GOTTFRIED WILHELM

LEIBNIZ

SECHSTE REIHE · VIERTER BAND

TEIL C

AKADEMIE VERLAG

NUNC COGNOSCO EX PARTE

TRENT UNIVERSITY
LIBRARY

PURCHASED WITH FUNDS FROM:

THE REV. JOHN F. COUGHLAN

LIBRARY FUND

GOTTFRIED WILHELM LEIBNIZ

SÄMTLICHE SCHRIFTEN UND BRIEFE

GOTTFRIED WILHELM

LEIBNIZ

SÄMTLICHE
SCHRIFTEN UND BRIEFE

HERAUSGEGEBEN
VON DER

BERLIN-BRANDENBURGISCHEN
AKADEMIE DER WISSENSCHAFTEN
UND DER
AKADEMIE DER WISSENSCHAFTEN
IN GÖTTINGEN

SECHSTE REIHE
PHILOSOPHISCHE SCHRIFTEN
VIERTER BAND

1999

AKADEMIE VERLAG

AAA 3855 MS 186

GOTTFRIED WILHELM

LEIBNIZ

PHILOSOPHISCHE SCHRIFTEN

HERAUSGEGEBEN VON DER

LEIBNIZ-FORSCHUNGSSTELLE
DER UNIVERSITÄT MÜNSTER

VIERTER BAND
1677 – Juni 1690

TEIL C

Thomas J. Bata Library
TRENT UNIVERSITY
PETERBOROUGH, ONTARIO

1999

AKADEMIE VERLAG

B2554 .D47 Reihe 6, Bd 4, Teil C

DIREKTOR DER LEIBNIZ-FORSCHUNGSSTELLE HEINRICH SCHEPERS

BEARBEITER DIESES BANDES
HEINRICH SCHEPERS
MARTIN SCHNEIDER · GERHARD BILLER
URSULA FRANKE · HERMA KLIEGE-BILLER

DAS EINGESETZTE PAPIER IST ALTERUNGSBESTÄNDIG NACH DIN/ISO 9706.

DAS EINBANDMATERIAL
ENTSPRICHT DEN GÜTEBESTIMMUNGEN FÜR BIBLIOTHEKSEINBÄNDE NACH RAL-RG 495.

Die Deutsche Bibliothek – CIP-Einheitsaufnahme

Leibniz, Gottfried Wilhelm:
Sämtliche Schriften und Briefe / Gottfried Wilhelm Leibniz.
Hrsg. von der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften
und der Akademie der Wissenschaften in Göttingen. – Berlin: Akad. Verl.
ISBN 3-05-000075-9

Reihe 6. Philosophische Schriften / hrsg. von der Leibniz-Forschungsstelle
der Universität Münster
Bd. 4. 1677–Juni 1690
Teil C. – 1999
ISBN 3-05-001952-2

© AKADEMIE VERLAG GMBH, BERLIN 1999
DER AKADEMIE VERLAG IST EIN UNTERNEHMEN DER R. OLDENBOURG-GRUPPE.

ALLE RECHTE, INSBESONDERE DIE DER ÜBERSETZUNG IN ANDERE SPRACHEN, VORBEHALTEN. KEIN TEIL DIESES BUCHES DARF OHNE SCHRIFTLICHE GENEHMIGUNG DES VERLAGES IN IRGENDEINER FORM – DURCH PHOTOKOPIE, MIKROVERFILMUNG ODER IRGENDEIN ANDERES VERFAHREN – REPRODUZIERT ODER IN EINE VON MASCHINEN, INSBESONDERE VON DATENVERARBEITUNGSMASCHINEN, VERWENDBARE SPRACHE ÜBERTRAGEN ODER ÜBERSETZT WERDEN.

SATZ: LEIBNIZ-FORSCHUNGSSTELLE, MÜNSTER
HERSTELLUNG: PAGINA GMBH, TÜBINGEN
DRUCK: AZ DRUCK, KEMPTEN
BINDUNG: DRUCKHAUS „THOMAS MÜNTZER", BAD LANGENSALZA
PRINTED IN THE FEDERAL REPUBLIC OF GERMANY

INHALTSVERZEICHNIS VON TEIL C

TEIL C

Anführungszeichen kennzeichnen Titel von Leibniz' Hand.

C 1. PHILOSOPHIA NATURALIS

352. Regulae motus systematicae praestari mechanice [1677 (?)] 1959
353. »Physicae Partes« [1677 (?)] 1960
354. Revocatio qualitatum confusarum ad distinctas [1677 (?)] 1961
355. »De aequipollentia causae et effectus« [1677 bis 1678 (?)] 1963
356. Quod omnis conatus conservatur [1677 bis 1678 (?)] 1964
357. De qualitatibus quae referuntur ad extensionem [1677 bis 1678 (?)] . . 1965
358. La meilleure apologie pour Descartes: ses lunettes hyperboliques [1677 bis 1679 (?)] 1967
359. Spatium et motus revera relationes [Anfang 1677 (?)] 1968
360. Quod motus sit ens respectivum Februar 1677 1970
361. »De modo perveniendi ad veram corporum analysin et rerum naturalium causas« Mai 1677 1971
362. Principia mechanica ex metaphysicis dependere [Sommer 1678 bis Winter 1680/81 (?)] 1976
363. Physica scientia attributorum corporis [Sommer 1678 bis Winter 1680/81 (?)] 1981
364. Veritates physicae [Sommer 1678 bis Winter 1680/81 (?)] 1983
365. Conspectus libelli elementorum physicae [Sommer 1678 bis Winter 1678/79 (?)] 1986

366. Praefatio ad libellum elementorum physicae [Sommer 1678 bis Winter 1678/79 (?)] 1992
366_1. Verworfener Ansatz 1992
366_2. Abgeschlossener Entwurf 1993
367. Specimina de motus causa et de corporum qualitatibus [Sommer 1678 bis Winter 1680/81 (?)] 2010
367_1. De attributis 2011
367_2. De motu corporis 2011
367_3. »De mutatione situs« 2013
367_4. De attributis, formis et de divisione corporum 2014
367_5. De causa motus 2017
367_6. Definitiones motus et impulsus 2020
367_7. De ingredientibus et qualitatibus corporum 2020
368. De motu insensibili in barometro [Sommer bis Winter 1678/79 (?)] . . 2026
369. »Brevis demonstratio erroris memorabilis Cartesii« [Januar (?) 1686] . 2027
370. Remarque sur Malebranche [September bis Dezember 1688 (?)] . . . 2030
371. »G. G. L. Principium quoddam Generale non in Mathematicis tantum sed et Physicis utile, cujus ope ex consideratione Sapientiae Divinae examinantur Naturae Leges, qua occasione nata cum R. P. Mallebranchio controversia explicatur, et quidam Cartesianorum errores notantur« [September bis Dezember 1688 (?)] 2031
372. »Tentamen de Physicis motuum coelestium Rationibus« [Frühjahr 1689 bis Herbst 1689 (?)] 2040
373. Animadversio in philosophiam Cartesii [Frühjahr 1689 bis Herbst 1689 (?)] 2043
374. Remarques sur la doctrine Cartesienne [Frühjahr 1689 bis Herbst 1689 (?)] 2045
375. Ad legem naturae Cartesianorum, quod quantitas motus servatur [Frühjahr 1689 bis Herbst 1689 (?)] 2053
376. »Notata quaedam G. G. L. circa vitam et doctrinam Cartesii« [Frühjahr 1689 bis Herbst 1689 (?)] 2057
377. De praestantia systematis Copernicani [Sommer 1689 (?)] 2065
377_1. De motu in rigore mathematico accepto 2065
377_2. De praestantia systematis Copernicani. Erste Fassung 2068
377_3. De praestantia systematis Copernicani. Zweite Fassung 2070

378. Quantitas effectus formalis in motu [Mitte bis Ende 1689 (?)] 2075
378_1. Gestrichener erster Ansatz 2075
378_2. Zweiter Ansatz 2076
379. De potentiae absolutae conservatione [Winter 1689/90 (?)] 2077
380. De firmitate, vi elastica, explosione, attractione [Frühjahr bis Sommer 1690 (?)] 2079

C 2. PHILOSOPHIA NATURALIS – EXCERPTA ET NOTAE MARGINALES

381. Remarques sur les étoiles fixes et tourbillons de Bovier de Fontenelle [1687 (?)] 2085
382. Aus und zur Medicina mentis von Tschirnhaus [Sommer bis Herbst 1688 (?)] 2086
383. Aus und zu Thomas White's Euclides physicus [Sommer 1689 (?)] . . 2088
384. Aus und zu einer Rezension von Huets Censura philosophiae Cartesianae [Sommer bis Herbst 1689 (?)] 2117
384_1. Aus dem Journal des Sçavans 1689, XX und XXI 2117
384_2. Aus und zur Rezension im Journal des Sçavans 1689, XXIII . . . 2118

D 1. THEOLOGIA

385. Consideratio locorum quae pro purgatorio adducuntur Januar 1677 . . 2123
385_1. Erster Ansatz Januar 1677 2123
385_2. Endgültige Fassung 2126
385_3. Stellensammlung 2145
386. De abruptione communionis Ecclesiasticae [1. Hälfte 1677 (?)] 2147
387. »De obligatione credendi« [1. Hälfte 1677 (?)] 2149
387_1. De obligatione credendi. Erste Fassung 2149
387_2. Neuer Ansatz 2151
387_3. Endgültige Fassung 2152
388. »De Judice Controversiarum« [1. Hälfte 1677 (?)] 2155
388_1. Erster Ansatz 2155
388_2. Endgültige Fassung 2156
388_3. Richelieu et De Groot en controverses 2159
388_4. »De utilitate controversiarum« 2160
388_5. »De utilissimo controversiarum genere« 2160

388_6. De controversiis 2162
389. »De controversiis sacris generalibus« [1. Hälfte 1677 (?)] 2163
390. Quid sit esse aut non esse in Ecclesia Romana [1. Hälfte 1677 (?)] . . 2168
391. »Variae definitiones Ecclesiae« [1. Hälfte 1677 (?)] 2174
392. »Annotationes in Nicolai Stenonis Epistolam secundam« ad Johannem Sylvium [Januar bis März 1677 (?)] 2179
393. Zwei fingierte Briefe [März 1677 (?)] 2188
393_1. »Lettre à un ami« 2188
393_2. »Autre lettre au mesme« 2197
394. De hostia Oktober 1677 2202
395. »Animadversiones in Schedam sibi ex Batavis missam« [Herbst 1677 bis Sommer 1680 (?)] 2204
396. Il n'y a qu'un seul Dieu [1678 bis 1686 (?)] 2211
397. »Dialogus inter Theologum et Misosophum« [2. Hälfte 1678 bis 1. Hälfte 1679 (?)] 2212
398. »Dialogue entre Poliandre et Theophile« [Mitte 1679 (?)] 2219
399. Dialogue entre Theophile et Polidore [Sommer bis Herbst 1679 (?)] . . 2227
400. »Conversation du Marquis de Pianese Ministre d'Estat de Savoye, et du Père Emery Eremite: qui a esté suivie d'un grand changement dans la vie de ce ministre ou Dialogue de l'application qu'on doit avoir à son salut« [2. Hälfte 1679 bis 1. Hälfte 1681 (?)] 2240
400_1. »Dialogue entre un habile Politique et un Ecclesiastique d'un pieté reconnue.« Ausgetauschter Anfang 2241
400_2. Conversation du Marquis de Pianese et du Père Emery Eremite . 2245
401. Idololatrica apud Christianos revicta [1680 bis 1684 (?)] 2284
402. »Circumcisionis origo physica« [1679 bis 1685 (?)] 2285
403. De Scriptura, Ecclesia, Trinitate [1680 bis 1684 (?)] 2286
404. »De Deo Trino« [1680 bis 1684 (?)] 2291
405. »De Persona Christi« [1680 bis 1684 (?)] 2294
406. Annotatiunculae praeparatoriae ad opuscula apologetica [1685 (?)] . . 2298
407. De molienda apologia catholicae veritatis [1685 (?)] 2299
408. »Rationale Fidei Catholicae contra omnis generis sectas« [1685 (?)] . . 2302
409. »Rationale Fidei Catholicae in quo brevi specimine ostenditur, dogmata catholica magis rationi consentire, quam sectarum quarumcunque« [1685 (?)] 2306

409_1. Erste Fassung 2306
409_2. Zweite Fassung 2313
410. »Specimen Demonstrationum Catholicarum seu Apologia fidei ex ratione« [1685 (?)] 2323
411. De salute animae curanda [Februar bis Oktober 1685 (?)] 2327
412. De Ecclesia Catholica [Februar bis Oktober 1685 (?)] 2330
413. Sententia de natura ac potestate Ecclesiae Catholicae [Februar bis Oktober 1685 (?)] 2332
414. De non violando principio contradictionis in divinis contra Honoratum Fabri [Februar bis Oktober 1685 (?)] 2340
415. Conferentia ad apologiam catholicae veritatis [Herbst 1685 (?)] 2342
416. De trinitate [Herbst 1685 (?)] 2346
417. De Deo et Ecclesia [Herbst 1685 bis Frühjahr 1686 (?)] 2347
418. »Positiones« [Herbst 1685 bis Frühjahr 1686 (?)] 2351
419. Propositiones theologicae [Herbst 1685 bis Frühjahr 1686 (?)] 2354
420. Examen religionis Christianae (Systema theologicum) [April bis Oktober 1686 (?)] 2355
421. »De Religione Magnorum Virorum« [Frühjahr 1686 bis Ende 1687 (?)] 2456

D 2. THEOLOGIA – EXCERPTA, TRANSLATA ET NOTAE MARGINALES

422. »Excerpta ex Walenburgiorum libris« [1. Hälfte 1677 (?)] 2471
423. Apocalypseos explicatio Januar 1677 2473
423_1. Sonderbare Erklärung der Offenbarung 2473
423_2. »Summaria Apocalypseos explicatio« Januar 1677 2474
424. Aus und zu Maimonides, Dux perplexorum [1677 bis 1716 (?)] . . . 2484
425. De tempore creationis angelorum. Auszug aus Calixt [1677 bis 1716 (?)] 2498
426. Augustinus de Eucharistia [1677 bis 1716 (?)] 2498
427. Augustinus über Alleluya und Symbolon [1677 bis 1716 (?)] 2499
428. »Loca nonnulla Confessionum Reformatarum ipsiusque Calvini quae indicant substantiam corporis et sanguinis Christi a nobis percipi in sacra coena hyperphysico quodam modo« [1677 bis 1687 (?)] 2500
429. S. Basilius ad cap. 4. Isaiae Februar 1677 2513
430. Aus und zu Friedrich von Spee, Güldenes Tugend-buch [Mai 1677 bis August 1697 (?)] 2514

430$_1$. Auszug Mai 1677 2514
430$_2$. Bemerkung zu Spees Stil 2517
430$_3$. »Dialogue sur la nature des trois vertus divines, foy esperance et charité; traduit de l'allemand du Père Spee« 2517
431. De scriptis patrum ex Dallaeo excerpta [Herbst 1677 bis Sommer 1680 (?)] 2529
432. »Disquisitio de Locis Tertulliani contra Marcionem lib. IV. cap. 40. ubi agitur de figura in Eucharistia« [Herbst 1677 bis Sommer 1680 (?)] . . 2533
433. »Persona«. Paraphrasis ad Vallam [Herbst 1677 bis Sommer 1680 (?)] . 2539
434. Aus und zu Robert Barclay, Theologiae Christianae Apologia [Winter 1677/78 bis Sommer 1680 (?)] 2540
434$_1$. »Theologiae vere Christianae Apologia Carolo II. Magnae Britanniae Regi a Roberto Barclajo Scoto-Britanno oblata« 2541
434$_2$. »Principia Theologiae eorum quos vulgo Quackeros vocant ex Theologiae verae Apologia Roberti Barclaii Scoto-Britanni« 2544
435. Marii Mercatoris operum editiones [Juli 1678 bis April 1681 (?)] . . . 2548
436. »Memorabilis locus Epiphanii de imaginibus« November 1678 2552
437. Aus und zu Bellarmin, Tomi Controversiarum [1680 bis 1684 (?)] . . 2556
438. Aus und zu Bartholomaeus Carranza, Summa conciliorum [1680 bis 1684 (?)] 2578
439. Bemerkung zu Thomas Anglus, Staterae aequilibrium [1680 bis 1684 (?)] 2581
440. Aus und zu Bonartes, Concordia scientiae cum fide [1680 bis 1684 (?)] 2582
441. Aus und zu Baronius, Manuductio [1680 bis 1684 (?)] 2601
441$_1$. Marginalien, An- und Unterstreichungen 2601
441$_2$. Auszüge und Bemerkungen 2621
442. Aus und zu Fabri, Apologeticus [1680 bis 1684 (?)] 2626
443. Notae ex Maimbourg et Augustino [Frühjahr bis Winter 1680/81 (?)] . 2638
444. Aus und zu Malebranche, Traité de la nature et de la grâce [Mai 1684 bis Ende 1684 (?)] 2639
445. De sacramentorum administratione sententia Augustini [Februar bis Oktober 1685 (?)] 2640
446. »Kurze Schrifft ob die Religion oder Gottesfurcht der Menschlichen Vernunfft gemäß sey, aufgesezet durch Georg Herzog von Buckingham 1685« [Frühjahr bis Sommer 1685 (?)] 2641
447. Aus und zu Trois lettres de P. Malebranche contre la défense de M. Ar-

nauld [Frühjahr bis Sommer 1685 (?)] 2649
447_1. Kurzer Auszug 2649
447_2. Langer Auszug 2650
448. Aus und zu Lettres de M. Arnauld au P. Malebranche [Winter 1685/86 (?)] 2653
449. De gratia sententiae ex Jurieu excerptae [Frühjahr bis Sommer 1686 (?)] 2659
450. Aus und zu Isaac Papin, Essai de théologie [1687 (?)] 2661
451. Aus und zu Schriften von Valentin Weigel, Paracelsus, Sebastian Franck und Paul Lautensack [3.–5. November 1687] 2665
451_1. Der güldene Griff 2665
451_2. Dialog über das Christentum 2672
451_3. Vom Ort der Welt 2672
451_4. Aus und zu Paracelsus, Sebastian Franck, Paul Lautensack und Valentin Weigel 2680
452. Controversia de peccato philosophico [Herbst 1689 (?)] 2690
452_1. »Ex Thesibus Theologicis de Peccatis, quas in Aula majore Collegii Divionensis defendit P. Stephanus Bougot Societati Jesu Divione, die .. junii 1686« 2690
452_2. Aus A. Arnauld, Nouvelle Hérésie dans la morale 2692
452_3. Aus und zu J. de Reux, Le Janséniste Dénontiateur 2696
452_4. Auszug aus der Löwener Kontroverse zum Peccatum ignorantiae . 2699

E 1. MORALIA

453. Deutsch studieren, lesen, schreiben [1677 bis 1716 (?)] 2703
454. Apophthegma: Homines non duce natura [1677 bis 1716 (?)] 2703
455. Inductiones politicae apud Franciscum Patricium [1677 bis 1716 (?)] . 2704
456. Bemerkung über Geschichten [1677 bis 1716 (?)] 2704
457. Sur le mensonge et sur la raillerie [1677 bis 1716 (?)] 2705
458. Manière de rehausser l'apparence des qualités [1677 bis 1716 (?)] . . 2705
459. Proverbe [1677 bis 1716 (?)] 2706
460. Reflexions importunes sur la misère humaine [1677 bis 1716 (?)] . . . 2706
461. De excusatione et accusatione [1677 bis 1716 (?)] 2707
462. De vitiis in comoedia non exhibendis [1677 bis 1716 (?)] 2708
463. De arte nocendi [1677 bis 1716 (?)] 2709

464. »Incertitudo, poenitentia. Leges sibi ipsi ponendae« [1677 bis 1716 (?)] 2709
465. Virtus, prudentia, ratio [1677 bis 1716 (?)] 2710
466. »Praemium. Honor. Laus« [1677 bis 1716 (?)] 2710
467. De recta multitudine in methodo [1677 bis 1716 (?)] 2711
468. »Beatitudo: Summum Bonum, Finis ultimus, quomodo differant« [1677 bis 1716 (?)] 2712
469. »Summum Bonum (ea quae in potestate)« [1677 bis 1716 (?)] 2712
470. »Felicitas, beatitudo« [1677 bis 1716 (?)] 2713
471. »Bonum« [1677 bis 1716 (?)] 2714
472. »Autoritas personae praevalet rationibus« [1677 bis 1679 (?)] 2715
473. Sensus vitae a rebus [Oktober 1677 bis September 1680 (?)] 2716
474. De exercitiis spiritualibus November 1677 2717
475. Exempla de viris felicibus [November 1683 bis Januar 1684 (?)] . . . 2718
476. Sur la générosité [1686 bis 1687 (?)] 2718
477. De munitione contra animi dissipationem [Winter 1685/86 (?)] 2724

E 2. MORALIA – EXCERPTA ET NOTAE MARGINALES

478. Raison de Balzac sur les personnes qui s'arretent aux plus mauvais [1677 bis 1716 (?)] 2727
479. Aus und zu Diego de Rojas, Problemas en filosofia moral [1677 bis 1716 (?)] 2727
480. Aus: Du Tertre, Histoire générale des Antilles [1677 bis 1716 (?)] . . 2729
481. Nota: Autores de pace animae tractantes [1677 bis 1716 (?)] 2729
482. »Regia potestas a Deo«. Aus Pierre Nicole, Essais de morale [1677 bis 1688 (?)] 2730
483. »Cum dignitate otium« Februar 1678 2731
484. Aus Maximes et pensées diverses von Marquise de Sablé und Abbé d'Ailly [1683 bis 1685 (?)] 2732
485. Ad Placcii Typum medicinae moralis [1685 bis 1687 (?)] 2736
485_1. Index partium et capitum 2736
485_2. In margine 2738
486. Anonymus, Discours sur la générosité [1685 bis 1687 (?)] 2745

F 1. SCIENTIA JURIS NATURALIS

487. De jurisprudentia et ejus capitibus [April 1677 bis April 1679 (?)] . . 2751
488. De enumeratione omnium querelarum possibilium [Herbst 1677 bis Sommer 1678 (?)] 2754
489. Methodus jurisconsultorum exemplar methodi medicinae [Herbst 1677 bis Sommer 1678 (?)] 2755
490. De modo disputandi in forma [Herbst 1677 bis Sommer 1678 (?)] . . 2756
491. »Loci communes« [Herbst 1677 bis Sommer 1678 (?)] 2757
492. Modalia et elementa juris naturalis [Sommer 1678 bis Winter 1680/81 (?)] 2758
492_1. Modalia et elementa juris naturalis. Erste Fassung 2758
492_2. Definitiones 2760
492_3. Modalia et elementa juris naturalis. Zweite Fassung 2761
492_4. »De absolute licitis aut illicitis, debitis aut indebitis« 2763
492_5. »De his quae per se debita et illicita sunt« 2764
492_6. »De gradibus debitorum et illicitorum« 2765
493. »De cogitationum analysi« [Sommer 1678 bis Winter 1680/81 (?)] . . 2767
493_1. Resolutio notionis justi 2767
493_2. Diagramm 2773
493_3. Tabula resolutionis (eingeheftet) 2774
494. De legum rationibus inquirendis [Sommer bis Winter 1678/79 (?)] . . 2775
494_1. Erster Ansatz 2775
494_2. »Titulus 1. De Justitia et Jure« 2777
495. »De Legum interpretatione, rationibus, applicatione, systemate« [Sommer bis Winter 1678/79 (?)] 2781
495_1. Vorarbeit 2781
495_2. »De Legum interpretatione, rationibus, applicatione, systemate« . 2782
496. »Aphorismi De Felicitate, Sapientia, Caritate, Justitia. « [Sommer bis Winter 1678/79 (?)] 2792
496_1. Erste Fassung 2792
496_2. Zweite Fassung 2798
496_3. Exkurs 2802
496_4. Endgültige Fassung 2802
496_5. Deutsche Übersetzung 2806
497. Juris naturalis principia [Sommer bis Winter 1678/79 (?)] 2809

498. De tribus praeceptis aeternae legis tres partes justitiae complectentibus [Sommer bis Winter 1678/79 (?)] 2812
499. »Rationale Digestorum. Prooemium« [Ende 1678 bis Mitte 1679 (?)] . 2814
500. »De Postulationibus« [Dezember 1678 bis April 1679 (?)] 2819
501. De justitia et novo codice legum condendo [Mai 1679 bis Mai 1680 (?)] 2833
502. »De jure et justitia« [Mai 1679 bis Mai 1680 (?)] 2837
503. De scientia juris naturalis tradenda [1680 (?)] 2842
503_1. De publica felicitate 2842
503_2. De Scientia juris naturalis 2843
504. De jure in artem redigendo [1680 (?)] 2844
504_1. De summa juris regula 2844
504_2. De scientia juris tradenda 2847
505. Tentamina quaedam ad novum codicem legum condendum [1680 (?)] . 2850
505_1. Erster Ansatz 2850
505_2. Zweiter Ansatz 2854
505_3. Dritter Ansatz 2856
505_4. Vierter Ansatz 2857
505_5. Fünfter Ansatz 2861
505_6. Letzte Fassung 2862
506. De jure Romano in artem redigendo ad condendum edictum perpetuum [August 1680 bis September 1684 (?)] 2872
507. »De Judicis officio et postulationibus« [August 1680 bis Februar 1685 (?)] 2879
508. »Praefatio Novi Codicis« [August 1680 bis Februar 1685 (?)] 2883
509. De justitia ac amore voluntateque Dei [August 1680 bis Dezember 1688 (?)] 2889
510. De systemate jurisprudentiae condendo [Frühjahr 1686 bis Sommer 1686 (?)] 2896

F 2. SCIENTIA JURIS NATURALIS – EXCERPTA, EXCERPENDA ET NOTAE MARGINALES

511. »De legum interpretatione« Excerpta annotata ex corpore juris civilis [1677 (?)] 2903
512. »Ex Elementis (Feldenii) Excerpta et subinde immutata« [1677 (?)] . . 2906

513. Libri de clarissimis jurisconsultis [1677 bis 1682 (?)] 2912
514. Indices librorum in jure tam pontificio quam civili [1677 bis 1682 (?)] . 2913
515. Combinatoria casuum ex Speidelio [1677 bis 1682 (?)] 2914
516. Aus und zu Paul Laymann, Contra Sagas et veneficos [1677 bis 1688 (?)] 2914
516_1. De quaestionibus in loco torturae 2914
516_2. »Specimen aequivocationis« 2915
517. Aus Malvezzi, Il Davide perseguitato [1677 bis 1716 (?)] 2916
518. »Ad Placcium de Actionibus« [März bis April 1679 (?)] 2917
518_1. »Ad Placcium de Actionibus« 2917
518_2. Ad Placcii tabulas 2926
519. »De justitia et jure.« Excerpta annotata ex corpore juris civilis [Frühjahr 1680 (?)] 2929
520. De justitia et jure. Ad diversos titulos corporis juris civilis commenta [Mitte bis Ende 1680 (?)] 2935
521. Aus und zu J. L. Prasch, Designatio juris naturalis [Ende 1688 (?)] . . 2941
522. »Joh. Lud. Praschii De lege caritatis commentatio ad Hug. Grotii opus de jure belli et pacis« [Ende 1688 (?)] 2947

C 1. PHILOSOPHIA NATURALIS

352. REGULAE MOTUS SYSTEMATICAE PRAESTARI MECHANICE [1677 (?)]

Überlieferung: *L* Konzept: LH IV 7C Bl. 50. 1 Bl. 8°. 1 $^{2}/_{3}$ S.

Aus inhaltlichlichen Gründen (vgl. z. B. die Nähe zu Leibniz' Überlegungen in der Abhandlung *Principia mechanica*, VI, 3 N. 6) gehört dieses knapp gefaßte Stück in die frühe Phase unserer Periode. Äußere Datierungsmerkmale fehlen.

Diu quaesivi qua ratione regulae motus systematicae praestari mechanice possent nec regulae sejunctorum violarentur. Id nuper nactus mihi videor, concipiendo corpus a corpore impelli sine contactu, interventu scilicet Fluidi elastici, quod celerrime interfluens, motu suo rapido corpora ad se prorsus accedere non patiatur, et propinquitati solito majori obnitatur. Quodsi ergo ponamus Massam nostri systematis constare ex oneris globis aequalibus; atque his Aethera disjunctorem interfluere; fiet ut corpore in corpus incurrente primum duo globi aequales sibi proximi in se incurrere intelligantur; ita Elasticum interfluens statim unum retardabit, alterum in motum aget, sed per gradus. Idem paulatim sentient proximi. Nam et primus dum retardatur urgebitur a sequente, ut reparetur retardatio, sed hoc non efficiet nisi retardatione sui, atque ita demum in ultimos refundetur retardatio tantundemque globorum quantum impulerat, impelletur, si soluti sint globi; sed si cohaereant ita ut major massa in minorem incurrat vel contra, considerari tamen potest, cohaesionem non esse nisi solutorum ad se invicem attractionem; atque ita easdem servari leges quae in solutis. Est enim quasi conflictus inter aethera disjunctorem et aliud fluidum conjungens; quo corpora connexa in ea quae ipsis debetur Distantia servantur, et simul et cohaesionis et concursus leges observant.

7 motus (*1*) systematice (*2*) systematicae (*a*) mech (*b*) praestari *L* 9 scilicet (*1*) fluidi (*2*) Elastici fluidi, quod motu suo co (*3*) Fluidi *L* 10 se (*1*) nimiae (*2*) prorsus *L* 11 et (*1*) nimiae (*2*) propinquitati *L* 12 his (*1*) influere (*2*) Aethera *L* 13 ut (*1*) globus omnis (*2*) corpore *L* 13 aequales (*1*) | ubi *erg.* | interveniente aethere primus (*2*) sibi *L* 14 Elasticum (*1*) inter (*2*) influ (*3*) interfluens *L* 15 sed (*1*) inse (*2*) per *L* 17 in (*1*) ultimum (*2*) ultimos *L* 17 retardatio (*1*) fietque (*2*) tantundemque (*a*) corporum, quantum im (*b*) globorum *L* 19 potest, (*1*) non cohaerere, (*2*) cohaesionem *L* 20 quae in solutis *erg. L* 21 et (*1*) aliam (*2*) a (*3*) aliud *L* 21 f. corpora (*1*) in (*2*) connexa (*a*) in di (*b*) in *L* 22 ipsis *erg. L*

Quodsi globi primarii in proposito systematis gradu ponantur non omnino aequales, eundum erit ad quoddam inferioris gradus systema, ut magis ad aequalitatem accedatur, et ne hoc quidem sufficiente, descendetur adhuc ulterius; ita error erit dato minor. Et haec sectio in aequales partes fere fiet ut in Musicis chordis, quae varios habent tremores sed praevalent quae fiunt secundum partes aequales. Omnia tamen procedent simplicius si assumamus materiae inertiam, ut scilicet majus magis resistat.

353. PHYSICAE PARTES
[1677 (?)]

Überlieferung: *L* Konzept: LH XXXVII 4 Bl. 112. 1 Zettel (15 × 9 cm). 2 S.

Leibniz Einteilung der Physik weist auf einen frühen Versuch hin. Äußere Datierungsmerkmale fehlen.

Physicae Partes

Duplex est physica tractatio, de formis seu affectionibus singulatim spectatis et de subjectis in quibus plures affectiones concurrunt. De formis exempli causa de figura, motu, duritie, colore: et de subjectis exempli causa, de igne, aqua, arena, quae scilicet pluribus formis concurrentibus constituuntur. Ita ignis est lucidum et calidum. Aqua est perspicuum album liquidum, insipidum frigidum (si sibi relinquatur), certique ponderis ac certae tenacitatis quae comparatione definiri possunt. Formae rursus aliae sunt simplices quae a nobis perfecte intelliguntur, ut magnitudo, figura, motus, resistentia, atque hae geometrico plane rigore tractari possunt. Aliae sunt compositae, quas satis quidem

1 primarii *erg.* (*1*) ponantur non omnino aequales, liceb (*2*) in *L* 1 f. aequales, (*1*) redeundum (*2*) eundum *L* 3 error | contra *gestr.* | erit *L* 4 quae (*1*) omnes ⟨sy⟩ (*2*) varios *L* 12 f. formis (*1*) et de subjectis. (*2*) seu . . . concurrunt. *L* 13 causa de (*1*) magnitudine, (*a*) duritie, quiete (*b*) motu, duritie (*2*) gra (*3*) rotundo, gravi, duro, albo: ac de subjectis (*4*) figura *L* 14 arena, (*1*) in quibus (*2*) quae *L* 16 perspicuum (*1*) liquidum (*2*) album (*a*) in (*b*) liquidum, *L* 16 (si (*1*) per se spectetur (*2*) sibi relinquatur) *L* 18 resistentia (*1*) sive impenetrabilitas. Ali (*2*) , atque *L*

sensu non tamen satis ratione percipimus, ut calor, color, aliaeque sensiles qualitates: quae quatenus cum prioribus formis constanti ratione eas conjungi experimur, eatenus etiam ad Mathematicas rationes revocari possunt.

Subjecta vel singulatim tractantur vel in systemate. Singulatim, si omnes dati subjecti exempli gratia aquae qualitates et affectiones enumeremus, et quando nimis vagae sunt certis gradibus definiamus. Deinde qualitates confusas ad simplices revocando texturam subjecti constituamus qua semel habita saltem aliquatenus non tantum causas phaenomenorum reddere sed et inexplorata adhuc phaenomena praedicere, et rem propositam ad varios vitae usus adhibere poterimus.

Quodsi jam plura subjecta et inprimis simpliciora ac maxime diffusa hoc modo tractaverimus, tandem de toto nostri saltem mundi systemate partibusque certum aliquid statuere fas erit.

354. REVOCATIO QUALITATUM CONFUSARUM AD DISTINCTAS [1677 (?)]

Überlieferung:

L Konzept: LH IV 6, 12 f Bl. 26. 1 Zettel (11,7 × 17 cm). 1 ½ S.

E COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, 1903, S. 190.

Leibniz' These, die konfusen Sinneseindrücke durch die sie begleitenden distinkten zu definieren, scheint in unserem Stück erstmals formuliert worden zu sein. Äußere Datierungsmerkmale fehlen.

Analyseos physicae arcanum in hoc uno consistit artificio, ut qualitates sensuum confusas (nempe calorem et frigus, pro tactu; sapores pro gustu; odores pro olfactu; sonos

2 quae (*1*) cum (*2*) quatenus *L* 3 f. possunt. (*1*) In subjectis (*2*) Subjectorum tractatio alia est. (*3*) Subjecta *L* 8 f. et (*1*) re proposita (*2*) rem propositam *L* 11 tractaverimus, (*1*) dubium nullum est, quin (*2*) tandem *L* 11 systemate (*1*) certum aliquid pro (*2*) partibusque *L* 12 statuere (*1*) poterimus (*2*) fas *L* 20 ut (*1*) calor (*2*) calorem, frigus | (*3*) calorem et frigus sonos *erg.* | colores, odores, sapores aliasque quae (*4*) qualitates *L*

pro auditu; colores pro visu) revocemus ad distinctas quae eas comitantur, quae sunt numerus, Magnitudo, figura, motus, consistentia, ex quibus duae postremae proprie physicae sunt. Itaque si deprehendamus certas qualitates distinctas semper comitari quasdam confusas (exempli gratia omnem colorem oriri ex radio refracto, non vero ex reflexo) et, si ope distinctarum qualitatum definite totam corporum quorundam naturam explicare possimus, ita ut demonstrare queamus, ipsa talis esse magnitudinis figurae et motus; eo ipso jam necesse est etiam qualitates confusas ex tali structura resultare, licet qualitates confusas ex ipsis aliter demonstrare non possimus, quia qualitatum confusarum nulla datur definitio, nec proinde de illis demonstratio. Sufficit ergo nos omnia distincte cogitabilia, quae ipsa comitantur, posse explicare constantibus conclusionibus, experientiae consentientibus. Nam ope quarundam qualitatum ad determinandam naturam corporum sufficientium possumus invenire causas; et ex his causis demonstrare reliquos affectus, seu caeteras qualitates, et ita invenietur per circuitum, quid realis et distincti qualitatibus confusis insit, reliquum enim quod explicari nequit, ut ex. g. illa ipsa apparentia quam flavedinem dicimus quomodo ex eo in quo flavedinem consistere a parte rei ostendimus oriatur, id sciendum est pendere non a re, sed nostrorum organorum dispositione et minutissimis constitutionibus rerum. Sufficit autem nos ostendere, quid a parte rei sit in corporibus ex quo nascitur flavedo. Idque ad usum vitae sufficiet. Ita enim modum producendi qualitates confusas habebimus.

Utile quoque est ad minuendum laborem, si qualitates confusas reducamus ad alias simpliciores, ut si viriditatem reducamus ad compositionem flavi et caerulei, si ostendamus quosdam sapores et odores cohaerere quibusdam coloribus; etc. Facilius enim colores quam sapores ad distinctas qualitates revocantur.

1 f. sunt (*1*) motus, resistentia consistentia, magnitudo (*2*) numerus *L* 5 reflexo) (*1*) item (*2*) et, *L* 5 quorundam *erg. L* 12 possumus (*1*) esse (*2*) invenire *L* 15 a parte rei *erg. L* 17 et . . . rerum. *erg. L* 18 f. Idque . . . sufficiet. (*1*) Poterimus enim producere (*2*) Ita . . . habebimus. *erg. L* 20 qualitates (*1*) quasdam (*2*) confusas *L* 21 simpliciores, *erg. L*

355. DE AEQUIPOLLENTIA CAUSAE ET EFFECTUS
[1677 bis 1678 (?)]

Überlieferung: *L* Konzept: LH IV 7C Bl. 66. 1 Zettel (10,3 × 16,5 cm). 2 S.

Das kurze Konzept weist inhaltlich noch große Nähe auf zur *Meditatio de principio individui* vom April 1676 (VI, 3 N. 67), einer wohl ersten Annäherung an unser Thema durch Leibniz, und zur *Catena mirabilium demonstrationum de summa rerum* vom Dezember 1676 (VI, 3 N. 85, vgl. dazu auch VI, 3 N. 39 vom Dezember 1676). Es kann sich um Vorüberlegungen zu einer *Dynamica* handeln, wie sie Leibniz erst im Sommer 1689 in Rom ausführlich konzipiert, aber nie veröffentlicht hat (vgl. GERHARDT, *Math. Schr.* 6, S. 437 und 439).

De aequipollentia causae et effectus

Quia effectus totus involvit causam integram, et vicissim causa integra involvit effectum totum; id est ut ex sola cognitione effectus possit aliquis venire in cognitionem causae, et ex sola cognitione causae in cognitionem effectus, hinc sequitur Causam aliquam non posse producere effectum per omnia similem et sola magnitudine differentem. Itaque effectus ut *a* non potest producere causam ut *b*, posito *a* et *b* differre sola magnitudine, quia duo sola magnitudine differentia non possunt se mutuo involvere. Eo ipso enim quod similia sunt, non potest magnitudinis defectus aliunde compensari, nec *b* potest involvere nisi partem ipsius *a*.[1]

Idem aliter probari potest ex eo, quod reddi ratio nulla potest cur *a* producat *b* potius quam *c*, omnia enim similia sunt, et magnitudine differunt, itaque aut nihil producet *a* aut infinitum, quae duo maxime ab ipso magnitudine differunt, aut id potius quod minime differt magnitudine ab ipso, id est quod sit aequale.

[1] Nam ratiocinatio non nisi ex forma qua non differunt aut ex quantitate, sumi potest.

13 sequitur (*1*) effectum aliquem (*2*) Causam *L* 14 effectum (*1*) similem sibi, sed minorem (*2*) per *L* 16 f. mutuo *erg. L* 17 similia (*1*) non (*2*) sunt, *L* 21 f. aut infinitum, . . . maxime (*1*) differunt ab ipso (*2*) ab . . . differunt *erg. L*

Hinc jam porro demonstratur causam et effectum omnino aequipollere. Nam potentia seu quantitas effectus in quodam homogeneo aestimanda est, exempli causa in elevatione corporis gravis ad certam altitudinem. Et eadem causa diversos effectus homogeneos seu similes sed inaequales producere non potest; quod ex eo patet, quia si effectus involvit causam, et causa effectum, sequitur effectus ejusdem causae se involvere mutuo. Nam sit *a* causa, et *b* et *c* sint effectus. *b* involvit *a* (effectus causam), *a* involvit *c* (causa effectum). Ergo *b* involvit *c*. Eodem modo diversae causae ejusdem effectus se mutuo involvunt. Imo amplius diversi effectus diversarum causarum vel diversae causae eorundem effectuum, si earum fuit vel esse potest effectus vel causa communis.

Si potentia quaedam est certa, id est si aestimari potest quantitas effectus in aliquo homogeneo, utique necesse est eam in iisdem semper eandem manere. Certam autem in re quaque esse potentiam non vagam sequitur ex natura Dei; et alioqui nulla erit ratiocinatio de his.

356. QUOD OMNIS CONATUS CONSERVATUR

[1677 bis 1678 (?)]

Überlieferung: *L* Konzept: LH XXXV 9, 28 Bl. 5. 1 Zettel (10 × 9 cm). 2 S.

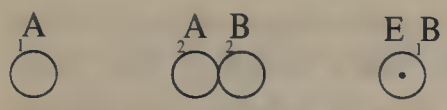
Die kurze Aufzeichnung zur *conservatio conatus* mag als Vorarbeit zur Abhandlung *De concursu corporum* von Januar 1678 (vgl. M. FICHANT, *G. W. Leibniz, La réforme de la dynamique. Textes inédits*. Paris 1994) gelten. Äußere Datierungskriterien liegen nicht vor. Wir ordnen das Stück in die Anfangsphase unserer Periode ein.

Omnis conatus conservatur. Cum enim unus conatus alteri sit compatibilis, nulla est causa cur destruatur. Omnem autem conatum cuivis conatui esse compatibilem, patet, ex compositione motuum. Hinc sequitur de nullo corpore etiam quiescente dici posse quod

1 f. potentia (*1*) aesti (*2*) seu *L* 3 f. homogeneos (*1*) producere non potest (*2*) seu *L* 4 potest; (*1*) quia duo (*2*) quod *L* 4 si | si *erg. L streicht Hrsg.* | effectus *L* 5 ejusdem causae *erg. L* 5 f. mutuo. (*1*) Sequitur ergo (*2*) Nam *L* 6 sit *a* (*1*) effectus (*2*) causa *L* 6 effectus. (*1*) Ergo (*2*) *b* *L* 8 causarum (*1*) si in uno (*2*) eun (*3*) vel *L* 11 manere. (*1*) Manere autem (*2*) Certam *L* 22 cuivis *erg. L*

actione seu vi agendi careat, intelligi enim potest, in eo duos conatus agendi contrarios esse aequales. Quaeri tamen adhuc potest, an possibilis sit quies sine actione, seu quies per se stans, non per accidens ex duobus contrariis conatibus orta. Et quidem cum inter duo corpora congrua et quiescentia nullum intelligi possit discrimen sequitur in quiete esse contrarios conatus in omnes partes. Hinc sequitur porro in omni corpore esse conatus infinitos in omnes partes. Ob contrarios autem conatus aliorum fieri, ut quidam tantum exitum reperiant.

Porro ex eo quod omnis conatus conservatur hinc sequitur corpore uno in aliud incurrente, nullum conatum ab uno in aliud transferri, quod ita ostendo: Pono corpora



aequalia *A* et *B* aequali velocitate inter se concurrere, constat ea post ictum non quiescere in loco ictus, sed potius a se invicem dissilire. Sed si verum esset, corpora post ictum conatus suos in se invicem transferre; utique unumquodque eorum, binos haberet simul conatus directe contrarios; atque adeo quiesceret, verbi gratia *A* positum in $_2A$ habebit conatus contrarios $_2A_1A$, et $_2AE$. Ergo quiescet. Sed hac quiete perderentur vires. Non est ergo realis haec translatio. Hypothetice tamen admitti potest, ac si omnia hoc modo se haberent et tunc ope vis elasticae aliis scilicet insequentibus, oritur dissultatio.

357. DE QUALITATIBUS QUAE REFERUNTUR AD EXTENSIONEM [1677 bis 1678 (?)]

Überlieferung: *L* Konzept: LH XXXV 13, 1 Bl. 427–428. 1 Bog. 2°. ½ S. auf Bl. 428.

Der Versuch, physikalische Phänomene zu bestimmen, scheint in den Rahmen früher Definitionen physikalischer Grundbegriffe durch Leibniz zu gehören. Auch die im ersten Satz unseres Stückes angedeutete Gegenüberstellung von konfuser und distinkter Wahrnehmung, die in N. 345, von uns auf 1677(?) datiert, schon formuliert wird, spricht für einen frühen Zeitraum.

1 careat, (*1*) tantum (2) intelligi *L* 2 quies (*1*) vera (2) sine *L* 4 sequitur (*1*) omnem quietem (2) in *L* 5 porro *erg. L* 13 ictum (*1*) sibi ⟨mut⟩ (2) conatus *L* 15 et (*1*) $_2A_1B$ (2) $_2AE$ *L*

Considerare[1] possumus in rebus tum eas qualitates quae respondent quidem extensioni nihil tamen per se in ea mutant, quae sunt perceptio et voluntas, et alia id genus; tum vero eas quae referuntur ad extensionem. Haec sunt mutatio et conatus ad mutationem vel contra mutationem. Mutatio esse possit magnitudinis et situs; vel utriusque. Magnitudinis cum eadem materia in arctius vel amplius spatium ire fingitur. Situs seu loci cum fingimus materiae quantitate servata, esse motum, seu assumtis quibusdam partibus elementaribus fieri earum transpositionem; utriusque autem compositio est cum apparet quibus gradibus ab una magnitudine ad aliam sit transitum, et quod punctum cujusque situs cui respondeat. Nisus ad augendam vel minuendam magnitudinem intelligi potest proportionalis materiae compressae vel dilatatae. Potest tamen et alius fingi. Revera tamen hoc est Ens mathematicum, seu apparens, quod in omnibus suis partibus etiam minimis hoc modo in natura non reperitur, sed per spongiam explicari potest, quae idem praestat ad sensum. Possunt vero et aliae causae nisus ad dilatationem aut contractionem intelligi, quales calor et frigus. In tali autem nisu, vel etiam renisu, sequitur motus qui facillime effectus obtinetur nisi aliqua causa alium fieri jubeat.

Si aliquod principium moveatur causa motus poni potest varia utcunque caetera autem ipsa connexione regantur; tunc nihil opus supponi quod non intelligatur in parte. Sed tamen et fingi possunt leges motus quarum efficiendarum ratio non constat quia tamen nihil illis inest impossibile, possunt assumi ut si diversi motus certa ratione contemperentur; causae motus variae intelligi possunt, seposita vi in materia mutandi, seposito item impulsu vel concursu; talis est attractio corporis ad corpus, item repulsus corporis a corpore; item adhaesio corporis ad corpus, quae referenda ad impedimenta tantum, si modo adhaesio nulla est, quae non revera sit attractio in exigua tamen distantia. Fingi etiam potest attractionem vel repulsionem valere in infinitum, aut contra certa distantia penitus evanescere. Fingi etiam possunt attractiones aut repulsus per lineas curvas.

[1] *Am Kopf*: Ens rat⟨ionis⟩ realis effectio

2 per se *erg. L* 3 extensionem (*1*) , quas possis dicere i (2) . Haec *L* 5 cum (*1*) aliquid extenditur (*2*) eadem *L* 10 et (*1*) alia fingi causa (*2*) alius fingi. *L* 16 motus (*1*) fingi (*2*) |poni *erg.*| *L* 16 f. potest (*1*) impulsus (*2*) ductio alicujusque principii seu mechanica organica aliqua ratione utcunque caetera connexione (*3*) varia ... ipsa *L* 18 constat (*1*) in (*2*) d (*3*) quomodo (*4*) |quia *erg.*| *L* 20 f. mutandi (*1*) . Nempe (*2*) , seposito *L* 21 concursu; (*1*) nempe (2) talis *L* 24 infinitum, (*1*) et (*2*) aut contra *L* 25 attractiones (*1*) per lineas curvas (*2*) aut *L*

Haec quae de corpore diximus, possunt etiam fingi de ipso loco, quasi in puncto aliquo esset vis attrahendi, repellendi, retinendi. Idem de plaga aliqua concipi posset, ut in gravitate. Quod de loco idem est ac si fingeremus de corpore immobili.

Licet etiam quasdam connexiones, inter se diversorum fingere, v.g. emissiones quasdam seu radiationes virtuales, ut cum ex sole emanat calor qui habet vim dilatandi, ex lumine lumen; huc suppositio de quovis puncto radii luminis rursus radiante.

358. LA MEILLEURE APOLOGIE POUR DESCARTES: SES LUNETTES HYPERBOLIQUES
[1677 bis 1679 (?)]

Überlieferung:

L Aufzeichnung: LH IV 3, 5e Bl. 26. 1 Streifen (21 × 2 cm). 1 S.

E[1] BODEMANN, *Die Leibniz-Handschriften*, 1895, S. 70.

E[2] A. ROBINET, *Malebranche et Leibniz*, Paris 1955, S. 120.

Dieses Stück hat kein Wasserzeichen. Eine fast wörtlich übereinstimmende Bemerkung finden wir in einem wohl 1679 geschriebenen Brief an einen Unbekannten (II, 1 N. 219, S. 500).

La meilleure Apologie qu'on sçauroit faire pour Mons. Des Cartes; ce seroit d'achever ses lunettes Hyperboliques. Qui sont la seule chose d'utile, qu'il ait trouvé; si elle avoit pû s'executer; et je voudrois que le Pere de Malebranche et d'autres qui prennent à tache de defendre tout ce qu'il a dit fussent obligez de le faire.

5 calor (*1*) ex magnete m (*2*) qui *L* 6 ex (*1*) mag (*2*) luce (*3*) lumine *L* 16 (*1*) Je voudrois qu'on (*2*) La *L*

16 f. Vgl. R. DESCARTES, *Discours de la méthode, La Dioptrique*, X (A.T. VI, S. 225–227).

359. SPATIUM ET MOTUS REVERA RELATIONES
[Anfang 1677 (?)]

Überlieferung: *L* Konzept: LH XXXVII 4 Bl. 88. 1 Zettel (19 × 10 cm). 2 S.

Das Stück ohne Wasserzeichen ist inhaltlich noch in großer Nähe zur Abhandlung *Pacidius Philalethi* vom 10. November 1676 zu sehen (VI, 3 N. 78). Eine Datierung auf den Beginn unserer Periode scheint angemessen.

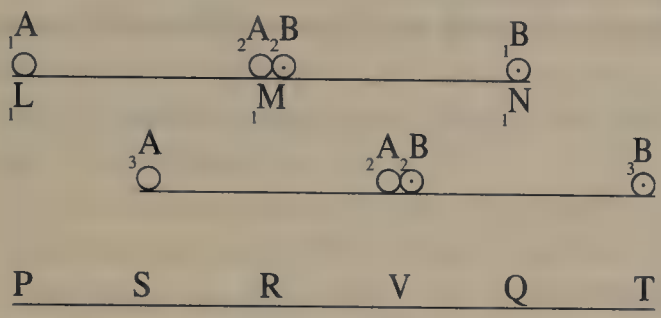
Si Spatium sit res quaedam in pura extensione posita, materiae autem natura sit spatium implere; et Motus est spatii mutatio, tunc motus erit absolutum quoddam, et duobus corporibus sibi invicem appropinquantibus dici poterit utrum moveatur aut quiescat; vel, si ambo moventur, quanam moveantur celeritate. Atque inde sequentur eae conclusiones, quas olim ostendi in *Theoria motus abstracte considerati*. Sed revera Spatium illud res non est, neque motus est aliquid absolutum, sed consistit in relatione. Et proinde si duo corpora sibi concurrant, celeritas inter ipsa ita animo partienda est, ut sibi occurrere intelligantur eadem vi. Itaque si duo corpora concurrentia intelligantur aequalia, statim omnia phaenomena experimentis consentanea ex hoc solo deducentur. Assumo igitur corpora alia esse dura quae post concursum reflectantur, alia mollia quae simul maneant. Et assero: duo corpora [mollia] aequalia et similia eadem celeritate concurrentia, post concursum simul manere; dura vero ea qua venere celeritate reflecti.

Leibniz ersetzte den Text in Kleindruck zusammen mit der dazugehörigen Zeichnung durch das Folgende und hat versehentlich nur den auf der Rückseite des Manuskripts stehenden Schluß gestrichen:

His positis sit navis *LMN* in qua duo corpora aequalia et similia eadem celeritate concurrant; eodem tempore uno veniente ab *L* per *LM* altero ab *N* per *NM* ipsi *LM* aequalem, itaque eadem celeritate reflectentur contraria autem directione, ut eodem tempore quo ante concursum venerant ab *L* et *N* ad *M*, post concursum redeant ad *L* et *N*, si quidem perfecte elastica sunt, vel simul maneant, in *M* si mollia. Interea ponatur navis

6 Si (*1*) Motus sit aliquid absolutum (*2*) Spatium *L* 6 in . . . posita *erg. L* 8 sibi invicem *erg. L* 8 utrum (*1*) moveri (*2*) moveatur *L* 8 f. quiescat; (*1*) et qua moveatur (*2*) vel, *L* 9 f. eae (*1*) consequentiae (*2*) conclusiones, *L* 10 *abstracte* (*1*) *a praesenti systematis statu* (*2*) *considerati* *L* 16 maneant. (*1*) In mo (*2*) Et (*a*) de mollibus hanc propositionem (*b*) assero: *L* 16 mollis *L ändert Hrsg.* 21 concurrant (*1*) *LM* et *NM* (*2*) ; eodem *L* 22 aequalem, (*1*) intelli (*2*) itaque *L* 24 navis (*1*) secundo (*2*) progredi *L*

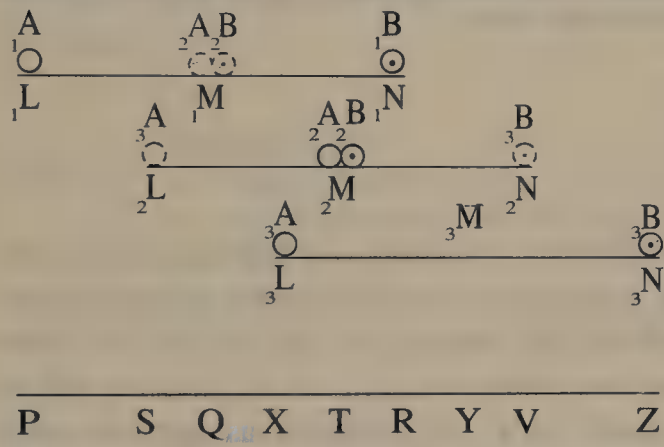
10 Vgl. VI, 2 N. 41.



progredi ab $_1L_1M_1N$ in $_2L_2M_2N$, quae secum feret globos in ipsa decurrentes. Sit jam ripa immota *PT* in qua punctis $_1L_1M_1N$ respondeant puncta *P.R.Q.* et punctis $_2L._2M._2N$ puncta *S.V.T.*

His positis sit navis *LMN*, in qua duo globi aequales et similes *A*, *B*, concurrant uno *A* veniente a prora *L* ad medium *M*, altero *B* eodem tempore a puppi *N* ad idem medium *M*, celeritate proinde aequali, et motu uniformi seu aequabili. In *M* autem concurrentia haec duo corpora *A* et *B*, si Elastri perfecte capacia sint reflectantur, et aequali tempore ac celeritate redibunt *A* quidem ex *M* in *L*, at *B* ex *M* in *N*.

Haec dum in navi perinde fiunt, ac si quiesceret, ipsa navis interim motu aequabili secundo flumine recta deferatur, ita ut navis initio motus globulorum sit in loco $_1L_1M_1N$, momento autem concursus sit in loco $_2L_2M_2N$, et denique momento absoluti recursus, seu cum corpora *A* et *B* post concursum ad priora loca sunt reversa, sit in loco $_3L_3M_3N$. In ripa autem immota *PY* sint puncta respondentia, nempe *PQR* ipsis $_1L_1M_1N$, et *STV* ipsis $_2L_2M_2N$, et *XYZ* ipsis $[_3L_3M_3N]$. Patet absolute loquendo et respectu ripae immotae perinde esse ac si dicamus corpora *A* et *B* celeritatibus *PT* et *RT* concurrentia in *T* post concursum reflecti celeritatibus *TX* et *TZ*, ubi quidem (si corpora sint aequalia) manifestum est celeritates et directiones corporum concurrentium permutari, seu *TX* aequari ipsi *RT* et *TZ* ipsi *PT*. Est enim *TX* aequal. $_2M_2L$ seu *ML*, minus $_2L_3L$ seu *XS*, seu *PS*. Et *RT*, est $_1N_1M$ seu *NM* seu *ML*, minus $_1M_2M$ seu $_1L_2L$ seu *PS*. Si vero corpora sint mollia post concursum simul manebunt et cum navi deferentur, ex $_2M$ in $_3M$. Itaque si duo corpora mollia concurrant celeritatibus *PT* et *RT* post concursum simul ibunt celeritate et directione *TY*, directione



2 immota *erg. L* 10 autem (*1*) concurrentes, si (*2*) concurrentia *L* 11 *A* et *B erg. L* 11 et (*1*) eodem tempore eademque celeritate redibunt (*2*) aequali *L* 12 quidem (*1*) in *L*, et *B* (*2*) ex *L* 14 recta *erg. L* 14 ut (*1*) in (*2*) | navis *erg.* | *L* 15 sit *erg. L* 17 *A* et *B erg. L* 22 $_3L_3N$ *L ändert Hrsg.* 28 $_2L_3L$ seu *erg. L* 30 et (*1*) post co (*2*) cum *L*

quidem celerioris, celeritas autem *TY* seu ${}_2M_3M$ seu *XS* erit dimidia differentia celeritatum *PT* et *RT*. Est autem *PS* aequ. *XS* seu dimidia *PX* et *PX* est *PT* minus *TX* seu *PT* minus *TR*.

360. QUOD MOTUS SIT ENS RESPECTIVUM

Februar 1677

Überlieferung:
L Konzept: LH XXXVII 5 Bl. 122. 1 Zettel (16 × 9,5 cm). 1 $^1/_3$ S.

Leibniz hat die Sinnabschnitte, hier durch Absätze gekennzeichnet, durch Striche getrennt – wohl zur späteren Verzettelung. Das Datum hat Leibniz anschließend ergänzt.

Febr. 1677

Mira res: motum esse quiddam respectivum, nec distingui posse quodnam ex corporibus moveatur. Ideoque si affectio est, subjectum ejus erit non corpus ullum singulare, sed totus Mundus. Hinc etiam omnes effectus ejus respectivos esse neccesse est. Motus autem absolutus quem nobis fingimus non nisi animi nostri affectio est, dum nos ipsi vel alias res velut immobiles spectamus, quando ipsis velut immobilibus spectatis cuncta facilius intelligere possumus. Ex eo quod motus non unius corporis sed totius Mundi affectio est, patet causam primam rerum omnium totiusque Mundi unicam esse, nec alias esse intelligentias astrorum diversorum motrices.

Notandum tamen motum non in se formaliter, sed ratione causae considerando, posse attribui ejus corpori a cujus contactu provenit mutatio. Si quaerenti cur hic ignis urit, respondeam quia is ussit a quo accensus est, vel ita de quolibet, vel cur hic canis latrat, quia ejus pater latravit, nihil explicuere etiamsi enim eam hoc modo in infinitum, non ideo explicuero cur canes latrent, seu quae sit eorum latratus causa.

1 dimidia *erg. L* 2 est (*1*) dimidia (*2*) *PT L* 19 f. Notandum . . . mutatio. *erg.* (*1*) Si plura exi (*2*) Si *L*

Melius exemplum praebet consistentia. Quam aliqui per Tabulas sibi incumbentes explicant, sed rursus explicare debent unde ipsae tabulae sint consistentes; aut fateri se nihil perfecte explicuisse, nec rationem firmitatis intelligere, nisi supposita alia firmitate. Itaque firmitatem absolute non explicuere. Unde sequeretur firmitatem corpori competere per se, quod absurdum est.

Ex eo quod motus sit Ens respectivum, sequitur non dari vacuum, nam hinc tollitur motus in vacuo, quia nihil est quo dignosci possit. Quod autem dignosci non potest, ne ab omniscio quidem, id nihil est.

361. DE MODO PERVENIENDI AD VERAM CORPORUM ANALYSIN ET RERUM NATURALIUM CAUSAS

Mai 1677

Überlieferung:

L Konzept: LH IV 6, 8a Bl. 1–2. 1 Bog. 4°. 4 S.

l verb. Reinschrift: LH IV 8 Bl. 39–42. 2 Bog. 4°. 8 S. (Unsere Druckvorlage.)

E GERHARDT, *Philos. Schr.* 7, S. 265–269.

Die verbesserte Reinschrift weist ein Wasserzeichen auf, das die eigenhändige Datierung bestätigt.

Mai 1677

De modo perveniendi ad veram Corporum Analysin et rerum naturalium causas

Ante omnia, pro certo sumo omnia fieri per causas quasdam intelligibiles sive quae a nobis possent percipi, si quis angelus eas nobis vellet revelare. Cumque nihil a nobis accurate percipiatur, quam magnitudo, figura, motus et ipsa perceptio; hinc sequitur omnia per haec quatuor debere explicari et quoniam de iis

1–5 Melius . . . est. *erg. L* 20 omnia | mere *erg. u. gestr.* | fieri *L* 23 perceptio. Hinc *L* 23 explicari. Et *L*

rebus loquimur, quae videntur sine perceptione fieri, ut reactionibus liquorum, praecipitationibus salium etc. ideo reliquum est, ut explicentur per magnitudinem, figuram et motum, id est per Machinam. Quod vero hoc modo non poterit explicari, id ad cujusdam rei percipientis actionem erit referendum. Fingamus ergo Angelum aliquem venire, explicaturum mihi veram causam declinationis magneticae, et periodorum quae in ea observantur, is profecto mihi non satisfaciet, si talem esse dicat naturam magnetis, aut si dicat esse quandam sympathiam, vel quandam in magnete esse animam qua id faciat, sed opus est ut mihi causam explicet, qua intellecta videam tam necessario sequi quae experimur, quam necessario intelligo ex horologio cognito, quae sit causa ictuum mallei stato tempore evenientium.

Corpora aspectu composita ut planta, animal reducantur ad corpora aspectu simplicia, ut carnem, tendines, glandulas, sanguinem:

Corpora aspectu simplicia reducantur ad ea ex quibus aut quibus concurrentibus possunt produci ita orichalcum quod vocant, producitur ex cupro et cadmia accedente igne et aëre; Vitriolum ex sulphure aliove acido et cupro vel ferro.

Quia datur circulus in compositionibus ac productionibus (: ex. gr. rursus potest produci sulphur ex vitriolo; et nobis nondum notum est utrum vitriolum sit sulphure an sulphur vitriolo natura prius :), ideo sufficit nos paucas quasdam species posse determinare, ex quibus varias alias species et qualitates sensibiles possimus arte producere; cum enim intellecta causa intelligatur effectus, sequitur ex his paucis speciebus accurate intellectis, accedente accurata notitia eorum quae in praeparatione contingent, posse a nobis perfecte et ad machinae instar, explicari species reliquas omnes.

Caeteris ingredientibus computanda etiam sunt agentia, atque instrumenta generalia, ignis, aër, aqua, terra, sine quibus nihil possumus tractare, ac praeparare: et notandum etiam quaenam accesserint ignis, aëris, aquae, terrae species, eaeque etiam reducantur ad simplices et paucas. Certum enim est aërem plurimum conferre ad ignem, igne calcium pondus augeri; subtilem quandam vim per ipsa penetrare vitra, ut in congelationibus; crystallos aliquid ex aqua assumere, cum ex solutionibus emicant; vasa quoque contri-

1 f. ut reactiones liquorum, praecipitationes salium *L* 9 quam (*1*) praevideo et praedicere possum (*2*) necessario intelligo *L* 10 f. evenientium. (*1*) Corpus unumquodque | aspectu simplex *erg.* | ut Sal commune, Nitrum, Sulphur (*2*) Corpora aspectu (*a*) simplicia (*b*) composita reducantur in corpora aspectu simplicia ut homo in carnem, sanguinem, tendines, glandulas, aliaque (*c*) simplicia (*d*) composita *L* 13 aut . . . concurrentibus *erg. L* 15 ex (*1*) sulphuris oleo (*2*) sulphure aliove acido *L* 16–18 productionibus (*1*) ideo utile (*2*) et nobis nondum notum (*3*) ex. gr. . . . prius, ideo suffecerit nos *L* 19 et . . . sensibiles *erg. L* 27 augere; (*1*) subtile quiddam (*2*) subtilem . . . vim *L* 28 ex (*1*) fumo (*2*) solutionibus *L* 28 quoque (*1*) terrea (*2*) contribuere *L*

buere ad alterationem eorum quae praeparantur: denique alia igne carbonum alia igne lampadis praestari.

Quando diversis adhibitis ingredientibus atque instrumentis idem prodit effectus referendus est, ad id quod est utrique commune.

Reductis omnibus aut certe plerisque ad paucas quasdam species, ut nitrum sal commune, sulphur, alcali, fuliginem, spiritum ardentem tunc opus tantum erit ut instituamus aut annotemus plurima experimenta, quae fiunt harum specierum combinatione inter se exempli gratia quod saponi (qui fit ope alcali et pinguedinis) injectus, sal communis facit terram praecipitari et pinguedinem aquae innatare.

Instituenda sunt quoad ejus fieri potest experimenta facta per se, id est in quibus praeter corpus similare unicum, nihil ad operationem concurrit, nisi agentia illa necessaria et generalia.

Deinde exhaustis experimentis per se; instituenda sunt experimenta quam plurima cum duabus tantum speciebus simul sumtis; ut cum nitro et sale communi tantum: ea varie igni, aqua, aëre tractando et varia ex iis praeparata conjungendo (verbi gratia praeparata ex sale tum inter se, tum cum praeparatis ex nitro).

Post Combinationes veniatur ad conternationes, etc., seu terniones ac quaterniones specierum.

Omnia experimenta, in quae paucae tantum concurrunt species ad scientiam utiliora sunt aliis, quia facilius est, divinare, in quonam lateat causa.

In experimentis quae fiunt plurium corporum conjunctione, tentandum est, utrum aliquid possit mutari vel rejici salvo experimento, ut oleum ab experimento ferrifico.

Tentanda sunt ea inprimis experimenta, in quibus analogia cum aliis experimentis singularem aliquem eventum spondet.

Credibile est ea, quae in multis jam compertis sunt similia, etiam in aliis quae nondum experti sumus, sed quae cum expertis connexionem habere videntur, fore similia, aut saltem appropinquantia. Sive autem eventus offendat etiam in reliquis similitudinem, sive fallat, semper lucrabimur.

Fieri potest ut quae in uno subjecto sunt nimis subtilia et capi vel sensu percipi non possunt, in alio possint capi; ita Gas vini nondum potest capi, Gas autem alterius corporis

6 spiritum vini | oleum adipem *erg. u. gestr.* | tunc *L* 10 sunt | aut annotanda *erg. u. gestr.* multa *erg.* | quoad *L* 10 facta *erg. l* 15 aëre *erg. L* 15 f. | verbi gratia *erg.* | praeparata | scilicet *erg. u. gestr.* | ex *l* 19 ad scientiam *erg. L* 20 quonam | subjecto *gestr.* | lateat *L* 21 corporum (*1*) combinatione (*2*) conjunctione *L* 22 f. ut lini . . . ferrifico. *erg.* | jactato *erg. u. gestr.* | Tentanda *L* 25 jam compertis *erg. L* 29 nimis (*1*) invisibilia (*2*) subtilia *L* 29 vel . . . percipi *erg. l*

forte potest capi. Ita in animalibus quoque videmus, quaedam vasa et organa in nonnullis esse insensibilia, in aliis valde notabilia.

Experimenta maxime annotentur quorum fidus atque infallibilis est successus.

Ea quoque omnia experimenta in Catalogum referantur quae habentur apud alios: modo certa sint et communi consensu approbata et distinctissime descripta.

Corpora eorumque praeparata examinentur ope Organorum Empiricorum: Librae, Thermometri, Hygrometri, Antliae pneumaticae, denique visu nudo et armato, olfactu atque gustu.

Nullum puto esse medium intimas corporum naturas discernendi, efficacius gustu. Quia gustus Corpora nobis in substantia applicat, et in nobis dissolvit, ita ut nos totam dissolutionem intime percipiamus.

Non Microscopia tantum adhibenda sed et specula concava perfecte polita et ex ingenti sphaera. Nam quia lentes eo magis augent quo minoris sunt diametri, specula vero quo majoris et vero augeri possunt diametri in infinitum, non vero minui, ideo utiliora videntur specula; deinde in speculis tantum superficiei opus bonitate: ac denique in uno speculo totum corpus uno ictu patebit, quod non est in Microscopio.

Verisimile est, causas eorum quae in corporibus (maxime in aspectu similaribus) fiunt non esse valde compositas; et si cui angelus aliquis, eas aperiret, atque explicaret forte miraremur, nos eas non invenisse dudum de nostro.

Verisimile ideoque est corpora ipsa aspectu similaria non esse adeo composita, ut desperandum sit eorum intimam constitutionem quantum ad multos usus nostros necesse est, a nobis posse deprehendi.

Quanquam corpora subdividantur in infinita alia subtiliora; neque credibile sit, ulla extare prima Elementa, id tamen nos non debet deterrere a causis quaerendis: ut enim is [qui saxis utitur in architectonica, non moratur exigua terrae frustula interjecta, et] qui aquis utitur in hydraulica non curat aërem in ea latentem, quem postea antlia Gerickiana extrahit: et qui terra utitur ad vallum ducendum non ratiocinatur de lapillis exiguis qui in ea passim reperiuntur, eumque nihil morantur: ita credibile est illorum subtilissimorum corporum in corpora nobis tractabilia ingredientium effectus non magis pertinere ad

4 Catalogum redigantur, quae *L* 7 Pneumaticae (*1*) et Microscopii subinde examinentur (*2*) denique *L* 7 f. armato, (*1*) gus (*2*) odore (*3*) | olfactu *erg.* | *L* 10 applicat, *erg. L* 10 ut (*1*) noster gustus (*2*) nos *L* 16 ictu videri poterit, quod *L* 17 (maxime in | aspectu *erg.* | similaribus) *erg. L* 19 miraremur, (*1*) id (*2*) nos | eas *erg.* | *L* 23 in infinitum, in alia *L* 25 qui . . . | in architectonica *erg.* | . . . et *L vom Schreiber ausgelassen l* 27 ad (*1*) fortificationes (*2*) vallum ducendum *L* 27 exiguis *erg. L* 28 eumque . . . morantur *erg. L* 28 est (*1*) subtiliorum (*2*) illorum *L* 29 in corporibus a nobis tractabilium effectus *L*

Phaenomena nostra, quam lapilli in aggere existentes vel etiam corpuscula insensibilia terram componentia ad firmitatem munimenti.

Si corpora invisibilia in corporibus visibilibus latentia et ad effectum eorum quae apparent experimentorum notabiliter concurrentia, adeo essent varia, tunc etiam essent valde subtilia et si adeo subtilia essent, tunc levissimo momento mutarentur et corpora, ut nitrum, sulphur non tamdiu in suo statu perdurarent, eademque experimenta producerent.

Si Corpora illa ad effectum Phaenomenorum concurrentia adeo a nobis remota essent et subtilia, tunc levis aliqua et superficiaria mixtura duorum liquorum non posset tantos producere effectus; aut sequeretur, quamlibet mixturam etiam maximos producere effectus.

Effectus physici levibus mechanicis Enchirematis, ut agitatione, flatu, affusa aqua, etc. plurimum intenditur ac remittitur. Exempli causa: aqua oleo vitrioli subito superfusa magnum calorem producit quod non facit lente instillata: trituratione corpora valde alterantur. Quae omnia certo sunt indicio, non adeo remota a nobis esse, quae tam facile crassas nostras Enchireses percipiunt.

Duplex est resolutio: una corporum in varias qualitates per Phaenomena seu experimenta; altera, qualitatum sensibilium in causas sive rationes per ratiocinationem.

Itaque accuratissima ratiocinatione instituta quaerendae sunt qualitatum causae formales et generales quae scilicet omnibus hypothesibus sint communes et instituendae accuratae, sed generales, possibilium in iis modorum dinumerationes, ut in pondere elastro, lumine seu calore, frigore, liquiditate, firmitate, tenacitate, volatilitate, fixitate, solubilitate, praecipitatione ex menstruo, crystallisatione. Has analyses si combinemus cum experimentis, quaenam in quolibet subjecto cujusque qualitatis sit causa, deprehendemus. Haec autem per definitiones et linguam rationalem egregie inprimis fient.

1 f. vel . . . componentia *erg. l* 3 Si (*1*) exigua | nimis *erg.* | corpora tantum ef (*2*) varia adeo corpora (*3*) corpora *L* 4 apparent (*1*) phaeno (*2*) experimentorum *L* 4 etiam (*1*) levissima ratione mutarentur, et perturb (*2*) essent *L* 11 agitatione, (*1*) motu, bacillo *L* (*2*) | motu bacilli *gestr.* | flatu *l* 12 , etc. *erg. l* 12 remittitur, (*1*) unde sequitur (*2*) exempli causa *L* 12 f. superfusa mirum calorem *L* 19 sint (*1*) possibiles (*2*) | communes *erg.* | *L* 20 in iis *erg. l* 20–22 ut ponderis, elateris, luminis seu caloris, frigoris, liquiditatis, firmitatis, tenacitatis, volatibilitatis, fusibilitatis, solutibilitatis, praecipitationis ex menstruo, crystallisationis. Has *L* 23 f. deprehendemus. (*1*) Ista per definitiones et linguam philosophicam egregie fient. (*2*) Haec . . . linguam (*a*) philosophicam (*b*) rationalem . . . fient. *l*

362. PRINCIPIA MECHANICA EX METAPHYSICIS DEPENDERE

[Sommer 1678 bis Winter 1680/81 (?)]

Überlieferung:

L Konzept: LH XXXVII 4 Bl. 85–86. 1 Bog. 4°. 4 S. (Geringer Textverlust ergänzt nach *E*.)

E GERHARDT, *Philos. Schr.* 7, 1890, S. 280–283.

Wir datieren unser Stück nach dem häufig belegten Wasserzeichen. Inhaltlich besteht ein enger Zusammenhang mit der Abhandlung *De concursu corporum* von Januar 1678.

Tempus erat quo credebam, omnia Motuum Phaenomena principiis pure Geometricis explicari posse, nullis Metaphysicis propositionibus assumtis, et concursuum Leges ex solis motuum compositionibus pendere; sed hoc impossibile esse profundiori meditatione deprehendi; didicique veritatem tota mechanica potiorem, scilicet omnia quidem in natura explicari posse Mechanice, sed ipsa principia mechanica ex metaphysicis et quodammodo moralibus, id est contemplatione causae efficientis et finalis, Dei scilicet perfectissime operantis, dependere; ex caecis autem compositionibus motuum nullo modo deduci posse. Et proinde impossibile esse, ut nihil sit in mundo praeter materiam ejusque variationes quod Epicuri secta statuebat. Quod ut clarius appareat repetam prius paucis, quae olim statui posse credideram, et deinde dicam quid me ab ea sententia abduxerit.

Fig. 1.

Ponamus duo corpora *A* et *B* in fig. 1. quae instar punctorum hoc loco considero concurrere sibi directe in linea recta *AB*, et eodem momento egressa ex locis $_1A$ et $_1B$, ac

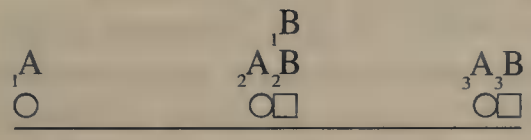
9 assumtis, (*1*) unde putabam ad (*2*) et *L* 14 ex (*1*) brutis (*2*) caecis *L* 15 proinde (*1*) si nihi (*2*) impossibile *L* 16 f. appareat (*1*) repetebam (*2*) repetam *L* 20 f. fig. 1. (*1*) occurrer (*2*) | quae . . . | hoc loco *erg.* | considero *erg.* | concurrere (*a*) celeritate quacunque (*b*) sibi *L* 22 *AB*, (*1*) ita qui (*2*) ex locis $_1A$ et $_1B$ in loco $_2A_2B$ (*a*) celeritatibus (*b*) corpus quidem *A* celeritate (*aa*) $_1A_2A$, corpus autem *B* celeritate $_1B_2B$, id est ut illud (*bb*) repraesentata per rectam $_1A_2A$, corpus autem *B* celeritate repraesentata per rectam $_1B_2B$ (*aaa*) quia illud (*bbb*) quas rectas unumquodque eodem tempore motu ⟨ – ⟩ (*3*) et (*a*) corpus (*b*) corpora quidem *A* et *B* (*4*) | et *streicht Hrsg.* et *erg.* | *L* 23 momento (*1*) egredi (*2*) egressa ex (*a*) loco (*b*) locis *L*

motu aequabili pergentia concurrere in locis ${}_2A$ et ${}_2B$, et proinde celeritates eorum repraesentari per rectam ${}_1A_2A$, et ${}_1B_2B$ quas eodem tempore absolverunt.

Dicebam tardius B abripi a celeriore A, et a loco concursus ${}_2A_2B$ simul ferri in ${}_3A_3B$, celeritate ${}_2A_3A$ (vel ${}_2B_3B$) quae sit differentia priorum celeritatum ${}_1A_2A$, et ${}_1B_2B$ seu tanto tempore quo ante concursum venerant simul A ex ${}_1A$ in ${}_2A$, et B ex ${}_1B$ in ${}_2B$, nunc post concursum simul ventura esse, A ex ${}_2A$ in ${}_3A$, et B ex ${}_2B$ in ${}_3B$, et ${}_2A_3A$ vel ${}_2B_3B$, fore aequalem ${}_1A_2A$ minus ${}_1B_2B$.

Demonstrationem ex eo petebam, quod supponebam in corpore nihil aliud considerari posse, quam molem, hoc est extensionem et impenetrabilitatem, sive quod eodem redit spatii seu loci impletionem; in motu autem nihil aliud considerari posse quam mutationem eorum quae diximus, seu mutationem loci. Quod si ergo nihil aliud affirmare volumus, quam quod ex his notionibus sequitur, dicemus causam cur corpus unum aliud impellat, petendam esse, ex natura impenetrabilitatis, dum enim corpus A impingit in corpus B, et ipsum penetrare non potest, non potest motum suum continuare, quin ipsum secum abripiat. Cumque in ipso momento concursus pergere conetur, conabitur alterum secum abripere; id est incipiet abripere, seu alteri quoque conatum imprimet eadem celeritate et directione eundi, omnis enim conatus est initium actionis, ergo et initium continet effectus, seu passionis in eo in quod agitur. Et is conatus successum habebit plenum, atque A quidem eadem celeritate perget, B autem post concursum eadem celeritate et directione movebitur, qua A venerat; si modo nihil obstet; nihil autem obstat, si corpus B ante concursum ponatur esse in quiete ut in fig. 2. (ubi puncta ${}_1B$ et ${}_2B$ coincidunt), sive indifferens ad quemlibet motum recipiendum, itaque in casu figurae 2. ipsi ${}_1A_2A$ aequabitur recta ${}_2A_3A$ vel ${}_2B_3B$. Nam dicere materiam

Fig. 2.



1 proinde (*1*) celeritatem unius (*2*) celeritates eorum *L* 2 f. absolverunt (*1*) Dico | si corpora considerantur ut dura, nec aliquid aliud quam molem sive materiam extensam in se continentia, (*a*) et tr (*b*) si (*aa*) motus nihil aliud est quam translatio ⟨ – – ⟩ (*bb*) in motu nihil aliud quam loci mutatio est *erg.* | tardius *B* abripi a celeriore *A*, et post concursum ${}_2A_2B$ ambo simul ferri ex ${}_2A_2B$ in ${}_3A_3B$ (*2*) Dico (*3*) Dicebam *L* 6 simul *erg. L* 9 molem, (*1*) ite (*2*) hoc *L* 9 impenetrabilitatem, (*1*) et in motu nihil a (*2*) sive *L* 10 seu loci *erg. L* 11 loci. (*1*) His suppositis (*2*) Quod *L* 16 abripere; (*1*) cumque hinc si in 2da figura alterum *B* ponatur quiescere (coincidentibus punctis ${}_1B$ et ${}_2B$) utique conatu suo ipsi eundem conatum imprimet. (*a*) Nam omnes (*b*) Omnis enim conatus est initium motus seu effectus in uno, et initium effectus (*2*) id *L* 18 directione (*1*) prosequendi, quae (*2*) eundi, *L* 21 is (*1*) quidem (*2*) conatus *L* 22 si (*1*) quidem (*2*) modo *L* 23 f. quiete (*1*) , sive (*2*) ut . . . sive *L* 25 figurae 2. (*1*) ${}_1A_2A$, erit aequalis (*2*) ipsi *L* 25 dicere (*1*) corpus (*2*) materiam *L*

motui resistere et totum ex *A* et *B* compositum nunc tardius moveri, quam antea solum *A*, est aliquid asserere, quod ex simplici natura corporis et motus, qualem supra assumsimus, si in ea nihil aliud quam spatii impletionem et mutationem intelligimus, duci non potest.

Si vero in fig. 3. ponamus duo corpora sibi occurrere celeritate aequali, post concursum ambo quiescent. Nam corpus *A* in momento concursus duos habebit conatus, unum pergendi celeritate qua venit, nempe celeritate ${}_1A_2A$, alterum regrediendi celeritate qua alterum *B* venit, ${}_1B_2B$, quae celeritati ${}_1A_2A$ est aequalis, itaque moveri intelligetur duobus motibus oppositis aequalibus, ut uterque conatus effectum habere intelligatur id est quiescet. Nam si in fig. 4. in navi *LM* pila *C* a prora ad puppim currat celeritate ${}_1C_2C$, et interim navis progrediatur celeritate ${}_1M_2M$, quae sit ipsi ${}_1C_2C$ aequalis, tunc pila omni suo conatu locum non mutabit, sed eidem puncto *N* ripae immotae respondebit. Et quod de corpore *A* diximus in fig. 3 dicendum erit et de altero *B*.

Fig. 3.

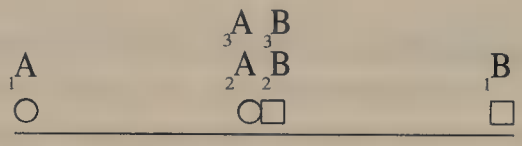
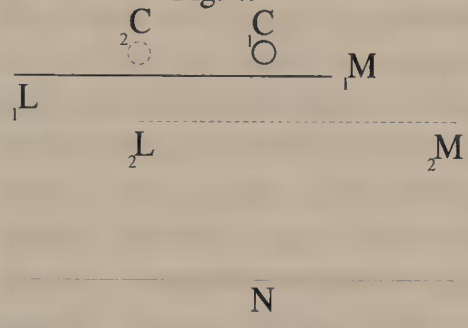


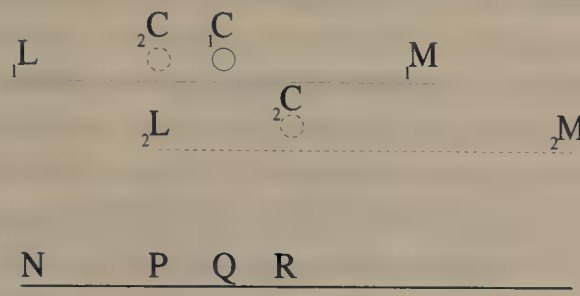
Fig. 4.



Si vero ut in fig. 1. alterutrum corpus celerius moveatur id vincet, et ambo pergent directione quidem celerioris, differentia autem celeritatum. Nam corpus quidem *A* momento concursus duos habebit conatus, unum pergendi celeritate ut ${}_1A_2A$, majore; regrediendi celeritate ut ${}_1B_2B$, minore; corpus vero *B* itidem duos sed contra pergendi celeritate minore ${}_1B_2B$, regrediendi celeritate majore ${}_1A_2A$. Qui conatus ut omnes suum effectum sortiantur, rursus motus istos inter se componamus, quos conatus isti exigunt. Semper autem si corpus moveatur duobus motibus oppositis simul, in summa movebitur directione majoris, at differentia celeritatum, id est ambo simul ibunt in fig. 1. ex ${}_2A_2B$ in ${}_3A_3B$ celeritate ${}_2A_3A$ vel ${}_2B_3B$, quae est ${}_1A_2B$ minus ${}_1B_2B$. Quod rursus exemplo navis intelligemus in fig. 5, nam si ripa sit *NPQR*, navis autem *LM* in flumine pergat ex ${}_1L_1M$ in

2 aliquid (*1*) assumere, (*2*) asserere, *L* 2 f. assumsimus, (*1*) et (*2*) in qua (*3*) si in ea *L* 9 aequalis, (*1*) itaque ex (*2*) quod autem mo (*3*) itaque *L* 10 f. aequalibus, (*1*) omnis enim conatus plenum (*2*) ut *L* 14 pila (*1*) respect (*2*) re (*3*) omni *L* 16 f. Et . . . altero *B. erg. L* 18 f. corpus (*1*) fortius (*2*) celerius *L* 19 vincet, (*1*) nam cum am (*2*) ⟨id qu⟩ (*3*) corpus *B* moveatur (*4*) et *L* 22 unum (*1*) regrediendi cel (*2*) pergendi *L* 22 ${}_1A_2A$, (*1*) alterum (*2*) majore *L* 23 ${}_1B_2B$, (*1*) ergo t (*2*) minore; *L* 26 autem (*1*) duo (*2*) si *L* 27 directione . . . at *erg. L* 27 f. id . . . simul (*1*) pergent (*2*) ibunt in fig. 1 (*a*) ut (*b*) ex . . . ${}_2B_3B$, (*aa*) id (*bb*) quae est (*aaa*) ${}_1A_2A$ (*bbb*) ${}_1A_2B$ minus ${}_1B_2B$ *erg. L* 29 ripa (*1*) ⟨navis⟩ (*2*) sit *L*

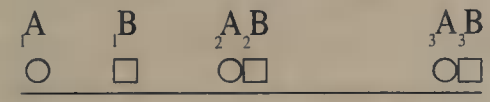
Fig. 5.



$_2L_2M$ celeritate NP, secumque ferat corpus C in navi interim procurrens a prora versus puppim celeritate $_1C_2C$, manifestum est id duabus ferri celeritatibus oppositis, una navis PR, majore (aequali ipsi NP) altera minore propria contraria QP (aequali ipsi $_1C_2C$) ergo revera transferri respectu ripae ex loco Q in locum R, in easdem partes in quas tendit navis, seu directione celeritatis majoris, celeritate QR quae est differentia celeritatum PR et QP.

Superest unus adhuc casus, si in fig. 6. corpora A et B tendant ad easdem partes in eadem recta, sed A celerius assequatur ipsum B tardius inque ipsum ita impingat tunc ambo pergent simul celeritate majoris, seu celeritate $_2A_3A$ vel $_2B_3B$ quae sit aequalis celeritati $_1A_2A$. Seu ut in praecedentibus differentia celeritatum detrahenda est celeritati majori cum sibi occurrerent, ita nunc eadem adjicienda est celeritati minori, cum celerius incurrit in tardius. Nam impingit in ipsum solo excessu celeritatis, quatenus enim eandem celeritatem habent unum in alterum non agit, perinde ac si in eadem navi lata essent motu ejus communi, in ipsa autem navi tardius quidem quiescere, celerius autem differentia celeritatum in ipsum incurrere poneretur. Si vero simpliciter posuissemus celerius totam suam celeritatem imprimere tardiori antecedenti, tunc non simul pergerent, quod tamen hic semper alias fit, sed celerius suam retineret velocitatem, tardius summa velocitatum moveretur, et ita fieret celerius.

Fig. 6.



5 *PR*, (*1*) | seu *NP erg.* | altera contraria propria (*2*) | majore *erg.* | *L* 6 minore *erg.* propria (*1*) *QP* (*2*) contraria *L* 8–10 *R*, (*1*) celeritate *QR* quae est (*a*) ⟨ – ⟩ (*b*) differentia celeritatum *PR* et *QP*, (*aa*) directionem autem habet majoris, tendit enim | *QR erg. u. gestr.* | a *P* versus *R* (*bb*) venit enim a *Q* ad *R*, id est (*aaa*) tendendo ad *R* ⟨ – ⟩ (*bbb*) directione *PR*, (*2*) in easdem . . . *QP*, *L* 11 si (*1*) corpus (*2*) in *L* 12 ita *erg. L* 14 f. detrahenda est (*1*) majori, ita hic adji (*2*) celeriori (*3*) | celeritati *erg.* | majori *L* 16 | celeritati *erg.* | minori, cum (*1*) unum (*2*) tardius (*3*) celerius *L* 20 communi, (*1*) celerius autem (*a*) in (*b*) absolute (*2*) in *L* 21 Si (*1*) enim (*2*) vero *L* 21 celerius (*1*) totam suam (*2*) tota sua celeritate (*3*) totam *L* 22 antecedenti, (*1*) utique (*2*) tunc *L* 22 pergerent, (*1*) sed (*2*) quod *L* 24 ita (*1*) praecur (*2*) fieret *L*

14–17 Seu . . . tardius: *Der erste Teil dieser kontrastierenden Gegenüberstellung stimmt mit dem Vorangehenden nicht überein. Der Satz müßte vielmehr sinngemäß lauten*: Seu ut in praecedentibus celeritas minor detrahenda est celeritati majori cum sibi occurrerent, ita nunc differentia celeritatum adjicienda est celeritati minori, cum celerius incurrit in tardius.

Haec quae de concursu corporum ita conclusimus, in eo maxime ab experientia dissentiunt, quod magnitudine corporis movendi aucta, ut in fig. 2. non ideo statuitur celeritatis minui; nam de reliquo, eadem fere fiunt, si duo corpora mollia et elastro carentia, cujus vi post concursum dissilire cogantur, concurrere sinamus, ut duos globos argillaceos chartae involutos, ex filis suspensos; nisi quod divisio per eorum summam instituenda est, seu celeritas dimidianda est, cum corpora sunt aequalia. Cogitabam autem etsi in statu corporum extra systema posito, et ut ita dicam rudi contingerent, quae concluseram, ita, ut corpus maximum quiescens a minimo impingente eadem qua minimum celeritate abriperetur, in systemate tamen seu in corporibus circa nos tale quid fore perabsurdum, ita enim minimo negotio maxima turbarentur, et proinde variis artificiis hunc effectum impediri. Corpora enim Elastro esse praedita, et flexilia, et partem impelli saepe toto non impulso; sed cum cogitarem quomodo in universum ratio reddi posset ejus, quod in summa experimur, ut aucta mole minuatur celeritas, uti videmus navem eandem secundo flumine eo ferri tardius, quo magis oneratur, haesi utique, atque omnibus frustra tentatis deprehendi hanc ut ita dicam inertiam corporum, ex sola illa initio posita materiae et motus notione, qua materia quidem intelligitur id quod extensum est seu spatium replet; motus autem spatii seu loci mutatio; deduci non posse, sed praeter haec quae ex sola extensione ejusque variatione seu modificatione deducuntur, adjiciendas atque agnoscendas esse in corporibus notiones sive formas quasdam ut ita dicam immateriales sive ab extensione independentes; quas appellare possis potentias, quibus celeritas magnitudini attemperatur, quae potentiae [n]on in motu, imo nec in [co]natu seu motus [initi]o, sed in causa sive ratione intrinseca [motus] ea qua opus est lege continuandi consistunt. Et in eo erratum est, quod motum quidem consideravere autores, sed non potentiam motricem seu motus rationem quam etsi a Deo rerum autore et gubernatore petamus non tamen in ipso Deo esse, sed ab eo in rebus produci conservarique intelligendum est. Unde etiam non eandem quantitatem motus (quod plerosque decepit), sed potentiae, in mundo servari, ostendemus.

3 si (*1*) ponamus (*2*) duo *L* 3 mollia (*1*) elastro carentia, et concursu a se invicem non repulsa sibi occurrant corpora post concursum a se invicem (*2*) | et *erg.* | *L* 5 chartae (*1*) inclusos, (*2*) involutos, *L* 6 seu (*1*) corpo (*2*) celeritas *L* 7 etsi (*1*) abstracta Motus (*2*) in *L* 7 systema (*1*) qu (*2*) | posito, . . . rudi *erg.* | *L* 7 f. quae (*1*) ita (*2*) concluseram, *L* 10 perabsurdum, (*1*) mi (*2*) ita *L* 11 impediri. (*1*) Corpus (*2*) Corpora *L* 11 f. impelli (*1*) toto (*2*) saepe *L* 13 ejus *erg.* *L* 13 ut (*1*) adjecta (*2*) aucta mole (*a*) auge (*b*) minuatur *L* 17 seu loci *erg.* *L* 18 variatione (*1*) ducuntur (*2*) seu *L* 22 motus (*1*) tentam (*2*) [initi]o, sed *L* 22 causa (*1*) motus ⟨consist⟩unt (*2*) sive *L* 23 quod (*1*) olim (*2*) motum *L* 24 etsi (*1*) De (*2*) a *L* 26 motus (*1*) , sed (*2*) (quod *L*

363. PHYSICA SCIENTIA ATTRIBUTORUM CORPORIS
[Sommer 1678 bis Winter 1680/81 (?)]

Überlieferung: *L* Konzept: LH XXXVII 3 Bl. 7–8. 1 Bog. 2°. 1 $^{2}/_{3}$ Sp. auf Bl. 7. (Oberes linkes Viertel ausgeschnitten.) (Auf Bl. 8 N. 364.)

Dieses und die folgenden drei Stücke N. 364 bis 366 befassen sich mit der *physica nova instauranda*. Sie sind auf Papieren mit identischem Wasserzeichen geschrieben. Inhaltlich können N. 363 und 364 als Vorarbeiten für die beiden folgenden Stücke gelten.

PHYSICA est scientia attributorum corporis.

ATTRIBUTA autem quae de corpore cognoscuntur sunt vel Distincta vel Confusa.

DISTINCTA sunt de quibus intelligimus in quae resolvantur. Exempli gratia: Extensum, id est habens partes, easque inter se situm habentes. Itaque extensi notio resolvitur in duas alias magnitudinis et situs. Magnitudinis autem consideratio petenda est ex Algebra vel Arithmetica, situs autem ex Geometria. Mobile, id est quod mutare situm potest. Itaque notio Motus resolvitur in notionem situs et mutationis. Et situs quidem consideratio sumitur ex Geometria, mutationis ex metaphysica.

CONFUSA sunt de quibus non intelligimus in quae resolvantur. Ut rubrum, calidum. Etsi enim discernamus rubrum a non rubro, non tamen ideo possumus explicare quid sit rubrum, sive quomodo rubedo producatur. Itaque caeco nullis descriptionibus explicare

8 (*1*) Attributa s (*2*) Physica est Scientia quae affectiones corporis ex ejus attributis demonstrat. Attributa (*a*) sunt (*b*) vel distincte cognoscuntur, vel tantum confuse. Priora intelligimus, posteriora tantum sentimus. (*3*) Physica *L* 8 f. attributorum *erg.* corporis (*1*) PRAEDICATA (*2*) | ATTRIBUTA *erg.* | *L* 9 f. Confusa. (*1*) DISTINCTA sunt, quae (*a*) ⟨intellecta⟩ (*b*) per alia simpliciora explicare possumus, si quidem explica (*c*) per suas definitiones explicare possumus, (*aa*) si (*bb*) modo non per se concipiantur ut magnitudo. Confusa sunt, quae alteri (*aaa*) vel per se vel certe per alia in quae resolvuntur, (*bbb*) concipimus, | (*ccc*) intelligimus *erg.* | ut extensionem, magnitudinem, figuram, motum. (*2*) CONFUSA sunt (*3*) DISTINCTA *L* 11 sunt (*1*) quae (*2*) de *L* 11 f. gratia (*1*) , Extensum (*2*) : Extensio (*3*) : Extensum *L* 12–16 | Itaque (*1*) extensio (*2*) extensi ... Geometria *erg.* | (*a*) Mobile, id est cujus (*aa*) situs (*bb*) locus respectu alterius est mutabilis. Motus id est mutatio (*aaa*) loci (*bbb*) situs (*ccc*) loci (*b*) Motus est mutatio situs | (*c*) Mobile id est quod (*aa*) situm (*bb*) mutare situm potest. *erg.* | Mutatio autem postulat tempus, sive prius posterius et simul. (*d*) | Mobile ... consideratio (*aa*) pendet (*bb*) sumitur ... metaphysica *erg.* | *L* 18 enim | probe *gestr.* | discernamus *L* 19–S. 1982.3 producatur. | (*1*) Et si quis Indus nostrae (*2*) Itaque caeco nullis (*a*) exc (*b*) descriptionibus ... rubedo. (*aa*) Explici (*bb*) Circulus ... etsi (*aaa*) non (*bbb*) nunquam ... sensu (*aaaa*) explicantur (*bbbb*) aliis traduntur *erg.* | *L*

possum, quid sit lux vel rubedo. Circulus autem quid sit explicare illi possum, etsi nunquam vel visu vel tactu circulum percepisset. Itaque notiones distinctae definitione, at confusae sola ostensione sive sensu aliis traduntur.

Attributa distincta tractantur in Metaphysica et Mathematica, et eatenus Physica his duabus scientiis subordinata est. Confusa vero physicae propria sunt, et in his consistit historia naturalis, ad scientiam vero acquirendam non conferunt, nisi quatenus distincta illis applicantur; nam alioqui nullam intellectualem resolutionem sive analysin instituere possemus. Exempli causa quia sensu visus deprehendimus angulum incidentiae et reflexionis radii lucidi esse aequales; ex hac hypothesi in physica ratiocinari possumus geometrica certitudine. Resolutio autem quae sensu deprehenditur, etsi utilissima sit ad resolutionem intellectualem reddendam faciliorem, non tamen eam statim exhibet, neque efficit, ut notio cesset esse confusa. Exempli gratia saepe deprehensum est ex flavo et caeruleo mixtis existere viride; sed non ideo demonstratum est hoc de omni viridi nam quoties propositio aliqua sola inductione constituitur, nunquam certi sumus eam esse plane universalem; et licet verum esse constanter deprehenderetur, non ideo menti nostrae apparet quomodo ex juncta apparentia caerulei et flavi diversa adeo ab ambabus existat, nempe apparentia coloris viridis. In his vero quae distincte percipimus longe secus est, exempli causa quomodo ex duobus motibus oppositis fiat quies; facile enim patet demonstrarique potest si corpus aliquod in tabula procedat versus orientem, et tabula corpus secum ferens eadem celeritate contrario plane motu, tendat versus occidentem, corpus esse quieturum, sive eandem a circumstantibus omnibus quiescentibus distantiam servaturum. Talia quae distincte cognoscuntur etiam ante experimentum infallibiliter praedici possunt; priora vero per experientiam discere debemus.

4 distincta (*1*) petuntur ex Metaphysicis et Mathematicis, confusa a sensu (*2*) tractantur *L* 4 in (*1*) Metaphysicis et Mathematicis (*2*) Metaphysica et Mathematica *L* 5 scientiis *erg. L* 5 f. sunt, (*1*) neque (*a*) in scientiam redigi possent, nisi quatenus (*b*) ad scientiam acquirendam (*2*) et ... naturalis | (*a*) quae constitui (*b*) et inductione constitui possunt observationes generales, quae ad praxin sane utiles sunt *gestr.* | ... non *erg.* | *L* 7 intellectualem *erg. L* 8 visus *erg.* deprehendimus (*1*) angulum incidentiae et reflexionis aequales in | (*2*) radium a lucido egredientem, et opaco occurrentem habere *erg.* | (*3*) angulum *L* 10 f. deprehenditur, (*1*) non (*2*) etsi ... neque *L* 12 saepe (*1*) deprehendum (*2*) deprehensum *L* 13 mixtis *erg. L* 13 hoc (*1*) semper (*2*) de *L* 13–15 nam ... universalem *erg. L* 16 ex (*1*) apparentiis illis (*a*) pri (*b*) caerulei et fluvi diversis (*2*) juncta ... diversa *L* 16 adeo (*1*) existat, qui (*2*) ab *L* 17 existat, (*1*) qui vi (*2*) nempe (*a*) coloris viridis (*b*) apparentia *L* 19 demonstrarique potest *erg. L* 20 corpus secum ferens *erg. L* 20 contrario plane motu *erg. L* 23 infallibiliter *erg. L* 23 vero (*1*) ab experientia (*2*) experientia sola (*a*) nobis (*b*) constant (*c*) certo possunt (*3*) per *L*

364. VERITATES PHYSICAE

[Sommer 1678 bis Winter 1680/81 (?)]

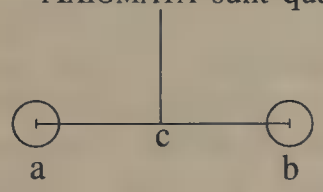
Überlieferung: *L* Konzept: LH XXXVII 3 Bl. 7–8. 1 Bog. 2°. 2 ½ Sp. auf Bl. 8. (Auf Bl. 7 N. 363.)

Zur Datierung vgl. N. 363.

VERITATES PHYSICAE sunt vel intellectuales vel sensuales vel mixtae.

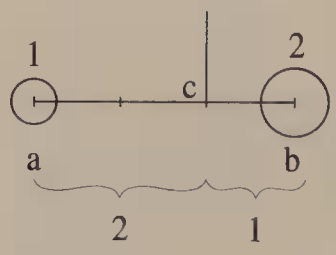
INTELLECTUALES sunt quae sola ratione cognoscuntur, suntque rursus vel Axiomata vel Theoremata.

AXIOMATA sunt quae sine probatione assumi possunt, tanquam per se manifesta, exempli causa si duo gravia sint per omnia aequalia et similia, et suspendantur eodem modo a duobus brachiis aequalibus *ca*, *cb* ejusdem librae, erunt in aequilibrio. Hoc sane omnes admittent etiamsi non sint experti, nec alios expertos fuisse audiant, itaque est veritas intellectualis; neque postulabunt ut ratione aliqua confirmetur, itaque est axioma.



Theoremata sunt veritates intellectuales quae ex aliis demonstrantur; exempli gratia si duo corpora gravia ejusdem materiae diversae magnitudinis suspendantur ex duobus brachiis quae sint inter se reciproce ut corporum ex iis suspensorum magnitu-

6 (*1*) Propo (*2*) VERITATES PHYSICAE sunt vel Empiricae vel Dogmaticae. EMPIRICAE sunt quae (*a*) experiundo | (*b*) sensu *erg.* | probantur: et rursus sunt vel (*aa*) Experimenta vel Observationes (*bb*) Historiae (*cc*) singulares (*aaa*) vel magis generales (*bbb*) sive Historiae, exempli gratia (*ccc*) vel magis universales (*ddd*) quae dicuntur Historiae, vel magis universales, quae dicuntur Experimenta. Historiae (*3*) VERITATES *L* 6 vel (*1*) sensiles, vel (*2*) intellectuales *L* 6 vel (*1*) sensiles (*2*) | sensuales *erg.* | *L* 7 cognoscuntur, (*1*) ut (*2*) verbi gratia quod duo (*a*) pergravia (*b*) gravia (*aa*) lancibus aeq (*bb*) per omnia aequalia et similia, ejusdem librae brachia aequalia habentis duabus lancibus imposita, erunt in aequilibrio, neque enim ad hoc sciendum (*aaa*) est (*bbb*) opus est (*3*) suntque *L* 8 vel (*1*) Conclusiones (*2*) Theoremata *L* 11 et (*1*) imponantur duabus lanci (*2*) suspendantur | eodem modo *erg.* | *L* 11 f. *ca, cb erg. L* 13 admittent (*1*) sine probatione neque (*a*) experientia opus est (*b*) opus est ut faciamus experien (*2*) etiamsi *L* 13 f. fuisse (*1*) audivissent, (*2*) audiant, *L* 15 axioma. (*1*) Conclusiones (*2*) Theoremata *L* 17–S. 1984.4 *Zwei Vorzeichnungen der zweiten Figur gestrichen. L* 17 gravia *erg. L*



dines, erunt in aequilibrio; ut si pondus quidem *b* sit duplum ponderis *a*, sed brachium *cb* dimidium brachii *ca*. Haec propositio ex paulo ante dicta demonstratur assumtis quibusdam ratiociniis geometricis.

Veritates physicae SENSUALES sunt quae solo sensu a nobis cognoscuntur; suntque vel Historiae vel Inductiones.

HISTORIAE sunt veritates sensuales singulares, ut relatio Eclipseos cujusdam lunaris.

INDUCTIONES sunt veritates sensuales universales ex pluribus singularibus consentientibus, suntque vel observationes vel experimenta.

OBSERVATIONES sunt inductiones ad quas tantum opus est ut spectatores agamus, tales sunt observationes coelestes, ut post diem semper sequi noctem; solis viam esse obliquam ad aequatorem, et alia id genus.

EXPERIMENTA sunt inductiones, ubi non nudos spectatores agimus, sed corpora tractamus vel immutamus, talia sunt experimenta chymicorum.

Inductiones habent suos gradus universalitatis, suntque aliae aliis certiores. Exempli gratia nemo prudens dubitat, quin cras sol sit oriturus; sed rhabarbarum purgare, non aeque certum est, aliquando enim fit ut nonnulli vix fortissimis medicamentis solicitentur. Saepe tamen contenti esse cogimur propositionibus plerumque veris, praesertim in Medicina. Nonnullae inductiones sunt plane insufficientes, et imprudenter illis fiditur. Exempli gratia, quoniam nautae notaverunt suo tempore nullam esse declinationem acus magneticae apud insulas Azores dictas, non ideo concludere debuerunt idem sequentibus temporibus futurum esse, nec proinde debuerunt hujus observationis causa primum meridianum per has insulas ducere.

VERITATES MIXTAE sunt quae partim ex sensualibus partim ex intellectualibus concluduntur. Exempli causa quod speculum concavum radios colligat, hoc pendet partim ex observatione sensu deprehensa, quod nimirum angulus incidentiae et reflexionis radii sint aequales, partim ex ratiociniis geometricis.

1 f. ut . . . *ca. erg. L* 4 geometricis (*1*) , neque eam credere (*2*) quisqua (*3*) neque eam credent (*4*) . Veritates *L* 6 cognoscuntur; (*1*) exemp (*2*) suntque *L* 6 vel (*1*) singulares vel universales (*2*) Historiae *L* 9 sunt (*1*) vel exp (*2*) veritates *L* 10 vel (*1*) expe (*2*) observationes *L* 12 ut (*1*) cum scimus (*2*) post *L* 15 tractamus vel *erg. L* 15 chymicorum. (*1*) Mixtae sunt quae ex sensualibus et intellectualis inter se ju (*2*) Inductiones *L* 17 purgare, (*1*) vitrum antimon (*2*) non *L* 18 nonnulli (*1*) nec (*2*) fortiss (*3*) vix *L* 19 f. Saepe . . . Medicina *erg. L* 21 nautae | olim *erg. u. gestr.* | notaverunt *L* 21 f. magneticae (*1*) corvi (*2*) apud (*a*) insulam Corvi dictam non (*b*) insulas (*aa*) | Canaria *erg. u. gestr.* | (*bb*) Azores *L* 25 f. concluduntur. (*1*) Itaque semper sunt conclusiones (*2*) Exempli *L* 26 partim *erg. L* 27 observatione (*1*) et (*2*) sensu *L* 27 nimirum (*1*) radii (*2*) angulus *L* 28 aequales, (*1*) et ex consideratione ter (*2*) partim *L*

Ubi notandum nos ratione quidem conjicere posse aequalitatem anguli incidentiae et reflexionis; imo, ubi naturam lucis cognoverimus, etiam demonstrare. Sed ad discendam lucis naturam prius opus est observationibus sensuum, ex quibus haec ipsamet de angulorum aequalitate, una esse potest.

Patet etiam ex his eandem veritatem uni posse esse intellectualem, alteri sensualem, prout in ejus notitiam devenit. Notandum est etiam etsi in ratiocinationibus physicis saepe opus sit conjecturis, tamen ipsam conjectandi artem certis quibusdam regulis niti, quas etsi quandoque eventus destituat, plerumque tamen voto respondent; et prudentis viri officio functi sumus si eas sequamur. Serviunt vero hae conjecturae non tantum in usu vitae, sed etiam ut facienda experimenta nobis in mentem veniant quibus postea certi reddamur an recte conjecerimus; exempli causa quia spiritus ardens ex vino destillare potest, probabile erat eundem destillaturum et ex frumento et aliis, tentandum tamen erat antequam tuto crederetur: ita is qui observaverat aquam in antliis tantum ad triginta pedes elevari posse recte conjecit Hydrargyrum seu Mercurium vix ad totidem pollices elevatum iri, quia est plus quam duodecuplo gravior aqua; sed opus erat experimento ut securi redderemur, poterat enim haec elevationis terminatio ab alia longe causa quam liquoris gravitate oriri.

Et hic quidem modus procedendi per conjecturas utramque in physicis et civilibus paginam facit, imo et in arithmetica et in geometria aliquando utilis est ad inveniendum etsi postea deprehenso successu certior probandi modus sit quaerendus. Est tamen ut dixi certa quaedam conjectandi seu conjecturae vim demonstrandi scientia, unde conjecturales quoque propositiones ad scientias pertinent.

2 reflexionis; (*1*) sed quia nobis non est satis cognita (*2*) imo *L* 8 voto *erg. L* 11–17 conjecerimus; (*1*) quod adeo verum est, ut sciam etiam ad inveniendum in Arithmetica et Geometrica utiles esse aliquando conjecturas. | (*2*) exempli . . . crederetur: *erg.* | ita . . . | recte *erg.* | . . . | seu Mercurium *erg.* | . . . | quia . . . aqua; *erg.* | . . . ut (*a*) securus redderetur | (*b*) securi redderemur *erg.* | . . . oriri. *erg.* | *L* 18 et (*1*) moralibus (*2*) | civilibus *erg.* | *L* 21 conjecturae (*1*) pondus (*2*) | vim *erg.* | *L*

365. CONSPECTUS LIBELLI ELEMENTORUM PHYSICAE

[Sommer 1678 bis Winter 1678/79 (?)]

Überlieferung:

L Konzept: LH XXXVII 3 Bl. 9–10. 1 Bog. 2°. 3 S. (Textverluste am Ende, Ergänzungen nach *E.*)

E E. GERLAND, *Leibnizens nachgelassene Schriften physikalischen, mechanischen und technischen Inhalts*, Leipzig 1906, S. 110–113.

Teilübersetzungen: 1. ENGELHARDT, *Schöpfer. Vernunft*, 1951, S. 299–305 (nach *L*). 2. LOEMKER, *Philosophical papers*, 1. Aufl. 1956, S. 427–431; 2. Aufl. 1969, S. 277–280 (nach *L*).

Leibniz' nachdrücklicher Hinweis auf eine zusätzlich erwünschte *Descriptio Pyropi* läßt auf sein noch junges Interesse an der Erfindung des Phosphors, 1677 durch Heinrich Brandt in Hamburg, schließen. Auf Brandt, den er persönlich gekannt hat (vgl. den Brief an Johann Friedrich vom 16. Juli 1678, II 1 N. 65), geht Leibniz in weiteren Briefen vor allem aus der Zeit Mitte 1678 bis Ende 1682 ein. Schon am 2. August 1677 ist ein Bericht von Leibniz über die neue Erfindung im *Journal des Scavans* erschienen. Daß Leibniz sich 1678/79 intensiv mit der *Analysis situs*, wovon in unserem Stück anklingende Überlegungen zu finden sind, beschäftigt hat (vgl. Leibniz' Brief an Christiaan Huygens vom 18. September 1679, III, 2 N. 347), mag als weiteres Indiz für unsere Datierung gelten. Der Hinweis auf unser Stück in den *Aphorismi* N. 496_1 von Sommer bis Winter 1678/79 schränkt sie gegenüber der Gebrauchsdauer des von Sommer 1678 bis Winter 1680/81 häufig belegten Wasserzeichens weiter ein.

Elementorum Physicae conscribendus erit libellus. Cui adjiciatur Descriptio Pyropi, id est noctilucae constantis simulque ignis non consumentis neque alimento indigentis.

Physica nostra non aget de observationibus atque Historia naturae, sed de rationibus; sive qualitatibus, et quae ex illis vel necessario vel certe per se (si nil impediat scilicet), sequuntur. Nam tantum postea opus erit, has ratiocinationes observationibus applicare. Erit ergo prima pars de Qualitatibus; altera pars vero aget de Subjectis qualitatum, sive de Corporibus quae in mundo extant, ubi Historia cum ratiocinatione jungetur.

Agemus igitur de Corpore et ejus qualitatibus tum intelligibilibus, quae distincte concipimus, tum sensibilibus quae confuse percipimus.

21 (*1*) Elementa (*2*) Elementorum *L* 21 f. Descriptio (*1*) pl (*2*) Pyropi, (*a*) seu ignis innocui atque alimento non indigentis, ac (*b*) id est *L* 24 illis (*1*) necessario aut (*2*) vel . . . vel *L* 28 f. quae (*1*) ab (*2*) distincte (*a*) percipimus, (*b*) | concipimus *erg.* | *L*

Corpus est extensum, mobile, resistens. Id est quod agere et pati potest quatenus extensum est; agere si sit in motu, pati si motui resistat. Consideranda itaque primum Extensio, deinde Motus, tertio Resistentia seu concursus.

Extensum est quod habet magnitudinem et situm. Est autem magnitudo modus determinandi omnes rei partes seu cum quibus res intelligi possit; Situs est modus determinandi cum quibus res percipi possit.

Magnitudo rei exacte cognita est cognito numero partium cuidam mensurae congruentium. Agendum erit ergo de Numeris, tam certis seu definitis, quod est Arithmeticae, tam indefinitis quod est Algebrae. Hic de aequalitate et ratione. Nam aequalia sunt quae congrua fieri possunt. Ratio est ad aequalitatem, ut numerus ad unitatem.

Situs partium rei inter se dicitur Figura. Hinc oriuntur similia quae discerni non possunt, nisi simul percipiantur. Homogenea autem sunt quae reddi possunt similia. Omnia similia et aequalia sunt congrua.

Antequam de figura agatur, agendum de Spatio ipso et de puncto. De Sphaera, et de intersectione duarum sphaerarum seu circulo; de plano, de intersectione duorum planorum seu recta; de intersectione trium sphaerarum seu puncto. Unde patet cur puncti locus sit datus, si ejus distantia ex tribus aliis punctis sit data; et praeterea plaga, nam tres sphaerae se in duobus punctis secare possunt. Hinc habebimus et naturam lineae rectae, cur scilicet duae rectae non possint duo puncta habere communia; hinc jam elementorum facilis erit demonstratio. Et haec quidem erit consideratio Figurarum sine ull[o] adhibito motu.

Sequitur jam Motus seu mutatio situs; ubi modus efficiendi circulum et rectam. Hic explicanda erit scientia tornatoria, sive de motuum vestigiis. De modo exhibendi rectam,

1 extensum, (*1*) mobile (*2*) resistens (*3*) mobile, *L* 2 agere (*1*) quatenus (*2*) si . . . resistat *erg. L* 3 Extensio, (*1*) id est Magnitudo et Situs, (*2*) deinde *L* 4 est (*1*) continuum (*2*) totum (*a*) cui (*b*) continuum (*aa*) cujus partes sunt simul (*3*) Substantia (*a*) cujus (*b*) quae partes habet toti similes. (*4*) quod . . . et (*a*) Extensum (*b*) situm (*c*) pa (*d*) positionem (*e*) situm. *L* 4 f. modus (*1*) designandi (*2*) | determinandi *erg.* | *L* 5 seu . . . possit *erg. L* 5 f. est (*1*) forma rei (*2*) modus (*a*) secundum quem plura simul percipi possunt (*b*) determinandi (*aa*) rem (*bb*) cum *L* 8 ergo (*1*) | et *gestr.* | de Numero, et de Congruentia (*2*) de Numeris, *L* 9–11 ratione. | (*1*) Est enim (*2*) aequali (*3*) Nam . . . unitatem *erg.* | Situs *L* 11 rei (*1*) di (*2*) inter *L* 12 percipiantur. (*1*) Con (*2*) Homogenea *L* 14 de (*1*) situ punctorum. (*2*) Spatio *L* 14 puncto. (*1*) Item de Sphaera et Plagis. De intersectione duorum circul (*2*) De (*a*) situ punctorum (*b*) puncti alicujus situ determinato, si ex tribus aliis punctis (*c*) Sphaera (*aa*) et (*aaa*) planis (*bbb*) plano, (*bb*) et *L* 15 plano, (*1*) circuli, et (*2*) de *L* 17 si (*1*) ex (*2*) ejus *L* 17 ex (*1*) quatuor (*2*) | tribus *erg.* | *L* 17 data; (*1*) quia tres (*2*) qua (*3*) et *L* 19 possint | nisi *streicht Hrsg.* | duo *L* 20 consideratio (*1*) situs (*2*) Figurarum *L* 20 ulla *L ändert Hrsg.* 22 ubi (*1*) sphaerae (*2*) modus *L* 23 exhibendi (*1*) regulam (*2*) | rectam *erg.* | *L*

planum, sphaeram, conum; coni sectiones earumque in plano delineationem; de figuris magis adhuc compositis, de varia motuum compositione.

De concursu, seu de motu et resistentia inter se junctis. Ubi de variis machinis, rotis, vasis.

Hinc jam demonstrandum est: Spatium esse indefinite extensum,[1] nam nulla ratio esse potest cur alibi finiatur, quia de quocunque aliquid concludi potest, id de ejus simili similiter concludi potest. Itaque idem magis adhuc de circulo majore concludetur, quod conclusum est de minore. Itaque impossibile est assignari posse certam aliquam sphaeram, ultra quam ne spatium quidem extet. Nam si ratio esset aliqua pro ista, eadem ratio proportionaliter pro aliis omnibus valeret. Deus autem nihil agit sine ratione.

Demonstrandum est etiam omne corpus esse actu divisum in partes minores seu non dari atomos, ac nullum in corpore assignari posse accurate continuum. Ex hujus divisionis modo oritur fluidum et firmum; spatium vacuum et corpus perfecte fluidum nullo modo discerni posse. Non dari corpus perfecte fluidum. Non dari vacuum. Cartesius introducta sua materia subtili, vacuum solummodo nominetenus sustulit.

Sequitur jam de incorporeis. Fiunt quaedam in corpore quae ex sola necessitate materiae explicari non possunt; qualia sunt leges motus; quae pendent ex principio Metaphysico de aequalitate causae atque effectus. Hic ergo agendum de anima, et ostendendum omnia esse animata. Nisi anima esset, seu forma quaedam, corpus non esset ens aliquod, quia nulla ejus pars assignari potest, quae non iterum ex pluribus constet, itaque nihil assignari posset in corpore, quod dici posset *hoc aliquid*, sive *unum quiddam.* De natura animae seu formae esse perceptionem aliquam et appetitum, quae sunt animae passiones et actiones, et cur; nimirum quia resultant animae ex Deo res cogitante, seu

[1] *Über* Spatium . . . extensum: Hoc potius omittetur.

1 plano (*1*) delineatio, de polis (*2*) delineationem; *L* 1 f. figuris (*1*) altioribus (*2*) magis *L* 4 vasis; (*1*) De vi sive potentia, quae repetenda est ex principiis quibusdam altioribus metaphysicis; de reductione ad absurdum sive ad Motum perpetuum; de aequationibus Mechanicis. (*a*) Porro vim ipsam agendi necesse est ex (*aa*) alt (*bb*) incorporeis quibusdam causis oriri. Corpora sunt (*aaa*) anima praedita et (*bbb*) praedita et materia et forma sive anima. (*b*) De Forma sive Anima. (*2*) Hactenus de illis quae ex sola materia considera (*3*) Hinc *L* 5 nulla (*1*) causa est (*2*) ratio *L* 10 aliis (*1*) simili (*2*) omnibus *L* 11 f. seu . . . atomos *erg. L* 12 accurate *erg. L* 14 fluidum. | Non dari atomos. *gestr.* | Non *L* 15 sustulit. (*1*) De vi et (*2*) Sequitur *L* 18 effectus (*1*) ; imprimis (*2*) De vi sive potentia demonstrationes. De anima sive forma cujusque corporis (*3*) . Hic *L* 19 non (*1*) est (*2*) esset *L* 22 f. quae . . . actiones *erg. L* 23 resultant (*1*) ex (*2*) animae *L*

sunt imitationes idearum. Omnes animae sunt inextinguibiles, sed eae demum immortales sunt, quae cives sunt in Republica universi, seu quibus Deus non solum autor sed et Rex est, his enim peculiari quadam ratione conjungitur, hae animae dicuntur Mentes, hae nunquam obliviscuntur sui, hae solae cogitant Deum; distinctasque habent de rebus conceptiones. Ineptum est perceptionem soli homini tribuere velle; cum tamen omnia corpora perceptionem aliquam pro modulo perfectionis suae habere possunt, adeoque et habeant, nam quicquid fieri potest, nullo aliorum detrimento, id utique fit, quia omnia perfectissime fiunt. Explicanda hic natura voluptatis et doloris quae est nihil aliud quam perceptio successus, seu perfectionis suae; itaque cum conatui satisfit, successus est, cum ei resistitur oritur dolor. Tot sunt specula universi quot mentes; omnis enim mens totum universum percipit, sed confuse.

De vi seu potentia nunc agendum est; ubi sciendum est, eam aestimandam esse a quantitate effectus. Esse autem potentiam effectus et causae inter se aequales, nam si major esset effectus, haberemus motum perpetuum mechanicum, si minor, non haberemus motum perpetuum physicum. Hic operae pretium ostendere non posse eandem servari quantitatem motus, sed servari tamen eandem quantitatem potentiae. In universo tamen videndum est an non servetur et eadem quantitas motus.

De perturbationibus et restitutionibus; de natis inde reciprocationibus. De Isochronismo reciprocationum liberarum et omnimodarum. Tempora igitur esse ut potentias. In omni machina seu composito potentia aequabili ratione tenditur ad restitutionem.

De pondere seu corporis soliditate, ac de centro gravitatis. Ostenditur in unoquoque corpore esse centrum gravitatis.

De vi elastica.

De vi magnetica.

De concursibus; de reflexionibus.

De firmitatis gradibus, de fluidis, firmis, flexibilibus, tenacibus etc.

1 idearum. (*1*) Sed illis tantum animabus (*2*) Omnes *L* 1 animae (*1*) quae (*2*) sunt (*a*) impri (*b*) inextinguibiles, *L* 2 quae (*1*) solae (*2*) cives *L* 2 et (*1*) Mona (*2*) Mon (*3*) Rex *L* 3 f. hae (*1*) nonn (*2*) nunquam *L* 4 f. rebus (*1*) perceptiones (*2*) conceptiones *L* 8 f. quam (*1*) potentiae (*2*) perceptio *L* 13 f. si (*1*) aequales essent (*2*) major *L* 14 haberemus (*1*) pote (*2*) motum *L* 15 pretium (*1*) agere (*2*) ostendere *L* 17 tamen (*1*) eade (*2*) videndum *L* 18 de (*1*) Isochronismo re (*2*) natis *L* 19 f. In omni machina (*1*) aequil (*2*) seu . . . restitutionem. *erg. L* 21 seu (*1*) vi (*2*) corporis *L* 21 f. Ostenditur . . . gravitatis. *erg. L* 24 f. magnetica. (*1*) De Fluidis et Solidis; ubi fluida hic considerantur ut omnimoda (*2*) De *L* 25 de (*1*) fr (*2*) reflexionibus *L* 26 De (*1*) Duris fle (*2*) firmitatis *L*

De motu solidi in fluido.

De refractione in transitu ab uno fluido ad alterum.

Videntur revera omnia esse fluida, sed varie tantum plicata, sine solutione continui.

De his quae ex certis quibusdam legibus reflexionis et refractionis sequuntur.

De corporibus tensis eorumque pulsationibus et vibrationibus.

De fluido intra fluidum; de fluido intra solidum, quod exire non potest, de fluido extra solidum quod intrare non potest, de fluido permeante.

De fluido Elastico, ac de propagatione vibrationum in eo; ac de corporibus homotonis.

Tractandum de stellulis, crystallis aliisque corporum figurationibus.

Optimum erit parum immorari τῇ ἀκριβολογίᾳ definiendi ac demonstrandi, sed continuo atque lucido sermone rem omnem exponere. Itaque sic ordiemur:

Cum felicitas nostra in mentis perfectione consistat, mens autem nostra in hac vita a corpore suo varie afficiatur, et corpus humanum ab aliis circumstantibus corporibus juvari et laedi possit, ideo corporum naturam nosse magna sapientiae pars haberi debet; ut vim eorum noxiam declinemus, amicam experiamur. Bona enim censenda sunt tum quae voluptate in praesens afficiunt, modo non majus malum post se trahant, tum quae dolorem impediunt, tum vero quae nos reddunt potentiores ad grata comparanda, ingrata amolienda. Quae his contraria sunt Mala habentur. Bona autem tum produci, tum si jam producta sint nobis admoveri possunt, contra mala vel destrui sive immutari, vel depelli. Itaque cognoscendae sunt corporum proprietates, item quomodo corpora produci, immutari, atque etiam loco moveri possint. Antequam enim corporum natura ad usus nostros satis referri possit, prius ipsa per se intelligenda est.

1 De (*1*) Refractione; et de aliis m (*2*) motu *L* 3 Videntur . . . continui. *erg. L* 5 De . . . vibrationibus. *erg. L* 6 de (*1*) meatibus, (*2*) soli (*3*) fluido *L* 10 stellulis, (*1*) figura (*2*) crystallis (*a*) coagulati (*b*) aliisque *L* 12 atque (*1*) niti (*2*) lucido *L* 13 felicitas (*1*) humana (*2*) | nostra *erg.* | *L* 13 autem (*1*) ad (*a*) actiones (*b*) agendum corporis huma (*2*) nostra *L* 14 suo (*1*) juvari ac laedi possit, (*2*) varie afficiatur *L* 14 f. corporibus *erg.* (*1*) varie afficiatur, | (*2*) juvari . . . possit, *erg.* | (*a*) ideo (*b*) quorum si cognitae nobis sint proprietates, natura sit, vim eorum vel noxiam arte declinare, vel amicam (*c*) ideo *L* 16 amicam (*1*) in usus nostros transferamus (*2*) experiamur. (*a*) Noxium autem intelligitur non tantum quod dolorem efficit, sed (*aa*) quod | (*bb*) et quodcunque *erg.* | mentis functiones impedit. (*b*) Utilia aut (*c*) Bona *L* 17 voluptate (*1*) afficiunt, tum quae (*2*) in *L* 18 ad (*1*) voluptates (*2*) grata *L* 18 f. ingrata (*1*) deprehenda (*2*) | amolienda *erg.* | *L* 20 f. depelli. (*1*) Sed quoniam cognosci | satis *erg.* | non potest corporum natura (*a*) ad nos relata, (*b*) ad usum nostrum relata, nisi prius per se intelligatur, ideo Physica sapienti noscenda (*2*) Itaque *L* 22 enim (*1*) corpora ad usus (*2*) corporum *L* 22 f. nostros (*1*) relata (*2*) satis (*a*) cognosci possit (*b*) referri possit *L*

Duo sunt modi, quibus corporum attributa cognoscimus, experientia et ratiocinatio. Sunt enim quae solis sensibus discimus, exempli causa, quod magnes ferrum tracturus sit nemo unquam divinasset. Sunt alia quae praevideri possunt sine ullo experimento, ut si libra quaedam accurate elaborata sit, id est ab utraque parte eodem se modo habeat, et duo globuli accurate tornati aequales ejusdemque materiae duabus lancibus imponantur, nemo ratione utens dubitabit bilancem in aequilibrio fore, etiamsi hoc nunquam fuisset expertus. Sunt denique quae principiis partim a sensu partim a ratione sumtis, nituntur, exempli causa, quod speculum sphaericum concavum soli expositum materiam combustibilem in aliquo loco, quem focum appellant accendet. Nam sensu didicimus radios solis collectos flaminam excitare posse, et vel sensu vel ratione constat radios lucis in superficiem aliquam incidentes inde reflecti ad angulos aequales respectu tangentis; hinc jam adhibitis propositionibus Geometriae sola ratione cognitis ex natura superficiei sphaericae facile colligitur radios solis ita reflecti ut in exiguo spatio colligantur, ibique adurant. Itaque fieri potest ut specula [caustica] sint inventum rationis potius quam casus: quemadmodum Tubi Optici jam apud Portam [adumbratim exta]bant, antequam in Belgio [exec]utioni fuissent mandati. Et hujusmodi multa alia [vitae utilia esse arbitror, quibus ob] solam exequendi segnitiem hactenus caretur.

2 quae (*1*) sola experientia discimus (*2*) solis *L* 2 discimus, (*1*) sunt quae (*2*) exempli *L* 4 sit, (*1*) ut (*a*) aequae sint lances, | (*b*) aequa sint brachia *erg.* | et eodem utrobique modo (*2*) et (*3*) id *L* 4 f. et (*1*) utro (*2*) duo *L* 5 accurate tornati *erg.* (*1*) ejusdem materiae quantit (*2*) aequales *L* 8 sphaericum *erg. L* 10 et *erg. L* 12 f. ex . . . sphaericae *erg. L* 13 ut (*1*) propr (*2*) in *L*

15 apud Portam: vgl. G. B. PORTA, *Magiae naturalis libri XX*, Leiden 1651, XVII, 2. 15 f. antequam . . . mandati: vgl. VI, 3 S. 228 u. 444.

366. PRAEFATIO AD LIBELLUM ELEMENTORUM PHYSICAE
[Sommer 1678 bis Winter 1678/79 (?)]

Dieses Stück stellt eine Einleitung zum *libellus elementorum physicae* dar, deren erster, verworfener Ansatz wörtlich den vorletzten Absatz aus N. 365 wiederholt, wie überhaupt N. 365 am Schluß kurz vorwegnimmt, was Leibniz hier im abgeschlossenen Entwurf weiter ausführt.

366_1. VERWORFENER ANSATZ

Überlieferung: *L* Konzept: LH XXXVII 3 Bl. 1–6. 3 Bog. 2°. $^3/_4$ Sp. auf Bl. 2 v°, gestrichen.

Cum felicitas in Mentis perfectione consistat, mens autem nostra a corpore suo varie afficiatur, et corpus humanum a circumstantibus corporibus juvari ac laedi possit, ideo corporum naturam nosse magna sapientiae pars haberi debet, ut vim eorum noxiam declinemus, amicam experiamur. Bona enim censenda sunt tum quae voluptate nos afficiunt, modo non majus malum post se trahant, tum quae dolorem impediunt; tum vero quae nos reddunt potentiores ad grata comparanda, ingrata amolienda. Quae his contraria sunt, mala habentur. Bona autem tum produci, tum si jam producta sint nobis admoveri possunt, contra mala vel destrui sive immutari, vel depelli. Itaque cognoscendae sunt corporum proprietates; item quomodo corpora produci, immutari, atque etiam loco moveri possint. Antequam enim corporum natura ad usus nostros satis referri possit, prius ipsa per se intelligenda est. Omnis autem scientia actionis cujusdam causa expetenda est, quare Physicam non vanae cujusdam curiositatis aut ostentationis gratia, sed ideo tractabimus, ut majus in naturam imperium exerceamus, minusque ipsi a corporibus dependeamus, denique ut intellectum perficiamus et tantarum rerum autorem amando voluntatem nostram melioris vitae gustu imbuamus.

9 felicitas (*1*) nostra (*2*) in *L* 9 nostra | in hac vita *gestr.* | a *L* 16 vel (*1*) impelli (*2*) depelli *L* 19 scientia (*1*) potentiae (*2*) actionis *L* 21 in (*1*) corpora (*2*) res (*3*) naturam *L* 23 dependeamus (*1*) . Quae de corporibus cognoscimus, eorum Attributa dicuntur. Duo sunt autem modi hujus cognitionis, experientia, et ratio. Sunt enim quae solis sensibus discimus, exempli causa quod magnes ferrum (*2*) , denique ut (*a*) autorem rerum (*b*) admiranda naturae artificia discentes (*c*) intellectum *L*

366_2. ABGESCHLOSSENER ENTWURF

Überlieferung:

L Konzept: LH XXXVII 3 Bl. 1–6. 3 Bog. 2°. 12 Sp. (Geringer Textverlust am unteren Rand von Bl. 1.)

Übersetzungen: 1. ENGELHARDT, *Schöpfer. Vernunft*, 1951, S. 305–329. 2. LOEMKER, *Philosophical papers*, 1. Aufl. 1956, S. 431–447; 2. Aufl. 1969, S. 280–289.

Die von Leibniz nachträglich am Rande in eckigen Klammern hinzugefügten Abschnittsüberschriften erscheinen mit doppeltem Einzug.

Physicae utilitas

Omnis scientia non vanae curiositatis neque ostentationis, sed agendi causa expetenda est. Agimus autem ut felicitatem consequamur sive duraturae laetitiae statum. Laetitia vero est sensus perfectionis. Unaquaeque res tanto perfectior habetur quanto est natura liberior; hoc est quanto major ejus in res circumjectas potentia est, et quanto minus patitur ab externis. Cum igitur mentis propria potentia sit intellectus, sequitur nos eo feliciores fore quo clariores de rebus comprehensiones habebimus, et quo magis secundum naturam nostram propriam nempe rationem agemus: quatenus enim recte ratiocinabimur, eatenus tantummodo liberi et a passionibus exemti erimus, quae nobis a corporibus circumstantibus imprimuntur. Quoniam tamen passiones istas omnino vitare impossibile est, cum mens a corpore suo varie afficiatur, corpus autem nostrum, quod exigua universi pars est a circumstantibus corporibus juvari ac laedi possit: itaque

10 non . . . sed *erg. L* 11 f. consequamur (*1*) quae (*2*) id est Mentis nostrae perfectionem | (*3*) quae sane (*4*) quae sane in Mentis nostrae perfectione (*a*) consistit (*b*) consistit, ea vero *erg.* | tanto major est, quanto major nostra in res circumjectas potentia est, et quanto minus ab externis dependemus. Ita enim intellectus noster perfectionis (*aa*) autem | (*bb*) enim *erg.* | sensus est voluptas. | (*5*) est enim | (*6*) felicitas est *erg.* | duraturae voluptatis status. Voluptas autem (*7*) sive duraturae laetitiae statum. Laetitia (*a*) autem (*b*) vero est sensus perfectionis *erg.* | (*aa*) . Et | (*bb*) jam (*cc*) et *erg.* | (*dd*) . Unaquaeque *L* 12 f. perfectior (*1*) est quanto major habetur (*2*) habetur quanto (*a*) liber (*b*) est | natura *erg.* | liberior; *L* 14 f. externis. (*1*) Itaque eo feliciores erimus | (*2*) Cum (*a*) autem (*b*) igitur mentis (*aa*) virtus est intelligere, hinc nos (*bb*) propria . . . fore *erg.* | *L* 15 quo (*1*) liquidius (*2*) liquidiores (*3*) clariores *L* 16 propriam (*1*) id est ag (*2*) | nempe *erg.* | *L* 16 f. agemus: (*1*) id est quo magis (*a*) a passionibus e (*b*) liberi et (*2*) quatenus (*a*) tamen (*b*) | enim *erg.* | . . . | tantummodo *erg.* | liberi et *L* 19 est (*1*) postquam (*a*) | ita *gestr.* | natura f (*b*) Mens (*2*) quandoquidem mens nostra a corpore varie afficietur (*3*) cum . . . afficiatur *L* 19 f. quod . . . est *erg.* (*1*) a circum (*2*) vicinis juvar (*3*) circumstantibus *L* 20 itaque (*1*) scientia (*2*) | cognitio *erg.* | *L*

cognitio corporum duos maxime usus habebit: unum ut mentem perficiamus rerum fines causasque intelligendo, alterum ut nostrum corpus quod animae organon est, conservemus atque excolamus juvantia procurando, nocentia amoliendo. Ex quibus duobus hujus doctrinae usibus prior a sola rationali physica expectari potest, posterior etiam ab Empirica.

Physicae rationalis de rerum causis ac finibus maximus est usus ad perfectionem animi et cultum Dei

Nam si quis maximum atque utilissimum aliquod naturae arcanum casu vel traditione nactus sit, quale celebrata tot autoribus tinctura metallorum habetur, causas autem illius non intelligat, fortunatior erit non felicior neque sapientior; nisi illo ad obtinendam forte mentis libertatem utatur. Si quis vero admirabile aliquod naturae artificium detexerit modumque operandi cognoverit, is rem magnam praestiterit, licet nullum scientiae hujus usum ostendere posset in communi vita. Quanquam enim revera omnis scientia potentiam in externa quoque augeat, si quando se offerat occasio agendi, est tamen alius ejus usus a nullo pendens casu, ipsa scilicet perfectio mentis. Intellectis enim naturae legibus, sive divinae inventionis machinis, plus multo proficiemus quam si excogitatas tantum ab hominibus constructiones assequamur. Quo enim meliore magistro utemur, quam autore universi Deo? Et quem ipsi pulchriorem hymnum canemus, quam quo verissimae ejus laudes ipsis rerum documentis exprimuntur. Sed et tanto quisque magis Deum amat, quanto magis amoris sui rationem reddere potest. Et voluptatem ex perfectione alicujus capere, hoc ipsum amare est. Itaque summa mentis nostrae functio est cognitio sive (quod

1 mentem (*1*) intelligendo (*2*) perficiamus (*a*) alterum ut (*b*) rerum *L* 2 intelligendo, | (*1*) ita enim (*2*) cum enim Autor rerum artifices *erg. u. gestr.* | alterum *L* 2 corpus (*1*) juvemus (*2*) organa animi (*3*) quod *L* 2 f. est, (*1*) juvemus, aut (*2*) conservemus, | atque excolamus *erg.* | (*a*) ea procurando aut amoliendo (*b*) juvantia *L* 3 amoliendo | (*1*); quod denique et in mentem redundat. (*2*) cujus menti cura *erg. u. gestr.* | (*3*) . Quae autem (*a*) juvent aut noc (*b*) corporis nostri respectu juvantia aut (*4*) . Quod (*5*) . Prio (*6*) . Ex *L* 4–8 Empirica. (*1*) Itaque quanto mens corpore (*2*) Quare (*3*) | Nam *erg.* | *L* 9 quale . . . habetur, *erg. L* 11–17 detexerit (*1*) tanto magis proficiet, (*2*) plus multo proficiet, quam si inventas tantum ab hominibus machinas sit assecutus (*3*) modumque . . . assequamur. *L* 12 cognoverit, (*1*) non tantum ad animi perfectionem (*2*) is *L* 13 f. potentiam (*1*) augeat, attamen (*2*) in *L* 15 enim (*1*) divinae artis (*2*) naturae | viis sive *gestr.* | legibus, (*a*) div (*b*) sive *L* 17 meliore (*1*) invenien (*2*) magistro (*a*) utendum (*b*) utemur *L* 18 ipsi (*1*) meliorem (*2*) pulchriorem *L* 20 quanto (*1*) majores amo (*2*) fortiores (*3*) magis *L* 20 potest. (*1*) Amor autem | (*2*) Cognitio autem (*a*) atque (*b*) sive (quod in hoc objecto idem est) amor *erg.* | perfectissimae Rei summa mentis functio est, est enim amare, voluptatem ex (*aa*) alterius (*bb*) amati perfectione capere, i (*3*) Est autem a (*4*) Jam amare est (*5*) Et *L* 20 f. perfectione (*1*) amati (*2*) alicujus *L*

in hoc objecto idem est) amor, perfectissimae rei, unde voluptatem nasci necesse est maximam, maximeque duraturam, hoc est felicitatem. Neque enim putandum est aliquid in universo male comparatum esse, aut Deum deserere cultores suos. Sed haec fusius ostendere ad aliam pertinet scientiam: Admonenda tamen fuerunt, ne potissima Physicae rationalis utilitas, ut fere fit, negligeretur.

Physica empirica humanae vitae utilis est, et in republica foveri debet

Altera utilitas quae in communi vita consistit physicae rationali et empiricae communis est; nam si remedium alicujus morbi specificum, ut vocant, habeamus, cujus agendi modus ignoratur, non ideo minus sanabimur. Pleraque autem quae ad vitam commode ducendam requiruntur, experientia hominibus innotuere, ut ignis et aquae utilitas, metallorum e venis suis excoctio in massas calore figurabiles, sed ubi refringuerint firmas; vis terrae plantas ex seminibus protrudendi, animalium venatio cicuratio et propagatio; distinctio ciborum noxiorum et salutarium; vestitus atque tecti ratio; denique ipsa hominum notitia inter se, sine qua misera esset haec vita et bestialis. Unde jam societates ortae sunt, distributaque officia, aliis publicam rem administrantibus aliis singulares quasdam artes exercentibus quibus indigentia communis sublevetur, materiam conquirendo, praeparando, distribuendo. Itaque in Republica physicae maxima semper habita est ratio: qui fruges serere, et vites plantare docuerunt, hos superstitiosa antiquitas retulit inter Deos. Hodie a sapientissimis principibus praemia inventoribus atque introductoribus constituuntur. Et merito quidem, interdum enim una levis observatio totas urbes ac provincias florentes reddidit, exemplo esse potest ars colendi serici, quae paucis ab hinc seculis in Italiam et sero demum in Galliam allata est, qua tamen tot hominum millia vivunt. Nominatur et qui primus alumen coquere in Europa instituit, arte a Rocca Syriae allata; et qui haleces sale condiri posse ostendit, ingenti Belgarum lucro. Sane vix ullum est opificium, quod non singulari cuidam observationi physicae innitatur. Credo

3 haec (*1*) prolixius (*2*) fusius *L* 5 ut fere fit, *erg. L* 7 consistit (*1*) scientiae ⟨ut⟩ (*2*) physicae *L* 10 f. ut (*1*) utilitas (*2*) ignis (*a*) vis quae in terra est semina ex (*b*) et aquae utilitas *L* 11 massas (*1*) duras at (*2*) firmas atque durabiles utcunque figuratas, (*3*) calore figurabiles *L* 12 animalium (*1*) propagatio et ad subleva (*2*) venatio *L* 14 et (*1*) brutalis. (*2*) | bestialis. *erg.* | *L* 15 f. officia, (*1*) ut vari (*2*) ac variae artes, quibus corpora aliis (*3*) aliis quasdam *L* 17 f. Republica (*1*) maximam physicae utilitatem esse necesse est (*2*) physicae maxima est utilitas | praemiaque etiam inventoribus sunt constituta *gestr.* | (*a*) Sic (*b*) Ita (*3*) physicae . . . ratio: *L* 19 atque introductoribus *erg. L* 21 reddidit, (*1*) quemadmodum (*a*) ars haleces sale condiendi quae tantum Belgio profuit; cui (*b*) quae (*c*) ars colendi serici, quae Justiniani temporibus ducentis ab hinc annis in Italiam et vix a seculo (*2*) exemplo *L* 23 Europa (*1*) docuit, (*2*) | instituit *erg.* | *L* 25 innitatur. (*1*) Causa etiam (*2*) Nec dubito condita naturae historia, relatisque in catalogum experimentis (*3*) Credo *L*

etiam multa nonnullis nota esse quae si nossent alii, statim in usum transferrent variisque artificiis applicarent.

Condendum est inventarium experimentorum

Itaque reipublicae interest observationes paucos versantes, et quae saepissime scientibus ipsis nullius esse usus videntur reddi publicas, condita naturae historia, in qua Experimenta in Catalogum referantur. Nam qui unam tantum rem tractant raro inveniunt nova, exhausto ⟨sci⟩licet objecto suo, sed qui plura longe dissita ⟨tracta⟩nt, ingenioque combinatorio praediti sunt, ⟨ab ii⟩s multae rerum inter se complicationes novae profuturae expectari possunt. Quod si jam ⟨experim⟩entorum inventarium in hominum ⟨manis⟩ versaretur, parata esset omnibus ⟨scientiis et⟩ industriis novarum inventionum seges. Proinde constituendi essent viri judicio et industria praediti, qui ea experimenta quae humano generi jam innotuere, sive scriptis comprehensa sive tantum traditione quadam conservata, excerpant, consignent, digerant, indicibus multiplicibus distinguant. Et videntur olim hujusmodi aliquid in omni studiorum genere animo agitasse imperatores illi Constantinopolitani, quorum tempore facta collectanea nonnulla atque excerpta habemus, quanquam vero eruditionis usui non satis consentanea.

Instituenda sunt experimenta nova publico sumtu, et toti huic negotio praeficiendi viri non tantum scientia sed et virtute praestantes

Sed quoniam multa magni momenti experimenta satis dubia et fallacia sunt; multa quoque ab ingeniosis hominibus proponi poterunt, adhuc sumenda, ideo consequens est autoritate publica passim Laboratoria institui cum Machinothecis atque Exoticophylaciis, quibus varia naturae artisque miracula spectari pariter atque tentari possint. Ubi cuique

7 plura (*1*) inter se diversa (*2*) longe dissita *L* 9 inventarium (*1*) haberetur (*2*) in *L* 10 f. seges. (*1*) Neque enim putandum est nos his quae habemus contentos esse debere; arbitror enim ea quae habemus, prae his quae in potestate essent, si (*a*) saperemus, nullius (*b*) vellemus, nullius propemodum esse momenti. (*2*) Itaque certi (*3*) Proinde (*a*) conducendi essent certi homines, | (*b*) constituendi . . . | et industria *erg.* | praediti, *erg.* | *L* 11 f. quae (*1*) hominibus (*2*) humano generi *L* 12 scriptis (*1*) consignata sint, sive adhuc traditione quadam in (*2*) ed (*3*) comprehensa *L* 14 hujusmodi (*1*) aliquid agitasse | (*2*) si non in physica (*3*) aliquid . . . agitasse *erg.* | *L* 15 nonnulla *erg. L* 16 quanquam (*1*) a vero scopo | ac mo *erg. u. gestr.* | (*a*) aberrasse videantur (*b*) aberraverint (*2*) vero *L* 16 usui (*1*) minime (*2*) non satis *L* 17 (*1*) Tent (*2*) Instituenda *L* 17 publico sumtu *erg. L* 19 experimenta (*1*) quae (*2*) celebr (*3*) satis *L* 20 adhuc (*1*) tentanda, (*2*) | sumenda *erg.* | *L* 21 publica (*1*) Laboratorium (*2*) Laboratoria institui oportere, in (*3*) passim *L* 22–S. 1997.2 Ubi . . . probaverit. *erg.* (*1*) Adjicien (*2*) Adhibenda et Vivaria, (*3*) His *L*

liberum erit periculum ingenii facere alieno sumtu, si modo aequis judicibus consilium suum probaverit. His jungenda Vivaria et Nosocomia; ac Medicis, Venatoribus, peregrinantibus opificibus, aliisque quibus multa experiendi occasio est, fidelis relatio imperanda, praemiis etiam industriae constitutis. Sed quod rei caput est, quo sane observato parvis sumtibus magnae res gerentur, et quo neglecto maximae etiam impensae in irritum recident; eligendi sunt, et huic negotio praeficiendi viri non tantum ingenio judicio atque doctrina pollentes, sed et singulari quadam animi bonitate praestantes, a quibus scilicet aemulatio et invidia absint, qui non quaerant aliorum labores illaudatis artibus in se transferre, qui factiosi non sint, nec autores sectae haberi velint, denique qui scientiae ipsius amore, non ambitionis, non sordidi lucri causa laborent. Tales certum est inter se amicos esse, et aliorum laudabiles conatus promovere, et egregie de genere humano mereri posse. Hoc olim ingenio erat optimus Mersennus, cujus exemplo malim aliquid hujusmodi virorum scientiae quam probitati deesse.

Experimentis jungendae sunt ratiocinationes geometricarum instar accuratae et in longum productae quibus solis causae inveniri poterunt

Sed praestantissima etiam experimenta frustra sunt si desint, qui illis utantur. Duplex autem experimentorum usus est, unus ad varia vitae commoda, qui detegitur ratiocinando a causa ad effectus, alter ad vera principia eruenda procedendo ab effectu ad causas. Uterque ratiocinandi modus vel combinatorius vel analyticus est. Prior nempe combinatorius simplici quadam reflexione constat, et si quis modo admoneatur, uno verbo, statim eum comprehendit miraturque sibi idem non incidisse; tale est inventum petardae cognito jam pulvere pyrio, aut inventum chronometri cognita aequabilitate vibrationum penduli; posterior longiore rationum catena connectitur, et fere geometriam aut calculum adhibet, nec nisi multa meditatione satis intelligi potest. Tale est inventum lineae curvae

2 suum (*1*) probat (*2*) probaverit *L* 3 experiendi (*1*) causa (*2*) occasio *L* 8 aliorum (*1*) alii laudes (*2*) labores *L* 11 amicos (*1*) fore, (*2*) | esse *erg.* | *L* 11 conatus (*1*) provecturos. Hoc Mersennus, et Gassendus, et magnus vir, majoreque dignus fama Joachimus Jungius ingenio erunt. Qui aliter animati sunt optimo (*2*) promovere, et (*a*) optime (*b*) egregie *L* 13 virorum (*1*) doctrinae (*2*) | scientiae *erg.* | *L* 14 Experimentis (*1*) inaedificandae (*2*) | jungendae *erg.* | *L* 15 quibus (*1*) causae (*2*) solis *L* 16 frustra (*1*) inveniuntur (*2*) | sunt *erg.* | *L* 18 ad (*1*) effectum (*2*) effectus *L* 18 ad (*1*) veram physicam ita ut (*2*) vera principia eruenda *L* 19 vel (*1*) analyticus (*2*) combinatorius *L* 19 nempe combinatorius *erg. L* 21–23 tale . . . petardae (*1*) dato (*2*) | cognito *erg.* | . . . inventum (*a*) horologii (*b*) penduli, (*c*) chronometri . . . penduli *erg.* | *L* 23 longiore (*1*) ratiocinationum catena constat (*2*) rationum . . . connectitur *L* 24 nec (*1*) statim (*a*) intelligi (*b*) comprehendi pot (*2*) nisi *L* 24–S. 1998.1 Tale . . . moderantis. *erg. L*

inaequales pendulorum vibrationes moderantis. Et prior quidem modus ut jam supra dixi hominibus ingeniosis paratus erit habito semel experimentorum inventario, quod considerantibus multiplices ad varios usus, artificumque opera applicationes incident. At causarum inventio, sine qua in maxime necessaria physicae parte, Medicina magni profectus sperari non debent, non promtis illis igneorum ingeniorum per varia rerum genera discursibus, sed profundis tantum ac propemodum geometricis cogitationibus obtineri potest. Est enim corpus nostrum Machina quaedam hydraulico-pneumatica, et liquores continet qui non tantum pondere aliisque manifestis sensui modis, sed etiam occultis quibusdam viis agunt, solutionibus scilicet, praecipitationibus, evaporationibus, congelationibus, denique percolationibus; et multis aliis modis, quibus composita in partes insensibiles resolvuntur. Itaque nisi rationes ex geometria et mechanica adhibeantur quae sensibilibus pariter atque insensibilibus aequali facilitate applicentur, fugiet nos natura subtilitate sua; atque hic potissimum ratio experientiae defectum supplere debet, nam corpusculum centies millies subtilius quolibet pulvisculo per aërem volitante, cum aliis ejusdem subtilitatis corpusculis collatum non minus facile ratione tractatur, quam globus lusorius manu.

Methodus perfectissima est interiorem constitutionem corporum invenire a priori, ex contemplatione autoris rerum Dei. Sed haec difficilior, nec cuivis tentanda

Porro quemadmodum duplex modus est ratiocinandi ab experimentis, unus ad usum, alter ad causam; ita duplex est modus inveniendi causas, unus a priori alter a posteriori. Uterque certus vel conjecturalis. Modus a priori certus est si ex cognita natura Dei

1 ut . . . dixi *erg. L* 3 considerantibus (*1*) innumera nova (*a*) combinationes | (*b*) applicationes *erg.* | in mentem venient, quemadmod (*2*) variae novae (*3*) multiplices *L* 3 usus, | artificumque opera *erg.* | applicationes incident | ad varia artificum opera profuturae *gestr.* | . At *L* 4 causarum (*1*) indagatio (*2*) | inventio *erg.* | *L* 4 in (*1*) medicina quoque (*2*) maxime . . . Medicina *L* 6 profundis (*1*) geometrarum (*2*) tantum *L* 8 pondere (*1*) sed etiam (*2*) aliisque *L* 8 manifestis (*1*) qu (*2*) sensui *L* 9 quibusdam (*1*) atque insensibilibus reacti (*2*) viis *L* 9 scilicet, | fermentationibus *erg. u. gestr.* | praecipitationibus, *L* 10 quibus (*1*) corpora | (*2*) res (*3*) composita *erg.* | *L* 11 insensibiles (*1*) dividuntur (*2*) resolvuntur *L* 11 rationes | subtilissimae *gestr.* | ex *L* 11 f. adhibeantur (*1*) fugiet nos natura subtilitate sua (*2*) quae *L* 14 nam (*1*) glo (*2*) corpusculum *L* 15 aliis (*1*) sim (*2*) ejusdem *L* 15 facile (*1*) ratiocinando confertur, quam globi (*2*) ratione *L* 17 f. est (*1*) causas | (*2*) principia *erg.* | eorum invenire a priori ex natura (*3*) interiorem . . . contemplatione *L* 21 modus (*1*) inveniendi caus (*2*) ratiocinandi ad causas, unus (*3*) inveniendi *L* 21 unus (*1*) ab experimentis regrediendo; (*2*) inve (*3*) ex sensi (*4*) ab experimentis regrediendo quod fit enumerando modos possibiles (*5*) a *L* 22 Uterque . . . conjecturalis. *erg. L* 22 certus *erg. L* 22 Dei | atque universi *gestr.* | demonstremus *L*

demonstremus quae sit structura mundi divinis rationibus consentanea: unde porro progrediendo demum in principia sensibilium incideremus. Haec methodus uti omnium praestantissima est, ita non plane impossibilis videtur. Est enim indita menti nostrae notio perfectionis, et scimus Deum perfectissime operari. Fateor tamen hanc viam si non desperatam certe difficilem esse, neque cuivis tentandam; praeterea fortasse prolixiorem esse quam ut ab hominibus pertransiri possit; effectus enim sensibiles forte nimis compositi sunt, quam ut facile ad primas causas revocari queant; ingredienda est tamen ab erectioribus ingeniis si non spe inde perveniendi ad particularia, attamen ut de summa rerum, et magnitudine Dei, et natura animae veras notiones habeamus quibus maxime mens perfici potest qui potissimus est contemplandi finis. Absolutam autem hanc methodum credamus meliori vitae servari.

Hypotheses aliquae tam multis phaenomenis et tam facile satisfacere possunt, ut haberi queant pro certis. Ex aliis eligendae sunt simpliciores et interim adhibendae loco verarum causarum

Methodus conjecturalis a priori procedit per Hypotheses, assumendo quasdam causas licet sine ulla probatione, atque ostendendo quod ex illis positis ea quae nunc contingunt, sint eventura. Talis hypothesis est instar clavis cryptographicae, et eo magis est probabilis, quo est simplicior et quo plura per ipsam possunt explicari. Quemadmodum tamen possibile est epistolam aliquam ita scribi de industria, ut per plures diversas claves possit explicari, quarum una tantum sit vera, ita idem effectus plures habere potest causas. Quare ex successu hypotheseos nulla firma duci potest demonstratio. Quanquam non negem tantum esse posse numerum phaenomenorum quae per hypothesin aliquam feliciter explicantur, ut pro moraliter certa haberi queat. Et hujusmodi quidem hypotheses

2 in (*1*) haec sensibilia (*2*) principia sensibilium *L* 2 incideremus. (*1*) Neque vero hanc methodum plane impossibilem arbitror. (*2*) Haec *L* 2 f. omnium (*1*) perfectissima | (*2*) emi (*3*) praestantissima *erg.* | *L* 7 f. ab (*1*) magnis (*2*) erectioribus *L* 8 si *erg. L* 8 inde (*1*) ducendi profutura (*2*) perveniendi *L* 8 particularia, (*1*) sed (*2*) | attamen *erg.* | *L* 9 notiones (*1*) nansciscantur (*2*) habeamus *L* 10 qui . . . finis *erg. L* 12 et tam facile *erg. L* 13 pro (*1*) veris causis: nonnullae autem interim (*2*) certis. (*a*) Quae autem minus sufficientes sunt, saepe interim adhiberi possunt vice causarum verarum (*b*) Ex *L* 15 Methodus (*1*) p (*2*) conjecturalis *L* 15 priori | (*1*) incedens (*2*) sumta *erg.* | est (*3*) | procedit *erg.* | *L* 17 eventura. (*1*) Hae aut (*2*) Quoniam autem (*a*) eade (*b*) idem effectus variis modis produci potest, ideo non possumus satis fidere hypothesi. Hujusmodi hypotheseos instar est clavis quaedam (*3*) Talis *L* 18 quo . . . et *erg. L* 19 aliquam (*1*) occult (*2*) ita *L* 21 causas. (*1*) Itaque conjecturalis (*2*) Quare *L* 22 numerum (*1*) ⟨circums⟩ (*2*) phaenomenorum *L*

ad usum sufficiunt: utile est tamen et minus perfectas adhibere, tanquam verae scientiae vicarias, donec alia melior occurrat, quae scilicet eadem phaenomena felicius explicet, vel plura aeque feliciter. In quo periculum est nullum modo sollicite ipsi certa a probabilibus distinguamus. At Hypotheses quas constat esse fictitias adhibere, non quidem ad scientiam prodest, sed interdum ad memoriam, quemadmodum etymologiae fictitiae, quibus nonnulli Hebraicas radices derivant ex vocabulis Germanicis, ut a discentibus Germanis facilius retineantur. Phaenomena autem in hypothesi ex qua deduci possunt virtute continentur, itaque qui hypothesin retinebit, cum volet ea phaenomena facile sibi in animum revocabit; licet sciat hypothesin esse falsam, et quaedam alia phaenomena reperiri cum quibus pugnet. Atque ita Ptolemaica hypothesis tironibus Astronomiae sufficere potest, qui scilicet vulgari quadam notitia rerum coelestium contenti esse volunt. Meo tamen judicio satius est veram doceri, quando habetur.

Analogiae utiles sunt ad causas divinandas et praedictiones instituendas

Methodus conjecturalis a posteriori sumta, sive ab experimentis procedens plerumque niti solet analogiis, ita quoniam, plurima telluri et magneti conveniunt, hinc quidam dicunt terram esse magnum magnetem, et similem esse telluris structuram, modumque quo gravia ad terram trahuntur respondere illi quo magnes ferrum trahit. Quidam omnia explicant per fermentationem ne fluxu quidem, et refluxu maris excepto; alii quoniam corpora lixivialia cum acidis pugnare vident, omnes corporum conflictus revocant ad acidum et alcali. Itaque cavendum est, ne analogiis abutamur, possunt tamen egregie servire ad faciendas inductiones, et ex inductionibus condendos aphorismos quorum auxilio de his etiam quae nondum experti sumus, praedictiones instituamus. Quod etiam

2 f. , quae . . . phaenomena (*1*) aut etiam plura (*2*) felicius . . . feliciter *erg. L* 5–7 memoriam, (*1*) ut (*a*) ficti (*b*) hypothesi illa utamur velut clavi ad reminiscendum phaenomena inde deducenda nobisque in animum revocanda (*aa*) qua (*bb*) si (*cc*) modo | (*dd*) similiter *erg.* | (*2*) quemadmodum . . . retineantur Phaenomena | autem *erg.* | *L* 15 plurima (*1*) inter terram et magnetem (*2*) telluri et magneti *L* 16 esse (*1*) terrae (*2*) telluris *L* 19 corporum (*1*) reac (*2*) actiones (*a*) mutuas quibus (*b*) minutissim (*3*) | conflictus *erg.* | *L* 20 f. egregie (*1*) servire (*2*) inservire *L* 21 faciendas (*1*) praedictiones (*2*) inductiones, *L* 21 inductionibus (*1*) praedi (*2*) condendos *L*

5 Vgl. G. CRUCIGER, *Harmonia linguarum quatuor cardinalium; hebraicae graecae latinae et germanicae*, Frankfurt 1616, Bl. a3. 16 f. Vgl. W. GILBERT, *De magnete, magneticisque corporibus, et de magno magnete tellure; physiologia nova, plurimis et argumentis, et experimentis demonstrata*, London 1600, II, 1, 3, S. 107, 120 u. 133. 17 f. Vgl. M. SCHOOCK, *De fermento et fermentatione*, Groningen 1662. 18–20 Vgl. O. TACHEN, *Hippocrates Chymicus*, Venedig 1666, S. 51.

ad causas veras investigandas utile est, semper enim facilius est causam investigare phaenomeni quod pluribus commune est; perinde ac facilius est cryptographemata solvere, si plures literas occultato sensu secundum eandem clavem scriptas, nanciscamur. Deinde causa ejusdem phaenomeni in uno subjecto facilius investigatur quam in altero; quod anatomici diversa animalia secantes, experiuntur.

Methodus ratiocinandi ab experimentis resolvit phaenomenon in sua attributa, et cujusque attributi atque effectus quaerit singulatim

Superest Methodus certa ratiocinandi ab experimentis ad causas, quam ego maxime colendam censeo, et majore quam hactenus factum est cura. Plerumque enim homines contenti sunt analogiis, quia imaginationem afficiunt, cum tamen menti non satisfaciant. Vera autem methodus ab experimentis ratiocinandi in eo consistit, ut phaenomenon unumquodque resolvamus in omnes suas circumstantias, considerando separatim, colorem, odorem, saporem, calorem frigus, et qualitates alias tactiles, et denique attributa communia magnitudinem figuram motum. Quod si jam cujusque horum attributorum per se causam invenerimus habebimus utique causam phaenomeni integri. Si vero fortasse attributorum quorundam non causam reciprocam ac perpetuam sed plures causas possibiles invenerimus; poterimus excludere illas quae huc non pertinent. Sint exempli causa duo ejusdem phaenomeni attributa *A* et *L*. Sintque duae ipsius *A* causae possibiles, nempe *b* et *c* duae autem ipsius *L*, nempe *m* et *n*. Quod si jam constet causam *b* neque cum causa *m* neque cum causa *n* posse consistere; necesse est causam ipsius *A* esse *c*. Et, si porro constet *m* non posse cum *c* stare, tunc causa ipsius [*L*] erit *n*. Quodsi non sit in potestate integram causarum possibilium enumerationem instituere; methodus haec exclusiva ad summum probabilis erit. Idem est si phaenomeni non causae sed effectus quaerantur, examinandi enim et singulorum attributorum effectus erunt.

1 veras *erg. L* 4 ejusdem phaenomeni *erg. L* 6 experimentis (*1*) consistit | (*2*) ad causas *erg. u. gestr.* | resolvit *L* 7 attributi (*1*) causam (*2*) causas quaerit singulatim (*3*) atque *L* 9 f. homines (*1*) sibi satisfactum putant (*2*) contenti sunt *L* 10 tamen (*1*) mentem non illustrent, nec (*2*) | menti *erg.* | *L* 11 f. ut (*1*) cujuslibet (*a*) qualitatis causa (*b*) phaenomeni investigemus rationem seu formalem seu causam proximam (*2*) phaenomenon (*a*) quo (*b*) unumquodque *L* 12 circumstantias, (*1*) sive singularia (*2*) considerando *L* 13 alias *erg. L* 15 invenerimus |, vel unam, vel possibiles plures; *gestr.* | habebimus *L* 16 reciprocam | (*1*) sive (*2*) ac perpetuam *erg.* | *L* 17 poterimus (*1*) jungenda (*a*) haec attributa (*b*) has causas attributorum ejusdem subjecti, excludere ill (*2*) excludere *L* 18 attributa (*1*) *a* et *b* (*2*) *A* *L* 21 *c* (*1*) consistere, (*2*) | stare *erg.* | *L* 21 *B* *L ändert Hrsg.*

Attributa composita resolvenda sunt in simplicia; et illa quae respectu sensuum quidem non tamen intellectus ratione simplicia sunt reducenda sunt ad suam causam immediatam

Attributa quae sensibus objiciuntur alia simplicia sunt, alia sunt ex simplicibus composita. Simplicia ut calor, firmitas, duratio, composita ut fusibilitas, quae consistit in eo ut corpus calore firmum esse cesset. Itaque attributa composita resolvenda sunt in simplicia. Sed attributa simplicia rursus vel sua natura et ratione intellectus simplicia sunt vel nostrorum sensuum respectu. Attributi natura simplicis exemplum praebere potest, ipsum esse vel durare.

Nostrorum autem sensuum respectu simplex quidem attributum est calor, neque enim sensus nobis ostendunt quibus machinis invisibilibus producatur ille corporis status, qui calidi sensionem in nobis efficit: mens tamen probe percipit calorem non esse aliquid absolutum, quod per se intelligatur, sed tum demum sufficienter intelligi cum explicatum fuerit in quo consistat sive quae sit causa ejus proxima et reciproca; an forte aëris expansio, an potius fluidi aëre tenuioris motus quidam particularis distincte describendus.

Attributa confusa sola ostensione satis dignoscuntur

Ex his autem patet Attributa sensibilia ratione intellectus dividi posse in confusa et distincta. Confusa sunt quae in se sive ratione intellectus composita sunt quidem, sed quae sensu simplicia sunt, et quorum adeo definitio explicari non potest, sive quae non descriptione sed ostensione notiora sensibus reddi possunt. Fingamus esse regionem ubi homines solem et ignem ignorent, sanguinemque ipsum non calidum sed frigidum habeant, utique describendo effici non poterit, ut quid sit calor intelligant; nam etsi quis

5 ut (*1*) color, magnitudo, calor, composita, ut liquabilit (*2*) calor *L* 5 firmitas, (*1*) magnitudo; (*2*) | duratio *erg.* | *L* 5 ut (*1*) liquabilitas (*2*) | fusibilitas *erg.* | *L* 7 et . . . intellectus *erg. L* 8 exemplum (*1*) esse potest (*2*) dare (*3*) exhibere non ita facile est (*a*) etsi ⟨fier⟩ (*b*) nec (*aa*) aliud occurrit (*bb*) ess (*4*) praebere *L* 9 vel durare *erg. L* 11 invisibilibus *erg. L* 12 percipit (*1*) esse aliquos (*2*) causas caloris ⟨mo⟩ (*3*) calorem *L* 12 f. aliquid (*1*) per se (*2*) absolutum, *L* 13 se (*1*) possit concipi, sed (*2*) concipiatur (*3*) intelligatur, *L* 13 f. explicatum (*1*) sit (*2*) fuerit *L* 14 f. an forte (*1*) in aëris expansione, an potius in motu (*a*) materiae aëris tenuioris (*b*) fluidi aëre tenuioris quodam particulari distincte describendo (*2*) sive . . . describendus. *L* 17 patet (*1*) attributa sensuum parti (*2*) Attributa . . . intellectus *L* 18 f. sunt (*1*) quorum (*2*) quae | in . . . intellectus *erg.* | . . . adeo *L* 20 sed (*1*) demonstrati (*2*) ostensione *L* 20 sensibus *erg. L* 21 homines (*1*) dolorem (*2*) solem *L* 22 habeant, (*1*) et (*2*) utique (*a*) ne angelus quidem describendo efficere poterit, (*b*) describendo . . . poterit *L* 22 etsi (*1*) angelus (*2*) quis *L*

intima naturae arcana illis explicaret causamque caloris perfecte exponeret, non tamen ideo calorem agnoscerent, si forte illis offerretur, neque enim scire possent, an haec sensio peculiaris quam in mente sua percipiunt a tali motu excitetur, neque enim distincte animadvertere possumus quae in mente nostra atque organis geruntur. Sed si quis apud eos ignem excitaret; tum demum discerent quid sit calor. Eodem modo caecus natus opticam integram discere posset, sed nullam lucis ideam acquiret.

Attributa distincta sunt quorum resolutio habetur si quam habent

Attributa distincta sunt quae vel ipsi intellectui simplicia sunt sive per se intelliguntur, ut esse, durare vel quae definitione possunt explicari, id est quae per signa quaedam a nobis possunt agnosci, ut rotunditas seu aequidistantia omnium punctorum ab uno, gravitas seu conatus ad centrum telluris. Priora etiam sine resolutione satis distincte concipiuntur, quia resolutionis incapacia sunt, posteriora vero in ea debent resolvi per quae intelliguntur atque dignoscuntur. Quanquam autem attributa quaedam resolvantur in alia sed confusa ut fusibilitas cujus definitionem ingredi calorem supra diximus, possunt tamen eatenus saltem haberi pro distinctis quatenus resolvuntur. Magis tamen distincta sunt, quae rursus resolvuntur in distincta, exempli gratia figura circularis, motus rectilineus.

Attributa pluribus sensibus communia prae caeteris distincta sunt, et ex attributis distinctis similaria simpliciora sunt

Notandum est autem attributa pluribus sensibus communia prae caeteris distincta habenda esse, neque enim resolvuntur in confusa et iterum a sensibus pendentia sed in notiones ab intellectu profectas. Talia attributa sunt: magnitudo, situs, duratio, motus. Quod mirari non debemus quoniam enim pluribus sensibus sunt communia, ideo non pendent a peculiari constitutione organi, neque ab insensibilibus illis organi motibus, quorum subtilitas et multitudo perceptionem nostram confusam reddit, sed pendent a

1 perfecte (*1*) describeret, (*2*) | exponeret *erg.* | *L* 2 calorem (*1*) cogno (*2*) agnoscerent, *L* 3 f. , neque . . . geruntur *erg. L* 5 natus *erg. L* 8 f. intelliguntur, ut (*1*) essentia (*2*) esse, durare *erg. L* 9 explicari, (*1*) priora (*2*) id *L* 10 f. agnosci, (*1*) priora nulla resolutione indigent, po (*2*) | ut . . . telluris *erg.* | Priora *L* 12 sunt, | et per s *erg. u. gestr.* | posteriora *L* 14 sed *erg. L* 14 ut (*1*) liquabilitas (*2*) fusibilitas . . . diximus, *erg. L* 15 saltem *erg. L* 15–20 resolvuntur. (*1*) Notandum est tamen | (*2*) Et hactenus | enim *erg.* | unumquodque quoda (*3*) Magis . . . autem *erg.* | *L* 21 iterum *erg. L* 22 notiones | distinctas et *gestr.* | ab *L* 25–S. 2004.2 , sed . . . natura (*1*) corp (*2*) variis (*3*) | diversis *erg.* | . . . sunt *erg. L*

natura diversis organis communi, quae est ipsa natura corporis, itaque confusione particularium perceptionum exuta sunt. Notandum est etiam inter attributa distincta ea esse magis simplicia, quae toti aeque competunt ac partibus, quae nonnulli vocant similaria, ita extensio simplicius est quiddam quam figura; nam quae toti tribui possunt, non vero partibus, ea toti ideo competunt, quia ex istis partibus constat, et proinde ex consideratione partium possunt explicari; itaque talia attributa possunt resolvi in attributa partium ex quibus nascuntur, quod de attributis similaribus ex hoc capite concludi non potest. Sed haec intelligo de attributis similaribus distinctis, ut est extensio. Nam attributa similaria confusa (exempli causa albedo), tribui quidem possunt tam toti quam partibus, sed sensibilibus; quod autem pars quaelibet etiam insensibilis albi sit alba, tuto dici non potest. Vel potius contrarium recte asseritur, quoniam videmus singulas spumae bullas non esse albas, totam tamen spumam albere.

Generaliter simpliciora et magis similaria in contemplando praeferenda sunt

Eodem modo corpora similaria (licet ad sensum tantum) ut liquores, salia, metalla simpliciora habenda sunt organicis, ut plantis et animalibus [quae] ex variis similaribus componuntur; et attributa quoque similaria quae de iis observantur in considerando caeteris praeferenda, etsi ambo confusa sint. Illi quoque modi corpora tractandi atque examinandi utiliores sunt et in contemplatione praeferendi, qui ut vulgo Chymici loquuntur, fiunt per se, id est nullis aliis additis quam communibus illis, igne, aëre, aqua, terra, et his ipsis quam maxime licet puris, seu nulla peculiari qualitate imbutis; et generaliter si quod phaenomenon aeque simplicibus ac compositis insit, vel si quis effectus aeque ambobus praestari potest, simplicia praeferantur. Ita experimenta quae fiunt calore radiis solis excitato simpliciora sunt his quae fiunt igne nostro culinario, qui acidum quiddam emittit, quo res inficiuntur.

3 magis (*1*) composita (*2*) simplicia, *L* 4 ita (*1*) figura (*2*) extensio (*a*) distinctius (*b*) | simplicius *erg.* | *L* 6 f. in . . . nascuntur *erg. L* 8 , ut est extensio *erg. L* 11 videmus (*1*) ex vitro non albo in ex (*2*) singulas *L* 12–14 albere. (*1*) Fatendum est tamen (*2*) Eodem *L* 14 (licet . . . | liquores *erg.* | . . . metalla *erg. L* 15 organicis, (*1*) et si (*2*) ut . . . animalibus *erg.* | quae *versehentlich gestr.* | *L* 16 componuntur | ut plantis et animalibus: *erg. u. gestr.* | ; et (*1*) exper (*2*) attributa *L* 17 ambo *erg. L* 18 et in (*1*) considera (*2*) contemplatione praeferendi *erg. L* 22–24 simplicia | non modo sumtuum, sed et lucis causa *gestr.* | praeferantur. | Ita (*1*) utiliora ad (*2*) experimenta . . . sunt (*a*) eo (*b*) his . . . inficiuntur. *erg.* | *L*

Der in Kleindruck folgende Text wurde von Leibniz verworfen und neu angesetzt:

Datur quaedam Attributorum confusorum resolutio experimentalis, quae quidem prodest tam ad praxin quam ad contemplationem, non tamen facit, ut confusa esse cessent

Attributorum autem confusorum, ut causas investigemus, ac resolutionem qualemcunque obtineamus; conferenda sunt tum inter se, ut appareat eorum concursus in idem objectum, compatibilitas, connexio, tum vero maxime conferenda sunt cum attributis distinctis. Quoties inferuntur inter se, considerandum est ipsa attributa confusa nonnunquam non intellectu quidem attamen experientia in alia resolvi, non tamen inde statim colligi potest ea esse magis composita. Exempli causa non sequitur colorem viridem verisimiliter simpliciorem esse flavo et caeruleo, quia semper ex his mistis exurgit. Quod argumentum valeret in resolutione intellectuali. Attamen hoc esse tantum verisimile, sive simplicior sit viridis sive confusior, illud saltem lucrabimur, ut inventa flavi et caerulei natura, viridis facilius intelligatur: nam quod omnino nondum dici potest in quo rursus haec resolutio ab intellectuali distinguitur, ubi intellectis notionibus descriptionem ingredientibus, intelligitur id quod descriptum est.

Datur quaedam Attributorum confusorum resolutio experimentalis in alia attributa, quae quidem tam ad praxin quam ad theoriam prodest, non tamen facit ut confusa esse cessent

Attributorum autem confusorum, ut causas investigemus, ac resolutionem eorum sive analysin qualemcunque obtineamus conferenda erunt tum cum aliis attributis, tum etiam cum subjectis quibus insunt. Quanquam subjecta ipsa non nisi per attributa cognosci possint, ut proinde collatio attributi cum subjecto nihil aliud sit quam collatio ejus cum aggregato aliorum attributorum in idem concurrentium. Potest itaque attributum confusum vel conferri cum aliis attributis confusis, vel cum attributis distinctis. Collatio autem cum aliis attributis in eo consistet, ut appareat eorum concursus in idem subjectum, connexio, compatibilitas; imo et quomodo unum in alterum mutetur, vel ex pluribus aliis producatur. Unde oritur nonnunquam et resolutio quaedam attributi confusi, quam voco experimentalem, ut ab intellectuali distinguatur. Exempli causa, color viridis nascitur ex mixtura caerulei et flavi, mutatione nulla facta in objecto colorato, sed tantum in oculo,

3 f. quidem (*1*) util (*2*) prodest (*a*) ad praxin (*aa*) eor (*bb*) et (*b*) tam . . . ad *L* 5 ut (*1*) resolu (*2*) causas *L* 8 nonnunquam (*1*) ratione (*2*) non (*a*) ratione (*b*) non intellectu quidem attamen (*aa*) sensu (*bb*) experientia *L* 8–11 resolvi, (*1*) tamen alia aliis simpliciora esse | videri *erg.* | itaque exempli causa, color viridis verisimiliter simplicior est flavo et caeruleo, quia semper ex his mistis (*a*) assurgit. (*b*) exurgit. Quanquam fateor hoc esse tantum verisimile. Itaque (*2*) n verisimile, *L* 16 attributa, (*1*) quae non (*2*) quae (*a*) tamen non cessant esse confusa, melius (*b*) quidem *L* 18 ac (*1*) causas qualescun (*2*) resolutionem *L* 22 attributorum (*1*) coexistentium (*2*) in *L* 26 quaedam (*1*) experimentalis (*2*) attributi *L* 28 mutatione . . . oculo, *erg.* *L*

adeo ut nonnunquam microscopio singula ingredientia suo proprio colore flavo ac caeruleo discerni possint, ex quibus compositum nudo oculo viride apparet. Non tamen ideo satis tuto adhuc dici potest caeruleum et flavum esse viridi natura priora sive simpliciora; neque enim intelligimus sed tantum experimur, ex flavo et caeruleo viride oriri, ideo nec id praevidere potuissemus; contra intelligimus etsi non experiamur, ex duobus triangulis rectangulis isoscelibus hypotenusa communi in eodem plano conjunctis quadratum exurgere; vel ex duobus numeris imparibus fieri parem. Nam in resolutione intellectuali vel definitione si ingredientia descriptionis intelligantur, intelligitur quod descriptum est; at secus est in resolutione quae sola sensu fit; et quae hoc modo resolvuntur, non cessant esse confusa; neque enim nos capimus, quomodo ex apparentia confusa horum duorum colorum tertius ille nobis offeratur.

Quando Attributi alicujus confusi, exempli causa Lucis, subjectum, causa seu modus quo, producitur vel augetur, contrarium seu modus quo destruitur et minuitur; effectus denique consideratur, eo ipso id confertur cum aggregato plurium aliorum attributorum confusorum ac distinctorum simul sumtorum. Sed prae caeteris consideranda sunt attributa distincta, nempe duratio, magnitudo, motus, figura angulus, aliaeque circumstantiae, in tantum enim ratiocinari possumus, in quantum attributa distincta consideramus. In hac consideratione attributorum distinctorum confusa comitantium consistit applicatio matheseos ad physicam, ita, ubi semel didicimus angulos incidentiae et reflexionis radiorum lucis esse aequales, eosque angulos sumendos esse respectu perpendiculariter incidentis in planum superficiem tangens, jam scientiam catoptricam facile constituimus; similiter paucis experimentis opus est circa refractionem ad jacienda dioptrices fundamenta.

Quoniam autem omne confusum sua natura in distincta resolubile est, etsi fortasse id non semper sit in nostra potestate, hinc sequitur omnes corporum qualitates atque muta-

1 f. ingredientia (*1*) discerni possint. Unde sequitur intellecta causa caerulei et flavi saltem a parte objecti colorati, eo ipso intelligi causam viridis. Nondum tamen intellecto (*2*) | suo . . . apparet *erg.* | . Non *L* 3 satis tuto adhuc *erg. L* 4 neque (*1*) statim intellecto (*2*) | enim *erg.* | *L* 4 intelligimus | aut praedi *erg. u. gestr.* | sed *L* 6 isoscelibus (*1*) compositis quadratum oriri (*2*) hypotenusa | communi . . . plano *erg.* | *L* 8 vel (*1*) descriptione (*2*) | definitione *erg.* | *L* 11 f. offeratur. (*1*) Utilissimum autem est, ut attributa confusa conferantur cum distinctis; ita (*a*) lux attri (*b*) lucidum est (*c*) lux est attributum confusum, itaque examinandae ejus circumstantiae, (*aa*) subjectum, modus quo producitur et (*aaa*) termina (*bbb*) destruitur, (*aaaa*) duratio, gra (*bbbb*) quantitas, motus, figura, angulus, effectus | (*bb*) et quidem praeter subjectum et causam, | contrarium, *erg.* | sive modos quibus producitur et destruitur, atque etiam effectum (*2*) Quando Attributa conferuntur cum (*3*) Quando (*a*) Attributa conferuntur cum subjecto (*b*) consideratur (*c*) Attributi *L* 16 nempe (*1*) magni (*2*) duratio *L* 21 constituimus; (*1*) ita (*2*) | similiter *erg.* | *L* 22 circa refractionem *erg. L* 23 autem (*1*) nihil cognosci potest nisi (*2*) nihil (*3*) nullius phaenomeni sufficiens ratio reddi potest, nisi attri (*4*) omne *L* 24 atque (*1*) motus (*2*) mutationes *L*

tiones tandem sua natura reduci posse ad distinctas quasdam notiones, in corpore autem si sola materia spectetur sive id quod spatium replet, nihil aliud distincte concipi potest quam magnitudo et figura quae ipsi insunt ratione spatii, et motus, qui est spatii variatio. Itaque quae materialia sunt explicari possunt per Magnitudinem, Figuram et motum. Scio multos viros doctos dissentire, et qualitates exempli causa calorem, lucem, vim elasticam, gravitatem, vim magneticam, considerare tanquam quaedam entia absoluta ex forma substantiali emanantia, neque ego hanc eorum considerationem plane rejicio, saepissime enim non est necesse ut harum qualitatum resolutionem quaeramus. Ita mechanicus non curat utrum corpus ab intrinseco principio sit grave, an vero ab externo impulsum ad tellurem feratur, itaque mechanico gravitatem, Optico lucem licebit plerumque sumere tanquam aliquid absolutum et quod per se concipiatur; in rei tamen veritate, necesse est talium reddi posse rationem, explicarique quomodo in corpore oriantur. Fingamus itaque angelum aliquem nobis explicare velle, quomodo corpora reddantur gravia, is profecto nihil egerit, si de forma substantiali, de sympathia, aliisque hujusmodi rebus quam bellissime disseruerit; sed tum demum intellectui curioso satisfaciet, ubi nobis talem modum proponet, qui sufficienter intelligatur, et quo semel intellecto videamus ipsi et geometrica certitudine demonstrare possimus, necessarium fuisse ut ex his positis gravitas oriretur. Itaque necesse erit ut angelus ille tantum ea afferat, quae distincte percipiamus. Nihil autem aliud in Materia distincte percipimus quam magnitudinem, figuram et motum. Si quis praeterea corporibus formam substantialem sive animam, ac proinde sensum atque appetitum tribuat, huic quidem non repugno attamen contendo nihil conferre ad explicanda phaenomena pure materialia, neque sufficere ut dicamus corpus grave terram sentire atque appetere, nisi simul explicemus quomodo ille sensus atque appetitus oriatur, ubi tandem ad constructionem organorum sentientis, id est ad mechanicas rationes deveniendum esset. Neque enim minus mechanice fit, quod fit cum perceptione, et animae passionibus respondent motus corporei in organo, qui semper leges mechanicas sequuntur.

1 tandem sua natura *erg. L* 1–4 ad (*1*) principia Mechanica, et explicari (*2*) | distinctas quasdam notiones, (*a*) et (*b*) in (*aa*) materialibus autem per se consideratis (*bb*) materia autem per se considerata, nihil aliud distincte percipimus quam extensionis (*c*) in (*aa*) mate (*bb*) corpore . . . possunt *erg.* | *L* 5 motum. (*1*) Exempli causa, qui lucem, vim elasticam, gravitatem, vim magneticam (*2*) Scio *L* 9 utrum (*1*) gra (*2*) corpus *L* 10 f. mechanico (*1*) permissum erit gravitatem (*2*) gravitatem . . . plerumque *L* 11 concipiatur; (*1*) similiter Opticus (*2*) in *L* 14 de sympathia, *erg. L* 16 ubi (*1*) demonstrabit (*2*) nobis *L* 16 qui . . . intelligatur, *erg. L* 17 ipsi (*1*) veris, (*2*) et *L* 18 f. ille (*1*) ea tantum afferat, quae (*2*) | tantum propositiones afferat, quorum veritatem (*3*) tantum ea afferat, quae *erg.* | *L* 19 distincte (*1*) concipiamus (*2*) percipiamus. (*a*) Quod (*b*) Itaque ad (*c*) Nihil *L* 19 in (*1*) corpore (*2*) Materia *L* 20 f. | formam . . . sive *erg.* | animam ac proinde *erg.* | *L* 22 f. contendo (*1*) non (*2*) nihil . . . neque *L* 23 dicamus | verbi gratia *gestr.* | corpus *L*

Scio etiam viros quosdam optimos et doctissimos ferre non posse ut omnia corporum phaenomena mechanice explicentur, hoc enim putant obesse religioni, eoque posito sequi credunt machinam mundi neque Deo neque ulla alia substantia incorporea indigere, quod merito absurdum et periculosum censent, itaque alii immediatum Dei concursum ubique adhibent alii intelligentias sive angelos motores passim introducunt; nonnulli statuunt quandam animam mundi aut principium nescio quod hylarchicum, cujus opera efficiatur, ut gravia ad tellurem tendant, aliaque contingant ad systematis conservationem pertinentia. Sed haec omnia non sufficiunt ad reddendas rationes, nam sive Deum, sive angelum sive animam, sive nescio quam aliam substantiam incorpoream operatricem introducamus, semper in rei veritate explicari potest causa modusque operandi, modus autem quo corpus operatur distincte explicari non potest, nisi explicetur et quid partes ejus contribuant, hoc autem non intelligitur nisi eorum relatio inter se et ad totum, hoc est ipsorum figura et situs, et hujus situs mutatio sive motus, et magnitudo, et pori et alia id genus mechanica intelligantur, haec enim semper operationem variant. Fateor viros illos optimos rationes non contemnendas habuisse cur a recentiorum quorundam philosophia abhorrerent quia multi nostri temporis philosophi ad solam causam efficientem et materiam effugiunt neglectis omnino fine et formis, sed qui sapiunt illi sciunt omnem effectum tam finalem quam efficientem habere causam, finalem quidem, quia quicquid fit a percipiente fit, efficientem vero quia quicquid naturaliter in corpore fit, illud fit per organon corporeum et secundum corporum leges. Quodsi scivissent illi qui leges mechanicas oppugnant, ipsas leges mechanicas denique resolvi in rationes metaphysicas, et rationes illas metaphysicas a divina voluntate sive sapientia oriri non adeo mechanicas explicationes aversarentur. Ego sane expertus sum non posse motuum physicorum rationes reddi per solas regulas mathematicas, sed metaphysicas propositiones necessario adjungendas esse. Quod suo loco clarius patebit.

1 etiam *erg. L* 2 f. religioni, (*1*) perinde ac | si *erg.* | sine opera Dei, aliarumque substantiarum incorporearum (*2*) hoc enim posito sequi putant, quod | (*3*) atque inde sequi (*4*) eoque . . . credunt *erg.* | *L* 5 alii (*1*) angelos (*2*) intelligentias *L* 8 Sed (*1*) si considerassent viri optimi principia mechanica (*2*) haec *L* 10 potest (*1*) modus operandi. (*2*) causa *L* 10–14 operandi, | (*1*) qui ubi distincte apparebit (*2*) in materia autem nihil distincte concipi potest, quod non sit mechanicum. (*3*) modus . . . variant *erg.* | *L* 13 ipsorum (*1*) situs (*2*) figura *L* 15 f. habuisse (*1*) cur haec urgerent, multi enim (*2*) cur . . . multi *L* 16 f. ad (*1*) solas causas efficientes (*2*) solam . . . materiam *L* 17 omnino (*1*) finibus, et (*2*) fine . . . formis *L* 18 f. a (*1*) mente (*2*) | percipiente *erg.* | *L* 19 naturaliter *erg. L* 22 metaphysicas (*1*) divina voluntate sive sapientia niti (*2*) a . . . oriri *L* 22 f. adeo (*1*) a mechanicis explicationibus abhorruissent. (*2*) mechanicas explicationes aversarentur. *L* 23–25 sum (*1*) me non potuisse motuum physicorum rationem reddere (*2*) non . . . patebit. *L* 24 solas (*1*) leges (*2*) | regulas *erg.* | *L*

Placet autem explicare hic paulo distinctius, quomodo mihi medium inter Scholasticam et Mechanicam philosophandi rationem tenendum videatur, aut potius quomodo ab utraque parte sit veritas. Hoc enim intellecto cessabit bellum illud philosophicum internecinum, quod nuper non scholas tantum atque Academias, sed etiam Ecclesiam et Rempublicam subinde turbavit. Mechanici enim Scholasticos velut rerum vitae utilium ignaros, contemnunt, contra Scholastici, et qui Scholasticam philosophiam colunt Theologi, philosophos mechanicos velut religioni inimicos, odere; et fateor excedi limites ab utraque parte, quaedam etiam a philosophis periculosius dicta esse, quam ut probari debeant. Ego vero sic sentio: Omnia quidem sua natura esse clare distincteque explicabilia, et a Deo manifestari posse nostro intellectui, si vellet, et non posse corporis operationem satis intelligi, nisi intelligatur quid partes ejus conferant; ac proinde nullam sperandam ullius phaenomeni corporei explicationem, nisi adhibita partium constitutione; verum hinc minime sequitur nihil aliud in corporibus intelligi posse nisi quod sit materiale et mechanicum; neque etiam sequitur in materia solam extensionem reperiri. Nam licet attributa corporum confusa revocari possint ad distincta, sciendum est duorum generum esse attributa distincta, alia enim petenda esse ex Scientia Mathematica, alia vero ex Metaphysica. Ex scientia quidem Mathematica, magnitudinem, figuram, situm, et horum variationes, sed ex metaphysica existentiam, durationem, actionem et passionem, vim agendi, et actionis finem sive agentis perceptionem. Itaque arbitror in omni corpore esse quendam sensum atque appetitum, sive animam, ac proinde soli homini formam substantialem atque perceptionem sive animam tribuere tam esse ridiculum, quam credere omnia hominis solius causa facta esse, et terram universi centrum esse. Sed ab altera parte sentio, ubi semel ex sapientia Dei et natura animae leges naturae mechanicas generales demonstraverimus, tunc in particularibus naturae phaenomenis explicandis ad

3 intellecto (*1*) prior (*2*) odia et contem (*3*) cessabit *L* 5 turbavit (*1*) , et m (*2*) Nam (*a*) Scholastici theologi (*b*) theologi et philosophi (*3*) Scholastici Mechanicos oder (*4*) Mechanici *L* 7 philosophos (*1*) mech (*2*) naturales ve (*3*) mechanicos *L* 10 vellet, (*1*) et proinde omnia phaenomena materialia habere rationes mechanicas, (*a*) sed (*b*) quod (*2*) et *L* 11 operationem (*1*) intelligi (*2*) satis *L* 11 nisi (*1*) et partium ejus (*2*) intelligatur quid (*a*) partium ejus figura conferant; verum non haec (*b*) partes *L* 14 mechanicum; (*1*) imo et in ipsa materia aliud quiddam quam extensionem reperiri (*2*) sunt (*3*) et in (*4*) neque *L* 14 f. reperiri. (*1*) Sciendum est enim (*a*) notiones d (*b*) attributa distincta non tantum peti debere ex mathematicis, (*2*) Nam *L* 15 attributa (*1*) distincta (*2*) corporum *L* 16 ex (*1*) Me (*2*) Scientia *L* 17 figuram, (*1*) locum, et horum (*2*) situm *L* 20 esse (*1*) quandam perception (*2*) quendam *L* 20 f. appetitum, (*1*) ac proinde (*a*) formam substantialem sive animam (*b*) et formam substantialem (*aa*) soli homi (*bb*) atque perceptionem soli homini (*2*) sive . . . animam *L* 22 solius *erg. L* 22 et . . . esse *erg. L* 23 sentio, (*1*) quoties de (*2*) ubi semel ex (*a*) natura Dei (*b*) sapientia *L* 24 generales *erg. L* 24 explicandis *erg. L*

animam vel formam substantialem ubique recurrere tam esse ineptum quam recurrere in omnibus ad absolutam Dei voluntatem; nam actio animae ex statu organi atque objecti et operatio Dei ex singularum rerum conditionibus determinatur, non quidem necessitate materiae, sed impulsu causae finalis sive boni.

367. SPECIMINA DE MOTUS CAUSA ET DE CORPORUM QUALITATIBUS [Sommer 1678 bis Winter 1680/81 (?)]

Überlieferung:
L Konzept: LH XXXVII 5 Bl. 164–169. 3 Bog. 2°. 10 Sp.

Die folgenden sieben Stücke, die wir nach dem häufig belegten Wasserzeichen datieren, hat Leibniz wohl zu einem Stück verschmelzen wollen. Dabei scheint er in verschiedenen z.T. wieder verworfenen Ansätzen gleichzeitig mehrere Aspekte des Themas im Auge gehabt zu haben. Ursprünglich begann er mit dem später wieder verworfenen Stück N. 367_1 (Bl. 165 v°), wendete dann den Bogen und führte zunächst die beiden Stücke N. 367_2 (Bl. 164 r° u. v°) und 367_3 (Bl. 165 r°) aus. Den Ansatz N. 367_1 griff Leibniz mit Stück N. 367_4 auf dem nächsten Foliobogen wieder auf (Bl. 166 v°), drehte jedoch dann den Bogen und faltete diesen anders, wohl um parallel den in Stück N. 367_5 (Bl. 167 r°) ausgeführten Aspekt kontrastierend bearbeiten und gegenüberstellen zu können. Die Definitionen von Stück N. 367_6, die ursprünglich die Fortsetzung von N. 367_4 auf Bl. 166 v° bilden sollten, schrieb er dann auf die Rückseite des Blattes, die nach Neufaltung jetzt erste, bisher leere Seite des Foliobogens (Bl. 166 r°). Schließlich folgte auf dem dritten Foliobogen das letzte Stück N. 367_7 (Bl. 168 v° – 169 v°), das ursprünglich noch auf dem dann leer gelassenen Bl. 168 r° beginnen sollte.

2 nam (*1*) ex (*2*) particularis Dei voluntas (*3*) actio *L* 2 atque objecti *erg. L*

367_1. DE ATTRIBUTIS

ATTRIBUTA sunt vel principia intrinseca vel affectiones.

PRINCIPIA INTRINSECA sunt attributa primitiva sive ab aliis eidem subjecto competentibus a priori indemonstrabilia.

Itaque [*bricht ab*]

367_2. DE MOTU CORPORIS

Corpus in Motu est, quod est causa efficiens proxima cur pars quaelibet ipsius situm cum aliis corporibus mutet; alioqui dicitur Quiescere.

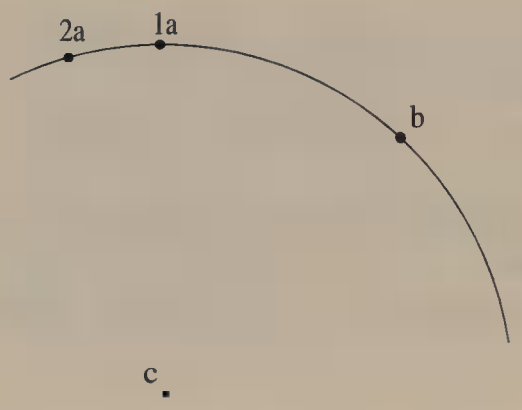
Consideremus duo haec corpora, Solem et Tellurem, quae cum inter se distantias mutent, adeoque et situm, dicimus quidem aliquem adesse motum, sed non ideo dicere possumus utrum eorum moveatur aut quiescat, et an fortasse ambo moveantur, sed si sciamus quodnam causa proxima sit mutati situs, ei motum tribuemus; verbi gratia si telluri quaedam intelligentia inesset, quae illam circumageret; aut si paulo ante mota fuisse ponatur, quia motus semel positus sine ratione non desinit; aut si in fluido tellurem ambiente quaedam contingerent, quae ex vi quadam agendi telluris in motu existentis consequantur, aliter autem per causam aliquam explicari non possint, nempe si aether

3 eidem (*1*) corpori (*2*) | subjecto *erg.* | *L* 3 f. competentibus (*1*) indemonstrabilia. (*2*) a *L* 7 (*1*) MOVETUR cujus pars quaelibet locum mutat. LOCUS est situs determinatus (*2*) In Motu est | corpus *erg.* | (*3*) Corpus in Motu est, *L* 7 proxima (*1*) quod situm cum aliis (*2*) mutati situs sui (*3*) cur *L* 8 corporibus *erg. L* 8 f. Quiescere. (*1*) Haec definitio (*2*) Sola mutatio situs cum aliis vicinis rationem (*3*) Ex sola mutatione situs cum vicinis, (*4*) Pona (*5*) Consideremus (*a*) tria haec corpora, (*aa*) terram (*bb*) Tellurem Sol (*cc*) Solem, Tellurem et Lunam, | (*b*) duo . . . Tellurem, *erg.* | *L* 9 se (*1*) distantiam sive situm crebro (*2*) distantias *L* 11 possumus (*1*) , utrum motus sit in sole (*a*) solum (*b*) tantum vel (*aa*) luna vel tellure, (*bb*) tellure, vel luna tantum, quodcunque enim horum assum (*2*) utrum *L* 12 sciamus (*1*) in (*2*) quod sit causa proxima (*3*) quodnam . . . sit *L* 13 f. illam (*1*) circa solem ageret, | (*2*) circumageret; . . . desinit; *erg.* | aut si (*a*) ambientem aetherem a se abigeret (*b*) in *L* 15 contingerent, (*1*) ex quibus sequeretur in ipsa (*2*) quae ex (*a*) motu corporis quod ambitur | (*b*) sole *erg.* | consequi debeat (*3*) quae *L* 15 agendi (*1*) in tellure (*2*) telluris *L* 16 consequantur, | ut si tellus ea a se rejiciat *erg. u. gestr.* | aliter *L* 16–S. 2012.3 | nempe si (*1*) tellus aetherem circumjectum ita a se rejiciat quemadmodum (*2*) aether . . . in (*a*) liquido ambiente ad (*b*) fluido . . . possent. *erg.* utique constabit tellurem moveri. *streicht Hrsg.* | Quodsi *L*

circumjectus ita a tellure recedat, uti ab ea rejici deberet, si ipsa moveretur, utique constabit tellurem moveri, nam aliter motus adeo varii in fluido ambiente ad unam causam revocari non possent. Quodsi nihil tale contingeret in sole, sola tellus foret in motu. Sin contingerent et in tellure et in sole, utrique motus attribuendus esset, et uterque pro parte ad mutationem situs contribuet.

Partium autem mentionem in definitione ideo feci, quia si corpus circa proprium axem tantummodo moveatur, dici non potest ipsum mutare situm cum aliis, licet quaelibet ejus pars situm cum aliis mutet. Si chorda aliqua utrinque aequaliter tendatur, [*bricht ab*]

Die folgenden vier Absätze in Kleindruck stellen vier weiterführende Ansätze dar, die Leibniz nacheinander verworfen und im folgenden Stück wieder aufgegriffen hat:



Si vero tria sint corpora mutatio situs notari potest. Exempli causa ponamus tria esse corpora *a, b, c*, et per *a, b* transeat circulus cujus centrum sit *c* in quo sit spectator, et ponamus ipsa *a, b* distantiam quidem retinere a spectatore, sed mutare distantiam inter se, exempli causa *a* transire ex loco *1a* in locum *2a*, ipsis *b* et *c* immotis, utique notare potest spectator angulum *2acb* esse majorem quam *1acb*, sed si duo tantum essent corpora, ut si spectator esset in *b*, et corpus *a* moveretur, utique is qui esset in *b* non posset judicare [*bricht ab*]

Si visibile consideretur instar puncti, et spectator quoque velut in puncto collocatus, sintque duo tantum puncta in quorum alterutro sit spectator, non poterit notare situs mutationem quae inter haec duo puncta contingat. Poterit vero eam notare, si punctum adhuc unum praeterea assumatur, et mutatio [*bricht ab*]

6 si (*1*) motus (*2*) corpus *L* 6 f. proprium (*1*) centrum m (*2*) axem *L* 7 cum (*1*) vicini (*2*) aliis *L* 8 Si (*1*) funis aliquis | (*2*) chorda aliqua *erg.* | . . . tendatur, *erg. L* 14 (*1*) Si duo tantum essent corpora in natura rerum, non posset notari mutatio situs, quia (*a*) situs pen (*b*) mutato situ mutaretur eorum (*aa*) distantia (*bb*) quantitas (*aaa*) distan (*bbb*) intervalli, seu distantia; quantitas autem non potest notari nisi comparatione cum alia quantitate. (*2*) Si *L* 14 corpora (*1*) situ (*2*) mutatio *L* 14 f. potest (*1*) ut si luna (*a*) mutet (*b*) mutaret, distantiam a terra non vero a sole, tunc notari posset a spectatore (*2*) Exempli *L* 15 f. *c* (*1*) per quae transeat circulus cujus centrum sit *d* (*2*) et . . . *c L* 17 ipsa (*1*) eandem quidem distantiam (*2*) *a, b* distantiam quidem *L* 19 *2a*, (*1*) | caeteris *versehentlich nicht gestr.* | *b* et *c* immotis, (*2*) ipsis *L* 24 (*1*) Si duo puncta | visibilia et *erg.* | visu praedita (*a*) fingantur et movere (*b*) et situm inter se mutantia fingantur, hoc percipere non poterunt; (*2*) Si *L* 26 notare (*1*) motum (*2*) situs *L* 28 mutatio | ⟨id⟩ *gestr.* | *L*

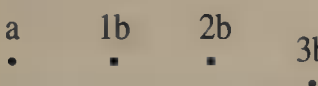
Si duo tantum sint puncta in rerum natura, eaque situm mutare intelligantur, hoc non poterit notari; quia distantia est magnitudo intervalli, magnitudo autem sola comparatione intelligi potest.

Si duo tantum ponantur [*bricht ab*]

367_3. DE MUTATIONE SITUS

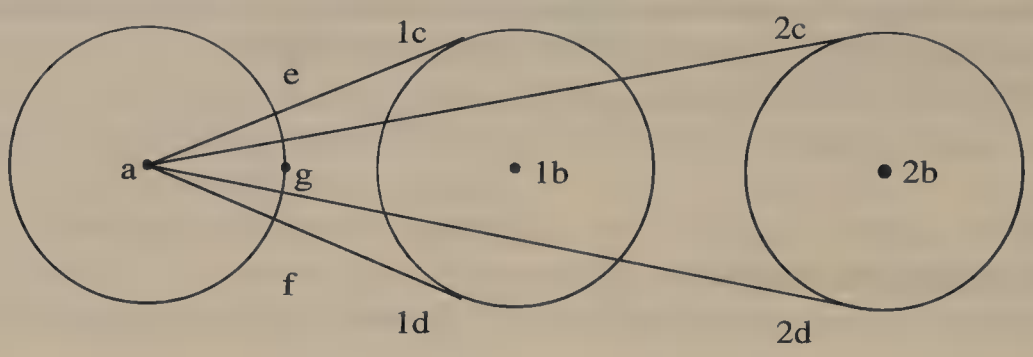
De Mutatione Situs

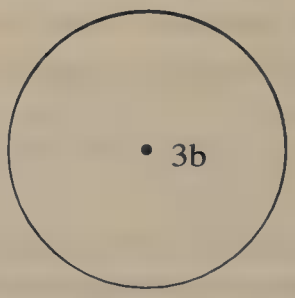
Si duo tantum essent puncta in rerum natura, eaque inter se situm mutare ponerentur, hoc non posset notari, quia situs cognoscitur per distantiam ab alio. Distantia est magnitudo intervalli. Magnitudo autem cognoscitur sola comparatione. Exempli [causa] si puncto *a* quiescente, punctum *b* mutet situm, et transeat per loca *1b, 2b, 3b*, hoc notari non poterit ex *a*, neque an *b* moveatur, quia nullum est principium judicandi ex *a* utrum recta *a2b* sit major quam recta [*a1b*]. Nec judicari poterit quomodo *b* moveatur, quia nullum est principium judicandi utrum puncta *a, 1b, 2b* cadant in unam rectam, et utrum *1b, 2b, 3b* cadant etiam in unam rectam.



Si vero loco punctorum adhiberentur corpora, mutatio illa posset notari. Nam si ponamus puncto *a* quiescente *b* transferri ex *1b* in *2b*, constare poterit mutatio, sumtis enim in corpore moto punctis *c, d*, quae durante motu ipsi puncto medio *b* parallela ferantur, angulus *cad* crescente distantia diminuetur, exempli causa *1ca1d* erit major quam *2ca2d*, angulus autem ut *1ca1d* notari poterit in partibus ipsius corporis *a*, nempe in *ef*.

1 situm | inter *erg. u. gestr.* | mutare *L* 7 quia (*1*) dista (*2*) situs *L* 10 *b erg. L* 11 judicandi (*1*) utrum (*2*) ex *L* 12 *a2b L ändert Hrsg.* 13 utrum (*1*) angulus (*2*) loca (*3*) puncta *L* 16 puncto *erg. L* 16 *b* (*1*) transferatur in (*2*) transferatur (*3*) transferri *L* 16 *2b*, (*1*) constabit (*2*) constare *L* 16 poterit (*1*) mot (*2*) mutatio *L* 17 in (*1*) *b* duobus (*2*) corpore moto *L* 18 *cad* (*1*) tanto erit minor, quo (*2*) crescente *L* 19 autem (*1*) ut *ef* notari pot (*2*) ut *L* 20 *ef.* | Notari etiam hinc poterit, utrum punctum *b* moveatur in linea recta, quia quamdiu rectae *a1b* et *a2b* non faciunt angulum, seu eidem puncto in *ef* sumto respondent, (*1*) motus (*2*) nempe *g*, est in eadem recta, si vero nonnihil deflectat *b*, ut in *3b*, tunc punctum *gestr.* | *L*





367_4. DE ATTRIBUTIS, FORMIS ET DE DIVISIONE CORPORUM

Attributa distincta sunt quorum resolutio in natura priora intelligitur, seu quae definitione causali explicari possunt, ut Numerus, Magnitudo, Figura, Motus. Confusa sunt, quae explicari non possunt, sed aliis ut concipiantur, ostendi debent. Tales sunt qualitates sensuum extensorum, ut color, sonus, odor, sapor, vel explicantur a posteriori, ut calor, gravitas.

Attributum Homoeomeres, quod parti et toti aeque tribuitur, ut extensio, motus, rubedo. In confusis attributis, qualis est rubedo, affirmari non potest, quod idem attributum cuilibet parti utcunque parvae competat, seu quod quaelibet pars rubri sit rubra; etsi hoc succedat in sensibilibus partibus.

2–7 | Attributa . . . | in natura priora *erg.* | . . . definitione | (*1*) a priori (*2*) causali *erg.* | . . . gravitas. *erg.* | (*a*) Praedic (*b*) Attributum *L* 7 aeque (*1*) competit, (*2*) | tribuitur *erg.* | , ut (*a*) motus, (*b*) extensio, *L* 8 rubedo, (*1*) judicari non (*2*) affirmari *L* 9 utcunque parvae *erg. L*

Symbola sunt corpora, quae in se mutuo permutari possunt, ut glacies et aqua.

Continua sunt corpora inter se, quorum superficies aliqua communis est. Ubi notandum fieri non posse, ut duo corpora punctum tantum vel lineam tantum communem habeant.

Contigua sunt corpora inter se quae terminos habent simul sive indistantes, nec refert isti termini sint puncta, an lineae, an superficies.

Corpus continuum dicitur, cujus quaelibet partes contiguae per superficiem, sunt continuae inter se.

Corpora cohaerere dicuntur, si uno moto sequatur alterum. Hinc si quid alteri inclusum sit, movetur quidem cum ipso, sed ipsum non sequitur.

Rarefit corpus, si nullo novo corpore sensibili accedente, quod partibus ejus intercedat, ipsum corpus majorem quam ante locum occupat.

Condensatur si nullo corpore sensibili inter partes ejus expulso ipsum corpus minorem quam antea locum occupet. Ita aër in thermometro modo majus modo minus spatium occupat.

Forma est attributum abstractum absolutum, seu quod non concipitur ut modus entis, sed ut ens in se subsistens; exempli gratia nigredo. Nam ut ea vulgo concipitur ab hominibus, conceptus ejus nihil involvit quod eam per se extra molem corporis subsistere prohibeat. Sed si distincte concipiatur in quo consistat nigredo, fortasse deprehendetur eam necessario subjectum involvere, ut si nigredo sit cavernositas superficiei corporis, qua fiat ut radii lucis imbibantur, quo facto patet eam esse superficiei modum, ac proinde superficiem necessario involvere. Quoniam tamen saepe in scientiarum conclusionibus a causa hujus modi attributorum investiganda animum abstrahimus, ut in Mechanicis gravitatem saepe consideramus velut absolutam aliquam qualitatem corpori inhaerentem, perinde ac si corpus per se, sive vi hujus qualitatis intrinsecae, sine ulla externa causa ad

1 f. aqua. (*1*) Corpus corpori co (*2*) Continua *L* 5 f. , nec . . . superficies *erg. L* 7 partes (*1*) quae pro (*2*) contiguae (*a*) sunt continuae (*b*) per *L* 11 corpus, (*1*) quod majorem (*a*) locum occupat (*b*) extensio (*c*) locum occupat, et apparet nullumque (*2*) si *L* 13 nullo (*1*) novo cor (*2*) corpore *L* 13 sensibili (*1*) expulso (*a*) corpo (*b*) corpus minorem (*2*) inter *L* 17 ens (*1*) per se (*2*) in *L* 17 ea (*1*) concipitur non determi (*2*) vulgo *L* 17 concipitur (*1*) , non determinatur (*a*) an | (*b*) utrum *erg.* | (*aa*) per se (*bb*) subsistere possit in se, extra materiam | ; hoc vero fit *gestr.* | . Etsi enim forte sit tantum modus Entis, quod apparebit, si distincte concipiatur; (*aaa*) extra (*bbb*) ab hominibus (*2*) ab *L* 18 extra (*1*) quantitatem (*2*) molem (*a*) subsistere (*b*) corporis *L* 19 concipiatur (*1*) quomodo (*2*) in *L* 22 conclusionibus (*1*) possumus (*2*) attributa (*3*) ab (*4*) a *L* 24 saepe *erg. L*

centrum terrae tenderet; hinc attributa ista, quae saltem confuse instar absolutorum entium concipi possunt, a caeteris distinguere operae pretium fuit. (Omnis forma est attributum homoeomeres.)

Intensio est quantitas formae in se, ut si forma sit motus, intensio erit celeritas.

Extensio formae est quantitas materiae cui inest forma homoeomerica, ut quantitas corporis moti est ipsius motus extensio.

Quantitas formae est factum ex intensione et extensione formae.

Quantitas autem materiae fit ex spatio seu volumine ducto in densitatem corporis. Itaque Quantitas formae fit ex his tribus in se invicem ductis, volumine, materiae densitate, formae intensione. Exempli gratia pollex cubicus et pes cubicus aquae salsae tribus ex capitibus comparari possunt, nam et pes major pollice, et una aqua sale ditior altera esse potest (si nempe ex pollice cubico unius plus excoqui possit quam ex pollice cubico alterius) et denique sal ipse qui ex uno fit fortior esse potest quam qui ex altero elicietur.

Corpora per minima misceri dicuntur si nulla pars compositi sumi potest, in quo non sit pars ex utroque componentium sumta. Ut si aqua sali misceatur. Non tamen hinc sequitur corpus hujusmodi esse similare, fieri enim potest ut diversis compositi partibus diversae sint partium ex componentibus sumtarum proportiones. Exempli causa si poneremus aquam profundiorem esse salsiorem, et semper salsedinem crescere cum profunditate.

Minima illa physica sunt partes in quas unumquodque componentium in mixtione divisum est, sumuntur autem hic pro punctis, haec portio potest etiam dici Atomus.

Si minimae partes in quas divisa sunt composita ponerentur esse puncta mathematica et poneretur etiam quodlibet compositi punctum esse mixtum, tunc perinde esset ac si quodlibet punctum componentium poneretur rarefactum, et pars una puncti rarefacti ex uno composita cum parte puncti rarefacti ex altero, rursus in punctum priori ante rarefactionem densitate aequale (vel si densitas utriusque inaequalis), mediae densitatis

2 pretium (*1*) erit. (*2*) fuit. *L* 3 f. homoeomeres.) (*1*) Formae aeque extensae sunt quae sunt in eadem quantitate materiae. (*2*) Formae Intensio est (*a*) quae a quantitate (*b*) quantitas formae (*aa*) secundum quam duae formae (*bb*) in eadem quantitate materiae similiter (*cc*) homoeomeres (*dd*) specie eaedem sive (*3*) Intensio *L* 4 , ut (*1*) in motu, cel (*2*) si . . . celeritas *erg. L* 7 ex (*1*) ductu (*2*) intensione *L* 8 seu volumine *erg. L* 9 ductis, (*1*) spatio, (*2*) | volumine *erg.* | *L* 10–13 Exempli . . . elicietur. *erg. L* 14 pars (*1*) sensibilis sumi potest in quo non sit (*2*) compositi sumi potest, in quo (*3*) compositi *L* 15 pars (*1*) utriusque componentium. (*2*) ex . . . sumta. *erg. L* 16 ut (*1*) aliqua (*2*) in ali (*3*) diversis *L* 20 quas (*1*) mixtum (*2*) unumquodque *L* 21 f. Atomus. (*1*) Si minima ista (*a*) ponantur esse mathematica | (*b*) ponerentur mathematica *erg.* | et totum mixtum (*aa*) non sit densius (*bb*) dens (*2*) Si *L* 24 poneretur (*1*) extensi (*2*) rarefactum, *L* 25 uno | mixto *gestr.* | composita (*1*) p⟨u⟩ (*2*) cum *L* 25 altero | mixto *gestr.* |, rursus *L*

condensaretur. Hoc modo et formae et qualitates mixti essent factae ex formis et qualitatibus miscibilium inter se [rarefactis]. Sed haec cum aliunde constet secundum rigorem vera non esse, discutere nihil attinet.

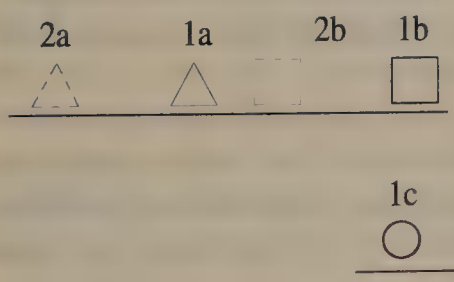
367_5. DE CAUSA MOTUS

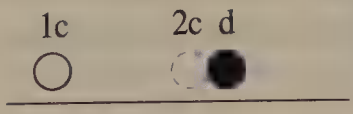
Punctum moveri dicitur quod distantiam ab aliis punctis mutat ob causam in ipso existentem.

Duorum punctorum *A* et *B* motus communis est si quatenus ita moventur eandem distantiam servent; ut liquidum cum vase, etsi per accidens eveniat, ut partes liquidi ob vas nonnihil concussum separatum aliquem motum accipiant. Si vero corpus esset firmum partes ejus absolute distantiam eandem servarent.

Corpus moveri dicitur, si nulla ejus pars sit in qua non punctum assumi possit, quod communi cum caeteris motu moveatur. Hinc patet cur dicatur corpus moveri circa suum axem, etsi puncta ejus aliqua nempe in axe motus sita, quiescant. Chorda vero quae ab utroque extremo extenditur, non ideo moveri dicitur, nam motus nullus est per se partibus (si totum ut firmum consideraretur) futurus communis, cum alia huc alia illuc magis trahantur.

Motus simplex est cum omnia puncta moti describunt lineas parallelas, rectas scilicet vel peripherias.

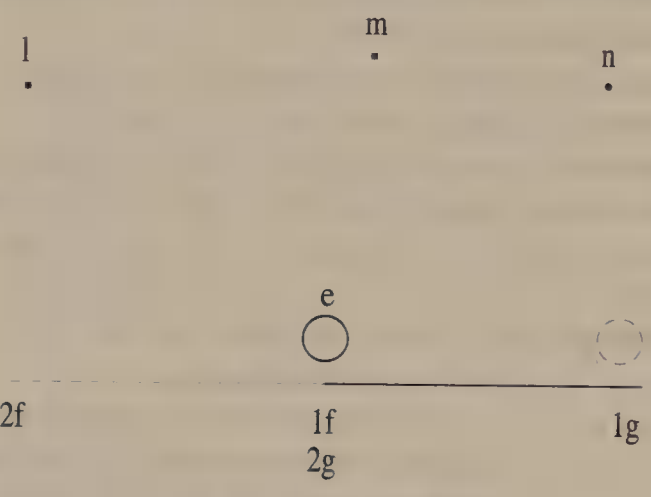




Porro ad motum desidero, non tantum mutationem situs ab aliis, sed etiam ut causa sit in eo cui motus ascribitur, nam si solam mutationem situs consideremus, seu quod in motu mere mathematicum est, non potest dici cuinam ex pluribus corporibus situm inter se variantibus motus sit ascriben-

1 condensaretur. (*1*) Sed haec excutere nihil attinet, hoc (*2*) Hoc *L* 1 essent (*1*) res (*2*) factae *L* 2 refractis *L ändert Hrsg.* 2 constet (*1*) vera (*2*) secundum *L* 3 attinet. (*1*) | Motus simplex est *gestr.* | *L* 6 f. existentem. (*1*) Extensum moveri dicitur quod (*2*) Duorum *L* 7 est (*1*) si punctum *A* (*2*) | si *erg.* | assumendo puncta | ali *erg. u. gestr.* | quatuor (*3*) si ponatur (*4*) si (*a*) mo (*b*) quatenus *L* 11 dicitur, (*1*) si quodlibet ejus punctum (*2*) si *L* 12 f. circa suum axem *erg. L* 14 est (*1*) sua natura (*2*) per se et sua natura (*3*) per se *L* 15 futurus *erg. L* 17 f. Motus ... peripherias. *erg. L* 25 dici (*1*) cur (*2*) cui motus (*3*) cuinam *L*

dus. Unde fit etiam ut in Astronomicis tam multas hypotheses fingere liceat, qualis illa est nullo modo probabilis, quae lunam in centro mundi ponit; sed si ad causas physicas veniamus, facilius constat cuinam ascribendus sit motus. Exempli causa sint tria corpora *a, b, c* dicamque moveri corpus *c* in recta *1c2c*, poterit alius mihi contradicere et asserere non moveri ipsum *c*, sed quiescere, et ipsa *a, b* simul sumta potius contrario motu moveri ex *1b1a* in *2b2a* quae licet non aeque sit probabile, (simplicius enim est motum unius supponere quam duorum) est tamen possibile, nam situs primus ponatur esse *1a1b1c* translato *1c* in *2c* ipsis *1a* et *1b* manentibus tunc phaenomenon, quod orietur, erit situs *1a1b2c*; at ipso *1c* manente et *1a1b* translatis in *2a2b* tunc phaenomenon quod orietur, erit situs *2a2b1c* qui a priori phaenomeno seu situ *1a1b2c* non potest discerni, itaque nec judicari hinc potest, utra hypothesis sit vera. Idem est etsi quatuor corpora loco trium supponantur, tunc eadem phaenomena poterunt explicari per hypotheses adhuc multo plures. Nisi assumatur aliquod corpus novum *d* tale, ut corpus unum *c* si moveri ponatur ex *1c* in *2c*, in ipsum *d* impingere necesse sit, tunc enim a simplici consideratione mathematica situs variati, transitur ad physicam nempe ad aliquam actionem, sequetur enim aliqua motus communicatio, ex qua manifestum erit, actionem aliquam ipsi *c* esse ascribendam.



Locus est situs qui distantia a punctis fixis in mundo sumtis determinatur.

Hinc fieri potest, ut corpus sit in motu, seu vim quandam agendi habeat, locum tamen respectu punctorum immotorum circumjacentium non mutet. Exempli causa *e* moveatur in linea *fg* ab *f* versus *g*, et eodem tempore eadem celeritate tota linea *fg* contrario motu, sic ut vestigia lineae in ipsam

2 ponit; (*1*) redeund (*2*) non ergo ex solis phaenomenis (*a*) , sed ex causis physicis (*b*) cor (*c*) astrorum per se consideratorum (*3*) sed *L* 4 *c* (*1*) moveaturque (*2*) dicamque moveri *L* 5 simul *erg. L* 6 ex . . . *2b2a erg.* (*1*) quema (*2*) quae *L* 7 possibile, (*1*) nam si *c* immobiliter ponatur in loco *1c* manere, et *1b1a* transferri in *2b2a*, (*a*) phaenomenon orietur *1c* (*b*) phaenomenon (*c*) quod ide (*d*) eri (*2*) nam *L* 11 quatuor (*1*) puncta (*2*) | corpora *erg.* | *L* 12 supponantur, (*1*) semper enim (*2*) | tunc *erg.* | *L* 13 aliquod (*1*) punct (*2*) corpus *L* 13 *d erg. L* 13 *c erg.* (*1*) motum (*2*) si *L* 14 ex . . . *2c erg. L* 14 *d erg. L* 19 aliqua (*1*) percussio (*2*) motus communicatio *L* 22–24 Locus est (*1*) distantia (*2*) situs . . . determinatur. *erg. L* 28 eadem celeritate *erg. L* 28–S. 2019.1 motu | eadem celeritate *gestr.* sic . . . incidant, *erg.* | *L*

lineam incidant, tendat ex *1f1g* in *2f2g*, ut si *e* sit homo, *fg* navis in qua homo spatietur a prora ad puppim, dum navis aequali celeritate progrediatur, manifestum est quo tempore *e* perveniet ab *f* in *g*, eodem tempore *1g* pervenire in *2g*, et quia ob aequalem celeritatem utriusque motus linea *fg* decursa ab *e* aequalis est lineae *1g2g* decursae a puncto *g*, ideo punctum *2g* incidet in punctum *1f*, et ideo *e*, quod sub finem motus pervenit in *g*, adeoque nunc est in *2g*, reperietur esse in *1f* ubi antea fuerat. Et idem semper et ubique durante hoc motu continget, adeoque *e* spectatum ex immotis *l, m, n* ne quidem progredi videbitur. Dicendum tamen est ipsum esse in motu; nam homo ille utique sentiet se spatiando fatigari, et motu suo pellere aliquid vel trahere poterit; ac proinde agit. Quoniam ergo motum ei tribuimus in quo causa mutati situs est, seu quod agit, utique corpus *e* moveri dicemus, etsi locum quem in mundo habet, et qui respectu punctorum fixorum sumendus est non mutet. Etsi autem nullum fortasse sit corpus fixum in mundo, tamen puncta fixa intellectu designari possunt, cognito enim motu, quo corpora ab suis locis digrediantur, constat etiam distantia locorum priorum a locis posterioribus.

Qui motum corporis definiverunt translatione ex vicinia corporum immediate contingentium, et quae tanquam quiescentia spectantur in viciniam aliorum, illi non tantum commisere circulum in definiendo: nam quamdiu non intelligitur, quid sit motus, nec intelligetur quid sit quies; sed etiam verbis usu receptis vim fecere, ut ne statuere viderentur motum terrae, itaque negaverunt terram moveri, quia scilicet cum coelo seu vortice suo deferatur, nec proinde ab ambientibus corporibus recedat, quod quanquam falsum sit (nam licet cum vortice suo moveretur, minus celeriter tamen moveretur, quam materia subtilis ipsius vorticis); tamen licet verum poneretur non ideo motui terrae obesset, quis enim neget trabes moveri quae a flumine deferuntur, moventur enim nonnunquam tanta vi ut etiam pontes convellant. Itaque nos illi motum tribuemus, quod vim agendi habet. Unde patet etiam falso illos dixisse, id quod reale et positivum in motu est, aeque utrique corporum contiguorum a se recedentium competere. Potest enim vis agendi esse in uno tantum, adeoque et causa ⟨variati situs⟩.

1 f. *2f2g*, (*1*) ita ut punctum (*2*) atque ita punctum (*3*) | ut . . . progrediatur *erg.* | manifestum *L* 4 *g*, (*1*) erit *2g* (*2*) ideo *L* 6 fuerat. (*1*) Et proinde etsi c (*2*) Nec proinde (*3*) Et *L* 6 idem (*1*) est ubi (*2*) semper *L* 7 continget, (*1*) et ex puncto (*2*) adeoque *L* 7 quidem (*1*) progreditur (*2*) progredi *L* 8 est (*1*) motum (*2*) ipsum *L* 12 mutet. (*1*) Hinc patet etiam si nullum esset (*2*) Etsi *L* 13 possunt, (*1*) cognita enim celeritate, qua (*2*) cognito . . . quo *L* 13 ab (*1*) ipsis (*2*) suis locis *L* 14 f. posterioribus. | Ex his etiam patet nos Motum brevius potuisse definire, actionem corporis quatenus extensum est, vel actionem corporis (*1*) in aliud corpus (*2*) transeuntem sive in aliud corpus, (*a*) sed priora | (*b*) superiora tamen *erg.* | opinor clarius intelligentur. *gestr.* | (*aa*) Itaque (*bb*) Illi vero | (*cc*) Sed *erg.* | (*dd*) Qui *L* 15 corporis *erg. L* 16 f. illi (*1*) primum (*2*) explicar (*3*) | non tantum *erg.* | commisere *L* 17 definiendo: (*1*) quid (*2*) nondum enim intelligi potest, (*3*) nam *L* 18 sed etiam *erg. L* 25–27 Unde . . . | a se recedentium *erg.* | . . . ⟨situs⟩. *erg. L*

367_6. DEFINITIONES MOTUS ET IMPULSUS

Motus simplex est, cum omnia corporis puncta vias parallelas describunt, tales sunt non nisi rectus et circularis.

Impingitur corpus corpori excipienti, si motu suo continuato in locum ejus perventurum esset.

Unde si excipiens moveatur dicitur pelli.

Si impingens post impactum moveatur in contrariam partem, dicitur repelli.

Trudens est pellens contiguum manens durante motu.

Propellens est pellens quod contiguum esse cessat.

Protrahitur quod truditur a parte ejus cujus major pars in motu antecedit rem quae protrahi dicitur.

367_7. DE INGREDIENTIBUS ET QUALITATIBUS CORPORUM

Corpus[1] similare, est cujus quaelibet portio habet easdem qualitates, ut aurum. Haec autem intelliguntur ad sensum.

Ingredientia sunt quorum mixtura fit novum corpus, ut ingredientia salis armoniaci sunt sal, fuligo, urina.

Mixtura est duorum corporum *A* et *B*, si tam *A* quam *B* dividantur in multas partes, eaeque ita disponantur, ut quaelibet pars ex ipso *A* (vel *B*) sumta, reddatur contigua parti

---

[1] *Am Rande am Kopf der Seite*: Variari dicitur genus, cum de una ejus specie transitur in aliam, ut cum homo ex pallido rubescit, tunc homo mutatur, color vero variatur.

3 f. circularis. (*1*) Pellitur corpus a corpore si ob vitandam penetrationem dimensionum ab eo moveatur. (*2*) Impingitur *L* 7 impingens (*1*) ita (*2*) moveatur in cont (*3*) post *L* 13 (*1*) Corpus simplex est (*2*) Motus (*3*) Corpus simplex est quod in partes diversorum attributorum (*a*) homoeomericorum (*b*) similarium discerni nequit. Talia essent Elementa pura Peripateticorum. (*4*) Corpus *L* 13 habet (*1*) eadem attributa | similaria, *gestr.* | (*2*) easdem qualitates *L* 14 Haec . . . sensum. *erg. L* 17–S. 2021.3 Mixtura . . . separationem. *erg. L* 17 est (*1*) cum partes (*a*) eorum, quae miscentur (*b*) quae prius contiguae erant separantur, (*2*) | eorum, quorum partes multae *erg.* | (*3*) duorum *L* 18 pars (*1*) ipsius *A* (*2*) ex *L*

alicui ab ipso *B* (vel *A*) sumtae. Si fila varie sibi implicentur, exempli causa serica, et linea, non est mixtura, quia sibi adhuc cohaerent. Contrarium mixturae voco separationem.

EDUCTA voco cum ex uno corpore fiunt plura. Ut ex vitriolo, educta sunt spiritus oleum et colchotar.

INGREDIENTIA sunt vel subsistentia vel destructa mixtione.

EDUCTA similiter sunt vel praeexistentia vel producta.

COMPONENTIA sunt partes corporis ab aliis partibus qualitate differentes. Itaque statuae membra non dicemus partes ejus componentes, si tota ex aere sit. Caro vero et ossa sunt componentia.

MEMBRA sunt partes corporis quae in eo jam a natura discernuntur, ut caput in homine, folia in talco.

Quoniam desunt nomina satis apta his interim utemur, dum alia occurant.

Ingredientia subsistentia itemque educta subsistentia, sunt componentia, sed non omnia componentia ante extitere sive ingredientia fuere, potuit enim fieri ut in corporis formatione fuerint nata; similiter non omnia componentia possunt educi, fieri enim potest ut corpore dissoluto simul destruantur.

Quaecunque tam ingrediuntur quam educi possunt ea componentia esse verisimile est, ut quia ex sale et aqua mixtis fit Muria, et rursus ex muria iterum educi possunt sal et aqua valde verisimile est aquam et sal in muria superfuisse, nonnunquam et pro physice

4 educta sunt *erg. L* 6 f. mixtione (*1*) ; et SUBSISTENTIA rursus vel (*a*) manifesta vel occultata (*b*) extantia vel (*aa*) occultata (*bb*) tecta; item vel manifesta vel occulta (*c*) occulta vel manifesta, et MANIFESTA vel tecta vel extantia vel subducta quae mox explicabuntur. (*aa*) Ingredientia subsistentia mani (*bb*) EDUCTA similiter sunt vel praeexistentia vel producta. Et PRAEEXISTENTIA rursus vel occulta vel manifesta, et MANIFESTA vel tecta vel extantia vel subducta, quae (*2*) . EDUCTA *L* 7 f. producta. (*1*) Ingredientia subsistentia manifesta extantia sunt, ut lapilli in muro aliave pasta, separatim enim sensibus offeruntur. (*a*) Ingredientia (*b*) Educta subsistentia manifesta extantia, sunt exempli causa, argentum purum in vena repertum, (*aa*) lapis pretiosus in sua matre (*bb*) margar (*cc*) ubi nota (*aaa*) quan (*bbb*) inter (*ccc*) talia interdum non considerari ut partes sed ut contenta, ut lapis in vesica margarita in concha. Ingredientia vel Educta subsistentia manifesta tecta, sunt (*aaaa*) quorum (*bbbb*) qualitates (*cccc*) quae quidem qualitatibus suis deprehenduntur, ut sapores, colores, sed (*c*) Ingredientia subsistentia (*2*) COMPONENTIA *L* 8 f. Itaque (*1*) si statua habeat caput et pedes non dicemus ejus partes componentes, si a (*2*) statuae *L* 9 f. Caro . . . componentia. *erg. L* 11 corporis (*1*) inter se figura differentes, ut caput et pedes in animali, folia in talco (*2*) in quas (*3*) quae *L* 15 componentia (*1*) sunt ingredientia et educta, (*a*) ita ut (*b*) vel (*2*) , ante *L* 15 ut (*1*) corpore demum formato fuerint nata; (*2*) in *L* 17 f. destruantur. (*1*) COMPONENTIA sunt vel occulta vel manifesta. Occulta, ut (*2*) Quaecunque *L* 20 superfuisse, (*1*) no (*2*) quanquam (*3*) nonnunquam *L*

certo haberi potest, praesertim si eadem iterum quantitas prodeat, nullumque sit indicium factae destructionis. Absolute tamen demonstrativum hoc non est, nam fieri posset, ut ingredientia destructa reproducerentur. Certe id saepe dubium est, ut in nitro regenerato.

Pervasio est mistio corporum spontanea, nempe quae fit absque motu mistionem efficiente.

Secessio est separatio spontanea. Oriri aut destrui corpus potest per mixtionem novi, per separationem veteris, per mixtionem novi et separationem veteris simul, denique sine mixtione et separatione per solam transpositionem, sive mistionem et separationem ipsarum partium veterum.

Characterismus vocari posset, figura alicui corpori propria, ut figurae plantarum, animalium, salium.

Appendices dici possent corpora, quae separatim non inveniuntur, sed in aliis, ut dentes, gummata, margaritae, quae aliorum sunt partes vel contenta.

Durabile quod aliquandiu easdem qualitates habet.

Mutabile quod contra.

Permanens est quod aliquandiu easdem partes habet.

Fluxum, cujus partes perpetuo sunt aliae, ut flumen, flamma. Hoc autem intelligo per se, etsi fieri forte possit per accidens, ut discessio illa et successio impediatur.

Firmum est quod figuram quam habet sponte non mutat.

Fluidum est, quod sponte mutat figuram quamcunque. Itaque Elasticum etsi sponte figuram mutet non est fluidum.

Consistens est quod notabiliter resistit tactui nostro.

Inconsistens, quod ita tangi potest a nobis, ut vix nos tangere sentiamus, ut cum aërem tangimus. Per accidens tamen percipimus, cum vel nos, vel corpus [in]consistens sunt in magno motu, ut ventum percipimus sive aër in nos incurrat, sive nos in aërem.

3 Certe . . . regenerato. *erg. L* 4 spontanea (*1*) . Solutio est liquidi et sicci, vel liquidi tenuioris et crassioris pervasio. (*a*) Ita salis (*b*) Ut salis et aquae (*2*) , nempe *L* 4 motu (*1*) permistionem (*2*) mistionem *L* 5 f. efficiente. (*1*) Nomine indigemus quo exprimatur mixtio durabilis cum (*2*) Nomine indigemus, quo exprimatur spontanea separatio, quemadmodum cum vinum deponit tartarum, posset dici secessio. Nomine item indigemus quo exprimatur mixtio durabilis, (*a*) seu qua (*b*) mistio⟨ve⟩ (*c*) mistio quam non sequitur secessio. (*3*) Secessio *L* 7 novi *erg. L* 7 veteris *erg. L* 7 novi *erg. L* 7 veteris simul *erg. L* 8 transpositionem, (*1*) quanquam de posterior (*2*) sive *L* 13 f. contenta. (*1*) Permanens est corpus per se durabile, saltem per (*a*) insigne (*b*) tempus notabile. Durabile est quod aliquandiu manet iisdem praeditum qualitatibus. (*2*) Durabile . . . impediatur. *L* 15 f. contra. (*1*) Consistens (*2*) | Permanens *erg.* | *L* 16 habet. (*1*) Inconsistens, (*2*) Fluxum, *L* 20–25 quamcunque (*1*) vel sic (*2*) . Aliter (*3*) . | Itaque . . . fluidum. *erg.* | (*a*) Firmum est quod (*b*) Fluidum est cujus figura (*c*) | Consistens, quod tactui resistit ut aqua (*d*) Consistens . . . aërem. *erg.* | Molle *L* 24 percipimus, (*1*) cum illud in magno est motu (*a*) ita percipimus (*b*) vel n (*2*) cum *L*

Molle est firmum cujus figura facile mutatur ab externo, manetque qualis facta est.

Elasticum est cujus figura mutari potest ab externo, sed sponte sua redit.

Durum est cujus figura difficulter mutatur ab externo, vel potius sine partium avulsione non mutatur.

Liquidum est fluidum consistens.

Halitus est fluidum non consistens. Omne corpus non consistens deprehenditur fluidum.

Datur Halitus permanens, exempli causa fumus inclusus vitro. Flamma tamen permanens non datur. Datur etiam halitus qui sine calore oritur, scimus enim et frigore posse spiritus elici.

Aër est Halitus Elasticus.

Humor est liquor cujus portio in forma liquida tangenti adhaeret. Itaque Mercurius non est humor saltem respectu hominis, est tamen respectu alicujus metalli.

Humido oppositum est siccum. Etiam Argentum vivum siccum hoc modo erit, etsi sit liquidum.

Flamma est halitus calidus et lucidus.

Inflammabile est quod in flammam abit.

Inflammabile purum est, quod totum flamma consumitur.

Halabile est vulgo Volatile, quod in halitum abire potest.

Fixum est quod in halitum abire non potest.

Reconsistens est corpus consistens factum ex Halitu. Uti non omnis halitus fit calore, ita non omne reconsistens est congelamen.

Vapor est halitus ex quo corpus reconsistens est humor.

1 externo, (*1*) cujus oppositum est durum. (*2*) sed (*3*) manetque *L* 3 sine (*1*) rupt (*2*) partium *L* 5–11 fluidum (*1*) visibile et tactile, sive satis crassum. (*a*) Fumus (*b*) Hu (*c*) M (*2*) | consistens, (*a*) | seu *versehentlich nicht gestr.* | quod tactui resistit. Halitus (*aa*) est licet cedere possit (*bb*) quod tactui non resistit. (*b*) Halitus ... consistens. (*aa*) Fumus non dicitur (*aaa*) fluidum (*bbb*) liquidum (*bb*) Omne ... elici. *erg.* | Aër *L* 11 f. Elasticus. (*1*) Humidum est liquidum (*2*) Humor est liquor *L* 12 portio (*1*) liquida (*2*) in *L* 13 est (*1*) liqui (*2*) humidum (*3*) humor *L* 14 f. Humido ... liquidum *erg. L* 16 Flamma ... lucidus. *erg. L* 17 est (*1*) quod (*2*) flammae alimentum est. (*3*) in flammam abit. *L* 18 f. consumitur. (*1*) Halabile est, quod (*2*) | Halitus est fluidum subtile. *erg.* | Est autem flamma fluidum (*a*) lucidum (*b*) subtile, (*aa*) liq (*bb*) calidum et lucidum. Subtile inquam quod non sit liquidum; | alioqui spiritus vini. *gestr.* | (*3*) Halitus est fluidum (*a*) subtile (*b*) quod tactu comprehendi (*c*) ni (*d*) d (*e*) quo nihil (*f*) qu (*g*) cujus (*aa*) resistentia, ad (*bb*) resistentia ad tactum non per (*4*) Halabile *L* 20 f. potest. (*1*) Vapor est (*2*) Congelamen (*3*) Condensamen (*4*) | Reconsistens *erg.* | *L* 23 halitus (*1*) cujus (*2*) qui (*3*) ex quo corpus *L* 23 est (*1*) liquor. (*2*) humor. *L*

Fumus est halitus, ex quo corpus reconsistens est siccum.

Pingue est inflammabile magis consistens, quam aqua.

Nidor est halitus, qui reconsistens est pingue. Videtur tamen nidor odorem corporis pinguis inferre.

Spiritus est reconsistens activum humidum, tenue.

Activum voco quod qualitatibus singularibus praeditum est, quibus aliquid effici potest, quod quocunque alio corpore aeque crasso, denso, consistente, effici non potest.

Nota aliud esse rarum et densum, aliud tenue et crassum, aliud consistens et inconsistens, aliud denique grave et leve.

Liquatio est cum ex corpore firmo fit liquidum ob permistionem cum liquido.

Fusio vel liquefactio est cum ex corpore firmo fit fluidum per calorem, sive per halitum calidum.

Deliquium est cum ex corpore firmo fit liquidum per vaporem seu halitum humidum.

Crassius quod in majores partes dividi potest,[2] tenuius quod in minores; an ergo hydrargyrum tenuius aqua, quia per poros corii transiit.

Meatus est cavitas multo longior quam amplior, seu cavitas angusta.

Porus est meatus exitum habens.[3]

Corpus rarum in quo multae sunt cavitates.

Quaedam pellucida sunt non perspicua, ut cornu, ebur.

Corpus unum penetrat alterum, si transeat per ejus poros. Non omne penetrantius est partium tenuiorum; muria per vasa fictitia non satis accurate vitreata transit, quod aqua sincera non facit.[4]

---

[2] *Am Rande*: ♃

[3] *Am Rande*: Porosum, spissum, quod latus et angustos meatus habet.

[4] *Am Rande*: Tenax est quod alteri specie diverso constanter adhaeret (imo et simili), an sit quod applicato adhaeret.

1 est (*1*) vapor | (*2*) halitus *erg.* |, (*a*) in (*b*) ex *L* 1 f. siccum. (*1*) Nidor est halitus, cujus (*2*) Pingue *L* 4 f. inferre (*1*) Residentia est corpus quod ab aliquo proprio pondere separatur. (*2*) Spiritus *L* 5 activum | (*1*) poll (*2*) liqui (*3*) humidum, tenue *erg.* |. *L* 6 est, | ut odore, sapore, vi caustica, *gestr.* | quibus *L* 7 quod (*1*) solo cor (*2*) quocunque *L* 7 crasso (*1*) et consistente (*2*) denso, *L* 11 Fusio (*1*) est cum ex (*2*) vel *L* 13 liquidum (*1*) per liq (*2*) in aëre (*3*) per (*a*) halitum (*b*) vaporem *L* 16 f. transiit. (*1*) Porus est cavitas exitum habens meatus. (*2*) Meatus *L* 19 cavitates. | (*1*) Pers (*2*) Pellucidum corpus est trans quod videri potest corporis figura. *gestr.* | Quaedam *L*

Flexio est mutatio figurae manente partium earundem contactu.

Rigidum est quod flecti nequit.

Fissile est, quod magis in hanc, quam in illam partem continue dividi potest, estque vel fibrosum ut linum, caro, cannabis linum, vel crustosum.

Liquabilia duorum sunt generum, alia tandem saturant humorem, ita ut nihil amplius solvat, eique non permiscentur, alia cum eo in pultem abeunt.

Liquor saturatus est, qui plus non liquat.

Saliforme est quod fit ex corpore per spiritum aërem corroso, ut alumen, vitriolum.

Corrosio est solutio sine strepitu. An potius ex qua non facilis reductio.

Terra est corpus quod aquis irrigatum cohaeret et iisdem permiscente aqua tandem residet.

Terra aquis irrigata cohaerens, est lutum.

Terra simplex est quae nec aquis solvi, nec igne fundi, nec in halitum converti potest.

Lentum est cujus partes sibi constanter adhaerent. Pileus aliudve coactile lentum est, quia flexile et Retensile idem quod Elasticum.

Glutinosum est lentum simul et tenax, dicitur et viscidum ut calx; gluten, argilla. Vimen, chorda, funis, lenta non tenacia.

Pannus est fissilis, reticulata opera, *gestrickt* non sunt fissilia, *laßen sich nicht reißen.*

Creta lixivii, crocus chalcanthi vitro pertinaciter adhaeret, vix ut elui possit, sed neuter pulvis lentus est, ergo nec glutinosus. Itaque non omne tenax lentum est. Tenax aliquid dici potest hoc sensu non absolute sed respective, ita Hydrargium est tenax auri.

14 aquis (*1*) irrigari (*2*) solvi, *L*

368. DE MOTU INSENSIBILI IN BAROMETRO

[Sommer bis Winter 1678/79 (?)]

Überlieferung:

L Konzept: LH XXXVII 5 Bl. 173. 1 Zettel (15,5 × 6 cm). 1 S. (Auf Bl. 173 v°: »Meister Hans Linsens sein Schreiben habe erhalten«).

E E. GERLAND, *Leibnizens nachgelassene Schriften physikalischen, mechanischen und technischen Inhalts*, Leipzig 1906, S. 5.

Das Stück enthält kein Wasserzeichen. Der Hinweis auf den Brief des Mechanikers Hans Linsen, mit dem Leibniz ab 1678 in Briefwechsel stand (vgl. III, 2 N. 255), und Leibniz' bis in die frühen siebziger Jahre zurückgehenden Überlegungen zum Barometer legen jedoch eine frühe Datierung nahe.

Cum motus corporis est insensibilis, ut non nisi progressu facto notari possit, potest tamen motus et directio ejus in liquido agnosci ex ipsa ejus figura. Ita in Barometro ascensus Hydrargyri vel descensus est insensibilis, et tamen ex inspectione ipsa judicari statim potest utrum et quorsum tendat, id est ascensumne an descensum moliatur. Nam si motus tendat sursum, superficies erit convexa, sin descendat, concava erit. Quoniam media minus extremis resistunt, quia ipsa interna tubi superficies contactu suo descensum moratur. Ex Mediis igitur procedentibus in ascensu intumescit superficies, in descensu excavatur.

11 (*1*) Motu (*2*) Directio Motus (*3*) Cum *L* 12 tamen | et ipse *gestr.* | motus *L* 12 ejus (*1*) ex indicio (*2*) in *L* 13 insensibilis, (*1*) ipsa tamen sup (*2*) et *L* 16 quia (*1*) extrema (*2*) ad (*3*) Mo (*4*) ipsa *L*

369. BREVIS DEMONSTRATIO ERRORIS MEMORABILIS CARTESII

[Januar (?) 1686]

Überlieferung:

L Konzept: LH XXXV 10, 12 Bl. 25. 1 Bl. 2°. 2 Sp.

E A.E., März 1686, S. 161–163. (Unsere Druckvorlage).

Weitere Drucke nach *E*: 1. DUTENS 3, 1768, S. 180–182. 2. GERHARDT, *Math. Schr.* 6, 1860, S. 117–119.

Übersetzungen: 1. *Nouvelles de la Republique des Lettres*, September 1686, S. 996–999. 2. KORTHOLT, *Epistolae* 4, 1742, S. 411–414. 3. A. BUCHENAU in BUCHENAU-CASSIRER, *Hauptschriften*, 1, 1904, S. 246–250, Neuausg. 2 Bde, 1996, S. 186–193. 4. LOEMKER, *Philosophical Papers*, 1. Aufl. 1956, S. 455–458, 2. Aufl. 1969, S. 296–298. 5. JA. M. BOROVSKOGO, in *Soĉinenija v ĉetyrech tomach*, I, hrsg. v. V. V. SOKOLOV, Moskau 1982, S. 118–120.

Leibniz sandte, wie aus dem Titel hervorgeht, die *Brevis demonstratio* am 16. Januar 1686 an die *Acta Eruditorum*, vgl. auch die Antwort von Otto Mencke vom 27. Januar 1686 (II, 1 N. 473, S. 564). Ihre Entstehungszeit dürfte unwesentlich früher liegen.

G. G. L. Brevis demonstratio erroris memorabilis Cartesii et aliorum circa legem naturae, secundum quam volunt a Deo eandem semper quantitatem motus conservari; qua et in re mechanica abutuntur.

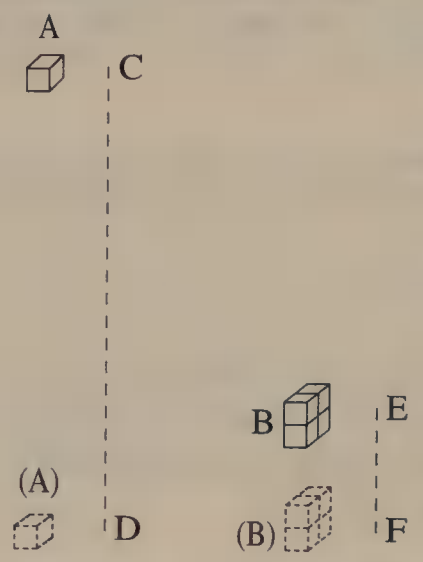
Communicata in litteris d. 6. Jan. 1686. datis.

Complures Mathematici cum videant in quinque machinis vulgaribus celeritatem et molem inter se compensari, generaliter vim motricem aestimant a quantitate motus, sive producto ex multiplicatione corporis in celeritatem suam. Vel ut magis geometrice loquar, vires duorum corporum (ejusdem speciei) in motum concitatorum, ac sua mole pariter ac motu agentium, esse dicunt in ratione composita corporum seu molium, et earum quas habent velocitatum. Itaque cum rationi consentaneum sit, eandem motricis potentiae summam in natura conservari: et neque imminui, quoniam videmus nullam vim ab uno corpore amitti, quin in aliud transferatur; neque augeri, quia vel ideo motus perpetuus mechanicus nuspiam succedit, quod nulla machina, ac proinde ne integer quidem mundus

21 (*1*) Plerique (*2*) | Complures *erg.* | *L* 21 quinque *erg. L* 24 f. (ejusdem . . . agentium *erg. L* 25 seu molium *erg. L* 25 f. earum quas habent *erg. L* 27 et neque imminui *erg. L* 29 succedit (*1*) quoniam (*2*) | quod *erg.* | *L*

suam vim intendere potest sine novo externo impulsu; inde factum est ut Cartesius, qui vim motricem, et quantitatem motus pro re aequivalente habebat, pronunciaverit eandem quantitatem motus a Deo in mundo conservari.

Ego vero, ut ostendam quantum inter haec duo intersit, suppono, primo corpus cadens ex certa altitudine acquirere vim eousque rursus assurgendi, si directio ejus ita ferat, nec quicquam externorum impediat: exempli causa, pendulum ad altitudinem ex qua dimissum est, praecise rediturum esse, nisi aëris resistentia similiaque impedimenta exigua alia nonnihil de vi ejus absorberent, a quibus nos quidem nunc animum abstrahimus. Suppono item secundo, tanta vi opus esse ad elevandum corpus *A* unius librae usque ad altitudinem *CD* quatuor ulnarum, quanta opus est ad elevandum corpus *B* quatuor librarum, usque ad altitudinem *EF* unius ulnae. Omnia haec a Cartesianis pariter ac caeteris Philosophis et Mathematicis nostri temporis conceduntur. Hinc sequitur, corpus *A* delapsum ex altitudine *CD*, praecise tantum acquisivisse virium, quantum corpus *B* lapsum ex altitudine *EF*. Nam corpus (*A*) postquam lapsu ex *C* pervenit ad *D*, ibi habet vim reassurgendi usque ad *C*, *per suppos. 1*, hoc est, vim elevandi corpus unius librae (corpus scilicet proprium) ad altitudinem quatuor ulnarum. Et similiter corpus (*B*) postquam lapsu ex *E* pervenit ad *F*, ibi habet vim reassurgendi usque ad *E*, *per suppos. 1*, hoc est vim elevandi corpus quatuor librarum (corpus scilicet proprium) ad altitudinem unius ulnae. Ergo *per suppos. 2*, vis corporis (*A*) existentis in *D*, et vis corporis (*B*) existentis in *F*, sunt aequales.



Videamus jam, an et quantitas motus utrobique eadem sit. Verum ibi praeter spem discrimen maximum reperietur. Quod ita ostendo. Demonstratum est a Galilaeo, celeri-

2 pro (*1*) eadem re (*2*) re aequivalente *L* 7 qua demissum *L* 7 nisi (*1*) altitudo (*2*) aëris *L* 8 a . . . abstrahimus *erg. L* 10 *CD erg.* (*1*) duarum (*2*) | quatuor *erg.* | *L* 11 *B* (*1*) duarum (*2*) | quatuor *erg.* | *L* 12 *EF erg. L* 15 f. tantum acquisiisse *L* 17 (*A*) (*1*) ubi (*2*) | postquam *erg.* | *L* 21 altitudinem (*1*) duarum (*2*) | quatuor *erg.* | *L* 21 f. (*B*) (*1*) ubi (*2*) | postquam *erg.* | *L* 24 corpus (*1*) duarum (*2*) | quatuor *erg.* | *L*

1–3 R. DESCARTES, *Principia Philosophiae*, II, 36 (A.T. VIII 1, S. 61 f.). 28–S. 2029.1 G. GALILEI, *Discorsi e dimostrazioni matematiche*, Leiden 1638, III, theor. II, prop. II.

tatem acquisitam lapsu *CD*, esse duplum celeritatis acquisitae lapsu *EF*. Multiplicemus ergo corpus *A* quod est ut 1, per celeritatem suam quae est ut 2, productum seu quantitas motus erit ut 2; rursus multiplicemus corpus *B* quod est ut 4, per suam celeritatem quae est ut 1, productum seu quantitas motus erit ut 4. Ergo quantitas motus quae est corporis (*A*) existentis in *D*, est dimidia quantitatis motus quae est corporis (*B*) existentis in *F*, et tamen paulo ante vires utrobique inventae sunt aequales. Itaque magnum est discrimen inter vim motricem et quantitatem motus, ita ut unum per alterum aestimari non possit, quod ostendendum susceperamus. Ex his apparet, quomodo vis aestimanda sit a quantitate effectus, quem producere potest, exempli gratia ab altitudine ad quam ipsa corpus grave datae magnitudinis et speciei potest elevare, non vero a celeritate quam corpori potest imprimere. Non enim dupla sed majore vi opus est ad duplam eidem corpori dandam celeritatem. Nemo vero miretur in vulgaribus machinis, vecte, axe in peritrochio, trochlea, cuneo, cochlea et similibus aequilibrium esse, cum magnitudo unius corporis celeritate alterius, quae ex dispositione machinae oritura esset, compensatur; seu cum magnitudines (posita eadem corporum specie) sunt reciproce ut celeritates; seu cum eadem alterutro modo prodiret quantitas motus. Ibi enim evenit etiam eandem utrobique futuram esse quantitatem effectus, seu altitudinem descensus aut ascensus, in quodcunque aequilibrii latus motum fieri velis. Itaque per accidens ibi contingit, ut vis a motus quantitate possit aestimari. Alii vero casus dantur, qualis is est quem supra attulimus, ubi non coincidunt.

Caeterum cum nihil sit probatione nostra simplicius, mirum est vel Cartesio vel Cartesianis, viris doctissimis, in mentem non venisse. Sed illum quidem nimia fiducia sui ingenii in transversum egit, hos alieni. Nam Cartesius, solito magnis viris vitio, postremo factus est paulo praesidentior. Cartesiani autem non pauci vereor ne paulatim Peripateticos complures imitari incipiant, quos irrident, hoc est, ne pro recta ratione et natura rerum, consulendis magistri libris assuefiant.

1 esse (*1*) quadruplam (*2*) | duplam *erg.* | *L* 2 suam *erg. L* 2 ut (*1*) 4 (*2*) | 2 *erg.* | *L* 2 f. productum (*1*) erit 4. | (*2*) seu . . . erit ut (*a*) 4 (*b*) 2 *erg.* | *L* 3 ut (*1*) 2 (*2*) 4 *L* 4 ut (*1*) 2 (*2*) 4 *L* 4 quae est *erg. L* 5 est (*1*) dupla (*2*) | dimidia *erg.* | *L* 5 quae est *erg. L* 7 ita . . . possit; *erg. L* 9 ipsa *erg. L* 10 quam (*1*) tali (*2*) corpori *L* 11 sed (*1*) majore | (*2*) minore (*2*) majore *erg.* | *L* 14 quae . . . esset *erg. L* 15 magnitudines (*1*) sunt reciproc (*2*) (positis (*3*) (posita *L* 15 f. cum (*1*) ibi | eadem *erg.* | est quantitas (*2*) eadem utrobique est quantitas motus (*3*) eadem . . . motus *L* 16 f. enim (*1*) etiam eadem utrobique futura esset quantitas effectus seu altitudo (*2*) evenit . . . altitudinem *L* 17 f. in . . . velis *erg. L* 18 a (*1*) celeritate aestimetur. (*2*) motus *L* 19 f. Alii . . . coincidunt. *erg. L* 23 solito . . . vitio *erg. L* 24 non pauci *erg. L* 24 f. Peripateticos | (*1*) nonnullos (*2*) complures *erg.* | *L*

Dicendum est ergo, vires esse in composita ratione corporum (ejusdem gravitatis specificae seu soliditatis) et altitudinum celeritatis productricium, ex quibus scilicet labendo tales celeritates acquiri potuissent; vel generalius (quia interdum nulla adhuc celeritas producta est) altitudinum produturarum: non vero generaliter ipsarum celeritatum, utcunque id plausibile prima specie videatur, et plerisque sit visum; ex quo complures errores nati sunt, qui in scriptis mathematico-mechanicis RR. PP. Honorati Fabri et Claudii des Chales, itemque Joh. Alph. Borelli et aliorum virorum, caeteroqui in his studiis praestantium, deprehenduntur. Quin et hinc factum puto, quod nuper Regula Hugeniana circa centrum oscillationis pendulorum, quae verissima est, a nonnullis viris doctis in dubium fuit vocata.

370. REMARQUE SUR MALEBRANCHE
[September bis Dezember 1688 (?)]

Überlieferung:
L Konzept: LH IV 8 Bl. 31. 1 Zettel (7 × 6,5 cm). 1 S.
E^1 BODEMANN, *Die Leibniz-Handschriften*, 1895, S. 106 f.
E^2 ROBINET, *Malebranche et Leibniz*, 1955, S. 226.

Dieses Stück trägt kein Wasserzeichen. Wir ordnen die Reflexion zeitlich dem Umkreis der Überlegungen zu Malebranche zu (vgl. N. 371).

3 f. vel . . . produturarum; *erg. L* 5 plausibile (*1*) multis (*2*) prima . . . plerisque *L* 7 et (*1*) Francisci (*2*) | Claudii *erg.* | *L* 7 f. virorum caeteroqui (*1*) doctissimorum (*2*) in . . . praestantium *erg. L* 9 nuper (*1*) a quibusdam (*2*) regula *L* 10 viris doctis *L*

7 Vgl. H. FABRI, *Physica, id est, scientia rerum corporearum, in decem tractatus distributa*, 2 Bde, Lyon 1669–1671 [Marg.]. 7 Vgl. C. F. M. DE CHALES, *Cursus seu mundus mathematicus*, 3 Bde, Leiden 1674. 7 Vgl. G. A. BORELLI, *De vi percussionis*. Bologna 1667; *De motionibus naturalibus a gravitate pendentibus*, Reggio 1670. 9 Vgl. CHR. HUYGENS, *Horologium oscillatorium*, Paris 1673, pars IV.

Le Père Malebranche a fort bien rapproché le Cartesianisme aux sentimens communs, en faisant voir que le repos est une privation du mouvement, que la dureté vient de la compression et non du repos; qu'un corps en repos peut estre remué par un moindre qui est en mouvement, que nous n'avons point d'idée claire de nostre ame, que les verités eternelles ne dependent pas de la volonté de Dieu.

371. PRINCIPIUM QUODDAM GENERALE NON IN MATHEMATICIS TANTUM SED ET IN PHYSICIS UTILE

[September bis Dezember 1688 (?)]

Überlieferung:

L Konzept: LH XXXV 10, 19 Bl. 1–2. 1 Bog. 2°. 3 ½ S.

E GERHARDT, *Math. Schr.* 6, 1860, S. 129–135.

Weiterer Druck: HERRING, *Schr. zur Logik*, 1992, S. 230–246 (nach *E*).

Übersetzungen: 1. A. BUCHENAU in BUCHENAU-CASSIRER, *Hauptschriften*, 1, 1904, S. 84–93, Neuausg. 2 Bde, 1996, S. 62–70. 2. GOLDENBAUM, *Philos. Schr.*, 1992, S. 72–82. 3. HERRING, *Schr. zur Logik*, 1992, S. 231–247.

Leibniz' *Principium quoddam generale* schließt inhaltlich an seine früheren Auseinandersetzungen mit Descartes und Malebranche an, worauf er hier verweist (*fons errorum ejus*) und an den *Extrait d'une Lettre de M. L. sur un Principe Générale* in den *Nouvelles de la République des lettres*, Juli 1687, S. 744–753 (GERHARDT, *Philos. Schr.* 3, S. 51–55). Wir datieren unser Stück aufgrund des weiterführenden Inhalts und des Wasserzeichens.

1 rapproché (*1*) Des Cart (*2*) le *L*

2–5 Vgl. N. MALEBRANCHE, *De la recherche de la verité*, 4. Ausg. Paris 1678–1679, VI, 2, 9; III, 2, 7 u. 6 [Marg.].

G. G. L. Principium quoddam Generale non in Mathematicis tantum sed et Physicis utile, cujus ope ex consideratione Sapientiae Divinae examinantur Naturae Leges, qua occasione nata cum R. P. Mallebranchio controversia explicatur, et quidam Cartesianorum errores notantur.

Principium hoc Ordinis Generalis, ab infinito habet originem; magnique in ratiocinando usus est, quanquam non satis usurpatum, nec pro amplitudine sua cognitum. Absolutae est necessitatis in Geometria, sed tamen succedit et in Physica, quoniam Suprema Sapientia, quae fons est rerum, perfectissimum Geometram agit, et Harmoniam observat, cujus pulchritudini accedere nihil potest. Itaque principio hoc saepe utor tanquam probatione sive examine ad Lydium quendam lapidem, unde statim et solo exteriore aspectu multarum opinionum male cohaerentium detegi potest falsitas etsi ad interiorem discussionem non perveniatur. Enuntiari potest hoc modo: Cum differentia duorum casuum infra omnem quantitatem datam diminui potest, in datis sive positis, necesse est, ut simul diminuatur infra omnem quantitatem in quaesitis, sive consequentibus quae ex positis resultant. Vel ut loquar familiarius: Cum casus (vel data) continue sibi accedunt, ita ut tandem alter in alterum abeat, oportet in consequentiis sive eventibus (vel quaesitis) respondentibus idem fieri. Quod pendet a principio adhuc generaliore, Datis nimirum ordinatis, etiam quaesita esse ordinata. Sed regula illustranda est exemplis facilibus, quo melius appareat ratio ipsam in usum transferendi. Scimus per umbram seu projectionem circuli fieri Conicas; et projectionem rectae esse rectam. Si jam recta circulum in duobus punctis secet, etiam recta projecta circuli projectionem, verbi gratia Ellipsin aut Hyperbolam in duobus punctis secabit. Cum igitur porro recta circulum secans sic moveri possit, ut magis magisque extra circulum egrediatur, et puncta intersectionum sibi magis magisque

1 f. (*1*) De Principio quodam Generali non in Mathematicis tantum sed et Physicis utili, (*2*) G. G. L. . . . utile, *L* 3 f. Leges, (*1*) deque controversia cum R. P. Mallebranchio in ea occasione nata (*2*) qua . . . explicatur, *L* 6 hoc (*1*) Generale (*2*) Ordinis *L* 7 satis *erg. L* 10 f. tanquam (*1*) comprobatione (*probam* vulgo vocant) atque (*a*) Examine sive probatione ad lydium q (*b*) examine et (*2*) probatione (*a*) et (*b*) | sive *erg.* | *L* 15 ut (*1*) possit etiam diminui (*2*) simul diminuatur *L* 16 quae (*1*) inde (*2*) ex positis *L* 19 adhuc *erg. L* 20 Sed (*1*) res (*2*) regula *L* 20 f. facilibus, *erg.* . . . transferendi *erg. L* 22 Conicas | Sectiones *gestr.* | ; (*1*) jam (*2*) et *L* 22 rectam. (*1*) Ponamus (*2*) Circuli autem (*3*) Si *L* 22 circulum (*1*) tangat (*2*) in *L* 24 secabit. (*1*) Et quanto propius sibi (*2*) Et propius sibi accedentibus punctis sectionum circuli, propius etiam sibi accedent (*3*) Cum *L* 24 secans | immoto circulo *gestr.* | sic *L* 25 puncta (*1*) sectionum (*2*) | intersectionum *erg.* | *L*

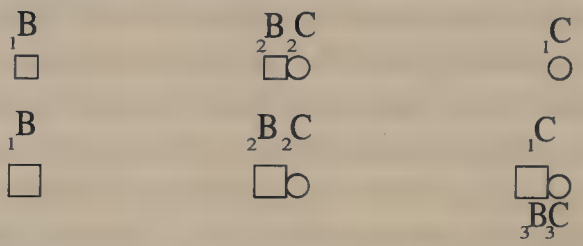
appropinquent, donec tandem coincidant, quo casu recta circulo egredi incipit, sive ipsum tangit; sequitur puncta intersectionum rectae et circuli projecta, seu puncta intersectionum rectae projectae cum projectione circuli et ipsa sibi continue accedere, et postremo punctis intersectionum veris in se invicem abeuntibus, etiam projecta in se invicem abire, ac proinde ubi recta circulum tangit, etiam rectam ab ipsa projectam, tangere lineam Conicam a circulo projectam. Quod est inter primaria Conicarum theoremata, et non ambagibus et apparatu figurarum, aut in unaquaque Conica separatim, ut solet apud alios, sed facili mentis intuitu generaliterque hoc modo demonstratur. Sumamus aliud ex Conicis exemplum. Constat casum vel suppositionem Ellipseos accedere posse casui Parabolae, quantum quis volet, sic ut discrimen inter Ellipsin et Parabolam fieri possit minus discrimine quovis dato; modo concipiatur alterum focum Ellipseos a foco nobis propiore satis longe removeri, ita enim radii ab illo remoto foco venientes, a parallelis tam parum different, quam quis volet, et proinde, vi principii nostri, omnia Theoremata Geometrica, de Ellipsi in universum applicari poterunt ad Parabolam, siquidem haec consideretur tanquam Ellipsis foci alterius infinite abhinc distantis, aut (si quis infiniti expressionem vitare velit) tanquam figura ab Ellipsi quadam minus differens quantitate data.

Idem jam Principium ad Physica transferamus. Exempli causa Quies considerari potest ut celeritas infinite parva, vel ut tarditas infinita. Et proinde quicquid verum est de celeritate et tarditate in universum, id verum etiam suo modo esse debet de quiete seu tarditate summa, et proinde qui regulas motus et quietis dare vult, meminisse debet, regulam quietis sic oportere concipi, ut possit intelligi velut corollarium quoddam sive casus specialis regulae motus. Quodsi id non succedat, certissimum signum est, regulas esse male constitutas et minime inter se consentientes. Sic et aequalitas considerari potest, ut inaequalitas infinite parva, ubi discrimen est dato quovis minus. Neglectu hujus quoque observationis Cartesius, magni licet ingenii vir, in suis naturae legibus constituendis lapsus est. Nec repetam nunc quidem alium fontem errorum ejus, supra a me

2 f. sequitur puncta (*1*) projectionum etiam sibi continue accedere, (*2*) sectionum | (*3*) intersectionum *erg.* | (*a*) projecta (*b*) rectae ... puncta (*aa*) sectionum | (*bb*) intersectionum *erg.* | ... accedere, *L* 3 f. postremo *erg.* punctis (*1*) sectionum (*2*) | intersectionum *erg.* | *L* 5 tangere (*1*) sectionem (*2*) | lineam *erg.* | *L* 7 ambagibus (*1*) hoc modo sed (*2*) et *L* 7 aut ... alios, *erg. L* 8 generaliterque hoc modo *erg. L* 13 vi principii nostri *erg. L* 15 f. quis (*1*) infinitum (*2*) infiniti expressionem *L* 16 tanquam (*1*) Ellipsis (*2*) figura *L* 16 quadam *erg. L* 19 ut (*1*) tarditas (*2*) | celeritas *erg.* | *L* 20 f. seu tarditate summa *erg. L* 24 et ... consentientes *erg. L* 26 quoque *erg. L* 26 magni ... vir, *erg. L*

27–S. 2034.1 Nec ... ortum: vgl. N. 369.

obstructum, ex confusione virium et quantitatis motuum ortum. Tantum ostendam quomodo in principium nostrum hic expositum peccaverit. Sumamus exempli causa regulam motus primam et secundam, quas in *Principiis Philosophiae* tradidit, has ajo inter se pugnare. Secunda enim ejus regula est: Si duo corpora *B* et *C* sibi directe occurrant aequali velocitate, et *B* sit major quam *C*, reflecti quidem *C* priore sua velocitate; *B* autem continuare motum, atque ita ambo conjunctim ire in plagam quo prius tendebat *B*. Sed secundum regulam ejus primam, *B* et *C* aequalia et aequivelocia directe sibi occurrentia, reflectentur ambo ea qua venerant velocitate.



$_1B$ et $_1C$ situs ante concursum, $_2B$ et $[_2C]$ in concursu, $_3B$ et $_3C$ aequali tempore a concursu quo prius $_1B$ et $_1C$ ante concursum. Et erit hoc loco secundum Cartes. $_1B_2B$ aequ. $_1C_2C$ aequ. $_2B_3B$ aequ. $_2C_3C$.

Hanc ego differentiam inter duos istos casus, aequalitatis, et inaequalitatis nego esse rationi consentaneam. Cum enim inaequalitas corporum magis magisque decrescere possit, tandemque fieri quantumlibet parva, ita ut discrimen inter suppositiones duas inaequalitatis et aequalitatis minus sit quovis dato; igitur vi nostri principii, et luminis adeo naturalis, discrimen inter effectus vel consequentias harum suppositionum, etiam deberet continue decrescere, et tandem quovis dato fieri minus. Verum si secunda regula aeque vera esset ac prima contrarium eveniret. Nam ex secunda regula, augmentatio utcunque parva corporis *B*, antea aequalis ipsi *C*, facit in effectibus non discrimen utcunque parvum et paulatim crescens pro crescente augmentatione, ut debebat, sed

3 quas . . . tradidit *erg. L* 4 enim *erg.* ejus regula | motus *gestr.* | est: *L* 5 quidem *erg. L* 5 velocitate; (*1*) sed secundum regulam primam *B* (*2*) *B L* 6 ire (*1*) ad partes (*2*) in plagam *L* 7 et aequivelocia *erg.* (*1*) reflectentur ambo (*2*) directe | sibi *erg.* | *L* 9–12 $_1B$. . . $_2C_3C$. *mit Figur erg.* (*1*) Si jam ponatur aequalitas (*2*) Hanc *L* 9 $_1C$ *L ändert Hrsg.* 9 $_3C$ (*1*) post (*2*) aequali *L* 14 parva, (*1*) seu ab aequalitate tam parum differens quam quis velit; et (*2*) ita *L* 15 aequalitatis (*1*) fiat (*a*) infini (*b*) minus (*2*) tandem evanescat (*3*) minus *L* 16 effectus |, resultata *gestr.* | vel *L* 19 in (*1*) effectu (*2*) effectibus *L*

2 f. regulam . . . tradidit: R. DESCARTES, *Principia Philosophiae*, II, 46–47.

statim maximum; ita ut hac additione indefinite parva ex absoluta reflexione ipsius *B*, tota sua velocitate, fiat absoluta continuatio ipsius *B* etiam tota sua velocitate, qui est ingens saltus ab uno extremo ad aliud, cum ratio jubeat, aucta nonnihil magnitudine atque adeo potentia ipsius *B* reflecti ipsum seu repelli paulo minus quam ante, ita ut augmento vel excessu prope imperceptibili ac pene nullo existente, etiam repulsae diminutio sit exigui admodum et pene nullius momenti. Similes incongruitates in reliquis Cartesii regulis motuum deprehendentur, quas nunc non persequar.

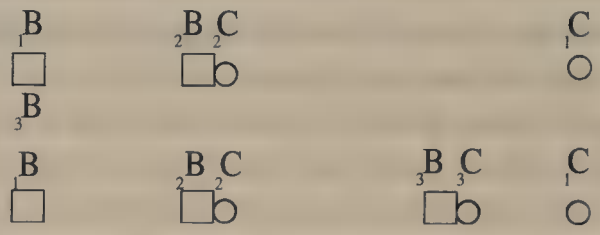
Porro cum R. P. Mallebranchius in libro *De Inquirenda Veritate* praeclara non pauca monuerit, et nonnulla Philosophiae Cartesianae dogmata correxerit, et regulas quoque motuum aliter constituendas censuerit, operae pretium tunc putavi annotare nec ab ipso hujusmodi incongruitates esse vitatas, quod feci eo libentius, quia nec ipsum pro suo quem profitetur veritatis amore aegre laturum judicavi, et vel hinc apparere censui, quam utile sit haec admoneri, ut imposterum caveantur quae viris etiam ingeniosissimis imposuere. Sic igitur ille, ut in exemplo sententiam ejus proponamus. Sit corpus *B* ut 2 celeritate ${}_1B_2B$ ut 1, corpus vero *C* ut 1 celeritate ${}_1C_2C$ ut 2 quae directe sibi occurrant. Statuit ambo reflecti qua quodque venerat celeritate. Sed si vel celeritas, vel magnitudo alterutrius corporis velut *B*, tantillum augeatur, vult ambo corpora simul in eam plagam ire, in quam prius tenderat solum *B*, et quidem velocitate communi, quae erit circiter quatuor tertiarum, seu quae velocitatem ipsius *B* priorem uno triente excedat; si scilicet ponamus augmentationem potentiae circa *B* factam, tam esse exiguam, ut priores numeri sine errore consideratu digno retineri possint.

Sed[1] quis credat ob mutationem tam exiguam, quam quis velit in suppositione respectu ipsius *B* factam, exurgere magnam adeo differentiam in eventu; ita ut omnis

[1] *Am Rande:* $bv \Gamma ce$
$b\gamma + c\varepsilon = bv + ce$ sec. Malebr.

4 seu repelli *erg. L* 4 ut (*1*) si (*a*) aequalit (*b*) inaequalitate ta (*2*) augmento *L* 4 f. vel excessu *erg. L* 5 ac pene nullo *erg. L* 5 etiam (*1*) reflexio (*2*) reflexionis | (*3*) repulsae *erg.* | diminutio *L* 6 momenti. (*1*) Eadem contrarietas (*2*) Similes (*a*) contrarietates (*b*) incongruitates *L* 10 tunc *erg.* putavi (*1*) admonere (*2*) | annotare *erg.* | *L* 11 libentius, (*1*) ut (*a*) imposterum (*b*) appareat quam facilis hic lap (*c*) necessit (*d*) usus (*2*) quia *L* 11 f. pro . . . amore *erg. L* 13 caveantur (*1*) hujusmodi lapsus, qui (*2*) quae *L* 14 corpus | durum *erg. u. gestr.* | *B L* 15 ${}_1B_2B$ *erg. L* 21 errore (*1*) notabili (*2*) consideratu *L*

9–21 regulas quoque motuum . . . ${}_1C$: vgl. N. MALEBRANCHE, *De la recherche de la vérité*, Paris 1678, VI, 2, 9, S. 486–492 (MALEBRANCHE, *Oeuvres*, Bd 17, 1, S. 39–44).



cesset reflexio, et maximo saltu ab uno extremo ad aliud facto, *B* quod prius reflectebatur velocitate ut 1, nunc ideo tantum quia tantillum potentiae adjectum est, non modo non reflectatur, sed etiam progrediatur celeritate ut $\frac{4}{3}$. Ubi illud quoque prorsus παράλογον accidit, ut ictus contrarius alterius corporis *C*, non repellat aut retardet corpus *B* ullo modo, sed ipsum quodammodo ad se attrahat, et conatum ejus contrarium sibi, augeat. Cum enim *B* ferretur ante ictum celeritate ut 1, nunc post occursum contrarii corporis *C*, continuat motum velocitate ut $\frac{4}{3}$. Quod puto digeri non posse. Haec cum ego monuissem in Replicatione mea ad Dn. Abb. D. C. *Novell. Reip. lit.* mense Febr. 87 pag. 139, respondit R. P. Mallebranch. April. ejusdem anni p. 448 laudabili admodum ingenuitate, agnoscens animadversionem hanc meam aliquid in recessu habere, paradoxas autem istas consecutiones ex hypothesi, a se jam tum pro falsa agnita, et refutata esse [natas]. Sese enim in suo illo *Inquirendae Veritatis* opere libro 6. cap. ult. ratiocinatum esse ex hypothesi corporum perfecte durorum, cum tamen durities non nisi a circumstantium compressione, nec ut Cartesius putaverat, a quiete partium oriatur, ac proinde nunquam sit perfecta et absoluta. Si tamen ponatur Deum creare corpora perfecte dura, et simul servare eandem quantitatem motus (quod ipsi R. Patri etiamnum post meam si

$2b\widetilde{1}v \sqcap 1b(\widetilde{2})v$
$2b1v \sqcap 1c(2)$
$1b10v \sqcap 9c1v$

4 aut retardet *erg. L* 4 *B* (*1*) nonnihil, (*2*) ullo modo, *L* 5 et (*1*) celeritatem (*2*) conatum *L* 5 ejus (*1*) contra se (*2*) contrarium *L* 6 *B* (*1*) tenderet ante ictum i (*2*) ferretur *L* 11 natam *L ändert Hrsg.* 12 f. ex | falsa *gestr.* | hypothesi *L* 16–S. 2037.2 motus (*1*) (quod ipsi et Mallebranchio etiamnum nescio quomodo post meam demonstrationem verisimile videri potuerit) | (*2*) (quod (*a*) nescio quomodo (*b*) ipsi . . . potuisset) *erg.* vel . . . virium *erg.* | *L*

8 *Replique de M. L. à M. l'Abbé D. C. continuë dans une lettre ecrite à l'Auteur de ces Nouvelles le 9. de Janv. 1687. Touchant ce qu'a dit M. Descartes que Dieu conserve toujours dans la nature la meme quantité de mouvement.*, in *Nouvelles de la Republique des Lettres, Mois de Fevrier 1687*, S. 131–145. 8 Dn. Abb. D. C.: d. i. der Abbé F. Catelan. 9–S. 2037.6 *Extrait d'une Lettre du P. M. à M. l'Abbé D. C.*, a.a.O., *Mois de Avril 1687*, S. 448–450.

demonstrationem expendisset verisimile amplius videri non potuisset) vel potius (ut ego sentio) eandem quantitatem virium, pro certo habet illas prope incredibiles consequentias a me notatas debere sequi, aut necesse esse, ut vel corpus debilius *C* determinationem fortioris *B* mutet vel corpus debilius a fortiore, majore, quam ipsius est fortioris velocitas repellatur, sine interventu Elastri, quorum utrumque parum admodum credibile ipsi videtur. Quibus a me nonnihil responsum est *Novell. Reip. lit.* [Jul.] 87 pag. 745. Et quidem ut taceam multo omnibus esse incredibilius, ut corpus *B* attrahatur a contrario *C*, ubi semel admiserimus, quod vult R. P. Malebranchius, non corpus tardius alteri dare motum suo celeriorem, sed Deum esse qui occasione situs corporum, ipsos motus in iis producit, non apparet, cur etiam sine ullo elaterio non possit corpori *C* motum dare, quem conservandarum virium ratio dictat, celeriorem motu ipsius *B*, cujus occasione id facit. Imo hoc ipsum ad confirmandam sententiam quae corpori in corpora veram actionem negat, prodesse potest. Utcunque autem sit, si Deus vellet perfecte dura creare corpora, caeteris omnibus ut nunc servatis, sequetur ex Principio nostro Generali, rationi consentaneum fore, ut ipsa dura Leges corporum quae revera in Mundo reperiuntur, hoc est Elasticorum sequantur; concipiendo dura, ut Elastica perfectissima, quae in sese restituendis sint promtitudinis infinitae.

2 habet (*1*) ista prope incredibilia debere sequi (*2*) illas *L* 4 *B erg.* (*1*) , atque celeri (*2*) mutet *L* 4 fortiore, (*1*) celerius (*2*) majore, *L* 5 f. ipsi . . . 745 *erg. L* 6 Jun. *L ändert Hrsg.* 7 f. *B* (*1*) attrahatur a (*2*) contrahatur, (*3*) attrahatur . . . *C*, (*a*) non video cur (*aa*) velit (*bb*) nolit determinationem fortioris a debiliore mutari. Mutatur illa semper ab occurrente, sed plus minusve. Praejudicium hoc ex Cartesiano dogmate natum est, qui determinationem ab ipso motu separatam, servat mutatve. (*aaa*) Cum tamen (*bbb*) Nonne (*ccc*) Sane cum tria sint, progressus quies et regressus (*b*) ubi *L* 8 f. quod . . . Malebranchius, *erg.* non . . . sed *erg. L* 9 occasione (*1*) corporum sibi oppositorum, (*2*) situs *L* 9 ipsos *erg. L* 10 etiam *erg. L* 10 f. elaterio (*1*) non possit motum dare (*2*) non sit motum daturus, | (*3*) non . . . dare, *erg.* | quem (*a*) praescripta reg (*b*) conservationis vi (*c*) conservandarum *L* 11 dictat, (*1*) neque enim corpus tardius (*2*) celeriorem . . . facit *L* 12 sententiam (*1*) ejus (*a*) de causa motuum (*b*) aliquid facere potest uni corpori in aliud (*2*) quae *L* 12 corpora (*1*) actionem (*2*) influx (*3*) propr (*4*) veram *L* 13 perfecte *erg. L* 14 caeteris . . . servatis *erg. L* 14 f. Generali, (*1*) Sapientiam ejus effecturam, (*2*) rationi . . . fore, *L*

---

6 *Extrait d'une Lettre de M. L. sur un Principe Générale, utile à l'explication des loix de la nature, par la considération de la Sagesse Divine; pour servire de réplique à la réponse du R. P. M*, a.a.O., *Mois de Juillet 1687*, S. 744–753.

Et quanquam fatendum sit a voluntate divina pendere motuum leges; ut R. P. Mallebranchius notat, ipsa tamen voluntas divina ordinem ac rationem quandam servat in omnibus quae agit, ut consentiant inter se, nec proinde Principium Generale hic traditum in legibus naturae constituendis infringet, aut male colligata atque hiantia fundamenta ponet. Et si evenirent in natura hujusmodi irregularitates [quales] admiserat R. Pater, credo Geometras prope non minus attonitum iri, quam si proprietates Ellipseos ad Parabolam praescripto supra modo accommodari non possent. Sed nunquam opinor ullum exemplum occurret in natura, quod usque adeo offendat rationem. Porro quae in ipsis principiis simplicibus abstractisque paraloga sunt, ea in concretis naturae phaenomenis, sunt tantum paradoxa. Nam in corporibus compositis fieri potest, ut exigua mutatio in datis [magnam] faciat effectus mutationem in eventibus, ita scintillula ingenti massae pulveris pyrii injecta urbem evertere potest, et videmus elaterium aliquod tensum, exiguo obstaculo detentum, levi attactu liberari, et magnam vim exercere; sed haec tantum abest, ut contraria sint principio nostro, ut potius ex ipsis principiis generalibus recipiant explicationem. Sed in principiis, ac rebus simplicibus, nihil tale admitti potest, alioqui natura non foret effectus sapientiae infinitae.

Hinc jam apparet (paulo melius quam vulgo proponitur) quomodo vera Physica ex divinarum perfectionum fontibus sit haurienda. Deus enim est ultima ratio rerum, et Dei cognitio non minus est principium Scientiarum, quam essentia ejus et voluntas principia sunt rerum. Quo quisque in Philosophia interiore versatior est, eo facilius hoc agnoscit. Sed pauci hactenus ex consideratione Divinarum proprietatum, veritates ducere potuerunt alicujus in scientiis momenti. Erunt fortasse qui speciminibus istis excitabuntur. Sanctificatur Philosophia, rivulis ex sacro Theologiae naturalis fonte in eam immissis. Et tantum abest, ut causae finales rejici debeant, et consideratio Mentis sapientissimae propter bonum agentis, atque adeo ut bonitas et pulchritudo res sit arbitraria, vel ad nos

1 sit (*1*) arbitrarium esse quid Deus de (*2*) a *L* 1 f. ut . . . notat, *erg. L* 2 ordinem (*1*) certum (*2*) ac rationem quandam *L* 3 f. hic (*1*) positum | (*2*) traditum *erg.* | (*a*) infringet (*b*) in *L* 4 naturae | generalibus *gestr.* | constituendis *L* 4 male (*1*) cohaerentia (*2*) colligata atque hiantia *L* 5 si (*1*) quid tale eveniret in natura, quale admiserat R. P. Geometrae non mi (*2*) evenirent *L* 5 qualis *L ändert Hrsg.* 8 ullum | ejus *gestr.* | exemplum *L* 8 rationem. (*1*) Etsi autem in peculiaribus naturae phaenomenis, paradoxa hujus (*2*) Porro *L* 9 principiis (*1*) generalibus (*2*) simplicibus abstractisque *L* 9 in (*1*) peculiaribus | (*2*) specialibus (*3*) concretis *erg.* | *L* 10 compositis *erg. L* 11 datis (*1*) magnum faciat effectum (*2*) | magnum *ändert Hrsg.* | . . . mutationem *L* 12 f. tensum, (*1*) et in puncto constitutum, et (*2*) exiguo (*a*) foramine (*b*) obstaculo *L* 14 potius (*1*) cur evenire (*2*) ex *L* 15 tale (*1*) contingere (*2*) admitti *L* 20 rerum. (*1*) Omnes (*2*) Quo quisque philosophorum (*3*) Plerique philosophi (*4*) Quo *L* 22 in (*1*) Philosophia (*2*) scientiis *L* 24 f. ut (*1*) bonum (*2*) | causae . . . et (*a*) ut substantiae optima ⟨omnia⟩ (*b*) consideratio . . . ut *erg.* | bonitas *L* 25–S. 2039.1 vel (*1*) imaginaria (*2*) ad . . . removenda *L*

tantum relata et a Deo removenda, quorum illud Cartesio, hoc Spinosae visum est, ut contra potius ex consideratione Mentis potiora Physicae dogmata deducantur. Hoc jam praeclare a Socrate in *Phaedone* Platonis annotatum est, in Anaxagoram invehente, aliosque Philosophos nimium Materiales, qui cum agnovissent principium intelligens materia superius, non utuntur tamen ejus ope, cum philosophandum est de universo, et ubi ostendendum erat, Mentem omnia optime ordinare, eamque esse rationem rerum omnium quas producere scopo suo conveniens judicavit, confugiunt potius ad motus atque concursus brutorum corporum confundentes conditiones et instrumenta cum causa vera. Perinde est (ait Socrates) ac si quis rationem redditurus cur ego hic sedeam in carcere, fatalem haustum expectans, nec potius ad Boeotios, aliosve populos, fugam, ut poteram, ceperim, hoc ideo fieri diceret, quod ossa et tendines et musculos habeam, ita flexos, quemadmodum ad sedendum opus. Profecto nec ossa ista nec musculi hic forent, nec me vos sedentem videretis, nisi Mens judicasset dignius esse Socrate, subire quod Leges jubent. Meretur ille Platonis locus integer legi, habet enim cogitationes solidas et perpulchras. Interea non nego Effectus naturae et posse et debere explicari Mathematice vel Mechanice principiis semel positis, modo fines ususque admirabiles Providentiae ordinatricis non negligantur. Sed principia Physicae, atque ipsius adeo Mechanicae, non possunt amplius ex legibus mathematicae necessitatis deduci, sed ad rationem earum reddendam oportet supremam intelligentiam vocari in partes. Hoc demum est conciliare pietatem rationi; quod si considerasset Henricus Morus, aliique viri docti ac pii, minus metuissent, ne quid religio detrimenti caperet, ex incrementis Philosophiae Mechanicae vel Corpuscularis. Quae tantum abest, ut a Deo et Substantiis immaterialibus avertat, ut potius, adhibitis correctionibus, et omnibus bene consideratis, multo melius quam antea factum est a philosophis, nos ad sublimiora illa ducat.

1 est, (*1*) et ut causae finales excludi debeant, (*2*) ut *L* 2 ex (*1*) sapientis (*2*) consideratione (*a*) sapientissimi autoris (*b*) Mentis *L* 3 in (*1*) Commentario (*2*) *Phaedone* *L* 5 ejus (*1*) opera (*2*) | ope *erg.* | *L* 5 f. et (*1*) loco ejus quod ostendendum erat, quomodo intelligentia hac cuncta opt (*2*) ubi *L* 6 erat, (*1*) Intelligentiam (*2*) Mentem *L* 6 ordinare, (*1*) eamque esse rationem eorum quae ipsa producere dignum judicavit, (*2*) eamque *L* 7 omnium *erg.* *L* 7 producere (*1*) ipsi visum est, (*2*) finibus suis (*3*) scopo *L* 10 potius (*1*) in itinere (*2*) verser a (*3*) sim (*4*) ad *L* 10 populos, (*1*) cum non fuerit (*2*) fugam, *L* 13 nisi (*1*) animus ju (*2*) Mens *L* 13 Socrate, (*1*) legibus obedire (*2*) subire *L* 14 f. et (*1*) pulchras (*2*) perpulchras *L* 15 f. Mathematice vel *erg.* *L* 16 principiis semel positis *erg.* *L* 16 admirabiles (*1*) Providentiae non omittantur qui (*2*) quos Providentia in rem vertit (*3*) Providentiae *L* 18 amplius (*1*) mathematice (*2*) ex *L* 19 f. demum . . . quod *erg.* *L* 21 quid (*1*) phi (*2*) religio *L* 22 immaterialibus | nos *gestr.* | avertat, *L* 23 consideratis, (*1*) illuc ducat. (*2*) multo *L*

3 in Anaxagoram invehente: vgl. PLATON, *Phaedo*, 97b–99c. 9–14 Perinde . . . jubent: PLATON, *Phaedo*, 98c–99a.

372. TENTAMEN DE PHYSICIS MOTUUM COELESTIUM RATIONIBUS

[Frühjahr 1689 bis Herbst 1689 (?)]

Überlieferung:

L^1 Konzept: LH XXXV 9, 26 Bl. 1. 1 Bl. 2°. 1 ½ S.

L^2 verb. Reinschrift: LH I 3, 8d Bl. 1–2. 1 Bog. 2°. 2 ½ S. (Unsere Druckvorlage.)

E GERHARDT, *Der Briefwechsel von Gottfried Wilhelm Leibniz mit Mathematikern*, 1899, S. 612 f. (nach L^2).

In einem undatierten Brief aus Rom an Huygens (GERHARDT, *Der Briefwechsel von Gottfried Wilhelm Leibniz mit Mathematikern* 1, S. 606–611), worin Leibniz auf sein *Tentamen de motuum coelestium causis* in den *Acta Eruditorum* vom Februar 1689 (S. 82–96) Bezug nimmt, erwähnt er *un autre discours*, den er während der Veröffentlichung dieses Aufsatzes zu diesem Thema geschrieben habe. Dabei dürfte es sich um unser Stück mit dem nahezu identischen Titel handeln. Das erschloßene Wasserzeichen und das italienische Papier sowie die zeitliche und inhaltliche Nähe zu N. 377 stützen unsere Datierung.

Tentamen de Physicis motuum coelestium Rationibus

Astronomi superiorum temporum, ut Machinam Mundi explicarent, orbes solidos commenti sunt, aliis rursum exiguis orbibus mobilibus insertis excavatos, quibus infixi planetae compositis pro Astronomi libitu motibus, circumagi possent. Nec contemnenda illa meditatio fuit, in ea infantia philosophiae, saltem enim imaginationi regendae inservire poterat, sed a veritate naturae longissime dissidebat.

Primus Tycho apparatum ex coelo sustulit, orbesque fluidos et phaenomenis et rationibus consentire ostendit, quem posteriores magno applausu sunt secuti. Sed inde visa est augeri difficultas, neque enim apparebat, quid in libero aethere regeret planetas, intelligentias enim gubernatrices affingere, perabsurdum, et divino artificio indignum merito videbatur. Sympathiae autem et Magnetismi, etsi quadam Analogia juvarent, menti tamen non satisfaciebant, cum explicatione nova indigere judicarentur.

14 f. Rationibus (*1*) Veteres, (*2*) Philosophi superiorum temporum, (*3*) Astronomi | et *gestr.* | ... temporum, L^1 16 orbibus insertis L^1 17 compositis (*1*) ut liberet (*2*) pro L^2 18 in (*1*) tanta (*2*) | ea *erg.* | L^1 18 philosophiae (*1*) . Sed (*2*) . Cum vero appar (*3*) . Tycho illum (*4*) , saltem L^1 18 f. regendae (*1*) inserviebat (*2*) inservire poterat, L^1 20 apparatum inanem sustulit, L^1 21 rationibus convenire ostendit, L^1 23 enim (*1*) affingere rectrices (*2*) rectrices (*3*) gubernatrices L^1 24 f. juvarent, (*1*) nova (*2*) menti L^1 25–S. 2041.1 judicarentur. (*1*) Tandem (*2*) Non ita pridem L^2 25–S. 2041.1 judicarentur. (*1*) Tand (*2*) Tandem Galilaeo, (*a*) et (*b*) | Torricellio *erg.* | Cartesio | et *erg. u. gestr.* | aliisque L^1

Non ita pridem Galilaeo, Torricellio, Cartesio, aliisque Philosophiae restauratoribus in mentem venit, Materiam aetheream ad Oceani cujusdam morem constanti motu actam, secum rapere planetas. Res ergo eo rediit, ut Orbes quidem deferentes, sed fluidi ad motus coelestes explicandos requirantur. Sed quomodo ex certa regula motuum aetheris liquidi, orirentur motus planetarii Leges, nemo quod sciam explicare aggressus est, et ipse Cartesius velut desperatum, silentio transmisit.

Keplerus, vir maximi sane ingenii, Tychonicis observationibus adjutus, cum multa tentasset, varieque phaenomena numeris explicata improbo labore comparasset, tandem duas invenit regulas Generales nempe primo Motum Planetarium esse in Ellipsi, in cujus foco sit sol, secundo tempora esse ut sectores Ellipticos ex sole tanquam foco abscissos. Verum cum arearum proportio vera licet et succedens minus simplex videretur, omnesque ad lineas et angulos potius inclinarent, rem per varias motuum compositiones ex circulis determinatis derivatas, explicare sunt conati Ismael Bullialdus, Sethus Wardus, aliique viri insignes, qui Kepleri coepta sunt prosecuti.

Tandem mihi haec ante annos aliquot profundius meditanti incidit ratio mire simplex, motuum Planetariorum causas Physicas explicandi unde apparet, tantum abesse ut arearum proportio difficilis habenda sit, ut potius ex simplicissimis materiae aethereae motibus statim nascatur, quod hoc loco paucis explicare operae pretium erit.

2 venit, (*1*) quod et Leucippo in mentem venerat, Planetas (*2*) totam (*3*) Materiam L^1 4 motus (*1*) coelorum (*2*) coelestes L^1 4 certa (*1*) lege (*2*) regula L^1 4 f. motuum (*1*) vorticis (*2*) aetheris orirentur (*a*) eae quae (*b*) Motus L^1 7 Keplerus Tychonicis observationibus (*1*) propriisque meditation (*2*) adjutus, L^1 9 invenit pulcherrimas Leges, Motum Planetarum esse L^1 9 f. Ellipsi, (*1*) cujus (*2*) in . . . sol, L^2 10–15 Ellipticos, seu areas ex sole (*1*) tan (*2*) sive foco abscissas. Verum cum (*a*) areae (*b*) arearum proportio et ipsi aliis minime conveniens motuum naturae videretur (*aa*) quam (*bb*) quos lineae potius atque anguli metiuntur, (*aaa*) mot (*bbb*) omnes per vim quandam Circulos (*aaaa*) in (*bbbb*) varie inter se compositos intrudere sunt conati, ut Ismael Bullialdus, Sethus Wardus, aliique viri insignes sane, et alioqui de Geometria egregie meriti. Neque enim apparebat, unde arearum proportio nasci posset. Tandem L^1 11 f. vera . . . succedens *erg.* (*1*) et ipsi et aliis minus conveniens motuum naturae videretur, quos alioqui lineae potius atque anguli metiuntur, omnes (*a*) loco (*b*) arearum (*c*) Ellipticarum varios (*d*) circulo (*e*) varios (*2*) minus . . . per L^2 13 circulis (*1*) derivatas deter (*2*) determinatis L^2 13 derivatas, (*1*) intrudere (*2*) | explicare *erg.* | L^2 14 f. prosecuti. (*1*) Neque enim ipsis apparebat, unde arearum proportio nasci posset. (*2*) Tandem L^2 15 profundius consideranti (*1*) in mentem venit quomodo (*2*) incidit L^1 16 motuum (*1*) causas explicandi, qua semel admissa (*2*) planetariorum (*a*) physicas (*b*) causas physicas explicandi L^1 17 proportio (*1*) spernenda sit, (*2*) difficilis habenda sit, L^2 17 f. proportio (*1*) ⟨ – ⟩ (*2*) spernenda sit ut potius (*a*) ab ipsa natura praecipue (*b*) ex (*aa*) primis aetheri (*bb*) simplicissimis aethereae materiae motibus, L^1 18 nascatur, quod distinctius nonnihil explicare | paucis *erg.* | operae pretium erit. L^1

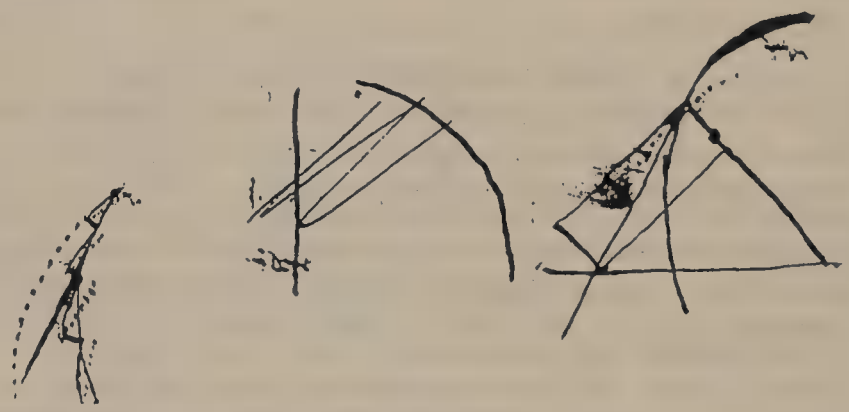
Nimirum videmus baculum vel axem erectum ad perpendiculum in vase aqua pleno circa se rotatum, omnem aquam et innatantes festucas circumagere, sic tamen ut vicina centro velocius, remotiora tardius circulentur, quod jam et ab aliis est annotatum. Pono igitur quod est simplicissimum, velocitates materiae aethereae deferentis in orbe cujusque planetae decrescere in proportione distantiarum a sole, seu Geometrica phrasi, velocitates esse distantiis a sole reciproce proportionales, eamque circulationem voco harmonicam, ostendo enim si distantiae sint progressionis Arithmeticae, circulandi velocitates hoc modo fore progressionis Harmonicae.

Hinc jam Geometrica demonstratione conficio in omni mobili, quod Harmonica circulatione circa aliquod centrum agitur, vel a materia aetherea harmonice circulante defertur, quemcunque mobile demum habeat motum proprium accedendi ad centrum vel a centro recedendi, tempora arcubus orbitae describendis impensa, fore ut areas, radiis ex centro circulationis ad arcus terminos ductis abscissas.

Caeteras horum motuum, abditas sane ac mirificas, sed simplices non minus, ac naturae consentaneas rationes, quibus demonstratis spes est, faciliorem nobis paulatim aditum in rerum interiora factum iri, alias uberius exponemus.[1]

---

[1] *In L^1 befinden sich am Kopf des Blattes folgende Figuren, die ersten beiden gestrichen*



1 videmus (*1*) baculo aliquo (*2*) baculum aliquem (*3*) axem aliquem erectum | ad perpendiculum *erg.* | L^1 2 f. ut (*1*) remotiora propius, (*2*) vicina (*a*) vel (*b*) centro L^1 3 circulentur. Pono L^1 4 deferentis *erg.* L^1 5 f. sole, eamque L^1 7 f. Arithmeticae, circulationes fore L^1 10 centrum (*1*) fertur, (*2*) agitur, L^1 12 tempora (*1*) impensa (*2*) fe (*3*) fere proportionalibus (*4*) arcubus L^1 12 fore (*1*) proportionalia areis (*2*) ut areas radiis L^1 14 horum *erg.* motuum (*1*) arcanas (*2*) abditas sane (*a*) rationes (*b*) ac L^1 15 f. quibus (*1*) inte (*2*) demonstratis spes est, (*a*) in (*b*) veras (*c*) penetrare (*aa*) veras (*bb*) nos paulatim (*aaa*) int (*bbb*) magis magisque in rerum interiora posse, alias uberius exponemus. L^1

373. ANIMADVERSIO IN PHILOSOPHIAM CARTESII
[Frühjahr 1689 bis Herbst 1689 (?)]

Überlieferung: *L* Konzept: LH IV 1, 4d3 Bl. 1–2. 1 Bog. 4°. 3 $^{1}/_{5}$ S.

Dieses und das folgende Stück dürften unmittelbare Vorarbeiten zu den ausführlichen *Notata circa vitam et doctrinam Cartesii* N. 376 sein. Der enge inhaltliche Zusammenhang mit N. 374 und 376 und dasselbe Wasserzeichen bilden die Grundlage unserer Datierung.

Cartesii doctrinam et ingenium semper mirifice veneratus sum, saepeque immaturae ejus morti indolui, nec dubito, quin multa et magna daturus fuisset in usum generis humani si ad Hobbii aut Robervallii aetatem pervenisset. Et vellem sectatores Magistri praeclara cogitata prosequi potius, quam repetere tantum ut plerumque solent, et sub alio verborum schemate repraesentare. Sed nescio quo fato fit, ut philosophiae isti, quae profundas Geometriae meditationes et multiplicia naturae experimenta exigit, plures ex illis se applicent qui sub titulo magnitudinum figurarum et motuum, speciosam potius et auribus secundam disserendi de oblatis facilitatem, atque sui ostentationem, quam solidam rerum notitiam quaerunt, magno damno juventutis, quae scholasticas quisquilias permutans hodie aliis quisquiliis animum majorum capacem iis implet, quae usum postea in vita et disciplinis non habent. Neque enim aut Chymicus experimenta futura ex ramorum, hamorum atque aculeorum consideratione qualem hactenus habemus providebit, aut mechanicus, neque medicus scire poterit, quibus dosibus materiae subtilis aut particularum striatarum febris curetur; neque hydraulicis anguillares aquae partes ullum adjumentum afferent. Itaque etsi haec vera essent, longe tamen ab iis adhuc absunt, quibus est opus, et ignavia est tam levibus et remotis contentum esse velle.

Equidem Cartesius alicubi in *Epistolis* spem facit constituendae verae Medicinae, si adhuc aliquae sibi observationes darentur, et sane defuere subtilissimo viro necessaria ad

9 Et (*1*) vellem | (*2*) optavi *erg.* (*3*) vellem *erg.* | *L* 10 f. quam (*1*) ut plerumque solent, inanibus paraphrasibus et commentariis et alio verborum habitu repetere. Sed hoc fatum est optimarum etiam rerum ut abusui ob (*2*) repetere . . . repraesentare. *L* 12 et . . . experimenta *erg.* *L* 12 f. exigit (*1*) illi maxime se applicent qui (*a*) potius id quaerunt ⟨ut⟩ (*b*) loquendi (*2*) multi (*3*) plures . . . sub (*a*) praetextu (*b*) titulo *L* 15 quae (*1*) novo jam nugarum gen (*2*) scholasticas *L* 16 implet, (*1*) quae (*2*) unde nihil (*3*) quae *L* 18 f. habemus (*1*) profutu (*2*) providebit, aut | mechanicus *erg.* | (*a*) novi aliquid deteget, (*b*) neque *L* 20 hydraulicis (*1*) part (*2*) anguillares *L* 22 est (*1*) inhaerere (*2*) tam *L* 22 et (*1*) ab interiore a (*2*) remotis *L*

23 alicubi in *Epistolis*: vgl. Descartes an Mersenne, Januar 1630 und Descartes an C. Huygens, 25. Januar 1638 (R. DESCARTES, *Lettres*, Bd 2, CV u. LXXXV; A.T. I, S. 105 f. u. S. 507).

constituendam philosophiam experimenta, sed quotusquisque ex sectatoribus ejus in tanta novorum experimentorum luce ad exequenda Magistri destinata animum attollit. Quam jejuna sunt quae de salibus notavit Cartesius quibus tamen omnis chymia fere superstruenda est, quam levia et rudia, quae de mineralibus et metallis. De homine quoque sciunt jam plerique magis ex ingenio quam natura philosophatum esse.

Sed mihi ut quod res est dicam insigni huic viro nihil magis nocuisse videtur quam ambitio constituendae novae sectae. Hinc omnis et fons malorum. Ideo enim et praematura multa nec satis absoluta protrusit in publicum, et de plerisque aliis viris egregiis indigne et cum contemtu locutus est, quemadmodum ex *Epistolis* apparet. Et aliorum praeclara inventa sibi arte vindicavit, exiguo aut nullo grati animi judicio. Unde non potuit non invidiae se exponere, et odia incitare, et in contentiones incidere, quibus ipsi bona temporis pars melioribus destinata periit. Quis non cum admiratione et propemodum cum indignatione legat quam contemtim de Galilaeo et de Fermatio aliisque excellentibus viris loquatur in *Epistolis*. Objectiones ejus in Methodum de maximis et minimis Fermatianam sophismata erant contorta, et quae in Galilaei motuum scientiam notat tanquam gravia descendentia longe ab his legibus dissentirent, ea testimonio naturae, et successu experimentorum refutantur. Quis autem credat quod in *Epistolis* asserit Vietam sibi non lectum cum satis compertum videatur, non Vietae tantum sed et Harrioti qui Vietam prosecutus est inventis usum esse. Certe magna libri *Geometriae* tertii pars Harrioto innititur, qui jam et aequationes nihilo aequales posuerat, et ex radicibus in se invicem ductis oriri notaverat. Recessum corporum a circulo per tangentem et rationem hinc explicandi detrusionem gravium ad centrum debebat Keplero, idem primus Hyperbolam satisfacere refractionibus subodoratus erat. Veram legem dioptricae ex Snellii

1 sed (*1*) quis hodie (*2*) | quotusquisque *erg.* | *L* 2 luce (*1*) aliquid tentat (*2*) ad *L* 2 destinata (*1*) cogita (*2*) animum *L* 6 Sed (*1*) duo max (*2*) mihi | ut . . . dicam *erg.* | insigni | huic *erg.* | *L* 7 et *erg.* fons *L* 7 f. praematura (*1*) quaedam (*2*) | multa *erg.* | *L* 8 viris egregiis *erg.* *L* 11 f. ipsi (*1*) optim (*2*) bona *L* 12 cum (*1*) indignatione (*2*) admiratione *L* 15 f. scientiam (*1*) objicit, (*2*) | notat *erg.* | (*a*) experientiae testimonia hodie refutantur (*b*) tanquam *L* 18 non (*1*) visum lectumve (*2*) lectum *L* 19 qui (*1*) Vietae inventa (*2*) Vietam *L* 19 inventis (*1*) non initi (*2*) usum *L* 19 f. pars (*1*) ex Harrioto sumta est, maxime pro inven (*2*) Harrioto *L* 21 a (*1*) tang (*2*) circulo *L* 21 tangentem (*1*) debet (*2*) et (*a*) originem (*b*) rationem *L*

14 f. Objectiones . . . contorta: vgl. die Korrespondenzen mit Mersenne, Mydorge, Hardy u. Debeaune von Januar 1638 bis Februar 1639: R. DESCARTES, *Lettres*, Bd 2, LXXXVIII; Bd 3, XLI, XLII, LVI, LX, LXI, LXII, LXV, LXVI, LXX u. LXXI (A.T. I, S. 486–493; II, 15–32, 122–132, 169–196, 253–276, 307–338 u. 510–519). 17 f. Quis . . . lectum: Descartes an Mersenne, 20. Februar 1639, *Lettres*, Bd 2, XCVIII, S. 454 (A.T. II, S. 524). 20 TH. HARRIOT, *Artis analyticae praxis*, hrsg. v. W. Warner, London 1631. 23–S. 2045.5 Vgl. I. VOSSIUS, *De lucis natura et proprietate*, Amsterdam 1662, S. 36. 23 SNELL VAN ROYEN, *Les loix de la refraction* (Manuskript).

ineditis Cartesium hausisse patefecit Isaacus Vossius, demonstrationem Snellii vel non viderat, vel studio mutavit, ut rem sibi propriam redderet, sed coactus est in pejus ire, et aëri plus resistentiae quam aquae aut vitro tribuere, ut diceret aliquid Snellio non dictum et ne sic quidem examini accurato satisfecit, et sane nec potuit, dum gloriae maluit quam veritati servire.

Nec dubium est, quin Maurolyci et M. Antonii de Dominis cogitata *de iride* meditantem juverint, quorum neminem mentione dignatûs est, quemadmodum nec Gilbertum cujus magnetica inventa maximam ipsi lucem attulerant.

374. REMARQUES SUR LA DOCTRINE CARTESIENNE

[Frühjahr 1689 bis Herbst 1689 (?)]

Überlieferung:

L Konzept: LH IV 1, 4d2 Bl. 1–2. 1 Bog. 2°. 4 S.

E[1] FOUCHER DE CAREIL, *Nouvelles lettres et opusc.*, 1857, S. 12–21.

E[2] GERHARDT, *Philos. Schr.* 4, 1880, S. 304–309.

Zur Datierungsbegründung s. N. 373.

J'estime infiniment Monsieur des Cartes, et je connois la grandeur de son merite, mais je ne conviens pas des exaggerations de certaines gens, et je ne sçaurois approuver le Cartesianisme. L'Esprit de secte, et l'ambition de celuy qui pretend de s'eriger en chef

2 f. et (*1*) aërem (*2*) aëri *L* 6 cogitata (*1*) medi (*2*) de *L* 7 Gilbertum (*1*) circa magnetem (*2*) cujus (*a*) magneticas meditationes (*b*) magnetica inventa *L* 8 lucem (*1*) attulere. (*2*) attulerant. *L* 17 ne (*1*) sçaurois convenir (*2*) conviens pas *L* 18 Cartesianisme. (*1*) Je trouve que (*a*) l'esprit (*b*) l'ambition d'un homme qui affecte un Empire dans la Republique des (*2*) L'Esprit *L*

6 Vgl. F. MAUROLICO, *Photismi de lumine, et umbra ad perspectivam, et radiorum incidentiam facientes. Diaphanorum partes tres ... in secundo de Iride ... Problemata ad ... Iridem pertinentia*, Neapel 1611.
6 Vgl. M. A. DE DOMINIS, *De radiis visus et lucis in vitris perspectivis et iride tractatus*, Venedig 1611.
7 f. Vgl. W. GILBERT, *De magnete, magnetisque corporibus, et de magno magnete tellure; physiologia nova, plurimis et argumentis, et experimentis demonstrata*, London 1600.

de parti fait grand tort à la verité et aux progres des Sciences. Un auteur qui a cette vanité en teste tache de rendre les autres meprisables, il cherche à faire paroistre leur defauts, il supprime ce qu'ils ont dit de bon et tache de se l'attribuer sous un habit deguisé. Et il ne songe pas qu'en payant d'ingratitude ses predecesseurs, il laisse un mauvais exemple à la posterité, et pourra estre traité de même. Il leve la gloire à ceux qui la meritent, et rebute d'autres qui pourroient estre animés par leur exemples à bien faire. Il fait naistre des jalousies et des contestations avec perte du temps pretieux et du repos necessaire pour les découvertes de conséquence.

Les sectateurs d'un tel auteur n'étudient ordinairement que les écrits du maistre au lieu du grand livre de la nature; ils s'accoustument, au babil, à des faux fuyans et à la paresse, ils ignorent ce qu'il y a de bon chez les autres, et se privent des avantages qu'ils en pourroient recevoir; car estant tousjours determinés à penser la même chose d'une même façon, ils ne trouvent jamais des routes nouvelles, et cet esprit servil qui les tient enchainés les rend d'ordinaire incapables de s'elever à des inventions et de faire des progrés de consequence.

Tout cecy est arrivé à des Cartes et à beaucoup de Cartesiens. Ce philosophe chercha d'abord de faire mépriser tous les autres. Il parle d'une étrange maniere dans ses lettres

1 Sciences. (*1*) Un auteur qui a cette vanité en teste, tache de rendre les autres meprisables, il cherche à faire paroistre leur defaute, il supprime ce qu'ils ont dit de bon, et tache de se l'attribuer sous un habit deguisé. Et il ne pense pas qu'en payant (*a*) les autres (*b*) d'ingratitude ses precedesseurs, il donne un mauvais exemple à la posterité (*aa*) dont quelque autre se servira contre la (*bb*) et pourra estre traité de même. Il ne cite personne, que peutestre (*aaa*) plus pour (*bbb*) pour le reprendre et | cependant *erg.* | il seroit bien faché si on ne le citoit pas avec eloge. (*2*) Il seroit bien faché, si on ne (*a*) le citoit pas avec eloge, et cependant il n (*b*) luy rendroit justice, et cependant (*aa*) il seroit bien faché, s (*bb*) il ne cite personne que pour le reprendre, et il ne songe pas que la gloire (*aaa*) est l'unique salaire des personnes (*bbb*) estant ce qui anime (*aaaa*) bien des gens (*bbbb*) les (*cccc*) les plu (*dddd*) le plus (*eeee*) à bien faire, on ne la sçauroit refuger à ceux qui la meritent sans faire tort au bien public, en rebutant (*aaaaa*) ceux qui ont des (*bbbbb*) les bien i (*ccccc*) ceux qui l'esperent. (*aaaaaa*) Luy même cependant (*bbbbbb*) | De plus *erg.* | cette humeur critique et ambitieuse ne manque jamais de faire naistre des ennemis; l'envie et la jalousie jouent d'abord. (*3*) Un *L* 3 f. ne (*1*) pense (*2*) songe *L* 4 payant (*1*) les autres (*2*) d'ingratitude *L* 4 il (*1*) donne (*2*) laisse *L* 5 posterité, (*1*) dont quelque autre se servira contre la (*2*) et *L* 6 faire. (*1*) Elle (*2*) Il *L* 7 contestations (*1*) parmy (*a*) les sçavans (*b*) ge (*c*) sçavans, qui les font passer (*2*) avec *L* 8 f. conséquence. (*1*) Tout cela est arrivé à (*a*) Mons (*b*) feu Monsieur des Cartes. Que si un auteur s'est trouvé dans des conjonctures favorables pour se faire une secte, (*2*) Les *L* 10–13 fuyans (*1*) et se rendant l'esprit servil, et incapable (*2*) et . . . paresse, (*a*) ignorans les (*b*) ils . . . ce (*aa*) qui se passe (*bb*) qu'il . . . nouvelles, *L* 14 enchainés *erg. L* 15 f. consequence. (*1*) Outre qu'ignorant les belles pensées d'autres, (*a*) qui (*b*) et (*2*) Tout *L* 16 et (*1*) aux (*2*) à beaucoup de *L* 16 f. philosophe (*1*) méprisa d'abord (*2*) chercha . . . mépriser *L*

des plus habiles hommes de son temps, et il paroist une vanité estrange dans ses expressions accompagnée de quelques finesses peu louables. Il cherchoit avec passion d'entrer en lice avec les Jesuites, et il prenoit pour un mepris la reserve qu'ils firent paroistre à luy repondre. Il cite rarement les autres, et il ne loue presque jamais. Cependant une grande partie de ses meilleures pensées estoit prise d'ailleurs, à quoy personne ne trouveroit à redire, s'il l'avoit reconnu de bonne foy.

Aristote a fort bien expliqué le plein et la division du continu contre les Atomistes. Democrite avoit monstré, que tous les phenomenes de la physique peuvent estre expliqués mecaniquement, et M. des Cartes le voulant rendre meprisable pour luy paroistre moins redevable, a tort de luy imputer l'erreur d'Epicure, qui s'imaginoit que les atomes avoient une pesanteur. Leucippe avoit enseigné les tourbillons. L'explication de la lumiere par la comparaison d'un baston qui touche ce qui est éloigné estoit déjà des anciens rapportés par Simplicius, philosophe grec. Platon a expliqué divinement bien les substances incorporelles distinctes de la matiere, et les idées indépendentes des sens. Il faut mêmes avouer que les raisonnemens des Academiciens, et les objections des Sceptiques contre les sens et contre les choses sensibles sont de grande importance pour faire reconnoistre ces verités. La morale de des Cartes est sans doute celle des Stoiciens. Et quant aux Mathematiques où il avoit acquis le plus d'autorité, il s'en faut beaucoup que les eloges excessives de ses sectateurs ayent lieu. Il avoue luy même dans ses lettres qu'il n'a pas entrepris de donner la Mathematique Universelle, parce qu'il trouvoit bien de la difficulté dans les problemes des nombres, tels que M. Fermat et M. Frenicle proposoient.

2–4 Il . . . Jesuites, (*1*) et tachoit d'y engager la So (*2*) disant à tout (*3*) et (*a*) en refusant quelques uns il disoit à tout propos, (*aa*) qu'il a (*bb*) qu'u (*cc*) que les particulières (*b*) il (*aa*) estoit faché, (*bb*) prenoit . . . repondre *erg. L* 4 cite (*1*) qu (*2*) presque jamais personn (*3*) rarement | les autres *erg.* | *L* 4 f. Cependant (*1*) ses plus belles pensées (*a*) estoi (*b*) bea (*2*) une *L* 5 ses (*1*) belles pe (*2*) meilleures *L* 5 prise (*1*) des autres, (*2*) | d'ailleurs *erg.* | *L* 6 f. foy. (*1*) Il devoit à (*2*) Aristote *L* 7 expliqué (*1*) avant luy (*2*) le plein, et (*a*) l'indi (*b*) la divisibilité de la mat (*c*) la *L* 7 les (*1*) Dem (*2*) Atomistes. *L* 8 que (*1*) toute la nature corporelle peu (*2*) tous *L* 8 la (*1*) matiere (*2*) physique *L* 9–11 des Cartes (*1*) en voulant elever tout autorité (*2*) le . . . pour (*a*) paroistre plus grand (*b*) luy . . . a (*aa*) grand (*bb*) tort . . . pesanteur *erg. L* 11 Leucippe (*1*) et autres avoient déjà (*2*) avoit *L* 13 Simplicius (*1*) vieux commentateur (*2*) philosophe grec dans ses (*3*) peripateticien grec (*4*) philosophe *L* 13 Platon (*1*) a dit divinement bien | (*2*) le plus (*3*) auteur des Academiciens *erg.* | (*4*) a expliqué *L* 13 bien (*1*) la distincti (*2*) que les substa (*3*) la verité (*4*) la distinction (*5*) la (*6*) les *L* 14 incorporelles (*1*) et les idées (*2*) distinctes *L* 14–16 sens (*1*) , et les raisonnemens des Academiciens | (*a*) et | (*b*) ou même des Sceptiques *erg.* | (*2*) on voit même que (*3*) Il . . . sensibles *L* 17 sans doute *erg. L* 19 les (*1*) hyperboles (*2*) eloges excessives *L* 19 lieu. (*1*) Car sa (*2*) Il (*a*) reconnoist (*b*) avoue *L* 21 les (*1*) nombres, et qu'il (*2*) problemes *L* 21 proposoient. (*1*) Il s'estoit donc (*a*) limit (*b*) borné à la Geometrie. (*2*) Et *L*

21 B. FRÉNICLE DE BESSY, *Traité des triangles rectangles en nombres*, hrsg. v. E. Mariotte, Paris 1676 [Marg.].

Et dans la Geometrie même, il se trouva pris lorsque M. de Beaune luy proposa les problemes de la converse des tangentes. Il se trompa fort quand il crût qu'on ne trouveroit jamais la proportion d'une courbe à une droite. Et ayant reconnu que les anciens avoient eu tort de donner des bornes à la Geometrie, en excluant les lignes des plus hauts degrés, il tomba dans le même defaut ou voulut bien y tomber en excluant de la geometrie les lignes qui ne se peuvent expliquer par une equation d'un degré determiné, parce qu'il ne pouvoit pas les assujetir à sa methode, par laquelle il pretendoit de pouvoir resoudre tous les problemes de Geometrie, il commence la sienne par une rodomontade qui est bien eloignée de la verité comme s'il avoit donné moyen de reduire tous les problèmes à des equations d'un certain degré; et par consequent le moyen de les construire par des lignes courbes convenables.

Mons. Fermat avoit déja donné les lieux plans et solides et les fondemens de presque tout ce qui est contenu dans le premier livre de la *Geometrie* de des Cartes, aussi n'estoit ce qu'une resuscitation de la methode des anciens. Et le même M. Fermat a monstré depuis que M. des Cartes s'est fort trompé dans l'assignation des lignes propres à une resolution des problemes, ayant monstré que 30 moyennes proportionelles se peuvent trouver par une ligne du 6^{me} degré, au lieu que suivant des Cartes il en faudroit une du 15^{me} pour le moins. Et il l'avoit prevenu encor dans la Methode de Maximis et Minimis et des Touchantes; car celle de des Cartes qui est plus bornée, et bien plus embarassée et eclaire moins l'esprit est venue après coup et peut passer pour un deguisement de l'autre, d'autant que lorsqu'une chose est trouvée, il est souvent facile d'y arriver par une autre route; de sorte qu'on peut dire, qu'encor le deuxieme livre de la *Geometrie* de des Cartes

2 problemes (*1*) des tangentes renversées. (*2*) de . . . tangentes *L* 5 ou . . . tomber *erg. L* 6 une (*1*) explication d'Algebre (*2*) equation d'un (*a*) certain degré (*b*) degré determiné, *L* 8 Geometrie, (*1*) en commençant son (*2*) il commence *L* 12 donné (*1*) avant luy (*2*) les *L* 12 f. fondemens (*1*) de ce que M. des Cartes donnoit (*2*) de . . . contenu *L* 14–18 anciens. (*1*) La maniere dont (*2*) Et . . . (*a*) l'assignations (*b*) l'assignation | des lignes *erg.* | . . . moins. *L* 19 f. est | plus bornée, et *erg.* | . . . l'esprit, *erg.* | outre qu'il est plus bornée *erg. u. gestr.* | est *L* 20 f. l'autre (*1*) . Car quand une (*2*) d'autant que lorsqu'une *L* 22 route; (*1*) et on peut dire que celle de des Cartes est bien plus embarassée, et (*2*) de *L*

1 f. Vgl. III, 1 S. 584 f. 3 R. DESCARTES, *Géometrie*, livre 2 (A.T. VI, S. 412). 12 P. DE FERMAT, *De locis planis et solidis linearibus et ad superficiem*, [Ms.] 1636, in *Oeuvres*, hrsg. v. P. Tannery u. Chr. Henry, Bd 1, Paris 1891, S. 91–117.

n'est pas tout à fait nouveau; et quant au 3^me^, les Anglois ont decouvert que l'ouvrage posthume de Thomas Harriot, imprimé l'an 1631, contient déjà presque tout ce qu'il y a de meilleur; et principalement l'adresse de poser une equation egale à rien et de la produire par la multiplication des racines, qui est le fondement de tout ce livre 3^me^. Il a joué aussi d'adresse pour s'approprier la belle invention de la reduction des equations quarré-quarrées aux cubiques. L'auteur en estoit Ludovicus Ferrarius, dont Cardan, qui estoit son maistre et son ami nous a laissé la vie. Bombelli nous en explique l'origine de methode, et Viete s'en sert. Mais des Cartes a prit expres un autre tour moins naturel pour donner la meme chose. Mais sur tout il devoit nommer Viete, quand il seroit vray meme qu'il ne l'eût jamais lû auparavant, comme il nous veut persuader dans une de ses lettres avec peu de vraisemblance.

Quant à la dioptrique, il avoue dans ses lettres, que Kepler a esté son maistre dans cette science, et celuy de tous les hommes qui en avoit sçû le plus, cependant il n'avoit garde de le nommer dans ses ouvrages. Et bien moins Snellius dont il paroist avoir appris la veritable regle des refractions comme M. Isaac Vossius a decouvert. Il se donne bien de garde aussi de nommer Maurolycus et de Dominis, qui avoient ouvert le chemin à la decouverte des raisons de l'arc en ciel. C'est Kepler aussi qui avoit trouvé que la ligne dioptrique approchoit de l'Hyperbole, et un aussi habile Geometre que des Cartes, après avoir appris la regle de Snellius, pouvoit trouver aisement que c'estoit l'Hyperbole même. Kepler aussi a remarqué la rejection des mobiles par la tangente de la circulation, et le moyen d'expliquer la gravité par la similitude d'un tourbillon d'eau, dont l'agitation

1 que (*1*) M (*2*) feu M. Harriot (*3*) dans les (*4*) l'ouvrage *L* 2 imprimé l'an 1631 *erg. L* 3 à (*1*) red (*2*) rien *L* 4 racines, (*1*) ensemble (*2*) qui *L* 4–11 Il . . . vraisemblance. *erg. L* 12 dans ses lettres *erg. L* 16 et | M. Ant. *gestr.* | de Dominis, *L* 18 dioptrique (*1*) devoit approcher (*2*) approchoit *L* 18 et (*1*) après avoir sçu la (*a*) dir (*b*) regle de Snellius (*2*) un *L*

2 TH. HARRIOT, *Artis analyticae praxis*, hrsg. v. W. Warner, London 1631. 6–8 Vgl. G. CARDANO, *Artis magnae sive de regulis algebraicis liber unus*, Nürnberg 1545, fol. 22 v°; vgl. III, 1 S. 623 f. 6 f. G. CARDANO, *Vita Ludovici Ferrarii Bononiensis*. Unveröffentlicht. 10 f. comme . . . vraisemblance: vgl. N. 373. 12 f. Vgl. Descartes an Mersenne, 31. März 1638, *Lettres*, Bd 3, LXIX, S. 397 (A.T. II, S. 86). 14 SNELL VAN ROYEN, *Les loix de la refraction* (Manuskript). 15 Vgl. I. VOSSIUS, *De lucis natura et proprietate*, Amsterdam 1662, S. 36. 16 F. MAUROLICO, *Photismi de lumine, et umbra ad perspectivam, et radiorum incidentiam facientes. Diaphanorum partes tres . . . in secundo de Iride . . . Problemata ad . . . Iridem pertinentia*, Neapel 1611. 16 Vgl. M. A. DE DOMINIS, *De radiis visus et lucis in vitris perspectivis et iride tractatus*, Venedig 1611. 17 f. Vgl. J. KEPLER, *Dioptrice seu demonstratio eorum, quae visui et visibilibus propter conspicilla non ita pridem inventa accidunt*, 1611, prop. LIX. 20–S. 2050.3 Vgl. J. KEPLER, *Astronomia nova*, 1609, pars 3, cap. 34, und *Epitome astronomiae Copernicanae*, 1618, lib. 1, pars 4 (Caspar, 3, 1937, S. 242–246 u. 7, 1953, S. 75 f.)

dans un vaisseau fait aller vers le centre les petites raclures de bois et autres particules, qui sont moins solides que l'eau même; ce qui est le fondement de ce qu'il y a presque de meilleur dans la physique de des Cartes.

Après cela on ne s'etonnera point qu'il n'a pas nommé Gilbert, auteur de la *Philosophie magnetique*, dont les pensées sans doute luy ont donné des ouvertures considerables. Et encor moins le Chancelier Bacon, et Galilei qu'il consideroit comme des rivaux de la gloire de la restauration de la philosophie. Il dit malignement de Bacon que les voyes qu'il propose pour la connoissance de la nature demanderoient les revenues de trois grands Rois, mais les illustres Societés fondées par des grands princes, ont bien fait voir qu'on peut reussir à meilleur marché en suivant les avis de cet illustre Chancelier, qui n'avoit garde de donner dans le visionnaire. Il est bien vray que les experiences demandent des frais que les particuliers le plus souvent ne sont pas en estat de fournir, mais il est vray aussi que c'est une temerité d'esperer la connoissance du detail des corps naturels sans faire, ou sçavoir beaucoup d'experiences.

La censure de Galilei n'a gueres plus de justice, il meprise ses pensées du mouvement, particulierement de celuy des corps pesans comme si elles estoient inutiles ou mal fondées. Cependant l'experience en a fait connoistre le grand usage. Et il parle des telescopes comme trouvés par hazard, à la honte des sciences pour donner en passant une atteinte à Galilei qui les avoit trouvés à force de raisonner sur le seul bruit de la decouverte de Hollande. Aussi Kepler a remarqué que Porta en avoit donné quelques lumieres qui estoient fondées plustost sur la raison que sur l'expérience et qui ont

1 les (*1*) sc (*2*) petites | (*a*) pieces (*b*) raclures *erg.* | *L* 2 qui sont *erg. L* 2 est | presque *gestr.* | le *L* 2 presque *erg. L* 3 f. des Cartes. (*1*) Les belles pensees du Chancelier Bacon n'ont jamais pû mentir que M de (*2*) Après *L* 7 de (*1*) l'inst (*2*) la *L* 8 pour (*1*) restauration (*2*) la *L* 9 Societés (*1*) royales (*2*) fondées *L* 10 f. en . . . visionnaire. *erg. L* 11 vray (*1*) cependant (*2*) que *L* 12 f. fournir, (*1*) et (*2*) mais . . . que *L* 13 d'esperer (*1*) la decouverte des causes (*2*) des (*3*) la *L* 13 connoissance (*1*) des particularités (*a*) de la nature sans (*b*) des cor (*2*) du detail (*a*) de la nature (*b*) des *L* 15 il (*1*) traite (*2*) parle de (*3*) meprise *L* 16 particulierement de celuy *erg. L* 16 f. ou mal fondées *erg.* | en partie *gestr.* |. Cependant *L* 17 l'experience (*1*) des pendules (*2*) en *L* 17 connoistre (*1*) la grande utilité (*2*) le grand usage. (*a*) Et pour luy supprimer la gloire qu'il avoit acquis en trouvant de son chef (*b*) Et *L* 18 hazard, (*1*) quoqu'il sçut bien que (*2*) à . . . sciences *L* 19 Galilei (*1*) qu'il sçavoit les avoir (*2*) qui *L* 19 à . . . raisonner *erg. L* 21–S. 2051.1 et . . . Hollandois. *erg.* (*1*) Aussi (*2*) Et *L*

2 f. Vgl. R. DESCARTES, *Principia philosophiae*, III, 30 u. IV, 20 (A.T. VIII, S. 92 u. 212). 5 Vgl. W. GILBERT, *De magnete, magnetisque corporibus, et de magno magnete tellure; physiologia nova, plurimis et argumentis, et experimentis demonstrata*, London 1600. 7–9 R. DESCARTES, *Les passions de l'ame, préface.* (A.T. XI, S. 320). 20–S. 2051.1 J. KEPLER, *Ad Vitellionem paralipomena, quibus astronomiae pars optica traditur*, Frankfurt 1604, prop. XXVIII.

peutestre servi à l'inventeur Hollandois. Et Kepler luy même par la force de son genie, a decouvert les Telescopes dont tous les verres sont convexes, et qui sont bien plus excellens que les autres.

Enfin des Cartes vouloit faire croire qu'il avoit peu leu, et qu'il avoit plustost employé son temps aux voyages et à la guerre, c'est à quoy tendent les contes qu'il fait dans sa Methode, mais on sçait qu'il avoit fait son cours dans le college, le style fait connoistre sa lecture; la guerre ne l'avoit gueres occupé qu'autant qu'il falloit pour n'y estre pas entierement ignorant. Et les voyages luy donnoient la commodité d'estudier et de voir les bons auteurs et les habiles gens.

Ces defauts de ce philosophe, qui n'estoient que les effects d'une vanité trop ordinaire aux gens de lettres, ne nous doivent pas empecher d'honnorer son grand merite. Il avoit un talent merveilleux de se bien expliquer. Il a eu l'esprit d'amasser les meilleurs sentimens des anciens et modernes, quoyqu'il ne soit pas venu à bout des demonstrations qu'il promettoit touchant Dieu et l'ame, on luy est redevable d'avoir resuscité les contemplations de Platon et des Academiciens, et d'en avoir fait voir l'importance. Il faut avouer que ce qu'il dit de l'etendue, comme elle faisoit l'essence du corps, ne sçauroit estre soutenu même en philosophie, pour ne rien dire de la religion, il est vray neantmoins qu'il n'y a jamais d'etendue sans corps, et que le vuide ne se trouve point. Et quoyqu'il se trompe dans sa physique en posant pour fondement la conservation de la même quantité de mouvement, il a donné occasion par là à la decouverte de la verité, qui est la conservation de la même quantité de force, qu'on sçait estre différente du mouvement. On ne peut pas luy accorder que la lumiere consiste dans un simple commencement ou

3 f. autres. (*1*) Je ne veux pas examiner icy tout la philosoph (*2*) Mais disons quelque chose de la doctrine même de M. des Cartes. Il y a (*a*) l'argume (*b*) bien des choses excellentes par ce qu'il a sçû s'accomoder des b (*3*) Enfin *L* 4 f. plustot (*1*) voya (*2*) esté aux voyages (*3*) employé (*a*) l'esprit (*b*) | son temps *erg.* | *L* 6 college, (*1*) que (*2*) qu'il ne manquoit pas son (*3*) | le *erg.* | *L* 11 aux . . . lettres, *erg. L* 11 nous (*1*) empech (*2*) doivent *L* 12 d'amasser (*1*) partout (*2*) les *L* 13 quoyqu'il (*1*) n'ait pas (*2*) ne *L* 14 qu'il (*1*) avoit proposé sur la nature des corps (*2*) promettoit *L* 15 avoir *erg. L* 15–18 Il . . . point. *erg. L* 21 force, (*1*) qui est autre chose (*2*) qu'on *L* 21–S. 2052.5 mouvement. (*1*) Et quoque ses globules et sa matiere subtile (*2*) On . . . simple (*a*) effort (*b*) commencement (*aa*) d'action in (*bb*) ou . . . raison (*aaa*) de la ref (*bbb*) des . . . refraction. Car (*aaaa*) l'air (*bbbb*) s'il . . . comme (*aaaaa*) celle d'eau (*bbbbb*) le . . . rayon (*aaaaaa*) retourne de l'eau dans l'air (*bbbbbb*) sort . . . inclination. *L*

1 Wohl gemeint Jacob Metius; vgl. VI, 3 S. 228. 1–3 Vgl. J. KEPLER, *Dioptrice seu demonstratio eorum quae visui et visibilibus propter conspicilla non ita pridem inventa accidunt*, Augsburg 1611, n. 86–89 (Caspar, 4, 1941, S. 387–389).

dans une action *in instanti*, ny qu'il ait donné la vraye raison des loix de la refraction. Car s'il est vray que l'air à cause de sa flexibilité fait perdre une partie de la force comme le tapis celle du globule qui court là dessus, cette force perdue ne sera point rendue lorsque le rayon sort de l'air et retourne dans l'eau, cependant nous voyons que le rayon y reprend la premiere inclination. Son premier element et ses globules ne sçauroient subsister, mais les tourbillons en general sont une chose fort belle, et il a poussé plus avant ce que d'autres avoient commencé. Car chaque systeme ou corps particulier ne se maintient que par le mouvement de ses parties qui repoussent celles des corps voisins. Quoyqu'il y ait encor beaucoup de difficulté dans son explication du flux et reflux à cause de celles qui se trouvent dans le mouvement de la lune, il a pourtant dit ce qu'il y a de plus plausible. Aussi quoyqu'il y ait encor un grand scrupule sur son explication de l'aimant, parce qu'on n'en sçauroit tirer cette declinaison, et qui n'est pas si irregulière qu'on auroit cru en son temps, neantmoins il paroist avoir approché le plus de la vérité. Et tout son systeme du monde et de l'homme quelque imaginaire qu'il soit, est pourtant si beau qu'il peut servir de modelle à ceux qui chercheront les causes véritables. Il manquoit d'expérience. Il n'avoit pas assez de connoissance de la chymie, et ce qu'il dit des sels, des mineraux et autres corps sensiblement homogenes est trop sec. Mais son genie y suppleoit autant qu'il estoit possible. C'est grand dommage qu'il n'a pas vecu autant que M. Hobbes et M. Roberval, le genre humain luy auroit des grandes obligations, et il se seroit peutestre corrigé en bien d'endroits. Jouissons de ce qu'il a de bon sans nous entester de son système et de l'esprit de secte, mais surtout tachons de l'imiter en faisant des decouvertes. C'est là la véritable maniere de suivre les grands hommes et de prendre part à leur gloire sans leur rien derobber.

5 ne (*1*) puissent (*2*) sçauroient *L* 6 mais *erg. L* 7 f. Car . . . systeme (*1*) particu (*2*) ou . . . voisins. *erg. L* 9 encor (*1*) quelque (*2*) | beaucoup *erg.* | *L* 10 cause (*1*) de difficul (*2*) de *L* 15 qui (*1*) trouveront (*2*) chercheront *L* 18 qu'il (*1*) est (*2*) estoit *L* 21 entester (*1*) d'une secte, et tachons d'avancer au dela de ce (*2*) de (*a*) sa (*b*) tous ses (*c*) son *L* 21 de (*1*) la secte (*2*) l'esprit *L* 21 f. faisant (*1*) quelque decouverte (*2*) des decouvertes. *L* 22 là (*1*) le vray (*2*) la *L*

375. AD LEGEM NATURAE CARTESIANORUM, QUOD QUANTITAS MOTUS SERVATUR

[Frühjahr 1689 bis Herbst 1689 (?)]

Überlieferung: *L* Konzept: LH XXXVII 5 Bl. 13–14. 1 Bog. 2°. 2 1/3 S.

Dieses Stück hat mit dem vorhergehenden und dem folgenden das für den angegebenen Zeitraum belegte Wasserzeichen gemeinsam.

Recepta quaedam opinio passim pro lege naturae invaluit et a Cartesii sectatoribus maxime celebratur, eandem in corporibus servari quantitatem motus; ita ut in concursu corporum uno partem virium in aliud transferente, summa motuum sit eadem post concursum quae fuerat ante.

Est scilicet quantitas motus factum ex multiplicatione materiae per velocitatem. Uti in muria quantitas salis est factum ex multiplicatione quantitatis aquae in gradum salsedinis. Et quemadmodum in tribus congiis muriae duplo salsioris sextuplo plus est salis quam in uno congio muriae simplum salsedinis gradum habentis, ita in tribus libris materiae duos celeritatis gradus habentis sextuplo plus est motus quam in una libra uno gradu celeritatis mota.[1]

Quemadmodum autem porro si aquae salsae affundamus dulcem seu salsedine carentem, eadem in toto manet quantitas salis; idemque est et si duae muriae salsedine differentes, commisceantur; ita si corpus motu praeditum quiescenti partem virium vel etiam totam vim communicet, volunt tantum motus in ambobus simul manere debere, quantum erat ante in uno; et generaliter utcunque corpora duo aequalia vel inaequalia

[1] *Am Rande*: Et hactenus recte [*bricht ab*]

9 in concursu corporum *erg. L* 11 factum (*1*) quoddam (*2*) ex fact (*3*) ex (*a*) ductu | (*b*) multiplicatione *erg.* | (*aa*) molis in velocit (*bb*) materiae *L* 12 in (*1*) aqua salsa (*2*) | muria *erg.* | *L* 12 ex (*1*) ductu | (*2*) multiplicatione *erg.* | (*a*) qua (*b*) | quantitatis *erg.* | *L* 13 salsedinis. (*1*) Ut (*a*) dupli (*b*) in aqua duplo ma (*2*) Ut in duplicata aquae men (*3*) Sic ut duplicata (*4*) Sic ut muria (*a*) dupli (*b*) triplicatae mensurae et (*5*) Sic ut in (*a*) triplis (*b*) tribus congiis (*6*) Et *L* 15 materiae (*1*) duplo celerioris (*2*) duos . . . habentis *L* 18 in toto *erg. L* 18 f. salsedine | licet *gestr.* | differentes *L* 19 ita | posito eandem summam motus servari debere utique *erg. u. gestr.* | si *L* 19 f. vel . . . vim *erg. L* 20 volunt (*1*) idem esse (*2*) tantum *L* 21 generaliter *erg. L* 21–S. 2054.1 aequalia vel inaequalia *erg.* (*1*) agerent (*2*) agant *L*

agant in se invicem, eandem superesse quantitatem motus in summa, quasi motus instar salis distribueretur. Quae sententia sane tam speciosa est, ut a me ipso diu admitteretur donec in singulari aliquo exemplo argumentationem instituens reperi difficultatem inexpectatam, quam initio errori calculi imputabam, sed repetito aliquoties labore, tandem deceptionis originem deprehendi animadvertique non eandem quantitatem motus sed potentiae servari, male autem haec solere confundi inter se nec recte potentiam (conservandam scilicet) per ductum materiae in velocitatem aestimari.

Sed ne quis logomachiam subesse putet ob variam potentiae acceptionem, quaestio circa rem ipsam huc redit. Ponamus corpus 4 librarum moveri velocitate unius gradus et corpus aliud unius librae quiescere. Deinde illud totam suam potentiam debere transferre in hoc, ita scilicet ut corpore quadruplo quiescente simplum solum moveatur. Quaeritur quantum velocitatis accipere debeat corpus simplum seu unius librae. Ex sententia Cartesianorum, passim ab aliis quoque recepta, corpus unius librae in hoc casu accipiet velocitatem 4 graduum, ego vero comperi non accipere nisi gradus velocitatis duos, alioqui, ut mox demonstrabo, habituros nos effectum causa potiorem seu motum perpetuum mechanicum, quem pro absurdo habendum esse tanquam axioma indubitatum assumo.

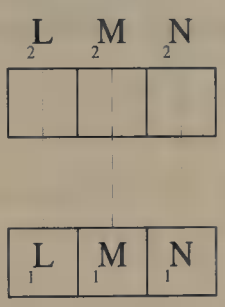
Hac igitur occasione excitatus multa alia detexi a vulgaribus sententiis remota et inprimis certam potentiae notionem constituere, et novae scientiae, quam Dynamicam non male appelles, Elementa condere aggressus sum, quorum specimina dedi per propositiones quasdam Mathematico more demonstratas, hic autem nonnulla exponam familiarius. Potentiae Mensuram definio per determinatam quantitatem effectus qui

1 in summa *erg.* quasi (*1*) motus instar s (*2*) eadem quantitas motus (*3*) motus *L* 2 distribueretur. (*1*) Haec opinio tam plausibilis est, ut me ipsum diu deceperit, non minus quam alios quibus (*a*) visum (*b*) videtur | (*c*) videbatur *erg.* | idem esse potentiam quod motus quantitatem. Itaque si tota potentia corporis 4 librarum celeritatem habentis unius gradus transferenda esset in corpus unius librae prius quiescens; ita ut postea corpus quatuor librarum quiescere deberet, solo corpore unius librae in motu existente (*aa*) sequeretur | (*bb*) deberet *erg.* | corpus unius librae accipere velocitatem quatuor graduum, ex eorum scilicet sententia, qui quantitatem motus eandem servari volunt. (*2*) Quae *L* 3 in (*1*) speciali (*2*) | singulari *erg.* | *L* 3 exemplo (*1*) calculum (*2*) | argumentationem *erg.* | *L* 3 inexpectatam *erg.* *L* 4 initio (*1*) errori (*2*) calculo | (*3*) lapsui (*4*) errori calculi *erg.* | *L* 4 f. tandem (*1*) fontem (*2*) deceptionis *L* 6 haec . . . recte *erg.* *L* 10 debere *erg.* *L* 11 ita (*1*) ut (*2*) scilicet ut corpore *L* 12 simplum seu *erg.* *L* 13 in hoc casu *erg.* *L* 14 graduum, | ut scilicet tantum possit quantum corpus 4 librarum motum velocitate gradus unius, *gestr.* | ego *L* 14 vero | certa demonstratione *gestr.* | comperi *L* 14 accipere (*1*) corpus simplum nisi duplam prioris (*2*) nisi *L* 15 ut mox demonstrabo *erg.* *L* 15 effectum . . . seu *erg.* *L* 16 mechanicum, (*1*) quod es (*2*) | ut mox demonstrabo *gestr.* | quem *L* 16 habendum (*1*) sumo (*2*) esse *L* 18 multa . . . vulgaribus *erg.* *L*

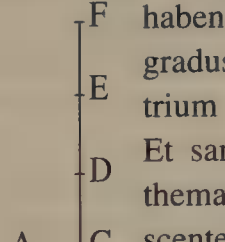
a causa praestari potest, veluti datum pondus ad datam elevare altitudinem, datum Elastrum ad datum tensionis gradum redigere, dato corpori quiescenti datum imprimere gradum velocitatis.

Quae igitur idem praestare possunt aequalis sunt potentiae, et quae idem praestare possunt aliquoties, potentias habebunt in eadem ratione in qua sunt numeri repetitionum. Est tamen ea in re subtili opus consideratione, unde aliquando in dubitationem venit, quinam effectus sint potentiis proportionales. Ac nos quidem comperimus tripla opus esse potentia ad idem pondus in triplam altitudinem elevandum, vel ad triplum pondus elevandum in eandem altitudinem; vel ad celeritatem eandem triplo ponderi imprimendam. Sed falsum esse deprehendimus triplam potentiam sufficere ad triplam velocitatem eidem ponderi imprimendam, opus enim est noncupla, et ad duplam velocitatem imprimendam opus est potentia quadrupla, ut mox patebit.

Et ratio cur de velocitate argumentari non liceat, velut de pondere et altitudine haec



est, quod mensura potentiae seu datus effectus simplex praecise repetitur ter in pondere vel altitudine triplicatis, non vero in velocitate triplicata. Nam pondus trium librarum, velut *LMN* ad unum pedem *PQ* elevare, est ter elevare unam libram ad unum pedem, nempe libram *L* ad pedem ${}_1L_2L$, libram *M* ad pedem ${}_1M_2M$, et libram *N* ad pedem ${}_1N_2N$. Et pondus unius librae ad tres pedes elevare est etiam ter unam libram elevare ad unum pedem; nullo utique in repetitionibus discrimine. Similiter pondus trium librarum velocitatem



habens unius gradus ter continet unam libram velocitate praeditam unius gradus. Sed non aeque manifestum est, corpus unius librae velocitatem habens trium graduum ter continere unam libram velocitate praeditam unius gradus. Et sane unam libram ad tres pedes elevando tres habemus casus seu tria themata inter se realiter diversa et per omnia gemella, nempe libram *A* quiescentem in *C* elevare per pedem *CD* ut sustentatum quiescat in *D*, et rursus quiescentem in *D* elevare per pedem *DE*, et postremo quiescentem in *E* elevare per pedem *EF* ut in *F* sustentetur. Sed cum una eademque libra tres habet gradus

9 altitudinem; (*1*) vel etiam ad triplam (*2*) vel *L* 13 et (*1*) magnitudine (*2*) altitudine *L* 18 nempe (*1*) libram *L*, et libram *M*, et libram *N*; ad pedes ${}_1L_2L$, ${}_1M_2M$, ${}_1N_2N$. (*2*) libram *L* 21 f. librarum (*1*) velocitate praeditum (*2*) velocitatem habens *L* 23 Sed (*1*) dici non potest pondus (*2*) non | ideo *erg. u. gestr.* | ... corpus *L* 26 et ... gemella *erg. L* 26 f. quiescentem in *C erg.* elevare (*1*) ad pedem *CD* (*a*) et rursus quiescen (*b*) ut ibi quiescat (*2*) per ... *D*, *L* 28 elevare (*1*) ad (*2*) | per *erg.* | *L* 29 ut | postremo *gestr.* | in *L*

velocitatis non potest hic casus, vel hoc thema dividi in tria themata gemella inter se realiter diversa, nam si tollas inde casum, seu thema librae unius praeditae velocitate unius gradus, restabunt duo gradus velocitatis sed sine libra seu sine subjecto quippe jam sublato. Sed ita non possunt constituere novos casus. Sin thema totale concipiamus ut compositum ex tribus impressionibus successivis aequalium graduum velocitatis in idem corpus, alia oritur difficultas, nam tria themata partialia non erunt gemella inter se. Et casus imprimendae velocitatis determinatae in corpus quiescens, non est per omne gemellus casui ejusdem gradus denuo imprimendi in corpus velocitate jam praeditum, tametsi prima specie ex vulgari doctrina de motuum compositione, plerisque videatur, ejusdem esse potentiae dare quiescenti gradum unum velocitatis, et deinde jam moto addere adhuc unum in easdem partes, ita ut inde nascatur duplex celeritas, quod tamen falsum esse constabit ex sequentibus. Unde intellegi potest, quanta circumspectione sit opus, et quam intutum sit fidere probabilitati, ubi exactae proportiones quaeruntur.

Sed ne diutius expectationem lectorum veritatis avidorum suspensam teneamus, Demonstrationem ipsam exponere placet.

Propositio

Si corpus quatuor librarum moveatur in horizonte, ejusque potentia omnis transferenda sit in corpus unius librae in eodem horizonte quiescens, ita scilicet [*bricht ab*]

3–8 gradus, (*1*) nullum superest subjectum reliquis duobus gradibus ad nova themata componenda. Et (*a*) potent (*b*) casus (*aa*) potentiae (*bb*) velocitatis determinatae imprimendae in corpus quiescens non est per omnia gemellus casui (*aaa*) velocitatis (*bbb*) ejusdem gradus velocitatis | in easdem partes *erg. u. gestr.* | imprimendae in corpus eodem gradu simplice vel duplicato jam praeditum | (*2*) supererunt duo gradus sed sine libra tanquam subjecto quod locum non habet. Sin thema totale esse velis imprimere eidem librae diversas successive (*3*) non restabit nisi una libra sed (*4*) restabunt . . . | quippe jam sublato *erg.* | (*a*) , quod non consti (*b*) . Sed . . . praeditum *erg.* | *L* 4 f. ut (*1*) impressionem (*2*) compositum *L* 7 casus (*1*) imprimendi unum gradum (*2*) imprimendae *L* 11 in . . . celeritas *erg. L* 13 quam (*1*) parum fidendum (*2*) intutum *L* 13 probabilitati, (*1*) ubi de mathematica rigore (*2*) ubi *L* 14 f. teneamus, (*1*) certa (*2*) Demonstrationem *L* 16 f. Propositio | Unica *gestr.* | (*1*) Non servatur eadem (*2*) Si *L* 17 corpus (*1*) quadruplum (*2*) quatuor librarum *L* 17 omnis (*1*) transferatur in cor (*2*) transferenda *L* 18 quiescens, (*1*) hoc est si cesset mo (*2*) ita *L*

376. NOTATA QUAEDAM G. G. L. CIRCA VITAM ET DOCTRINAM CARTESII

[Frühjahr 1689 bis Herbst 1689 (?)]

Überlieferung:

L Konzept: LH IV 1, 4d1 Bl. 1–2. 1 Bog. 4°. 4 S.

L^1 verb. Reinschrift: LH IV 1, 4d1 Bl. 3–4. 1 Bog. 2°. 3 1/6 S.

L^2 verb. Reinschrift: LH IV 1, 4d1 Bl. 5–6. 1 Bog. 2°. 3 1/2 S.

E^1 Druck nach nicht gefundenem Manuskript: CHR. THOMASIUS, *Historia sapientiae et stultitiae*, Bd 2, April bis Juni 1693, Halle, Magdeburg 1693, S. 113–122. (Unsere Druckvorlage.)

E^2 GERHARDT, *Philos. Schr.* 4, 1880, S. 310–314 (nach L^2).

Weitere Drucke: 1. CHR. KORTHOLT, *Epistolae ad diversos*, Bd 3, Leipzig 1738, S. 388–396 (nach E^1). 2. DUTENS 5, 1768, S. 393–396 (nach E^1).

Die *Notata* bilden die abschließende Überarbeitung von Bemerkungen, die Leibniz schon 1689 in Rom für Adrien Auzout aus dem Gedächtnis niedergeschrieben hatte. Auzout war von Claude Nicaise aufgefordert worden, Beiträge für die von Adrien Baillet geplante Descartes-Biographie zu liefern und hatte sich der Dienste Leibnizens versichert (vgl. Leibniz' Brief an Adrien Auzout, April bis November 1689, III, 4 N. 220, S. 429 und an Gerhard Meier vom 16./26. Oktober 1690, I, 6 N. 127, S. 272). Von seinem beginnenden Romaufenthalt berichtet Leibniz auch Melchisedech Thevenot in einem Brief vom 24. April 1689, den Adrien Auzout beförderte (vgl. I, 5, N. 239a). Dasselbe italienische Papier und das mit N. 374 identische Wasserzeichen sowie der enge inhaltliche Zusammenhang stützen unsere Datierung.

Notata quaedam G. G. L. circa vitam et doctrinam Cartesii

Cartesius diu Flexiae in collegio Jesuitarum studiis operam dedit, juvenisque emendandae philosophiae consilium cepit post somnia quaedam et illud Ausonii diu expensum: *quod vitae sectabor iter?* Ita loquuntur ipsius schedae manuscriptae.

Anno 1620. die 11. Novembr. notavit in schedis suis, ea die se coepisse intelligere fundamentum inventi mirabilis, quid illud sit, videor mihi conjicere; ipse in scriptis suis

21 quaedam | Historica *erg. u. gestr.* | circa *L* 21 G. G. L. *erg.* L^2 21 f. Cartesii | , magnam partem ex ipsius (*1*) Msis (*2*) scriptis editis et ineditis *gestr.* | *L* 21 Cartesii | , opera Cl. Auzou *erg. u. gestr.* | L^2 22 diu | Flexiae *gestr.* | studiis *L* 22 diu Flexiae studiis L^1 22 in Collegio Jesuitarum *erg.* L^2 23 post (*1*) illud Ausonii (*2*) somnia *L* 24 Ita . . . manuscriptae *erg. L* 24 ipsius schedae manuscriptae L^1, L^2 25 Anno (*1*) 162.. die .. (dicerem exactius si a meis excerptis non abessem) *L*, L^1, L^2 (*2*) 1620. die XI. Novemb. L^2 25 f. suis: (*1*) Hodie (*2*) ea die se coepisse intelligere fundamentum inventi mirabilis *L*

22–24 juvenisque . . . manuscriptae: A.T. X, S. 216. Vgl. A. BAILLET, *La vie de Monsieur Des-Cartes*, Paris 1691, Bd 1, S. 81–85. 23 f. AUSONIUS, *Eclogarum liber*, II, 1. 25 f. notavit . . . mirabilis: A.T. X, S. 216.

non exposuit, quemadmodum nec publicavit methodum suam, sed tantum de ea scribere ejusque specimina dare voluit, ut ipse observat. Itaque valde falluntur, qui his, quae edidit, nimis contenti sunt, methodumque ejus se habere arbitrantur.

Der folgende Satz in Kleindruck wurde von Leibniz erst in l^2 durch Einklammerung vom Druck ausgeschlossen:

Filiam naturalem in Batavis habuit et ejus mortem impense luxit idque ipse notavit sua manu.

Lipstorpius narrat, Cartesium in Germania cum Faulhabero insigni Mathematico et inprimis in numerorum doctrina versato contulisse et hunc admiratione juvenis fuisse captum.

Quando Cartesius in Sueciam venerat, regina magis antiquitatis et historiae quam philosophiae studio capiebatur: ita Cartesius ad horas antelucanas remissus, ex insueto officio in morbum incidit. Audivi ex V. Cl. J. H. Boeclero, qui eodem tempore in Suecia fuit, pleuriticum interiisse, quod ipse suas quasdam rationes secutus sanguinis missionem sprevisset aut distulisset.

Fuit in Cartesio major librorum usus quam ipse videri volebat: hoc stylus et res ipsae docent. Praeclare in rem suam vertit aliorum cogitata, quod vellem non dissimulasset, eaque res ipsi in Suecia cum eruditis concertationes peperit.

Dogmata ejus metaphysica, velut circa ideas a sensibus remotas, et animae distinctionem a corpore, et fluxam per se rerum materialium fidem, prorsus platonica sunt.

1 exposuit, (*1*) non enim (*2*) quemadmodum nec *L* 1 suam Methodum, *L* 2 f. Itaque . . . sunt *erg. L* methodumque . . . arbitrantur *erg.* l^2 7 f. insigni Arithmetico contulisse, et *L* 10 magis antiquitatum et *L*, l^1, l^2 11 f. capiebatur, et Cartesius (*1*) horas (*2*) ad horas (*a*) nascentis diei (*b*) matutinas (*c*) auroram praevenientes (*d*) antelucanas remissus, (*aa*) inde (*bb*) in (*cc*) in obsequio (*dd*) ex insolito officio *L* 12 incidit. (*1*) Intellexi a Boeclero (*2*) Audivi *L* 13 fuit, (*1*) neglecta (*a*) sanguinis missione (*b*) aut dilata sanguinis missione (*2*) pleuriticum *L* 13 ipse (*1*) suis quibusdam rationibus motus (*2*) suas . . . secutus *L* 16 Praeclare (*1*) usus est pulcherrimis aliorum cogitatis (*2*) in rem suam vertit pulcherrima aliorum cogitata *L* 16 vertit pulcherrima aliorum l^1, l^2 16 quod mallem non *L* 16–19 dissimulasset. | Eaque . . . peperit *erg.* | (*1*) P (*2*) Contin (*3*) Substantiae (*4*) Animae (*5*) Dogmata ejus (*a*) circa animae distinctionem a materia, (*b*) Metaphysica, veluti . . . corpore, (*aa*) et fidem sensu (*bb*) et *L* 19–S. 2059.3 sunt. | (*1*) Argu (*2*) Modus (*3*) Argumentum . . . perfectissimum, seu quo . . . potest (*a*) perfe (*b*) existentiam . . . Anselmi (*aa*) qui titulo libri (*bb*) et . . . examinatur. *erg.* | (*aaa*) Plenum (*bbb*) doctrinam (*ccc*) In *L*

6 Sua manu: Leibniz' Quelle nicht mehr zu ermitteln, vgl. auch BAILLET, a.a.O., Bd. 2, S. 89–91. 7–9 D. LIPSTORP, *Specimina philosophiae cartesianae*, Lyon 1653, pars II, S. 78 f. 12–14 Leibniz hat Boeckler im Sommer 1671 in Straßburg besucht.

Argumentum pro existentia Dei, ex eo, quod ens perfectissimum, vel quo majus intelligi non potest, existentiam includit, fuit Anselmi et in libro *contra insipientem* inscripto inter ejus extat opera, passimque a Scholasticis examinatur. In doctrina de continuo, pleno et loco Aristotelem noster secutus est, Stoicosque in re morali penitus expressit, *floriferis ut apes in saltibus omnia libans*. In explicatione rerum physicarum mechanica Leucippum et Democritum praeeuntes habuit, qui et vortices ipsos jam docuerant. Jordanus Brunus easdem fere de magnitudine universi ideas habuisse dicitur, quemadmodum et notavit V. Cl. Stephanus Spleissius, ut de Gilberto nihil dicam, cujus magneticae considerationes tum per se tum ad systema universi applicatae, Cartesio plurimum profuere.

Explicationem gravitatis per materiae solidioris rejectionem in tangente, (quod in Physica Cart. prope pulcherrimum est,) didicit ex Keplero, qui similitudine palearum motu aquae in vase gyrantis ad centrum contrusarum rem explicuit primus. Actionem lucis in distans similitudine baculi pressi jam veteres adumbravere. Circa Iridem a M. Antonio de Dominis non parum lucis accepit.

Keplerum fuisse primum suum in dioptricis magistrum, et in eo argumento omnes ante se mortales longo intervallo antegressum, fatetur Cartesius in Epistolis familiaribus;

4 noster *erg. L* 4 f. Stoicosque . . . *libans erg.* (*1*) Explicatio rerum Physicarum Mechanica (*a*) est (*aa*) Democritica (*bb*) consentanea (*b*) Leucippi aut Democriti (*2*) In *L* 6 habuit (*1*) . Idem de Magnitudine Universi et a (*2*) , qui *L* 6 Brunus (*1*) in libro *de infinito* (*2*) easdem *L* 7 habuisse (*1*) creditur, (*2*) videtur, quemadmodum *L* 7 habuisse videtur l^1, l^2 8–10 Spleissius. (*1*) In (*a*) Opticis (*b*) Dioptricis fate (*2*) Explicationem *L* 8 f. ut . . . applicatae | plurimum *erg.* | Cartesio profuere *erg.* l^2 10 f. per rejectionem a tangente materiae solidioris *L*, l^1 | (quod (*1*) fere pulcherrimum (*2*) in Physica Cartesiana prope pulcherrimum est) *erg.* | *L* 10 materiae solidioris *erg.* l^2 10 tangente | materiae solidioris *gestr.* | (quod l^2 11 ex Keplero l^1, l^2 11 f. similitudine (*1*) paleae per aquae in vase giratae motum in centrum contrusae (*2*) palearum . . . contrusarum *L* 12 f. rem explicat. | (*1*) Explicationem (*2*) Actionem lucis per distans similitudine baculi | pressi *erg.* | jam (*a*) apud (*b*) veteres (*aa*) habetur (*bb*) explicu⟨ – ⟩ (*cc*) adumbravere. *erg.* | *L* 14 f. Dominis (*1*) aliquid (*2*) non parum lucis (*a*) accepisse censetur. | (*b*) accepit. *E* | (*aa*) Fatetur ipse | in Epistolis familiaribus *erg.* | Keplerum fuisse (: nam in Scriptis (*aaa*) quae ipse edidit longe abest a (*bbb*) neminem (*bb*) Keplerum *L* 15 Magistrum (*1*) fatetur in (*2*) et in eo (*a*) genere (*b*) argumento *L* 16 intervallo (*1*) superasse (*2*) reliquisse ⟨aut⟩ (*3*) antegressum *L*

2 ANSELM VON CANTERBURY, *Liber contra insipientem*. Vgl. N. 129. 4 f. *floriferis . . . libans*: vgl. LUCRETIUS, *De rerum natura*, III, 11. 6 f. Wohl gemeint G. BRUNO, *De immenso et innumerabilibus, seu de universo et mundis*. Vgl. N. 384. 8 Vgl. I, 6 N. 127, S. 272. 8 f. Vgl. W. GILBERT, *De magnete magnetisque corporibus, et de magno magnete tellure; physiologia nova, plurimis et argumentis, et experimentis demonstrata*, London 1600. 10–12 Vgl. R. DESCARTES, *Principia philosophiae*, III, 30 u. IV, 20 (A.T. VIII, S. 92 u. 212) und J. KEPLER, *Astronomia nova*, 1609, pars 3, cap. 34, sowie *Epitome astronomiae Copernicanae*, 1618, lib. 1, pars 4 (Caspar, 3, 1937, S. 242–246 u. 7, 1953, S. 75 f.) 14 M. A. DE DOMINIS, *De radiis visus et lucis in vitris perspectivis et iride tractatus*, Venedig 1611. 16 Vgl. Descartes an Mersenne, 31. März 1638 (R. DESCARTES, *Lettres*, Bd 3, LXIX; A.T. II, S. 86). Vgl. N. 374.

nam in scriptis, quae ipse edidit, longe abest a tali confessione aut laude, tametsi illa ratio, qua radiorum directionem explicat ex compositione nimirum duplicis conatus perpendicularis ad superficiem et ad eandem paralleli, diserte apud Keplerum extet, qui eodem ut Cartesius modo aequalitatem angulorum incidentiae et reflexionis hinc deducit. Idque gratam mentionem ideo merebatur, quod omnis prope Cartesii ratiocinatio huic innititur principio. Legem refractionis primum invenisse Willebrordum Snellium, Isaacus Vossius patefecit, quanquam non ideo negare ausim, Cartesium in eadem incidere potuisse de suo.

Negavit in epistolis, Vietam sibi lectum, sed Thomae Harrioti Angli libros analyticos posthumos anno 1631. editos vidisse, multi vix dubitant; usque adeo magnus est eorum consensus cum calculo Geometriae Cartesianae. Sane Harriotus aequationem jam nihilo aequalem posuit, et hinc derivavit, quomodo oriatur aequatio ex multiplicatione radicum in se invicem,[1] et quomodo radicum auctione, diminutione, multiplicatione aut divisione variari aequatio possit, et quomodo proinde natura et constitutio aequationum et radicum cognosci possit ex terminorum habitudine. Itaque narrat celeberrimus Wallisius, Robervallium, qui miratus erat, unde Cartesio in mentem venisset, palmarium illud, aequationem ponere aequalem nihilo ad instar unius quantitatis, ostenso sibi a Domino de Cavendish libro Harrioti exclamasse: *il l'a veu, il l'a veu, vidit, vidit.* Reductionem

[1] *In L am Rande, gestrichen*: Quae Cartesio potissimum debentur haec esse arbitror in Metaphysicis agnovisse quod corpus in animam aut anima in corpus non agat.

1–6 laude, |(*1*) cum (*2*) tametsi ... qua (*a*) Cartesius a (*b*) ipse (*aa*) re (*bb*) aequationem anguli incidentiae et (*cc*) radiorum ... compositione duplicis ... et | ad (*aaa*) superficiem (*bbb*) eandem *erg.* | paralleli ... mentionem vel ideo ... principio innititur. *erg.* | Legem *L* 6 Legem Refractionis a Cartesio publicatam primum *L* 6 Isaacus *erg. L* 8 f. suo. (*1*) Negat | (*2*) Negavit *E* in Epistolis *erg.* | (*a*) se legisse (*b*) Vietam (*aa*) se legisse (*bb*) sibi lectum *L* 9 f. libros | anno 1631 *erg. u. gestr.* | (*1*) legisse (*2*) Analyticos | posthumos anno 1631 editos *erg.* | (*a*) legisse (*b*) | vidisse *erg.* | *L* 10 f. est | ibi *erg.* | consensus cum (*1*) Alg (*2*) Analysi (*3*) calculo Geometriae Cartesianae. Sane (*a*) quod (*b*) Harriotus jam aequationem nihilo *L* 12 derivavit (*1*) plu (*2*) quomodo *L* 13 quomodo radicum (*1*) aequatione (*2*) auctione (*a*) aut (*b*) diminutione *L* 14 et (*1*) a terminis quibusdam liberari (*2*) quomodo (*a*) inde (*b*) | proinde *erg.* | *L* 15 radicum (*1*) comparando (*2*) agnosci (*a*) possit (*b*) queat *L* (*3*) cognosci possit l^2 15 celeberrimus *erg. L* 17 ad ... quantitatis *erg. L* 17 Dom. de Cavendish l^1, l^2 18–S. 2061.5 *veu* | vidit, vidit *erg.* l^1, l^2. Reductionem ... Cardanus | ejus familiaris *erg.* | . Denique (*1*) jam ab aliis notatum (*2*) fuit ... immodicus (*a*) spem (*b*) contemtor ... possunt. *erg.* | *L* 20 quod (*1*) substantia (*2*) corpus *L*

6 f. SNELL VAN ROYEN, *Les loix de la refraction* (Manuskript); I. VOSSIUS. Vgl. N. 373 u. N. 374. 9 Negavit ... lectum: vgl. N. 373. 9 f. TH. HARRIOT, *Artis analyticae praxis*, hrsg. v. W. Warner, London 1631. Vgl. N. 374. 15–18 Vgl. J. WALLIS, *A treatise of Algebra*, Oxford 1685, Praefatio (De Harrioto Addenda). Vgl. III, 1 S. LXVII u. 391. 18–S. 2061.2 Vgl. G. CARDANO, *Artis magnae sive de regulis algebraicis liber unus*, Nürnberg 1545, fol. 22 v°. Vgl. III, 1 S. 623 f.

quadrato-quadraticae aequationis ad cubicam superiore jam seculo invenit Ludovicus Ferrarius, cujus vitam reliquit Cardanus, ejus familiaris.

Denique fuit Cartesius, ut a viris doctis dudum notatum est, et ex epistolis nimium quantum apparet, immodicus contemtor aliorum et famae cupiditate ab artificiis non abstinens, quae parum generosa videri possunt.

Atque haec profecto non dico animo obtrectandi viro, quem mirifice aestimo, sed eo consilio, ut suum cuique tribuatur, nec unus omnium laudes absorbeat; justissimum enim est, ut inventoribus suus honos constet, nec sublatis virtutum praemiis praeclara faciendi studium refrigescat. Et vellem ego propositionum aut dogmatum, quae majoris momenti sunt, autores semper memorari exemplo Mathematicorum, qui Pythagorae, Platonis, et Archimedis, et Euclidis, et Apollonii, et Nicomedis, et Dinostrati, et tot aliorum merita singulatim perpetua mentione recognoscunt.

Optarim etiam, viros insignes spem inanem arripiendae tyrannidis in imperio philosophico deponere, et sectae condendae ambitionem exuere; unde inepta partium studia et bella literaria vanissima nasci solent magno scientiae et pretiosi temporis detrimento. Non distinguuntur apud Geometras Euclidei, Archimedei aut Apolloniani. Omnium eadem secta est, sequi aperientem se undecunque veritatem. Neque unquam quisquam orietur, qui totum sibi vindicabit patrimonium eruditionis, aut qui genus humanum ingenio superabit, et omnes praestinguet stellas exortus ut aetherius sol. Legamus Cartesium, laudemus etiam, imo admiremur; sed non ideo reliquos negligamus, apud quos multa et magna extant, quae Cartesius non animadvertit.

Nihil magis profectui scientiarum obstat, quam nimium et servile in philosophia studium τῶν παραφραζόντων, neque aliam magis ob causam fieri arbitror, quod raro

7 nec . . . absorbeat *erg.* (*1*) . Vellem enim viros doctos tandem aliquando inanem persuasionem deponere, (*a*) sibi (*b*) al (*c*) omnes aliorum l (*d*) erig (*2*) . Justissimum *L* 8 f. constet. Et vellem *L* 9 aut dogmatum *erg. L* 10 Pythagorae, et Platonis et *erg. L* 11 f. et (*1*) suas cuique laudes (*a*) ⟨sua⟩ (*b*) illibatas asserunt (*2*) tot . . . merita (*a*) sigill (*b*) singulatim . . . (*aa*) agnoscunt. *L* (*bb*) recognoscunt. l^1 14 f. condendae (*1*) ambitione carere (*2*) ambitionem exuere unde . . . et (*a*) vana (*b*) bella . . . magno (*aa*) detrimento temporis (*bb*) scientiae . . . detrimento *L* 16 Non (*1*) alii sunt (*a*) in j (*b*) apud Geometras Euclidei, alii Archimedei, alii (*2*) distinguuntur . . . aut *L* 17 f. quisquam (*1*) erit | (*2*) orietur *erg.* | qui . . . patrimonium (*a*) verum aut doctrinae aut (*b*) eruditionis aut *erg.* | *L* 19 omnes praestringet stellas *L* 20 ideo (*1*) alios (*2*) reliquos *L* 21 multa et *erg. L* 22 profectui (*1*) extant (*2*) obstat scientiarum, quam (*a*) servilis imitatio (*b*) | nimium et *erg.* | servile | in philosophia *erg.* | *L* 23–S. 2062.3 παραφραζόντων: (*1*) Et quemadmodum (*a*) animus occupatus (*b*) occupata imaginatio certo quodam melodiae genere aegre erit (*2*) Neque . . . egregium | et novum *erg.* | . . . sane, sed . . . sectae. | (*a*) Ut *erg.* l^1 (*b*) Quemadmodum enim *erg.* l^2 | imaginatio una melodia occupata *L*

2 G. CARDANO, *Vita Ludovici Ferrarii Bononiensis*. Unveröffentlicht.

aliquid egregium et novum a meris Cartesianis profertur, non magis quam a meris Aristoteleis, non ingenii sane defectu, sed vitio sectae. Quemadmodum enim imaginatio una melodia nimis occupata aegre ad aliam canendam convertitur, et qui tritam alteri viam insistit, raro in nova incidit: ita qui uni autori insuevere, mancipia sunt doctoris sui quasi usu capta, aegreque animum ad aliquid novi et diversi attollunt, cum tamen constet, non alia re magis incrementum accepisse scientias, quam varietate itinerum, quae in veritate investiganda diversi iniere.

Subjiciam nonnulla, quae mihi inter cogitata Cartesio ipsi debita inprimis laudanda videntur. In Geometricis ut hinc ordiar, recte docuit (post Soverum tamen Germanum obiter hoc perstringentem) aliam longe esse conchoëidis et similium aequatione explicabilium quam spiralis naturam, et male a veteribus lineas altiorum aequationum excludi. Primus etiam animadvertit negativas radices non modo, sed et imaginarias seu impossibiles utiliter considerari et aequationes solvere; adeoque in universum tot esse radices, quot dimensiones aequationis. Comparatio aequationum licet ab aliis non nihil usurpata, ab ipso tamen promota est egregie. Pulchre quoque notavit in tangentium problematibus et similibus duas esse radices aequales. Proprietates, quas invenit Hyperboles, Ellipseos

3 canendam *erg.* *L* 3 tritam (*1*) ab aliis (*2*) | alteri *erg.* | *L* 4 insistit, (*1*) raro | (*2*) non aeque in nova incidit quam qui per semotos calles (*a*) aditum ⟨ – ⟩ (*b*) nullis vestigiis signatos incedit (*3*) raro *erg.* | *L* 4 qui (*1*) unum autorem (*2*) unius autoris cogitatis assuefece, (*3*) uni autori (*a*) assuevere | (*b*) insuevere *erg.* | (*aa*) praeter opinionem mancipia sunt doctoris (*bb*) doctoris sui mancipia fiunt, (*cc*) mancipia *L* 6 magis (*1*) profecisse (*2*) incrementum (*a*) cepisse (*b*) accepisse *L* 6 f. in ... investiganda *erg.* *L* 7 f. iniere. | Utinam viri docti mallent proferre pomoeria scientiarum, quam eadem revolvendo actum agere. *erg.* | Subjiciam | nonnulla, *erg.* | *L* 8 f. mihi (*1*) ex cogitatis Cartesio ipsi debitis (*a*) im (*b*) inprimis (*aa*) aestimanda (*bb*) laudanda (*2*) inter ... laude digna videntur *L* 9 f. Geometricis recte (*1*) admonuisse (*2*) docuit (post Soverum tamen | obiter hoc perstringentem *erg.* |), *L* 9 f. tamen obiter l^1, l^2 10 aequatione explicabilium *erg.* l^2 11–14 et (*1*) has illas (*2*) non has in Geometriam (*3*) illas non has problematibus construendis recte adhiberi. (*4*) male a veteribus (*a*) has lineas altiores l^1 (*b*) lineas ... aequationum l^2 excludi. | Primus etiam animadvertit radices non negativas tantum sed ... aequationis *erg.* | *L* 14 aequationum etsi nonnihil ab aliis usurpata *L* 16–S. 2063.1 Proprietates (*1*) dioptricae et catoptricae (*2*) quas invenit ... | Ellipseos *erg.* | ... altiorum (*a*) egregiae (*b*) in usu catoptrico et dioptrico egregiae *L*

8–S. 2063.9 Leibniz ändert die ursprüngliche Reihenfolge seiner Bemerkungen zu den Disziplinen *In Metaphysicis*, *In Physicis*, *In Geometricis* im Konzept *L* durch entsprechende Kustoden zunächst in die Reihenfolge *In Metaphysicis*, *In Geometricis*, *In Physicis*. In l^1, l^2 und im Druck erscheint dann die obige Reihenfolge *In Geometricis*, *In Metaphysicis*, *In Physicis*.

et ovalium altiorum ad usum catoptricum et dioptricum, theoriae gratia egregiae sunt. In Metaphysicis argumenta Scepticorum ad bonum usum praeclare traduxit. In Physicis agnovit materiae partes aliquas actu subdividi sine fine, item motum seu loci mutationem esse aliquid in se relativum. Debetur ipsi vorticum a veteribus coeptorum distinctior explicatio, et ad Philosophiam Gilberti magneticam applicatio; Tentamentum praeclarum circa aestum maris; Explicatio iridis aliorumque Emphaticorum, et specimen elegans ratiocinandi circa genesin salis. Et in multis aliis etiam ubi non assentior, ipsum philosophandi filum mirifice placet: et sane vix pagina apud ipsum occurrit, unde non utile aliquid et novum disci possit, itaque in his referendis sum parcior.

Denique addam aliqua, quae nonnihil offendunt. Jactavit sub initium Geometriae suae, universa problemata ad radices aequationum certi cujusdam gradus a se reducta esse, adeoque in potestate haberi. Negavit possibilitatem dimensionis curvarum, quae tamen postea deprehensa. Lineas transcendentes (ut voco) exclusit a Geometria. Linearum problematibus solvendis idonearum gradus male constituit notante Fermatio. Refractionum naturam perverse explicuit similitudine globuli in tapete vim perdentis, ut defenderet plus aërem resistere quam aquam. Quantitatem motus male pro quantitate potentiae motricis accepit et ideo servandam putavit. Materiam cum extensione confudit; Unionem

2 Metaphysicis (*1*) agnovisse, quod Actio animae in (*a*) corpus (*b*) materiam aut contra intelligi non possit (*2*) argumenta . . . praeclare (*a*) traduxisse (*b*) traduxit *L* 2 f. Physicis | agnovisse *erg.* | : (*1*) materiam (*2*) materiae (*a*) partem (*b*) aliquas partes actu *L* 3 f. fine, | item *erg.* | Motum | seu loci mutationem. *erg.* | in se esse aliquid relativum; Vorticum a veteribus (*1*) positorum | (*2*) coeptorum l^1 | distinctior *L* 5 f. applicatio, tentamenta circa *L* 6 f. Emphaticorum. (*1*) In mul (*2*) Tentamentum | (*a*) praeclarum *erg.* (*b*) elegans l^1 (*3*) specimen elegans ratiocinandi l^2 | circa (*a*) explicationem (*b*) genesin *L* 7–9 philosophandi (*1*) specimen | (*2*) filum l^2 | mirifice placet. | Et . . . possit, unde in . . . parcior *erg.* | *L* 10–S. 2064.6 Denique adjiciam | aliqua *erg.* | quae | me aliosque *gestr.* | nonnihil offendunt: | jactasse sub . . . Geometriae omnia problemata a se ad radices aequationum | certi *gestr.* | cujusdam gradus reducta . . . haberi. Negasse possibilitatem . . . transcendentes (*1*) et problema (*2*) (ut voco) exclusisse a Geometria; . . . male constituisse, ut ostendit Fermatius; refractionum (*a*) Hypothesin male (*b*) naturam perverse explicuisse, similitudine . . . quam vitrum. (*aa*) Negasse sensum brutis (*bb*) Quantitatem motus pro . . . motricis accepisse, et ideo servandam putasse (quod erroneum (*aaa*) Quietem (*bbb*) esse a me ostensum est). | Materiam cum extensione confudisse. *erg.* | Unionem a quiete derivasse, quae a motu est, (ut exemplo fusi alabastrini pulveris intelligi potest,) Materiam primum in partes solidas aequales divisisse, (*aaaa*) et ex harum ramentis (*bbbb*) has deinde in motum concitasse et hinc partim ramenta subtilis materiae, partim globulos secundi elementi fabricasse, et vortices civisse celeritate immensa distantiis proportionali. Brutis sensum negasse, fictorum . . . animalium structuram ⟨et⟩ genesin explicuisse et a vero motu cordis (*aaaaa*) recessisse (*bbbbb*) deflexisse. Et ut ad majora veniam, *erg.* | rejecisse argumentum | divinitatis *erg.* | a providentia et | dignis sapiente *erg.* | finibus rerum, | rationibus *erg.* | metaphysicis | solis *erg.* | substitutis; dubitationem *L* 11 certi *erg.* l^2 13 tamen *erg.* *L*

seu firmitatem a quiete derivavit, quae a motu est; elementa sua, globulos inprimis, quos vocant, secundi elementi et particulas striatas aliaque similia gratis et frustra confinxit. Vortices cievit immensa celeritate distantiis proportionali. Porro brutis sensum negat; fictorum potius quam verorum animalium genesin explicat. Et ut ad graviora veniam, rejecit argumentum divinitatis a providentia et dignis sapiente finibus rerum, et pro rationibus captu facilioribus metaphysica sola substituit. Dubitationem ad ipsas primas assertiones maxime manifestas, nescio quo consilio produxit, quasi nihil certo sciri possit, nisi supposita Dei existentia, quod ipsum credidisse nemo credet; aut quasi veritas ipsa pendeat ab arbitrio Dei, ita ut voluntate ejus constitutum sit, trianguli tres angulos esse duobus rectis aequales. Insinuasse videtur, unum in rebus actorem esse Deum, quo abusus Spinosa unam tantum substantiam in rebus esse voluit, ipsum scilicet Deum hoc est (ipsi) naturam universi, cujus caeterae res sint modi [ut figurae sunt modi] materiae. Statuit etiam Cartesius, materiam omnes successive formas accipere; ita ut nihil tam absonum fingi possit, quin tandem aliquando aut alicubi in universo contingat, quod est haud dubie per consequentiam omnem sapientiae et pulchritudinis rationem (ne dicam providentiam) tollere; quanquam ipsi hanc consequentiam non imputem, nec ab ipso animadversam sperem. Aliaque hujusmodi, quae puto, defendi non posse, et nonnihil Spinosae praelusisse.

Sed ista tamen omnia minime impediunt, quin Cartesium inter maximos viros censeamus, qui generis humani opes auxere atque etiam inter errandum prosunt. Itaque Pythagoram, Democritum, Platonem, Aristotelem, Copernicum, Galilaeum, Baconum et

4 Genesin et structuram explicat, et l^1, l^2 6–8 ipsas (*1*) veritates (*2*) assertiones primas | et maxime manifestas nescio quo consilio *erg.* | produxisse quasi (*a*) veritates (*b*) Deus etiam (*c*) nihil . . . existentia aut quasi *erg.* | *L* 9 pendeat a Deo voluntate, ita ut arbitrio ejus *L* 10 Insinuasse unum *L* 11 f. Deum (*1*) seu Naturam (*2*) hoc est (*a*) Na (*b*) (ipsi) *L* 12 universi *erg.* l^2 12 f. cujus (*1*) caetera | (*2*) creaturae (*3*) caeterae res *erg.* | sint tantum modi | ut figurae sunt modi materiae *erg.* | (*a*) Sustuli (*b*) Negasse sensum brutis, materiam cum extensione confudisse. | Materiam primum ut *erg.* | Globulos illos secundi elementi fabricasse; (*aa*) et | (*bb*) item *erg.* | vorticem cievisse celeritate immensa distantiis | a centro *erg.* | proportionali. (*c*) Velle (*d*) Statuit etiam Cartesius *L* 12 ut . . . modi *erg. Hrsg. nach L*, l^1, l^2 13 f. tam (*1*) mirum (2) | absonum *erg.* | *L* 15 per consequentiam *erg.* l^2 15 f. (ne dicam providentiam) *erg.* l^2 16 f. tollere | Quantitatem motus pro quantitate potentiae motricis accepisse, et ideo servandam putasse (quod erroneum esse a me ostensum est) *gestr.* | aliaque hujusmodi quae (*1*) non puto (*a*) pro (*b*) defendi posse (*2*) puto . . . posse. *erg.* | *L* 16 f. quanquam . . . sperem; *erg.* l^2 17 hujusmodi habet, quae l^2 17 f. et Spinosae praelusisse *erg.* l^2 19 Sed (*1*) haec (*2*) ista *L* 19 f. omnia non impediunt, quin ego Cartesium . . . viros censeam, qui (*1*) junx (*2*) lucem attulere (*3*) generis . . . etiam (*a*) errando prof (*b*) inter . . . prosunt. (*aa*) Scilicet (*bb*) Itaque *L* 21–S. 2065.3 Aristotelem, Archimedem, | Copernicum *erg.* | Galilaeum (*1*) et Cart (*2*) Baconum . . . (quibus Jungium . . . extarent,) (*a*) perpetua omnium seculorum veneratione (*b*) aliosque qui | nescii *erg. u. gestr.* | (*aa*) sibi (*bb*) ses (*cc*) sibi . . . et | virtuti *erg.* | veneratio (*aaa*) supererit (*bbb*) constabit (*ccc*) erit. *L*

Cartesium (quibus Joachimum Jungium adderem, si scripta ejus extarent,) aliosque, qui sibi homines immortalibus meritis obstrinxere, tamdiu colet posteritas, quamdiu memoria historiis, et virtuti veneratio erit.

377. DE PRAESTANTIA SYSTEMATIS COPERNICANI

[Sommer 1689 (?)]

Leibniz' Aufzeichnungen über das Kopernikanische System, die er während seines Romaufenthaltes 1689 angefertigt hat, schickte er als Beilage zu einem nicht datierten Brief vermutlich an Antonio Baldigiani S.J. (LH XXXV 11, 14 Bl. 13), den er in Rom zu seinen Freunden zählte (vgl. I, 6 N. 110; I, 8 N. 209), um dessen Meinung über eine mögliche Veröffentlichung zu erfahren. Die für unsere Druckvorlage und die drei Konzepte nachgewiesenen Wasserzeichen stützen unsere Datierung.

377$_1$. DE MOTU IN RIGORE MATHEMATICO ACCEPTO

Überlieferung:

L Konzept: LH XXXV 11, 14 Bl. 13. 1 Bl. 4°. 2 Sp.

E A. ROBINET, *G. W. Leibniz. Iter Italicum*, Florenz 1988, S. 103–104 (Teildruck).

Motu in rigore mathematico accepto demonstravi, nullum dari principium determinandi quodnam corpus absolute quiescat, aut absolute tali motu moveatur.

Sic fieri potest, ut corpus aliquod percussionem aut aliam vim movendi exerceat et tamen non moveatur absolute in rigore mathematico sed quiescat ut si globus manu impulsus in navi currat per lineam rectam horizontalem, a prora versus puppim, et navis interim aequali celeritate contraria moveatur in directione a puppi ad proram; nullus

16 (*1*) Motus in rigore Mathematico sumtus, nihil aliud est quam mutatio loci. Hoc posito (*2*) In rigore mathematico (*3*) Motu . . . accepto *L* 17 corpus (*1*) quiescat in mundo (*2*) absolute *L* 18 aliquod (*1*) saltum (*2*) percussionem *L* 19 f. si (*1*) corpus (*2*) globus (*a*) in tabula incurrat in alium globum (*b*) manu . . . in *L* 20 currat (*1*) in linea recta horizontali (*2*) per . . . horizontalem, *L* 21 nullus (*1*) revera (*2*) | absolute *erg.* | *L*

absolute erit motus globi, et tamen globus et ictum a manu recepit et in alium globum in navi quiescentem ictum fecit.

Et speciatim demonstravi eam esse miram naturae Legem, ut omnia phaenomena non tantum corporum libere motorum, sed et inter se concurrentium eodem modo prodeant, ubicunque demum quies aut determinatus motus absolutus existat.

Hinc sequitur quoties unum systema alteri praefertur, non posse id aliter accipi, quam ut unum alio sit intelligibilius et rebus de quibus agitur explicandis accommodatius et proinde cum una Hypothesis dicitur vera altera falsa, suo intelligendum est certo respectu. Sic tam sphaerica Ptolemaei doctrina quam Theorica planetaria Copernici verissima est quia idem hic est verum quod rectum et conveniens optimusque est uterque explicandi modus; et utrinque peccaretur vel motum terrae in sphaericam inferciendo vel statione terrae in theoricis utendo. Sic qui in navi est cum nullus fit ad ripam respectus male negabit globum supradictum moveri; qui vero in ripa stans globum videt non recte negabit eum quiescere, cum de mutatione intra navim non agitur, absolute autem nil definiri potest, cum nova redeat quaestio de ipsa ripa.

Itaque Historici et ipsi scriptores sacri statione terrae non tantum uti potuerunt sed et debuerunt. Quod dicere dignius est Deo autore libri maximos scientiae thesauros continentis, quam minus accurate aut populariter locutum asserere, aut a litera hic recedere.

Et quia permissum est salva Censura Copernicanum systema prae aliis adhibere tanquam Hypothesin ad intelligendos planetarum motus aptissimam; defendere autem ejus veritatem ut explicuimus nihil aliud est revera, quam defendere ejus summam intelligibilitatem; itaque hoc sensu, salva Censura quilibet in summo gradu Copernicanus esse potest.

1 globus (*1*) in alium (*2*) iste (*3*) et . . . recepit et *L* 1 f. in navi *erg. L* 2 f. fecit. (*1*) Quin imo (*2*) Et speciatim *L* 3 miram *erg. L* 4 concurrentium (*1*) sic prodeant, ut quas (*2*) eodem *L* 6 praefertur (*1*) aut verum dicitur (*2*) non *L* 6 aliter (*1*) intelligi (*2*) accipi, *L* 7 f. et rebus | de quibus agitur *erg.* | explicandis accomodatius *erg.* et (*1*) hoc sensu (*2*) proinde *L* 8 falsa, (*1*) hoc (*2*) | suo *erg.* | intelligendum *L* 9 respectu (*1*) , qua quot (*2*) , prout una servit ad op (*3*) . Sic (*a*) sphaerica (*aa*) doctrina (*bb*) Ptolemaei doctrina verissima dici potest, Copernica p (*b*) tam . . . Theorica *L* 10 verissima (*1*) dici potest quia optimum est (*2*) est . . . optimusque est (*a*) explicandi modus, (*b*) uterque *L* 12 utendo. (*1*) Itaque Historicus (*2*) Sic *L* 12 est (*1*) male dicet (*2*) cum nullus (*a*) est (*b*) fit *L* 13 f. male (*1*) dicet globum supradictum quiescere; qui vero in ripa stans globum videt (*a*) recte dicet eu (*b*) non recte dicet eum moveri, (*2*) negabit . . . quiescere *L* 14 de (*1*) ictu ejus (*2*) mutatione intra navim *L* 14 f. absolute . . . ripa. *erg. L* 16 ipsi *erg. L* 17 debuerunt. (*1*) Et peccant (*2*) Nec dicendum est scripturam sacram populariter loqui (*3*) Dicendum hic est (*4*) Quod | dicere *erg.* | *L* 18 minus accurate aut *erg. L* 18 locutum (*1*) dicere, (*2*) asserere, *L* 18 hic *erg. L* 18 f. recedere. (*1*) Et qui hic Copernicum defendit, | ut *streicht Hrsg.* | (*2*) Et *L* 19 salva (*1*) Hypoth (*2*) Censura *L* 19 systema (*1*) praeferre (*2*) prae aliis adhibere *L* 20 aptissimam; (*1*) permissum (*2*) defendere *L* 21 ut explicuimus *erg. L* 21 summam *erg. L* 22 sensu, (*1*) nemo (*2*) liberrima | jam *erg.* | est facultas (*a*) tuendi (*b*) Copernicanum seq (*c*) tuendi systema Copernicanum, unicuique licet (*3*) salva Censura *L*

Id vero agnosci tandem aliquando non parum interest et Ecclesiae, et scientiarum, et honoris Italiae neque erit hoc modo metuendum ne Censores ad retractationem a novis inventis aliquando cogantur aut se torrenti seculi publicoque eruditorum voci frustra opponant; et falsis eorum improperationibus occurretur, qui veritatem opprimi dicunt; et proinde egregia ingenia non in Italia minus quam apud alias gentes frui poterunt luce seculi, et praeclaris inventis incumbere, quae nunc ab aliis praeripiuntur. Neque aliam ego esse puto summorum virorum mentem penes quos censurae jus est.

Et vero tanta est Copernicani Systematis praestantia ad explicanda phaenomena planetarum, ut fatendum sit Astronomum qui id non intelligeret in maximis tenebris versaturum. Tantaque indies nova inventa ejus harmoniam et simplicitatem confirmant, ut nolle ipso uti, sit ipsius Dei gloriam obscurare, ademta agnoscendae ejus admirabilis sapientiae occasione.

Et nos ipsi nunc universalibus planetarii motus legibus a Keplero repertis, in principia sua, circulationem scilicet harmonicam materiae celestis tanquam orbis fluidi planetarii deferentis circa solem, et accessionem rectam planetae tanquam gravis et ad solem tanquam magnetem et geometrice resolutis, ni fallor contulimus aliquid ut optima phaenomenorum explicatio, id est verissima hypothesis habeatur.

1 tandem . . . parum *erg. L* 2–4 hoc (*1*) sensu, ut Censores aliquando metuant retractationem a novis inventis exprimendam. Certa (*2*) modo . . . cogantur | aut . . . seculi (*a*) Astronomorum (*b*) publicoque . . . opponant *erg.* | et (*aa*) calumniis (*bb*) falsis . . . improperationibus *L* 4 qui (*1*) veritates (*a*) ⟨pot⟩ (*b*) primaria (*c*) maximas (*d*) Romae (*2*) veritatem *L* 4 f. et (*1*) libertas philosopha (*2*) jam (*3*) proinde *L* 5 quam (*1*) Batavis (*2*) apud *L* 5 gentes (*1*) , fructus poterunt luce sequi, et (*2*) frui *L* 7 puto (*1*) censurae | mentem. *irrtüml. nicht gestr.* | (*2*) summorum . . . est *L* 8 f. ad (*1*) intelligendos (*2*) explicandos motus planetarum, (*3*) explicanda . . . planetarum, *L* 9 f. sit (*1*) eos, qui id non intelligunt velut ad tenebras damnatos esse. (*2*) Astronomis (*3*) Astronomum . . . versaturum. *L* 13 nunc (*1*) revolut (*2*) universali planetarium (*3*) universalibus planetarii *L* 13 f. legibus (*1*) in (*2*) a Keplero repertis, in (*a*) elementa (*b*) principia sua *L* 14 scilicet *erg. L* 14 planetarii *erg. L* 15 circa solem *erg. L* 15–17 planetae (*1*) tanquam magnetem (*2*) tanquam gravis et (*a*) ⟨ – ⟩ accessum (*b*) ad solem (*aa*) accessum, geometrice (*bb*) tanquam magnetem et geometrice resolutis (*aaa*) effecimus (*bbb*) ni fallor (*aaaa*) effecimus (*bbbb*) contulimus aliquid (*aaaaa*) clarissima et simplicissima phaenomenorum | explicandorum *erg.* | principia, hoc est id e (*bbbbb*) ut . . . habeatur. *L*

377_2. DE PRAESTANTIA SYSTEMATIS COPERNICANI. ERSTE FASSUNG

Überlieferung: *L* Konzept: LH XXXV 11, 14 Bl. 11–12. 1 Bog. 4°. 3 Sp.

Praeclare a Cicerone dictum est: *opinionum commenta delet dies, naturae judicia confirmat.* Id circa verum Mundi Systema experimur. Novis enim quotidie inventis Pythagoraea Hypothesis ad summam verisimilitudinem accedit. Ut jam vix quisquam sit intelligentiorum Mathematicarum qui non praeferendam fateatur, si modo per superiorum decreta liceret.

Mihi vero videtur censuram in Galilaeum non ita accipi debere quasi eos in universum damnet, qui Hypothesin Copernici veriorem credunt, sed hos tantum qui temere eam propugnant, et Scripturam Sacram minus proprie locutam audacius censent.

Hodie autem omnes intelligentes fatentur tantis nove repertis argumentis adjuvari Copernicanos, ut temeritas illis imputari amplius non possit, et prudentiores ex ipsis fatentur ac defendunt Scripturam Sacram proprie et apte fuisse locutam, imo aliter non debuisse nec potuisse etiamsi ipsi scriptores ex schola Copernici prodiisse fingerentur.

Itaque interesse et Reipublicae literariae, et ipsius Ecclesiae videtur, ut ne amplius obex ingeniis in hoc argumento ponatur, neve adversariis calumniandi ansa detur, quasi veritas in Italia intolerabili quadam servitute opprimatur.

Quod ut admoneam studiosius ansam mihi dedere cogitationes quaedam, quae nobis arcana systematis et physicas motuum coelestium causas pro bona parte aperire videntur, quae nunc paucis attingam.

4 Systema (*1*) , quod Pythagoraei jam celebraverant, indies (*2*) experimur. *L* 4 f. inventis (*1*) Pythagoraeum Mundi Systema magis magisque extra controversiam (*2*) Pythagoraea Hypothesis *L* 5 f. sit (*1*) Astron (*2*) intelligentiorum *L* 8 f. videtur (*1*) Sacrae Congregationis (*a*) Ptolemaeum (*b*) Galilaeum condemnantis non eam esse mentem, (*aa*) ut (*bb*) eos condemnatos (*c*) in Galilaeum censuram stringentis non fuisse propositum (*2*) censuram . . . damnet, *L* 9 hos tantum *erg. L* 10 audacius *erg. L* 11 omnes (*1*) rerum in (*2*) intelligentes *L* 11 tantis (*1*) hodie (*2*) nove repertis *L* 12 amplius *erg. L* 12 possit, (*1*) et Scripturae Sacrae verba attentius considerata nil obstare Copernico (*2*) et prudentiores (*a*) Copernicani (*b*) hujus (*c*) ex ipsis *L* 13 ac defendunt *erg. L* 14 debuisse (*1*) etsi (*2*) nec potuisse *L* 14 scriptores (*1*) Copernici (*2*) ex (*a*) di (*b*) schola *L* 14 f. fingerentur. (*1*) Unde etiam P. Mersennus in Gallia et P. Honoratus Fabry, et alii complures statuunt (*2*) Unde no (*3*) Porro et mihi nova (*4*) Itaque *L* 15 Ecclesiae (*1*) judico, ne libertas philosophica (*2*) videtur, *L* 17 intolerabili *erg. L* 18 admoneam (*1*) ansam (*2*) studiosius *L*

3 f. CICERO, *De natura deorum*, II, 2, 5.

Cum nempe viderem Keplerum ex Tychonicis observationibus et meditationibus propriis leges quasdam generales pulcherrimas Motuum Coelestium invenisse, phaenomenis valde satisfacientes, unde facile apparebat physicas quasdam rationes subesse debere; ego diu in causarum investigationem incubui, tandemque subita quadam luce hausta prope supra ipsam spem mihi visus sum magna voti parte positus.

Leges planetariae hae sunt 1) Planetam (primarium) ferri in Ellipsi in cujus foco sol, 2) tempora ejusdem planetae esse Sectoribus Ellipticis ex sole abscissis proportionalia, 3) quadrata a temporibus periodicis diversorum planetarum esse ut cubos mediarum a sole distantiarum.

Ex lege 2da demonstravi planetam atque adeo aethera ejus deferentem circulari harmonice, id est sic ut distantiis a sole existentibus progressionis Arithmeticae, sint velocitates circulationis progressionis Harmonicae; et contra. Generale enim theorema inveni, si mobile moveatur motu composito ex circulatione harmonica circa aliquod centrum, et motu quocunque paracentrico respectu ejusdem centri describere areas temporibus proportionales; et contra. Et vicissim si has describat, motum ejus in dictam circulationem resolvi posse.

Deinde investigavi, quaenam debeat esse lex motus paracentrici seu attractionis ad solem.

2 propriis (*1*) mira quadam felicitate (*a*) a (*b*) reg (*c*) leges quasdam | generales pulcherrimas *erg.* | *L* 3 satisfacientes, (*1*) cogit (*2*) cogitationem (*3*) sed in causis phy (*4*) cogitavi (*5*) ego saepe mecum cogitavi an causas earum (*a*) invenire (*b*) red (*c*) detegere possem, quod tandem annis abhinc aliquot (*6*) unde (*a*) apparebat (*b*) facile *L* 5 prope *erg. L* 5 f. positus. (*1*) Reg (*2*) Inveni enim (*3*) Leges | planetariae *erg.* | *L* 6 (primarium) *erg. L* 6 ferri (*1*) in Ellipsi (*2*) in . . . sol, *L* 7 ejusdem planetae *erg. L* 7 f. 3) (*1*) tempora periodica (*2*) quadrata . . . periodicis *L* 10 2da (*1*) inveni (*2*) demonstravi planetam (*a*) Circulari Harmonice (*b*) atque *L* 11 harmonice, (*1*) id (*2*) sic ut tempora (*3*) Nam generali (*4*) id *L* 11 ut (*1*) positis (*2*) distantiis *L* 12 f. theorema (*1*) demonstra (*2*) inveni, si (*a*) corpus q (*b*) mobile *L*

6 f. Vgl. J. KEPLER, *Astronomia nova*, [Prag] 1609, III, 40 u. IV, 58, sowie *Harmonices mundi*, Linz 1619, V, 3.

377_3. DE PRAESTANTIA SYSTEMATIS COPERNICANI. ZWEITE FASSUNG

Überlieferung:

L^1 Konzept: LH XXXV 11, 14 Bl. 10 u. 14. 1 Bog. 4°. 4 Sp.

L^2 verb. Reinschrift: LH I 3, 8d Bl. 7–8. 1 Bog. 2°. 3 $^1/_2$ S. (Unsere Druckvorlage.)

E^1 GERHARDT, *Math. Schr.* 6, 1860, S. 145–147 (Teildruck).

E^2 A. ROBINET, *G. W. Leibniz. Iter Italicum*, Florenz 1988, S. 107–110.

Praeclarum Ciceronis dictum est, *opinionum commenta delet dies, naturae judicia confirmat.* Id nos circa optimam mundani systematis explicandi rationem experimur, quae novis quotidie inventis eo jam pervenit, ut vix quisquam sit insignium Mathematicorum, qui non praeferendam fateatur, si per superiorum decreta censurasque liceret. Unde jam olim Christophorus Clavius Societatis Jesu Mathematicus celebris, cum senex nova per Telescopium inventa coelestia, et inprimis Lunulas joviales detectas intellexisset, actum esse exclamavit de recepta Astronomia. Videbat enim vim maximam Analogiae, quam postea nova Reperta annuli et comitum Saturni tam manifestam reddidere, ut vix ei amplius resisti possit. Et Claudius des Chales ex eadem Societate Jesu vir in his studiis versatissimus, ingenue fassus est vix aliam Hypothesin sperari posse quae phaenomenis tam pulchre pleneque satisfaciat. Absurdam quidem in philosophia non esse Hypothesin Copernicanam, ut olim credebatur; concedent hodie plerique omnes. Riccioli ipse omnia argumenta vulgaria contra eam allata rejecit, excepto uno quod sumitur a motu gravium aut projectorum. Sed hoc quoque nullam vim habere Gassendus, P. Stephanus de Angelis, et Joh. Alphonsus Borellus evicerunt.

7 (*1*) Verissime (*2*) Praeclare a Cicerone dictum est: *opinionum commenta delet dies naturae judicia confirmat.* (*3*) Praeclarum L^1 8 rationem (*1*) quotidie (*2*) experimur L^1 9 sit (*1*) intelligentiorum (*2*) insignium L^1 11–15 Unde | jam olim *erg.* | Christophorus . . . cum (*1*) morti vicinus (*2*) senex . . . coelestia (*a*) intellexisset, (*b*) et (*aa*) lunulas jovia (*bb*) inprimis lunulas joviales intellexisset . . . de (*aaa*) vulgari (*bbb*) recepta Astronomia. . . . Analogiae, (*aaaa*) quae nunc (*bbbb*) quam . . . possit. *erg.* | perinde ac si quis non obstante omni verisimilitudine defendere vellet lunam esse centrum universi *gestr.* | Et L^1 12 detectas *erg.* L^2 15 Chales (*1*) vir (*2*) ex | eadem *erg.* | L^1 16 f. quae (*1*) menti magis (*2*) phaenomenis . . . pleneque L^1 18 Hypothesin Copernicanam *erg.* L^2 19 ipse *erg.* L^1 19 contra eam allata *erg.* L^1 20 gravium aut *erg.* L^1 *u.* L^2

7 f. CICERO, *De natura deorum*, II, 2, 5. 15–17 Vgl. C. F. M. DE CHALES, *Cursus seu mundus mathematicus*, Leiden 1674, Bd 3, tr. XXVI, (Astronomia), lib. I, prop. VII (Explicatio systematis terrae motae), S. 289 f. 19 f. Vgl. G. B. RICCIOLI, *Almagestum novum*, Bologna 1651.

Quod attinet ad argumenta Theologica ab autoritate Scripturae Sacrae sumta, fassi sunt P. Mersennus Ordinis Minimorum, et P. Honoratus Fabrius e Societate Jesu, nihil prohibere, quin Ecclesia, post agnitam aliquando ab eruditis rationum naturalium efficaciam pondusque maximum, declaret verba autorum sacrorum sic posse accipi ut accipiuntur verba omnium Mathematicorum, qui licet novum systema sequantur, semper tamen dicent et dicere debent, solem moveri, occidere et oriri, quoties theoriam planetarum non ex professo tractant.

Interim merito censurae subjecta est eorum audacia, qui minus reverenter de Scriptura Sacra sentire visi sunt, quasi scilicet non satis accurate sit locuta, quoniam finis ejus non sit docere philosophiam sed viam salutis. Honorificentius enim et verius est agnoscere in sacris libris omnes scientiarum quoque thesauros reconditos latere, et de rebus non minus Astronomicis quam aliis omnibus rectissima dici. Quod salvo etiam novo systemate asseri potest. Nam autores sacri aliter sine absurditate non poterant sensa animi exprimere, etiamsi millies verum ponatur systema novum. Et ridiculus foret Historicus, quamcunque demum in Mathematicis opinionem secutus, qui non solem sed terram oriri et occidere dictitaret.

Sed operae pretium est admonere hoc loco aliquid nondum satis adhuc vulgo animadversum, et ad tollendam tamen omnem difficultatem negotii, Copernicanumque systema ab omni censura vindicandum plane suffecturum. Nempe concedunt omnes Systema Copernicanum posse doceri tanquam Hypothesin, intelligentes etiam fatentur ex omnibus Hypothesibus nullam esse Copernicana simpliciorem atque intelligibiliorem. Verum sciendum est (quanquam multis paradoxum appariturum sit) nullam aliam esse in

3 Ecclesia (*1*) declaret (*2*) post agnitam | aliquando *erg.* | ab eruditis (*a*) argumentorum (*b*) rationum L^1 5 Mathematicorum (*1*) novum systema (*2*) qui L^1 5 sequantur, (*1*) nunquam tamen extra (*2*) usum (*3*) Scie (*4*) Astron (*5*) semper L^1 6 et dicere debent *erg.* L^1 6 moveri, *erg.* L^2 7 f. tractant. (*1*) Itaque non est necesse ut (*2*) Itaque fatendum est ut dicamus (*3*) Scripturam Sacram impro (*4*) Itaque (*5*) Interim L^1 8 eorum (*1*) efficacia, (*2*) audacia, L^2 8 audacia, (*1*) qui (*a*) suo (*b*) | eo *erg.* | praetextu usi quod Scriptura sacra non (*aa*) ad philosophiam (*bb*) philosophiae sed salutis (*2*) qui (*a*) non satis (*b*) minus L^1 9 scilicet (*1*) improprie | et vulgari more *erg.* | (*2*) non satis accurate L^1 9 locuta (*1*) et po (*2*) quia (*3*) cum eo utent (*4*) eo praetextu quod L^1 10 et verius *erg.* L^1 11 f. rebus (*1*) etiam Astronomicis vere et proprie | quantum convenit *erg.* | locutos esse (*2*) ipsis quoque (*3*) | non minus Astronomicis quam aliis omnibus *erg.* | (*a*) vere et rectissime locutos (*b*) rectissima dici. L^1 13 potest (*1*) , cum ut dixi nullus Historicus aut doctor (*2*) . Nam L^1 13 f. poterant (*1*) loqui, (*2*) sensa . . . exprimere, L^1 14 Et (*1*) Historicus aliquis (*2*) ridiculus L^1 15 f. oriri aut occidere L^1 16–S. 2072.3 dictitaret. (*1*) | Et *streicht Hrsg.* | sane (*2*) Ut vero res intelligatur L^1 17–S. 2072.4 Sed . . . | tamen *erg.* | . . . negotii, (*1*) censuraeque necessitatem, et (*2*) Copernicanumque . . . Hypothesin, (*a*) plerique (*b*) intelligentes . . . Verum (*aa*) hinc sequitur (*bb*) sciendum . . . veram. *erg.* (*aaa*) Ut vero res (*bbb*) Quod ut intelligatur exactius, | appareatque *erg. u. gestr.* | sciendum L^2

Motibus realitatem quam Hypotheticam nec aliam in rerum natura dari notam veri systematis, quam ut per ipsum omnia aptissime explicentur. Concesso ergo Hypothesin Copernicanam esse simplicissimam, eo ipso conceditur esse veram. Quod ut intelligatur exactius, sciendum est, Motum necessario ita sumi ut involvat aliquid respectivum, et non posse dari phaenomena, ex quibus absolute determinetur motus aut quies. Consistit enim motus in mutatione situs seu loci; et ipse locus rursus aliquid relativum involvit, etiam ex Aristotelis sententia, qui definivit superficie ambientis. Hinc in rigore omne Systema defendi potest, ita ut nec ab Angelo quidem Metaphysica certitudine aliquid absolute determinari queat; quoniam ea ipsa conditio est legum motus generalium, ut omnia eodem modo in phaenomenis eveniant, nec dijudicari possit utrum et quatenus corpus aliquod datum quiescat vel moveatur, nisi rationem majoris explicabilitatis habendo. Idque adeo verum est, ut ne vis quidem agendi certum sit motus absoluti indicium. Ut si globus in navi manu impulsus procurrat per lineam rectam horizontalem a prora versus puppim, et navis interim aequali celeritate moveatur directione contraria quippe quae est a puppi ad proram; nullus erit motus globi absolute loquendo, absolute enim globus in eodem manet loco spatii ut apparet spectanti ex ripa quae supponitur immota. Et tamen globus habet motum respectivum scilicet respectu eorum quae sunt in navi; et licet (ex Hypothesi) quiescat absolute et in rigore, tamen aliquid in navi oppositum frangere potest.

4 est (*1*) vulgo non satis intelligi motus naturam, et in Motum aliquando relationem involvere, ita ut diverso (*a*) di (*b*) respectu (*2*) Motum ita sumi (*a*) solere (*b*) ut L^1 4 necessario *erg.* L^2 4 f. respectivum, (*1*) quoniam de motu absoluto judicari ex phaenomeni (*2*) et impossibile esse ut dentur phaenomena ex quibus absolute determinetur (*3*) et . . . quies. L^1 5 f. Consistit (*1*) igitur (*2*) enim motus L^1 8 f. ita ut ne ab Angelo quidem (*1*) posset refutari, haec ipsa enim natura (*2*) Metaphysica certitudine aliquid absoluti determinari inde queat, quoniam ea ipsa enim conditio L^1 9 motus, ut L^1 10–12 eveniant; (*1*) ubicunque quies (*2*) sed vera Hypothesis illa cens (*3*) itaque veram esse Hypothesin nihil aliud significat, quam esse optimam seu (*a*) convenientissimam (*b*) ad explicanda (*aa*) phaen (*bb*) facile phaenomena convenientissimam. Et proinde (*4*) nec . . . | et quatenus *erg.* | . . . datum | absolute loquendo *gestr.* | quiescat vel moveatur; (*a*) non (*b*) nisi . . . Idque L^1 12 est, (*1*) ut non semper absolutum habeat motum, quod vi agendi praeditum est | quanquam hoc paradoxum censeri possit. *erg.* | (*2*) ut . . . indicium. L^1 14 puppim, (*1*) nullus erit motus globi absolute loquendo, et (*2*) et L^2 14 f. celeritate (*1*) contraria moveatur in directione (*2*) moveatur directione contraria a puppi ad proram L^1 14 quippe quae est *erg.* L^2 15 f. absolute . . . apparet (*1*) ex ripa immota (*2*) spectanti ex ripa immota *erg.* L^1 17 globus *erg.* L^1 17 f. respectivum, relatione (*1*) navis et (*2*) eorum quae sunt in navi; (*a*) unde et (*b*) et licet (ex (*aa*) positis) (*bb*) hypothesi) (*aaa*) revera (*bbb*) quiescat L^1 17 respectivum (*1*) seu (*2*) scilicet L^2 19–S. 2073.1 potest. (*1*) Sed quoniam de ripa ipsa (*2*) Itaque quemadmodum (*a*) in navi (*b*) et (*c*) quoties de . . . fiunt, ut de (*aa*) percu (*bb*) impressione L^1

7 ARISTOTELES, *Physica*, IV, 2, 209 a 32 – b 2.

Itaque quemadmodum quoties de navi et his quae in ea fiunt, velut de impressione manus in globum, aut de ruptura alicujus vasis vitrei, quod in navi forte globo obstiterat, agitur, omnes vere et recte dicemus globum moveri; respectu vero ripae rursus vere et recte dicemus globum quiescere, cum semper eundem situm ad omnia puncta immota in ripa assumta servet. Et tam errabit, qui ex ripa motum globo tribuet; quam qui in navi ei ascribet quietem; ita eodem modo dicemus veram esse suo modo ac respectu non minus doctrinam Sphaericam Ptolemaei, quam Theoricam Copernici, et tam ineptum esse, motum terrae infercire explicationi Sphaericae primi mobilis, quam ineptum est per innumeros Epicyclos et Eccentricos Theoriam Planetarum tradere velle, quam Hypothesis nova, vel potius antiqua renovata mira simplicitate intellectui exhibet. Unde patet qui Hypothesin Copernici veram esse dicunt, sic sentire vel intelligi debere, ut sit optima, hoc est ad explicanda phaenomena aptissima, neque aliam in re quae sua natura respectum involvit, veritatem locum habere. His recte perceptis, quilibet salvis censuris Copernicanus esse potest. Et sic quoque salvabimus, quod dixerunt censores Hypothesin Copernicanam absurdam esse in philosophia, si scilicet perverse applicetur ad ea explicanda, quorum intelligentia per ipsam adhibitam potius turbaretur.

Haec vero agnosci tandem aliquando non parum interest et pietatis et scientiarum. Ut illis os obturetur, qui fidem et rationem non sine alterutrius injuria inter se committunt; quibus obsistendum esse merito decrevit postremum Concilium Lateranense. Sufficit igitur eorum damnari audaciam, qui scripturam sacram minus accurate de rebus Astrorum

1 fiunt, (*1*) ut (*2*) velut de L^2 2 de *erg.* L^2 2 forte *erg.* L^1 5 f. Et . . . ripa (*1*) stans (*2*) motum . . . quietem *erg.* L^2 6 f. esse (*1*) sphaericam (*2*) doctrinam sphaericam Ptolemaei, pariterque (*3*) non minus . . . quam doctrinam Theoricam Copernici, L^1 6 esse (*1*) doctrinam Ptolemaei (*2*) suo . . . respectu L^2 7 ineptum | et a docendi ratio *erg. u. gestr.* | esse L^1 8 explicationi (*1*) motus primi mobilis, (*2*) sphaericae primi mobilis, L^1 9 f. velle, (*1*) quae secu (*2*) quam Hypothesis (*a*) Copernicana (*b*) nova . . . renovata L^1 10 simplicitate (*1*) explicat. (*2*) intellectui exhibet. L^1 13–19 habere. (*1*) Atque his (*2*) His recte (*a*) intellectis (*b*) perceptis quilibet salva Censura (*aa*) Cope (*bb*) novum Systema sequi et in summo gradu Copernicanus esse potest | ; eo ipso dum naturam motus relativam | quam exposuimus *erg.* | esse (*aaa*) agnoscit (*bbb*) confitetur. *gestr.* | Id vero agnosci tandem aliquando summe interest et (*aaaa*) Ecclesiae (*bbbb*) Pietatis et scientiarum (*aaaaa*) et honoris Italiae, neque erit hoc modo ut falso credita cum (*bbbbb*) quas consistere non posse cum obsequio fidei quidam non sine alterutrius injuria suspicantur, quibus L^1 14–16 esse (*1*) et (*2*) potest (*a*) in summo gradu (*b*) . Et sic quoque (*aa*) salvari potest (*bb*) salvabimus . . . turbaretur. L^2 18 et (*1*) scientiam (*2*) rationem (*a*) pugnare invicem (*b*) non L^2 18 injuria (*1*) contendunt (*2*) inter L^2 19 Concilium in Laterano. Sufficit L^1 20 igitur (*1*) eos condem (*2*) eorum L^1 20–S. 2074.2 scripturam (*1*) minus (*a*) apte (*b*) apte vereque (*2*) accurate de rebus (*a*) Astronomi (*b*) astrorum (*aa*) dici (*bb*) locutam dicere (*aaa*) audent; salva in (*bbb*) non verentur; aliis de caetero (*aaaa*) statuendi de ⟨ – ⟩ (*bbbb*) de libertate statuendi (*ccc*) | de caetero *streicht Hrsg.* | aliis . . . statuendi L^1

locutam dicere non verentur. Aliis autem salva de caetero relinqui potest libertas statuendi de veriore hypothesi; ex quo res ipsa ostendit, systema novum uti hodie explicatur neque absurdum esse, neque temere defendi, sed maximis niti argumentis, et salva fide catholica multos viros magnae doctrinae et pietatis ad ejus defensionem inclinare. Atque hac sane censurae pristinae explicatione tolletur scrupulus qui multos male habet, et praevenient Censores revocandi aliquando decreti necessitatem, neque sese torrenti proficientis seculi ac publicae eruditorum voci frustra opponent. Quin et falsis eorum improperationibus occuretur, qui veritatem apud Catholicos opprimi jactant, et erectas mentes ab Ecclesiae communione avertunt. Idem honoris Italiae interest, ita enim praestantia ingenia non ibi minus quam apud alias gentes frui poterunt luce seculi et praeclaris inventis incumbere, quae nunc saepe ab aliis praeripiuntur. Neque aliam ego summorum virorum mentem esse puto, penes quos censurae jus est.

Et vero tanta est Copernicani Systematis praestantia ad explicanda Phaenomena planetarum, ut fatendum sit Astronomum qui id non intelligeret in meris tenebris versaturum. Tantaque indies nova inventa ejus harmoniam et simplicitatem confirmant, ut verendum sit, ne qui ipso uti nolunt, ipsius Dei gloriam obscurent, adempta agnoscendae in tantis operibus admirabilis ejus sapientiae occasione. Id vero nunc maxime (si unquam) dici posse videtur ex quo nova quaedam nuperrime lux exorta est de Physicis motus Planetarii causis, cujus leges universales mira felicitate explicantur circulatione harmonica circa solem materiae aethereae planetam deferentis, et solicitatione quadam velut magnetica planetae ad solem, tanquam gravis ad centrum; quae non tam suppo-

1 Aliis (*1*) interim (*2*) autem L^2 2 quo (*1*) experientia (*2*) res ipsa L^1 2 f. novum (*1*) non (*2*) uti . . . esse, neque L^1 3 et (*1*) constat (*2*) salva L^1 5 censurae (*1*) explicatione (*2*) pristinae L^1 5 habet, (*1*) neque metuendum erit, ut aliquando Censores ad retractationem (*2*) et L^1 6 aliquando (*1*) superioris (*2*) decreti L^1 6 f. neque (*1*) amplius (*2*) sese . . . proficientis | in melius *erg. u. gestr.* | seculi . . . opponent *erg.* L^1 8 f. opprimi (*1*) di (*2*) jactant, et (*a*) egregia ingenia (*b*) erectas mentes L^1 9 interest; (*1*) ut (*2*) ita enim L^1 10 gentes (*1*) fruentur luce seculi (*2*) frui L^1 11 nunc ab aliis L^1 15 f. confirmant, (*1*) ut nolle ipso uti nihil aliud esse videatur quam ipsius Dei gloriam obscurare (*2*) ut . . . obscurent L^1 16 f. agnoscendae (*1*) in his operibus maximis (*2*) in tantis operibus L^1 18 unquam) (*1*) locum habere (*2*) dici posse L^1 18 quaedam lux L^1 19 universales (*1*) ex (*a*) motu (*b*) circulatione harmonica (*2*) mira L^1 19–S. 2075.1 explicantur, (*1*) motu composito ex circulatione harmonica circa solem, et solicitatione quadam velut magnetica planetae ad solem, tanquam gravis ad centrum. Quae non tam per modum hypotheseos assumuntur, (*2*) circulatione harmonica in qua proprius planetae nisus cum (*a*) vorticis (*aa*) solicitatione Harmo (*bb*) motu (*b*) motu aetheris conspirat (*3*) circulatione . . . centrum (*a*) (nisi proprius planetae nisus accedat) circulatio simul harmonica prodit (*b*) quae . . . assumuntur, L^2 20 f. harmonica (*1*) materiae coelestis (*2*) circa solem; et (*a*) attractione q (*b*) solicitate (*c*) solicitatione quadam | velut *erg.* | L^1 21–S. 2075.1 quae | omnia *erg. u. gestr.* | non (*1*) per modum hypotheseos assumuntur, sed (*2*) tam per modum hypotheseos assumuntur quam per regressum (*a*) infallibilem (*b*) geometricum L^1

nendo assumuntur, quam per regressum geometricum ex phaenomenis demonstrantur. Ut jam de optimo Systemate vix amplius dubitandi locus aliquis relictus videatur.

378. QUANTITAS EFFECTUS FORMALIS IN MOTU
[Mitte bis Ende 1689 (?)]

Überlieferung: *L* Konzept: LH XXXVII 4 Bl. 164–165. 1 Bog. 4°. 3 Sp.

Leibniz zitiert aus seiner in Rom enstandenen *Dynamica de potentia et legibus naturae corporeae* (GERHARDT, *Math. Schr.* 6, 282–514). Das Stück ist auf italienischem Papier geschrieben, hat aber kein Wasserzeichen.

378_1. GESTRICHENER ERSTER ANSATZ

EFFECTUS MOTUUM FORMALES sunt qui nihil aliud continent quam quantitatem materiae per spatium esse translatam. Et ACTIONES MOTUUM FORMALES sunt quae nihil aliud continent quam quantitatem materiae per spatium in tempore transferri.

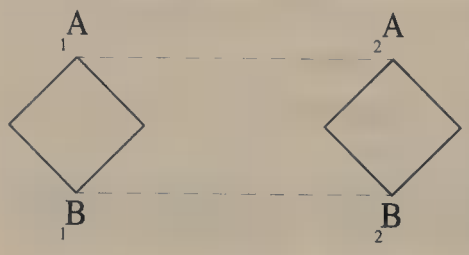
Itaque nulla hic ratio habetur obstaculi superati quod nasci forte potuit a corpore alio occurrente aut ipsius corporis moti adhaesione vel attractione, aliisque materiae concretae accidentibus. Sed consideratur tantum materiae quantitas locum mutans per tempus, quae scilicet motui essentialia sunt, itaque Effectum vel actionem, formalem appellavi. Differt autem Effectus ab Actione quod in Effectu solum ejus quod praestitum est, nempe ejus quod est translatum et spatii per quod facta est translatio; in actione vero integra etiam temporis, quo praestitus est effectus, ratio habetur.

2 relictus esse videatur. L^1 10 (*1*) ACTIONES (*2*) EFFECTUS *L* 14 a (*1*) medio in quo fertur mo (*2*) medio (*a*) fluido in quo fertur mobile (*b*) aut corpore oc (*3*) corpore | alio *erg.* | *L* 15 corporis (*1*) movendi | (*2*) moti *erg.* | (*a*) qualitate, (*b*) adhaesione (*aa*) aut | (*bb*) vel *erg.* | *L* 16 f. quae . . . appellavi *erg. L*

378_2. ZWEITER ANSATZ

QUANTITAS EFFECTUS FORMALIS IN MOTU est cujus mensura est materiam certae quantitatis motu aequidistributo motam esse per certam longitudinem.

Ut quantitatem materiae contentam in AB translatam esse ex ${}_1A_1B$ in ${}_2A_2B$, per



longitudinem quae est lineae ${}_1A_2A$ a quocunque corporis puncto ut A, descriptae; quae scilicet est longitudo motus aequidistributi (defin. 1. cap. de velocitate motus aequidistributi), ubi nempe linea a quocunque mobilis puncto descripta est aequalis (defin. 1. dicti cap.).

Itaque si haec mensura in motu repetatur, etiam toties repetetur seu multiplicabitur quantitas Effectus. Hunc autem Effectum voco formalem, quia motui est essentialis, secus ac sunt effectus alii qui a peculiari qualitate moti, aut obstaculo occurente ac superato nasci forte possunt.

Axioma

Duo Quantitatem habentia sunt inter se, ut numeri aequalium partium in quas resolvi possunt. Quicquid autem de genere aliquo quanti-

2 (*1*) EFFECTUS MOTUUM FORMALES INTER SE sunt, quorum (*2*) QUANTITAS EFFECTUS FORMALIS A MOTU (*3*) QUANTITAS (*a*) ACTIONIS | (*b*) EFFECTUS *erg.* | FORMALIS (*aa*) A MO (*bb*) IN *L* 2–5 materiam (*1*) datae quantitas | (*2*) certae quantitatis *erg.* | (*a*) motu aequidistributo certae velocitatis moveri per certam longitudinem (*b*) moveri per certam longitudinem et quidem motu aequidistributo (*aa*) datae velocitatis (*bb*) certae velocitatis (*cc*) qui certum habeat gradum velocitatis. | (*c*) motu ... longitudinem. *erg.* | (*aa*) Axioma 1. Duo quantitatem habentia sunt inter se, ut numeri (*aaa*) aequalium in quae | (*bbb*) partium aequalium in quas *erg.* | ita resolvi possunt, ut quod superest sit minus quovis dato. (*bb*) | Effectum *erg. u. gestr.* | Ut *L* 5 ${}_2A_2B$, | tempore T, *gestr.* | per *L* 6 longitudinem (*1*) ${}_1A_2A$, (*a*) a quocunque corporis p (*b*) au (*2*) quae *L* 11 f. cap.). (*1*) Effectum (*2*) Itaque *L* 18 quas (*1*) ita (*2*) resolvi *L* 18–S. 2077.2 possunt (*1*) , ut quod superest sit (*2*) , resolvitur autem in partes quod ita exhauritur (*a*) ut quod sup (*b*) ut si quid | detractis partibus *erg.* | superest, sit minus quovis dato. (*3*) . Quicquid autem de (*a*) quantitate aliqua verum est generaliter | (*b*) genere ... universaliter *erg.* | , id ... dato. *L*

8 f. (defin. ... aequidistributi): G. W. LEIBNIZ, *Dynamica de potentia et legibus naturae corporeae tentamen scientiae novae*, pars I, sect. II, cap. III: GERHARDT, *Math. Schr.* 6, S. 330.

tatum verum est universaliter, id de alia verum est quantitate, quae a priori minus differt errore quovis dato.

Exempli causa Hexapoda resolvi potest in pedes sex, decempeda in pedes decem, vel (posita ulna duarum pedum) resolvi potest Hexapoda in ulnas tres, decempeda in ulnas quinque. Itaque Hexapoda est ad decempedam ut 6 ad 10 seu ut 3 ad 5. Et vero in universum nihil aliud est quantitas quam numerus partium posito mensuram quandam semper sibi congruentem assumi pro unitate. Et hinc usus Scalarum in partes aequales divisarum nascitur.

379. DE POTENTIAE ABSOLUTAE CONSERVATIONE
[Winter 1689/90 (?)]

Überlieferung: *L* Konzept: LH XXXV 9, 16 Bl. 12. 1 Zettel (11 × 18,5 cm). 1 3/4 S.

Das Stück enthält kein Wasserzeichen. Die Datierung stützt sich auf inhaltliche Gründe. So lag Leibniz' Konzeption der Dynamik schon vor, von der er Antonio Alberti in einem Brief vom 20. Januar 1690 berichtet (GERHARDT, *Philos. Schr.* 7, S. 445f.). Leibniz hat ab Dezember 1689 (vgl. III, 4 N. 223) Teile seiner *Dynamik* an Rudolph Christian v. Bodenhausen geschickt, der die Manuskriptteile ins reine schreiben und später zum Druck geben sollte, wozu es aber nicht gekommen ist. Vgl. hierzu den Briefwechsel Leibniz-Bodenhausen, III, 4, bes. N. 240 und N. 245 von Ende Februar bzw. vom 18. März 1690 und den Briefwechsel mit Antonio Magliabechi (I, 5 N. 304, N. 306 und N. 312 vom Februar und März 1690).

Eadem semper in mundo servatur potentia absoluta, ut potentia elevandi tantum pondus ad tantam altitudinem; vel tendendi arcum ad tantum usque tensionis gradum. Et proinde semper servantur in mundo eaedem quantitates virium quae fiunt ex ductu corporum in quadrata celeritatum.

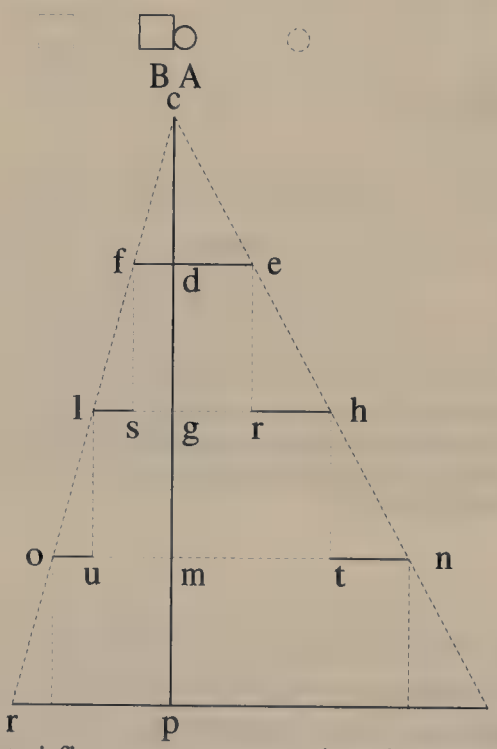
Eadem semper servatur in mundo potentia reactiva seu respectiva, qua scilicet corpora concurrentia in se invicem agere possint, seu qua a se invicem repellantur. Et ea

3 in (*1*) partes sex (*2*) pedes sex, *L* 8 nascitur. | Haec autem etiam ad incommensurabilia producuntur, quae definito numero rationali (*1*) ex unitatibus composito exprimi non possunt (*2*) seu numero unitatum aut ejus partium aequalium exprimi non possunt; | item ad ea *erg. u. gestr.* | ostendendo errorem esse minorem quovis errore dato, adeoque revera esse nullum. *gestr.* | *L* 20 vel *erg. L* 23 f. scilicet (*1*) duo corpora (*2*) corpora *L*

potentia habetur, si corpora ducantur in celeritates [quibus] unumquodque recedit a centro gravitatis communi.

Motus autem quem habet eorum centrum gravitatis commune, siquidem id mutatur, debet motui eorum proprio non misceri, sed talis [ipsis] motus tribuendus est, qualem haberent centro gravitatis communi spectato ut quiescente. Et hac vi corpora duo concurrentia agunt in se invicem.

Potentia absoluta mortua fit ex ductu celeritatis mortuae in molem. Potentia viva ex ductu celeritatis vivae impetu quaesitae. Celeritas mortua potest dici conatus, viva impetus. Conatus est ponderis in statera, impetus gravis ex altitudine aliqua in stateram cadentis.



In vi qua corpus in corpus agit, seu vi respectiva omnis celeritas computatur quasi mortua, ut si vis elastica corpora *A* et *B* separet, vim respectivam corpora inter se dividunt, at eadem accipient celeritates proportionales reciproce, magnitudinibus. Ratio quia vis viva manet mortuae proportionalis, ut ponamus primo momento *cd* corpus minus *A* accipere celeritatem majorem *de*, corpus vero majus *B* celeritatem minorem *df*, in ratione reciproca corporum, ut quia *B* [duplum] *A*, sit *de* dupla *df*. Quia primo momento est vis mortua. Secundo momento celeritas addita *rh* proportionalis est additae *sl* et ita porro. Celeritates ergo semper proportionales. Ergo et vires, quia et effectus, id enim tantum quaeritur, ut a se invicem repellantur mutuo, nec refert quod unum celerius aut tardius moveatur, ut si fingamus arcum qui sagittam expellere debet esse libere suspensum, ut aeque possit procedere arcus ac recedere sagitta. Ergo vis haec corporum a se invicem recessu quaesita, et ipsis distributa semper manet proportionalis primae mortuae qua a se invicem recedere conantur, quae reciproce proportionalis est corporibus. Et manet generalis

1 si (*1*) | quantitas *versehentlich nicht gestr.* | corporum ducatur in celeritatem (*2*) corpora . . . celeritates | qua *ändert Hrsg.* | *L* 4 ipsius *L ändert Hrsg.* 6 f. invicem (*1*) ⟨non⟩ (*2*) servatur (*3*) . Potentia *L* 7 absoluta *erg. L* 9 est (*1*) libram (*2*) ponderis *L* 18 minus *erg. L* 21 dupla *L ändert Hrsg.* 30 quaesita, (*1*) semper manet (*2*) et *L* 31 Et (*1*) patet tantum (*2*) manet *L*

regula, quod semper spatium ducendum est in corpus, ad vim habendam. Et vis quam a separante accipiunt, eadem est quae vis qua in se invicem agerent, si iterum concurrerent. Ergo et vi ista concurrunt. Ergo ex principio quod vis mortua aestimanda facto celeritatis in corpus caetera sequuntur tam in respectiva actione seu vi, quia tunc primae proportionalis, quam in absoluta, quia tunc vis ultima est ut quadrata primorum conatuum, seu ut spatium. Generalissime autem verum manet vim esse factum ex ductu corporis in spatium. Debet autem corpori ascribi motus pro concursu talis seu tale spatium, ut utriusque corporis eadem sit vis; quia certum est duo corpora concurrentia aequali vi concurrere, seu tantam vim sentire unum quantam sentit alterum.

380. DE FIRMITATE, VI ELASTICA, EXPLOSIONE, ATTRACTIONE

[Frühjahr bis Sommer 1690 (?)]

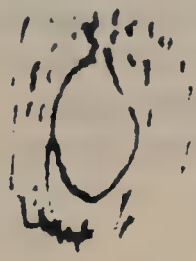
Überlieferung: *L* Konzept: LH IV 1, 14c Bl. 4–5. 1 Bog. 4°. 4 S.

Leibniz erinnert hier an seine versprochene *Dynamik*, an den *Phoranomus* und schließlich an die in Florenz ausgearbeiteten Untersuchungen zur Naturphilosophie. Alle diese Arbeiten fallen in die spätere Zeit seines Italienaufenthaltes. Das Stück enthält kein Wasserzeichen, ist nicht auf italienischem Papier geschrieben, dürfte aber bald nach Leibniz' Eintreffen in Hannover niedergeschrieben worden sein.

Cum materia homogenea et continua sit, nulloque vacuo interrupta, figurae in ea actuales non oriuntur nisi per motum. Proximum a figura est, ut firmitas explicetur, seu partium cohaesio quaedam, quae petenda est a motu conspirante, simplex enim quies aut nullam dabit firmitatem, aut infinitam, quanquam explicari non possit, quomodo firmitas a quiete. Motus autem conspirans firmitatem producens, non tantum debet esse communis, hoc enim ad connexionem non sufficit, sed qui separationi resistat, quod quomodo concipi possit mox dicetur.

1 habendam. (*1*) Aequalis au (*2*) Et *L* 3 f. celeritatis (*1*) seu spatii, in (*2*) in *L* 4 respectiva (*1*) poten (*2*) actione *L* 7 seu tale spatium *erg. L* 17 (*1*) Nihil in materialibus intelligibile est, quod non a motu (*2*) Ut materialia intelligibiliter explicentur (*a*) a motu incipiendum est (*b*) varietas in ipsis a motu petenda est, quoniam in continuo et pleno, et homog (*3*) Cum *L* 19 quaedam, (*1*) tunc (*2*) quae *L* 21 autem (*1*) nisi (*2*) conspirans (*a*) b (*b*) non (*c*) ⟨tantu⟩ (*d*) firmitatem *L* 21 f. communis, (*1*) sed et (*2*) et ta (*3*) hoc *L*

Equidem motus in se rediens, vorticis in modum supponi potest, sed cum talia recedere conentur per tangentem, nisi quid impediat, videndum quod impedimentum concipi possit. Nam si alio vortice vorticem circumdes non tollitur, sed transfertur difficultas.



Simplicissimum reperio, ut ponamus in materia massas dispersas veluti totidem nubes in aëre concitatas in motum. Etsi enim non differant densitate a reliquo differunt tamen, quod reliquam materiam his nubibus interspersam, concipimus ut quiescentem. Unaquaeque autem massa motu recto [procedens] materiam ambientem concitabit in vorticem, dum anterior cedens tendit in orbem ad replendum locum a corpore relictum. Ita simul habemus vorticis polos, axem, et velut meridianos, etsi vere circularis sive sphaericus non esse ponatur. Penetrabit autem in ipsam massam, eamque partim perforabit, partim relinquet, et corpus magneticum formabit. Massa enim ipsa non aequabiliter ubique se habet, sed ex minoribus massulis constat.

Plures magnetes concurrentes sese ita disponent, ut motus quam minimum turbent, itaque vel sese attrahent vel repellent vel etiam ad directionem mutandam disponent.

Atque hinc firmitatem aliquam in corporibus oriri patet dum attrahunt sese magnetica corpora.

Orietur et Elastica quaedam vis, dum demota ex statu apto, vi motus libertatem pristinam in materia dudum aptata recuperare adeoque materiam in priorem statum restituere nitentis.

Firmitate primitiva explicata, jam facilius intelliguntur derivatae qualis ea est quam pressio facit ambientis, ut in tabulis sibi impositis, vel polyedris per plures hedras sibi adaptatis quae ob pressionem ambientis, non facile in locum desertum subingredientis,

2 impediat, (*1*) non (*2*) non apparet quid impediat dissipationem, nisi (*a*) aliud (*b*) principium (*3*) | nisi *streicht Hrsg.* | videndum *L* 5 Simplicissimum (*1*) ergo (*2*) reperio, *L* 5 ponamus (*1*) materiam dividi in partes (*a*) m (*b*) magnitudine (*2*) in *L* 5 f. dispersas (*1*) in media (*2*) concitari in (*3*) veluti *L* 7 reliquo (*1*) aëre (*2*) differunt *L* 9 procediens *L ändert Hrsg.* 10 anterior (*1*) r (*2*) cedens *L* 10 tendit (*1*) per circulum (*2*) in *L* 12 f. eamque (*1*) perforabit, (*2*) partim perforabit, partim (*a*) formabit (*b*) relinquet, *L* 13–15 formabit. | (*1*) Materia (*2*) Massa (*a*) ⟨ – ⟩ (*b*) homogeneo (*c*) enim . . . habet, (*aa*) ex (*bb*) sed . . . constat. *erg.* | (*aaa*) Vel (*bbb*) Si (*ccc*) Plures *L* 15 sese (*1*) at (*2*) ita *L* 17 Atque (*1*) hoc primum est: (*2*) hinc *L* 17 sese (*1*) magnetes, id est (*2*) magnetica *L* 19 Elastica (*1*) vis (*2*) quaedam *L* 19 f. libertatem (*1*) recuperare nitentis (*2*) jam (*3*) | pristinam *erg.* | in materia (*a*) adapt (*b*) dudum *L* 20 recuperare (*1*) nitentis (*2*) adeoque *L* 21 f. nitentis (*1*) Consti (*2*) Sed (*a*) ⟨nec⟩ (*b*) aliqu (*c*) vis (*3*) Ex sola (*4*) Caeterum (*5*) Firmitate (*a*) jam (*b*) primitiva *L* 23 in (*1*) duabus (*2*) tabulis *L* 23 polyedris (*1*) non (*2*) per *L* 24 quae (*1*) sine (*2*) ob *L* 24–S. 2081.1 subingredientis, (*1*) non (*a*) facit (*b*) facile (*2*) adeoque (*a*) vel (*b*) separationi renitentis, (*aa*) sub (*bb*) atque *L*

adeoque separationi renitentis, atque etiam, si separatio facta sit, sed non sufficiens ad subintrationem ambientis crassioris; recontrudentis, ubi aliqua elastica vis rursus apparet. Sed hic modus jam supponit firmitatem tabularum seu polyedrorum.

Hinc etiam intelligitur omnem firmitatem cum vi Elastica conjunctam esse, nam omnis firmitas originarie est ab attractione, quae ut firmitatem tuetur, ita restituit, nisi cum nimia separatio facta est, vorticum enim magneticorum actio non agit notabiliter in id quod notabiliter distat.

Et aliunde leges naturae a me propositae docent, omne durum esse Elasticum; ostensum etiam est a me in *Phoranomicis* ex alio principio, necessario in firmitate esse attractionem, alias vis non conservaretur semper, videantur quae Florentiae elaboravi.

Porro omnis magnes attractorius est, magnetum quorundam vicinorum, semper enim aliqui sic facile disponi possunt ut motu conspirent, licet alii quoque adsint qui dissentiunt, et repelluntur, eoque magis horum repulsa caeterorum attractionem auget.

Et rursus in omni vortice majore minores massae absorptae comminuuntur, parsque subtilior abrasa ejicitur, in universum enim nititur materia ad dissipationem nisi necessitate quadam contineatur. Itaque in omnibus vorticibus perpetua est explosio materiae tenuis, seu rarae, et attractio crassae.

Quin imo explosio est materiae proportionalis, in eodem gradu subtilitatis. Gradus enim gradus constituendi sunt, systematum ut apud nos concipi potest duplicem esse materiam crassam et tenuem et hanc prioris comparatione censeri carentem firmitate, etsi ipsa rursus ex partibus firmis, sed incomparabiliter minoribus constet.

2 aliqua (*1*) vi (*2*) elastica *L* 3 f. polyedrorum. (*1*) Omn (*2*) Hinc *L* 6 est, (*1*) ubi vortices (*2*) vorticum enim (*a*) axi (*b*) actio non agit (*c*) magneticorum *L* 6 agit (*1*) in (*2*) notabiliter *L* 10 f. elaboravi (*1*) Caeterum omnis vortices hoc jam ut in eo cominuatur materia (*2*) Porro *L* 11 omnis (*1*) vortex (*a*) et ma (*b*) | magnes *erg.* | attractorius est, (*aa*) massarum vicinarum, quia semper aliquae ⟨fac⟩ (*bb*) corporum (*cc*) vorti (*dd*) ma (*ee*) magnetum *L* 12 aliqui (*1*) q (*2*) sic *L* 12 licet (*1*) alii ho (*2*) | alii *streicht Hrsg.* | alii *L* 13 repulsa (*1*) caeteros admovet (*2*) caeterorum *L* 14 f. parsque (*1*) earum (*2*) subtilior *L* 15 ejicitur, (*1*) et (*2*) in *L* 15 enim (*1*) disperg (*2*) ⟨ – ⟩ (*3*) nititur *L* 18 in (*1*) massa (*2*) eo (*3*) eodem *L* 18 subtilitatis. (*1*) Sunt (*2*) Horum (*3*) Gradus *L* 19 concipi (*1*) possunt ea qu (*2*) potest *L* 20 firmitate, (*1*) et ⟨ – ⟩ (*2*) | et *streicht Hrsg.* | etsi *L* 21 constet. (*1*) At erit proportionalis mat (*2*) Attractio *L*

8 Vgl. *Dynamica: de potentia et legibus naturae corporeae tentamen scientiae novae*, LH XXXV 11, 18; GERHARDT, *Math. Schr.* 6, S. 281–514, bes. pars II, sect. III, prop. 5 f. u. 21, S. 491 f. u. 511. 9 f. Vgl. *Phoranomus seu de potentia et legibus naturae*, LH XXXV 9, 1 Bl. 1–54. 10 Leibniz war von Anfang bis zum 22. Dezember 1689 in Florenz.

Attractio igitur partium crassarum ejusdem systematis erit densitati materiae crassae systematis, proportionalis, quia quaevis pars perpetuas facit explosiones, impulsus autem omnes velut radii propagantur in infinitum etsi sint disgregati in ratione duplicata reciproca distantiarum seu reciproce ut superficies sphaericae.

Mirum non est quamvis partem materiae agere in quamvis distantiam, quia omnis motus in quamvis distantiam propagatur, cum omnia sint plena. Sed hoc intelligendum, quaevis pars materiae tantum partes consystematicas attrahit, alioqui si quaevis pars materiae aequaliter quamlibet attraheret discrimine solum pro ratione distantiarum variato, se mutuo tollerent attractiones.

In systematibus contingit quod in gradibus infinite parvorum, ut alia aliis sunt incomparabiliter minora, non absolute, sed ad sensum, uti ad sensum gravium directiones apud nos sunt parallelae, potest esse aliquod systema majus, in quo totus globus terrae sit instar atomi, seu non majoris valoris quam particula elementaris radiorum lucis.

In quovis corpore multa insunt animalia, cum ob divisionem rerum in infinitum quodlibet corpusculum instar sylvae aut piscinae considerari possit, ubi ingentes animalium greges. Etsi eorum nulla fortasse in illo systemate ratio habeatur. Et cum tempus quoque divisibile in infinitum sit, durationisque sensus a varietate pendeat, minutum apud nos potest illis animalculis esse instar 6 mille annorum. Sed in majore systemate possunt momentanea videri, quae nobis diuturna sunt. Si animae transferuntur in majus systema parum illis durabunt periodi restitutionis.

1 crassarum *erg. L* 2 proportionalis (*1*) et (*2*) quia (*a*) quaeq (*b*) quaevis (*aa*) part (*bb*) pars *L* 4 seu (*1*) ut superficie (*2*) reciproce *L* 6 f. intelligendum, (*1*) om (*2*) quaevis *L* 10 In (*1*) partib (*2*) systematibus *L* 11 gravium (*1*) conatus (*2*) directiones *L* 12 f. terrae (*1*) est | (*2*) sit *erg.* | instar (*a*) ⟨mat⟩ (*b*) atomi, *L* 13 particula (*1*) lucis (*2*) radii lucis (*3*) ⟨cor⟩ (*4*) elementaris *L* 13 f. lucis. (*1*) Ubi (*2*) Omnia corpora componuntur (*3*) Ubique (*4*) In *L* 14 multa (*1*) org (*2*) insunt *L* 14 cum (*1*) ⟨corp⟩ (*2*) ob *L* 15 quodlibet (*1*) corpus (*2*) corpusculum *L* 15 instar (*1*) horti (*2*) sylvae *L* 15 f. animalium (*1*) ⟨ag⟩ (*2*) greges. *L* 16 Et (*1*) si (*2*) cum *L* 18 animalculis *erg. L* 18 annorum. (*1*) Vicissi (*2*) Sed *L* 19 nobis (*1*) long (*2*) diuturna *L* 20 durabunt (*1*) tempora quae supersunt (*2*) periodi *L*

C 2. PHILOSOPHIA NATURALIS

EXCERPTA ET NOTAE MARGINALES

381. REMARQUES SUR LES ETOILES FIXES ET TOURBILLONS DE B. DE FONTENELLE
[1687 (?)]

Überlieferung:

LiH Marginalie in B. DE FONTENELLE, *Entretiens sur la pluralité des mondes*, Amsterdam 1687: Leibn. Marg. 7.5.

L Auszug: LH I 3, 8d Bl. 5. 1 Bl. 16°. 1 $^{3}/_{4}$ S.

Leibniz' besaß die *Entretiens* in der Ausgabe Paris 1687 (Leibn. Marg. 7.5). Seine Bemerkung, die sich mit der einzigen Marginalie mit Anstreichung inhaltlich deckt, dürfte er bald nach Erscheinen der Ausgabe niedergeschrieben haben.

In seinem Handexemplar hat Leibniz auf S. 120 die Passage:

Les Tourbillons dont nous voyons les Soleils, touchent le Tourbillon où nous sommes.

angestrichen und daneben vermerkt:

celà le point necessaire

Auf dem kleinen Blatt steht:

Je vois des endroits où l'auteur des *entretiens de la pluralité des Mondes* n'a pas assez consideré ce qu'il dit. Par exemple pag. 84 il dit que les etoiles fixes paroissent plus petites aux habitans de Mercure qu'à nous, et qu'ils en reçoivent bien peu de lumiere, ou peutestre point du tout. Sans doute qu'il s'est imaginé cela à cause de leur eloignement. Mais c'est une erreur, la distance d'icy à Mercure ne fait rien, puisque le double de la distance de la terre au soleil n'opere rien et que nous remarquons aucune difference aux estoiles fixes de quel costé du Soleil que nous nous trouvions.

Il s'imagine aussi que nous ne voyons que les estoiles fixes dont les tourbillons touchent le nostre. Si cela estoit les habitans d'un autre tourbillon verroient tres peu d'estoiles fixes, et il leur paroistroit un grand vuide du costé du nostre.

19 des (*1*) *dialo* (*2*) *entretiens* *L* 20 il dit *erg. L* 21 nous, (*1*) ne considerant pas que (*a*) les (*b*) ⟨tel⟩ (*2*) et *L* 27 touchent (*1*) nostre terre. (*2*) le nostre. *L*

19 B. DE FONTENELLE, *Entretiens sur la Pluralité des Mondes. Par l'Autheur des Dialogues des morts*, Paris 1686 u.ö.; Amsterdam 1687 [Marg.]. 20 a.a.O., *Entretiens*, quatrième soir. 26 a.a.O., *Entretiens*, cinquième soir.

382. AUS UND ZUR MEDICINA MENTIS VON TSCHIRNHAUS
[Sommer bis Herbst 1688 (?)]

Überlieferung: *L* Konzept: LBr 943 Bl. 161. 1 Zettel (9,5 × 15,5 cm). 2 S. auf Bl. 161 v°, r°.

Leibniz dürfte die Auszüge aus den *Eilfertigen bedencken*, der ersten Auflage der *Medicina mentis* und der *Bibliotheca Philosophica* – besonders zur philosophischen Frage der *falsitas* – bald nach deren Erscheinen angefertigt haben. Daß sich unser Stück auf die erste Auflage der *Medicina mentis* bezieht, belegen die angeführten Seitenreferenzen. Für unsere Datierung spricht auch der Hinweis auf Nicolas Fatio de Dulliers *Réflexions* und Tschirnhaus' Replik darauf, die Leibniz ebenfalls in engem zeitlichen Zusammenhang gelesen haben dürfte. Er hat dabei die Texte aus den beiden Werken auf dem Blatt durch einen durchgehenden Strich getrennt, wohl um sie später zur gesonderten Verzettelung ausschneiden zu können. Von der Besprechung der *Medicina mentis* in der *Bibliothèque Universelle et Historique* vom November 1687 (XIX, 367–394) fertigt Leibniz ein undatiertes, ausführliches Exzerpt an (LH XXXV 12,1 Bl. 42 f.).

Tschirnhaus in seinem *eilfertigen bedencken* (inserirt *in mense jun.* der *ernst und scherzhafften gedancken*) pag. 754 sagt seine meinung sey nicht daß was wir nicht begreiffen, vor falsch zu halten sondern vorhehr sich p. 48 seines buchs also erclaret: *wenn zwo sachen sind deren Natur wir verstehen, und konnen solche in unseren gedanken nicht zusammen sezen, so heiße ich solche falsch.*[1]

Spinosa sagt *falsitas consistit in cognitionis privatione*, ich meine *falsitas consistit in impossibili conjunctione duarum rerum quae concipi possunt.*

---

[1] *Auf Blatt 161 r° eine nicht zum Stück gehörende Rechnung.*

13 (inserirt *erg. L* 13 f. der ... *gedancken*) *erg. L*

13–17 Tschirnhaus ... *gedancken*): E. W. VON TSCHIRNHAUS, *Eilfertiges Bedencken wieder die Objectiones, so im Mense Martio Schertz und Ernsthafter Gedancken über den Tractat Medicinae Mentis enthalten*, in CHR. THOMASIUS [Hrsg.], *Freymüthige Lustige und Ernsthaffte jedoch Vernunfft- und Gesetz-Mässige Gedanken oder Monats-Gespräche über allerhand fürnehmlich aber Neue Bücher durch alle zwölff Monate des 1688. und 1689. Jahrs*, Halle 1690, Juni 1688, S. 746–792. 18 B. DE SPINOZA, *Ethica*, pars II, prop. 35 [Marg.]. 18 f. E. W. VON TSCHIRNHAUS, a.a.O., S. 762.

Tschirnh. p. 19 *Medicinae mentis* per scientiam inveniendi novas veritates transmutari naturam nostram in suprahumanam, quin in talem quae haud parum de divina natura participare videtur.

Spinosa, falsitatem consistere in defectu cognitionis, Tsch. p. 27 falsitatem consistere in eo quod non potest concipi.

Tsch. ingenium in praef. vocatur humanam conditionem excedens.

Autor der *Scherz und Ernsthafften gedancken mense junio* p. 828 gibt zu verstehen, daß viele gelehrten in zweifel ob habe er sie selbst gemacht.

Tsch. p. 19 in erratis vitium typographicum ita corrigit: *Hic ultimus perfectionis gradus est, ad quam intellectus adminiculo nobis, et quin* (+ vielleicht *quin et* +) *cuicunque hujus universi creaturae pertingere datum.*

Collectores *Bibliothecae Philosophicae* in der Vorrede ihres funfften Tomi:

Il y a une autre sorte de fautes qu'il n'est pas si facile de corriger, ce sont celles où l'on pourroit tomber en n'entendant pas bien certains auteurs qui n'ont que des idées confuses de ce qu'ils disent, qui s'expliquent mal, dont le stile est entrecoupé de parentheses, la pluspart inutiles, ou hors de leur place, qui entassent plusieurs raisonnemens l'un sur l'autre sans suite et sans distinction, qui prennent dans un même sens des mots d'une signification approchante, qui se servent des termes usités dans un sens nouveau, sans en avertir, et qui écrivent dans une langue qu'ils n'entendent qu'à demy comme ces gens là se brouillent, qu'ils ne sçavent souvent ce qu'ils veuillent dire, et que nostre langue ne souffre point de sens suspendu, de quelque manière qu'on les fasse parler, ils y trouvent à redire lors qu'ils sont en mauvaise humeur. Cette espece d'auteurs est encor incommode en ce qu'on ne peut jamais les satisfaire quelque peine qu'on se donne à lire leur ouvrages, à tacher de les entendre, et à y chercher quelque chose de bon, on n'a jamais tout dit, parce qu'on ne sçauroit indiquer toutes leurs nouvelles decouvertes en 20 où 30 pages. Ce ne sont pas les habiles ny les personnes d'estude qui font ces sortes des plaintes. Ce sont ces sçavans qui n'ayant aucune connoissance de ce qui se passe,

27 n'ayant (*1*) ny (*2*) aucune *erg. L*

1 E. W. VON TSCHIRNHAUS, *Medicina Mentis, sive Tentamen genuinae Logicae, in qua disseritur de Methodo detegendi incognitas veritates*, Amsterdam 1687 (anonym erschienen; 2. Aufl. Leipzig 1695 u. d. T.: *Medicina Mentis, sive Artis Inveniendi Praecepta Generalia. Editio Nova, auctior et correctior, cum Praefatione Autoris*). 7 Autor: d. i. Chr. Thomasius in seiner Antwort auf das *Eilfertige Bedencken* von Tschirnhaus, in den *Schertz und Ernsthafften Gedancken*, Juni 1688. 12 *Bibliothecae Philosophicae*: d. i. *Bibliothèque Universelle et Historique*, hrsg. v. J. Le Clerc u.a., Amsterdam 1686–1694, Bd 5, 1687, Avertissement, Bog. *3v°-*4r°.

s'imaginent qu'ils sont fort au dessus du commun qu'ils ne pensent jamais comme les autres personnes, et que toutes leur imaginations sont des lumieres que le ciel ne communique qu'à eux.

Gewiß wenn man diese worte gegen das halt, was eben diese *collectores* darselbst von des H. T. seiner übersendeten *antwort* auf des Fatio de Duillier seine *reflexiones* alsbald und unmittelbar nach diesen worthen gedencken, wenn man die *Medicinam Mentis* selbst erlanget, und die *praefationem amici ad lectorem*, ingleichen gegen heutiges, *übereiltes bedencken* ansiehet, so solten sich wohl hundert finden, die das *juramentum credulitatis* ablegen solten, als wenn die *autores* der *Bibliothèque Universelle* in angefuhrten worthen des H. T. sein *pourtrait* vorgestellet und solches nach dem leben getroffen hätten.

383. AUS UND ZU THOMAS WHITE'S EUCLIDES PHYSICUS
[Sommer 1689 (?)]

Überlieferung: *L* Auszug mit Bemerkungen aus THOMAS WHITE, *Euclides physicus*, London 1657: LH IV 3, 3a Bl. 1–7. 2 $^{5}/_{8}$ Bog. u. 1 Bl. 4 v°. 12 $^{1}/_{2}$ S. (in der Reihenfolge: Bl. 1, 7, 2–6)

Leibniz' Interesse an Thomas White ist seit der Mainzer Zeit belegt. Den *Euclides physicus* kannte er bislang noch nicht (vgl. N. 205). Dieser umfangreiche Auszug ist aufgrund des Wasserzeichens auf den Sommer 1689 zu datieren.

---

5 E. W. VON TSCHIRNHAUS, *Réponse de M. de T. aux Réflexions de M. de Fatio de Duillier, sur sa méthode de trouver les tangentes des lignes courbes, publiée dans son Traité de la Médecine, de l'Esprit et du Corps: communiquée par l'Auteur*, in *Bibliothèque Universelle et Historique*, Bd 10, Juli 1688, S. 497–509.
5 f. N. FATIO DE DUILLIER, *Réflexions de Mr Fatio de Duillier sur une méthode de trouver les tangentes de certaines lignes courbes, laquelle vient d'être publiée dans un Livre intitulé Medicina Mentis*, in *Bibliothèque Universelle et Historique*, Bd 5, April 1687, S. 25–33.

Th. Albii *Euclides physicus* (Lond. 1657, 12°, apud Joh. Crook ad navem in Coem. Paul.) *seu de principiis naturae stoecheidea. Autore Thoma Anglo ex Albiis East saxonum.*

[Praefatio]

[p. 2, ungezählt] In praef. Schola, dum taedet ad minima respicere dum de omnibus immature respondendum est, ad obscuras voces et leviculas velitationes frequens deflexit.

Elementi primi seu A definitiones

[1.] Denominatio est vox habens propriam significationem seu nomen respondens certae notioni.

[2.] Relatio seu *ad aliquid* explicat, quid res sit si comparetur ad aliud.

[3.] Illud corpus dicitur penetrari, cum quo aliud conjunctum est secundum partes interiores.

Axiomata

[1.] Si duae naturae sint proportionales et una mutata sit secundum proportionem (v.g. carta ex dupla non dupla), mutata erit et reliqua (seu erit ipsa facta non dimidia).

[2.] Novitas seu mutatio non est sine aliqua causa.

[3.] Locus est aliquid distinctum a locato.

[4.] Significatio vocis est in qua [eam] imponentes [ea] utuntur.

[5.] Locus est aequalis locato.

[6.] Locus est immobilis.

[7.] Nihil existit quod non sit in se determinatum, hoc est sic ut sit hoc vel aliud.

[8.] Multitudo major est gradatim per unitates.

[9.] Quod caeteris paribus patitur alio non patiente, vel alio patiente plus patitur est magis passivum.

7 Elementi . . . A *erg. L* 18 eam *erg. Hrsg. nach White* 18 ea *erg. Hrsg. nach White* 21 Nihil (*1*) est (2) | existit *erg.* | *L*

Stoecheideum A

[p. 1] Prop. 1. Intelligens considerans 2do eandem rem, et non videns aliquid in ea mutatum, non potest ei novam denominationem imponere.

[p. 2 sq.] Prop. 2. Idem est in pluribus quia si non singulis.

[p. 3] Prop. 3. Denominatio est vel intrinseca vel extrinseca vel composita.

[p. 4 sq.] Prop. 4. Si inveniat intelligens in uno eorum mutationem potest toti, et singulis novam denominationem imponere,

nam et singula etiam non mutata sunt partes novae collectionis.

[p. 5 sq.] Prop. 5. Contingit mutationem intrinsecam inferri subjecto, absque eo quod causa aliqua per se agat in illud subjectum.

Probat ex axiom. 1, mutata proportione ob alterius mutationem.

[p. 6 sq.] Prop. 6. Non advenit nova denominatio sine mutatione intrinseca vel in ipso vel in alio a causa per se facta.

(+ In dem. non loquitur de causa per se +).

[p. 7] Prop. 7. Si foret unicum corpus in rerum natura et nihil praeterea neque existens neque imaginatum non foret motus localis.

Nam motus est mutatio secundum locum, locus aliquid extrinsecum, seu varietas quae est in aliquo extrinseco, nempe in loco, applicatur a considerante illi corpori quod movetur. Si igitur in natura non sit extrinsecum, cum res existens sit unica, non potest esse applicatio extrinseci.

[p. 8] Prop. 8. Si foret unicum corpus existens quantumvis aliquid per imaginationem seu imaginarium supponeretur non propterea foret motus possibilis,

neque enim vere aliquid extrinsecum.

[p. 9] Prop. 9. Si forent duo corpora sola in universo et nihil praeterea aliud non distarent a se localiter,

quia nulla est distantia seu spatium, quia sola ponuntur existere nec fieri potest motus in spatio imaginario.

[p. 9 sq.] Prop. 10. Si forent duo corpora in universo et nihil praeterea non possent esse in eodem loco.

Neque enim existeret locus quippe distinctum quid a locato, si dicas singula esse in reliquo tanquam in loco foret *A* in *B* et *B* in *A*, ideo cum *A* et *B* sint diversa erunt [*A*] in uno loco et *B* in alio, contra Hyp.

6 in uno eorum *erg. L* 17 mutatio (*1*) loci (2) secundum *L* 24 f. et . . . aliud *erg.* non (*1*) different (2) distarent *L* 26 nec (*1*) locus (2) fieri *L* 31 *B L ändert Hrsg. nach White*

[p. 10 sq.] Prop. 11. Iisdem positis non possent penetrari,

fient enim penetrantia idem quantitative quia cessat conjunctio secundum locum (+ hoc non satis probatum, possent distingui adhuc qualitative +).

[p. 11 sq.] Prop. 12. Extensio quanti per quam pars est extra partem est antecedenter ad locum, et inseparabilis a quantitate.

Nam duo corpora sola considerata, posito nihil praeterea esse reale nec possunt esse penetrata, ergo non possunt esse sibi mutuo loca, ergo cum nihil aliud reale nec in uno loco erunt nec in pluribus. Interim habent partes et non penetratas, habent igitur partes quarum una extra aliam absque localitate (+ hoc non satis cepi +) et antecedenter ad eam, itaque ex se et qua quantitates sunt. Quare habere partes extra partes est adeo inseparabile a quantitate ac ipsam esse quantitatem (+ non capio +).

[p. 12] Prop. 13. Non datur spatium aliquod [reale] finitum vel infinitum cum quo corpora possint penetrari.

Haberet enim partes extra partes et hoc habere esset inseparabile ab eo, et ideo foret corpus per prop. 12 (+ sed hinc non sequitur +) et quantum, sed impossibile igitur aliud corpus cum eo penetrari, forent enim duo quanta hoc est ratio quanti in duobus quorum partes non forent extra se invicem, imo unum quantum cujus partes non forent una extra aliam quae sunt impossibilia.

[p. 13 sq.] Prop. 14. Si foret spatium reale sed ejusmodi ut differentiae ipsius non possent distingui non fore[t] rerum locus,

neque enim foret ratio locum appellandi cum *loci* nomen ob usum sit impositum.

[p. 14] Prop. 15. Si foret spatium reale perceptibile modo immutabile et in eo unicum corpus non foret possibilis motus localis absque intrinseca per se mutatione corporis movendi,

quia omnis denominatio extrinseca supponit intrinsecam, quae hic nulla est.

[p. 15] Prop. 16. Si foret corpus unicum et praeterea non nisi spatium imaginarium non foret possibilis motus localis etiam per intrinsecam mutationem corporis movendi.

Quia mutatio mobilis intrinseca habet conjunctionem cum diversis partibus loci pro suo effectu, sed imaginaria est conjunctio cum partibus imaginariis. Ergo non est effectus realis (+ male concepta propositio nam probat solum totum non posse moveri, partes autem moveri etiam non possent, si generalis esset quod falsum esset, ponendo totum mundum, ut unum corpus +).

7 penetrata, (*1*) nec (2) ergo non *L* 7 cum . . . reale *erg. L* 9 quarum . . . aliam *erg. L* 9 cepi +) (*1*) Prop. 13. Non datur spatium aliquod reale finitum vel infinitum cum quo corpora possint penetrari. Hoc enim extensum esset et haberet partes extra partes (*2*) et *L* 11 (+ non capio +) *erg. L* 12 reale *erg. Hrsg. nach White* 27 movendi. (*1*) (+ Deu (*2*) Quia *L*

[p. 16 sq.] Prop. 17. Ad omnem mutationem loci praevius est motus alicui corpori intrinsecus.

Praerequiritur enim ut corpus sit in novo loco, quae denominatio supponit aliquid intrinsecum, itaque motus vel per se intrinsecus alicui corpori (+ quid si alteri rei? non enim assumsit sola corpora adesse +) vel consequitur ex aliquo.

[p. 17 sq.] Prop. 18. Conjunctio partium locati ad partes loci ex qua sequitur denominatio essendi in loco, est conjunctio partium locati ad partes superficiei corporis ambientis.

Debet enim conjunctio fieri non ad non Ens, ergo ad corpus (+ ℜ +) neque ad partes corporis cum quo penetretur, neque ad partes corporis remoti id est non conjuncti (+ sed probandum prius conjunctionem cum loco requirere conjunctionem cum aliquo +) ergo ad partes corporis circumstantis hoc est superficiei ejus.

[p. 18 sq.] Prop. 19. Ratio loci consistit in superficie corporis ambientis locatum, quatenus est conjuncta cum corporibus ad sensum vel usum immobilibus.

Nam conditio loci est ut sit immobilis, sed in rigore non est talis superficies, ergo saltem ad usum.

[p. 19 sq.] Prop. 20. Et partes loci et partes mobilis quae iis applicantur sunt ultra numerum hoc est infinita[e],

quia locus et locata sunt lineis mensurabilia, et linea quaevis divisibilis in partes in quot alia secta est, id est in tot quot aliae lineae in longitudinem addi possunt.

[p. 20 sq.] Prop. 21. Nec locus nec locatum possunt esse infinitum.

Si enim a puncto aliquo sint palmi infiniti erit pars aliqua infinite distans (+ non valet consequentia sed erit semper pars alia magis distans +), sed nihil potest existere quod non sit in semet ipso determinatum. (+ NB hoc placet, inde videtur sequi, non dare lineas illas infinite parvas revera, neque enim principium est determinandi exactam proportionem. Opus tamen examinare. +)

[p. 21 sq.] Prop. 22. Neque loci neque locati partes omnes possunt esse actu.

Si enim datur multitudo infinita oportet aliquo gradu transitum factum esse a finito ad infinitum. (+ Si infinitum unum est majus altero, et possunt rectae assignari proportionales quibuslibet quantitatibus, sequetur necessario dari rectas terminatas infinitae magnitudinis, nam omnis recta qua datur major est terminata. Hinc videtur sequi dari lineas infinite parvas, certum est enim esse infinita actu diversa in quolibet corpore,

1 loci (*1*) praevia est mutatio corporis intrinseca (*2*) praevius *L* 30 rectas (*1*) inf (*2*) terminatas *L*

adeoque infinitam multitudinem rerum. Cui respondens numerus palmorum cadet in lineam terminatam, sed infinitam; id est quae est major quavis data, sed semper mihi haeret scrupulus, quod non datur mihi nota essentialis discernendi finitam ab infinita, nisi quoad nos, si semel admittatur numerus infinitus, corpus infinitum nisi scilicet, qui a nobis nulla definitione explicari potest. +) (+ Difficultas nova, si aliquando id est terminato tempore pervenitur ad lineam infinitam a finita, necesse est ut aliquando desierit finitum et coeperit infinitum, quod concipi non potest, ergo ista sunt imaginaria, hoc mihi videtur demonstrativum. Igitur hinc jam sequitur numerum infinitum non esse quiddam totum, neque tot palmos sibi posse addi quot sunt partes in aliquo corpore, neque enim infinitum additione conflatur, sed jam adest. +) Hinc partes continui non sunt actu, forent enim infinitae. (+ Nescio an ista consequentia valeat, sunt enim partes infinitae actu, sed non ideo datur numerus ipsis respondens, seu numerus palmorum sibi addibilium. An potius hinc inferemus corpora non esse Entia realia, sed quid tunc de possibilitate; par enim difficultas. Et saltem sequi videtur infinitas esse substantias. Aut negandum est, ullam dari substantiam praeter unicam quod absurdum, seu non unam revera rem esse, ἄτοπον. +)

[p. 22] Prop. 23. Quantitas est ipsa unitas qua partes continui quae non sunt actu sunt inter sese in toto unitae,

neque enim cum non sint actu, per actualia connecti possunt, nihil aliud est igitur quam ipsa continuitas seu quantitas totius (+ non satisfacit +).

[p. 23 sq.] Prop. 24. Locus et [locatum] sunt unum quantitative praevie ad esse locum et locatum ad invicem.

Nempe requiritur praevius motus intrinsecus et per se, qui non consistit cum eorum indistantia, et cum [conjunctio localis] sit quanti ambiti ad ambiens erit quanti ut quanti (+ non video consequentiam +) et proinde quantitatis, hoc est plura fiunt unum quantum, itaque locus et locatum sunt unum quantum praevie ad simultatem localem.

[p. 24] Prop. 25. Corpora non possunt esse in eodem loco simul,

forent enim immediate tertio corpori seu loco secundum easdem partes, ergo cessaret ordo seu prioritas et posterioritas, seu duae partes ejusdem forent immediate conjunctae tertiae ita ut una aliam non sequatur, quod est contra prop. 12.

3 mihi (*1*) modus e (*2*) nota *L* 5 potest +). (*1*) Certe necesse est hun (*2*) (+ Difficultas *L* 5 si (*1*) multitudo (*2*) aliquando *L* 6 tempore (*1*) transitum est (*2*) pervenitur *L* 7 ergo (*1*) oportet (*2*) ista *L* 8 demonstrativum (*1*) +) Prop. 22. Quantitas est ipsa unitas qua sunt (*2*) . Igitur *L* 21 locatus *L ändert Hrsg.* 24 conjunctio localis *erg. Hrsg. nach White*

[p. 25] Prop. 26. Eodem modo idem corpus non potest esse in duobus locis.

Ita enim eodem modo ut paulo ante duo quanta (hoc est duo loci) forent immediate conjuncta tertio hoc est cessaret prioritas et posterioritas (+ non satis demonstrat has duas propositiones +).

[p. 25 sq.] Prop. 27. Non datur in universo hiatus aliquis inter corpus et corpus qui possit per motum localem transiri,

nam quod movetur localiter id per prop. 24 debet praevie uniri quantitati loci, ergo jam erit unitum quantitative.

[p. 26] Prop. 28. Non datur in universo hiatus inter corpus et corpus capax alicujus corporis interjecti.

Cum enim per praecedentem non possit intelligi motus in hiatu, ergo nec potest intelligi corpus propinquius vel longinquius ad latera talis hiatus (+ non video consequentiam +). Et per consequens neque duplum corpus obtinere plus hiatus et dimidium minus hoc est esse proportionem inter hiatum et corpus hoc est hiatum esse capacitatem corporis, hoc est hiatum esse hiatum (+ ℌ +).

[p. 27] Prop. 29. Totum universum est quantitative unum,

quia enim non datur hiatus in universo singula sunt indistantia invicem, seu habent ad se rationem loci et locati, jam locus et locatum sunt unum quantitative per superiora (+ sed etiam discreta possunt talia esse +).

[p. 27 sq.] Prop. 30. Si principia naturae forent immutabilia, omnia forent unum immutabile saxum.

Fore[n]t enim singula indivisibil[i]a respectu cujuslibet potentiae, nec inter ea vacuum per prop. 28 ergo unumquodque ad alterum fore sicut locus et locatum, et per consequens unum totum cujus singulae partes immutabiles. Ergo et totum (+ non probat consequentiam, sed poterat probare ex superioribus, quia omnis denominatio extrinseca supponit intrinsecam, seu aliquam realem mutationem, secundum me sui ipsius, secundum Albium saltem alicujus +).

[p. 28] Prop. 31. Ergo nec daretur motus qui supponit mutationem intrinsecam.

[p. 29] Prop. 32. Motus localis non fit sine divisione

nempe sine divisione locati a lateribus loci et laterum loci a se invicem (+ non video +) vel a corpore cum quo conjuncta erant. (+ Poterat ostendi in motu omne corpus et quamlibet ejus partem subdividi, ex prop. praecedenti, eo ipso quia positum est motum non procedere si essent atomi. Videndum tamen amplius de hac consequentia. +)

28 supponit (*1*) deno (*2*) mutationem *L* 31 in (*1*) div (*2*) motu *L*

[p. 29 sq.] Prop. 33. Dantur corpora alia magis alia minus divisibilia in universo, hoc est unum alio rarius vel densius.

Neque enim omne corpus divisum alioqui omnia essent resoluta in indivisibilia actu. Ergo per ax. 9 corpus divisum magis divisibile quam dividens sequitur.

Elementum 2^{dum}

Euclidis physici Thomae Albii de motu locali et ejus per se causis

[p. 31] Definitiones

1. Mutari est devenire aliud quam erat. (+ *Devenire* obscurum. Hic latet error. +)

2. Causa efficiens est unde seu ex quo (+ obscura +) mutatio seu ex quo sequitur aliud esse quia ipsum est quod est (+ *sequitur* non sufficit, nisi addas *ratione a priori* +).

3. Divisibile sumi indivisibiliter est sic sumi, ut una pars non comparetur ad aliam sed totum ad totum et quaelibet pars ad semet ipsam.

4. Tempus est motus aequabilis coexistens omnibus motibus particularibus et acceptatus a genere humano pro eorum mensura (+ dubito an sit motus +).

5. Corpus quod per plus spatii movetur in eodem tempore, dicitur *velocius moveri*. (+ Error vel obscuritas, nam si corpus majus sit per plus spatii movebitur eodem tempore et tamen forsan tarde. +)

[p. 32] Axiomata

1. Idem manens idem semper facit idem.

2. Majus corpus caeteris paribus hoc est in eadem figura habet superficiem majorem.

3. Quod est infinite superat non Existens.

[p. 33 sq.] Prop. 1. Indivisibile non est causa efficiens mutandi semet ipsum,

nam sequetur *A* quia est *A*, ideo non esse *A* sed *B*. (+ Non amplius manere *A* sed fieri *B*, hoc potest admitti, ut in iis quae sunt jam in motu sequitur continuatio. Revera tamen sequitur a causa externa nempe Deo. Item dici potest non esse *A* mutatum quia est *A*, sed quia est in conatu mutationis seu quia est ut nunc est, ideo debere fieri aliud purum satis. +)[1]

[1] *Am Rande*: NB.

16 *moveri*. (*1*) (+ Est (2) (+ Obscure (*3*) (+ Error *L*

[p. 34 sq.] Prop. 2. Idem est de toto sumto indivisibiliter seu sine comparatione partium ejus inter se. (+ Non satis video vim utriusque neque etiam cur separavit propositiones. +)

[p. 35 sq.] Prop. 3. Corpora sive unum sive plura in quiete posita non possunt incipere moveri absque agente [extrinseco].

Necesse est ut *A* [sit] plus quam *A*, ut valeat, quia *A* est ideo *B* movetur. Et prius debet esse intelligi mutatum in se (+ hoc melius +).

[p. 37 sq.] Prop. 4. Corpus motum ab extrinseco, cessante agente extrinseco cessabit moveri nisi aliud extrinsecum succedat in vices prioris.

Nimirum quia moveri seu mutari non potest intelligi sine causa. Ergo non-causa mutationis sufficit ad non-mutationem. Non est autem ea in ipso *A*, id enim esset ipsum mutari a semet ipso.

[p. 38 sq.] Prop. 5. Motus localis non contingit sine tribus substantiis formaliter

nam sive in quiete sive in motu positum ab alio movetur, requiritur ergo semper substantia mutans et substantia mutata, et medium seu locus. (+ Imo sequitur potius dari Ens mutans immutatum seu Deum. Nam et mutans ipse rursus alio indiget, et in omnibus mutabilibus mutatis non reperitur ratio desiderata. +)

[p. 39 sq.] Prop. 6. Motus localis est essentialiter continue, seu sine fine divisibilis,

quia locus et locatum successive applicantur (cum non sint simul in pluribus locis), ideo dividitur ut partes loci et locati, haec autem continue divisibilia.

[p. 40 sq.] Prop. 7. Indivisibile non potest moveri localiter,

quia locus aequalis locato, ipsum autem nulli parti loci aequale.

[p. 41] Prop. 8. Nihil est mobile secundum locum nisi solum corpus finitum

nam infinitum non potest esse in loco, seu ambiente (+ aliud infinitum aliud interminatum +).

[p. 42] Prop. 9. Virtus motiva fortior faciet mobile transire plus spatii quam minor caeteris paribus.

Faciet enim major ens motum unde major applicatio ad spatium.

[p. 43 sq.] Prop. 10. Ergo motus alio velocior vel tardior

habet enim major majorem rationem ad tertium. Ergo et ad tempus quod est motus aequabilis assumtus.

5 f. intrinseco *ändert Hrsg. nach White* . (*1*) Sunto enim co (2) Necesse *L* 6 valeat *ändert Hrsg. nach White*

[p. 44 sq.] Prop. 11. Nullus motus in instanti,

forent enim plura loca ejusdem mobilis simul, omnis enim motus dicit mobile esse in pluribus locis.

[p. 45 sq.] Prop. 12. Eadem virtus motiva movet idem mobile per plura spatia majore tempore omnibus paribus, proportione temporis

quia idem manens idem semper facit idem.

[p. 46 sq.] Prop. 13. Sed eadem virtus motiva non potest idem mobile per densius eodem tempore movere,

quia id difficilius divisibile ad quod opus majore virtute caeteris paribus.

[p. 47 sq.] Prop. 14. Virtus nata dividere dati rari datam quantitatem in hora, nata est dividere duplam quantitatem medii duplo rarioris in hora,

cum enim major facilitas tantummodo habeat effectum circa spatium, necesse est ut dupla facilitas sit in hoc ut dupla quantitas rarioris dividatur in eodem tempore in quo media densioris (+ hoc accuratius demonstrandum; eo more ut ego circa virtutem motricem alibi, quando ⟨contra Car⟩tesium ratiocinabar +).

[p. 48] Prop. 15. Virtus motiva nata movere corpus majus caeteris ⟨paribus⟩, ipsa est major,

habet enim majus majorem superficiem caeteris paribus (+ id est si simile +) ergo et major divisio ab ambiente.

[p. 49 sq.] Prop. 16. Corpus majus caeteris paribus minus resistit motui quam corpus [minus] in proportione quantitatis eorum,

nam proportio superficierum est in duplicata homologorum; at corporum est in triplicata.

[p. 50 sq.] Prop. 17. Hinc Sphaericum minus resistit motui caeteris paribus in proportione ad suam quantitatem,

quia minor ejus superficies (+ vid. Pappus +).

[p. 51 sq.] Prop. 18. Si data vis movet mobile per datum spatium in [dato] tempore, dimidia vis movebit idem mobile per idem spatium in duplo tempore

est enim duplus effectus (+ non admitto, praesupponit virtutem quae movet datum mobile per duplum spatii in duplo tempore, movere per spatium datum in dimidio tempore +).

4 12. |Iisdem paribus *erg. streicht Hrsg.*| Eadem *L* 21 majus *L ändert Hrsg. nach White* 27 f. duplo *ändert Hrsg. nach White* tempore, (*1*) dupla (*2*) dimidia *L* 30 per (*1*) dimidium (*2*) spatium *L*

15 Vgl. N. 369: *G. G. L. Brevis demonstratio erroris memorabilis*, A.E., März 1686. 26 PAPPUS, *Collectiones mathematicae*, lib. V.

[p. 52 sq.] Prop. 19. Quantulacunque vis nata est superare quantulamcunque resistentiam multiplicato tempore,

nempe inventa prius resistentia tam parva, ut a quantulacunque virtute assignata superari potest, et hujus proportione ad resistentiam datam, et fiat tempus ut resistentia ad resistentiam. (+ Est quasi porisma pro problemate. +)

[p. 53] Prop. 20. Quantulacunque virtus in quantulocunque tempore superat aliquantum quantamcunque resistentiam.

[p. 54] Prop. 21. Densum solidum motum in raro praeagit ante se aliquantum rari, conjunctum ipsi ante motum,

quia aliquam mobile habet latitudinem, et rarum in instanti (per prop. 11) cedere non potest.

[p. 55 sq.] Prop. 22. In omni motu solidi densi in raro fit condensatio unius partis rari et rarefactio alterius.

Nam quod dividit aliud est minus divisibile ipso (per ax. 9, elem. 1) ergo rarum quod a denso praeagitur cum aliud rarum dividat, erit ipso densius, ideoque densatum. Ergo cum non possit esse vacuum (per prop. 28, el. 1) alia pars est rarefacta.

[p. 56 sq.] Prop. 23. Raritas et densitas sunt continue divisibiles,

neque enim quod minorem locum quam ante occupare debet, momento ad eum pervenit sed per gradus (prop. 18. el. 1).

[p. 57] Prop. 24. In instanti non fit rarefactio aut condensatio,

quia nec motus per prop. 11.

[p. 58] Prop. 25. In spatio non resistente reali vel imaginario impossibilis est motus,

moveretur enim in instanti, prop. 11, quia infinitam habet rationem ad resistens, determinatur autem tarditas a resistentia.

[p. 59] Prop. 26. Corpus quod movet aliud immediate ipsum movetur

quia alioqui aliud loco non excederet, nisi impellens ingrederetur nam fieret vacuum.

[p. 60] Prop. 27. Corpus non movet remotum nisi faciendo ut proximum moveat ipsum.

[p. 60 sq.] Prop. 28. Si tria corpora deinceps moveantur ab eadem virtute, primum patitur plus quam secundum, et secundum quam tertium.

Nam virtus primi majus corpus movet quam secundi virtus, movet enim et secundum et tertium. Itaque major virtus primi sed virtutes agunt in proportione sua, itaque plus operatur virtus primi in primo.

23 prop. 11 *erg. L* 33 tertium. (*1*) Movent (*2*) Itaque plus moventur (*3*) Itaque *L*

[p. 61 sq.] Prop. 29. Finita virtus motiva non potest superare quantulamcunque resistentiam nisi in tempore.

Nam datam resistentiam superare sine tempore est effectus infinitus.

[p. 62 sq.] Prop. 30. Corpus movens aliud corpus imprimit impetum in illud successive;

quia major resistentia in majore, et in toto quam in parte, itaque prius pars, et totum in tempore majore.

[p. 63] Prop. 31. Densum caeteris paribus minus resistit motui locali,

quia rarius habet majorem superficiem, quae plus resistit divisioni.

[p. 64] Prop. 32. Si densum non infinite tale moveatur a raro non infinite tali dividitur a raro

nam quaevis vis aliquantulam resistentiam superat, itaque rarum cum nonnihil habeat densitatis nonnihil dividit densum.

[p. 65 sq.] Prop. 33. Densum caeteris paribus movetur celerius ab eadem virtute, quam minus densum in ratione densitatum.

Quia resistentia medii respectu densioris est minor, adeoque caeteris paribus tanto plus spatii peragit eodem tempore.

[p. 66] Prop. 34. Corpus quo majus densius et sphaericius eo aptius est ad motum localem (caeteris paribus)

quia majus in eadem figura habet minorem superficiem, et sphaerici[us] minorem etiam habet superficiem, et densius etiam.[2]

Elementum 3

[p. 67 sq. Definitiones]

Def. 1. Haerent quae sensibiliter repugnant separationi.

Def. 2. Sicca quae faciliter terminantur terminis propriis difficulter alienis.

3. Humida quae facile terminantur alienis difficulter propriis.

4. Perfecte dividitur quod fit plura, imperfecte quod movetur ad esse plura; sed non perducitur ad pluralitatem.

---

[2] *Am Rande*: NB.

20 sphaericior *L ändert Hrsg.*

5. Calida congregant homogenea separant [hetero]genea.

6. Frigida quae congregant heterogenea.

7. Corpus naturale seu Ens naturale quod habet in natura principia constantiae proportionatae.

8. Mixta dicuntur unius qualitatis actu, et alterius potentia quae ex sese et integra secundum unam operantur, confracte autem secundum aliam.

[p. 68] Axioma

Differentiae quae dividunt genus per plus et minus sunt differentiae per se et essentiales.

Elem. 3. De Mobilibus et eorum differentiis

[p. 69 sq.] Prop. 1. Quod dividitur prius mutatur secundum figuram quam numerum.

Nam cum quid dividitur seu fit plura, succedit aliquid alterius naturae inter partes divisi quod non potest introduci nisi in tempore. Itaque in aliqua parte temporis aliquid alterius naturae ex parte est interjectum ex parte non, et ita dividendum adhuc est unum, sed alterius figurae seu mutatum.

[p. 70] Prop. 2. Partes densi magis sibi cohaerent in toto, quam partes rari

quia magis repugnant densa divisioni.

[p. 71] Prop. 3. Summe densa sunt sicca

quia difficillime divisibilia, prop. 2, adeoque partes summe haerent, ergo difficillima in illis figurae mutatio, hoc est sicca sunt per def. 2.

[p. 71 sq.] Prop. 4. Summe rara sunt sicca.

Quia summe divisi[bi]lia seu summe plurificabilia. Ergo divisibilia in minores partes. Hinc summe rara si sint in corpore majusculo facillime fiunt plura et ita difficillime mutant figuram cum potius dividantur, si sint in majuscula mole et sint in minimis molicellis non potest aliud subingredi et figuram eorum mutare, itaque nec sic facile mutant figuram, ideo sint sicca.

[p. 73 sq.] Prop. 5. Media inter summe rara et densa sunt humida, et magis rara sunt magis humida.

Nempe res a pluribus causis et facilius mutantur secundum figuram quia hoc fit prius (+ ergo idem dicendum erat et supra de summe raris +) unde facilius figuram assumunt.

1 homogenea *L ändert Hrsg. nach White* 6 operantur, (*1*) refracte (*2*) confracte *L* 23 Hinc *erg. L* 24 in (*1*) partibus majusculis; (*2*) majuscula mole *L*

[p. 74 sq.] Prop. 6. Summe densa magis sicca quam summe rara,

nam summe rara quoque facilius et prius mutant figuram quam dividantur; ergo multas ob causas, sed summe densa paucas ob causas.

[p. 75 sq.] Prop. 7. Si major vis locomotiva applicetur minori parti aequalis resistentiae caeteris [paribus eam] magis superat,

quia resistentia ad motum localem in majori corpore major ideo minor pars facilius superabitur hoc est dividetur et movebitur.

[p. 76] Prop. 8. Summe rara si ab aequali virtute contra corpus aliquod moveantur sunt caeteris paribus aptissima ad illud dividendum,

quia ob divisibilitatem in minima, facilius applicantur minoribus partibus corporis dividendi et cum partes illae summe rarorum non sint facile ulterius divisibiles et per consequens resistant novae figurationi fortissime et quasi invicte penetrant.

[p. 77] Prop. 9. Summe rara sunt summe calida.

Nam corpus objectum celerrime in minimas partes dissipant unde homogeneae [congregabuntur] in eundem locum natae idem ab iisdem causis pati.

[p. 78 sq.] Prop. 10. Humida sunt partim frigida partim moderate calida.

Nam applicabilia terminis alienis [ad] corpus densum totum obsident. Si satis densa sint ad resistendum actioni corporis nihil permittent exire, sed penetrant potius in id per poros et coangustant quae intus. Unde frigus. Sin humida ista tam rara sint ut non resistant actioni corporis conclusi exibunt aliqua per compressionem humidi, et humidum succedet per poros in eorum locum; et alia dividendo in partes congregant homogenea.

[p. 79 sq.] Prop. 11. Summe densa sunt frigida sed non in summo.

Nam densorum partes minimae sunt grossiores, unde hae partes cum non se bene accommodent terminis alienis habebunt rara interjecta. Itaque constringunt nonnihil corpus quod obsident, quia non facile cedunt, sed non perfecte, ideo non sunt summe frigida.

[p. 80 sq.] Prop. 12. Hinc habemus: summe rara esse summe calida moderate sicca. Summe densa sunt summe sicca moderate frigida. Humida densiora sunt frigidiora summe densis hoc est sunt summe frigida. Rariora humida sunt summe humida moderate calida.

[p. 81 sq.] Prop. 13. Sub singulis horum tot species quot gradus in natura raritatis et densitatis

5 partibus eum *L ändert Hrsg. nach White* 15 separabuntur *L ändert Hrsg. nach White* 17 ad *erg. Hrsg. nach White* 19 Unde frigus *erg. L* 20 aliqua *erg. L*

sed non sunt tot Entia, quia constanti causa opus habent nec infinita esse possunt.

[p. 82 sq.] Prop. 14. Hujusmodi Entia simplicia generantur et corrumpuntur mutatione raritatis et perfecta divisione.

Plurificatum est aliud.

[p. 84] Prop. 15. Rarissima multa divisione fiunt difficulter divisibilia,

nam desunt instrumenta dividendi, ipsis subtiliora seu ut minima [aliorum] Entium sint ipsis majora.

[p. 84 sq.] Prop. 16. Summe rara sunt difficulter rarificabilia

nam in rarefactione oportet partes rarefacti non esse ab invicem separatas, cum tamen in summe raris facillima sit divisio.

[p. 85 sq.] Prop. 17. Rarificans prius rarificat partem propiorem aeque rarifacabilem, nam vis partibus remotioribus applicatur per viciniores.

[p. 86] Prop. 18. Si rarum minimum inter duo densa minima rarificatur unum densorum etiam rarefit.

Cum per praecedentem vicinior pars prius rarefiat, necesse est densa concludentia removeri a se invicem secundum partes connexas parti rarificatae, quare vel longitudo [alterutrius] aut utriusque densorum aucta, et ipsum densum flexum. Sed non potest longitudo esse mutata sine profunditate, itaque pars densi est aucta et ideo rarefacta.

[p. 87 sq.] Prop. 19. Rarum minimum clausum inter duo minima densa potest intelligi adeo exiguum ut totum sit facilius divisu per aliquod densorum quam per rarum

(+ imperfecta divisio cum pars a parte separatur etsi non a toto +)

seu ut cum dividitur totum ex raris et densis compositum ab externo facilius dividatur in parte densa quia rarum esse potest adeo exiguum ut sit difficulter divisibile, nec possit majus fieri seu rarius quia simul densum rarefiat quod non continget sine ejus saltem flexu seu imperfecta divisione quae aeque difficilis ac perfecta, si eadem quantitas divisionis (+ quantitas divisionis aestimanda forte numero punctorum recedentium a se et celeritate +).

[p. 88] Prop. 20. Dantur mixta hoc est Entia naturalia ex simplicibus composita.

Nam Ens naturale est unum a natura factum habens constantiae sibi proportionatae causas in natura, et compositum ex densis et raris non minus respectu rarorum densum esse potest quam respectu densorum quae continet. Itaque etiam mixta ex his sunt Entia constantia.

1 sed . . . possunt *erg. L* 5 fiunt (*1*) perfecta (*2*) difficulter *L* 6 aliarum *L ändert Hrsg. nach White* 15 f. concludentia (*1*) plus distare (*2*) removeri a se invicem *L* 17 alteriutrius *L ändert Hrsg.* 21 toto +) (*1*) (+ simul (*2*) seu *L* 26 forte (*1*) quantitate punctorum a se (*2*) numero *L* 28 Dantur (*1*) talia (*2*) mixta hoc est Entia *L*

[p. 89] Prop. 21. Simplicia corpora seu Elementa manent formaliter in misto quoad raritatem et densitatem,

alioqui omnes partes misti forent homogenee rara et densa adeoque uno gradu rara et densa ergo non mista contra Hypoth.

[p. 89 sq.] Prop. 22. Mixtorum varietas est ex raritate et densitate in magnitudine numero situ partium.

Cum partes heterogeneae seu rarae et densae varientur numero vel specierum, seu graduum, vel earum partium quae sunt in eodem gradu, et singularum magnitudine et situ, seu quae quibus immediate connectantur.

[p. 90 sq.] Prop. 23. Non sunt numerabiles possibiles mistorum differentiae,

sunt enim raritas et densitas continue seu ultra numerum divisibiles seu variabiles, et magnitudo quoque, multitudo autem partium saltem incognita, et multiplic[it]as connexionis seu situs pendet a numero partium.

[p. 91 sq.] Prop. 24. Prima et communissima divisio mixtorum est in solida et fluida.

Solidum est quod plerumque resistit separationi partium, fluidum quod plerumque ab occurentibus dividitur, resistere autem est ex densitate, dividi ex raritate (+ hoc nusquam probavit, cum densitas ipsi sit plus habens materiae sub eodem volumine +). Hinc plus est densorum in solidis plus rarorum in fluidis.

[p. 92 sq.] Prop. 25. Differentiae essentiales solidorum sunt mollities et durities et harum gradus,

scil. durum plus ad Ens et unum pertinet, molle ad separabilitatem.

[p. 93 sq.] Prop. 26. Differentiae fluidorum proportionales differentiis solidorum,

scilicet etsi non vocentur durities et mollities sunt [ejusdem] naturae [et] proportionales [eis].

[p. 94 sq.] Prop. 27. Mixta quae dicuntur actu unius qualitatis et potentia alterius habent hoc ex situ minimorum in toto.

Potentia alia sunt quae qualitatem ostendunt post aliquam immutationem hoc est si corpora eorum penetrentur seu aperiantur. Itaque necesse est in his quae verb. gr. potentia calida, particulas interiores alterius qualitatis particulis esse circumdatas et quasi obsessas, ut non possint agere nisi rapto cortice.

[p. 95 sq.] Prop. 28. Unitas mixtorum est triplex.

12 multiplicas *L ändert Hrsg. nach White* 21 plus (*1*) inclinat (*2*) ad *L* 23 ejusdem *erg. Hrsg. nach White* 23 et *erg. Hrsg. nach White* 24 eis *erg. Hrsg. nach White* 31 mixtorum (*1*) qua sunt (*2*) est *L*

Nempe ex eo quod componentia sibi immediata seu constituunt unum, deinde quatenus homogeneum quodammodo, tertio quatenus habent constantiam unitatis.

[p. 97 sq.] Prop. 29. Compositorum ex mixtis [heterogeneis] nobilissima in quibus solidum et fluidum quasi ex aequo componuntur.

Prima scil. divisio in his conjungitur, ita utrumque aeque est finalis compositi causa.

[p. 98 sq.] Prop. 30. Non datur corpus quod non in dictis contineatur.

Nempe si simplicia sint constantia sunt Elementa. Si mixta et constituant partim fluidum partim solidum sed [unum] principaliter erunt de genere plantarum ubi alimenti succus propter partes solidas. Si utrumque sit propter communem totius finem, erit genus animalium.

Elementum 4.

[p. 100] Definitiones

[1.] Gravia quae feruntur deorsum ex ordine naturae seu causis insensibilibus.

[2.] Et quae ex iisdem sursum vocantur Levia.

Phanera

1. Ignis agit radiose seu divaricando Emanationes suas.

2. Tractio fit ex adhaesione partium tracti ad trahens et ad se invicem.

3. Sol agit in massam telluris et aquae per modum ignis, et urit.

4. Sol agit in eandem partem terrae circiter integram quartam partem temporis anni ad minimum.

[p. 101 sq.] Prop. 1. Quod absque additione fit majus secundum omnes dimensiones est rarefactum.

Majus habet perfectiorem quantitatem, id est plus divisibilitatis, id est in plura aequalia; quod si sit citra additionem, ergo major proportio quantitatis ad substantiam quam prius, et per consequens [eadem substantia] magis participat effectum quantitatis seu divisibilitatem, seu est magis apta divisioni sive facilius divisibilis. Et tale quantum dicitur rarefactum.

2 quatenus (*1*) homogeneae partes (2) homogeneum quodammodo *L* 3 homogeneis *L ändert Hrsg. nach White* 8 solidum *L ändert Hrsg. nach White* 25 eandem substantiam *L ändert Hrsg.*

[p. 103] Prop. 2. Si corpus rareficabile inclusum sit in alio corpore, cujus latera ita separentur, ut non admittant aliud, inclusum rarefiet

(quia vacuum impossibile prop. 28. lib. 1).

[p. 104 sq.] Prop. 3. Summe rarum seu ignis est maxime rarificativus

quia ob divisibilitatem in partes minimas, lib. 3. prop. 8, etiam minoribus partibus passivorum est applicabilis; et ideo (lib. 3. prop. 8) fortissime divisivus quare partes ejus plures agere poterunt in partem tam exiguam, ut possit dividi absque eo quod sit capax suscipiendi alterius corporis intra latitudinem divisionis. Ideo cum ignis radios expandat necesse est partes rarificabiles crescere seu distantiores fieri sine novo ingressu, seu rarefieri (per praecedentem). Et hoc facit ignis in minores partes et majore vi quam alia, est maxime rarificativus.

[p. 105 sq.] Prop. 4. Summe humidum seu aër est maxime rarificabile.

Cum necesse sit in condensatione accedi ad centrum condensati, et in rarefactione recedi, necesse est et condensans et rarefaciens accedere et recedere quod non fit sine attractione, corpus enim recedens necessario attrahit quod rarefacit, et eo ipso rarefacit. Tractio itaque per se est actio corporis rarificantis ad rarum. Sed tractio fit ex adhaesione partium tracti (phaner. 2) ad se invicem et ad trahens et [utrumque] est proprium humidi (quia enim est modice densum partes accedunt sibi invicem, et quia facile terminantur terminis alienis adhaerent extrema humidi corpori ambienti seu trahenti). Humidum itaque aptissimum rarefactioni quatenus humidum. Ideo maxime humidum seu aër.

[p. 107] Prop. 5. Ignis maxime augmentativus est sui corporis et hoc ex aëre potissimum.

Nempe igni proximus raritate aër, nec aliter differunt (lib. 3. prop. 12) sed ignis maxime rarefactivus, aër maxime rarificabilis hoc est maxime convertibilis in ignem. Et ignis est omnium corporum maxime activus (lib. 3. prop. 8).

[p. 108] Prop. 6. Ignis magis caeteris corporibus emittit emanationes hoc est particulas sui corporis extra apparentem molem.

Scil. maxime est augmentativus corporis. Et ideo rarefactivus mutati, et ideo partes ejus loco expellens fortissime.

[p. 109] Prop. 7. Ignis emittens emanationes etiam particulas aliorum corporum simul emittit.

Quia emanationes per praecedentem facit ex his quae rarificat sed his adhaerent particulae aliorum corporum.

5 lib. 3 prop. 8 *erg. L* 17 untrumque *L ändert Hrsg.* 32 Quia (*1*) rarefaciendo alia sui se auget (*2*) emanationes *L*

[p. 110] Prop. 8. Sol educit ex massa telluris et aquae exhalationes et vapores in magna copia.

Agit enim per modum ignis, vis quantumvis parva aliquem habet effectum, universa crusta telluris penetratur a radiis solis, et cum hi reflectuntur simul particulas elevant per praecedentem. Et in singulas partes superficiei minimum per 6 horas ex 24. Inde magna vis exhalationum ex siccis et vaporum ex humidis.

[p. 111 sq.] Prop. 9. Aër circumdans massam telluris et aquae toto corpore fertur deorsum, usque ab altitudine summa in quam solis radii valide reflectuntur ab ipsa massa.

Nam ex pulsis exhalationibus necesse est contra aërem pro ipsis descendere ad supplenda loca. Et quia ipse humidus adhaerent ipsius partes sibi, itaque descendit aër universus.

[p. 112 sq.] Prop. 10. Corpora omnia quae in aëre sunt nec per aliud impediuntur simul deorsum feruntur cum aëre.

Nam ratione quantitatis omnia corpora sunt unita et unum quantum (lib. 1. prop. 29) et habent certum gradum densitatis, ideo per lib. 3. prop. 2 haerent sibi, itaque non separantur ab aëre descendente per praecedentem, nisi sit aliqua vis impediens descensum causans separationem.

[p. 113] Prop. 11. Corpora densiora in aëre pendentia per hunc descensum aëris velocius deorsum moventur quam rariora in paribus conditionibus constituta quia densius caeteris paribus movetur celerius ab eadem virtute (lib. 2. prop. 33).

[p. 114] Prop. 12. Densa sunt gravia, rara autem levia.

Nam densiora per praecedentem fortius descendentia expellunt rara.

[p. 115 sq.] Prop. 13. Ex hoc universali motu gravium et levium corpora intra ipsius ambitum comprehensa comprimuntur et subeuntur a circumstantibus raris pro ratione activorum et passivorum.

Nam descendentia occurrunt solidis, et similiter levia ascendentia, ideo per latera circumeunt et ipsa premunt. Et minus levia ipsa respectu magis levium sunt gravia, et ea sursum pellunt. Itaque si occurrant corpori in poris continenti partes raras eas seu spiritus leviores expellunt et subeunt pro ipsis.

[p. 116 sq.] Prop. 14. Itaque ignis seu calor immistus omnibus corporibus nostrae notitiae.

Scil. ob solem in omnia agentem. Et quia rara in minimis partibus difficillime separantur a densis palam est ignem partim exire corporibus, partim inhaerere.

8 usque | ad *streicht Hrsg.* | ab *L*

[p. 117 sq.] Prop. 15. Pleraque corpora nobis nota sunt mista, Elementa in solis molicellis exiguis conservantur.

Nam ignis ubique et cum particulis aliorum. Itaque puritas solum in tam exiguis ut ab igne non possint penetrari.

[p. 118 sq.] Prop. 16. Mixta solida plerumque ubique sunt porosa.

Nempe mixtio fit conjunctione rarorum et densorum. Et fit solidum propter partium densarum vel continuitatem vel cohaerentiam per exiguitatem rarorum conjungentium. Et ob naturae inaequalitatem alibi densa abundant, alibi rara, et vacua per totum disseminata in quibus rara majuscula innatant et permeant huc illuc, id est pori seu meatus.

[p. 119 sq.] Prop. 17. Motus Universalis pervadit omnia corpora quae attingit,

nam mixtis immittit corpuscula circumfluitantia, per poros, quibus plena esse ostendimus.

[p. 120 sq.] Prop. 18. Corpus cujus pori minimi et stipatissimi difficilius impletur et magis retinet rarum quo semel est impl[e]tum.

Nam minores partes seu pori minores habent partes raras et ideo tanto difficil[i]us subeuntur a novo raro, et partes rari difficilius separabiles ab iis quibus adhaerent.

[p. 121] Prop. 19. Ex eodem motu universali oritur resistentia ad omnes alios motus quomodocunque oppositos.

Scilicet quatenus non participat de motu deorsum hactenus enim describit aliam lineam.

[p. 122] Prop. 20. Resistentia motus universalis ad motum transversum est in eodem medio major quam ipsius medii

utique enim constat quod medii resistentiam motus universalis vincit.

[p. 122 sq.] Prop. 21. Resistentia medii respectu quorundam gravium in ipso descendentium potest esse insensibilis et quasi nulla.

Nempe ita ut non sit sensibilis [differentia] quam faciat respectu diversae densitatis gravium. Nam quo minus densum est medium, eo major in eo velocitas in infinitum,[3] et ideo vis quaelibet potest percurrere quantumcunque spatium in quantulocunque tempore, quod si satis sit exiguum et jam differentia densorum aut minus densorum in eo insensibilis. Densiora enim velocius moventur.

---

[3] *Am Rande*: NB.

14 impl[e]tum (*1*) tanto diffi (*2*) Nam *L* 26 sit differentiam *L ändert Hrsg.*

[p. 123 sq.] Prop. 22. In medio insensibiliter resistente tota ratio resistentiae universalis ad reliquos motus sumitur a gravitate.

Nam resistentia gravitatis est universalis, resistentia medii hoc loco est insensibilis, ergo et resistentiae figurae et molis, nec alia nobis nota.

[p. 125 sq.] Prop. 23. In omni motu corporis a corpore fit compressio corporis moti secundum lineam motus.

Nam corpus movens movet remotius per propinquius (2. 27) successive (2. 30) ideo prius effectus in propiori. Ideo proximior pars prius movetur, ideo comprimitur quia remotior non simul cedit. Et mixta compressa excludunt nonnihil rara.

[p. 126 sq.] Prop. 24. Si corpus compressum extendat se ultra corpus immediate compressum movebitur totum corpus (+ immediate compressum +)

comprimitur enim versus corpus ulterius, quod ipsum vel comprimitur vel dividitur, et utroque modo nonnisi partem loci cedet, itaque parte corporis sui immediate compressum partem loci alterius occupabit, parte autem loci cessit prementi. Itaque totum corpus compressum locum mutavit.

[p. 127 sq.] Prop. 25. Vis motiva eadem quae incepit movere corpus si applicetur corpori in motu, et caetera sint paria faciet illud velocius moveri.

Nam virtus primo vicit resistentiam medii, comprimens et movens mobile. Sed rursus applicatum ei invenit jam compressum, et ideo majorem habet proportionem ad vincendam resistentiam medii.

[p. 128] Prop. 26. Sicut crescit velocitas motus in medio homogeneo sic crescit resistentia medii in quo fit motus.

Nempe motum esse velociorem significat plus praeterire medii seu plus superare resistentiae a medio.

[p. 129] Prop. 27. Eadem virtus quae incepit motum modo non sit infinita, si continuetur in eodem medio homogeneo habet terminum ultra quem non potest velociorem reddere motum.

Nam cum resistentia augeatur proportione velocitatis, quo magis crescit velocitas hoc minor restat virtus augendi. Sed velocitas crescere potest in infinitum ex mera multiplicatione spatii, adeoque resistentia. Itaque virtus si non sit infinita perveniet ad gradum ubi non augebit (+ Paralogismus +).

[p. 130] Prop. 28. Virtus continuata cum ad datum terminum venerit in medio homogeneo movebit aequaliter.[4]

---

[4] *Darüber korrigierend*: aequabiliter

Nam nec supra virtutem agere potest nec nisi impediatur infra. Nullum autem impedimentum omnibus manentibus.

[p. 130 sq.] Prop. 29. Virtus continuata quae perduxit mobile ad datum gradum velocitatis non potest immediate movere aequabiliter idem mobile in majori gradu velocitatis.

Nam major resistentia medii ad majorem gradum vincenda, quae consistit in extensione spatii et resistentia ad condensationem.

[p. 132 sq.] Prop. 30. Velocitas augetur a virtute continuata a principio motus usque ad acquisitionem termini in medio [homogeneo] et circumstantiis iisdem manentibus,

neque enim ab uno gradu ad alium immediate transiri potest nisi per medios (per praeced.) multo minus a quiete.

[p. 133 sq.] Prop. 31. Sed augmentum velocitatis semper decrescit

(ob majorem resistentiam).

[p. 134 sq.] Prop. 32. Quae velocius moventur majorem faciunt in resistentia impressionem.

Impressio scil. est imperfecta divisio facta in resistente per motum.

[p. 135 sq.] Prop. 33. Si duorum mobilium gravitas unius sit ad gravitatem alterius sicut velocitas levioris ad velocitatem gravioris impressio utrorumque in resistentia erit aequalis.

Gravitas scilicet est motus deorsum respondens moli et densitati, velocitas est motus respondens virtuti continuatae seu multiplicatae.

[p. 136 sq.] Prop. 34. Summe rara in minimis partibus facillime motum et concipiunt et amittunt.

Nam [rarissima] in minimis partibus sunt difficulter divisibilia, lib. 3. prop. 15. Ideo aeque ac densa sunt ad motum recipiendum disposita. Cessat praeterea in ipsis gravitas quae est in densis, cum a densioribus expellantur. Ideo facillime ab externo impelluntur, ergo et vicissim facillime motum cessante externo impulsore amittunt.

[p. 137 sq.] Prop. 35. Quae augentur in progressione Geometrica facile et cito perveniunt ad quamvis magnitudinem.

Nam minimum aliquid fit in brevissimo etiam tempore, unde in Progressione Geometrica dupla a sexta astronomica usque ad minutum jam crevit supra omnem aestimationem.

9 homogeneis *L ändert Hrsg. nach White* 20 scilicet (*1*) respondet (*2*) est *L* 24 raririssima *L ändert Hrsg.*

[p. 138 sq.] Prop. 36. Ignis est potentissimum naturae instrumentum ad motum localem,

summe scil. rarus, summe augmentativus sui corporis, et quia quod datus ignis potest in dato tempore ejus duplum duplus ignis (id est primus se duplicans) potest in aequali tempore. Itaque multiplicat se in progressione Geometrica. Praeterea ignis summe rarus est summe applicabilis in partibus minimis. Et quia facillime concipit motum velocissime movetur (prop. 34) ideo facile virtus ignis est maxima, id est motus, itaque ignis movetur et movet fortissime et facillime.

De communioribus speciebus motuum naturalium

lib. 5.

[p. 140. Definitiones]

Def. 1. Tractio vulgaris est qua movens per sensibilem contactum applicatur mobili et movet illud ad se.

Def. 2. Proprie trahitur quod sequitur ad motum alterius, ne sequatur divisio continui.

[p. 141 sq.] Prop. 1. Superficies intelligitur moveri connaturaliter, quando motus est parallelus perpendiculari per centrum [superficiei] actae.

Est enim linea perpendicularis brevissima inter duas superficies, motus autem superficiei est ad locum alterius superficiei, unde movetur superficies per lineam brevissimam, quando motus singulorum punctorum est per perpendicularem ad partem analogam loci superficiei occupandae, hoc est quando totus motus est parallelus perpendiculari ex centro superficiei motae [ducto]. Est autem connaturalitas superficiei per brevissimam lineam [fieri].

[p. 142 sq.] Prop. 2. Motus corporis a corpore est perfectissimus [caeteris] paribus, quando utriusque centra et corporum et superficierum feruntur supra eadem linea perpendiculari.

Nam motus corporis moventis derivatur ad corpus motum compressione per superficieis, et superficies ad superficiem optime movetur, quando motus est perpendiculari per centrum actae parallelus. Jam caeteris paribus (specialiter abstrahendo a gravitate)

17 superficiei *erg. Hrsg. nach White* 22 ductae *L ändert Hrsg. nach White* 23 fierri *L ändert Hrsg.* 24 certis *L ändert Hrsg.*

motus utriusque est parallelus perpendiculari per centrum actae, quando ipsa centra magnitudinis feruntur super eadem linea ad superficies conjunctas perpendiculari. Itaque is motus corporis a corpore est perfectissimus.

[p. 143 sq.] Prop. 3. Tractio vulgariter dicta includit trusionem seu pulsionem, pars enim [trahens] comprimit partem tracti versus lineam motus.

[p. 144 sq.] Prop. 4. In tractione proprie magis dicta intercedit dilatatio analoge ad compressionem in pulsu.

Nam et in tractione vulgari cum pars tracti pellitur pars non pulsa sequitur pulsam propter connexionem cum ea, hoc est ob resistentiam ad divisionem seu densitatem. Motus itaque tractionis in tracto agit ad separandam partem trusam a parte proprie tracta. Et quia nullus motus fit sine resistentia medii vel oppositi motus, neque ulla resistentia superatur sine tempore, ideo motus tractorius successive pervadit tractum et ideo [palam est] singulas partes tracti vel separari a conjunctis vel dilatari. Itaque dilatatio analoga est ad compressionem.

[p. 145 sq.] Prop. 5. Motus circularis componitur ex pulsu et tractu vel ex pulsibus oppositis.

Ut si linea recta mota circulariter secundum unam extremitatem quiescat, quod fieri non potest sine resistentia ad virtutem moventem, alioqui movens unam partem moveret totam, neque resistentia fiat in medio insensibili sine motu aliqualiter opposito ideo motus circularis in medio insensibili fit quatenus in extremo stante fit motus in partem oppositam. Itaque si intelligatur unicum movens, pellit secundum unam partem et trahit secundum aliam. Sin motus fiat a duobus agentibus motus circularis potest ex duobus pulsibus constare.

[p. 146 sq.] Prop. 6. Quilibet motus curvilineus compositus est ex infinitis rectilineis diversis et aliovorsum tendentibus, ideoque ex pulsu et tractu compositus est.

Nam duae quaevis tangentes curvam faciunt angulum et per consequens feruntur in diversa, et in quolibet puncto curvae [angulus] formari potest cujus latera in diversum ferantur et tamen [terminentur] in eadem curva, et ipsa participet de omnibus his directionibus, itaque infiniti motus recti potentia insunt. Et cum motus in angulis sibi occurrentes aliquatenus sibi sint oppositi secundum eandem rectam, per consequens pulsum et tractum includent.

5 tracti *L ändert Hrsg. nach White* 12 f. palam est *erg. Hrsg. nach White* 27 annulus *L ändert Hrsg. nach White* 27 cujus (*1*) puncta (*2*) latera *L* 28 termineantur *L ändert Hrsg.*

[p. 147] Prop. 7. Pulsus seu trusio est motuum simplicissimus caeterique eum includunt

quia motus super recta simplicior, et hic necessario vel a movente vel ad moventem, et tractio includit pulsum ideo compositior pulsu (+ non sequitur +) ideo pulsus est primus. Omnis autem motus etiam curvilineus includit motum super recta.

[p. 147 sq.] Prop. 8. In trusione plerumque expelluntur partes rariores corporis trusi

nam per lib. 4. prop. 23. prop. 16 est in ea compressio, in compressione autem pori fiunt minores, unde aliquae exprimuntur.

[p. 148 sq.] Prop. 9. Partes ex vi motus gravium exclusae redire natae sunt ad priorem situm cessante vi comprimente.

Nam ex vi motus gravium perpetua fit molitio ad subeundum corpus, lib. 4. prop. 13, [et] partes expulsae sunt connexae adhuc cum restantibus, et aptissimae secundum proportionem pororum ad [corpus] subeundum, ideo proportione virium rursus aperient corpus seu restituent.

[p. 149 sq.] Prop. 10. Si per motum mobile condensetur vel rarefiat intra terminos ejusdem substantiae naturalis cessante motore restituatur ad statum connaturalem densitatis.

Nam Ens naturale constantes habet causas debitae temperaturae, ut sine specialium causarum violentia non possit ab ea mutari, ideo quandiu retinet naturam ejusdem Entis naturalis, est in potestate causarum communium, restituere, ideo fit hoc cessante impedimento.

[p. 150 sq.] Prop. 11. Si corpus moveatur contra aliud corpus utrumque plerumque et comprimitur et restituitur aliquatenus.

Nam quantulacunque vis habet effectum, ideo aliquatenus movetur corpus excipiens, motus autem non est sine trusione, et trusio cum compressione seu expulsione rariorum partium et restitutione. Vicissim autem similiter reagitur in trudens.

[p. 151 sq.] Prop. 12. Si corpus densum moveatur in medio raro [cessante] primo motore et mobile et medium adhuc plerumque per eandem lineam aliquantulum movebuntur,

nam medium rarum necessario comprimitur motu mobilis, nec restituitur nisi cessante causa, sed causa movens solidum in raro semper fortius movet usque ad certum terminum lib. 4. prop. 30, itaque non cessat compressio donec cesset movens primum.

7 prop. 16 *erg. L* 12 ex *L ändert Hrsg. nach White* 13 rursus *L ändert Hrsg. nach White* 24 corpus (*1*) motus (2) | excipiens *erg.* | *L* 27 censante *L ändert Hrsg.*

Tunc autem si substantia non sit mutata necesse est incipere relaxationem, et dividetur movens a mobili, et per viam facillimam illac pelli scilicet, qua rarum jam in motu est.

[p. 152 sq.] Prop. 13. Cessante motore et mobile et rarum tardius moventur usque ad desitionem motus.

Cum enim rarum sit magis capax motus (lib. 4. prop. 34) in separatione mobilis a motore rarum movetur velocius (ℜ) et per consequens habet vim movendi. Sed cum sit rarum ut rarum minus conservativum motus (dict. prop. 34) seu magis passivum a causis alium motum imprimentibus, hinc motus gravitatis a constanti causa profectus, majorem vim exercebit contra motum a cessante causa inceptum, et rarum qua condensatum rarefaciet, mobile qua compressum relaxat. Unde minor virtus mobilis impellentis a tergo, major resistentis a fronte. Unde motus continue lentior, donec cesset. Cessat autem (lib. 4. prop. 24) cum adeo debilis facta compressio mobilis ut se non porrigat ultra ipsum mobilis corpus.

[p. 154 sq.] Prop. 14. Motus transversus cessante motore continuatur per impetus et semper declinat versus centrum.

Nam cessante motu proprio causa motus transversi est motus gravitatis, is autem hoc facit restituendo partes in statum ex vi gravitatis ipsis debitum. Deordinatae autem sunt vel quia densiores vel rariores debito vel quia non in suo loco. Ad restituendos igitur in mobile fit impetus a partibus medii post illud rarefactis et ita mobile promovetur, sed quia resistit mobile, et rarum restituitur retardatur motus mobilis, donec addito novo impetu reparetur sed in [minore] celeritate et sic usque ad desitionem. Sed haec omnia fiunt per motum aëris deorsum. Ergo revera mobile magis fertur deorsum.

[p. 155 sq.] Prop. 15. Quo partes rarae expulsae sicciores et magis igneae eo promtior restitutio, contra quo magis aqueae [et humidiores].

Nam in raris facilior motus, unde velociora nisi sint humida. Unde et eorum restitutio in poros, ignis autem velocissimum, aqua humidum maxime grossum et adhaerens.

[p. 157] Prop. 16. Si duo aequaliter restituibilia adversus se aequali vi et velocitate moveantur utrumque a [contactu] caeteris paribus aequaliter resiliet;

ob omnia paria per prop. 11 et quia cessante motore non ideo cessat linea motus per 12.

[p. 158] Prop. 17. Quotiescunque corpus unum contra aliud movetur sive cedere sive non moveri videatur pro suis circumstantiis aequa vi repellit corpus contra se motum.

21 meliore *L ändert Hrsg. nach White* 24 seu igneae *L ändert Hrsg. nach White* 28 contractu *L ändert Hrsg.* 32 videatur (*1*) aequali (*2*) pro *L*

Nam agens naturale agit quantum potest in positis circumstantiis. Itaque effectus par virtuti causae. Effectus est superare resistentiam passi. Est ergo aequalis virtuti causae. Est a resistentia motus oppositus, neque enim nisi per motum natura operatur.

[p. 159 sq.] Prop. 18. Si mobile agat contra corpus perpendiculariter plena vi agit in illud quo vero inclinatius eo debilius

nam per prop. 2 trusio perpendicularis perfectissima, si declinet eo magis fertur in latiorem partem superficiei percussae et dispergitur in plures partes [resistentis] et ideo vis moti debilior in ea proportione ad vim moti perpendiculariter in qua est superficies secundum quam fit contactus ad eam partem superficiei quae in motu perpendiculari obversa est corpori contra quod fit motus.

[p. 160 sq.] Prop. 19. Si corpus feratur contra aliud quod non cedit sensibiliter ex una parte perpendicularis resiliet ex adversa parte perpendicularis proportionaliter hoc est reflexio fit in angulos aequales.

Restitutio scilicet est compressio secundum lineam compositam ex perpendiculari et linea motus superficei percutientis.

[p. 161] Prop. 20. Cum corpori e loco moto adhaereant plura corpora, illud succedet in locum ex quo decedit cui secundum circumstantias facilius est.

Scilicet si omnibus positis facilius solvitur connexio corporis moti cum reliquis cohaerentibus quam cum uno aliquo illud succedet in locum corporis moti. Neque enim (per lib. 1. prop. 28) sic [dissolvi] potest ab omnibus ut fiat hiatus.

[p. 162] Prop. 21. Aqua in antlia secundum certam altitudinem potest elevari

quia facilius aquam succedere quam tubum hiscere vel suctorium flecti aliquousque.

[p. 163] Prop. 22. Aqua in siphone ascendit dum pes ex quo effluit humilior superficie aquae ex qua hauritur,

nam gravior aqua cruris in quo descenditur, unde major vis attractiva, quam restitiva.

[p. 163 sq.] Prop. 23. Aqua cum extrinsecis adminiculis calore adjuta potest assurgere per feltrum sine tubo.

Nam adhaerente igne facit compositum aqua levius aëre. Quod proinde assurget. Unde [si] ad siccum applicetur ab eo retinebitur supra reliquam aquam, et sic continue. Sed postea remisso calore poterit ex vi gravitatis descendere, et facere rivum continuum.

7 resistentes *L ändert Hrsg. nach White* 20 dissolvit *L ändert Hrsg.* 30 si *erg. Hrsg. nach White*

[p. 165] Prop. 24. Si corpus naturale generetur ex praejacente materia per affusionem humidi et congruam concoctionem natum est augeri per juxtapositionem.

Nam neque calor deficit ob actionem solis, neque humor, seu materia ex qua, ideo fit ex eo seu augetur per juxtapositionem.

[p. 165 sq.] Prop. 25. Si corpori poroso a natura comparatus sit fons humidi ex quo natum sit generari et modus irrigandi singulas partes ipsius corporis natum erit augeri per intus susceptionem,[5]

id est per singulas partes seu membra, partes autem quatenus adhuc de iis sermo est sunt homogeneae toti. Calor autem concoctivus est a sole, humorque ob fontem non deest.

[p. 166 sq.] Prop. 26. Corpus quod augetur per intus sumtionem[6] habet vehementes exhalationes et continuas.

Nam (lib. 4. prop. 7) nascuntur ex actione calidi in humidum, utroque enim corpus hoc abundat.

[p. 167] Prop. 27. Corpus quod habet vehementes exhalationes attrahit ad sese corpora circumfluitantia sensibiliter vel insensibiliter.

Nam exhalationes ex vi caloris hoc est cum rarefactione excitantur hinc intrinsecus humor non potest locum eorum implere, ergo corpora extrinsecus subeunt.

[p. 168] Prop. 28. Si pori corporis habentis vehementes exhalationes sunt valde exigui certi generis corpuscula magis ad illud moventur,

scilicet per adeo subtili[a] ut possint subire poros.

[p. 169] Prop. 29. Si corpuscula congrua advolationi sint constipata in corpore denso, ipsum corpus densum et grave per concomitantiam advolare poterit ad corpus emanationes emittens,

si scilicet gravitas superatur a conatu advolantium corpusculorum corpus in quo sunt secum trahentium.

[p. 170] Prop. 30. Si corpus emanans insigniter ex una parte emanet, et corpus advolans sit insigniter secundum certam partem stipatum corpicellis congruis motus eorum ad invicem fiet secundum partes determinatas utriusque corporis,

---

[5] *Bei White*: intra-sumptionem

[6] *Bei White*: intra-sumptionem

24 f. emittens, (*1*) attrahen (*2*) quia (*3*) si *L* 25 conatu (*1*) attrahendi corporis (*2*) advolantium *L*

ob eminentiam scilicet certam partium quoad emanationem in uno et suppletionem ex alio.[7]

[p. 171] Prop. 31. Si corpus liquidum vel in quo redundat humor redundet etiam partibus igneis adeo laxis; ut per se natae sint moveri, tale corpus movebitur ab [intrinseco] saltem secundum partes.

Nam et in visceribus corporum effectum habet motus gravitatis, unde motus descensus et ascensus qui si magnus sit sensibilis.

[p. 172] Prop. 32. Si corpus solidum connexum sit levi fluido ut non possit ab eo separari et vis movens fluidum superet vim gravitatis, tunc solidum sequetur motum [fluidi] contra motum gravitatis.

[p. 173] Prop. 33. Si in machina articulata leve inclusum artificialiter moveatur modo in uno membro modo in alio talis machina imitabitur motum animalem.

Motus enim animalis fit contractione et extensione per articulos et leve inclusum potest extendere molle continens vel deserere congrue.[8]

[p. 174 sq.] Prop. 34. Universa naturalis corporum operatio nobis nota vel est ignificatio vel dependet ab ignificatione.

Nam omnis operatio a motu. Hic cum trusione, trusio a gravitate (quantum scimus), gravitas a sole seu calore, hujus radii a generatione ignis in sole.

[p. 175] Prop. 35. Vis primo motrix naturae est admodum parva, et parvae in principio efficaciae.

Nam est excitativa ignis, et ignis minimus a motu minore quolibet dato cum in quolibet motu (lib. 2. prop. 22) sit rarefactio et aër maxime rarificabilis (lib. 4. prop. 4) et crescit facillime augmento suo omnia impellens (lib. 4. prop. 5) et ita facit omnes motus vel per eos dispergitur tantum.

---

[7] *Bei White*: emanationem ex una parte et suppletionem ex alia

[8] *Bei White*: congrue extendi vel contrahi

4 f. extrinseco *L ändert Hrsg. nach White* 9 tunc (*1*) fluidum (2) solidum *L* 10 solidi *L ändert Hrsg. nach White*

384. AUS UND ZU EINER REZENSION VON HUETS CENSURA PHILOSOPHIAE CARTESIANAE

[Sommer bis Herbst 1689 (?)]

Huet's *Censura Philosophiae Cartesianae* wird im *Journal des Sçavans* von 1689 ausführlich besprochen, die Kapitel 1–3 in Folge XXI vom 6. Juni, die Kapitel 4–7 in Folge XXII vom 13. Juni, Kapitel 8 in Folge XXIII vom 20. Juni 1689.

Bei seinem kurzen Exzerpt der Kapitel 1–3 (N. 384_1, erster Absatz) gibt Leibniz auch den im *Journal* nicht erwähnten Verleger an, das Buch von Huet muß ihm also vorgelegen haben. Dies gilt auch für die *Resolutions* von Saintebeuve (N. 384_1, zweiter Absatz). Das ausführliche, lateinische Exzerpt des 8. Kapitels der *Censura* (N. 384_2) dürfte zeitlich mit dem kurzen Exzerpt eng zusammenhängen. In beiden Fällen verwendet Leibniz italienisches Papier. Für eine Datierung auf 1689 spricht auch, daß Huet in diesem Jahre noch designierter, vom Papst aber nicht ernannter Bischof von Soissons ist, ehe er im selben Jahre das Bistum von Avranches erhält, das er aber erst 1692 übernimmt.

384_1. AUS DEM JOURNAL DES SÇAVANS 1689, XX UND XXI

Überlieferung: *L* Auszug: LH IV 1, 4e Bl. 2. 1 Zettel (10 × 13,5 cm). $^3/_4$ S. (Auf Bl. 2 v°: »lettera al Sig^r Bolis de' Signori fratelli Lauber di Venetia«.)

Censura Philosophiae Cartesianae Petri Danielis Huetii Episcopi Suessionensis destinati. 12°. Paris chez Dan. Horthemels 1689.

Je pense, c'est à dire *je suis pensant*. Il suppose donc qu'il est. De plus il faut que cette pensée ait un objet, qui est une pensée precedente. Je ne pense pas à la pensée presente, mais à la precedente, *je pense que j'ay pensé*. Il faut inferer, *j'ay pensé, donc je suis*, ce qui n'est pas certain. M. de Soissons remarque que de faire *consister la nature de l'homme en ce qu'il pense, est une des heresies des 3 premiers siecles.*

Resolutions de plusieurs cas de conscience touchant la morale et la discipline de l'Eglise par feu M. de Saintebeuve docteur de la maison et societé de Sorbonne, professeur du Roy en Theologie. In 4°. *Tom. 1. Guill. Des Prez rue S. Jaques 1689*. Il n'est pas pour la frequente exposition du S. sacrement à l'autel ou dans les processions.

18–24 Vgl. *XXI. Journal des Sçavans, du Lundy, 6 Juin*, Amsterdam 1689, S. 380–389, bes. S. 380–383 u. 389. 25–28 Vgl. *XX. Journal des Sçavans, du Lundy 30 Mai*, Amsterdam 1689, S. 353–362, bes. S. 353 u. 355.

384_2. AUS UND ZUR REZENSION IM JOURNAL DES SÇAVANS 1689, XXIII

Überlieferung: *L* Auszug mit einer Bemerkung aus *Journal des Sçavans, du Lundy 20 Juin*, XXIII, Amsterdam 1689, S. 404–413: LH IV 1, 4e Bl. 1. 1 Bl. 8°. 2 S.

In *diario eruditorum Gallico*; 20 Junio 1689 ex Huetii *Censura philosophiae Cartesianae*, exhibentur, et non obscure approbantur acerrimae Cartesianae philosophiae accusationes. Improperatur ipsi sententias introducere fidei contrarias, et quo satisfacere videatur; asseverare contradictoria non sua natura sed voluntate Dei esse impossibilia qui facere possit, quae ratio impossibilia doceat, ut bis duo esse tria, et totum esse aequale parti. Cartesianos passim statuere: aeque fidei ac evidentiae submittendam mentem. Libros sacros pro Judaeis tantum non pro theologis nostri temporis esse scriptos. Fidei dictata de poenis aeternis ad terrorem simplicium esse inventa; Dogmata fidei non nisi per viam verisimilitudinis ad nos venire. Nihil posse creari. Fidem non debere probabilitatibus stabiliri (+ hoc priori contradictorium +). Cum Christus bonum pro malo reddi jubet, tantum velle nos a vindicta removere, ut baculum curvam in contrarium flectamus. Vetant causas finales quaeri, negant Deum creare, annihilare, penetrationem corporum efficere posse. Mundum infinitum facere et materiam Deo aequare. Philosophiam Machinalem quae per se ad impietatem inclinet animos, ita a Cartesianis exaggeratam esse, ut jam et effectus Gratiae, et peccati ad leges mechanicas reducere moliantur. Cartesium candore paruisse ostentationi et tempori sua accommodasse. Specie modestiae gloriam ambitiose quaesisse, et simulasse ignorantiam opinionum alienarum, maluisseque inventorem quam doctum haberi, sed alicui ipsi non cogitanti elapsam esse confessionem, omne genus librorum ab ipso lectum. Idque ex lectione librorum ejus apparere. Sed sectatores ejus revera ignorantiam quam ille affectabat retinuisse. Quorundam ea fuit impudentia, ut non dubitarent scribere non magnam jacturam fore, si veteres philosophi et poetae perirent, digna barbaro voce. Vetare doctrinam linguarum orientalium, ignorantiae usus in interpretandis libris sacris; Astronomiam spernere. At Telescopia atque micro-

4 *Gallico*; (*1*) Junii mense (*2*) | 20 *erg.* | *L* 5 *Cartesianae*, (*1*) repetuntur (non sine affe (*2*) exhibentur *L* 6 ipsi (*1*) fidei veritates sta (*2*) sententias *L* 6 et (*1*) satisfactionem simulare (*2*) quo *L* 7 asseverare (*1*) res (*2*) contradictoria *L* 10 scriptos. (*1*) Decreta (*2*) Di (*3*) Fidei *L* 13 f. reddi (*1*) contendit (*2*) jubet *L* 20 f. maluisseque (*1*) eruditum (*2*) inventorem *L* 24 scribere (*1*) nullu (*2*) non *L*

scopia irridere, quibus physica ampliata est. Criticam contemnere, quae alias scientias velut munit, Historiam et Geographiam etiam vituperare, quasi quisque primum vicina et sua discere debeat, et Lutetiam mensurare, antequam ad Sinas animo excurrat. Denique eruditionem pro vitio habere, et cum S. Paulus questus sit scientiam inflare, hodie ignorantiam inflare videri. Cartesium nihil fere novi invenisse. Cum Academicis et Aristotele ipso a dubitatione incepisse. Illud *cogito ergo sum*, habuisse ex S. Augustino. Cum Platone, Aristippo, Epicuro, regulam veritatis in perceptione clara et distincta collocasse, exemplo Baconi Causas finales rejecisse. S. Augustinum imo jam Proclum autores esse probationis quod anima a corpore distinguatur. Existentiae Dei argumentum totum esse S. Anselmi. Jamblichum ante ipsum dixisse; ideam Dei ab aliis ideis naturae esse differentis. Protagoram, Cyrenaicos, Arnobium nihil esse certum affirmasse praeter perceptiones interiores, Platoni res incorporales ante alias cognosci et esse [in] nobis ideas a sensibus non acceptas. Ab Augustino male intellecto didicisse animam sentire, non corpus, Galenum jam attulisse et refutasse opinionem eorum qui spiritus animales in glandula pineali collocabant. Rationem hujus opinionis, quod sensuum sedes sit in parte aliqua non geminata a Platone et Stoicis sumtam. Philosophos istos Arabes qui Locutores dicebantur (*parleurs*) dixisse quicquid intelligi potest esse posse. Multorum antiquorum fuisse sententiam, quod notiones externorum per sensus venientes, sint animae modificationes. Platonem rationes affectuum machinales reddidisse, Ciceroni, Diogeni, Proclo, ipsi Platoni bestias alicubi machinas videri, et novissime Gometium Pereiram Hispanum libro singulari, dicta quaedam Ambrosii et Augustini efficere potuisse, ut Cartesius dixerit res sine sua essentia subsistere posse, et esse simul et non esse. Thales et omnis usque ad Platonem schola jonica, Aristoteles et Stoici vacuum exclusere. Guilielmus Parisiensis jam dicebat annihilato [contento] latera vasis se tactura. Plotinus ut Cartesius

7 Epicuro, (*1*) ⟨men⟩ (*2*) regulam *L* 16 aliqua (*1*) una (*2*) non *L* 23 et (*1*) ipse (*2*) Stoici *L* 24 dicebat (*1*) sub (*2*) annihilato *L* 24 continente *L ändert Hrsg.*

4 1. Kor. 8, 1. 6 ARISTOTELES, *Metaphysica*, III, 1, 995 a 25 – 996 a 17. 6 f. AUGUSTINUS, *De civitate Dei*, XI, 26. 8 F. BACON, *De dignitate et augmentis scientiarum libri IX*, London 1623, III, 4. 8 f. AUGUSTINUS, *De Trinitate libri XV*, X, 10. 8 f. PROKLOS, *Institutio theologica*, prop. 185. 10 ANSELM VON CANTERBURY, *Liber contra insipientem*, vgl. N. 129. 10 JAMBLICH, *De mysteriis*, sect. I, cap. 3. 11 f. ARNOBIUS, *Adversus gentes*, lib. VII. 13 AUGUSTINUS, *De genesi ad literam*, XII, 24. 14 f. GALEN, *De usu partium corporis humani*, VIII, 14. 16 f. M. MAIMONIDES, *More Nebuchim*; lat. Ausg., *Doctor perplexorum*, Paris 1520; hrsg. v. J. Buxtorf, Basel 1629, pars I, cap. 69 u. 73. 19 PLATON, *De legibus*. 19 CICERO, *Tusculanae Disputationes*, lib. IV. 19 PSEUDO-PLUTARCH, *De placitis philosophorum*, 908f–909a. 20 f. G. PEREIRA, *Antoniana Margarita, opus nempe physicis, medicis, ac theologis non minus utile, quam necessarium*, Medina del Campo 1554. 21 f. AUGUSTINUS, *De civitate Dei*, XXI, 8. 24 PLOTIN, *Enneades*.

putabat, non posse creare Deum quam quod creavit. Anaxagoras materiam infinitam supposuit divina mente ordinatam. Partes illae exiguae etiam Empedocli, Heraclito, Leucippo, Democrito placuere. Thaleti, Pythagorae, Academicis, Aristoteli, materia divisibilis in infinitum. Anaximandro, Anaximeni, Anaxagorae, Democrito, mundi infiniti, Anaximandro, Diogeni Apolloniatae, Melisso et nasci et interire videbantur. Melissus vacuum rejiciebat. Leucippo et sectatoribus motu circulari formatus est mundus ex exiguis corporibus. Heraclito et Pythagoricis tot mundi quot stellae. Vortices a Democrito et Epicuro, et re et nomine simile quid ab Anaximene a Diogene Apolloniata dictum. Rudimentum hujus doctrinae apud Plutarchum *de facie lunae*; sed clare exposita et formata apud Jordanum Brunum libro *de immenso et innumerabilibus*. Aristoteli palpitatio cordis ab effervescentia sanguinis. Gilbertus, Galilaeus, Keplerus plurima suggessere. A postremo vortex circa solem. A Fracastorio opinio Cartesiana de cometis quam juvit Keplerus. Empedocli ignis materia astrorum. Et Parmenidi ignis terrae inclusus causa motus telluris. Quae de attractione Magnetis Platonici, Cartesianis accedunt, Seleucus habet fluxum et refluxum a compressione venti inter terram et Lunam. Cartesiana tonitru[i] et fulminis causa ab Anaxagora et Stoicis, Aristarcho, Democrito, Epicuro, colores lumen modificatum.

2 ordinatam. (*1*) Haec materia, ut Empedocli (*2*) Partes (*a*) ex (*b*) est (*c*) illae *L*

12 J. KEPLER, *Epitome astronomiae Copernicanae*, Frankfurt 1618, lib. IV, pars 2, cap. 3.
15 PSEUDO-PLUTARCH, *De placitis philosophorum*, 897c.

D 1. THEOLOGIA

385. CONSIDERATIO LOCORUM QUAE PRO PURGATORIO ADDUCUNTUR
Januar 1677

Überlieferung:
L Konzept: LH I 3, 4 Bl. 6–11. 3 Bog. 2°. 10 1/4 S. auf Bl. 6, 10, 11, 9, 8 u. 7.
E GRUA, *Textes*, 1948, S. 150–155 (Teildruck).

Das Stück wurde nicht in einem Zug geschrieben, wie der Wechsel von Tinte und Duktus erkennen läßt. Der erste Ansatz (N. 385_1), von Leibniz mit Januar 1677 datiert, wurde anschließend stark überarbeitet und ergänzt (N. 385_2). Inhaltliche Übereinstimmungen mit dem von Leibniz mit Februar 1677 datierten Auszug aus Basilius (N. 429) legen die abschließende Bearbeitung in diesem Zeitraum nahe. Die endgültige Fassung orientiert sich eng an Bernhard Rebolledos *Dissertatio apologetica de purgatorio*, Köln 1660, anfangs besonders an den Seiten 25–40, im abschließenden Teil an den Seiten 18–20. Die Stellensammlung (N. 385_3), für die ein erster, abgebrochener Ansatz mit dem Hinweis auf Robert Bellarmin auf Bl. 6 r zu belegen ist, folgt seinen *Disputationes de controversiis christianae fidei*, Tl II, Controv. III: *De ecclesia quae est in purgatorio*, Köln 1617–1620, lib. I, cap. 3 u. 4, Sp. 574–609.

385_1. ERSTER ANSATZ

Januar 1677

Excussi[1] loca plurima veterum quae a Romanae Ecclesiae scriptoribus ad probandum purgatorium reperiuntur, et rejectis illis quae mihi non magnam vim habere videntur, illa saltem retuli quae suspicionem aliquam injicere possunt Sententiae a Romana hodierna non abhorrentis.

Ex discussione autem ista hoc saltem didici: Omnes fere sanctos Patres ignem quendam purgatorium seu poenam temporalem post mortem etiam fidelibus plerisque

[1] *Auf der Rückseite*: Bellarminus ait Chrysostomum docere Purgatorium inprimis *Homil. 3. in Epist. ad Philipp.* et *Homil. 69. ad populum Antiochen.* Augustinus lib. 12 *Genes.* c. 33 de [*bricht ab*]

17 veterum *erg. L* 19 quae (*1*) difficultatem aliquam non (*2*) suspicionem *L* 20 f. abhorrentis. (*1*) Mirabitur aliquis ⟨ – – – ⟩ (*2*) Ex *L* 22 fidelibus (*1*) vel omnibus, ut putat S. Ambrosius (*2*) vel omnibus (*3*) vel (*4*) plerisque *L*

23–25 Vgl. R. BELLARMINO, *Opera omnia*, 7 Tle in 4 Bdn, Köln 1617–1620, Tl II, Controv. III, lib. I, cap. 4. 24 Homil. 69: wohl gemeint: JOHANNES CHRYSOSTOMUS, *Homiliae LV in Acta Apostolorum*, Hom. XXI, cap. 4. (PG 60, Sp. 170).

infligendam statuisse, graviorem pro modo peccatorum. Eo tamen discrimine ut Graecae Ecclesiae doctores id quidem ad ignem illum transitus retulerint, quem sentire omnes ipso resurrectionis tempore necesse erit cum in occursum Domini rapientur, quanquam huic quoque igni moram aliquam concessisse videantur. Ecclesia occidentalis jam a Tertulliano et Cypriano eo inclinasse videtur, ut statueret, animam statim a morte poenis quibusdam subjici, et ex iis purgatam liberari atque ad beatitudinem admitti. Negari itaque non potest ejus sententia quae nunc in Romana viget Ecclesia, expressa satis etiam in vetere Latina vestigia extitisse. In Graeca vero Ecclesia neque olim, neque ut arbitror hodie ejusmodi purgatorium creditum est.

Ex locis veterum quae ad probandum purgatorium afferuntur, paucissima ad rem pertinent. Ecclesia Romana hodie docet, Purgatorium esse sive locum sive statum animarum fidelium, in quo post mortem aliquandiu poenas peccatorum gravissimas luunt, et vivorum precibus ac sacrificiis juvantur: donec placata divina justitia purgatae ad beatitudinem admittuntur.

Loca autem quae ad hoc probandum afferuntur ex Sanctis Patribus, alia tantum probant pro mortuis esse orandum, alia tantum ostendunt aliquod esse purgatorium. Hoc vero multi veteres ac recentiores admittunt tempore resurrectionis, ubi omnes per ignem probandos arbitrantur, neque ideo purgatorium Romanae Ecclesiae agnoscunt.

Fateor, ex oratione pro defunctis non sequi purgatorium Romanae Ecclesiae. Vis argumenti talis: Si orandum est pro mortuis, sequitur mortuos precibus juvari. Si mortui precibus juvantur, sequitur eos neque plene damnatos, neque omnino salvos, sed adhuc poenae capaces esse. Si mortui fideles poenae capaces sunt, sequitur esse Purgatorium. Ergo si pro mortuis orandum est, admittendum est purgatorium.

Ad hoc argumentum responderi potest primum negando, quod necesse sit mortuos precibus juvari. At vero, inquies, ita inutiles sunt preces. Fateor inutiles erunt ipsis mortuis, sed non omnino omnibus aliis. Erunt enim preces pro defunctis, saltem vota quaedam. Vota autem etiam tum concipi possunt et solent, cum res non est amplius integra; usumque saltem hunc habent, tum ut affectum nostrum testemur, tum ut omnia ad Dei, quem imploramus, voluntatem referamus, quodam honoris, et cultus

1 graviorem | ac diuturniorem *gestr.* | pro modo (*1*) poenae (*2*) peccatorum. *L* 2 transitus (*1*) referrent (*2*) retulerint *L* 4 aliquam (*1*) satis notabilem (*2*) concessisse *L* 4 f. videantur. (*1*) At vero (*2*) Ecclesia (*a*) Romana | (*b*) occidentalis *erg.* | jam a Tertulliano et Cypriano (*aa*) statu (*bb*) eo *L* 10 veterum *erg. L* 12 fidelium, (*1*) quae antequam beatitudinem adipiscentur peccatorum poenas temporales luunt, ut purgati postea coelum ingrediantur (*2*) quae (*3*) in quo *L* 13 juvantur: (*1*) donec (*2*) ac denique (*3*) | donec *erg.* | *L* 19 Fateor *erg. L* 21 mortui | fideles *erg. u. gestr.* | precibus *L* 26 omnibus aliis *erg. L*

genere. Ita solemus de rebus praeteritis vota et tantum non preces concipere. Pone nuntiari mihi praelium ingens, cui frater meus aut amicus interfuit. Ego statim ad Deum ac vota conversus ex animo opto, ut ne quid mali ei acciderit: quanquam postea re subtilius excussa facile intelligam factum infectum fieri non posse, et, si ille semel occisus est non ideo non-occisum, si salvus evasit non ideo hodie in praelio hesterno occisum iri. Nescio quid alii faciant, mihi certe saepe ejusmodi vota primo animi impetu excidere. Fortasse non defuere qui et nuncupavere vota in casu simili, et damnati solvere. Quo minus mirandum est viventes in vota erumpere pro mortuis, caritate accensos, quoniam de re summa animae nimirum defuncti felicitate, agitur. Nam incerta atque ignota a nobis solent pro infectis haberi, quae vera est ratio cur circa res praeteritas ac transactas preces fundamus. Idem est de futuris certis ac determinatis. Nemo dubitat quin beatitudo aut damnatio mortuorum certa sit, neque ullis precibus ac meritis mutabilis, nam ex Romanae quoque Ecclesiae sententia, si damnati sunt, certe ex inferno non redimentur, si in coelum translati, non excident felicitate; si in purgatorio sunt, securi sunt felicitatis futurae. Mortuorum ergo beatitudo ac damnatio nulli mutationi subjecta est. Inutilia ergo ipsis erunt vota quibus a Deo aeternam eorum salutem flagitabimus. Usui tamen et instinctui cuidam naturali convenire nemo diffitebitur.

Deinde negatur ex eo quod mortui precibus juvantur, sequi eos sub poenis esse; possunt enim majorem gloriam nostris precibus obtinere.

Tertio negatur ex eo quod puniuntur fideles mortui, sequi Purgatorium Romanae Ecclesiae, Graeci enim Veteres id de suo purgatorio interpretabantur, quod in die resurrectionis omnes subire arbitrantur.

Et haec quidem de Locis in quibus fit mentio precum pro mortuis; accedo ad loca in quibus fit mentio ipsius poenae temporalis post mortem, ignis, purgationis. Talia sunt loca quod omnis anima igne salvetur; quod illi quorum opus arserit salvi erunt quasi per ignem, quod (: argumento a contrario sensu :) quaedam peccata in futuro seculo remittentur. Haec omnia commode admodum explicari possunt per purgatorium resurrectionis.

5 ideo (*1*) resuscitatum (*2*) non-occisum *L* 16 Deo (*1*) mortuorum (*2*) aeternam | eorum *erg.* | *L*
18 mortui (*1*) poenae (*2*) precibus *L* 18 f. eos (*1*) puniri (*2*) sub poenis esse *L*
20 fideles *erg. L* 22 omnes (*1*) ⟨patiuntur⟩ (*2*) subire *L*

385_2. ENDGÜLTIGE FASSUNG

Wir folgen der von Leibniz angegebenen Zählung der Seiten unter Berücksichtigung seiner Einfügungsanweisungen.

Consideratio locorum potissimorum quae pro Purgat[or]io ex Scriptura Sacra et Sanctis patribus adducuntur

Omitto primum Loca quae parum ad rem facere visa sunt, tametsi a multis adducuntur: idque facio vitandae inutilis prolixitatis causa. Cur enim examinem quae manifesto infirma sunt. Omitto secundo loca quae probant tantum preces pro defunctis, quia eas concedunt protestantes, frustra ergo probabitur, quod conceditur. Tantum ostendendum erit, quod illi negant, ex Precibus pro Defunctis sequi Purgatorium, quod alterius est loci, neque enim hic ratiocinationes sed autoritates afferam. Omitto tertio loca sane plurima quae explicari possunt de Purgatorio resurrectionis, cujus ignem sensuros qui in occursum Domini tunc rapientur nonnunquam SS. Patres dixisse videntur, et protestantium multi concedunt.

Itaque ea tantum adducam loca quae conferre possunt ad probandum Purgatorium quale statuit hodie Romana Ecclesia; quod ita definio ex ejus mente: Purgatorium est locus sive status animarum fidelium, in quo statim post mortem aliquandiu poenas peccatorum gravissimas luunt et vivorum precibus ac sacrificiis juvantur, donec placata divina justitia ad beatitudinem etiam ante resurrectionem admittantur. Quod Purgatorium patet differre ab eo quod appellavi purgatorium resurrectionis. Hoc enim dicitur esse

5 f. pro (*1*) Purgatorio (*2*) Purgat[or]io (*a*) adduxit Comes de Rebolledo Hispanus (*b*) ex . . . patribus (*aa*) adduci solent (*bb*) adducuntur. *L* 7 quae (*1*) tantum probant preces pro defunctis, quia de illis nemo dubitat, et separatim instituenda quaestio est, an inde Purgatorium probetur. (*a*) Omitto et loca quae cuivis aequo aestimatori parum ad rem facere videbuntur. (*b*) Omitto et loca quae parum ad rem facere visa sunt, ne scilicet ea refutanda (*2*) parum *L* 7–9 tametsi . . . sunt. *erg. L* 10 protestantes, (*1*) et separatim ostendendum est, quod illi negant (*2*) frustra ergo (*a*) probare (*b*) probabitur, *L* 12 quod . . . afferam. *erg. L* 13 loca (*1*) quae probant Purgatorium (*2*) sane plurima quae (*a*) trahi (*b*) explicari *L* 16 probandum *erg. L* 18 statim *erg. L* 20 etiam ante resurrectionem *erg. L* 21 enim (*1*) erit (*2*) dicitur esse *L*

5 (Variante) Leibniz bezieht sich auf B. REBOLLEDO, *Dissertatio apologetica* [*De Purgatorio*], Köln 1660.

universale omnium scilicet post resurrectionem, tametsi non aeque omnibus grave ac durabile. Neque animae separatae est, sed totius hominis post corporis et animae reconjunctionem. Contra purgatorium Romanae Ecclesiae, est unicuique proprium ac particulare, tametsi in uno communi loco fiat; et incipit statim post mortem cujusque, et finit statim ubi placata divina justitia est, etiam ante resurrectionem. Qui hoc discrimen perpenderit, non mirabitur, cur plurima veterum loca non adduxerim, in quibus fit mentio poenae temporalis post mortem, ignis, purgationis, quoniam pleraque etiam ad Purgatorium Resurrectionis trahi possunt. Ego vero illa tantum loca proferre volui, quae non ita facile a Protestantibus declinari queant. Caeterum ut clarius intelligatur hoc quod aliqui introducunt purgatorium resurrectionis, sequentia notari intererit: Creditum est enim et a veteribus et a recentioribus multis omnes post resurrectionem in occursum Domini rapiendos, ac per ignem probationis ac purgationis transituros eumque plus minusve pro purgationis necessitate et culpae gradu sensuros; hoc ipso igne justorum corpora glorificatum iri velut aurum in fornace summam pulchritudinem nanciscitur: impios vero tenebris et horrori damnatos, alio ignis genere non purgandos, sed sine fine cruciandos et magis magisque inquinandos esse. Locus certe ad Corinthios huic purgatorio favere illis visus est, qui ita sentiunt: verba haec sunt: 1. Corinth. III, 11. 12. 13. 14. 15.

Fundamentum enim aliud nemo potest ponere, praeter id quod positum est, quod est Christus Jesus.

Si quis autem superaedificaverit super fundamentum hoc aurum argentum, lapides pretiosos ligna foenum stipulam uniuscujusque opus manifestum erit.

Dies enim Domini declarabit quia in igne revelabitur, et uniuscujusque opus quale sit ignis probabit.

Si cujus opus manserit quod superaedificavit mercedem accipiet. Si cujus opus arserit, detrimentum patietur, ipse autem salvus erit sic tamen quasi per ignem.

Verba: *dies enim Domini declarabit* ex eorum sententia ostendunt sermonem esse de magno illo die adventus Domini, quo fideles, per ignem purgationis et examinis transibunt.

1 scilicet (*1*) die judicii (*2*) post *L* 2 f. Neque . . . reconjunctionem. *erg. L* 4 cujusque *erg. L* 15 sine fine *erg. L* 16 f. favere (*1*) videtur (*2*) illis . . . sentiunt: *erg. L* 26 *declarabit* (*1*) satis (*2*) ex eorum sententia *L* 27 quo (*1*) omnes (*2*) fideles, *L* 27 et examinis *erg. L* 28–S. 2128.1 transibunt. (*1*) Rejectis ergo locis omnibus, (*a*) in quibus (*b*) quae ad ipsum Romanae Ecclesiae Purgatorium non referuntur, operae pretium erit, ut justitiae atque ingenuitati litemus, ea, licet pauca exhibere, quae Purgatorio quale hodie creditur favent: (*2*) Venio . . . Graecorum. *L*

18–25 *Fundamentum . . . ignem*: 1. Kor. 3, 11–15.

Venio nunc ad loca SS. Patrum, et primum Graecorum. Origenis pleraque loca etiam ad Purgatorium Resurrectionis possunt applicari, uno excepto: lib. 8. in *Epist. ad Rom.* cap. 11. ad verba *nolo vos ignorare fratres mysterium hoc*, sub fin.

Haec ipsa inquit *purgatio, quae per poenam ignis adhibetur, quantis temporibus, quantisque seculis de peccatoribus exigat cruciatus, solus scire potest cui pater omne judicium tradidit.*[2] Verum cum ego ipsum Origenis librum evolvissem, deprehendi aliam quandam ejus esse sententiam abstrusiorem, et ut ipse satis innuit mysticam, quam et Apostolum verbis opertis innuere voluisse putat: quod nimirum omnes animae tandem salventur: Apostolus enim dixerat: *omnis Israel salvus fiet.* Origenes subjicit: *eos quidem, qui beati sunt* etc. *praesentis Evangelicae doctrinae sermo purificat* etc. *qui vero verbi Dei et Evangelicae doctrinae purificationes spreverit* etc., *poenalibus purificationibus semet ipsum reservat ut ignis Gehennae in cruciatibus purget, quem nec Apostolica doctrina, nec Evangelicus sermo purgavit* etc. Et subjicit: *Verum haec purgatio quae per poenam ignis adhibetur* (etc. usque ad) *omne judicium tradidit quia ita diligit creaturam suam, ut pro ipsa evacuaverit semet ipsum.* etc. *volens omnes homines salvos fieri* etc. *Verum meminisse semper debemus quod praesentem locum Apostolus quasi mysterium habere voluit* etc.

Vides expresse asseri ab Origene beatos non intrare in purgatorium, sed damnandos tantum; infernumque ipsum seu ignem gehennae esse Purgatorium. Et constat jam veteres Origenem hujus erroris accusasse. Unde patet quam imprudenter hunc locum citaverint illi qui rhapsodias ex locis SS. Patrum non intellectis contexunt. Nam ipse infernus Origeni nil nisi purgatorium est.

S. Basilius M. ad cap. 4. *Isaiae* (*quia abluet dominus sordes filiorum et filiarum Sion etc.*) expressis verbis dicit examen hoc futurum esse per *ignem judicii*. Item: *ardorem seu exaestuationem judicii.* Unde videtur probari purgatorium Resurrectionis.

[2] *Am Rande gestr.*: Hinc patet imprudenter passim citari hunc locum Origenis. Origeni enim infernus ipse nil nisi purgatorium est.

3 11. (*1*) *haec ipsa purgatio* (*2*) ad *L* 8 tandem *erg. L* 19–22 Et . . . Unde (*1*) vides qu (*2*) patet . . . est *erg. L* 25 Unde . . . Resurrectionis *erg. L*

3 *nolo . . . hoc*: Röm. 12, 25. 4–6 ORIGENES, *Commentarii in Epistolam ad Romanos*, VIII, 12 (PG 14, Sp. 1198 B). 9 *omnis . . . fiet*: Röm. 11, 24. 9–17 ORIGENES, a.a.O. (PG 14, Sp. 1198 A-B). 23–25 BASILIUS der Große, *Commentarium in Esaiam Prophetam*, cap. 4 (PG 30, Sp. 339 D – 342 B); vgl. Isaias 4, 4.

Posset tamen ad hunc locum responderi: judicium intelligi non extremum sed quodlibet examen et probationem. Itaque non posse ex hoc loco judicari fateor an de purgatorio animae separatae, an vero de purgatorio resurrectionis loquatur. In hoc inclinavi subinde ut crederem hinc probari purgatorium animae separatae: quoniam postea ad 6 *Isaiae*. verb. *et in manu habebat carbonem* subjicit: *coeleste quoddam insinuare intelligendum est altare istud, nempe locum lustrandis animabus accommodatum, e quo ignis ille purificativus per eas virtutes eximia sanctitate praeditus elicitur*: mox tamen iterum dubitare coepi, ipso loco diligentius excusso: subjicit enim post verba: *praeditus elicitur, Tali igne cor Cleophae et Simonis inardescebat Domino iis adaperiente Scripturas. Consimili igne incalescit cor Spiritu ferventium.*

Procopius Gazaeus ad cap. 6. *Isaiae In spiritu sancto et igne baptizat salvator cum non nisi solo igne divino purgari quenquam posse certum sit. Quale enim cujusque sit opus, ignis probabit, et salvabitur ait tanquam per ignem. Capit unus de Seraphim qui locus est purgationis animarum coelestis, unde sanctificantibus et lustrantibus potestatibus ignis purgatorii emittitur.* Ecce iterum locum purgationis animarum. Et videtur Basilii verba supra dicta ante oculos habuisse Procopius iste. Sed difficile est haec conciliare cum purgatorio de quo agitur. Baptismum per ignem huc accommodat Procopius, quemadmodum et Origenes et Basilius qui duplicem baptismum per aquam et per ignem ad sordes quoque dupliciter abluendas utilem ad ignem purgatorium referunt. Purgationem tamen animarum coelestem Procopius vocat quod nescio an intelligi possit de igne purgatorii quod dicitur fore apud inferos, ac proinde non convenit cum altari illo coelesti seu loco purgationis ex quo Seraphim carbonem capit.

1 Posset (*1*) Locus illic (*2*) tamen *L* 3 purgatorio (*1*) status s (*2*) animae *L* 3 f. loquatur. (*1*) Sed cum | mox *erg.* | (*2*) In hoc (*a*) tamen (*aa*) inclino ut credam (*bb*) inclinarem ut crederem ab eo intelligi (*b*) inclinavi ... probari *L* 5 postea *erg. L* 8 iterum (*1*) mutavi sententiam (*2*) dubitare coepi *L* 8 diligentius *erg. L* 12 *Isaiae* (*1*) eodem modo loquitur (*2*) ad huc magis intricate loquitur (*3*) miscet (*4*) clarius hunc locum ad purga (*5*) *In L* 17 Basilii (*1*) locum (*2*) verba | supra dicta *erg.* | *L* 17 iste *erg. L* 17 est (*1*) ista (*2*) | haec *erg.* | *L* 18 purgatorio (*1*) Ecclesiae Romanae hodierno. (*2*) de quo agitur (*a*) Nam (*b*) Baptismum *L* 18 Procopius, *erg. L* 20 utilem *erg.* (*1*) accommodant ad ignem purgatorium (*2*) ad ... referunt. *L* 21 tamen (*1*) Procopius (*2*) animarum *L* 21 an (*1*) dici | (*2*) intelligi *erg.* | *L* 22 purgatorii (*1*) Romano, quemadmodum (*2*) et de (*3*) quod ... cum *L* 23 coelesti *erg. L* 23 ex ... capit *erg. L*

5–11 BASILIUS der Große, a.a.O. (PG 30, Sp. 434 D – 435 A); vgl. Isaias 6, 6. 12–16 PROCOPIUS VON GAZA, *Commentarium in Isaiam Prophetam*, cap. 6 (PG 87, Sp. 1939 A-D).

Basilius interpretatur per ignem caritatis, neque ad hunc locum Isaiae 6. ullo modo accommodat Pauli locum de stipula et salvatione quasi per ignem quamvis id faciat Procopius. Videtur ergo Basilius ad *Isaiae* 6. per purificationem animarum intelligere sanctificationem et ardorem caritatis ac Spiritus sancti.

Sed ad *Isaiae* 4. videri potest intelligere ignem purgatorii resurrectionis, seu purgationem, quae ut ibi ait Basilius, *fiet in futuro seculo.* Ergo nondum jam fit, nam quod jam tum fit defunctis nescio an possit explicari de seculo futuro nisi quis res alterius mundi, quaeque jam nunc in coelo inferno aut purgatorio fiunt, et proinde ad praesens tempus pertinent, seculi futuri nomine venire ostendat, qui tamen loquendi [modus] nescio an possit admitti nisi autoritate veterum sic loquentium stabiliatur. Caeterum hinc patet Procopium Gazaeum duo Basilii loca in unum confudisse.

Latini verba Christi de novissimo quadrante solvendo ad purgatorium accomodarunt, quod non aeque fecerunt Graeci qui extant excepto Eusebio Emisseno.[3]

Tertullianus lib. *de anima* cap. 35. *ne* etc. *judex te tradat angelo executionis, et ille te in carcerem mandet infernum unde non dimittaris nisi modico quoque delicto mora resurrectionis expenso.* Ubi dubitari potest angelusne executionis Tertulliano sit diabolus, et non videtur, quia eum opponit diabolo, et distinguere videtur inter accusatorem diabolum de quo paulo ante locutus erat, et inter angelum executionis. Deinde dubitari potest an carcer infernus sit infernus ipse seu ignis aeternus, an locus qualem nunc intelligimus purgatorii. Item an ex loco Christi, non dimittendos debitores ante

[3] *Am Rande gestr.*: Miror Cornelium a Lapide patrum qui luat Christi verba ad purgatorium applicuisse videntur.

5 4. (*1*) videtur (2) videri potest *L* 8 f. quaeque . . . pertinent, *erg. L* 9–13 ostendat, (*1*) etiamsi jam tum existant, quod vellem autoritate aliqua ostendi. | (2) qui . . . confudisse. *erg.* Loca alia quae citantur Gregorii Nazianzeni, Theodoreti, Oecumenii, Eusebii Emisseni (*a*) manifeste tam ad purgatorium resurrectionis quam ad purgatorium animae | (*b*) et aliorum facillime a protestantibus *erg.* | trahi possunt. Itaque omitto, quia ea tantum adducere volo, quae difficultatem habent aut stringunt. *erg. u. gestr.* | (*aa*) Itaque in tota Graeca Ecclesia nihil reperio, quod mihi satisfaceret, | (*bb*) Ex his patet in tota Graeca Ecclesia vix quicquam reperiri, quod (*aaa*) sit satis ad convincendos (*bbb*) sit satis validum ad convincendum: *erg.* | in latina Ecclesia clariora invenio loca. Videntur enim (*aaaa*) locum | (*bbbb*) verba *erg.* | Christi de novissimo quadrante solvendo ad purgatorium accommodasse, | (*cc*) Latini . . . Emisseno *erg.* | *L*

2 Pauli locum: vgl. 1. Kor. 3, 12. 5 f. BASILIUS der Große, a.a.O., cap. 4 (PG 30, Sp. 342 A). 14–16 TERTULLIAN, *De anima*, cap. 35 (PL 2, Sp. 710 C – 711 A). 20 ex loco Christi: vgl. Matth. 5, 26. 21 Vgl. C. A LAPIDE, *Commentarius in quatuor Evangelia*, Antwerpen 1639, I, S. 139 f.

persolutum novissimum quadrantem, sequatur eos aliquando dimittendos, adeoque poenam esse temporalem. Videtur enim responderi posse, quod nunquam dimittendi sint, quia nunquam poterunt solvere vel ideo quia plus debent quam habent in bonis ut Christus ipse facti speciem inducit.

Tertullianus tamen videtur intelligere hunc carcerem de temporali poena, ob verba quae adjicit: *mora resurrectionis.* Verba haec: *mora resurrectionis* satis obscura sunt. Dupliciter enim sumi potest tum resurrectio, tum mora. Resurrectio est vel carnis, vel animae, ex inferno aliquo carcere re-dimissae, atque rursus assurgentis, ita ut eo sensu resurgere *sit revocare gradum superasque evadere ad auras.* Mora quoque resurrectionis dupliciter dicetur, vel quod ipsam resurrectionem moratur et differt, quo sensu eam necesse est esse ante resurrectionem, et quidem ita immediate, ut ea cessante non amplius differatur, sed statim sequatur resurrectio, vel mora resurrectionis intelligitur quod resurrectionem tantum comitatur, tametsi haec mora non ipsam resurrectionem differat, sed aliud puta beatitudinem quae resurrectionem sequitur. Hae jam interpretationes inter se varie combinari possunt. Si prior explicatio resurrectionis cum priore morae conjungatur, (quae sunt maxime naturales) sensus est poenam qua modicum quodque delictum lui ait Tertullianus differre atque morari resurrectionem carnis. Unde sequitur hanc poenam esse ante resurrectionem carnis, et quidem immediate, id est non antecessare, quam ubi

3 quam . . . bonis *erg. L* 4 f. inducit |, quam habent in bonis *gestr.*| . Tertullianus *L* 6–S. 2132.9 *resurrectionis* (*1*) quae duplicem habent sensum, prout resurrectionis vocem varie interpretamur. Nam si resurrectionem (*a*) explicamus, illam (*b*) intelligimus, quae carnis dicitur, et in die judicii fiet; (*aa*) sensus erit (*aaa*) tempore (*bbb*) *mora resurrectionis*, id est tempore ante resurrectionem morante, poenam hanc persolvi, quod (*bb*) | sensus erit *irrtüml. nicht gestr.* | *mora resurrectionis* significabit | id est *irrtüml. nicht gestr.* | vel tempus aliquod | ante *irrtüml. nicht gestr.* | quod resurrectionem moratur et differt, unde eo finito statim sequetur resurrectio vel de mora | beatitudinis *erg.* | resurrectionem comitante. (*aaa*) | Posterius *irrtüml. nicht gestr.* | (*bbb*) Prius posset applicari ad purgatorium resurrectionis graecorum. Quanquam obstet, quod videtur aliud esse carcer aliquis diuturnus, in quem | ex sententia Tertulliani *erg.* | anima statim post mortem mandari videtur, | aliud Tertulliano *gestr.* | aliud purgatorium resurrectionis. | Praeterea non potest commode dici purgatorium resurrectionis, esse resurrectionis moram cum si resurrectione posterior. *erg.* | Itaque *mora resurrectionis* intelligenda | videtur *erg.* | non de purgatorio resurrectionem comitante vel immediate praecedente; sed de medio illo animae statu | , si scilicet resurrectionem carnis intelligimus *erg.* | . Si (*2*) . Verba . . . *resurrectionis* (*a*) dupliciter enim sumi potest tum vox resurrectionis, tum vox (*b*) satis . . . carnis, (*aa*) quae est in die judicii, (*bb*) vel . . . sequatur (*aaa*) electio (*bbb*) resurrectio. . . . resurrectionem | carnis *gestr.* | sequitur . . . inter (*aaaa*) resurrectionem (*bbbb*) mortem . . . donec (*aaaaa*) anima (*bbbbb*) luerit . . . si *L*

9 *sit . . . auras*: VERGIL, *Aeneis*, VI, 128.

sequetur resurrectio. Unde colligeretur animam secundum Tertullianum expiari toto tempore inter mortem et resurrectionem, neque antea videre faciem Dei, exceptis martyribus ut postea dicam ad locum Cypriani. Si prior explicatio resurrectionis cum posteriore morae conjungitur, sensus erit, post resurrectionem carnis differri nonnihil beatitudinem, donec luerit homo peccata, quod pertineret ad purgatorium resurrectionis, cum per ignem transibunt, qui in occursum domini rapientur. Verum ista interpretatio stare non potest. Nam Tertullianus loquitur de poena quae fit in carcere aliquo inferno. Si posterior resurrectionis significatio jungatur cum priore morae (nam cum posteriore morae inutiliter jungetur), sive si resurrectio sumatur pro re-dimissione animae, qua fit ut rursus assurgat ex carcere illo inferno, sensus erit animam statim a morte in purgatorium detrusam ubi purgata fuerit rursus emitti. Ex his tribus explicationibus prima ut dixi convenit maxime vocabulorum sensui naturali, sed difficultatem patitur, quia inde sequitur purgatorium (quippe quod resurrectionem carnis moratur) durare usque ad resurrectionem carnis, atque ita ex sententia Tertulliani animas luere commissa toto medio tempore inter resurrectionem et mortem, neque videre faciem Dei ante judicium extremum, exceptis martyribus aliisque purioris vitae de quo dicam postea et ad locum Cypriani. Praeterea obstat quod hoc modo omnium purgatorium simul finietur, non vero unus ante alium liberabitur cum tamen unus alio facilius novissimum quadrantem solvere queat, nisi dicas temporis aequalitatem differentia et gradu poenarum pensari quanquam Tertulliani locus non aliam poenam quam carceris ipsius, nominet. Secunda interpretatio de mora beatitudinis resurrectionem comitante seu purgatorio resurrectionis, jam rejecta est. Tertia explicatio quod hoc purgatorium moretur resurrectionem non carnis sed animae ex carcere inferno emittendae atque ad coelum rursus assurrecturae (resurgere enim est rursus assurgere) maxime conveniret Purgatorio de quo agitur neque ulla alia laborat difficultate, quam quod vox *resurrectionis* coactius hoc modo

11–S. 2133.5 emitti. (*1*) Quoniam vero non videtur vox *resurrectionis* facile hoc modo sumi: ideo si intelligam, de resurrectione carnis, non video quomodo purgatorium sit mora resurrectionis, nisi putemus id | (*2*) Resurrectionem carnis potius hic intelligerem, nisi inde sequeretur Tertullianum credidisse hoc purgatorium sive resurrectionis moram | id *irrtüml. nicht gestr.* | *erg.* | usque ad resurrectionem durare; quod tamen non videtur conforme reliquis; ita enim omnium purgatorium aeque foret diuturnum. Ex his dubitationibus concludo, Tertullianum confuse locutum ac non satis expendisse quid diceret, Purgatorium tamen Romanorum non absimile sensisse videri. Huc adde quod *de Monogam.* cap. 10 refrigerium adpostulat mortuis. (*3*) Ex . . . martyribus | aliisque purioris vitae *erg.* | . . . pensari | quanquam . . . nominet. *erg.* | (*a*) Obstat quoque quod (*b*) Secunda . . . explicatio (*aa*) de mora non resurrectionis (*bb*) quod . . . Tertullianum (*aaa*) recipere (*bbb*) respicere . . . *mortuis L*

3 locum Cypriani: s. die beiden folgenden Absätze.

sumitur, neque ex usu. Locus Cypriani primae explicationi favet. Et solet Cyprianus ad Tertullianum respicere eumque Magistrum sequi. Certum interim est ex hoc loco Tertullianum aliquam statuere poenam temporalem animae separatae pro modicis etiam delictis, tametsi incertum maneat, an ea ante resurrectionem finiatur. Adde quod lib. *de Monogamia* cap. 10. *refrigerium adpostulat mortuis.*

S. Cypriani *Epist. 52. ad Antonianum*: *Aliud est ad veniam stare aliud ad gloriam pervenire. Aliud missum in carcerem non exire inde donec solvat novissimum quadrantem, aliud statim fidei virtutisque accipere mercedem. Aliud pro peccatis longo dolore cruciatum emendari et purgari diu igne, aliud peccata omnia passione purgasse. Aliud denique pendere in die judicii ad sententiam Domini aliud statim a Domino coronari.*

Hic locus multis rursus dubitationibus subjectus est, quae ab ipsis Romanae Ecclesiae scriptoribus moventur. Rigaltius hanc veniae expectationem et in carcere permansionem explicat de poenitentia in terris exigenda, dum is quem poenituit tempore persecutionis Christum negasse, diu haeret et poenis Ecclesiasticis subjicitur antequam recipiatur. Idem cum Nic. Fabro contra Pamelium purgationem per ignem explicat de purgatorio resurrectionis. Et novissima verba: *pendere in die judicii*, ita interpretatur ex sententia Tertulliani et aliorum veterum, quod martyres statim coronentur, alii vero plerique diem judicii expectare debeant. Mihi tamen videtur solutionem novissimi quadrantis non intelligi de poenitentia in hac vita, quia et Tertullianus (quem sequi solet Cyprianus), intelligit de alia vita. Unde sequitur voluisse Cyprianum eos qui obeunt aut passione id est martyrio delere peccata, nec alio opus habere purgatorio, aut in carcere quodam purgari donec expientur. Non tamen satis id consentit cum eo quod subjicitur: *pendere in die judicii* velut adhuc incertum nisi rursus intelligamus ut ad locum Tertulliani dixi purgatorium animae eousque durare. Quod tamen ⟨non⟩ videtur de purgatione per ignem explicari posse. Itaque videtur Cyprianus distinguere, carcerem in quo persolvendus est novissimus quadrans, ab igne purgationis et utrumque distincte asserere nisi malimus fateri eum confuse locutum.

14 dum (*1*) poeniteat a (*2*) is quem *L* 16 f. de (*1*) extre (*2*) purgatorio *L* 19 plerique *erg. L* 24 f. ut . . . dixi *erg. L* 25–S. 2134.1 Quod . . . purgationis | et . . . asserere *erg.* | . . . locutum. *erg.* (*1*) Quam sit inconveniens omnia patrum loca de igne purgatorii loquentia Romanae Ecclesiae hodierno purgatorio accommodare vel solus | hic *erg.* | Ambrosii locus docere potest, sermone (*2*) Ambros. *L*

5 TERTULLIAN, *De Monogamia*, cap. 10 (PL 2, Sp. 942 C). 6–11 CYPRIANUS, *Epistola ad Antonianum* (PL 3, Sp. 810 B – 811 A). 13–16 CYPRIANUS, *Sancti Caecilii Cypriani Opera ad vetustissimorum exemplarium fidem sedulo emendata, diligentia Nic. Rigaltii, cum ejusdem annotationibus integris, Pamelii, et aliorum commentariis, seorsim antea editis*, Paris 1666, S. 66–75, bes. S. 71 (Kommentar).

Ambros. serm. 20. *in psalm. 118. Omnes per ignem oportet probari quicunque ad paradisum redire desiderant. Non enim otiose scriptum est quod ejectis Adam et Eva de Paradisi sede posuit Deus in exitu Paradisi gladium igneum versatilem. Omnes oportet transire per flammas, sive ille Johannes Evangelista sit* etc. *sive ille sit Petrus.* etc. *Sed Johanni cito versabitur gladius igneus* etc. Et paulo post: *sed etiam aurum examinabitur, uretur ut possit probari.* Ex quo loco patet, in hoc purgatorium de quo loquitur S. Ambrosius omnes omnino fideles, ne Johanne quidem et Petro exceptis intrare.

Fatendum est tamen hunc locum Ambrosii non posse accipi de purgatorio resurrectionis, sed de purgatorio quodam animae separatae. Cum enim dixisset omnes ad paradisum redituros oportere probari, ne Johanne quidem Evangelista excluso: subjicit: *de morte ejus aliqui dubitarunt, de transitu per ignem dubitare non possumus, quia in Paradiso est, nec separatus a Christo.* Hinc patet Ambrosium sentire, eum jam transiisse per hunc ignem purgatorium, adeoque non intelligi purgatorium generale resurrectionis, sed particulare cujusque fidelis, qui purgatione absoluta etiam ante diem judicii in coelum admittitur. In quo differt a phrasi Tertulliani et Cypriani.

Prudentius in *Hamartigenia*:

Esto cavernoso (quia sic pro labe necesse est
Corporea) tristis me sorbeat ignis averno
Saltem mitificos incendia lenta vapores
Exhalent aestuque calor languente tepescat
Lux immensa alios et tempora vincta coronis
Glorificent me poena levis clementer adurat.

Utile est hunc Prudentii locum cum superiore Cypriani conferri nam utrobique innuitur martyrio coronatos in igne non haerere; alios aliquandiu purgari antequam glorificentur. Adde locum purgationis esse in ipso inferno, ut et Tertullianus dixerat. Ignem tamen mitiorem, scilicet quam damnatorum videtur Prudentius quasi Balneum Mariae vel Maris (ut Chymistae vocant), describere. Non vero hic explicat, utrum id purgatorium ante resurrectionem cesset.

16 In . . . Cypriani. *erg. L* 28 f. Non . . . cesset. *erg. L*

1–5 AMBROSIUS, *Expositio in Psalm. 118*, sermo 20 (PL 15, 1487 B – 1487 C). 2 f. *quod . . . versatilem*: vgl. Gen. 3, 24. 5 f. AMBROSIUS, a.a.O. (PL 15, Sp. 1488 B). 11–13 AMBROSIUS, a.a.O. (PL 15, Sp. 1487 C). 17–23 PRUDENTIUS, *Hamartigenia*, v. 961–966.

S. Hieron. ad cap. 1. *Nahum. Magnum peccatum magnis diuturnisque elui cruciatibus*: ad cap. 7. *Micheae post cruciatus atque tormenta educta de tenebris exterioribus anima et reddito novissimo quadrante, dicet: Videbo justitiam ejus et loquar: justificata sunt judicia tua Deus.* Prior quidem locus ad Nahum videtur etiam trahi ad purgatorium resurrectionis; sed non posterior. Quemadmodum nec sequens: Com. in 11. cap. *proverb. esse aliquos qui de levioribus peccatis cum quibus obligati defuncti sunt, post mortem possunt absolvi vel poenis videlicet castigati vel suorum precibus et eleemosynis missarumque celebrationibus.*

S. Paulinus *Epist.* 5. 18. 19. ait defunctorum animas precibus quasi guttae stillicidio refrigerari. Unde satis judicari potest eum credidisse animas nunc poenas luere temporales.

Miror Augustinum in *Enchiridio ad Laurentium* cap. 67. salvationem quasi per ignem de qua loquitur Apostolus explicare non de igne purgatorii ut alii solent sed de igne tribulationis. Eadem iisdem verbis repetit in *octo Dulcitii quaestionum libro uno* quaest. 1. Sed ibi se magis explicat et purgatorio quoque post hanc vitam eundem applicat locum et ob ignem purgatorium alios aliis citius salvari scribit.

Memorabile est quod dicit in *Enchiridio ad Laurentium* cap. 109. et *ad Dulcitium quaest.* 2. *tempus quod inter hominis mortem et ultimam resurrectionem positum est, animas abditis receptaculis continet.* Videtur enim hoc innuere animas non salvari ante judicium; verum hoc locus obscurior ex aliis clarioribus explicatur, quoniam enim paulo ante dixerat alios aliis citius salvari, utique ante extremum judicium aliqui salvantur, ac proinde, status ille tertius animae de tempore quidem medio intelligendus est, sed non toto.

5 etiam (*1*) |explicari *irrtüml. nicht gestr.*| posse de purgatorio (*2*) trahi ad purgatorium *L* 8 f. celebrationibus. (*1*) S. Augustin. ad psalm. 37. ait graviorem fore ignem purgatorium quam quicquid homo pati potest in hac vita; non tamen satis explicat an de purgatorio resurrectionis an separatae animae loquatur. Loca quoque lib. 21. *de Civitate Dei* cap. 13. 16. obscura sunt, nec rem definiunt. (*2*) S. Paulinus *L* 13 igne (*1*) tribulationis (*2*) purgatorii *L* 13 ut alii solent *erg. L* 14 verbis |(quod etiam miror) *gestr.*| repetit *L* 20 f. paulo ante *erg. L* 22 proinde, (*1*) purus (*2*) status *L*

1 f. HIERONYMUS, *Commentarii in Nahum prophetam*, cap. 1 (PL 25, Sp. 1238 D). 2–4 HIERONYMUS, *Commentarii in Michaeam prophetam*, II, 7 (PL 25, Sp. 1225 B). 6–8 *esse . . . celebrationibus*: BEDA VENERABILIS, *In proverbia Salomonis libri III*, II, 11, zu Sprüche 11, 7. 8 f. (Variante) AUGUSTINUS, *Enarratio in psalmum 37* (PL 36, Sp. 396–412). 9 PAULINUS VON NOLA, *Epistolae* (PL 61, Sp. 188–199, 223–225 u. 390). 12–14 AUGUSTINUS, *Enchiridion ad Laurentium sive de fide, spe et caritate liber unus*, cap. 67 (PL 40, Sp. 263 f.). 14–16 AUGUSTINUS, *De octo Dulcitii quaestionibus*, qu. 1 (PL 40, Sp. 149–157). 17 AUGUSTINUS, *Enchiridion ad Laurentium sive de fide spe et caritate liber unus*, cap. 109 (PL 40, Sp. 283). 18–S. 2136.3 AUGUSTINUS, *De octo Dulcitii quaestionibus*, qu. 2 (PL 40, Sp. 158).

Memorabile est etiam quod ibidem dicit Augustinus, preces pro defunctis prodesse etiam damnatis, nam sub fin. quaest. 2. ait: *quibus autem prosunt, aut ad hoc prosunt, ut sit plena remissio, aut certe ut tolerabilior fiat ipsa damnatio.*

Hypognosticon contra Pelagianos quod inter Augustini opera extat, libro 6. cap. 5. opinionem quae hodie viget de limbo infantum non baptizatorum expresse refutat et Pelagianis tribuit.[4] Negat enim ullum esse locum in quo aeternum, futurae sint animae praeter coelum et infernum. Quae adduco, non quod absurdam adeo putem eorum sententiam qui hunc Limbum tuentur, sed ut innuam, a Veterum nonnullorum opinione esse alienam. Sed hoc obiter.

Locus Augustini clarus admodum est lib. XXI. *De civitate Dei* cap. 24. *Nam pro defunctis quibusdam vel ipsius Ecclesiae vel quorundam piorum exauditur oratio, sed pro his quorum in Christo regeneratorum, nec usque adeo vita in corpore male gesta est, ut tali misericordia judicentur digni non esse, nec usque adeo bene, ut talem misericordiam judicentur necessariam non habere. Sicut etiam facta resurrectione mortuorum non deerunt quibus post poenas quas patiuntur Spiritus mortuorum, impertiatur misericordia ut in ignem non mittantur aeternum. Neque enim de quibusdam veraciter diceretur, quod non eis remittatur neque in hoc, neque in futuro, nisi essent quibus etsi non in isto, tamen remitteretur in futuro.* Lib. 21. cap. 26. *De civitate Dei* dubitat an verba Apostoli: *salvus erit quasi per ignem* non significent ignem tribulationis; *ad quem*, inquit, *ignem, pertinent et orbitates et quaecunque calamitates. Si vero* inquit, *ignem velimus intelligere de igne illo judicii, tunc in illum ignem mittendi sunt et dextri et sinistri.* Hunc vero duplicem fore, alium aeternum alium temporalem. *In illum enim*, inquit, *soli sinistri novissima et perpetua damnatione mittentur, iste autem dextros probat, sed alios eorum sic probat ut aedificium quod super Christum fundamentum ab eis invenerit esse constructum non exurat atque consumat, alios autem aliter, id est ut quod super-*

[4] *Am Rande*: NB.

3 aut (*1*) ad hoc | (*2*) certe *erg.* | *L* 4 quod . . . extat, *erg. L* 4 cap. 5. *erg. L* 5 hodie (*1*) in Romana Ecclesia (*2*) viget *L* 7 Quae (*1*) ideo (*2*) adduco *L* 8 nonnullorum *erg. L* 18 an (*1*) ignis (*2*) verba Apostoli: *L* 19 non (*1*) sit ignis (*2*) significent ignem *L* 19 f. tribulationis; (*1*) et eo magis inclinat (*2*) *ad. . . calamitates. L*

4–7 AUGUSTINUS, *Hypomnesticon contra Pelagianos et Coelestianos*, VI, 5 (PL 44, Sp. 1660 f.). 10–18 AUGUSTINUS, *De civitate Dei*, XXI, 24 (PL 41, Sp. 737 f.). 18–S. 2137.11 AUGUSTINUS, a.a.O., XXI, 26 (PL 41, Sp. 743–745); 1. Kor. 3, 15.

aedificaverunt ardeat, damnumque inde patiantur. Et postea: *post istius sane corporis mortem donec ad illum veniatur, qui post resurrectionem corporum futurus est damnationis et remunerationis ultimus dies si hoc temporis intervallo Spiritus defunctorum ejusmodi ignem dicantur perpeti, quem non sentiant illi qui non habuerunt tales mores et amores in hujus corporis vita ut eorum ligna et foenum et stipula consumantur, alii vero sentiant qui ejusmodi secum aedificia portaverunt, sive ibi tantum, sive et hic et ibi, sive ideo hic ut non ibi, secularia, quamvis a damnatione venialia concremantem ignem transitoriae tribulationis inveniant, non redarguo, quia forsitan verum est. Potest quippe ad istam tribulationem pertinere etiam ipsa mors carnis etc. Possunt et persecutiones Ecclesiae quibus martyres coronati sunt, et quas patiuntur quicunque Christiani etc. Erit etiam in fine seculi tribulatio tempore antichristi.* Ex his patet B. Augustinum subdubitanter loqui, nec dubitat tantum an locus iste de igne hujus vitae an vero de altera vita intelligi debeat, neque de illo tantum, an tribulationes hujus vitae diminuant poenas purgationis futurae, sed totam periodum quae praecedit verba: *quia forsitan verum est*, una dubitatione complectitur. Unde mirari desinemus cur Augustinus toto libro *de cura pro mort*[*u*]*is* ne verbulo quidem meminerit purgatorii nec eum alia ratione, quam Ecclesiae usu defenderit. Cum non putem hodie quenquam librum *de reddenda curae pro mortuis ratione* sine multa purgatorii mentione scripturum esse.

Der in Kleindruck folgende Text wurde von Leibniz gestrichen:

Notabile est, quod in eo libello fuse disputat contra apparitiones animarum de quibus ait: *angelicis itaque operationibus fieri crediderim* cap. 10 et postea cap. 13 *Ut volet accipiat quisque quod dicam, si rebus viventium interessent animae mortuorum* etc. *meipsum pia mater nulla nocte desereret.* etc. *Si ergo dereliquerunt nos patres nostri, quomodo rebus et curis nostris intersunt* etc. Esaias propheta dicit: *Tu es enim pater noster, quia Abraham nos nescivit, et Israel non cognovit nos. Si tanti patriarchae quid erga populum ab his procreatum ageretur ignoraverunt* etc. *quomodo mortui vivorum rebus atque actibus cognoscendis adjuvandisque miscentur.* Et cap. 15 *proinde fatendum est nescire quidem mortuos quid hic agatur, sed dum hic agitur, postea vero audire ab eis qui hinc ad eos moriendo pergunt* etc. *possunt et ab angelis audire aliquid mortui,* postea cap. 16. *Hinc et illa solvitur quaestio quonam modo martyres ipsis beneficiis quae dantur orantibus, indicant se interesse rebus humanis, si nesciunt mortui quid agant vivi.* etc. *quanquam ista quaestio*

12 loqui *erg. L* 15–17 Unde (*1*) mirum non est Augustinum toto libro *de cura pro mortuis* ne verbulo quidem meminisse purgatorium (*2*) mirari . . . defenderit. *L* 17 f. quenquam (*1*) in Romana Ecclesia (*2*) librum de (*a*) *cura pro mortuis* | (*b*) *curae pro mortuis ratione defendenda* (*c*) *reddenda . . . ratione erg.* | (*aa*) scribere posse, quin sit (*bb*) sine | multa *erg.* | *L*

15 f. AUGUSTINUS, *De cura pro mortuis gerenda* (PL 40, Sp. 591–610). 21–S. 2138.9 in eo libello: AUGUSTINUS, a.a.O., cap. 10–16 (PL 40, Sp. 601–607). 24 f. *Tu . . . nos*: Isaias 63, 16.

vires intelligentiae meae vincat, utrum per se ipsos assint uno tempore tam diversis locis, et tanta inter se longinquitate discretis etc. *an ipsis in loco suis meritis congruo ab omni mortalium conversatione remotis, et tamen generaliter orantibus pro indulgentia supplicantium, sicut nos oramus pro mortuis quibus utique non praesentamur, nec ubi sint nec quid agant scimus, Deus omnipotens* etc. *per angelica ministeria praebeat, hominibus ista solatia*, etc. *et suorum merita martyrum ubi vult quando vult quomodo vult, maximeque per eorum memorias quoniam hoc novit expedire nobis ad aedificandam fidem Christi commendet.* Haec aliaque multa in eam rem Augustinus illo libello, quae parum consentiunt cum multorum opinionibus postea receptis de apparitionibus animarum, et scientia distincta quam sancti in coelis habere dicuntur de rebus quae geruntur in terris.

Et haec sunt potissima loca quae stringere videntur; reliqua omnia quae ingenti agmine citantur, non nisi numerus sunt et vel ad pompam velut in acie struuntur, vel ob judicii diligentiaeque defectum a rhapsodis cumulantur. His tamen stabilitis fateor reliqua quoque eorundem patrum quos jam citavimus loca, vel aliorum ejusdem seculi, et gentis aut alioqui consentire prioribus solitorum, ex his ipsis explicationem recipere, ac proinde nunc etiam allegari posse, si quis copiam quaerat. Ex quo scilicet ex locis clarioribus atque selectis certum aliquid de veterum sententia constitutum atque conclusum est. Nam si ut vulgo faciunt omnia loca sine delectu misceantur, obruitur veritas, neque ullus patet exitus. Praeterea non sufficit recitari loca SS. Patrum ut vulgo fit ab iis inprimis, qui ea ex aliis exscribunt, sed immorari illis subinde nonnihil necesse est, ad sententiam eorum eruendam. Si hoc modo tractarentur controversiae, si separarentur clara a controversis, si digererentur loca patrum in classes aut gradus, si sincere atque ingenue annotaretur quibus quisque locus difficultatibus laboret, tunc semper vel certi aliquid statui poterit, de unaquaque controversia, vel hoc saltem apparebit quanta aut quantula haberi possit probabilitas; ubi tamen varias veterum quoque sententias agnoscere atque distinguere operae pretium erit. Qui vero vulgari rhapsodorum more ingentem locorum numerum cumulant aut centonem quendam ex verbis faventibus hinc illinc quaesitis contexunt, illi imperitos et negligentes fallunt atque percellunt, hominem autem diligentem atque judicio praeditum minime movent, praesertim ubi experientia didicerit, plurimas allegationes vulgares accuratius discussas in ventos abire.

6 *Christi* (*1*) *pro cujus illi confessione* (*2*) *commendet. L* 10 stringere (*1*) mihi nonnihil (*2*) videntur; *L* 12 cumulantur. (*1*) Fateor tamen ea ex hi (*2*) His (*a*) jam | (*b*) tamen *erg.* | stabilitis (*aa*) ad ea quoque (*bb*) | fateor *erg.* | *L* 13 quos jam citavimus *erg. L* 13 ejusdem (*1*) nationis (*2*) seculi *L* 14 prioribus solitorum *erg. L* 15 etiam (*1*) allegari | (*2*) utilia esse (*3*) allegari *erg.* | *L* 15–20 si . . . eruendam. *erg. L* 23 f. saltem (*1*) concludetur nihil de ea certi ex veteribus haberi (*2*) apparebit . . . probabilitas; *L* 25 erit. (*1*) Ne cum rhapsodis (*2*) Qui *L* 27 atque (*1*) commovent (*2*) percellunt *L* 28 f. didicerit, (*1*) pleraque (*2*) plurimas . . . vulgares *L*

Ex discussione ergo ista hoc saltem didici: Omnes fere sanctos Patres poenam post mortem etiam fidelibus plerisque infligendam statuisse, graviorem pro modo peccatorum. Graecae Ecclesiae doctores plerique tam Veteres quam hodierni animae separatae poenas spirituales potius ⟨putarunt⟩, et in anxietate magis quam ignis corporei sensu consistentes, ignem vero purgatorium de quo loquitur Apostolus, et baptismum ignis cujus meminit Christus, ad ignem illum probationis retulerunt, per quem transire omnes conflagrante mundo consentaneum videbatur cum in occursum Domini rapientur, quanquam huic quoque igni moram aliquam concessisse videantur. Ecclesia occidentalis jam a Tertulliani et Cypriani temporibus eo inclinasse videtur, ut statueret, animam separatam statim a morte poenis quibusdam subjici, ac purgatam demum ad beatitudinem admitti. Primus Cyprianus inter poenas animae separatae ignis meminisse videtur quanquam subsit dubitandi causa, sed clarius locuti sunt SS. Ambrosius, Hieronymus et Augustinus, apud quos negari non potest ejus sententiae quae nunc in Romana viget Ecclesia, expressa satis vestigia extare. Tametsi res non omnino liquida atque in confesso posita fuisse videatur.

Mirum est quam suspenso incedant gradu. Saepe enim de purgatorio tacent cum maxime de eo loquendi tempus esse videbatur. Unde colligo rem illo tempore nondum satis receptam fuisse, cum constaret Chrysostomum locum classicum de novissimo

1 Patres (*1*) ignem quendam purgatorium (*2*) quoddam purgatorium seu poenam temporalem (*3*) poenam *L* 2 plerisque | (quia nonnulli martyros excepere) *erg. u. gestr.* | infligendam *L* 8 f. videantur. | (*1*) Excepto ex | (*2*) Unus ex *erg.* | Graecis Origenes (*a*) qui (*b*) multorum annorum atque seculorum purgatorium statuit, quia infernus ipse illi nil nisi purgatorium est, de statu autem animae separatae non satis distincte loquuntur Graeci, tametsi non dubitaverint animas separatas precibus vivorum juvari. *erg. u. gestr.* | Ecclesia *L* 9 separatam *erg. L* 10–13 subjici, | quas primi illi Latinae Ecclesiae doctores produxisse usque ad tempus (*1*) resurrectionis (*2*) | judicii *erg.* | dubitantes scilicet an (*a*) omnes primi (*b*) animae aut vitae puritas omni judicio exemisse vi *wohl hierhin, erg. u. gestr.* | (*aa*) et ex iis purgatam liberari atque ad beatitudinem admitti. Negari itaque (*bb*) ac . . . admitti. (*aaa*) Tametsi demum Ambrosii Augustini et Hieronymi et Augustini (*bbb*) Primus . . . sed (*aaaa*) expresse satis (*bbbb*) clarius . . . negari *L* 14–S. 2140.18 videatur. (*1*) Ubi tamen rursus hoc discrimen observo, quod primi illi Tertullianus et Cyprianus credidisse videntur animas (*a*) alias (*b*) quasdam | iis quos martyrium *wohl hierhin, erg. u. gestr.* | nullo indigere judicio, sed statim ad beatitudinem admitti, nempe martyres, et aliosque vitae purioris, Reliquos vero (*aa*) purgat (*bb*) in carcere aliquo detineri | usque ad diem judicii *gestr.* | ibique commissa luere, ad diem judicii usque suspensos atque a facie Domini exclusos. Posteriores autem Latini, Ambrosius, Hieronymus, Augustinus propius hodiernae sententiae accessere, maxime Hieronymus et Augustinus (*2*) Mirum . . . fuisse (*a*) . Graecorum inprimis patrum consideratione latinos nonnihil retinente (*b*) . Nam non ausi fuissent aliquid certi statuere (*c*) cum . . . locum (*aa*) Latinorum (*bb*) classicum . . . purgatorium | Latini *erg.* | inferebant . . . Basilium | atque Theodoretum *erg.* | . . . videbantur. (*aaa*) Verum postea cum latina Ecclesia barbarorum invasionibus a Graecorum commercio quasi divulsa atque sibi relicta esset, liberius asseri. (*bbb*) Postea . . . Ecclesiae *L*

quadrante (ex quo maxime purgatorium Latini inferebant) interpretari longe aliter; non de futurae, sed hujus vitae judiciis et carceribus, ex quibus debitores ante solutum novissimum quadrantem non exeunt. Et Basilium atque Theodoretum aliosque locum Apostoli ad Corinthios explicare de igne judicio et purgatorio resurrectionis. Et ipsum Augustinum dubitare an non explicari debeat de igne tribulationis hujus vitae et eum de ipso purgatorio alicubi non sine dubitatione loqui. Et Tertullianum atque Cyprianum ita loqui ac si purgatorium sit totum tempus status animae separatae ad diem judicii. Origenem vero quae quidam pro purgatorio citant, intellexisse de ipso inferno, qui ipsi non nisi purgatorium erat quoniam finiri aliquando putabat. Olim ergo haec obscuriora videbantur. Postea clarius doceri coepit purgatorium quod nunc recipitur, quemadmodum Limbus Patrum aliaque quorum in veteribus semina reperiuntur, et de quibus Hieronymus, Augustinus aliique caute et raro et velut subdubitantes locuti sunt. Neque enim Veteres de rebus alterius mundi ea quae nos hodie asseveratione loquebantur. Illud tamen certum est. Concludo Veteres uno ore omnes illi fuisse reclamaturos, qui dixisset preces pro defunctis inutiles esse, et animas omnes vel statim salvari vel statim damnari. Omnes enim consensisse videntur etiam ab iis qui salvandi sunt aliquas post mortem poenas pro peccatis luendas esse; quae qui mature considerabit purgatorium Romanae Ecclesiae.

Tametsi autem Graecorum patrum loca non pauca de igne purgante ad Purgatorium resurrectionis pertinere videantur, patet tamen Graecos quoque veteres complures innuere quasdam temporales animae separatae poenas, non quidem corporeas atque igni cuidam tribuendas, sed spirituales, quae recentium quoque Graecorum sententia est. Ex veteribus ergo animae separatae poenas temporales innuere videtur S. Cyrillus Hierosolymitanus, cum in *Cateches. mystagog.* cap. 5. *pro omnibus*, inquit, *oramus, qui inter nos vita functi sunt, maximum esse credentes animarum juvamen, pro quibus offertur precatio sancti illius et tremendi quod in altari positum est sacrificii.* Dicit: *animas juvari*, ergo animae ipsae aliquid patiuntur, ergo non pertinent ista ad levandum ignem purgatorium resur-

19 (*1*) Cyrillus Hierosolymitanus in *Catechesi my* (*2*) Tametsi *L* 20 videantur, (*1*) videntur | (*2*) patet *erg.* | *L* 20 f. complures (*1*) expresse docere animas quoque defunctorum (*2*) innuere (*a*) purgatori (*b*) quasdam *L* 21 poenas, (*1*) tamet (*2*) non quidem (*a*) per ignem (*b*) corporeas *L* 22 spirituales, (*1*) quo sensu d (*2*) quae (*a*) hodiernorumque (*b*) recentium *L* 22 est. (*1*) Id vero ex veteribus confirmat (*2*) Ex *L* 25 *animarum* (*1*) *solamen* (*2*) *juvamen* *L* 27 patiuntur, (*1*) hoc (*2*) ergo (*a*) preces (*b*) non *L*

3–18 locum Apostoli: vgl. 1. Kor. 3, 11–15. 24–26 CYRILL VON JERUSALEM, *Catecheses mystagogicae quinque* (PG 33, Sp. 1115 B).

rectionis. Et ne quis forte hoc ita explicare conetur, juvari animas precibus non poenae diminutione, sed gloriae augmento, cavit ipse Cyrillus, cum sententiam suam confirmat similitudine Regis, *qui eos a quibus offensus est in exilium pepulit, postea vero illorum propinquis, qui coronam aliquam conficientes pro his qui sunt in supplicio exulibus offerunt, condonationem aliquam suppliciorum dedit.* Unde jam dubium nullum est S. Chrysostomi aliorumque veterum loca, quibus asseritur precibus vivorum mortuos juvari eodem modo debere intelligi, ut in Liturgia Romana quae ait: *ipsis Domine et omnibus in Christo quiescentibus locum refrigerii et pacis indulgeas.* In Liturgia Alexandrina: *horum omnium animabus dona requiem.* Liturgia Ecclesiarum Syriae et Cappadociae quae tribuitur S. Basilio: *refrigera eos ubi visitat lux Vultus tui.* Et mox: sublata voce sacerdos orat Deum ut meminerit Deus omnium qui transierunt ex mundo, recreet eos in tabernaculo suo, transeat per mansiones horridas et in tabernaculis luculentis collocet, exuat ex densissimis tenebris tribulatione et dolore. Ut Chrysostom. *homil. 41. in I. ad Corinth. juvetur mortuus non lacrymis sed precibus, supplicationibus Eleemosynis.* Et infra ne fatigemur mortuis auxilium ferre, preces pro illis offerentes. Quae etiam non videntur intelligi de purgatorio resurrectionis futuro, sed de praesenti aliquo malo quo laborant, et jam nunc juvari possunt. Et *Homilia 69 ad populum Antiochenum, non temere ab Apostolis haec sancita fuerunt, ut in tremendis mysteriis defunctorum agatur commemoratio. Sciunt enim inde multum illis contingere lucrum, utilitatem multam.* Si de futura aliqua utilitate fuisset locutus, dixisset eos non percipere lucrum, sed aliquando esse percepturos. Ignem autem purgatorium animas separatas cruciantem non reperio apud Graecos Veteres, quemadmodum nec recentes eum admittunt. Clarus inprimis est locus Theodoreti in I. ad Corinth. 3: *in die*, inquit, *adventus Domini, examen fiet et diligens inquisitio, et eos quidem qui recte vixerint tanquam aurum et argentum reddet ignis splendidiores, eos autem qui iniquitatem fecerint instar ligni et foeni et stipulae consumet*, et postea: *servabitur autem ipse quoque per ignem examinatus si quidem habet vitam doctrinae convenientem.* Unde manifestum hunc ignem examinis esse in die adventus Domini, ac proinde purgatorium resurrectionis. Haec Theodoreti verba ab Oecumenio

7–13 ut ... dolore. *erg.* | Athanasius quaest. 34 intelligimus peccatorum animas participare aliqua beneficia ab exangui immolatione *erg. u. gestr.* | Ut *L* 26 consumet (*1*) . Subjicit quandam (*2*) , et *L* 28 verba *erg. L*

3–5 CYRILL VON JERUSALEM, a.a.O. (vgl. PG 33, Sp. 1117). 7 In der *Oratio pro defunctis.* 13 f. JOHANNES CHRYSOSTOMUS, *Homilia 41 in Epistolam I ad Corinthios* (PG 61, Sp. 360 f.). 23–27 locus Theodoreti: THEODORETUS, *Commentarium in omnes St. Pauli epistolas* (PG 82, Sp. 250). 28 OECUMENIUS, *Fragmenta in Epistolam I ad Corinthios* (PG 118, Sp. 673 C – 678 B).

repetuntur. Et quoniam Bellarminus ipse fateri coactus est Diem Domini in 1. Corinth. 3. esse diem judicii extremi, et ut hic Theodoretus ait, diem adventus Domini, satis manifestum est, nisi inutiliter argutari velimus ejus autoritate recte a Graecis interpretibus purgatorium resurrectionis stabiliri. Sed hoc purgatorium resurrectionis[5] non debet confundi cum purgatorio animae separatae, quod Graeci hodierni in quadam anxietate collocant ut scripsit etiam Metrophanes Patriarcha Alexandrinus, eodemque et veteres Graeci inclinasse videntur, qui (uno excepto fortasse Nysseno) ignem purgationis non de poena animae separatae, sed de probatione quae fiet in die judicii 1. Corinth. 3. interpretantur. Unde intelligitur duplex apud quosdam veteres sequi purgatorium unum animae separatae, quae in anxietate constituta est, et judicium expectat, et fidelium precibus refrigerium sentit; alterum hominis resurgentis, qui in igne judicii examinatur. Tametsi enim loca quaedam Graecorum, aliud quiddam dicere videri possint, sunt tamen, tum ex caeterorum consensu, tum ex Ecclesiae Orientalis hodierna sententia interpretandi. Talia Gregorii Nazianzeni sunt *oratione in sancta Lumina*: *Atque hi quidem* (Novatiani) *nostra si velint, atque adeo Christi, via, sin minus, sua, insistant, in altero aevo igni fortasse baptizabuntur, qui postremus est baptismus, nec solum acerbior, sed et diuturnior, qui crassam materiam instar foeni depascitur vitiique omnis levitatem absumit.* Ibi ex voce *diuturnior* forte inferre quis posset, non intelligi hic purgatorium resurrectionis, neque enim illud diuturnum esse videtur, sed responderi potest id quoque non fore momentaneum, sed aliquem ex sententia illorum autorum temporis tractum habere; quemadmo-

[5] *Am Rande*: NB.

1 est *erg. L* 3 velimus (*1*) cum (2) locum (*a*) ad (*b*) hunc Apostoli et Graecorum interpretum de purgatorio resurrectionis intelligi. (*3*) ejus *L* 4 stabiliri. (*1*) *Deum*, ait, *animam ad se attrahere, cui si nihil corporea labis insit, jucundum facilemque esse accessum, si vero | multis gestr. | materialibus affectibus onerata sit, his esse exuendam, quemadmodum funis qui ut per exiguum foramen transeat lutum detensum ac velut abrasum relinquit.* Itaque *Deus*, inquit, *quod suum est* (animam) *ad se trahit, quod autem alienum est propterea quod cum animis quoddammodo coaluerit violenter abraditur et abstergitur acresque et intolerabiles affert dolores.* Et postea idem ego quoque sentio et quod pro quantitate (*2*) Sed *L* 7 Graeci *erg. L* 9 apud quosdam veteres *erg. L* 10 et (*1*) diem (*2*) judicium *L* 11 examinatur. (*1*) Itaque credibilius est loca | eorum Graecorum *erg.* | quae de igne purgatorio loquuntur intelligi de purgatorio resurrectionis. (*2*) Tametsi *L* 12 loca (*1*) duo, alter Gregorii Nazianzeni, alter (*a*) Eusebii Emisseni | (*b*) Gregorii Nysseni *erg.* | (*2*) quaedam Graecorum *L* 13 f. interpretandi. (*1*) Nazianzeni verba sunt (*2*) Talia . . . *Lumina. L* 19 fore *erg. L*

14–17 GREGOR VON NAZIANZ, *Oratio XXXIX in Sancta Lumina* (PG 36, Sp. 358 C).

dum et conflagratio mundi aliquem fortasse temporis tractum desiderabit. Videntur autem statuisse veteres isti eundem ignem qui mundum consumet, sanctos esse purgaturum, impios in perpetuum correpturum. Unus est tantum quod sciam locus Graeci veteris in quo mihi ignem purgatorium animae separatae statui videtur, qualem Latini recepere. Is locus est Gregorii Nysseni (qui fuit Basilii Magni frater), in eleganti dialogo *de anima et resurrectione*, *Deum* ait *animam ad se trahere, cui si nihil corporeae labis insit, jucundum facilemque esse accessum; si vero materialibus affectibus onerata sit, his esse exuendam, quemadmodum funis, qui ut per exiguum foramen* [*transeat*] *lutum detensum ac velut abrasum relinquit. Ita Deus* (inquit autor) *quod suum est* (animam) *ad se trahit, quod autem alienum est propterea quod cum anima quodammodo coaluerit violenter abraditur et abstergitur, acresque et intolerabiles affert dolores.* Et postea: *Idem ego quoque sentio et quod pro quantitate vitiositatis quae in unoquoque fuerit cruciatus ac doloris modus adhibeatur* etc. *pro modo ac quantitate materiae* (id est materialis labis quam anima in corpore contraxit) *vel longiore vel breviore temporis spatio illa flamma dolorifica quamdiu fuerit id quod eam alat, accendetur.* Vides hic animam purgari a materiali labe, de anima ergo separata sermo est, et flamma quidem dolorifica, id est igne purgatorio, quae nihil differre videntur a purgatorio Ecclesiae Romanae, nisi quis flammam dolorificam non de igne vero sed anxietate interpretari velit, ut scilicet Nyssenus cum aliis Graecis veteribus atque hodiernis consentiat. Sed haec in medium relinquo. Obiter attingo locum controversum Apocalypseos: XIV. 13. *Beati mortui qui in Domino moriuntur: amodo jam dicit Spiritus ut requiescant a laboribus suis, nam opera eorum sequentur eos.* Ita habet versio vulgata. Textus autem graecus quem versio Lutheri

1 quemadmodum (*1*) nec conflagrationem uni (*2*) | et *erg.* | *L* 3 correpturum. (*1*) Alter locus Eusebii Emisseni hic est: *Hi vero qui* (*2*) Citat Bellarminus locum Eusebii Emisseni *homil. 3. de Epiphania, hi vero qui temporalibus poenis digna gesserunt ad quos sermo Dei dirigitur, quod non exeant donec reddant novissimum quadrantem per fluvium igneum per vada ferventibus globis horrenda transibunt.* Verum hic quoque locus intelligi potest de igne purgatorio resurrectionis, ex quo non exibunt purgandi, donec penitus omnis corporea labes sit exusta. Praeterea (*a*) hunc locum alii potius tribuunt (*b*) locus revera est Eucherii Lugdunensi | non Graeci sed Latini scriptoris *erg.* | (*aa*) Mihi hunc locum apud autorem suum quaerere nunc non vacavit (*bb*) unus est tamen locus Gregorii Nysseni (qui fuit Basilii Magni frater), (*3*) Unus . . . in *L* 4 mihi (*1*) Purgatorium (*2*) ignem *L* 4 qualem (*1*) Ecclesia Occidentalis postea | (*2*) Latini *erg.* | *L* 18 anxietate (*1*) more Graecorum aliorum (*2*) interpretari *L* 20 Obiter (*1*) his adjicio Augustinum ita legisse locum controversum S (*2*) | attingo *erg.* | *L* 22 Ita (*1*) leget (*2*) habet *L* 22 versio (*1*) Graeca (*2*) vulgata. (*a*) Eodem modo jam legerunt et veteres Latini ut Primasi (*b*) Textus *L*

3 Unus est: wohl gemeint EUCHERIUS VON LYON. 3 (Variante) locum Eusebii Emisseni: vielm. EUSEBIUS GALLICANUS, *Homilia III de Epiphania Domini* (CCSL 101, S. 71). 5–15 GREGOR VON NYSSA, *De anima et resurrectione dialogus* (PG 46, Sp. 98 D – 102 A).

Germanica sequitur aliter distinguit, et *amodo* refert ad *moriuntur*. Μακάριοι οἱ νεκροὶ οἱ ἐν κυρίῳ ἀποθνήσκοντες ἀπ'ἄρτι. ναὶ λέγει τὸ πνεῦμα, ἵνα ἀναπαήσονται ἐκ τῶν κόπων αὐτῶν. *Beati mortui qui in Domino moriuntur amodo. Certe, dicit, Spiritus* etc. Lectio Vulgatae jam fuit Patrum Latinorum, ut Primasii: *abhinc etiam dicit Spiritus*, et Augustinus *De civ. Dei*, XX, 9. *amodo jam etiam dicit Spiritus.* Lectio Graeca fuit et Patrum Graecorum, ut patet ex Aretha in Apocalypsin. Tametsi autem sic legerent Graeci non tamen inde intulerunt, quod omnes qui ita moriuntur ut salvari debeant, statim fiant beati, a modo, sive a momento mortis. Imo ipse Aretas hanc consequentiam tacite evitare conatur, dum per eos qui in Domino moriuntur non omnes salvandos intelligit, sed eos qui mundo mortui sunt, et mortem Domini Jesu in corpore circumferunt, his enim statim ubi sublati fuerint retributionem sine premium dari. Quicquid ejus sit ex uno loco obscuro satis et controverso nil certi statuere ausim praesertim cum verborum connexionem intuenti, videatur alius etiam prodire posse sensus. Angelus clamat: *diem judicii venisse, cecidisse Babylonem, adoratores bestiae cruciari igne* etc. *et fumum tormentorum ascendere in secula seculorum, nec habere requiem die ac nocte*. His subjici contra eos qui in Domino moriuntur a laboribus suis imposterum quiescere. Amodo sive imposterum, id ex quo cecidit Babylon et ejus sectatores aeternum cruciantur. Id est a die judicii. Dixerat enim paulo ante: *venit hora judicii ejus*. Sed ut dixi dubito an quicquam certi ex hoc loco constitui possit.

1 aliter (*1*) habet (*2*) distinguit *L* 10 qui (*1*) perfecte (*2*) mundo *L* 13 f. videatur (*1*) hic prodire sensus: *si quis adoraverit bestiam cruciabitur* etc. (*2*) alius ... sensus (*a*) nempe cecidit (*b*) Angelus ... cruciari *L* 16 moriuntur *erg. L*

4 PRIMASIUS, *Commentaria in Apocalypsin* (PL 68, Sp. 888 D). 5 AUGUSTINUS, *De civitate Dei*, XX, 9 (PL 41, Sp. 674). 8–11 ARETHAS, *Commentarius in Apocalypsin*, cap. 43 (PG 106, Sp. 690 D – 691 C). 13–18 Angelus clamat: vgl. Apokal. 14, 7–13.

385_3. STELLENSAMMLUNG

Diese Stellensammlung, bes. zu Matthaeus V, Lukas XII und 1. Korinther III, folgt R. BELLARMINO, *Disputationes de controversiis christianae fidei adversus huius temporis haereticos. Editio ultima*, in *Opera omnia*, 7 Tle in 4 Bdn, Köln 1617–1620, Tl II, Controv. III *De ecclesia quae est in purgatorio*, lib. I, cap. 3 u. 4, Sp. 574–609.

Orig. *Hom. 25 in Num.* de psalm. 65; *Homil. 6 in Exod.*; *Homil. 14. in Levit.*; *Homil. 12. in Hierem.*; *Hom. 35. in Luc.*

Ambros. *psalm. 36*; *serm. 3 in Psalm. 118.* (de psalm. 65.) *ad 1. Cor. 3., in psalm. 118. Concione 20.* super illud *vide humilitatem meam*, in cap. XII *Lucae.*

Augustin. *C. D.* XX, 25 de Is. 4; *Ep. ad Eunod.* 99. lib. 12. *in Genes.* c. 33 ad Zach. 9; *C. D.* XXI, 24. VI. *in Julian.* 5. (ad Luc. 23.); *lib. de fide et operibus* cap. 15 (1. ad. Corinth. 3.) et c. 16. *Quaest. 1. ad Dulcitium*; *Enchirid.* c. 68. in psalm. 37. (1. Cor. 5.) lib. 1. *de sermone Domini in monte* c. 21. etc. (Matth. 5.) ibi novissimum quadrantem intelligit de aeternis poenis; *de C. D.* XXI, 26. 27. (Matth. 5.) 21. cap. 16. lib. 21, cap. 27. NB.[6] Homil. 16. ex lib. 50. *homiliarum.* Lib. 2. *Genes. contra Manich.* c. 20.

[6] *Am Rande*: NB.

7 ORIGENES, *Homilia in Numeros*, 25 (PG 12, Sp. 763–770). 7 ORIGENES, *Homilia in Exodum*, 6 (PG 12, Sp. 331–349). 7 f. ORIGENES, *Homilia in Leviticum*, 14 (PG 12, Sp. 552–558). 8 ORIGENES, *Homilia in Hieremiam*, 12 (PG 13, Sp. 378–398). 8 ORIGENES, *Homilia in Lucam*, 35 (PG 13, Sp. 1888–1894). 9 AMBROSIUS, *Enarrationes in XII psalmos Davidicos* (PL 14, Sp. 965–1010). 9 AMBROSIUS, *Expositio in Psalmum 118*, sermo 3 u. 20 (PL 15, Sp. 1223–1240 u. 1486). 9 f. AMBROSIUS, *Commentarium in Epistolam I ad Corinthios* (PL 17, Sp. 197–202). 10 AMBROSIUS, *Expositio evangelii secundum Lucam* (PL 15, Sp. 1739–1741). 11 AUGUSTINUS, *De civitate Dei*, XX, 25 (PL 41, Sp. 699–700). 11 AUGUSTINUS, *Epistolae* (PL 33, Sp. 707–718). 11 AUGUSTINUS, *De genesi ad litteram* (PL 34, Sp. 481 f.). 12 AUGUSTINUS, *Contra Julianum* (PL 44, Sp. 828–831). 12 AUGUSTINUS, *De fide et operibus liber unus*, cap. 15 (PL 40, Sp. 212–215). 13 AUGUSTINUS, *De octo Dulcitii quaestionibus* (PL 40, Sp. 149–157). 13 AUGUSTINUS, *Enchiridion ad Laurentium sive de fide, spe et caritate liber unus*, cap. 68 (PL 40, Sp. 284 f.). 13 AUGUSTINUS, *Enarrationes in Psalmos* (PL 36, Sp. 396–412). 14 AUGUSTINUS, *De sermone Domini in monte*, I, 21 (PL 34, Sp. 1264 f.). 15 AUGUSTINUS, *De civitate Dei*, XXI, 26 f. (PL 40, Sp. 743–752). 15 f. AUGUSTINUS, a.a.O., XXI, 16 (PL 40, Sp. 730 f.). 16 AUGUSTINUS, a.a.O., XXI, 27 (PL 40, Sp. 746–752). 16 AUGUSTINUS, *De genesi contra Manichaeos*, II, 20 (PL 34, Sp. 211 f.).

Hieron. in c. ult. *Isaiae* (de Mich. 7.), *ad Malach.* 3. lib. 2. *in Jovinianum* (1. Cor. 3.), *ad Isaiae* 5 (1. ad Corinth.) ad illa verba *vae qui conjungitis domum ad domum*, in 4. cap. *Amos*, in ultimis verbis ultimi libri supra Isaiam, ad Matth. (*baptizabit in spiritu S. et igne. Spiritus S. in hac vita, igne in futura*). *Epist. 8. ad Demetriadem* (Matth. 5.), ad Matth. 5.

Basil. *ad Is.* 9; *Lib. de Spir. S.* c. 15 (Matth. 3)

Gregor. 4. *dialog.* 39.

Chrysost. *ad 1. Cor. 3. Hom. 3. in Epist. ad Philipp*; *Hom. 69. in populum Antiochenum* ad Matth. 5. (interpretatur quadrantem de vita praesenti).

Theodor. *ad I. Cor. 3.*

Theophyl. *ad 1. Cor. 3*, in c. 5. *Matth.* (sequitur Chrysost. de quadrante), in c. 12. *Lucae* explicat parabolice item Euthymius.

Oecumen. *ad. 1. Cor. 3.*

Sedul. *ad 1. Cor. 3.* (parum)

Cyprian. lib. 4. *Ep. 2. ad Antonianum.*

Gregor. Nazianz. in fine orationis *de Epiphania* vocat purgatorium alterius vitae ultimum Baptisma.

Matth. 5. Luc. 12. 1. Cor. 3.

Euthymius; v. Theophylact.

Euseb. Emissenus *hom. 3. de Epiphanias.*[7]

[7] *Am Rande*: NB.

1 f. HIERONYMUS, *Commentarii in Isaiam* (PL 24, Sp. 661–678 u. 79 f.). 1 HIERONYMUS, *Commentarii in Malachiam* (PL 25, Sp. 1564–1574). 1 HIERONYMUS, *Adversus Jovinianum* (PL 23, Sp. 314). 3 HIERONYMUS, *Commentarii in Amos* (PL 25, Sp. 1023–1035). 4 HIERONYMUS, *Epistola ad Demetriadem* (PL 22, Sp. 1107–1124). 6 BASILIUS der Große, *Commentarium in Esaiam Prophetam*, cap. 9 (PG 30, Sp. 506–523). 6 BASILIUS der Große, *Liber de Spiritu sancto*, cap. 15 (PG 32, Sp. 127–134, bes. 131). 7 GREGORIUS I., der Große, *Dialogi*, IV, 39 (PL 77, Sp. 393–396). 8 JOHANNES CHRYSOSTOMUS, *Homilia in epistolam I ad Corinthios* (PG 61, Sp. 67–84). 8 JOHANNES CHRYSOSTOMUS, *Homiliae in epistolam ad Philippenses* (PG 62, Sp. 197–206). 10 THEODORETUS, *Interpretatio primae Epistolae ad Corinthios* (PG 82, Sp. 245–254). 11 THEOPHYLACTUS, *Expositio in epistolam I. ad Corinthios* (PG 124, Sp. 597–609). 11 THEOPHYLACTUS, *Enarratio in Evangelium Matthaei* (PG 123, Sp. 185–202). 12 THEOPHYLACTUS, *Enarratio in Evangelium Lucae* (PG 123, Sp. 875–910). 13 OECUMENIUS, *Fragmenta in epistolam I. ad Corinthios* (PG 118, Sp. 670–682). 14 SEDULIUS, *Collectanea in Epistolam I ad Corinthios* (PL 103, Sp. 133–135). 15 CYPRIANUS, *Epistola ad Antonianum* (PL 3, Sp. 810 B – 811 A). 16 Wohl gemeint GREGOR VON NAZIANZ, *Oratio XL in Sanctum Baptisma* (PG 36, Sp. 366 f.). 20 EUSEBIUS GALLICANUS, *Homilia III de Epiphania Domini* (CCSL 101, S. 71).

Epiphan. *ad haeresin Tatiani* quae est ultima primi libri. (Act. 2) Christum cum descendit ad inferos liberasse eos qui per ignorantiam peccavere.

Gregor. Nyssen. *orat. pro mortuis*, non procul a medio. NB.[8]

Cyrillus *Catechesi 5. mystagogica* animarum juvamen. NB.[9]

386. DE ABRUPTIONE COMMUNIONIS ECCLESIASTICAE

[1. Hälfte 1677 (?)]

Überlieferung: *L* Konzept: LH I 7, 6 Bl. 42–43. 1 Bog. 2°. (Darauf auch N. 388_6, 387_1, 387_2 u. L^1 von N. 387_3 sowie N. 422.) $^1/_4$ S. auf Bl. 43 r°.

Die Stücke N. 386 bis 391 sowie das mit ihnen verbundene Exzerpt N. 422 entstanden in einem engen inhaltlichen und zeitlichen Zusammenhang, der durch ein häufig belegtes und allen Handschriften gemeinsames Wasserzeichen auf 1677 einzugrenzen ist.

N. 387 enthält die in fünf Arbeitsschritten aufgezeichneten Überlegungen zur *obligatio credendi*, die wir in den beiden Fassungen N. 387_1 u. N. 387_3 sowie dem Neuansatz N. 387_2 drucken. Das Ergebnis des ersten Arbeitsschrittes wurde in die Varianten zum Text von N. 387_1, der Form des zweiten Arbeitsganges, eingearbeitet. Der dritte Arbeitsschritt (N. 387_2) wurde als Neuansatz aus dem unmittelbar anschließend wiedergegebenen Konzept gewonnen, dessen verbesserte Reinschrift, das Ergebnis des 5. Arbeitsschrittes, die Druckvorlage für die endgültige Fassung (N. 387_3) bildet. Durch das Wasserzeichen der Reinschrift ist eine Eingrenzung der Datierung dieses Stückes sowie des auf demselben Bogen befindlichen Exzerptes N. 422 auf die Zeit von Januar bis April 1677 möglich.

Nach N. 387, wie ein entsprechender Rückverweis in N. 388_2 belegt, aber in großer zeitlicher Nähe, entstanden die verschiedenen Unterstücke von N. 388. Mit den Überlegungen zum Richter in theologischen Streitfragen griff Leibniz in N. 388_1 und 388_2 eine bereits in der Mainzer Zeit geäußerte Fragestellung wieder auf (VI, 1 N. 22), die er nach einem ersten Ansatz (N. 388_1) in N. 388_2 endgültig behandelte. N. 388_3, der Beginn eines Dialoges zwischen De Groot und Richelieu, bricht bereits nach wenigen Zeilen ab. Er war als einer von mehreren Dialogen am 12. Dezember 1676 von Leibniz geplant worden (VI, 3 N. 38, S. 399) und dürfte ebenfalls im Frühjahr 1677 niedergeschrieben worden sein. Mit N. 388_{4-6} folgen drei kleinere Abhandlungen zur *Utilitas controversiarum* in kirchlichen Streitfragen, von denen die beiden ersten nach wenigen

[8] *Am Rande*: NB.

[9] *Am Rande*: NB.

1 f. EPIPHANIUS, *Adversus haereses* (PL 41, Sp. 835–846). 3 GREGOR VON NYSSA, *Oratio de Mortuis* (PG 46, Sp. 498–538). 4 CYRILL VON JERUSALEM, a.a.O., cap. 5 (PG 33, Sp. 1115 B).

Zeilen abbrechen. In N. 388_6 behandelt Leibniz die Thematik ausführlicher. Dieses Stück befindet sich auf dem Bogen, auf dem auch N. 387 konzipiert worden ist, was die enge Bindung der Stücke untereinander belegt.

Inhaltliche Parallelen, gelegentlich wörtliche Übereinstimmung und der Rückgriff auf Aussagen von Hugo Grotius liegen ferner zwischen N. 387_6 und dem wohl nur wenig später entstandenen Stück N. 389 vor.

Saepe urgent protestantes non se sed Romanam Ecclesiam concordiam et communionem Ecclesiasticam abrupisse. Quod si adderent fuisse non abrupturis sequeretur hodie ad eos redire posse salvis quibusdam reformationibus. Sed haec omnia tamen Hypothesibus parum certis nituntur.

Locus notabilis Johannis XVII, 11, ubi Christus Patrem rogat pro suorum unitate.

Unitas Ecclesiae consistit in caritate. De osculo pacis vide Rintelenses contra Rekken et Schiller ex *catechesi Cyrilli.* Multa ibi alia praeclara de Unitate caritatis Bartholomaeus Caranza in *Summa Conciliorum.* Videas quantum degenerabant pontifices a majoribus suis, ne cui mirum sit interim, si qui abusus et perversae opiniones in Ecclesiam irrepserunt.

Eucharistia sacramentum ⟨unitatis⟩ nunc materia litis.

Locus Irenaei *adversus haereses* lib. 4. c. 62, apud Rintelenses contra Reckium pag. 81.

11 caritatis (*1*) Petrus Damiani (*2*) Bartholomaeus *L* 16 Irenaei (*1*) contra Schis (*2*) *adversus L*

11–17 Rintelenses contra Recken: Die Konversion Johanns von der Recke, die er mit seiner 1651 in Raesfeld gedruckten Schrift *Gründliche und warhaffte Motiven, durch welche Johann von der Reck, Herr zu Steinfurt bewogen, der reformierten Religion abzusagen und die uhralte römische catholische Religion anzunehmen* verteidigte, führte zu unmittelbarem Widerspruch von evangelischer Seite, so auch zu dem von Leibniz angeführten Traktat der Theologischen Fakultät zu Rinteln. Während sich die begleitenden Diskussionen belegen lassen, konnte dieser nicht nachgewiesen werden. Aus CHR. SCHEIBLER, *Felsen-Gründe gegen Sand-Gründe, und Motiven zur bäpstischen Religion: darauff Johann von der Recke Herr zu Steinfurt, seinen Abfall gebauet*; darin enthalten auch: *Grund-Feste der evangelischen Warheit . . . Entgegen gesetzt der genandten Grund-Fest der cathol. Warheit D. Eliae Schillers*, Dortmund 1652, können wir darauf schließen, daß die Schrift Schillers von 1629 in diese Diskussion einbezogen wurde. 11 *catechesi Cyrilli*: CYRILL VON JERUSALEM, *Catecheses mystagogicae quinque*, V, § 3, in *Catecheses illuminatorum Hierosolymis XVIII et quinque mystagogicae*, Köln 1564. 12 B. CARRANZA, *Summa conciliorum*, Leiden 1600 u.ö. 16 IRENAEUS, *Adversus haereses libri quinque* (PG 7, Sp. 1076 f.).

387. DE OBLIGATIONE CREDENDI
[1. Hälfte 1677 (?)]

Zur Datierung vgl. N. 386.

387_1. DE OBLIGATIONE CREDENDI. ERSTE FASSUNG

Überlieferung: *L* Konzept: LH I 7, 6 Bl. 42–43. 1 Bog. 2°. (Darauf auch N. 388_6, 386, 422, 387_2 u. L^1 von N. 387_3.) $^4/_5$ S. auf Bl. 43 r° u. 4 Zeilen auf Bl. 43 v°.

De obligatione credendi

Definitiones

Obligatio est necessitas sub poenae justae metu.

Poena justa est, quam infligeret sapientissimus ac potentissimus.

Sapientia est scientia felicitatis.

Scientia est cognitio certa.

Felicitas est status voluptatis sine dolore.

Credere est rationum quae persuadent conscium esse.

Probabilitas est excessus rationum pro re de qua agitur facientium supra contrarias.

Idem est esse in tua potestate sive pendere a voluntate tua, id est existere si velis.

Axiomata

Existit Ens sapientissimum et potentissimum.

Nulla obligatio est ad ea quae non sunt in potestate.

9 f. necessitas (*1*) sapientis. Nam ad quae alii vi, ad ea sapientes ratione coguntur. (*a*) Et quemadmodum (*b*) Et (*c*) Necessarium est quod non fieri impossibile est. (*2*) sub . . . potentissimus. *L* 14 est (*1*) probabilitatis (*2*) rationum quae persuadent *L* 17 f. Idem . . . velis. *erg. L* 19 Axiomata. (*1*) Ens Sapientissimum est etiam potentissimum, Et contra (*2*) Existit *L* 21 ad (*1*) impossibile (*2*) ea . . . potestate. *L*

Theorema I

Quoties de fide agitur sola attentio diligens pendet a voluntate nostra.

Nam fides vel credere est rationum conscientia ut dixi ad rationum conscientiam opus est tum rationibus, tum earum conscientia sine sensu, rationes pendent a natura rei; solum ergo quod a nobis esse potest, est earum perceptio sine conscientia; ad eam autem pervenire possumus duobus modis, vel ut casu se offerant rationes, vel ut a nobis inquirantur, casus non pendet a voluntate nostra, inquisitio pendet ab attentione, sola ergo attentio cum de rationum conscientia id est fide agitur pendet a voluntate nostra quod ostendendum susceperamus.

Theorema II

Nulla est obligatio ad ea, quae non sunt in potestate.

1 f. Theorema I (*1*) Fides, sive credere, non (*a*) est in po (*b*) dependet a voluntate nostra | in praesenti momento *gestr.* | Credere est probabilitatis conscium esse, probabilitatis, inquam, id est excessus rationum pro eo de quo agitur, supra contrarias, conscientia autem rationum non pendet a nostra voluntate (*aa*) , in praesenti (*aaa*) non (*bbb*) momento. (*bb*) (Quemadmodum scilicet in mea potestate non est, apertis oculis non videre, ita in potestate non est, attenta mente non agnoscere id quod in mente versatur.) Ergo nec fides. (*2*) Quoties de (*a*) rationibus | (*b*) rationum sensu sive conscientia *erg.* | agitur sola attentio (*c*) fide . . . diligens *L* 3 Nam (*1*) in rationibus duo (*2*) fides . . . dixi *L* 4 f. rei; (*1*) sensus earum | sive perceptio *erg.* | ab attentione nos (*2*) solum *L* 5 a (*1*) nostra voluntate pendere (*2*) nobis esse *L* 8 id est fide *erg. L* 9 f. susceperamus. (*1*) Theorema II (*a*) Nulla est obligatio credendi. (*b*) Nulla est obligatio ad impossibile. (*aa*) Nam obligatio est necessitas sapientis ergo ad quod quis obligatur id sapienti necessarium est, quod sapienti necessarium est id alicui certe necessarium est, quod (*bb*) At vero | (*cc*) Nam *erg.* | quod impossibile est, id non est possibile, quod (*aaa*) est impossibile, id multo minus est necessarium (*bbb*) non est possibile | cuiquam *erg. u. gestr.* | , id nec est, quod non est, id non necessario est, quod non est necessarium, nec sapienti necessarium est, quod sapienti necessarium non est ad id nulla obligatio est, | (ex definitione obligationis) *erg.* | ergo ad impossibile nulla obligatio est (*2*) Th. (*a*) 2. (*b*) II Obligatio nulla est ad credendum, sed tantum ad attendendum. Namsi attentio adsit, et fides non sequatur, non erit fides in nostra potestate *per th. 1.* | ad ea autem quae non sunt in potestate nulla obligatio est. Ergo ad credendum nulla obligatio est. *streicht Hrsg.* | (*3*) Theorema II *L* 11–S. 2151.1 potestate. (*1*) Quae non sunt in potestate | (*a*) nostra humana (*b*) cujusquam *erg.* | (*aa*) non necessaria sunt (*aaa*) sapien (*bbb*) illi in cu (*bb*) ea non existunt (*aaa*) etsi velit (*bbb*) etsi velimus | (*ccc*) cuiquam ideo quia vult *erg.* | , quae non existunt etsi (*aaaa*) velis utique aliquando | tibi *erg.* | possunt | (*bbbb*) velimus utique possunt nobis *erg.* | non existere, itaque nec | tibi *erg.* | necessaria sunt, quae | tibi *erg.* | necessaria non (*2*) Nam obligatio est necessitas sapientis, id est impossibilitas in sapiente (*a*) aliter quam (*b*) agendi aliter. (*aa*) Impossibi (*bb*) Ad quae (*cc*) Ea erg (*dd*) Eorum ergo ad quae (*aaa*) sapiens (*bbb*) obligatus est aliquis contrarium ipsi si sapiens sit impossibile est (*3*) | Quaecunque non sunt in potestate, ea si contingunt, contingunt casu externo. Ergo *streicht Hrsg.* | Quaecunque . . . ergo *L*

Quaecunque non sunt in potestate sapientis, ea non sunt necessaria sapienti, ergo si casu externo contingere hoc rerum statu non possunt, omnino contingere hoc rerum statu non possunt. Quae hoc rerum statu contingere impossibile, ea hoc rerum statu non contingere necessarium est, sive contrarium eorum est necessarium.

387_2. NEUER ANSATZ

Überlieferung: *L* Konzept: LH I 7, 6 Bl. 42–43. 1 Bog. 2°. (Darauf auch N. 388_6, 386 u. 422, der Rest von N. 387_1 u. L^1 von N. 387_3.) $^1/_4$ S. auf Bl. 43 v°.

Definitiones

1) Obligatio est necessitas imposita poenae justae metu.
2) Poena justa est quam infligeret sapientissimus idemque potentissimus.
3) Credere est conscium esse rationum nobis persuadentium.
4) In potestate sunt quae fiunt si velis.
5) Conscientia est nostrarum actionum memoria.

Axioma

Nulla est obligatio ad ea quae non sunt in potestate.

2 externo | non *L streicht Hrsg.* | contingere *L* 2 contingere (*1*) omnino possunt (*a*) (ob circumstantias scilicet (*b*) ob rerum statum non (*2*) hoc *L* 3 contingere (*1*) non possunt ea utique non sunt necessaria (*2*) impossibile *L* 4 necessarium. | Nulla obligatio est ad ea quae non sunt in potestate. Nam obligatio | *per def. 1 erg.* | est ad ea quae nisi fiant imminet poena a sapiente et (*1*) potentissim (*2*) potente quem existere sumsimus *axiom. 1.* Sapiens autem nihil agit sine ratione; ratio poenae est obedientia. *gestr.* | *L* 9 necessitas (*1*) sub (*2*) | imposita *erg.* | *L* 10 infligeret (*1*) sapiens idemque potens. (*2*) sapientissimus idemque potentissimus. *L* 11 nobis *erg. L* 15 potestate | Neque enim sapiens a quoquam exigit quia sapiens non exigit nisi bonam voluntatem, nec punit nisi malam. Adest autem bona voluntas, qui quantum boni in potestate est faciunt, *erg. u. gestr.* | Theor. *L*

Theor. I

Nulla est obligatio ad credendum. Nam conscientia rationum non est in potestate.

Lemma

Conscientia non est in potestate.
Nam conscientia est memoria per definitionem 5.

387_3. ENDGÜLTIGE FASSUNG

Überlieferung:

L^1 Konzept: LH I 7, 6 Bl. 42–43. 1 Bog. 2°. (Darauf auch N. 388_6, 386, 422, der Rest von N. 387_1 u. N. 387_2.) $^3/_4$ S. auf Bl. 43 v°.

L^2 verb. Reinschrift: LH I 20 Bl. 165. 1 Bl. 4°. 1 S. (Unsere Druckvorlage.)

E GRUA, *Textes*, 1948, S. 181 f. (nach L^2).

De obligatione credendi
Ratiocinatio quae pro demonstratione venditatur

Definitiones

1) Obligatio est necessitas imposita sub poenae justae metu.
2) Credere est conscium esse rationum nobis persuadentium.
3) In potestate sunt, quae fiunt si velis.
4) Metus est voluntas evitandi.
5) Conscientia est nostrarum actionum memoria.

12 f. De ... venditatur *erg.* L^2 13 Ratiocinatio (*1*) ⟨mihi⟩ communicata (*2*) quae L^2 15 necessitas (*1*) sub (*2*) | imposita *erg.* | L^1 15 f. metu. 2) Poena justa est quam infligeret sapientissimus idemque potentissimus. 3) Credere L^1 *Die Definitionen 3 – 5 werden in* L^1 *als 4, 6, 5 gezählt.* 19 memoria | quod ne quis male dictum putet, cogitet, conscientiam non esse hujus ipsius actionis cujus conscientia est sive non esse sui ipsius, sed alterius actus praecedentis memoria autem ⟨–⟩ *gestr.* | 6) Metus ... evitandi. L^1

Experimentum

Non est in potestate nostra nunc meminisse alicujus rei praeteritae, aut non meminisse.

Propositio I

Conscientia non est in potestate.

Demonstratio: Nam conscientia est memoria *per defin. 5.* Memoria non est in potestate, per experimentum praecedens. Ergo nec conscientia in potestate est.

Propositio II

Credere aliquid aut non credere non est in potestate.

Demonstratio: Nam credere est conscium esse rationum nobis id quod credendum est persuadentium *per def. 2.* Conscientia non est in potestate *per prop. 1.* Ergo nec credere in potestate est aut non credere.

Propositio III

Eorum quae non sunt in potestate nulla obligatio est.

1 Experimentum (*1*) Memoria (*2*) Non L^1 2 nunc *erg.* L^2 2 praeteritae *erg.* L^2 2 f. meminisse. | (Imo quanto magis cogitamus de re aliqua obliviscenda eo magis de ea cogitamus ac proinde eo minus obliviscimur; contra non possumus mihi nunc persuadere aliquid mihi obtigisse, quod mihi non obtigit. Ergo neque memoria neque oblivio in potestate est, equidem obliquis quibusdam artibus efficere posset aliquid, ut suam ipsius memoriam turbet, sed hoc non fit statim directeque neque successus est in potestate. Illud interim certum manet me non posse prohibitu efficere, ut cum antea aliquid memoria mea dictaret, aliquid non contigisse | exiguo *erg.* | postea | temporis intervallo *erg.* | eadem mihi dictet id mihi contigisse.) *gestr.* | Axioma: impossibilium nulla est obligatio. | Prop. I. *erg.* | L^1 5 f. potestate. Nam L^1 11 *def. 2.* (*1*) credere (*2*) conscientia L^2 14–S. 2154.1 nulla est obligatio. (*1*) Nam obligatio est necessitas | quae tibi imponitur *erg.* | aliquid praestandi, nisi poenam justam pati malis, *per def. 1.* Poena justa est quae infligeretur a (*a*) sapiente potentiam infligendi habente *per defin. 2* (*b*) sapientissimo et potentissimo per defin. 2 (*aa*) Sapientissimus delectatur optimo rerum statu, potentissimus eum (*bb*) Sapientissimus vult omnia fieri optimo modo possibili, potentissimus omnia possibilia potest; ergo si quis sit simul sapientissimus et potentissimus necessarium non est quod ne quidem possibile est: (*2*) Eorum quae si omittas, puniri non (*3*) Obligatio est necessitas praestandi aliquid sub poenae justae metu. *per defin. 1.* (*a*) Metus poenae nihil aliud efficere potest, quam voluntatem evitandi poenam, per (*b*) Poena justa est quam infligeret sapiens idemque potens *per defin. 2.* Ergo posita sapientia et potentia punientis, poena non potest evitari nisi per obedientiam (*c*) Metus poenae nihil aliud (*aa*) efficere | (*bb*) continere *erg.* | potest quam voluntatem evitandi poenam *per def. 6.* (*d*) Poena obligationi ad incutiendum (*e*) Poena obligationi inest et incutiendum metum, (*f*) | Porro *erg.* | poena inest obligationi, ut metuatur ab obligato, seu finis poenae est metus. Metus autem est voluntas evitandi, finis (*g*) Poenae metus nihil aliud in obligato efficere potest quam obedien (*4*) Cum L^1

Demonstratio: Cum metus poenae nihil aliud sit, quam voluntas evitandi poenam *per defin. 4*, sequitur nihil aliud in obligato ad obligationis effectum contribuere posse poenam quam voluntatem ejus evitandae per obedientiam seu praestationem. Quoniam ergo hinc patet metum poenae nihil aliud efficere debere quam obediendi voluntatem; et vero obligatio est necessitas quam efficit metus poenae *per defin. 1.* sequitur obligationem non esse nisi ad obediendi voluntatem; ac proinde ad ea quae posita etiam obediendi voluntate non fiunt, seu quae *per defin. 3.* in potestate non sunt, nullam esse obligationem.

Propositio IV

Nulla est obligatio credendi, sed tantum summo studio inquirendi.

Credere non est in potestate *per prop. 2.* quae non sunt in potestate, eorum nulla obligatio est, *per prop. 3.* Ergo nulla credendi obligatio est. Quod erat demonstrandum.

Corollar.

Hinc patet frustra aliquem juramento obligari ad aliquid imposterum credendum vel non credendum.

Scholium

Hinc colligo obligationem vel mandatum credendi, nihil aliud inferre quam summum credendi conatum, id est accuratissimam in credendi rationes inquisitionem: quae tamen ita moderanda est, ne ab aliquo majus studium desideremus quam cujus per rerum suarum statum vitaeque genus, capax est. Ut res clarius intelligatur: hoc momento

3 voluntatem evitandi per L^1 3 seu praestationem *erg.* L^2 4 ergo metus | poenae *erg.* | nihil L^1 4 efficere (*1*) posse | (*2*) debere *erg.* | L^2 4 quam (*1*) obedientiam (*2*) obediendi L^1 4 f. voluntatem, | (ut ostendimus) *erg.* | et obligatio est | necessitas *erg.* | orta ex metu poenae, (*1*) sequitur (*2*) *per* L^1 6 ad ea *erg.* L^1 7–10 obligationem. | Q. E. D. *gestr.* | Nulla L^1 10 sed . . . inquirendi *erg.* L^2 12–16 est. (*1*) Obligatio ita interpretanda est, ne nulla sit, si is a quo oritur sapiens est, (*2*) Scholium L^1 13 f. Corollar. . . . credendum. *erg.* L^2 17 obligationem ad credendum nihil L^1 18 accuratissimam in rationes inquisitionem, L^1 19 ita *erg.* L^1 19 est, (*1*) in quantum (*2*) ne L^1 19 quam (*1*) quod genus vitae ferre potest (*2*) cujus L^1 20–S. 2155.3 est | . Nihil huic Demonstrationi opponi potest, si quis modo admittat allatas a me definitiones. Si quis vero de illis dubitat, cessat disputatio: declarat enim alio a se quam a me sensu sumi *obligationis*, *credendi* etc. vocabulum. Ego vero (*1*) dec (*2*) et declaro me contentum esse demonstrare propositionem, secundum eum quem sumsi sensum verborum, quem nec ab usu vulgi abhorrere arbitror. *gestr.* | (*3*) sive (*4*) Ut . . . liceat *erg.* L^2

praesenti non obligor ad credendum, sive ad reminiscendum aliquid, quia id a me non pendet. Obligor tamen aliquando ut coner invenire rationes, quarum imposterum meminisse, id est credere, liceat. Simili methodo pleraque in re morali ac naturali theologia demonstrari possent. Quod maximi foret momenti ad tranquillitatem animi. Sola enim demonstratio certitudinem parit, sola certitudo tranquillitatem durabilem, sola tranquillitas felicitatem. tranquillitas felicitatem.

388. DE JUDICE CONTROVERSIARUM
[1. Hälfte 1677 (?)]

Zur Datierung vgl. N. 386.

388_1. ERSTER ANSATZ

Überlieferung: *L* Konzept: LH I 7, 6 Bl. 40–41. 1 Bog. 2°. $^1/_2$ S. auf Bl. 40 r°, gestrichen.

De Judice Controversiarum

Judex controversiarum est, cujus judicio controversiae terminantur.

5 durabilem *erg. L*^{2} 13 f. Controversiarum (*1*) Controversiae sunt vel de (*a*) veritate vel de eo quod (*aa*) credendum, (*bb*) | sentiendum *erg.* | vel de eo quod agendum est sent (*b*) veritate (*c*) animi sententia atque veritate vel de | rerum extranearum *erg.* | possessione. Judex controversiarum est cujus judicium infallibile est. (*aa*) Judex controversiarum de possessione ille est (*bb*) Possessionem voco potestatem in rem. Ille enim rem possidere videtur, qui eam habet in potestate. Judex controversiarum de possessione est, quisquis potentissimus est. (*aaa*) Nam judicium ejus infallibile est, (*bbb*) Nam qui potentissimus est, is voluntate sua (*aaaa*) alte (*bbbb*) possessionem dat adimitque, ideo non mirum est judicium ejus de possessionibus esse infallibile, quoniam pendet ab ejus voluntate. Judex controversiarum de veritate est quisquis effi (*2*) Judex *L*

Controversiae sunt vel de animi sententia atque veritate, vel de rerum extranearum possessione. Controversiarum de possessionibus motarum judex est quisquis satis potens est. Quantum scilicet satis est ad dandam adimendam atque conservandam possessionem. Ejus enim voluntate cum detur conserveturque possessio, frustra post ea movetur controversia de possessione: et superest tantum quaestio de veritate. Possunt enim in Republica efficere judices ut cedamus re nostra, ut injuriam etiam facientibus non resistamus, non vero ut credamus actionem fuisse justam. Etsi contradicere non audeamus imo ne debeamus quidem. Ego enim arbitror, summae potestati in Republica deberi non quidem obedientiam absolutam, attamen patientiam sive irresistibilitatem, qui veteris etiam Ecclesiae mos fuit.

Controversias de eo quod sentiendum sit, ille solus terminare potest, qui aliis quidvis persuadere potest. Quoniam enim judicem definivimus, qui controversias terminat, ille vero solus controversias in animi sententia consistentes terminat, qui contrarias animi sententias tollit, id est qui persuadet; patet illum esse judicem controversiarum qui potestatem habet persuadendi.

Absolute loquendo nullus datur judex controversiarum, nisi unusquisque sibi. Quoniam nemo potestatem habet alteri persuadendi quidvis.

388_2. ENDGÜLTIGE FASSUNG

Überlieferung: *L* Konzept: LH I 7, 6 Bl. 40–41. 1 Bog. 2°. 1 S. auf Bl. 40 r° u. v°.

4 enim (*1*) judicio (*2*) voluntate *L* 4 post ea *erg. L* 7 Etsi (*1*) facta (*2*) contradicere *L* 10 fuit. (*1*) Controversiam de sententia animi (*2*) Controversias *L*

De Judice Controversiarum

prop. 1. Controversia est quaestio, circa quam opiniones contrariae habentur. Est definitio.

prop. 2. * Judex controversiarum est, cui jus est controversias terminandi. Est definitio.

prop. 3. Terminare controversiam est efficere ut nullae amplius habeantur opiniones contrariae.

Nam * terminare sive finire aliquid est facere ut esse desinat. Controversia autem esse desinit, cum opiniones contrariae nullae amplius habentur *per prop. 1.*

prop. 4. Jus terminandi controversias pendet a potentia eas terminandi.

Nam quia nulla est obligatio credendi ut alibi dixi, nulla est obligatio abdicandi opinionem. Ergo nec jus in alio eam mihi tollendi, nisi id reapse praestare possit etiam me invito.

prop. 5. Judex controversiarum est in cujus potestate est controversias terminare.

Nam judex controversiarum ille est, cui eas terminandi jus est, prop. 2. id est potentia *per prop. 4.*

prop. 6. Quisquis est judex controversiarum in ejus potestate alterutrum horum esse debet, oblivionem hominibus inducere controversiae, aut efficere ut persuadeantur.

Nam judex controversiarum debet eas posse terminare per *prop. 5.* id est efficere ut opiniones contrariae cessent *prop. 3.* * Cessant autem opiniones duobus modis, vel oblivione, vel mutatione in aliam opinionem ergo judex controversiarum debet efficere posse vel oblivionem vel persuasionem.

prop. 7. In cujus potestate est persuadere, in ejus potestate esse debet excitare attentionem.

Nam * persuadere est facere ut credas. Credere est rationum conscium esse (ut alibi dixi). Conscientia nulla est sine attentione. Ergo nemo potest persuad⟨ere⟩ quin attentionem possit [*bricht ab*]

1 f. Controversiarum. | (*1*) defin. 1. (*2*) prop. 1. *erg.* | *L* 4 prop. 2. *erg. L* 4 est, (*1*) cujus judicio controversiae terminantur (*2*) in cujus judicio est controversias terminare (*3*) cui . . . terminandi. *L* 6 prop. 3. *erg. L* 9 amplius *erg. L* 10–16 prop. 4. . . . *per prop. 4. erg. L* 17 prop. (*1*) 4. (*2*) 6. (*a*) Persuadere (*b*) Quisquis *L* 17 potestate (*1*) est persuadere (*2*) alterutrum (*a*) autem (*b*) horum *L* 23 prop. (*1*) 5. (*2*) 7. (*a*) Si ponatur agitari (*b*) Durante ⟨–⟩ (*c*) In *L* 25 Nam (*1*) * creder (*2*) persuadere *L* 25 esse. (*1*) Consc⟨ien⟩tia non est (*2*) (ut *L* 26 nemo . . . persuad⟨ere⟩ *erg. L*

4 Die Bedeutung der Sternchen konnte nicht ermittelt werden. 11 alibi dixi: s. N. 387.

prop. 8. * Nullus homo est, qui in alio possit pro habitu efficere oblivionem vel attentionem.

Haec propositio non ratione ostendi potest, sed ab experientia pendet.

prop. 9 Absolute loquendo nullus homo est judex controversiarum respectu alterius.

Nam absolute loquendo in nullius hominis potestate [est] efficere oblivionem aut attentionem in alio *per prop. 8.* et quia attentio necessaria est ad persuasionem *per prop. 7*: ideo, absolute loquendo in nullius hominis potestate [est] efficere semper oblivionem aut persuasionem in alio. Ergo *per prop. 6.* absolute in nullius hominis potestate est controversias terminare. Id est *per prop. 5.* absolute loquendo nullus homo est judex controversiarum.

Dico autem *absolute loquendo* nam de reliquo fateor posita attentione in auditore, et opinione infallibilitatis in docente, posse aliquem judicem esse controversiarum. Sed necesse est, ut antea apud alium judicem id est apud me ipsum probet se judicem esse, unde absolute loquendo ego solus hominum controversiarum penes me judex sum. Ut postea ostendam.

Datur certa methodus examinandi an argumenta vim concludendi habeant an non. Omnia argumenta reduci possunt ad formam talem: *Omne A est B, omne B est C. Ergo omne A est C*, hoc ex Logicis suppono. Quae forma cum sit indisputabilis, examinandae sunt tantum propositiones duae assumtae, *Omne A est B, item omne B est C.* Hae propositiones nisi vel sint per se notae, vel probentur rursus, validum non est argumen-

1 prop. (*1*) 6. (*2*) | 8. *erg.* | *L* 6 Nam (*1*) nullus homo (*a*) efficere potest, ut controversiae (*b*) in potest (*2*) absolute loquendo *L* 7 in alio *erg.* (*1*) ergo qui (*2*) *per prop.* (*a*) *6.* (*b*) | *8. erg.* | (*aa*) ⟨eni⟩ (*bb*) et quia *L* 7 f. *prop.* (*1*) *5.* (*2*) | *7. erg.* | *L* 8 absolute loquendo *erg. L* 8 semper *erg. L* 9 in alio *erg. L* 9 *prop.* (*1*) *4.* (*2*) | *6. erg.* | absolute *erg.* | *L* 10 *prop.* (*1*) *4* (*2*) | *5. erg.* | *L* 10 homo *erg. L* 13 opinione (*1*) scientiae docentis (*2*) infallibilitatis *L* 16 ostendam. | (*1*) prop. 8. Absolute loquendo sibi quisque est judex co (*2*) Solus hominum sibi quisque judex controversiarum est. Nam etsi in mea potestate non sit efficere in me oblivionem, est tamen in mea potestate efficere attentionem. Et m (*3*) prop. 8. Absolute loquendo solus hominum sibi quisque controversiarum judex est. * Nam opinionem aliquam amplectendo facit cessare contrariam saltem apud se (nam nemo duas simul opiniones habere potest, tametsi dubitare possit, id est habere neutram). Ergo potentiam habet. (*a*) Ex omni attentione (*aa*) sequitur (*bb*) ad (*aaa*) contr (*bbb*) controversiam quandam (*b*) Ex omni attentione | ad quaestionem *erg.* | sequitur opinio. Nam (*aa*) ex attentione (*bb*) sequitur opinio (*cc*) sequuntur (*dd*) attentione posita vel offerunt se (*aaa*) rationes vel (*bbb*) rationes decidendi vel non offerunt. Si offerunt sese, ex illis sequitur opinio (nam ut alibi dixi opinionem habere, sive aliquid pro vero habere est rationum conscium esse [)]. Si nullae se offerunt rationes decidendi, (*aaaa*) vel si offerunt se (*bbbb*) se (*cccc*) tunc vel nullae plane offerunt se rationes, vel rationes consistunt in aequilibrio. In uniuscujusque *gestr.* | Datur *L* 21 nisi (*1*) probantur (*a*) argumentum (*b*) aut (*aa*) certae (*bb*) ut (*cc*) pro certis admittuntur, (*2*) vel . . . notae *L*

tum. Per se notae sunt illae propositiones quae vel experientia constant, vel quae constant ex terminis, sive quarum oppositum implicat contradictionem. Quorum utrumque dijudicare in potestate est. Ut probentur rursus opus est argumento quod ad eandem formam reduci potest. Redit ergo eadem ratiocinatio, et vel is qui argumentatur, deficiet tandem in probando, sive allegabit aliquod quod hoc modo probare non possit, et tunc totum cadet ejus argumentum vel tandem omnia reducet ad propositiones per se notas, et propositio erit demonstrata. Neque refert quod quaedam sunt probabilia tantum, nam de his demonstrari potest ipsa probabilitas.

388_3. RICHELIEU ET DE GROOT EN CONTROVERSES

Überlieferung: *L* Konzept: LH I 7, 6 Bl. 40–41. 1 Bog. 2°. ¼ S. auf Bl. 41 r°.

Le Cardinal de Richelieu entendoit les controverses à fonds, comme chacun sçait, et prenoit plaisir d'en parler avec les habiles gens. Un jour il fit venir Monsieur de Groot pour conferer avec luy. Mais il faut sçavoir que Mons. de Groot alors etoit tout autre qu'il n'avoit esté dans sa jeunesse: car ayant jetté ce feu de dispute, qui échauffe plus qu'il n'éclaire; et estant revenu à cette simplicité obeissante qui seule est agreable à Dieu, il envisageoit les controverses tout autrement qu'il n'avoit fait.

Le Cardinal l'ayant veu luy dit, je seray bien aise Monsieur d'entendre vostre sentiment sur le moyen de reconcilier les controverses, car je sçay que vous avez fort medité là dessus.

G. Il est vray que cette étude m'a occupé assez long temps; mais V. E. me permettra de luy dire, que j'en suis revenu.

1 argumentum. (*1*) Certae (*2*) Per se notae *L* 1 vel (*1*) sensu | (*2*) experientia *erg.* | *L* 13 luy. (*1*) Ce fut lorsque Mons. de G (*2*) Mais *L* 15 obeissante *erg. L* 15 seule (*1*) peut estre (*2*) | est *erg.* | *L* 15 Dieu, (*1*) les yeux (*2*) il *L* 17 aise | Monsieur *erg.* | (*1*) de vous (*2*) d'entendre (*a*) parler sur (*aa*) ce (*bb*) les controverses (*b*) vostre *L*

11–S. 2160.5 Vgl. den im Dezember 1676 geplanten *Dialogue entre le Cardinal de Richelieu et Mons. de Groot touchant la reconciliation des religions* (VI, 3 S. 399).

R. Comment vous ne trouvez donc plus digne de Vous, ce qui exerce tant de personnes.

G. Il est vray qu'il n'y a point de chemin si aisé à la reputation que la voye des controverses. Un homme qui est versé un peu dans l'antiquité, et qui avec cela sçait l'art de raisonner n'a point de peine d'y reussir.

388$_4$. DE UTILITATE CONTROVERSIARUM.

Überlieferung: *L* Konzept: LH I 7, 6 Bl. 40–41. 1 Bog. 2°. 9 Zeilen auf Bl. 41 r°, gestrichen.

De Utilitate controversiarum
Controversiae de Unitate et Schismate Ecclesiae

Cum controversiarum vexa[bi]lissimae sint quae de Unitate Ecclesiae et Schismate agitantur, harum utilitatem expendi suffecerit. Schisma ideo malum est, quia laedit caritatem, quod communi Sanctorum Patrum consensu ostendi potest. Ergo qui pr [*bricht ab*]

388$_5$. DE UTILISSIMO CONTROVERSIARUM GENERE

Überlieferung: *L* Konzept: LH I 7, 6 Bl. 40–41. 1 Bog. 2°. $^1/_2$ S. auf Bl. 41 r°.

1 f. Vous, (*1*) une recherche (*a*) qui doit estre si importante, puisqu'elle (*b*) si importante (*2*) ce ... personnes *L* 3 G. (*1*) je ne la méprise pas, mais je tiens qu'elle est inutile, tandis que nous negligeons une autre (*2*) il *L* 10 controversiarum (*1*) agitatissimae (*2*) | vexalissimae *ändert Hrsg.* | *L* 10 f. agitantur, (*1*) suffecerit (*2*) de hisce judicium (*3*) harum *L* 11 quia (*1*) adversatur caritati. (*2*) laedit *L*

De Utilissimo Controversiarum Genere

In tanto controversiarum numero minime necessarias maxime agitari semper sum miratus. Communis opinio est non errorem sed improbitatem pertinacem facere haereticum. Schisma quoque non alia magis in re quam caritatis laesione constare. Ante omnia ergo de vera probitatis atque caritatis natura disputandum esset nobis, si solida magis quam speciosa amaremus. Quoniam valde verisimile est non nocere errorem sine impietate, et plane certum est non prodesse fidem sine caritate.

Neque vero putandum est exploratam satis omnibus verae Caritatis naturam esse, alioqui omnes divino quodam ardore succensos videremus; cum cognita bona non possint non desiderari. Neque vero dubitassent aliqui an nullo actu amoris Dei super omnia exercito salvari quisquam possit; neque contritionem minime in potestate esse arbitrarentur, neque ineptas saepe et a vera caritate alienas praescriberent formulas, neque amorem Deo debitum in creaturas transferrent, si satis scirent quid sit Deum super omnia amare.

Amplius dico nemo gloriari potest se Deum amare ut oportet, nisi paratus sit non opum tantum, et voluptatum, sed et famae vitaeque jactura redimere gloriam Dei, et publicum bonum.

Quisquis Deum vere amat, quisquis bonum publicum sincero affectu quaerit, is vere in Ecclesia Catholica est, reliqui omnes schismatici sunt. Nam schisma est quod laedit illud caritatis vinculum generale.

Fateor maximi ad bonum publicum momenti fore, Christianorum reunionem sub capite communi: ideo non abnuo [*bricht ab*]

1 (*1*) De controversiis maxi (*2*) Cum (*3*) In tanto controversiarum numero semper sum miratus illas minime agitari, quae maxime necessaria sunt. Equidem fatentur omnes (*a*) Haeret (*b*) Haereticum facere pertinacium, Schismaticum esse qui caritatem a (*4*) De *L* 3 non (*1*) opinionem (*2*) errorem *L* 3 sed (*1*) malitiam (*2*) improbitatem pertinacem *L* 7 f. caritate. (*1*) Dolendum (*a*) vero est (*b*) est vero (*c*) autem (*2*) At vero, dicet aliquis inutiliter disputatur de re omnibus explorata. Ego vero optarem (*a*) notum esse hoc argumentum (*b*) | ita *erg.* | notam esse ut nullius opera indigeret. Quaero igitur qui fiat, quod hominum amor erga Deum c (*3*) Neque *L* 10 desiderari. (*1*) Et | vel *gestr.* | nemo unquam dubitasset, an aliquis sine (*a*) caritate erit (*b*) actu amoris Dei super omnia salvari possit (*2*) Neque *L* 17 f. bonum. (*1*) Imo ille vere extra Ecclesiam est, qui (*a*) ⟨carit⟩ (*b*) caritatem non est. (*2*) Quisque (*3*) Quisquis *L* 18 quisquis (*1*) commune (*2*) bonum *L* 22 communi (*1*) , nec diffiteor, quantum ⟨sa⟩ (*2*) : ideo *L*

388_6. DE CONTROVERSIIS

Überlieferung: *L* Konzept: LH I 7, 6 Bl. 42–43. 1 Bog. 2°, gestrichen. (Auf dem Bogen auch N. 386, N. 387_1, N. 387_2, L^1 von N. 387_3 u. N. 422.) $^3/_4$ S. auf Bl. 42 r°.

Controversiae quemadmodum civiles, ita et sacrae vel ad judicium vel ad causam pertinent, sive ut vulgo loquuntur vel ad Processum judiciarium, vel ad Merita causae.

Controversiae quae ad Judicium ipsum pertinent, nonnunquam generales, praejudiciales, liminares dicuntur. Est autem judicium status hominum rationibus certantium sub exitus sive conclusionis spe. Spes autem victoriae a certo quodam signo visibili ac nullis disputationibus subjecto pendere debet. Quale est sententia judicis, persuasio ipsius adversarii, evidentia rationis.

Caetera enim signa pleraque novarum saepe difficultatum feracia sunt. Judex si quid in sententia sua sit ambiguitatis aut obscuritatis, tollere poterit explicando. Fateor tamen nullo judice opus fore, si duo litigantes in certam quandam disputandi formam consentirent, eamque accurate observarent, ita enim sponte naturae veritas vel certe probabilitas alterutrius opinionis se detegeret, et pro judice esset ratio ipsa.

Opponitur judicium Bello, quod est *status* hominum *per vim certantium*, ubi nihil attinet adjicere exitus spem, cum in ipsa hujus certaminis natura contineatur, provalente utique potentiore aut feliciore: at vero non omnis status per rationes certantium judicium est, saepe enim abest spes exitus utroque sententiam ad extremum tuente, auditoribusque suspensis.

Qui rationibus certant vicisse videbuntur, ubi scopum assecuti erunt, scopus autem est persuadere. Nam qui sorte, qui monomachia, qui purgatione quam vocant, sive probatione per ignem aut aquam, denique qui tormentis vincit, is non ideo innocentiam

5 f. causae. (*1*) Illae generales sunt magis, hae speciales, illae saepe praejudiciales (*2*) Controversiae *L* 9 f. est (*1*) sors, probatio per ignem aut aquam (+ ex veterum more aliquid ex barbarie retinente +) certamen singulare, sententia judicis, | (*2*) Evidentia rationis; (*3*) sententia (*a*) judicis (*b*) sapientis et probi, *erg.* | Ex omnibus istis victoriae signis illud perfectissimum est, quod seipsum explicare potest, ac proinde | qualis est sententia judicis. *irrtüml. nicht gestr.* | (*4*) sententia . . . rationis *L* 22 est (*1*) , vel evidentia veritatis, vel persuadere, idque (*2*) | , vel *streicht Hrsg.* | persuadere |, vel aliud praemium auferre *gestr.* | . Nam *L*

16 H. GROTIUS, *De jure belli ac pacis*, Amsterdam 1642, I, 1 § 2.

suam aut adversarii culpam persuadet, aufert tamen praemium, impunitatem scilicet aut rem de qua agitur.

389. DE CONTROVERSIIS SACRIS GENERALIBUS
[1. Hälfte 1677 (?)]

Überlieferung: *L* Konzept: LH I 3, 7k Bl. 1–2. 1 Bog. 2°. 3 S.

Zur Datierung vgl. N. 386.

De controversiis sacris generalibus

Controversia est hoc loco quaestio in aliquo judicio agitata.

Judicium est status rationibus certantium sub exitus spe.

Opponitur Judicium Bello.[1]

Bellum est *status per vim certantium.*

Nihil necesse est in definitione Belli addi spem exitus, quemadmodum eam addidimus in definitione Judicii. Nam ipsa natura certaminis per vim talis est, ut plerumque sub finem ejus appareat quis sit victor. At cum rationibus certatur raro sub certaminis finem apparet penes quem sit veritas aut victoria.

Judicium ergo a Disputatione in eo differt, quod in judicio sub certaminis initium spes est ad exitum perveniri posse; at cum Disputatio inchoatur sine judice sive norma verendum est ne nihil agatur, sed idem qui ante fuit, sit sub finem disputationis rerum animorumque status.

[1] *Anstreichung von* Judicium *bis* Bello.

14 certatur (*1*) plerumque (*2*) raro *L*

11 *status . . . certantium*: H. GROTIUS, *De Jure belli ac pacis*, Amsterdam 1642, I, 1 § 2.

Quare Disputationes ad exercitium utiles esse possunt, at cum serio exitus certaminis quaeritur, ad judicium aliquod confugere debemus.

Exitus certaminis est, cum post certamen res in eum pervenit statum, ut certari amplius facile non possit.

Hic enim est scopus certaminis serius, ut tandem certaminum fiat finis.

Exitus certaminis generalior est quam victoria, nam esse potest certaminum finis, neutro vincente. Quando scilicet ambo cecidere, quando ambo superstites atque integri anceps certamen pace diremere; quando neuter alterum convicit, quando apparet inane fuisse certamen, controversiae scilicet statu non in rebus aut sententiis, sed verbis posito, quibus semel declaratis quaestio cessavit.

Certamen est experimentum virium eo animo utrinque captum, ut appareat uter sit potentior.

Cum autem qui animo atque intelligentia praediti sunt nihil frustra faciant, patet certantibus, propositum esse aliquod praemium certaminis sive Brabeum, sive hoc ipsa victoris gloria sit, sive aliud quoddam lucrum cujus spe ardor certantium animatur.

Certari potest viribus ingenii aut corporis; imo et fortuna. Nam ille quoque qui fortunatior est censeri potest potentior. Potens enim est, qui amicum habet potentem, nempe fortunam.

Spes exitus consistit in tali certaminis natura, ut judicari possit expectari exitum debere. Itaque non hic de illa spe loquor, quam sibi quisque fingere potest, sed quam res ipsa suppeditat, sive de sperandi causa, quam Galli vocant *apparence* perinde ac si dixissem judicium esse statum rationibus certantium sub justa exitus spe.

Ut ergo controversias quae in judicio sive sacro sive civili nasci possunt penitus intelligamus, consideranda erit persona certantium, praemium certaminis, spes exitus ex ipsis certandi legibus, ac denique rationes quibus certatur. Nam tractatio de judice sive norma, sub tractatione de spe exitus continetur.

Circa certantes quaestio esse potest, an personam habeant standi in judicio, sive an audiri debeant. Quae sane dubitatio etiam in sacris controversiis obtinet. Quaeritur enim an sit cujusvis etiam Laici in has res accuratius inquirere, scripturam sacram legere

4 amplius (*1*) hoc mod (*2*) facile *L* 6 quam *erg. L* 6 nam (*1*) ad (*2*) fieri (*3*) | esse *erg.* | *L* 10 f. cessavit. (*1*) Ut ergo natura appareat illius hominum status, qui judicium appellatur, resumta ejus definitione paulo ante posita considerandum est, quinam sint illi qui certant. (*2*) Certamen *L* 23 ergo (*1*) naturam judicii sive sacri sive civilis (*2*) controversias . . . possunt *L* 25 tractatio | sive *gestr.* | de *L* 27 Circa (*1*) personas (*2*) | certantes *erg.* | *L* 28 sane (*1*) controversia (*2*) dubitatio *L*

aliaque vetustatis documenta excutere; controversiam de religione publice movere, et reformationem flagitare: an non qui talia privatim suae instructionis causa suscipit, eruditus aut etiam peculiariter illuminatus esse debeat. Et an is qui publice actionem instituere de his rebus audet, peculiari missione divina sive ordinaria sive extraordinaria debeat esse instructus.

Huc[2] ergo pertinet quaestio de permittenda aut prohibenda scripturae sacrae lectione; de libris prohibitis et indice expurgatorio, de fide implicita simplicium; de jure puniendi dubitantes disputantes, negantes, haereticos, apostatas, relapsos; deque inquisitoribus haereticae pravitatis. De admittendis ad disputationes, colloquiaque haereticis, et salvo conductu ipsis concedendo ac fide servanda, denique de Missione ordinaria, extraordinariave ad docendum necessaria. Semper enim in his quaeritur de jure admittendi aliquos ad controversias de religione privatas publicasve aut ab iis repellendi.

Praemium Certaminis per rationes suscepti est persuasio. Quae persuasio est vel adversarii ipsius vel aliorum, audientium. Persuasio adversarii maximum est certaminis per rationes praemium. Ea enim demum plena victoria est, quae ut ille ait, *Confessos animo quoque subjugat hostes*, et vero tunc neque judicis autoritate, neque militari executione neque poenae metu, opus est, ad rem nostram consequendam confessionemve adversario extorquendam.

Persuasio auditorum eam vim habet, tum ut pudore ac metu quodam contineatur adversarius si quid ultra moliri velit, tum ut applaudentium judicio atque autoritate quod volumus consequamur.

Caeterum Persuasione quaerimus vel bonum aliquod nostrum vel alienum: Bonum nostrum, gloria, consecutio praemii aut honoris certantibus propositi; vel etiam rei nostrae de qua alius controversiam fecerat; securitas nostra per poenam improborum stabilita.

[2] *Durch Anstreichung hervorgehobener Absatz*

2 flagitare: | Et *gestr.* | an *L* 2 suae (*1*) institutionis (*2*) instructionis *L* 4 missione (*1*) sive (*a*) divina (*b*) extr (*2*) divina sive *L* 8 haereticos *erg. L* 10 f. extraordinariave (*1*) . Haec enim omnia eo pertinent ut sciamus (*a*) ⟨quid⟩ ad haec (*b*) de jure (*2*) ad . . . necessaria *L* 11 in his *erg. L* 14 , audientium *erg. L* 19 ac metu *erg. L* 22 Persuasione (*1*) vel nihil aliud quaerimus quam omnem persuasionem, vel gloriam, (*2*) quaerimus (*a*) vel lucrum (*b*) vel *L* 22 nostrum (*1*) malumve (*2*) vel *L* 23 aut honoris *erg. L*

16 *Confessos . . . hostes*: CL. CLAUDIANUS, *Panegyricus de sexto consulatu Honorii Augusti*, 248.

Bonum alienum persuasione quaerimus, cum audientes meliores reddere conamur; quamquam fructus inde etiam in nos redundet, est enim inter caritatis opera, errantes docere. Caritati autem maxima praemia a Deo constituta esse certum est.

Spes exitus pendet ex certitudine habendi notam victoriae sensibilem.

Nota sensibilis, quae nulli disputationi subjecta est, exempli causa color aliquis oblatus ater an albus sit, non disputant homines, et omnino de iis quae praesenti sensu percipiuntur ab omnibus certamen nullum est, quoniam obvius quisque vocatus statim pronuntiaret pro victore vero. Exempli causa si tua sagitta propior scopo fixa haereat quam mea, nulla quaestio est de victoria, nam obvius quisque vocatus, statim dicet sagittam tuam esse propiorem etsi ignoret tuam esse.

Modus perveniendi ad notam sensibilem in judiciis pendet ex judicii modo. Quaeritur autem nota sensibilis vel veritatis, vel persuasionis. Si persuasionis, quae alia haberi potest, quam approbatio auditorum, quae utique res est sensibilis, idque sufficit in civilibus, ubi auditorum autoritate atque assensu consequimur quod certando quaesivimus, gloriam scilicet aut rem. At in sacris ubi nota sensibilis veritatis quaeritur non sufficit persuasio, neque approbatio auditorum, nisi illi sint infallibiles in argumento de quo agitur.

Notae veritatis sunt ratio aut autoritas. Autoritas divina aut humana. Item muta aut vocalis. Autoritas divina muta, est revelationis praeteritae relatio. Autoritas divina vocalis, est revelatio praesens, per miraculum aliquod testata. Huc pertinet et probatio per ignem, aquam, sortem, felicitatem temporalem, aliasque notas, quarum fundamentum est providentiae consentaneum esse ut Deus aliquod signum det; sive subsistens, sive novum cum nobis id postulare libuerit, quorum posterius minus probabile. Autoritas humana est aut de iis circa quae testimonium alicujus recipitur, aut de iis circa quae nemini credi necesse est nisi habeat privilegium infallibilitatis. Utraque est rursus muta vocalisve. Patrum exempli causa muta est autoritas, potest enim disputari de explicatione. Autoritas humana est vel singularis, vel universitatis, ut integri alicujus seculi, familiae, sectae, gentis. Autoritas hodierna sola vocalis est, estque aut hominis cujusdam aut gentis, aut etiam multitudinis infallibilis. Infallibilitas pendere potest aut a divina gratia, aut a rei natura, ut cum aliquis de re facti testatur nec est cur credamus corruptum ejus judicium, aut etiam scimus corrumpi non potuisse. Exempli causa testimonium alicujus multitu-

4 ex (*1*) judicii forma (*2*) nota quadam (*3*) certitudine *L* 11 judicii (*1*) forma (*2*) ordine (*3*) modo *L* 14 assensu (*1*) nostram assequi (*2*) consequimur *L* 19 muta (*1*) est scriptura sacra (*2*) , est *L* 20 per (*1*) somnium (*2*) miraculum *L* 21 f. est (*1*) Deum (*2*) providentiae *L* 28 hodierna (*1*) vocalis e (*2*) sola *L*

dinis de rebus facti. Talis est consensus perpetuus Christianorum ab omnibus seculis, talis est etiam sententia aliqua hodierna recepta, circa rem aliquam facti, quoties non potest ostendi mutatio, sequitur enim eam factam non fuisse. Huc pertinet principium Arnaldi. Nota quaedam infallibilitatis gratia divina a Deo datae foret necessitas ordinatoris ad sacramentorum ordinationem, ita enim illi qui successionem haberent, haberent praesumtionem. Nota omnes hae autoritates, excepta revelationis hodiernae vel hominis aut concilii infallibilis sunt mutae, seu explicatione alterius nonnunquam ratiocinationeve aut alio judice indigentes. Nota huc referenda Masenii et Veronii *methodus*, qui volebant reducere protestantes ad probandam confessionem ex scriptura sine ratiocinationibus ad quaestionem scilicet de autoritate et scriptura vocali.

Rationes sunt aut probationes, aut praesumtiones, aut semiprobationes seu probabilitates. Quae ut faciant notam sensibilem certa forma proponendae sunt; ut appareat evidentia veritatis. Et hac forma inprimis opus est, cum de ipso judice vel autoritate muta vel vocali stabilienda agitur. Ultimus enim de judice judex ratio est.

1 consensus (*1*) alicujus perpetuus (*2*) perpetuus *L* 2 recepta, (*1*) quoties (*2*) circa *L*

3 principium Arnaldi: vgl. A. ARNAULD, *La Perpetuité de la Foy de l'Eglise Catholique touchant l'Eucharistie, defendue contre le livre du Sieur Claude.* Paris 1669 [Marg.]. Arnauld beweist, daß seit den Aposteln keine Innovation bezüglich des Mysteriums der Eucharistie hat stattfinden können. 8 J. MASENIUS (Semanus), *Methodus fidei conciliandi*, Köln 1652. 8 F. VÉRON, *Methodus Veroniana, sive brevis et perfacilis modus, quo quilibet Catholicus etiam scholis Theologicis non exercitatus, potest solis Bibliis sive Genevensia illa sint sive alia, et confessione fidei Religionis praetentae Ministrem evidenter mutum reddere, et Religionario cuicumque, quod in omnibus et singulis praetentae Reformationis suae punctis errare teneatur, demonstrare*, Köln 1619.

390. QUID SIT ESSE AUT NON ESSE IN ECCLESIA ROMANA
[1. Hälfte 1677 (?)]

Überlieferung: *L* Konzept: LH I 3, 7a Bl. 3–4. I Bog. 2°. 2 3/4 S.

Thematik und gemeinsames Wasserzeichen mit N. 388 bis 391 legen eine Entstehungszeit zwischen Januar und Juni 1677 nahe.

Christus Joh. [XV.] 22. *Si non venissem et locutus fuissem eis peccatum non haberent.* An non dissensus fundamentalis inter eos qui putant Papam solum sine concilio esse infallibilem?

Probare suscipiunt Romanae Ecclesiae addicti 1) in Ecclesia Romana aliquem salvari posse, 2) extra Ecclesiam Romanam difficulter, aut non omnino quenquam posse salvari.

Explicandum est, quid sit esse aut non esse in Ecclesia Romana. Ecclesiae Romanae addictus est, is qui in Ecclesia Romana sacramentis uti paratus est.

An, qui idem sentit quod Concilium Tridentinum, an, qui eam Confessionem fidei amplectitur quam Papa omnibus docendi munus habituris praescripsit, quae Concilio Tridentino subjicitur. Sed illa confessio non nisi ab illis exigitur qui docere debent. An ergo is est, qui credit Pontificem cum Concilio ita esse infallibilem, ut quae ille velut credenda proponit, sub periculo salutis sint credenda, aut quae velut facienda imperat, sub mortali sint facienda.

Esse in Ecclesia Romana consistit vel in externis quae sensus incurrunt, vel in internis. In externis, si quis se dicit Ecclesiae Romanae esse membrum, et facit quae alii qui Ecclesiae Romanae membra dicuntur. In internis, si quis credit, aliquas Ecclesiae Romanae propositiones. Nota ille qui dubitat de veritate propositionum Ecclesiae Romanae, et tamen facit quae Ecclesia Romana praecipit, seu qui obedientiam habet sine fide is in externis tantum ei consentit. Tales sunt quicunque ita ratiocinantur, *ego non possum habere necessaria ad inquirendum veritatem, faciam ergo ut hactenus feci, vel ut alii ante me, aut mihi noti, vel ut major pars.* Distinguendum tamen inter hos, nam si tantum

7 XX. *L ändert Hrsg.* 9 suscipiunt (*1*) Romani, Ecclesia (*2*) Romanae . . . addicti *L* 13 est, (*1*) quicunque (*2*) is *L* 13 sacramentis (*1*) utitur. (*a*) Sed (*b*) Qui (*aa*) cens (*bb*) absolutionem (*2*) uti *L* 16 subjicitur. (*1*) An ergo (*2*) Sed *L* 17 qui (*1*) cr (*2*) paratus (*3*) credit *L* 20 sensus (*1*) atque (*2*) incurrunt, *L*

ita faciunt, ob exemplum vel consuetudinem, vel ob rationes humanas, quia scilicet abstrahendo a veritate, rationis est, ut quod hactenus, fecisti, adhuc facias, quamdiu nulla est ratio mutandi: item, ob hanc quod nullam vident rationem cur antecessores sui mutaverint agendi modum, et ideo redire volunt ad priora; non inde inferentes probabilitatem aliquam de eo quod melius factu videtur coram Deo, illi in externis tantum adhaerent. Multo magis illi qui id faciunt ob rationes pure humanas.

Certum hoc est: quicunque Romanae Ecclesiae addictus est, is facit et qui non facit haereticus appellatur. Sed horum opus est enumeratione. Afferamus primum signa hominis in Romana Ecclesia existentis negativa: Quicunque Romanae Ecclesiae addictus est is debet profiteri Concilium Tridentinum in iis quae velut articulos fidei definit non errasse. Imo vero quid si non sciat quid rei sit Concilium Tridentinum, ut aliquis rusticus. Quid de illo dicemus? Dicemus hunc rusticum debere saltem credere Symbolum Apostolorum, et debere uti Ecclesiae sacramentis, aut ad usum esse paratum. At hic nova difficultas, nam et ii qui haeretici vocantur, pertinacia carentes, possunt esse parati, si scilicet non sint obstacula seu impossibilitates morales, opinio scilicet, quae aequipollere debet physicae.

Gradus secundum quos aliquis esse dici potest in Ecclesia Romana.

Primus est ut externa faciat, ut apud eas gentes aut homines quibus hoc nomen attribuitur fieri solet, idque ob rationes humanas, ut quod hoc ipsis utile videtur vel necessarium ad temporalia commoda. Sive habeant sive non habeant contrarias rationes commodorum spiritualium.

Secundus est gradus eorum, qui id faciunt, nullam ob aliam rationem, quam quia nulla ratio ipsis occurrit mutandi, tametsi nulla spiritualia commoda inde sibi promittant; sed tantum sequuntur in eo regulam prudentiae generalem. Et huc pertinent illi omnes qui id quod egere adhuc agunt ex sola consuetudine, non cogitantes bene an male.

Tertius est gradus eorum, qui faciunt ideo quia commoda spiritualia inde sibi promittunt non quidem certo, attamen verisimiliter.

1 faciunt, (*1*) nec tamen (*a*) putant ⟨veriorem⟩ (*b*) verisimilem sibi videri S (*2*) ob *L* 1 consuetudinem, (*1*) abstrahendo a bo (*2*) vel *L* 3 antecessores (*1*) faci (*2*) sui *L* 6 f. humanas. (*1*) Externa (*2*) Certum *L* 7 facit (*1*) ea (*2*) et | se quae *streicht Hrsg.* | qui *L* 7 f. facit (*1*) in Rom (*2*) a (*3*) haereticus *L* 8 enumeratione. (*1*) Nam (*2*) Omnis homo (*3*) Afferamus *L* 9 Quicunque (*1*) non (*a*) uti (*b*) dicet se (*2*) Romanae *L* 10 debet (*1*) credere | (*2*) profiteri *erg.* | *L* 10 f. errasse. (*1*) Debet (*a*) cred (*b*) profiteri (*2*) Imo *L* 11 non (*1*) audiverit c (*2*) sciat *L* 14 et (*1*) haereti (*2*) ii *L* 15 morales, (*1*) consue (*2*) opinio *L* 17 ut (*1*) in Ecc (*2*) apud *L* 19 f. Sive . . . spiritualium. *erg. L* 23 tantum | in eo *streicht Hrsg.* | sequuntur *L* 24 f. male. (*1*) Eand (*2*) | Quemadmodum *streicht Hrsg.* | Tertius *L* 25 qui (*1*) commoda (*2*) faciunt *L* 26–S. 2170.1 verisimiliter. (*1*) Quartus gradus est eorum, qui (*2*) Potest *L*

Potest secundus gradus tolli, semper enim rationes erunt vel spirituales, vel temporales, aut aberunt rationes omnes. Ita qui facit ut alii, saltem cogitat se ita facere debere vel ob consuetudinem ne scilicet ridiculus vel ineptus appareat, vel ob rationem hanc interiorem, quod scilicet quilibet in sua conscientia debet sequi id quod est in possessione. Itaque inter eos qui ob rationes spirituales in Ecclesia Romana sunt, illi vel habent rationes sumtas a recta ratione, ut qui volunt manere in possessione, aliisque externis argumentis, quae non ad veritatem, sed ad praxin spectant; vel habent rationes spirituales ad ipsam spectantes opinionem, seu per quas ipsis verisimilius redditur veras esse sententias quae in Romana Ecclesia docuntur. Verisimilitudo autem illa varios habet gradus, et aliquando ad certitudinem moralem pervenire potest.

Examinandum nunc quid illi faciant qui in Romana Ecclesia esse vulgo dicuntur. Ubi quidem non Romae aut Italiae soli, non Galliae aut Germaniae soli, sed illi credendum est, quod in scholis cathedrisque Germaniae Galliae Italiae Hispaniae, ab iis qui Ecclesiastici vocantur, qui a Papa scilicet et Episcopis pro more ordinatis, pendent; communi consensu [docetur].

Hi ergo communi consensu docent unumquemque debere diebus praescriptis audire missam, debere in peccatum lapsum confiteri et absolutionem desiderare, debere profiteri se id omne [professurum et facturum, quod] consensu eorum qui cum Romana Ecclesia unitatem quandam colunt receptum intelligent.

In Ecclesia Romana esse dicetur, quicunque ob rationes spirituales, seu ob futurae vitae bona cum Episcopo Romano communionem colit.

Communionem autem cum Episcopo Romano colere, hic intelligo, quicunque ea facit quae in communione Romanae Ecclesiae ut hominis in communione Ecclesiae Existentis notae, exiguntur. Qualia sunt ante omnia absolutionem a peccatis quaerere; deinde missam audire, tertio profiteri se facturum quae communi eorum qui in Romanae Ecclesiae communione esse habentur consensu recipientur; aut certe contrarium non professurum.

5 vel (*1*) hanc habent quod (*2*) habent *L* 6 a (*1*) Divina revelatione (*2*) recta *L* 6 possessione, (*1*) vel h (*2*) aliisque *L* 8 spectantes (*1*) prax (*2*) opinionem, *L* 9 Ecclesia (*1*) dicuntur. (*2*) docuntur. (*a*) Rationes illae spirituales (*b*) Verisimilitudo *L* 13 quod (*1*) autoritate publica (*2*) in *L* 13 f. qui (*1*) sacramentorum (*2*) Ecclesiastici (*a*) app (*b*) vocantur, (*aa*) et (*bb*) qui *L* 15 docentur *L ändert Hrsg.* 18 omne (*1*) professurum quod superiores qui Ecclesiastici cum (*a*) Romana curia (*b*) Roma quandam unitatem colentes, dec (*2*) | professuros et facturos *L ändert Hrsg.* | 21 f. colit (*1*) Porro, ut quis cum Episcopo Romano communionem colat non est necesse, ut omnia (*2*) Communionem *L* 24 sunt (*1*) pax (*2*) missa (*3*) ante *L* 27–S. 2171.1 professurum (*1*) non videtur hic inquirendum in (*a*) illorum argumenta (*b*) illas rationes quibus probatur aut defendi Ecc (*2*) Videtur qua (*3*) Non *L*

Non videtur proprie ostendendum quod tuto aliquid esse possit in Ecclesia Romana, sed incidenter; quatenus scilicet est generalis responsio contra protestantes secessum probantes.

Ecclesia Romana damnabiliter errare non potest. In Ecclesia quae damnabiliter errare non potest quivis tuto esse [potest]. Ergo probandum est, quod Ecclesia Romana damnabiliter errare non possit. Videndum quid promissum Christi de Ecclesia, Petro.

Ecclesia Romana damnabiliter non erravit. Differens ratiocinatio a superiore, quae asserit damnabiliter errare non posse. Ratiocinatio talis:

Si Ecclesia Romana damnabiliter erravit, tunc fuit tempus quo nulla erat Ecclesia quae non damnabiliter erraverit. Sed absurdum est posterius ergo et prius.

Probanda est consequentia, item absurdum. Absurdum probare conatur loco Christi *semper ero apud vos; usque ad finem Mundi*; item necessitate potestatis clavium; at si nulla erat Ecclesia in cujus communione aliquis esse non posset quin damnabili errori subscriberet utique non poterat aliquis accipere absolutionem.

Consequentia sic probabitur: si Romana Ecclesia sub initium seculi XVI damnabiliter erravit etiam Graeca et alia quaevis Ecclesia Christiana damnabiliter erravit, nam circa ea quae maxime culpantur in Ecclesia Romana, qualia illa sunt quae ad cultum pertinent; erat in aliis Ecclesiis omnibus. Respondebunt negando Graecam fuisse in iisdem sententiis, item, dicent etiamsi fuissent fuisse tamen Waldenses et fratres Bohemos. Quaeritur hic an non sit novum faciendum argumentum, quod scilicet necesse sit aliquam celebrem Ecclesiam orthodoxam semper extare. Cui videtur reponi posse quod tempore Israelitarum pauci fuere qui non genua flexerint coram Baal. Sed responderi poterit promissum simile non fuisse in V. T. Deinde videtur difficile catalogum testium veritatis per omnia secula deducere, et semper ostendere coetum in cujus communione aliquis sine erroris periculo esse possit.

2 generalis (*1*) objec (*2*) responsio *L* 3 f. probantes. (*1*) Quilibet tuto potest esse in Ecclesia quae d (*2*) Ecclesia *L* 4 potest. (*1*) Quilibet tuto esse potest in Ecclesia (*2*) In *L* 5 non potest *L ändert Hrsg.* 16 et (*1*) Moscovitica (*2*) alia *L* 17 maxime (*1*) condemnari possu (*2*) culpantur *L* 18 pertinent; (*1*) nulla (*2*) erat *L* 21 Ecclesiam (*1*) ext (*2*) orthodoxam *L*

12 *semper . . . Mundi*: vgl. Matth. 28, 20.

Argumentum ad ipsam Scripturam sacram probandam satis validum, videtur et satis esse validum ad alia probanda.

Traditio est argumentum ad ipsam scripturam sacram probandam satis validum. Ergo et ad alia.

Ad hoc diverse respondebitur, alii enim dicent scripturam sacram non probari per traditionem Ecclesiae, quin haeretici aeque atque alii hoc faciunt, potuisset inter Ethnicos quoque conservari, ut conservati sunt libri Platonis, et quod non puto esse proprie traditionem.

Dubitare an traditio sit bona, si probetur, idem est ac dubitare, an probata aliqua sit bona, si legitima esse ostendatur.

De potestate Ecclesiastica. Semper debet esse potestas Ecclesiastica.

Ubicunque nulla est potestas Ecclesiastica, ibi nulla est Ecclesia.

Apud Protestantes nulla est potestas Ecclesiastica.

Ergo apud eos nulla est Ecclesia.

Ubicunque nulla est Ecclesia ibi nulla est salus.

Videndum quid per potestatem Ecclesiasticam intelligatur, an potestatem conferendi aliquam gratiam spiritualem aut poenam spiritualem infligendi; si hoc ostendendum est an necesse sit, esse semper talem potestatem. An non jus Apostolorum temporale. Ista jurisdictio spiritualis est id quod constituit formalem rationem Ecclesiae, seu Reipublicae spiritualis, nempe conferre gratiam per sacramenta; item exclusos Ecclesia non tantum indignos declarare hac gratia, alioquin affligere spiritualiter. Difficultas circa jurisdictionem spiritualem, quod scilicet si homo est in gratiae statu constitutus non inde ejicietur ab Ecclesia, si extra eum est, frustra ei ab Ecclesia nocebitur. Potest et dici Apostolorum jurisdictionem Ecclesiasticam vel aliorum esse non ad effectum internum, sed ad disciplinam externam; et posse aliquem esse excommunicatum, qui non ideo minus sit in gratia, ab aliis tamen vitari debere. Et ita extra Ecclesiam posset esse salus. Vel etiam potest dici potestates Apostolorum et omnino Ecclesiasticam jurisdictionem fuisse in potestate faciendi miracula, aliquem daemoni tradendi visibiliter affligendum. Potest ad argumentum contra jurisdictionem spiritualem responderi distinguendo inter poenam temporalem et aeternam post hanc vitam, item aggravari poenam damnato; item posset

15 f. salus. (*1*) Ergo, si per potestatem Ecclesiasticam intelligitur jurisdictio quaedam videnda (*2*) Videndum *L* 18 non (*1*) persona (*2*) jus *L* 18 temporale. (*1*) Posito necessario (*2*) Ista *L* 23 est, (*1*) non potent (*2*) frustra *L* 26 ita (*1*) Ecclesia foret (*2*) extra *L* 28 affligendum. (*1*) Deinde potest distingui quo (*2*) Potest *L*

aliquis dicere jus excommunicandi esse tantum jus suspendendi quosdam actus fraternae caritatis, quae alioqui omnibus debetur, sit sibi velut Ethnicus et publicanus, id est sit tibi vitandus.

Omnes hae ratiocinationes quantum licet verbis sunt exuendae ambiguis; substitutis definitionibus pro definitis.

Quicunque est extra Ecclesiam non habet caritatem. Ergo est in mortali. Fateor.

Quicunque contra conscientiam alios damnat, is est in peccato mortali.

Eodem modo quicunque ad unionem sincere et omnibus viribus non tendit est in mortali.

Propositio haec probanda primum: Datur quaedam Ecclesia universalis extra [quam] non est salus, aut difficulter. Intelligo autem, per Ecclesiam illam Universalem universitatem quandam ab Apostolis ad nos continua successione propagatam.

Mira in scriptoribus confusio, ut nescire videantur quid dicant, qui de his rebus disputant, ut Wetweis illo ipso loco ubi probare conatur quod extra Ecclesiam non sit salus, fatetur non esse extra Ecclesiam, qui sunt inter haereticos, sed carent pertinacia.

Itaque quomodo potest probari aliquid solidi, si autores ne statuunt quidem certas probationes, quas probare contendant.

Bellarminus affirmans quod haeretici etiam consentiant, extra Ecclesiam non esse salutem declinat ejus probationem, sed debebat quod alibi bene observat meminisse haereticos id intelligere de Ecclesia invisibili.

Probandum hoc: quicunque est extra Ecclesiam visibilem quae habet potestatem administrandi sacramenta, is non potest salvari.

Difficilis provincia ab eo suscepta est qui argumenta adversariorum confusa et incerti sensus in ordinem redigere tentat.

9 f. mortali. (*1*) Quicunque non est in Ecclesia quadam (*2*) Datur (*3*) Propositio *L* 10 quem *L ändert Hrsg.* 11 Universalem (*1*) quen (*2*) quendam coetum a (*3*) quoddam corpus (*4*) universitatem *L* 23 qui (*1*) probationes (*2*) argumenta *L* 23 adversariorum (*1*) in ordi (*2*) confusa *L* 23 f. et (*1*) incerta (*2*) incerti *L*

14 f. illo ipso loco: vgl. B. VETWEIS, *Speculum verae ecclesiae Christi ac falsarum ecclesiarum*, Köln 1664, lib. III, cap. 2 (*Quod extra Ecclesiam veram Christi unicam non sit salus*), S. 49–54, bes. 49 f. 18–20 Vgl. R. BELLARMINO, *De controversiis christianae fidei, adversus hujus temporis haereticos*, contr. I, lib. III, cap. 11, in *Opera omnia*, Bd 2, Köln 1619.

Datur una quaedam Ecclesia seu coetus constans ex pastoribus.

Quicunque non est in communione Ecclesiae Romanae non potest aut non nisi difficulter potest salvari.

Probationes:

1. Quicunque non est in communione Ecclesiae Romanae non est in communione Ecclesiae Catholicae.

[2.] Quicunque non est in communione Ecclesiae Catholicae non potest facile salvari.

Ergo qui non est in communione Ecclesiae Romanae non potest facile salvari.

Probanda prop. 1. et 2.

Probandum prop. 2.: quicunque non est in communione Ecclesiae Catholicae non potest facile salvari.

Hoc ita probatur.

2, 1. Quicunque non est in communione Ecclesiae Catholicae est ligatus in coelo sicut et in terris.

Quicunque est ligatus in coelo non potest facile salvari,

Ergo quicunque non est in communione Ecclesiae Catholicae non potest facile salvari.

[Probanda] prop. 2. 1. [*bricht ab*]

391. VARIAE DEFINITIONES ECCLESIAE

[1. Hälfte 1677 (?)]

Überlieferung: *L* Konzept: LH I 3, 7a Bl. 1–2. 1 Bog. 2°. 3 S.

Thematik und gemeinsames Wasserzeichen mit N. 388 bis 390 legen eine Entstehungszeit zwischen Januar und Juni 1677 nahe.

1 seu (*1*) Universit (*2*) coetus constans ex (*a*) superioribus et inferioribus (*b*) pastoribus *L* 11 prop. 2 *erg. L* 13 f. probatur (*1*) . Quicunque non particip (*2*) tum autoritate tum ratione (*3*) . 2, 1. *L* 15 sicut *erg. L*

Variae definitiones Ecclesiae

Ecclesia invisibilis

1) Ecclesia est multitudo praedestinatorum, id est eorum qui salvabuntur.

2) Ecclesia est multitudo sanctorum, id est eorum qui sunt in statu gratiae, sive qui salvarentur, si nunc morerentur.

3) Ecclesia est multitudo credentium sive fidelium, id est eorum qui fidem salutarem habent, sive quorum fides salutem non impedit. Hoc sensu impii sunt in Ecclesia.

Ecclesia visibilis

4) Ecclesia est multitudo fidelium consentientium; id est qui et rectam fidem habent, et se invicem tales agnoscunt. Hoc sensu excommunicati sunt in Ecclesia.

5) Ecclesia est multitudo fidelium communicantium, sive se fratres agnoscentium, fratres inquam, id est socios salutis, tales nempe, ut neque fides, neque vita impediant salutem. Hoc sensu excommunicati impoenitentes non sunt in Ecclesia, tales enim esse judicantur, ut pro sociis salutis haberi nequeant.

6) Ecclesia est multitudo de Sacramentis omnibus comparticipare paratorum. Haec definitio est vicina praecedenti. Sunt enim sacramenta, tesserae communionis. Differt tamen a praecedente nonnihil. Nam Catechumeni exempli gratia tales erant et habebantur, ut neque fides eorum neque vita impediret salutem, et tamen nondum admittebantur ad participationem sacramentorum. Idem est judicium de excommunicatis poenitentibus, qui scilicet in veteri ecclesia non ideo recipiebantur in communionem, sed saepe ad articulum mortis usque excludebantur.

7) Ecclesia est societas a Deo instituta in religionis exercitio consistens. Societas est multitudo cum quodam regimine sive medio obtinendae unius voluntatis.

8 sive fidelium *erg. L* 10 Hoc . . . Ecclesia *erg. L* 11 multitudo (*1*) fratrum (*2*) fidelium (*a*) fratrum, (*b*) inter se communicantium, sive (*c*) fratrum (*d*) | consentientium *erg.* | *L* 12 f. Hoc . . . Ecclesia. *erg. L* 15 agnoscentium, (*1*) id est in eo statu constitutos (*2*) fratres *L* 15 est (*1*) in via salutis constitutos, tales sunt (*2*) socios *L* 17 impoenitentes *erg. L* 19 multitudo (*1*) fidelium (*2*) de *L* 19 omnibus (*1*) participantium, (*2*) comparticipare *L* 20 definitio (*1*) coincidit (*2*) est vicina *L* 22 et habebantur *erg. L* 27 sed (*1*) aliquando (*2*) saepe *L* 28 f. est (*1*) respublica christiana. (*2*) societas (*a*) christiana fidelium (*b*) legitima Christianorum, qua talium (*c*) a Deo instituta (*aa*) religionis causa (*bb*) in . . . consistens. *L* 30–S. 2176.1 voluntatis. | Legitimum regimen est quod jure quaesitum est. *erg. u. gestr.* | Ex *L*

Ex his Ecclesiae definitionibus statim habebitur definitio Ecclesiae Catholicae, si modo ubique adjiciamus vocem: *omnium*. Nempe erit multitudo vel societas omnium praedestinatorum, omnium sanctorum, omnium fidelium, omnium fraternitatem colentium, omnium sacramento junctorum.

Nota tres priores definitiones esse cujusdam Ecclesiae invisibilis, soli Deo notae; quatuor posteriores esse Ecclesiae visibilis, quam homines quoque agnoscunt. Ex quibus quatuor speciebus tres priores solo multitudinis consensu constant, ultima vero regimen quoddam a Deo derivatum continet.

Quaeritur

Utrum Deus aliquid signum certum dederit, per quod de doctrina judicari possit, sine ipsius doctrinae examine. Respondendum videtur non certum quidem, probabile tamen quod valeat donec contrarium probetur.

Quidnam sacramenta inprimis poenitentiae contribuant ad salutem. Videtur in Eucharistia gratia Dei inflammare nostram caritatem. De poenitentiae sacramento magna quaestio est, utrum sine contritione sufficiat ad remissionem peccatorum et an contritio sufficiat sine sacramento.

An nemo possit habere jus administrandi valide hoc sacramentum nisi id jus acceperit per ordinationem eorum qui continua successione ab Apostolis descendunt.

Quaenam sint Ordinis essentialia.

Utrum certum sit semper veram fidem salvificam publice doceri.

Utrum certum sit semper esse coetum cujus doctrina sit probanda aut saltem tolerabilis, id est sufficiens ad salutem, quem imposterum vocabo: coetum orthodoxorum.

4 f. junctorum. (*1*) Notandum est etiam ex his definitionibus fabricari posse alias, harum combinatione; nempe eorum qui sacramen (*2*) Notandum harum definitionibus aliquas coincidere non formaliter ut loquuntur, sed materialiter id est, contingere ut etsi diversa significantur, tamen in eodem subjecto coincidant; ut (*3*) Nota *L* 5 f. Deo (*1*) aut co (*2*) notae; (*a*) tres (*b*) quatuor *L* 6–8 quoque (*1*) a falsa (*2*) discernere possunt. (*3*) agnoscunt. (*a*) Ostendendae (*b*) Ex . . . | multitudinis *erg.* | . . . continet. *L* 9–12 Quaeritur (*1*) 1) an fuerit tempus quo nemo (*a*) salvabatur (*b*) salutem adipiscebatur 2) an fuerit tempus, quo (*aa*) Ecclesia (*bb*) non poterat (*cc*) nulla erat societas legitima (*dd*) nullum erat regimen Ecclesiasticum legitimum universale. (*2*) an nemo possit salvari, qui (*a*) sit extra (*b*) non subsit regimini Ecclesiastico universali. (*3*) an | ad salutem *erg.* | necesse sit credere regimen Ecclesiasticum universale esse juris divini. (*4*) Utrum . . . certum (*a*) doctrinae dederit, sine ipsiu doctrinae (*b*) dederit, . . . probetur. *L* 13–16 poenitentiae | et Eucharistiae *gestr.* | contribuant ad salutem. | Videtur . . . sacramento *erg.* | *L* 17 jus (*1*) conficiendi (*2*) administrandi *L* 17 valide *erg.* (*1*) haec duo sacramenta (*2*) hoc sacramentum *L* 18 ordinationem (*1*) eoru (*2*) Episcoporum, qui continua ab Apostolis successione ab aliis Episcopis (*3*) nimirum (*4*) eorum *L* 18 f. descendunt. (*1*) An ordinatio necessario fiat per Episcopos. (*2*) Quaenam *L* 20 Utrum (*1*) semper necesse sit esse (*2*) certum sit semper *L* 21 Utrum (*1*) semper necesse sit (*2*) certum sit semper *L* 21 coetum | orthodoxorum *erg. u. gestr.* | cujus *L* 22 salutem (*1*) . Utrum coetus (*a*) in quo doctrina prob (*b*) iste | Christianorum *erg.* | orthodoxorum, debeat semper esse (*aa*) coetuum ⟨m⟩ (*bb*) inter alios (*aaa*) Christianorum, coetus (*bbb*) coetus Christianorum, maximus aut saltem valde conspicuus. (*2*) , quem . . . orthodoxorum. *L*

Utrum sit coetus quidam successivus perpetuus eorum qui doctrinam salutarem habent. Haec quaestio plus aliquid continet, quam praecedens. Praecedens quaerit an semper sit coetus orthodoxorum. Haec vero an praesens praecedenti successerit. Ponamus enim Christianam fidem extingui in his terris, et aliam excitari in terra quadam incognita libris Scripturae in eam naufragio ejectis; habebitur perpetuitas, sed non successio.

Utrum successio illa coetus orthodoxorum, consistat in successione ministrorum Ecclesiae per ordinis derivationem, sive missione ordinaria.

Der in Kleindruck folgende Text wurde von Leibniz gestrichen und teilweise ersetzt:

Utrum omnis coetus orthodoxus debeat alteri coetui orthodoxo successisse. Duplex quaestio est, una an sine ministris Ecclesiae ab aliis ordinatis non possit obtineri salus, altera an haec sit nota coetus non orthodoxi.

Utrum omnis coetus orthodoxus debeat cum altero coetu orthodoxo communicare; sive an schisma faciat.

Utrum necesse sit esse societatem generalem omnium orthodoxorum regimine colligatam.

Utrum defectus successionis in coetu ab aliis dissentiente sit signum certum coetus in quo doctrina salutaris non est.

Utrum certum sit coetum in quo ministri Ecclesiae ordine succedentes sunt, quique cum aliis omnibus ordine succedentibus communicant, non posse errare in fundamento.

Utrum assertio quae antea non habebatur pro articulo fidei fundamentali, nunc talis fieri possit.

Quinam sint articuli fundamentales.

Si omnes coetus in quibus legitima missio est, consentirent (in aliquo), an hoc futurum esset certum signum doctrinae tolerabilis (in eo saltem articulo).

1 f. perpetuus (*1*) orthodoxorum (*2*) eorum . . . habent *L* 3 sit (*1*) talis (*2*) coetus *L* 4 Christianam (*1*) Ecclesiam (*2*) fidem *L* 4 in (*1*) Ind (*2*) Oriente, quae (*3*) terra *L* 4 f. incognita (*1*) quae nihil cum nostris habent commune; (*2*) libris . . . ejectis; *L* 6 f. ministrorum (*1*) aut Ecclesiae atque ordinis derivatione, (*2*) Ecclesiae . . . ordinaria *L* 10 f. Duplex . . . orthodoxi *erg. L* 12 Utrum (*1*) detur (*2*) semper dare extiterit (*3*) omnis *L* 12 ; sive . . . faciat *erg. L* 13 orthodoxorum | certo *gestr.* | regimine *L* 13 f. colligatam. (*1*) Utrum signum coetus non orthodoxi s (*2*) Utrum pro signo habendum sit coetus in quo non est salus; alteri coetui (*a*) non (*b*) hujusmodi (*c*) non su (*d*) in (*e*) salutarem doctrinam habente non successisse. (*3*) Utrum *L* 14 in . . . dissentiente *erg. L* 14 certum *erg. L* 15 f. est. (*1*) Utrum schisma id est (*a*) defectus (*b*) coetus alicujus ab aliis coetibus se dividens eo ipso signum praebeat, se non esse (*aa*) doctrina sa (*bb*) eum in quo (*2*) Utrum defectus successionis (*3*) Si coetus aliqui dissentiant (*a*) circa dogmata fundamentalia, quae fundame (*b*) in fidei fundamento, utrum certum sit (*4*) Utrum nullus possit error fundamentalis sine Schismate in Ecclesiam introduci, sive (*5*) Utrum *L* 16 coetum (*1*) qui perpetu (*2*) cujus (*3*) in *L* 16 Ecclesiae (*1*) legitime (*2*) | ordine *erg.* | *L* 16 f. omnibus (*1*) legitime (*2*) | ordine *erg.* | *L* 17 f. fundamento. (*1*) Sive (*2*) Utrum in dubi (*3*) Lite inter duos coetus orto, in quorum uno (*4*) Utrum (*a*) quod (*b*) assertio quae *L* 18 fundamentali *erg. L* 20 (*1*) Utrum ille coetus (*2*) Si *L* 20 quibus (*1*) ministri Ecclesiae (*a*) ordine (*b*) rite successerunt, (*2*) legitima missio est *L* 20 (in aliquo) *erg. L* 21 doctrinae (*1*) salutaris, (*2*) tolerabilis | (in . . . articulo) *erg.* | *L*

Si plures coetus inter se dissentirent, in fidei fundamento, et utrobique ministri essent rite missi; an tunc signum certum sit veritatem penes illos esse, qui majorem partem coetuum habent pro se stantem.

An vero penes illos, qui Ecclesiam Romanam, aut alias patriarchales a suis partibus habent.

An in casu dissensus Episcopi tantum, an vero presbyteri etiam, imo et Laici sententiam rogari debeant.

Utrum quod antea non habebatur articulus fidei, nunc talis fieri possit.

Quinam sint articuli fundamentales.

Item quae sit in disceptatione ejusmodi observanda forma.

An aliquod Christianorum omnium regimen sit a Deo institutum.

An Deus his qui huic regimini praesunt infallibilitatem praestet in ejus administratione.

An is qui huic regimini obedire non vult damnetur.

Quaenam sit regiminis hujus forma.

Accurate discutiendum est in quo consistat POTESTAS CLAVIUM, seu potestas tollendi et reservandi peccata.

Item in quo consistit potestas excommunicandi, tradendi Satanae, et anathematizandi. In genere itaque discutiendum est, quidnam illae poenae spirituales operentur.

Deinde discutiendum est, cui competat hoc jus irrogandi poenas spirituales. An Presbytero omni potestas clavium. An Episcopo omni, et maxime alicui summo potestas excommunicandi.

Si potestas presbyterorum est juris divini, non video quomodo possint Papa et Episcopus ipsis tollere casus quosdam reservatos.

1 in (*1*) quorum sing (*2*) fidei *L* 2 essent (*1*) , qui ordine successere; (*2*) rite missi; *L* 2 tunc (*1*) pro illis sit judicandum, (*2*) signum . . . esse, *L* 3 coetuum *erg. L* 4 vero (*1*) pro illis (*2*) penes illos *L* 8 f. Utrum . . . non (*1*) erat articulus fidei (*2*) habebatur . . . fundamentales. *erg. L* 10 f. forma (*1*) An co (*2*) Si plures coetus | ministros recte ordinatos habentes *erg.* | dissentirent in fundamento, an (*3*) An | scientem *erg.* | communicare cum schismaticis, (id est iis (*a*) quorum (*aa*) culpa (*bb*) malitia impeditur (*b*) qui per malitiam suam (*c*) per quos stat quo minus cum caeteris (*aa*) coetibus (*bb*) Christianis communicent) sit peccatum mortale. Communicare cum ipsis, est apud eos sacramentorum fieri participem. An ullum sit certum signum ex quo judicari possit de (*aaa*) doctrinae veritate, (*bbb*) doctrina sine ipsius doctrinae examine. (*4*) An *L* 12 infallibilitatem (*1*) promi (*2*) praestet *L* 14 qui (*1*) extra hoc regimen est salvari nequeat. (*2*) huic *L* 14 f. damnetur. (*1*) Utrum hoc regimen sit Monarchicum, (*2*) Quaenam *L* 15 f. forma. | An Unitas Ecclesiae aliud jubeat quam caritatem. *gestr.* | Accurate *L* 19 f. operentur. (*1*) Exco (*2*) Accurate quoque discutiendum (*3*) Ajo operari o (*4*) Deinde *L* 20 est, (*1*) in qu (*2*) cui *L*

Augustini locus, qui injuste excommunicatis suadet quietem, vide replicam Card. Perron.

Si metu excommunicationis obligati sumus ad omnia facienda quae salva conscientia possumus, sequitur et principes potius Papae se in temporalibus submittere debere, quam excommunicationem pati. Unde sequitur pontificem habere jus in temporalia indirectum.

392. ANNOTATIONES IN NICOLAI STENONIS EPISTOLAM SECUNDAM AD JOHANNEM SYLVIUM

[Januar bis März 1677 (?)]

Überlieferung:

L Konzept: LH I 4, 7 Bl. 23–24, 26–27. 2 Bog. 2°. 5 $^1/_3$ S.

E GRUA, *Textes*, 1948, S. 157 f. (Teildruck).

In den ersten Monaten des Jahres 1677 hat sich Leibniz intensiv mit zwei 1675 in Florenz erschienenen polemischen Briefen des späteren Bischofs Nikolaus Stensen auseinandergesetzt, wozu er sich der Form fingierter Briefe bediente (N. 393_1 u. N. 393_2). Ferner geht er in ausführlichen *Annotationes* (N. 392) auf den ersten dieser polemischen Briefe ein. Der *Lettre a un ami* (N. 393_1) nimmt Bezug auf Stenos Schrift *Nicolai Stenonis ad virum eruditum . . . epistola* und entstand wenige Wochen nach dem Tode Spinozas am 21. Februar 1677, wie aus einer Variante der verbesserten Reinschrift l^1 zu erkennen ist, jedoch noch vor dem Brief von Georg Hermann Schuller vom 29. März, in dem dieser Leibniz die Publikationsabsicht der *Opera postuma* unterbreitete (II, 1 N. 137). Sowohl das Konzept als auch die beiden verbesserten Reinschriften stehen auf demselben Papier und weisen ein gemeinsames Wasserzeichen auf, so daß März 1677 als Entstehungszeit anzunehmen ist.

Mit N. 393_2 *Autre lettre au mesme* geht Leibniz in einem weiteren fingierten Brief, den er gleich zu Beginn an N. 393_1 anschließt, auf den 1671 verfaßten und 1675 publizierten Brief Stenos *Ad novae philosophiae reformatorem de vera philosophia epistola* an Baruch de Spinoza ein. Auch hier bezeichnet Leibniz Spinoza als vor wenigen Wochen verstorben, hat aber wohl noch keine Kenntnis von den Publikationsabsichten Schullers. Die verbesserte Reinschrift befindet sich auf demselben Bogen wie l^2 von N. 393_1, so daß eine Datierung für

1 injuste *erg. L* 1 excommunicatis (*1*) ab Ecclesia (*2*) suadet *L* 3 Si (*1*) potestas (*2*) excommunicatio obligat (*3*) metu (*a*) oblig (*b*) excommunicationis *L*

1 J. D. DU PERRON, *The reply of the Cardinal of Perron to the answeare of the most excellent King of Great Britaine*, Douay 1630, Bd 1, lib. IV, cap. 15, bes. S. 419; AUGUSTINUS, *De vera religione*, cap. 6 (PL 34, Sp. 128).

März 1677 nach der Niederschrift von N. 393_1 und vor dem Eintreffen des Briefes von Schuller vom 29. März als gesichert angesehen werden kann.

Wohl kurze Zeit davor dürften zwischen Januar und März 1677 die *Annotationes* (N. 392) entstanden sein, in denen Leibniz Stenos Interpretation der Homilie 33 *in Acta Apostolorum* des Johannes Chrysostomos scharf kritisiert. Seine Äußerung in N. 393_1, »mais je suis obligé d'avouer qu'une de ses lettres m'a presque scandalisé: car voulant decliner la force d'un passage de S. Chrysostome, il se sert d'une defaite si embarassée et il cherche des faux fugans si étranges que j'ay presque doute de sa sincerité« legt diese Abfolge nahe.

Annotationes in Nicolai Stenonis Epistolam 2dam[1]

Bonae, INQUIT, *voluntatis hominibus pacem annuntiabant divinae voluntatis interpretes spiritus in nativitate illius, qui solus male actorum veniam, recte agendorum normam omnibus apportavit; neminem nisi prae malitia resistentem in errore deserens.*

His verbis asseritur: omnibus hominibus bonae voluntatis fidem salvificam sufficienter revelari. Quoniam enim nemo in errore desertus atque relictus est, nisi qui malitia quadam resisteret, sequitur eos qui malitia caruere, id est quorum voluntas bona fuit non fuisse in errore desertos, sed in fide instructos. Idque probare conatur ex verbis Angelorum in Evangelio quae ita reddit Vulgata: *Gloria in excelsis Deo, et in terra pax hominibus bonae voluntatis.* Pacis autem annuntiationem de Evangelii praedicatione recte explicat Epistolae autor.

Ex assertione autem ista porro sequitur Omnes homines bonae voluntatis salvari. Nam homines bonae voluntatis volunt salvari (eo ipso quia bonam voluntatem habent), iidem et salvari possunt (quia quibus fides salvifica sufficienter revelatur in eorum potestate est salvari). Quicunque autem salutem obtinere et volunt et possunt, salvantur utique. Homines ergo bonae voluntatis salvantur. Unde alterutrum sequitur vel

[1] *Auf Bl. 27 v° von Leibniz' Hand*: Nic. Steno. Florentiae 1675.

8 Nicolai Stenonis *erg. L* 8 2dam | ad locum S. Chrysostomi *erg. u. gestr.* | *L* 15 desertos, (*1*) sed ab errore per ⟨inspicientem⟩ (*2*) sed *L* 16 verbis (*1*) Lucae (*2*) Angelorum in Evangelio *L* 18 recte *erg. L* 20 Nam (*1*) quicunque (*2*) homines *L* 23–S. 2181.2 Unde . . . sufficere. *erg. L*

8 Epistolam 2dam: *Nicolai Stenonis ad virum eruditum, cum quo in unitate Sanctae Romanae Ecclesiae desiderat aeternam amicitiam inire, epistola, exponens methodum convincendi acatholicum juxta D. Chrysostomum ex ejusdem Homilia 33 in Acta Apostolorum*, Florenz 1675. 17 *Gloria . . . voluntatis*: Luk. 2, 14.

nullum esse hominem bonae voluntatis extra Ecclesiam Romanam; vel bonam voluntatem etiam extra eam ad salutem sufficere.

PERGIT Epistolae autor: *Agitur inter nos, cui in rebus fidei credendum, an verbo Dei prout in scriptura sacra legitur absque ullius scripturam nobis tradentis vel eandem nobis interpretantis autoritate, an vero credendum verbo Dei a societate fide digna nobis proposito et exposito.*

RESPONDEO: Si fingeremus Ecclesiam extingui, Libros autem scripturae sacrae, et Historiam Veterem, ex qua eius autoritas confirmatur, conservari; manifestum videtur ex sola scriptura sacra fidem Christianam ab homine etiam simplici resuscitari; et ex historia ab homine docto comprobari posse. Unde sequitur non esse necessariam hominis eam tradentis autoritatem. Tametsi non negem utilem esse.

IS AD QUEM SCRIPTA EST EPISTOLA OBJECERAT AUTORI LOCUM S. CHRYSOSTOMI *Homil. 33. in acta*, qui dicere videtur scripturas esse simplices et planas, et ex iis veram fidem discerni posse. Autor noster contra ostendere conatur, S. Chrysostomum ad Ecclesiae judicium recurri velle. Ego locum Chrysostomi prolixum licet memorabilem tamen integrum exhibebo et notis intersertis declarabo. Verba Chrysostomi quantum ad rem satis: *Venit . . . Gentilis ac dicit, vellem fieri Christianus, sed nescio cui adhaeream. Multae inter vos sunt pugnae, seditiones ac tumultus, nescio quod dogma eligam quod praeferam. Singuli dicunt: »ego verum dico«. Cui credam nescio cum ego scripturae sim ignarus, et illi utrinque idem praetexunt.* (+ Haec Gentilis: respondet ei Chrysostomus: +) *Sane hoc multum pro nobis, nam si quidem diceremus nos rationibus credere* (+ rationes haud dubie intelligit quae subtilioris sunt disquisitionis seu ut vulgo vocant altioris indaginis; quas planissimis probationibus a scriptura suppeditatis opponit +) *merito turbareris. Sed cum scripturas accipimus et illae simplices sunt ac verae facile tibi fuerit judicare. Si quis illis consentit Christianus est, si quis contra illas pugnat, procul est ab hoc Canone.*

(+ Manifestius loqui non possum quam loquitur Chrysostomus ipse, scripturas ait intellectu esse faciles, scripturam esse Canonem; ex scriptura judicari facile posse quae-

9 fidem *erg. L* 10 esse (*1*) necesse humana autoritate (*2*) necessariam *L* 11 f. autoritatem. | Tametsi . . . esse *erg.* | (*1*) Scimus (*a*) mulieres (*b*) ex Historia Ecclesiastica mulieres quasdam a barbaris captas satis virtutis habuisse ad gentes integras ⟨con⟩ (*2*) IS *L* 15 f. Ego . . . declarabo. *erg. L* 17 satis | est contracta haec sunt *gestr.* | : *Venit L* 28 facile *erg. L*

12 Adressat ist der kalvinistische Prediger in Amsterdam Johannes Sylvius, †1699. 13–26 JOHANNES CHRYSOSTOMUS, *Homiliae LV in Acta Apostolorum*, homil. XXXIII, 4 (PG 60, Sp. 243–246, hier Sp. 243 f.). 27 Chrysostomus ipse: Leibniz interpretiert im Folgenden den restlichen Text der Homilie (PG 60, Sp. 244–246).

nam sit vera religio Christiana. +) *Quid igitur* (+ objiciet porro gentilis +) *si veniens ille dicat hoc habere* (+ continere, significare +) *scripturam, tu autem aliud dicas aliter scilicet enarrando scripturas mentem earum pro te* ⟨*distrahens*⟩. (+ Ita objicienti gentili respondet Chrysostomus. +) *Tu igitur, dic mihi mentemne habes et judicium?* (+ Sensus est: non sufficit utrumque nostrum ad se trahere scripturam, Deus enim tibi intellectum dedit, ut dijudicare possis, uter recte dicat. Respondet Gentilis: +) *Et quomodo possem, inquit, nesciens judicare vestra. Discipulus fieri vellem tu autem me doctorem facis.* (+ Haec dicit Gentilis. Pergit jam Chrysostomus converso ad auditores sermone. +) *Si haec dicat quid respondendum quomodo illi persuadendum? Interrogabimus an hoc illi cavillum sit, item num condemnet gentiles.* (+ Haec parum apte ex graeco versa sunt. Sensus esse videtur: interrogabimus an cavillandi causa nobiscum disputet et hoc praetextu atque excusatione utatur, an vero condemnet gentiles et serio deliberet de fide nostra amplectenda, ita ut tantum ei quaerendum restet ad quosnam ex nobis se convertere debeat. +) *Omnino aliquid dicet, neque enim suis non condemnatis ad nos divertet. Rogabimus quam ob causam sua condemnet, non enim temere condemnat. Manifestum est quod dicet* (+ idola a se rejici +) *eo quod creaturae sint et non inconditus* (+ increatus +) *Deus. Igitur hoc quidem* (+ inquit jam converso iterum ad gentilem sermone Chrysostomus +) *invenies apud alias haereses, contrarium autem apud nos.* (+ Ecce aliud adhuc fidei criterion hic affert Chrysostomus rationem; sed planam et facilem. Nempe paulo ante dixerat ex Scripturis facile discerni posse, quaenam sit vera religio Christiana. Quoniam vero videbatur gentilis difficilius adduci posse ad ipsas scripturas legendas, ait Chrysostomus gentilem jam ex ipsa ratione praejudicare posse quae Christianorum secta sit melior, ea scilicet quae rationi magis consentanea est. Illi ipsi inquam rationi quae facit ut gentilis Ethnicismum (modo vera inter Christianos religio ei ostendi possit) deserere paratus est. Neque enim hic respondere potest se non esse doctorem sed discipulum; poterat enim facilius excusare se a judicando de scriptura, re sibi nova, non vero aeque de ratione, quae ei nova esse non potest. Quoniam jam ad desciscendum ab idolis illa ipsa ratione usus est. Gentilem enim introducit, qui agnita suorum absurditate quaerit an aliquid aptius et rationi magis consentaneum inter Christianos reperiat. Porro ex his opinor tota oeconomia et vis ratiocinationis Chrysostomi luculenter apparet, ut quivis attentus fatebitur: tametsi initio non satis appareat, quomodo Chrysostomus a scriptura transsiliat ad rationes quae gentilem ad suos deserendos adduxere. Cum ergo

5 ad (*1*) nos (2) se *L* 15 *temere* (*1*) id faciat (2) *condemnat* *L* 18 f. Ecce (*1*) novum jam (2) aliud adhuc *L* 27 desciscendum (*1*) a ⟨scrip⟩ (2) ab *L* 29 an (*1*) rationa (2) aliquid *L* 32 ad (*1*) argument (2) rationes *L*

dixisset gentilis Deum increatum verum in vera Ecclesia non vero apud alias sectas reperiri objicit sibi Chrysostomus: +) *Quam ob causam? Omnes fatemur Christum Deum.* (+ Nulla ergo causa est, cur alius Christianorum alio rectius de Deo sentire dicatur, non ergo inde poterit gentilis argumentum sumere ad discernendos Christianos. Respondet sibi Chrysostomus non sufficit hoc fateri omnes verbis. +) *Sed* (+ inquit +), *videamus utri hoc oppugnent* (+ ex Graeco vertendum esset, videamus utri pugnent, utri non pugnent. Quasi diceret aliqui et fatentur et consentientia loquuntur, alii vero sibi pugnant, et quod fassi sunt rursus destruunt. Nam +) *nos dicentes* (+ id est appellantes Christum +) *Deum, digna Deo etiam loquimur* (+ de Christo +) *quod potestatem habeat* (+ id est quod sit omnipotens +) *quod non sit servus sed liber, et a se omnia faciat. Illi autem contrarium.* (+ Comparationem videtur instituere inter Orthodoxos et Arianos. Orthodoxi enim facientes Christum Deum, dicunt eum esse summum illum Deum omnipotentem, at Ariani Christum faciunt Deum ⟨quendam⟩ ⟨subditum⟩ et creatum, ⟨ – ⟩ servum, ac proinde non recte faciunt, quod eum adorant; ideo gentilis qui suos deserit quod creaturas adorant ad Arianos se applicare non debet. Haec est vis argumenti Chrysostomi. +) *Iterum rogo* (+ quoniam in omni oratione magni momenti est notare transitus, qui maxime lucem praebent, ideo videndum hic quoque qua ratione Chrysostomus ad ea quae sequuntur transeat. Nimirum iis quae dixerat Chrysostomus videtur respondere posse gentilis, altioris esse discussionis rectene an male de Deo quem adorat sentiat Arianus, neque id facile a se in tanto rationum et doctorum virorum conflictu judicari posse. Respondet Chrysostomus rem non esse difficilem dijudicatu si quis tantum animum nonnihil applicet, quo pertinent ista, quae sequuntur: +) *si medicinam discere velles num obiter et ut evenit quae dicuntur suscepturus esses, tametsi multa apud illos sint dogmata.* (+ Obscura est versio, sensus est, si medicinam discere velles non obiter reciperes ut quaeque forte dici evenit, sed examinares an recte dicantur, tametsi varia et pugnantia sint medicorum dogmata. Idem ergo fac cum de religione agitur. +) *Certe non est viri* (+ prudentis +) *accipere* (+ admittere +) *simpliciter omnia quae audit, at si judicium habueris et mentem omnia quam bonum est scies.* (+ Id est ex omnibus quodnam bonum sit dijudicabis. +) *Filium dicimus nos* (+ Filium scilicet, Dei, Christum esse dicimus +) *et vere dicimus.* (+ Vere id est veraciter, ἐπαληθεύομεν ὃ λέγομεν. Veraciter inquam, id est, ita ut mens verbis respondeat. +) *Illi autem dicunt quidem sed non fatentur.* (+ Sensus est haud dubie

2 reperiri (*1*) interrogabit gentilis (*2*) objicit sibi Chrysostomus *L* 5 verbis +). (*1*) *Sed videndum quinam dicant revera, et quinam pugnantia dicant* (*2*) *Sed L* 9 (+ de Christo +) *erg. L* 14 quod (*1*) increatos Deos (*2*) creaturas *L* 18 f. altioris (*1*) indaginis (*2*) esse *L* 24 obiter (*1*) considerares ut quaeque (*2*) | reciperes *erg.* | *L*

dicunt, sed non vere, mens enim longe a verbis discrepat, quoniam filium Dei faciunt sed non consubstantialem neque coaeternum. +) *Ut autem manifestius dicam* (+ quoniam autem fieri potest, ut gentilis ille sit paulo rudior, neque harum patrocinationum capax, ideo Chrysostomus affert quiddam manifestius atque popularius, petitum ab externis hominibus. Quod tametsi per se magnam vim non habeat, suspicionem tamen praebere potest; homini rudi et aliarum rationum incapaci, imo etiam apud doctos, caeteris rationibus pondus aliquod atque momentum addit. Unde Augustinus ait: *movet me ipsum Catholici nomen.* Quamquam enim vocabula pendeant a multitudine, et ideo verisimile sit catholici nomen eos sibi facile vendicaturos qui multitudine vincunt, quoniam tamen caeteris paribus probabilius est quod plures quam quod pauciores sentiunt, ideo probabilius est etiam (si ab aliis argumentis animum abstrahamus) eos esse catholicos qui catholici appellantur. Sed hoc argumentum contrariis argumentis fortioribus, quae non a vulgaribus appellationibus, sed rei natura ponuntur, facile eliditur +) *illi habent quosdam a quibus appellentur, prout enim haeresiarchae nomen ita et secta vocatur* (+ ut ab Ario Ariani +), *nobis autem nullus vir nomen dedit sed fides ipsa* (+ id est a fide catholica catholici appellamur +), *porro cavillum est ac praetextus.* (+ Redit Chrysostomus ad prioris ratiocinationis filum, quasi id quod de nominis nota dixit obiter tantum inseruisset. Nimirum cavillari eum ait, qui ita se crassum atque ineptum fingat, ut de sectis ex inspectis eorum dogmatis judicare non possit. +) *Quare enim, dic oro, emturus vestem textoriae artis imperitus haec verba non dicis: Nescio emere, illudunt mihi: Sed* (+ potius das operam et +) *facis omnia ut discas. Etiam* (+ item +) *si quid emere vis omnia facis* (+ ad eam rem necessaria +) *et curiose inquiris. Hic autem* (+ in solo religionis negotio +) *dicis* (+ ita loqueris +) *quasi propter hanc rationem* (+ ignorantiae atque dubitationis tuae +) *nihil suscepturus sis. Sit autem quis nulli omnino dogmati addictus* (+ sensus est, ponamus iam aliquem nullius religionis hominem, poterit eodem argumento se tueri +), *si enim ille dicat* (+ contra omnes religionem habentes +) *quod tu* (+ Ethnice +) *de Christianis* (+ contra Christianos +) *dicis* (+ non habebis quod ei respondeas, dicet enim: +) *Tanta multitudo hominum est et varia habent dogmata, nam ille quidem Ethnicus est, alius autem Judaeus, et iterum alius Christianus: nullum dogma amplecti oportebit quia*

5 habeat (*1*) homini tamen rudi (*2*) | vim *versehentlich nicht gestr.* | tamen habere potest ad | movendum *erg.* | hominem rudem, atque aliarum rationum (*a*) incapacem (*b*) ad partes (*c*) non satis capacem perinde (*3*) suspicionem *L* 14 ab (*1*) Arianis (*2*) Ario *L* 25 iam *erg. L*

7 f. *movet... nomen*: AUGUSTINUS, *Contra epistolam Manichaei, quam vocant fundamenti*, cap. 4 (PL 42, Sp. 175).

inter se pugnant. Ego discipulus sum, et judex esse nolo, nullumque dogma condemnare potero. Non jam ille praetextus locum habet (+ id est utique ratiocinatio ista atque excusatio huius hominis nullius erit momenti +), *nam* (+ ergo +) *quemadmodum* (+ o Ethnice +) *potuisti adulterinum* (+ falsum sermonem +) *refutare, ita poteris etiam huc veniens* (+ quando de Christianorum sectis agitur +) *quodnam utile* (+ optimum +) *sit, probare.*[2] *Nam ille quidem* (+ homo nullius religionis +) *nullo dogmate condemnato* (+ qui nullum dogma condemnat +) *facile hoc dicet* (+ et rejecta supra ratiocinatione utetur +), *qui autem condemnavit* (+ id est Ethnicus qui eo ipso quod aliquam religionem amplectendam cense[t], alios rejicit +) *etiam si valde eximius* (+ subtilius atque eruditus +) *non sit, si pergat* (+ si inquirat +) *poterit videre quanam re opus sit* (+ id est quid sibi judicandum, et quae religio amplectenda sit +), *itaque ne cavillemur, ne praetextus quaeramus.* (+ Omittamus ergo hos praetextus atque cavillos. +) *Haec enim facilia sunt.* (+ Id est facile enim illis occurri potest. +) *Vis tibi ostendam quod haec* (+ nil nisi +) *praetextus* (+ atque cavillationes +) *sint. Scis quae facienda ac quae non facienda, quare igitur facienda non facis sed ea quae non facienda*[?] (+ Per facienda intelligit inquirere atque omnem diligentiam adhibere, per non facienda, scrupulos inanes movere, atque dubitare sine fine. +) *Fac illa et recta ratione quaere a Deo, et ille tibi omnino revelabit.* (+ Id est facienti quod in se est, Deus non denegat gratiam. +) *»Non est personarum acceptor« inquit* (+ vertendum erat *inquiunt* +) *»Deus«, sed in omni gente qui timet Deum, et justitiam operatur acceptus est illi.* (+ Nimirum poterat gentilis respondere Deum non omnibus aeque gratiam dare, respondet Chrysostomus Deum omnes illuminare, qui agunt quod in se est, idque confirmat verbis Petri ex Actis Apostolorum cum ad Cornelium per visionem vocaretur. +) *Non est possibile quod is qui absque acceptione personarum audit non persuadeatur.* (+ Non exaudiat ardenter rogantem et quod in se est facientem. +) *Nam sicut si regula esset secundum quam omnes dirigi oportebat non multo opus praetextu sed male metientem facile deprehenderem. Ita et nunc.* (+ Regula illa sive κανών ut in graeco est, quis sit, supra dixit, scilicet scriptura quam expressis verbis appellavit κανώνα. +) *Quomodo ergo non vident*[?] (+ Objicit sibi porro: qui fit

[2] Orientales admodum distorte loquuntur. Graeci huc accedunt, Latini accurate et horum exemplo nunc Europaei omnes, illi saltem qui boni autores habentur.

2 f. atque excusatio *erg. L* 3 huius (*1*) athei (*2*) hominis *L* 9 censes *L ändert Hrsg.* 29 (*1*) Hebraei (*2*) | Orientales *erg.* | *L* 29 Graeci (*1*) medium quoddam tenent (*2*) huc accedunt *L* 29 accurate | loquuntur, *gestr.* | et *L*

19 *Non . . . Deus*: Apg. 10, 34. 23 Vgl. Apg. 10.

autem ut non omnes recte sentiant si tam certus adest Canon. Respondet: +) *multa facit etiam imaginatio* (+ recte debebat non imaginatio, sed praejudicium, nam in graeco est πρόληψις +) *humanaeque causae* (+ affectus, ut ambitio, odium +). *Hoc etiam de nobis inquit* (+ inquies +) *illi* (+ alii, nempe sectarii +) *dicunt.* (+ Hic rursus Chrysostomus rem habens cum homine crasso qui nullius rei interiora examinare vult, sed tantum externis tangitur recurrit ad rem in sensus incurrentem, nempe nomen et speciem externam Ecclesiae Catholicae. +) *Nunquid scindimur ab Ecclesia num haeresiarchas habemus? num ab hominibus cognomen habemus, nunquid nobis dux quidam est sicut illi Marcion, et illi Manichaeus, et huic Arius. Quid si et nos agnominationem cuiusdam sortimur.* (+ Hoc porro sibi objicit, respondet: +) *Sed non ut ab haeresium principibus, sed ab his qui praesunt nobis et gubernant Ecclesiam.* (+ Episcopis scilicet. Hic aliam praeter nomen rationem adducit, autoritatem scilicet docentium in Ecclesia nempe eorum qui successione legitima autoritatem sunt nacti. Verum probabile tantum hoc argumentum est, et adhaerendum est Episcopis nisi scriptura et ratio, ad quae Chrysostomus supra provocavit contrarium suadeant. Quoniam autem Episcopos sui temporis a vera religione non discessisse judicabat Chrysostomus ideo ad commovendos homines aliarum rationum minus audientes hanc ab externa specie rationem adhibet quemadmodum et alii patres. Non quod eam solidioribus rationibus praeferant, sed quod ad homines minus attentos commovendos aptiorem agnoscebant. +) *Non habemus Doctores super terram, absit, unum habemus in coelis.* (+ Non habemus doctores a quibus fidem nostram derivemus ut Arium et Manichaeum, sed unum qui in coelis est, Christum, a quo fides ad nos propagata est. +) *Et illi* (+ inquit porro gentilis +) *idem praetexunt. Sed* (+ respondet Chrysostomus +) *assistit* (+ adest +) *nomen accusans illos et obturans nomina.* (+ Vertendum: obturans ora. Rursus recurrit ad nomen quoniam haec nota sine ulla disputatione ulteriore in sensus incurrit. Nunquam vero huic notae satis insistit, sed semper ad prioris ratiocinationis filum redit, ut jam sequitur. +) *Multi fuerunt Gentiles* (+ multi, id est varii, in varias partes scissi +) *et nemo haec rogavit.* (+ Id est nemo omnes philosophorum sectas rejecit, hoc argumento vos dissentitis inter vos, ego non sum dijudicandi capax, ergo nulli sectae adhaerere possum. Ut tamen dicam quod res est, fatendum Lucianum saepe contra philosophos sui temporis hoc argumento uti. +) *Et apud philosophos erant haec* (+ scilicet dissensiones +) *et nullus prohibitus est eorum qui haeresin rectam habent.* (+ Obscure ista: nisi velit ob hos philosophorum dissensus neminem eorum qui

2 *etiam erg. L* 5 crasso *erg. L* 15 autem (*1*) illis temporibus nondum (*2*) Episcopi (*3*) Episcopos *L* 15 a (*1*) catholica (*2*) vera *L* 16 f. rationum (*1*) incapaces (*2*) minus *L* 25 vero *erg. L* 31 scilicet *erg. L* 32 eorum *erg. L*

sectam meliorem videbat, fuisse ab ea amplectenda deterritum. +) *Quare non dixerunt* (+ Ethnici conversi primis fidei praedicatoribus +) *quando haec movebant* (+ quando primum istae quaestiones, de fide, movebantur +) *quia hi et illi Judaei* (+ Apostoli scilicet et Judaei Apostolis inimici +) *cui oportet nos credere? Sed crediderunt* (+ non obstante hoc argumento +) *sicut oportebat. Igitur et nos credamus divinis legibus et omnia faciamus prout illi* (+ Deo +) *placet ut cum virtute praesente vita transacta bona quae diligentibus illum promissa assequi valeamus gratia et misericordia domini nostri Jesu Christi, cum quo Patri simul ac Spiritui Sancto sit gloria, imperium, honor, nunc et semper.* Hactenus S. Chrysostomus.

Videamus jam quae autor Epistolae ad hunc Chrysostomi locum notet. Negat eum quicquam facere ad Methodum protestantium confirmandam. Si dixisset utramque methodum a Chrysostomo probari atque urgeri recte atque ingenue fuisset locutus; nunc vero dum rem clarissimam negare cupit, torquere se cogitur. Dixerat Chrysostomus: *Singuli dicunt: ego verum dico, cui credam nescio cum utrinque scripturas praetexunt. Responde illis: hoc multum pro nobis. Nam si diceremus nos rationibus credere merito turbareris; sed cum scripturas accipimus et illae simplices sint ac planae facile tibi fuerit judicare, si quis illis consentit Christianus est, si quis contra illas pugnat procul est ab hoc canone.* His verbis protestantes uti posse manifestum esse fatebitur, quisquis ingenue disputat: at noster ut eludat autoritatem, vide quid comminiscatur. Distinguo inquit inter investigationem fidei et investigationem Christiani. Scripturae serviunt non ad investigandam veram fidem, sed ad investigandum exponentis cum verbo consensum. Mallem Vir Clarissimus inani adeo subtilitate abstinuisset. Quasi non hoc loco agatur de investigatione verae fidei, quando quaeritur quae Christianorum Secta veram religionem habeant. Aut quasi hoc loco investigatio fidei ab examine proponentis separari possit? Examinatur enim ope scripturarum an ea quae a variis Christianorum sectis proponuntur cum Canone consentiant. At inquies, multum interest, utrum Christianus aliquis per se ex scripturis fidem investiget, an vero aliorum sententias ex scriptura examinet. Ego differentiam inter haec duo ad rem pertinentem non video. Nam qui judex aliorum ex scriptura esse potest, etiam per se ex scriptura veram fidem eruere potest. Sed esto discrimen magnum. Protestantes contenti erunt hac judicandi potestate. Neque enim hodie opus est, ut quisquam velut αὐτοδίδακτος a se ipso nullis aliorum scriptis atque opinionibus consultis ex scriptura eruat fidem; neque id postulant Protestantes, sed

1 sectam (*1*) alioqui tolerabilem habebat (*2*) rectam (*3*) meliorem videbat *L* 2 conversi (*1*) Apostolis (*2*) primis *L* 18 protestantes | cum ratione *gestr.* | uti *L* 23 quaeritur (*1*) quam sectam Christianorum Eth (*2*) cui (*3*) quam Christianorum sectam op (*4*) quae *L*

sufficit judicium privato competere, ex Chrysostomi sententia potestatem judicandi, an ea quae ipsi a variis Christianorum sectis proponuntur cum scriptura consentiant. Quare miror autorem nostrum tam claram sententiam eludere voluisse, in quo alterutrum ostendit vel se candore carere, vel praejudiciis laborare, quae clarissima etiam videre impediant.

393. ZWEI FINGIERTE BRIEFE
[März 1677 (?)]

Zur Datierung vgl. N. 392.

393_1. LETTRE A UN AMI

Überlieferung:

L Konzept: LH I 4, 7 Bl. 11–12. 1 Bog. 2°. 4 S. (Von Bl. 12 das untere Fünftel abgeschnitten.)

l^1 verb. Reinschrift: LH I 4, 7 Bl. 13–16. 2 Bog. 2°. 7 1/3 S. auf Bl. 13 r°, v°; 16 r°, v°; 14 r°, v°; 15 r°, v°. (Auf Bl. 15 v° *L* von N. 393_2.) Mit zahlreichen Änderungen von Leibniz.

l^2 verb. Reinschrift: LH I 4, 7 Bl. 17–22. 3 geheftete Bog. 2°. 7 1/8 S. auf Bl. 17 r°–20 v°. (Unsere Druckvorlage.) Auf Bl. 20 v°–22 r° *l* von N. 393_2.

1 sufficit (*1*) ei judicium (*2*) judicium unicuique (*3*) judicium privato *L* 1 ex . . . judicandi *erg. L*
2 ipsi (*1*) ex scriptura proponunt (*2*) a *L* 3 tam (*1*) clara (*2*) claram sententiam *L*

Lettre à un amy

J'ay veu dépuis peu les lettres Polemiques de Mons. Stenon.[1] J'ai tousjours eu beaucoup d'estime pour luy à cause des belles observations dont il a enrichi l'Anatomie: et je ne doute pas qu'il ne puisse donner encor bien des choses tres importantes pour l'avancement de la medecine s'il continue de s'y appliquer, ce qui n'est pas seulement mon souhait, mais encor celuy des ses amis que j'ay connus à Paris. Car la Medecine du corps est après celle des ames la plus necessaire et la plus difficile des sciences. Je dis apres celle des ames, qui est incomparablement plus noble, puisque elle contient la religion et la morale; je voy que Mons. Stenon est aussi de ce sentiment, et qu'il s'applique aux controverses pour exercer publiquement une charité que nous deuvons non seulement a nos amis, mais encor generalement à tous les hommes: son zele et sa piete meritent des louanges mais je suis obligé d'avouer qu'une de ses lettres m'a presque scandalisé: car voulant decliner la force d'un passage de S. Chrysostome, il se sert d'une

[1] *Auf Bl. 22 v° wohl bezogen auf diese Briefe*: Stenonis

2–S. 2190.7 lettres de Mons. [Stenon]. Je vous avoue que je n'y trouve pas mon conte. Je ne vous diray pas qu'il avance beaucoup sans preuve, et encor moins, que les preuves qu'il apporte ne sont pas tousjours solides. Ces defauts sont si communs et se rencontrent si souvent dans les meilleurs auteurs que je ne m'étonne pas si Mons. [Stenon] n'en est pas exemt. Mais je ne sçauray dissimuler ceux qui ne sont pas si ordinaires et qui frappent d'abord la veue d'un Lecteur de bon sens. L'un est qu'il parle d'une maniere assez embarassée et qu'il ne témoigne pas icy d'avoir le talent de s'expliquer nettement, l'autre est, qu'il cherche des fauxfuyans pour eluder les choses les plus claires du monde, au lieu de reconnoistre ingenûment ce qui est favorable à son adversaire. Un seul endroit |tiré de la seconde lettre *erg. L*| me servira de preuve de l'un et de l'autre. L'adversaire *L* 4 bien (*1*) d'autres (*2*) des l^2 11 f. hommes. J'apprends que la derniere de ses lettres est adressée a (*1*) Mons (*2*) feu Mons. Spinosa (*a*) qui (*b*) mais je ne connais pas celuy à qui les deux (*aa*) autres (*bb*) premieres ont esté envoyées. M. Spinosa a quitté cette vie il y a quelques semaines. C'estoit un homme d'une meditation profonde, et qui avoit le talent de s'exprimer nettement; je ne doute pas qu'on ne trouve quelque chose de beau dans ses ecrits, qui meritent (*aaa*) d'estre imprimés (*bbb*) de paroistre un jour pour veu qu'on en retranche quelques (*aaaa*) chose (*bbbb*) assertions qui ne sont pas receuuables |⟨partout⟩ *erg.*| . Je reviens a Mons. Stenon (*aaaaa*) dont on loue sa pieté, et je reconnois son zele (*bbbbb*) son . . . louanges l^1

12 qu'une de ses lettres: *Nicolai Stenonis ad virum eruditum, cum quo in unitate Sanctae Romanae Ecclesiae desiderat aeternam amicitiam inire, epistola, exponens methodum convincendi acatholicum juxta D. Chrysostomum ex ejusdem Homilia 33 in Acta Apostolorum*, Florenz 1675; in N. STENO, *Opera theologica*, hrsg. v. K. Larsen u. G. Scherz, Bd 1, Kopenhagen 1944, S. 54–70.

defaite si embarassée et il cherche des faux fugans si étranges que j'ay presque doute de sa sincerité: car je n'ay pas pû comprendre comment le même Mons. Stenon qui a dit autresfois de si belles choses, en peut dire maintenant de si éloignées de ce qu'on attendoit de luy. Mais comme le zele est du nombre des passions j'ay mieux aimé de croire que cette passion l'a empeché de se reconnoistre, que de le soubçonner d'un procede peu excusable.

L'adversaire de Mons. Stenon avoit cité un passage de S. Chrysostome tiré de la *33 homilie sur les actes des Apostres* dont voicy la teneur:

Venit[2] *inquit Gentilis et dicit vellem fieri Christianus, sed nescio, cui adhaeream, multae inter vos sunt pugnae, seditiones et tumultus; nescio quod dogma eligam, quod praeferam, singuli dicunt, ego verum dico, cui credam nescio, quum scripturarum sim ignarus et illi utrinque id praetexunt; sane (inquit Chrysostomus), hoc multum pro nobis nam si quidem diceremus, nos credere rationibus merito turbareris; sed cum scripturas accipimus, et illae simplices sunt et verae, facile tibi fuerit judicare: si quis illis consentit, Christianus est. Si quis contra illas pugnat, procul est ab hoc canone.*

S. Chrysostome adjoute dans la suite, qu'il ne suffit pas de dire, il y a des dissensions entre vous, et je n'en puis pas juger estant disciple et non pas docteur, donc je ne

[2] *Am Rande von l*[1]: Venit, inquit, Gentilis et dicit vellem fieri Christianus, sed nescio, cui adhaeream, multae inter vos sunt pugnae. *Daß ubrige muß ausgeschrieben werden.*

8–17 teneur. Un payen | vient et *gestr. l*[1] | dit qu'il seroit bien aise de se rendre Chrestien mais qu'il ne sçait pas de quel costé il se doit tourner. Car, dit il, il y a quantité de disputes des seditions et des troubles parmy vous | autres *gestr. l*[1] | : et je ne sçay quelle opinion je dois choisir preferablement à toute autre. Chacun dit: j'ay raison, et moy je ne sçay à qui je dois croire, n'estant pas (*1*) instruit | (*2*) versé *erg. l*[1] | dans les écritures dont l'un et l'autre pretend de se servir. S. Chrysostome luy répond que cette raison même (+ prise de l'allegation des écritures +) est pour nous (+ contre les doutes du payen +). Car (+ dit il +), s'il falloit des raisonnemens Vous auriez (*a*) raison | (*b*) sujet *erg. L* | d'estre (*aa*) troublé | (*bb*) embarassé *erg. l*[1] | , mais puisqu'il ne s'agit que des écritures (+ reconnues de tous +), qui sont simples et veritables, il vous sera aisé de juger (+ de ces disputes +). Car celuy qui s'accorde avec les écritures est veritable Chrestien, celuy qui ne s'y accorde pas est fort eloigné de ce canon (+ ou de cette regle de la vraye croyance +). S. Chrysostome *L u. l*[1] 17 ne (*1*) faut (*2*) suffit *L* 18 entre (*1*) Vous (*2*) les Chrestiens *L* 18 et (*1*) moy je suis (*2*) je . . . estant *l*[1]

7 L'adversaire: d. i. der kalvinistische Prediger in Amsterdam Johannes Sylvius. 7–16 JOHANNES CHRYSOSTOMUS, *Homiliae LV in Acta Apostolorum* (PG 60, Sp. 243 f.).

dois pas suivre aucun de vous. Car on pourroit faire la mesme objection non seulement à tous les philosophes, mais à la religion en general, et par consequent il n'en faudroit avoir aucune. Par la mesme raison on ne pourroit pas étudier la medicine, ny aucune autre science ou il y a des differentes opinions. Et il est impertinent d'excuser la negligence par l'ignorance. Car Dieu nous à donné l'esprit et le jugement pour discerner les choses: il ne faut pas s'arrester aux paroles ni aux promesses d'un chacun, ny se rebuter aussi de la moindre difficulté; mais il faut passer outre, et entrer dans le détail: Si on vouloit se servir de cette Methode sceptique dans la vie ordinaire, on n'entreprendroit jamais rien de tout ce qui auroit besoin d'application, et on n'oseroit pas mesme acheter un habit de peur d'estre trompé, par ce qu'on n'est ny tailleur ny tisseran; Mais comme ceux qui sont obligés d'acheter quelque chose, qu'ils ne connoissent pas assez tachent de s'instruire de mesme faut il, que ceux qui cherchent la vraye religion fassent les diligences necessaires pour la trouver, estant asseurez que Dieu n'est pas *acceptor personarum* et qu'il ne leur refusera pas sa grace.[3]

Voicy la substance des raisonnemens de S. Chrysostome, autant qu'il peut estre allegué en faveur des protestans. Cependant S. Chrysostome adjoute encor une autre marque de la vraye religion, qui est la plus aisée et la plus capable d'estre remarquée par les plus grossiers, sçavoir le nom de la secte. Car ceux qui portent le nom de leur auteur, comme d'Arius, de Manichaeus semblent estre retranchez de l'Eglise: c'est pourquoy il faut mieux, en cas de doute, se ranger du côté de ceux qui ne portent autre nom que celuy de la foy Catholique.

Celuy qui auroit voulu donner ici les marques de cette ingenuité, dont il faut qu'un homme, qui veut toucher les personnes raisonnables, fasse profession, auroit dit: que S. Chrysostome approuve la methode des protestans, mais qu'il n'approuve pas moins celle des catholiques: et qu'ainsi il faut renoncer à ce passage de part et d'autre: à moins que de

[3] *Am Rande zum Absatz*: Tout cela est de S. Chrysostome

2 à (*1*) toutes les religions (*2*) la religion l^1 6 f. ny . . . difficulté *erg.* *L* 8 vie (*1*) | commun (*2*) ordinaire *erg.* | *L* 8 f. de tout ce *erg.* *L* 9 f. de . . . trompé *erg.* *L* 11 qu'ils . . . assez *erg.* *L* 12 religion (*1*) s'appliquent (*2*) fassent *L* 16 en faveur *erg.* *L* 16 protestans. Voyons (*1*) ce que Mons. [Stenon] y repond. (*2*) Cependant *L* 16 f. autre (*1*) methode pour les (*2*) marque *L* 18 nom (*1*) des hommes (*2*) de *L* 19 comme d'Arius, de Manichaeus *erg.* *L* 20–22 portent que le nom de la foy Catholique. Si Mons. [Stenon] nous avoit voulu *L* 24 n'approuve (*1*) aussi (*2*) pas moins *L* 25 catholiques. (*1*) Maintenant il s'agit de sçavoir s'il a eu raison d'approuver l'une et l'autre. S'il n'a pas eu raison de | le *erg.* | faire, j'aurois renoncé (*2*) et . . . renoncer *L* 25 passage (*1*) en obligeant (*a*) mon adversaire d'y renoncer (*b*) à condition que l'adversaire y renonce aussi (*2*) de part et d'autre *L*

13 *acceptor personarum*: Apg. 10, 34.

pouvoir prouver, que S. Chrysostome fait plus de fonds sur l'une des deux methodes que sur l'autre, soit absolument, soit en certain cas. Un homme equitable et sans passion auroit dit peut estre avec S. Chrysostome que la Methode des Catholiques est la plus aisée, et qu'un homme qui ne veut pas juger des écritures à raison d'y avoir égard, mais il auroit reconnu de bonne foy en mesme temps que le mesme S. Chrysostome avoue en faveur des protestans qu'il est tres aisé de juger de la veritable foy par les écritures et qu'on n'a pas raison de s'en excuser sur son ignorance: ainsi il auroit conclu, que quant à ce passage de S. Chrysostome, la question demeure dans l'état où elle estoit auparavant, et que les raisonnemens des S. Peres ne sont pas tousjours exempts de toutes les difficultes et contradictions. Voila la maniere dont je croy qu'on en auroit dû user de quelque religion qu'on auroit pû estre, mais voyons, de grace, ce que dit Mons. Stenon. S. Chrysostome dit il approuve seulement le Principe des Catholiques et non pas celuy des protestans. Voila les propres paroles de Mons. Stenon:

Haec (inquit) verba (Chrysostomi) non vestrum sed Catholicum principium confirmare, triplici via demonstrabo. Quod primum te convincendi modum spectat, ipsa quae citas verba Chrysostomi manifeste testantur quis dubitanti proponebatur legendi scripturam finis, scilicet non fidei sed Christiani investigatio, non verbi veritas sed verbum proponentis et exponentis cum verbo consensus. Quid enim aliud illud est cujus judicium facile appellat, nisi quod expressum extat: »Si quis illis consentit, si quis contra illas pugnat?« Quomodo etiam hodie provocamus ad scripturas ut Ecclesiae nostrae et doctrinae consensum cum scriptura agnoscat dubitans, non ut ipse ex scriptura veritatem eruat per locorum in ea collationem. Tuum hic candorem in adducendo minus mutilate D. Patris loco reticere nolo. Cum

2 en (*1*) certains cas. (*a*) Qu'il ne faut pas s'étonner si S. Chrysostome (*b*) Et il (*c*) Un homme equitable *L* (*2*) certain . . . passion l^1 3 avec S. Chrysostome *erg. L* 5 en même temps *erg.* l^1 10 f. dont un Homme equitable en auroit usé, de quelque religion qu'on auroit pû estre, mais Mons. | Stenon *erg.* l^1 | n'a garde de le faire. Il | (*1*) cherche des pretextes (*2*) s'embarasse, *L* | étrangement pour envelopper ce qui est clair, et il dit des choses fort eloignées et de l'estat de la question et de l'apparance. Voyez je vous en prie comment il pretend de s'en tirer. S. Chrysostome *L u.* l^1 10 en (*1*) deuvoit (*2*) auroit dû l^2 13 Mons. | Stenon *erg.* | qu'il écrit à son adversaire pour ⟨l'en⟩ (*1*) prouver (*2*) convaincre *gestr.* l^1 14 f. *Haec . . . demonstrabo. erg.* l^1 23 *loco* (*1*) *dissimulare* (*2*) | *reticere erg.* | *L*

14–S. 2193.10 *Haec . . . debeat*: N. STENO, *Opera theologica*, a.a.O., Bd 1, S. 56.

vester van der Wayen eundem locum praecipua sui parte truncatum citaverit quo facilius incautis lectoribus occasionem praeriperet veram sententiam ex ipsa citatione investigandi; ita enim eum locum adducit: »singuli inquit, dicunt ego verum dico cui credam nescio, cum utrinque scripturas praetexunt responde illis: hoc multum pro nobis. Nam si diceremus nos rationibus credere merito turbareris sed cum scripturas accipimus ac illae sunt simplices ac verae facile tibi fuerit judicare.« Unde licet non sequatur quod hoc probaturum se promittit (van der Wayen) posset tamen quis isto praejudicio imbutus magna cum probabilitate inferre. Non autem sequi vestrum principium ex hac citatione inde patet quod scripturae illi dantur non ut inter se conferantur, sed ut porrigenti eas applicans videat cui credere debeat.

Ces sont jusqu'icy les paroles de Mons. Stenon qui sont assez embarassées: ce qui n'est pas son défaut sans doute, mais celuy de sa réponse, qu'on a de la peine a entendre, et quand on l'a bien comprise on a lieu de s'étonner que Mons. Stenon s'en a pû servir. En voicy la substance: il y a deux moyens de s'asseurer de la foy par l'écriture, l'une par la seule lecture, l'autre par l'enseignement d'un autre, dont on examine la doctrine par l'ecriture. La premiere voye (dit Mons. Stenon) est celle des Protestans, qui veulent qu'un homme soit Autodidacte c'est a dire que luy même sans aucun maistre tire la foy de la seule ecriture, l'autre voye est celle des Catholiques approuvée par S. Chrysostome car (dit Mons. Stenon) la fin de l'ecriture est non fidei sed Christiani investigatio, non verbi veritas sed verbum proponentis et exponentis cum verbo consensus. Il avoue donc qu'on doit juger si ce qui est enseigné convient avec l'écriture. Scripturae illi dantur non ut inter se conferantur (quoyque S. Chrysostome ne nie pas cela) sed ut porrigenti eas applicans videat cui credere debeat.

11–19 paroles de M. [Stenon] qui sont si embarassées qu'on a de la peine a deviner ce qu'il veut dire, et quand on l'a deviné on voit la defaite la plus platte du monde. Je ne dirois pas cela si je n'estois pas faché de voir qu'on traite une matiere de cette importance d'une maniere si peu raisonnable. La Réponse donc de M. [Stenon] à ce passage est en substance, que S. Chrysostome ne veut pas qu'un homme pretende d'apprendre la foy de soy même par la seule lecture de l'écriture, comme autodidacte (ce qui est selon M. [Stenon] le Principe des Protestans); mais il veut qu'on apprenne la foy de quelqu'un qui l'enseigne, et qu'on juge neantmoins par l'ecriture, de ce qu'on enseigne. Car *L* 11 embarassées: | que je croy qu'on aura la peine a deviner ce qu'il veut dire *gestr.* | : ce l^2 12 f. qu'on . . . et *erg.* l^2 14–19 En . . . S. Chrysostome l^1 24–S. 2194.3 debeat. | Voicy (*1*) toute la defaite (2) la substance de la reponse de Mons. . . . Mais outre que | ceux *L*

3–6 J. VAN DER WAEYEN, *Pro vera et genuina Reformatorum sententia*, Amsterdam 1669, lib. III, S. 6.

Et voila en quoy consiste la réponse de Mons. Stenon, expliquée un peu plus clairement que luy mesme peut estre n'a jugé à propos de faire mais qui est ce qui ne voye qu'elle ne touche pas le noeud de la question car premierement ceux qui sont capables de juger par les écritures si ce qu'on leur enseigne s'y trouve, sont peut estre capables aussi de l'entirer d'eux mesme (quoyque en plus long temps, et avec plus d'application). En deuxième lieu je demande à Mons. Stenon où sont ces protestans qui pretendent qu'on doit estre autodidacte, et qu'on doit apprendre la foy par la seule écriture sans aucun precepteur. Il n'y a peut estre point de tel Autodidacte dans toute l'Europe et nous ne sommes pas Dieu mercy dans une isle deserte où nous ne puissions avoir recours qu'aux livres seuls comme les habitans de cette isle à la quelle l'écriture seroit parvenue par le moyen d'un naufrage. Les protestans se contenteront volontiers de l'explication que Mons. Stenon donne au passage de S. Chrysostome et ils diront que les Chrestiens doivent écouter ce qu'on enseigne, mais qu'ils doivent juger aussi si cela convient avec la parole de Dieu. Mais dans le fonds toute cette distinction est fort éloignée et de S. Chrysostome, et de la dispute qui est avec les protestans. Car il s'agit d'un Grec payen qui veut apprendre la foy, mais qui ne sçait pas s'il la doit d'apprendre d'un Catholique ou d'un Arien. S. Chrysostome luy conseille de prendre l'écriture en main et de voir le quel de deux a raison et a fin que le payen ne pretende cause d'ignorance, il luy proteste, que l'écriture est simple et qu'un homme qui veut s'appliquer tant soit peu, comme l'importance de la matiere le demande, viendra aisement a bout de cette recherche. Il ne conseille pas en effect à ce Grec d'ecouter l'écriture toute seule, mais il la recommande seule pour regle ou canon. Il ne dit pas (+ je l'avoue +) que ce Proselite doit determiner luy seul dans son cabinet ce qu'il doit croire ou non, sans consulter personne; mais aussi ne pouvoit il pas le luy conseiller sans impertinence. Car a quoy bon de demander à ce Grec une chose tres difficile, et peu necessaire, puisque il y avoit des moyens plus aisés de l'instruire dans la foy? Car il faut sans doute beaucoup d'estude et d'application pour estre autodidacte ce qui est contraire à l'intention de S. Chrysostome qui veut donner un moyen aisé de trouver ou plus tost de reconnoistre la verité trouvée, ou pretendue trouvée, par les autres; en la confrontant avec les écritures.

1–3 Et . . . ceux *l*[1] 5 f. (quoyque . . . d'application). *erg. l*[1] 10 f. comme les habitans de (*1*) l'isle de pines, qui eurent l'ecriture S. par le moyen d'un naufrage (*2*) l'isle pretendue de Pines, qui eurent l'ecritu (*3*) cette isle à la quelle l'ecriture Ste parvint par . . . naufrage *erg. l*[1] 21–26 Grec de prendre l'écriture seulement, et d'apprendre de luy meme dans son cabinet ce qu'il doit croire, sans écouter les uns ny les autres non plus que s'ils n'avoient pas esté au monde. Car qui est ce qui ne voye pas que ce conseil auroit esté assez impertinent, et peu necessaire. (*1*) Car (*2*) Puisqu'il *L* 21–26 d'ecouter . . . Car *l*[1] 22 ne (*1*) demande (*2*) dit *l*[2]

Car pour estre autodidacte, il faudroit posseder l'écriture, estre docteur en theologie, entendre les langues et l'antiquité faire un estude exprés ce qui n'est pas le fait de tout le monde, mais pour confronter la doctrine avec l'écriture il faut seulement sçavoir lire et avoir du bon sens et de la bonne volonté. Car tirer la foy de l'écriture et (pour ainsi dire) la resusciter tout de nouveau, comme si elle s'estoit perdue c'est une chose qui demande de l'invention, au lieu que l'examen des doctrines qu'on nous enseigne n'est qu'un effect du jugement et il sera incomparablement plus aisé a un étudiant en droit de reconnoistre si le systeme de jurisprudence que son maistre luy propose est conforme aux loix qui y sont citées, que de se fabriquer un tel systeme de son chef par la seule lecture des loix sans se servir d'autre guide. En effect on trouve que les payens ont esté capables de juger des controverses de foy qui estoient entre les Chrestiens. Origene disputant avec Megethius Marcionite se soumit à l'arbitrage d'un certain Eutropius philosophe; et Probus payen mais homme considérable dans la Cour de l'Empereur Constant, fut commis par luy pour juger de la dispute qui estoit entre S. Athanase et Arius, si nous donnons foy aux actes de cette dispute qui se trouvent parmy les oeuvres de S. Athanase. Il ne fut pas difficile à Probus de reconnoistre si les passages de la S. Ecriture que l'un ou l'autre citoit, luy estoient favorables comme il témoigna en effect en jugeant pour S. Athanase, mais il auroit esté incomparablement plus empeché, s'il avoit esté oblige luy même de parcourir toute l'ecriture, de la posseder parfaitement et d'en former une creance, ce qui ne se sçauroit faire qu'après une étude tres particuliere et après une longue meditation. Voila pourquoy S. Chrysostome ne pouvoit pas conseiller à un payen d'estre autodidacte, s'il avoit mêmes aprouvé les Autodidactes. Car la plus part des gens n'estant pas d'humeur ny de loisir de l'estre, à quoy bon les rebuter par la proposition d'une voye difficile puisque il y en a une autre qui est plus aisée sçavoir la voye de la confrontation, ou de l'examen de ce qui nous est enseigné par nos maistres qui est celle que S.

1 f. estre . . . l'antiquité *erg.* l^1 3 la . . . l'écriture *erg.* l^1 4–12 Car tirer (*1*) la ⟨ – ⟩ (*2*) la foy de l'écriture, et la vouloir resusciter . . . demande (*a*) beaucoup d' (*b*) de l'invention, au lieu . . . sera (*aa*) bien p | (*bb*) incomparablement *erg.* | . . . un (*aaa*) jur (*bbb*) apprentif en (*ccc*) étudiant en . . . Eutropius philosophe payen, et *erg.* l^1 13 payen mais *erg.* l^1 13 considerable | quoque payen *erg. u. gestr.* | dans l^1 14 luy (*1*) quoque il fut encor payen (*2*) | pour *erg.* | l^1 14 nous (*1*) receuuons pour veritables des (*2*) donnons foy aux l^1 17 favorables | confirmoient son opinion ou non *gestr.* | comme l^1 20–S. 2196.4 une etude et une meditation de plusiers années. | Et comme tous les (*1*) protestans (*2*) Catholiques ou protestans sont deja instruits de la creance des uns et des autres, ou s'en peuuent instruire aisément, ils n'ont pas besoin *gestr.* | Maintenant lorsque les Catholiques ou Protestans disputent entre eux, il ne s'agit pas de convertir un infidele *L* 20–S. 2196.4 trés . . . longue *erg.* meditation . . . payen (*1*) de cette nature (*2*) engagé à une profession qui (*3*) d'estre . . . Stenon (*a*) n'est pas ⟨v⟩ (*b*) ne . . . infidele, l^1

Chrysostome recommande, et dont les protestans seront fort contents. On peut juger par là que cette distinction de Mons. Stenon ne revient pas au passage de S. Chrysostome et peut estre encor moins à la dispute qui est avec les protestans, d'autant qu'il ne s'agit pas dans cette controverse de convertir un infidele, qui doit apprendre la religion tout de nouveau; mais il s'agit de sçavoir si les protestans ou Catholiques ont raison; c'est pourquoy ny les uns ny les autres n'ont besoin d'estre autodidactes puisqu'il suffit d'examiner si ce qu'on leur à enseigné de part ou d'autre est bien fondé. Après celà je vous laisse juger Monsieur si cette distinction de Mons. Stenon peut avoir lieu icy: quant à moy je suis obligé de dire, qu'elle me semble si eloignée et de la pensée [de] S. Chrysostome et de l'attente du lecteur, que je gagerois, que peu de gens mesme de son party s'en aviseroient, si on leur proposoit ce même passage de S. Chrysostome: et il est plaisant quand il accuse van der Wayen de mauvaise foy pour ce qu'il n'a rapporté qu'une partie du passage de S. Chrysostome, à fin (dit Mons. Stenon) d'eviter, ou de dissimuler cette distinction, à la quelle, je croy que ny van der Wayen ny aucun autre n'avoit garde de songer d'autant, qu'elle accorde en effect tout ce que les protestans pretendent.

Voilà mon sentiment de la lettre de Mons. Stenon que je vous ay voulu mander, pour vous témoigner que je souhaitte qu'on traite les controverses avec ingenuité, sans chicane et sans partialité et qu'on reconnoisse de bonne foy les difficultez qui s'y rencontrent, sans les esquiver par des responses forcées. Un procede franc et sincere touchera les honnestes gens et fera plus de bien que de mal au party qu'on a entrepris de defendre. Je sçay que Mons. Stenon a des belles lumieres, et des sentiments d'une grande vertu, c'est pourquoy je croy que le zele qu'il a pour un party qu'il croit le meilleur, l'a fait dire des choses que luy même auroit repris severement dans une autre conjuncture.

7 de part ou d'autre *erg.* l^1 7–10 fondé. On peut juger par là si cette distinction de Mons. . . . vient à propos et je suis asseuré qu'elle est si éloignée et de S. Chrysostome et de ce[s] personnes | parmy les Catholiques memes qui aviseroient *erg.* | d'une défaite si peu convenable, si on leur objecte ce passage de S. Chrysostome et *L* 7–10 Apres . . . de Mons. [Stenon] peut servir icy, pour moy elle me semble . . . Chrysostome l^1 19 responses | frivoles et *gestr.* | forcées l^1 20–23 Je . . . conjuncture *erg.* l^1

393_2. AUTRE LETTRE AU MESME

Überlieferung:

L Konzept: LH I 4, 7 Bl. 14–15. 1 Bog. 2°. 1 $^1/_8$ S. auf Bl. 15 v° u. Bl. 14 r° unten. (Darauf auch l^1 von N. 393_1.)

l verb. Reinschrift: LH I 4, 7 Bl. 17–22. 3 geheftete Bog. 2°. 3 $^3/_4$ S. auf Bl. 20 v°–22 r°. (Unsere Druckvorlage. Darauf auch l^2 von N. 393_1.)

E GRUA, *Textes*, 1948, S. 158–163.

Weiterer Druck: N. STENSEN, *Epistolae*, 1952, Bd 2, S. 929–931.

Autre lettre au mesme

Depuis que je vous ay écrit, j'ay lû à loisir la derniere lettre de Mons. Stenon, *de vera philosophia ad novae philosophiae reformatorem.* J'apprends qu'elle est addressée à feu Monsieur Spinosa, qui a quitte cette vie il y a quelques semaines. Spinosa estoit homme d'une profonde meditation et il avoit le talent de s'expliquer nettement. On me mande qu'il a laissé quelques écrits pleins de sentiments assez extraordinaires: à juger de ce qui reste par ce que nous avons de luy, je ne doute pas, qu'il n'y ait plusieurs pensées excellentes parmy un grand nombre d'assertions peu receuvables et tres fausses. [Au commencement] il avoit esté attaché aux opinions de l'illustre des Cartes de la maniere que ses disciples ont coustume d'estre, c'est à dire sans reserve. Mais ayant medité de son chef il commença à s'appercevoir qu'il avoit encor bien à dire. Je sçay qu'il est assez difficile aux Cartesiens de se dépouiller du prejugé de l'infallibilité de leur maistre au moins pour ce qui est des assertions principales. Ils ne donnent point d'audience la dessus; et je ne voy pas d'autre moyen de les détromper que celuy de les obliger de reduire les discours de cet auteur, en forme de demonstration rigoureuse. Je croy que c'est par ce moyen que M. Spinosa a commencé d'estre desabusé, lors qu'il a travaillé de

12 f. estoit (*1*) un homme de profonde (*2*) homme d'une profonde *L* 13 nettement. (*1*) Il a laissé (*2*) On *L* 15 ait (*1*) parmy (*2*) quelque chose (*3*) quelques (*4*) | plusieurs *erg.* | *L* 16 et tres fausses *erg. l* 17 Au commencement *erg. L, erg. Hrsg. nach L* 22 la dessus; (*1*) et cela arrive ordinairement, par ce qu'ils n'ont commencé à méditer que de la lecture de Mons. des Cartes. Mais ceux qui apportent (*2*) et *L* 23 les (*1*) propos (*2*) demonstrations (*3*) discours *L* 23 rigoureuse *erg. L* 24–S. 2198.1 travaillé de (*1*) demonstrer les *Méditations* (*2*) prouver les *Principes L*

10 f. Der Brief erschien 1675 in Florenz. 11 N. STENO, a.a.O., S. 95–103; vgl. Leibniz an Gallois, II, 1 S. 379.

prouver les *Principes* de Mons. des Cartes par des demonstrations. Je ne sçay si les siennes seront meilleures, car dans le livre que nous avons de luy intitulé: *Renati des Cartes principiorum philosophiae pars I et II more Geometrico demonstratae per Benedictum Spinosam* et dans l'appendix qu'il appelle *Cogitata Metaphysica* je remarque des raisonnemens ou je croy qu'il est allé trop viste, faute d'observer la rigueur des demonstrations. C'est pourquoy nous aurons jamais les veritables principes bien asseurez que lors que nous nous resoudrons à la derniere rigueur dans la forme du raisonnement. Car les Geometres mêmes s'en éloignent quelques fois; par ce qu'ils voyent, que c'est sans danger, à cause des figures qui suppléent à ce defaut des paroles, mais lors que l'objet du raisonnement est immateriel, on ne sçauroit estre trop exact.

Je dis cecy en passant, et je reviens à la lettre de Mons. Steno qui est toute parenetique, contenant des exhortations pour reveiller l'attention de Spinosa et à fin de l'obliger à l'examen de la vraye eglise: question dont il jugeoit bien que Spinosa ne se soucieroit gueres, sans estre touché par quelque chose de fort. Spinosa n'a pas esté fort touché par l'exhortation de M. Stenon, à cause de la grande difference de leur sentimens. Et en effect il me semble que Mons. Stenon suppose trop de choses pour persuader un homme qui en croyoit si peu.

Il luy fait valoir les avantages de l'Eglise Catholique qui donne un moyen si aisé à tous les hommes d'estre eternellement heureux, sans distinction des habiles et des idiotes, ce que la philosophie ne sçauroit faire. Spinosa dira sans doute, que les promesses sont

1 par des demonstrations *erg. L* 4–6 je . . . demonstrations *erg. L* 5 raisonnemens, (*1*) dont je ne demeure pas d'accord; et cela faute d'observer la rigueur des demonstrations (*2*) qui ne me paroistent pas (*3*) sujets à replique (*4*) ou *L* 6 pourquoy (*1*) il faut estre (*2*) nous *L* 7 bien asseurez *erg. L* 7 nous (*1*) observerons ⟨– – –⟩ (*2*) nous *L* 8 les (*1*) mathematiciens me (*2*) Geometres *L* 9 à (*1*) cause de la figure et de l'imagination qui peut fixer l'esprit, et (*2*) cause des *L* 10 lors que (*1*) le raisonnement est sur les choses im (*2*) l'objet *L* 12 cecy *erg. l* 12 Steno (*1*) a M. S (*2*) adressée à Monsieur Spinosa (*3*) elle (*4*) | qui *erg.* | *L* 13 contenant des exhortations *erg. L* 13 f. de | Monsieur *gestr.* | Spinosa (*1*) qui donnoit ⟨tout⟩ à la philosophie (*2*) qui peut estre méprisoit ⟨et songe d'⟩ (*3*) et (*a*) pour le faire entrer dans une discussion (*b*) à . . . l'obliger *L* 14 que | Mons. *gestr.* | Spinosa *L* 15 fort. (*1*) Je sçais (*2*) Spinosa *L* 16 touché (*1*) à cause (*a*) de l'éloignement (*b*) de l'éloignement qu'il y a entre ses opinions et celles de Mon (*2*) par (*a*) les raisons de (*b*) la parenése de *L* 16 par (*1*) la paranese (*2*) l'exhortation *l* 17 Stenon (*1*) ⟨–⟩ (*2*) suppose *L* 19 l'Eglise (*1*) Romaine (*2*) Universelle (*3*) | Catholique *erg.* | *L* 20 hommes (*1*) de quelque Geni (*2*) d'estre *L*

1–4 B. DE SPINOZA, *Renati des Cartes Principiorum philosophiae pars I, et II, more geometrico demonstratae*, 1663 [Marg.].

belles, mais qu'il a fait un voeu de ne rien croire sans preuve. Mons. Steno s'en charge, il luy dit qu'il a esté luy même assez éloigné du vray chemin et qu'il a esté ramené de son égarement par les merveilles qu'il a trouvées dans l'Eglise, 1) qu'il a parlé à des personnes dont le zele tout ardent l'a touché, 2) que leur vie l'a encor edifié d'avantage; 3) que la conversion d'un libertin inveteré, tel qu'il dit avoir connu, faite en un moment passe dans son esprit pour un miracle[4] et 4) que les sublimes pensées d'un idiote,[5] qui eleve son esprit à dire des choses toutes divines, ne sont gueres moins admirables. 5) Que le gouvernement Monarchique est fort propre à la conservation de l'union 6) qu'il n'y a point des gens dont la vie soit plus sainte, et qui s'etudient d'avantage à la perfection que ceux qui sont dans l'eglise Romaine. Après cela il vient à la philosophie de M. Spinosa ou de quelqu'autre; 7) il en fait voir l'imperfection en ce, qu'elle ne sçauroit expliquer en quoy consiste l'union de l'ame et du corps, ny comment l'ame s'appercoit des actions ou passions de la matiere; et choses semblables: 8) qu'il ne faut pas rejetter la parole de Dieu à cause qu'elle est contraire à des demonstrations fondées sur des Hypotheses telles que celles des Philosophes modernes; 9) que c'est en vain qu'on espere des meilleures connoissances de la nature de Dieu, de l'ame, et du corps que celles que tant des saints hommes ont eues. 10) Et que la foy Catholique enfin est la veritable Philosophie.

Voila la substance de la lettre de M. Stenon en peu de mots. Je ne sçay ce que M. Spinosa luy auroit repondu, pour moy je vous diray ingenuement ce que je repondrois s'il estoit à moy de le faire: je dirois donc (pour repondre par ordre) 1) que ceux qui parlent

[4] *Am Rande von l*: Bonacorsi chevalier de Malthe estant dans les billetines (maisons de plaisir) apprit par le recit d'un autre debauché ce sermon du P. Brescian françois qui avoit esté entre les mains des Hiroquois. Il en fut touché et deslors fit confession generale, et se resolut a des oeuvres de charité. Ce pere estoit un homme Apostolique et parloit d'une maniere touchante. Il avoit les mains à demy mangées par les Hiroquois.

Un homme qui avoit vécu sa vie durant dans des delices se resolut tout d'un coup de se rendre Capucin etc.

[5] *In l über* sublimes pensées d'un idiote: une Dame de Luque

2 esté (*1*) des sentim (*2*) aussi (*3*) luy même assez *L* 2 chemin *erg. L* 5 inveteré . . . connu *erg. L* 6 f. qui semble (*1*) parler (*2*) dire *L* 8 le (*1*) regi (*2*) gouvernement *L* 10 M. *erg. L* 11 imperfection, qu'elle *L* 11 expliquer (*1*) comment l'ame et le corps ⟨ – ⟩ (*2*) en quoy *L* 13 et . . . semblables *erg. L* 13 f. Dieu (*1*) pour qu'elle (*2*) à cause . . . est *L* 15 modernes 9) Qu'il est en vain (*1*) de chercher (*2*) d'esperer *L* 17 eues. 10) (*1*) Qu'un veritable chrestien (*2*) que *l* (*3*) Et que le (*a*) christianisme (*b*) foy catholique *L*

d'une maniere touchante, sont ordinairement passionnés, et par consequent, moins éclairés; 2) que bien souvent l'hypocrisie et l'ambition contrefont la sainteté; que les payens n'ont pas manqué des gens dont la vie a esté austere et irreprochable; qu'il y a dans toutes les sectes des gens qui vivent bien autant qu'on peut juger par l'exterieur: 3) que Xenocrate philosophe convertit sur le champ un libertin qui estoit venu chez luy pour le tourner en ridicule, 4) que Jaques Behm dit des choses assez surprenantes pour un cordonnier, sans estre pour cela de l'Eglise Romaine. 5)[6] Que le Gouvernement monarchique n'est pas toujours le meilleur, quoy qu'il soit plus capable de perfection qu'aucun autre, 6) que la vraye perfection ne consiste pas en ce que bien des gens s'imaginent, mais dans la perfection de l'entendement et dans l'empire sur les passions; choses aussi rares dans l'Eglise Romaine qu'ailleurs car ordinairement les hommes chassent une passion par une autre passion: sans parler de ceux qui agissent par ambition, je me contenteray de dire que la plus part de ceux qui ont vecu d'une maniere qu'on appelle sainte, ont esté poussés par la crainte de l'enfer. Il y a peu des gens qui sçachent ce que c'est que l'amour de Dieu sur toutes choses qui est pourtant le principe de la vraye religion. Cet amour est plus grand à mêsure qu'on est plus éclairé. Ceux qui l'ont par demonstration l'ont plus fermement et plus parfaitement; pourveu que la practique soit conforme à la theorie; ce qu'on obtiendra par l'exercice. Pour ce qui est 7) de l'imperfection de la Philosophie on ne s'en met pas en peine, car il n'est pas necessaire de sçavoir tout 8) et si l'on n'explique pas comment l'ame est unie avec le corps, on n'est pas moins capable pour cela de trouver plusieurs autres propositions importantes: quoyque peut estre ce probleme soit

[6] *Die Ziffern der Zählung in L bis hier ergänzt.*

1 f. éclairés; (*1*) que (*2*) qu'il y a eus des (*3*) 2) que bien *L* 3 irreprochable, (*1*) que la mort de Socrate peut toucher le plus indifferent, (*2*) qu'il *L* 4 l'exterieur: (*1*) que la (*a*) perfection (*b*) vraye perfection | de l'homme *erg.* | ne consiste pas en ce que ces gens s'imaginent, mais dans la perfection de l'entendement, et dans l'empire par les passions; (*2*) 3) que *L* 5 philosophe (*1*) convertit par un discours passione (*2*) convertit *L* 7 pour cela *erg. L* 7 f. monarchique (*1*) ne rend pas un Estat heureux s'il n'y a pas certaines (*2*) ne (*3*) n'est *L* 12 passion; (*1*) l'ambition et (*2*) l'étourdissement, la superstiti (*3*) ils se modifient (*4*) l'homm (*5*) l'ambition (*6*) je laisseray ceux que l'ambition anime, et je *L* 14 sçachent (*1*) l'amour de Dieu (*a*) de (*b*) sur (*2*) ce *l* 15 pourtant *erg. L* 15 religion. (*1*) Je croy pour tant (*2*) Or on ne sçauroit (*3*) Or il faut estre éclairé pour estre (*4*) Cet *L* 16 éclairé. (*1*) Des idiotes en sont capables; (*2*) Je croy (*a*) que des gens l'ont eu (*b*) que des idiotes l'ont quelque fois sans sçavoir qu'il l'ont, (*aa*) et sans en avoir. Mais à qui Dieu a donné la grace de l'avoir (*bb*) Mais ceux *L* 17 pourveu (*1*) qu'ils s'exercent pour l'exprimer dans leur vie (*2*) que *L*

plus aisé à resoudre qu'on ne pense: qu'à la verité les demonstrations fondées sur des hypotheses qui ne sont pas asseurées sont incertaines, mais les demonstrations de Geometrie et de Metaphysique ne doiuvent pas estre de cette nature; et ce qui contreviendroit à ces demonstrations ne seroit pas asseurement la parole de Dieu. 9) Enfin je ne voy pas pourquoy on ne puisse trouver des nouvelles lumieres sur la nature de Dieu du corps et de l'ame quoyque les plus Saints ne les[7] ayent pas eues. Car les Saints sont ceux qui aimant Dieu sur toutes choses ont acquis un empire sur leur passions et sont prests de tout faire pour luy. Or pour aimer Dieu il faut le connoistre; c'est à dire il faut avoir quelque notion de ce qu'on appelle Dieu et cette notion doit estre capable de donner de l'amour. Mais comme ceux qui ont une notion suffisante de la nature du cercle n'en sçavent pas pour cela les plus belles proprietez de même peut il arriver à l'égard de la nature de Dieu, car une connoissance mediocre mais reelle et solide, jointe à une grande practique est ce qui fait la sainteté et je ne voy pas pourquoy un homme qui n'est pas saint, ne puisse mieux connoistre quelques fois la nature du corps et de l'esprit que les saints mêmes. 10) Enfin je demeure d'accord que la vraye religion est la meilleure partie de la vraye philosophie: qui nous apprend à aimer le plus parfait de tous les estres dans la connoissance du quel consiste la vie eternelle.

Voila ce que j'ay a dire en peu de mots aux raisons de Mons. Stenon. Je vous en laisse juger et je finiray après avoir faite une protestation qui me semble necessaire. C'est que je vous asseure que bien loin de blamer M. Stenon je puis dire que je l'estime et s'il m'est permis de le dire, que je l'aime. Car je croy de reconnoistre en luy un zele animé d'une veritable charité. Je ne m'étonne pas qu'il est dégoûté de la philosophie, par ce qu'il n'a pas encor éprouvé la force des demonstrations metaphysiques. Pour moy je dis avec sincerité que je suis fort content de celles que j'ay trouvées, puisqu'elles m'ont

[7] *Anstreichung von* les *bis* dire.

1 pense (*1*) Que les demonstrations fondées sur des (*2*) 8) qu'a la *L* 2 incertaines; (*1*) et qu'elles ne doivent pas ⟨preju⟩ (*2*) mais si un bien contrevenoit (*3*) mais *L* 5 puisse (*1*) faire des nouvelles (*2*) pas trouver *L* 6 l'ame; (*1*) les saincts (*2*) quoyque *L* 7 un empire *erg. L* 9 capable (*1*) exciter l'amour (*2*) de *L* 11 arriver (*1*) que ceux (*2*) à *L* 11–13 Dieu (*1*) enfin (*2*) | et *erg.* | je ne voy pas pour quoy (*a*) il faille estre saint pour avoir une meilleure connoissance de la na (*b*) un *L* 11–13 Dieu (*1*) car la connoissance seule ne suffit pas à la sainteté et un homme (*2*) car . . . sainteté *l* 14 quelques fois *erg. l* 15 f. philosophie: (*1*) c'est à dire (*2*) qui *L* 17 eternelle: (*1*) Mais les hommes abandonnent ordinairement l'essentiel pour (*2*) Voila *L* 18 Stenon (*1*) ce n'est pas (*2*) . Je *L* 22 Je (*1*) souhaite (*2*) ne *L* 22 pas (*1*) qu'il parle de la raison (*2*) qu'il *L* 24 suis (*1*) infiniment (*2*) | fort *erg.* | *L*

appris des veritez les plus satisfaisantes du monde qui s'accordent merveilleusement avec la religion Chrestienne et qui peuvent donner icy bas l'avantgoust d'une eternelle vie. Je souhaite le même bonheur à tout le monde; mais surtout à des personnes qui meritent autant que Mons. Stenon qu'on prenne part à leur conversion. Je suis Monsieur

394. DE HOSTIA
Oktober 1677

Überlieferung:
L Konzept: LH I 2, 4 Bl. 1. 1 Bl. 4°. 1 ½ S. (Unsere Druckvorlage.)
A Abschrift Joh. Heinrich Jung: LH I 2, 4 Bl. 2–3. 1 Bog. 4°. 3 S.

Octobr. 1677

Hostia Romanae Ecclesiae est aut creator aut creatura. Si est creator, tunc sequitur creatorem sive Deum esse rem albam ac rotundam; nam negari non potest hostiam esse rem albam, rotundam, etc. et Theologi enim defendunt, albedinem quam videmus non esse apparentem, sed veram. Quare si hostia est Deus, etiam Deus talis res erit.

Item: hostia quae est Romae non est hostia quae est Parisiis: sive plures sunt hostiae, quoniam vero non sunt plures dii, ideo Deus non est hostia, vel hostia non est Deus.

Ponamus jam hostiam esse Creaturam, tunc aut erit creatura a Deo assumta, veluti corpus Christi; aut erit simplex creatura. Non est corpus Christi, quod probatur eodem argumento quo probatum est hostiam non esse Deum. Nam corpus Christi non est rotundum, hostia est rotunda; et unum est corpus Christi, hostiae sunt plures.

2 qui (*1*) nous donnent (*2*) peuvent donner *L* 3 souhaite (*1*) cette satisfaction (*2*) le même bonheur *L* 3 f. meritent (*1*) d'avoir part (*2*) autant *L* 11 Ecclesiae (*1*) aut est substantia singularis seu suppositum; aut (*a*) ⟨non est⟩ | (*b*) accidens *erg.* |. Si est suppositum, tunc (*2*) est *L* 12 albam (*1*) , (*2*) | ac *erg.* | *L* 13 f. et . . . veram. *erg. L* 15 f. hostiae, (*1*) non vero plures sunt Dii (*2*) quoniam . . . non sunt *L* 16 f. Deus. (*1*) Eodem modo (*2*) Quod si (*3*) Si hostia est creatura, tunc aut (*4*) Ponamus *L* 17 assumta, (*1*) ut (*2*) veluti *L* 19 hostiam *erg. L* 20 rotundum, (*1*) etc. (*2*) hostia . . . rotunda; *L*

Necesse est ergo, hostiam esse simplicem creaturam; sed hinc jam manifeste sequitur hostiam non posse adorari, seu non esse objectum cultus latriae.

Suppositiones:

1) Ita late fusum est institutum missae Romanae, ut multa millia hostiarum consecratarum non in nostra tantum Europa, sed et aliis terrarum orbis partibus sumantur.

2) Creatura simplex (id est a Deo non assumta), non debet per se ac proprie adorari cultu Latriae.

Propositio I.

Hostia non est Deus.

Hostiae consecratae sunt plures *per suppos. 1.* Deus est unicus. Ergo hostia non est Deus.

Propositio II.

Hostia non est corpus Christi.

Hostiae consecratae sunt plures, *per suppos. 1.* Corpus Christi est unicum. Ergo hostia non est corpus Christi.

Propositio III.

Hostia non debet adorari sive cultu latriae honorari.

Hostia non est Deus (*per prop. 1.*). Ergo est creatura. Si est creatura, erit aut creatura a Deo assumta, aut creatura simplex. Non est creatura a Deo assumta, quia non est corpus Christi (*per prop. 2.*), animam autem Christi non esse confessum est. Ergo est creatura simplex. Sed (*per suppos. 2.*) creatura simplex non debet adorari cultu latriae, Ergo nec hostia. Q. E. D.

Suppono cum Theologis in Sacramento Eucharistiae nullam esse sensuum deceptionem, sed albedinem, rotunditatem, caeteraque accidentia non minus esse realia in hostia, quam in rebus aliis.

1 creaturam; (*1*) ergo (*2*) sed *L* 1 f. sequitur *erg. L* 2 posse (*1*) ess (*2*) adorari, *L* 2 esse (*1*) subjectum (*2*) objectum *L* 3 f. Suppositiones: (*1*) 1) Unicus est Deus. 2) Una (*2*) 1) Plures sunt hostiae consecratae 2) Nulla creatura simplex (seu a Deo non ass (*3*) 1) Dantur hostiae plurimae in plerisque terrarum partibus (*4*) 1) Ita *L* 4 f. est (*1*) cult (*2*) sacrificium missae, ut reperiantur hostiae consecratae (*3*) institutum . . . ut (*a*) plurimae (*b*) multa . . . partibus (*aa*) reperiantur (*bb*) consumantur (*cc*) sumantur *L* 10 consecratae *erg. L* 14 consecratae *erg. L* 19 est | humanitas vel *gestr.* | corpus *L* 20 2.) , (*1*) mentem (*2*) | animam *erg.* | *L* 23 cum Theologis *erg. L* 25–S. 2204.1 aliis. (*1*) Datur res alba et rotunda (*2*) In Hostia (*3*) Datur | hoc loco *erg.* | *L*

Datur hoc loco albedo, datur et rotunditas vera.

Id quod est album, est etiam rotundum.

Datur ergo subjectum albedinis et rotunditatis.

Demonstratum est ergo Hostiam non adorari; sed adorationem terminari in Christum.

395. ANIMADVERSIONES IN SCHEDAM EX BATAVIS MISSAM
[Herbst 1677 bis Sommer 1680 (?)]

Überlieferung: *L* Bemerkungen in eigenhändiger Abschrift: LH I 3, 7e Bl. 1–2. 1 Bog. 2°. 6 Sp. auf Bl. 1 r°, v° u. Bl. 2 r°.

Die Datierung erfolgt aufgrund des häufig für diesen Zeitraum belegten Wasserzeichens.
Überschrift und Propositionen der hier eingezogen wiedergegebenen Scheda hat Leibniz hervorgehoben.

Animadversiones in Schedam sibi ex Batavis missam

Methodus Facilis Veram Ecclesiam lumine rationis inveniendi Acatholicis proposita a quodam Calvinista seu reformato per Dei misericordiam infinitam in gremium sanctae matris Ecclesiae Catholicae Apostolicae Romanae nuper reducto.

Non est volentis, neque currentis sed miserentis Dei.

Propositio I

Quod mihi secundum ipsorum Calvinistarum seu Reformatorum Principium ex Ecclesia Reformata egredi liceat. (1)

Demonstratio

3 f. rotunditatis. (*1*) Et hoc nos substanti (*2*) Demonstratum *L* 12 (*1*) Scheda ex Batavis missa (*a*) Annotationes (*b*) Animadversiones (*2*) Animadversiones in ... missam *L*

Reformati dicunt se soli scripturae, (2) nullis traditionibus (3) aut hominum institutis (4) fidem adhibere.

Ideo Reformator Calvinus aut quisquis ille fuerit S. Scripturam coepit examinare nulla (5) traditionum (6) aut consuetudinum Ecclesiae Romanae habita ratione, et ita ex Scriptura Sacra (7) determinavit dogmata fidei. (8)

Jam quaero utrum ista dogmata fidei ita sint credenda unicuique Reformato prout a Reformatore aut Reformatoribus determinata proponuntur, an vero ulteriori examine sit opus, ut illa quis amplectatur?

Si primum dicatur, Ergo Reformatoris, qui homo fuit institutis, ab ejusdem successoribus traditis fides adhibenda est; quod repugnat Reformatorum positioni. (9)

Si alterum asseritur, infero mihi liberum esse dogmatibus fidei a Reformatore propositis, assensum denegare, si eadem meae Sacrae Scripturae interpretationi non convenerit (alias enim ulterius istud examen inutile prorsus foret) et consequenter me ex Reformata Ecclesia posse exire. (10)

(1) Fatentur Reformati posse aliquem suorum salva salute Augustanam Confessionem amplecti modo id se facere debere in conscientia sit persuasus. Aliud vero sentiunt de Romana in qua majus salutis periculum esse arbitrantur.

(2) Imo Reformati fatentur adhibendam esse fidem etiam bonis consequentiis in quo cum Romana pariter et Augustana Ecclesia consentiunt.

(3) Parati sunt etiam credere Verbo Dei non scripto, sed per manus tradito, modo talis aliqua traditio doceatur. Libenter credunt traditionibus historicis probe stabilitis, exempli causa Mariam fuisse semper virginem, scripturam quam habemus ab Apostolis et Evangelistis esse, et hos fuisse miraculorum editores ac θεοπνεύσους.

(4) Aliud est hominum institutum, aliud traditio: nam divinum institutum potest per hominum manus tradi.

(5) Imo habenda fuit traditionum et consuetudinum Romanae Ecclesiae ratio, saltem eatenus, ut sine ratione non rejicerentur.

(6) Imo si nulla extitisset scriptura sacra, aut (si quod absit) periisse fingeretur, potuisset tamen Ecclesia Reformari per traditiones historicas, et scripturas humanas,

4 examinare (*1*) nullarum (*2*) nulla *L* 16 suorum *erg.* salva (*1*) conscien (*2*) salute *L* 19 etiam (*1*) bonis consequentiis atque (*a*) fundamentis (*b*) principiis a Deo menti nostrae insertis, ac (*2*) principiis a Deo menti nostrae insertis, ac bonis consequentiis inde deductis (*3*) bonis consequentiis *L* 21 credere (*1*) tra (*2*) Verbo *L* 25 aliud (*1*) ⟨ – ⟩ (*2*) traditionem: et (*3*) traditio: nam *L* 27 traditionum (*1*) et Ecclesi (*2*) ⟨ – ⟩ (*3*) et *L* 29 (6) (*1*) Si (*2*) Imo *L* 29 absit) (*1*) periisset, potuisset (*2*) periisse, fingeretur, *L*

scilicet per antiquitatem Ecclesiasticam et SS. Patres, ostendendo quantum hodie in maximi momenti rebus a primitiva Ecclesia discessum sit.

(7) adhibitis consequentiis

(8) Proprie loquendo Reformator nulla nova determinavit dogmata fidei, sed quicquid ab ipso creditur ut articulus fidei, id creditur etiam a Romana Ecclesia; tantum aliqua quae cum Scriptura pugnare sibi comperisse videbatur, rejecit.

(9) Reformatus non credit reformatori propter ipsius autoritatem, sed quia putat doctrinam Reformatoris consentire cum Scriptura sacra a se saepe lecta vel audita. Quod si incipiat dubitare an ea consentiat, et gravibus difficultatibus se urgeri aut a Deo ad examen hoc vocatum arbitretur, debet ipsemet inquirere assumto tamen in consilium viro pio modesto et perito. Et tunc inveniet in omnibus articulis positivis qui a Reformatore credendi proponuntur, consentire Romanam Augustanam et Genevensem Ecclesias, eoque minus dubitabit de interpretatione; vel si adhuc dissentiat, tunc nec Romanam poterit sequi. In articulis autem negativis, id est potius in rejectionibus articulorum Romanae Ecclesiae ipsemet agnoscet in dubio standum esse potius pro negante, seu affirmanti incumbere probationem.

10) Si post omnem diligentiam adhibitam cogaris in conscientia a quadam Reformatorum explicatione sive sententia dissentire; et dissensus talis sit, ut te salva conscientia cum ipsis communicare non posse arbitreris, non dubium est, quin possis imo debeas ex eorum Ecclesia exire. Sed idem de Romana, et Augustana, et qualibet alia Ecclesia verum est. Potest nihilominus ista conscientia erronea et mutatio periculosa esse, an vero, qui omni adhibita diligentia errat, damnabiliter errare possit Deo dijudicandum relinquo: saltem periculum subesse sufficit.

Propositio II

Quod ex Reformata Ecclesia exire debeam

4 loquendo (*1*) Calvinus (*2*) Reformator *L* 5 Romana | et Augustana *gestr.* | Ecclesia; *L* 7 f. putat (*1*) explicat⟨–⟩ (*2*) doctrinam *L* 9 incipiat (*1*) grave (*2*) dubitare *L* 9 f. aut . . . vocatum *erg. L* 16 f. probationem (*1*) . Itaque concludo: nemo nisi (*a*) ob (*b*) gravibus difficultatibus urgeri se | aut a Deo vocatum singulariter *erg.* | arbitretur, receptam suae Ecclesiae (qualiscunque ea) sit doctrinam in dubium vocare debet. (*aa*) Oblatis autem (*bb*) Quodsi in conscientia se obligatum putet (*aaa*) tunc (*bbb*) ad examen de integro suscipiendum, tunc (*2*) , nec proinde Ecclesiae Romanae interpretationi accedet, (*3*) . (10) Si *L* 18 explicatione (*1*) , sive dissen (*2*) sive sententia *L* 23 subesse | posse *gestr.* | sufficit *L*

Demonstratio

Cum probatum sit me secundum ipsorum Reformatorum principium ex Ecclesia Reformata egredi posse: (1)

Et tamen praetendant Reformati Ecclesiam suam veram Ecclesiam esse, (2) omnesque alias plenas esse erroribus operationem salutis impedientibus; (3)

dico illas non recte sentire.

Consequentia enim ex illorum principio rite deducta contradicit directe opinioni, quam iidem de veritate suae Ecclesiae fovent. (4)

Et quia in nulla doctrina contradictio vel minima admitti potest,

Sequitur aut Principium Reformatorum esse falsum

aut Ecclesiam eorum veram non esse. (5)

Adeoque Reformatorum doctrinam, ipsamque Calvini Reformationem non esse a Deo. (6)

Cumque non sint a Deo clarum est me post cognitam hanc veritatem amplius illis assentiri non debere,

seu (quod idem est), me ex Ecclesia reformata debere egredi.

(1) Non absolute hoc probatum est, sed conditionaliter, quando scilicet conscientia (sive vera sive erronea) te ad egrediendum cogit; quo casu non tantum potes egredi, sed et debes. Atque ita non opus erat nova propositione.

(2) Id est in ea viventem esse in via salutis, sive qui ejus dogmatis obtemperet, salvatum iri.

(3) Hoc est aliquid amplius: potest enim reformata Ecclesia esse vera, seu salutis particeps, etsi aliae, v.g. Augustana etiam ad salutem ducere possit. Quamvis eam Reformati erroribus, sed condonabilibus infectam arbitrentur.

(4) Hic consistit totius ratiocinationis cardo, sed qui introspiciet mirabitur autorem tam levi negotio tantam rem conficere sperasse, et perfunctorie adeo sub specie mathematicae demonstrationis fuisse ratiocinatum. Probare vult Reformatorum Ecclesiam non esse a Deo, ob contradictionem in eorum principiis, ut putat, repertam. Contradictio talis est: Reformati docent suam Ecclesiam esse veram, seu neminem ex ea salva salute posse exire. Ego vero ex eorum principio (quod unusquisque scripturam examinare debeat) ostendo aliquem ex ipsorum Ecclesia posse exire; ergo principia eorum sibi contradicunt.

16 non (*1*) posse, (*2*) debere, *L* 26 totius (*1*) dem (*2*) ratiocinationis *L* 27 et (*1*) negligenter (*2*) perfunctorie *L* 28 vult (*1*) veram (*2*) Reformatorum *L* 29 ut (*1*) pate (*2*) putat, *L*

Ergo Ecclesia eorum non est a Deo, ideo non possum modo sed et debeo ex ea exire. Responsio est facillima: eo modo quo tu probasti ex Ecclesia Reformatorum aliquem exire posse, si scilicet conscientia eum post omnem diligentiam adhibitam cogat; eo modo id ipsi concedunt, neque pugnat cum eorum opinione, quod sua Ecclesia vera. Idem enim in qualibet, imo etiam in ipsissima vera Ecclesia locum habebit, ut aliquis ex conscientia erronea hypothesi ex ea exire cogatur.

(5) Posset eorum Ecclesia esse vera, etiamsi eorum principium seu modus dogmata sua probandi esset falsus. Putarem enim, si quis infirmis argumentis ad fidem amplectendam fuisset persuasus, nihilominus fidem veram vere habere posse.

(6) Etiamsi ostensum fuisset talem in ratiocinando errorem admisisse reformatos, non ideo sequeretur eorum Ecclesiam non esse a Deo, seu eos non esse in via salutis. Nam puto si alicui Ecclesiae nihil aliud objici posset quam falsa quaedam et secum pugnans circa principia ratiocinatio, facile ferri posset, modo conclusiones essent bonae. Ideo nulla esset ab ea exeundi necessitas. Quemadmodum in Romana Ecclesia quidam Circulum admisere in Analysi fidei; ipsismet eorum doctoribus hoc sibi invicem aliquando exprobrantibus, nec tamen illi qui talem circulum admittebant, ideo ob principia male probata, salutis via exciderant, aut a caeteris damnabantur.

Propositio III

Quod nequeam transire ad Ecclesiam Lutheranam vel Arminianam, vel ad Socinianam, Anabaptistarum aliarumve similium ullam

Demonstratio

Omnia haec variarum societatum Christi nomen profitentium, sed inter se invicem circa articulos fidei discrepantium capita, uti Lutherus, Arminius, Socinus, Menno, reliquique quorum unusquisque aut verus reformator Ecclesiae Catholicae Romanae, aut alicujus jam ex eadem reformatae Ecclesiae vult haberi eodem principio quo et Calvinus usus est, utuntur; scilicet soli Scripturae, nullis traditionibus aut hominum institutis fidem adhibendam esse. Et sic eodem modo (1) eadem quae de Calvino ejus reformatione et Ecclesia

1 Ergo (*1*) etiam (*2*) Ecclesia *L* 5 qualibet, (*1*) etiam (*2*) imo . . . ipsissima *L* 5 f. aliquis (*1*) per conscientiam erroneam (*2*) ex . . . hypothesi *L* 12 si (*1*) alicujus (*2*) alicui *L* 15 hoc (*1*) admittentib (*2*) sibi *L*

reformata probavimus applicanda sunt Luthero et unicuique Reformatorum, eorundem Reformationi et Ecclesiis quas singuli formarunt. Patet igitur me ad nullam harum Ecclesiarum posse transire.

(1) Idem qui ante Paralogismus. Non debes nec potes ad earum ullam transire, nisi post sufficientem inquirendi diligentiam adhibitam id in conscientia facere cogaris.

Propositio IV

Quod ego novam reformationem facere non possim

Demonstratio

Clarissimum est ex praecedentibus. Nam de me in numero reliquorum jam dictorum reformatorum constituto, et eodem quo illi usi sunt principio utente, idem prorsus quod de illis dictum est, asserendum est. (1)

(1) Eadem semper manet responsio; nemo ad Reformandum accedere debet nisi quem conscientia sua divinae vocationis convincit.

Propositio V

Quod extra omnes Ecclesias visibiles manere nequeam, velut membrum alicujus Ecclesiae invisibilis; sed membrum fieri debeam alicujus Ecclesiae visibilis.

Demonstratio

Probatum est nullam cujusvis Reformationem esse a Deo, et me novam reformationem incipere non posse. Si aliquis jam forte mihi dicat, me posse meam salutem operari extra quamcunque societatem vel Ecclesiam Christi nomen profitentem constitutum, modo Christianus sim, ipsum rogo qua autoritate hoc affirmet. (1) Respondebit se id ex Scriptura probare. (2) At ego regero me ipsius opinioni assentiri non posse nec debere, quia mea interpretatio ipsius interpretationi contraria est. (3)

(1) Eodem jure te rogabit, qua autoritate affirmes contrarium.

(2) Imo etiam ex ratione; quia dicet praesumtionem esse pro libertate, donec obligatio probetur.

(3) Nihil unquam audivi frigidius. Eodem modo quidvis refutabo. Negando conclusionem nec respondendo ad argumenta hoc praetextu quod meae opinioni pugnent, et non sit cur alteri potius, quam mihi credam.

Prop. VI, sive Conclusio

Quod reverti debeam ad Ecclesiam Catholicam Romanam, scilicet illam ex qua omnes reformatores mediate vel immediate prodierunt.

Demonstratio

Clarissime ducitur ex eo, quod neque reformatio Calvini, neque illa Lutheri, neque Arminii neque Socini, neque Mennonis neque reliquorum ullius sit a Deo, neque ego novam reformationem facere possim, et tamen debeam fieri membrum alicujus Ecclesiae visibilis, me reverti debere ad illam Ecclesiam, (1) ex qua omnes dicti Reformatores vel mediate vel immediate exierunt, quae quidem Ecclesia est omnium consensu Romana. (2)

(1) Nihil praecedentium probatum est, et si qua vis fuisset in probationibus, valuissent etiam contra Ecclesiam Romanam. Nam ipsa quoque asserit se Verbo Divino scripto vel tradito niti; et membra hujus Ecclesiae non humanae sed divinae autoritati credere tenentur, et Papae vel Ecclesiae autoritatem ex Verbo atque institutione Dei derivare coguntur. Quare nemo eam credere tenetur, antequam examinando deprehenderit interpretationem quam ipsi asserunt, sibi quoque veram videri, seu suae congruere.

(2) Non habet Romana Ecclesia quod sibi magnopere arroget prae Graeca. Deinde ipsa Romana Ecclesia exiit e primitiva; ad hanc ergo redeundum est.

3 cur (*1*) ipsi poti (*2*) alteri *L* 12 immediate (*1*) prodierunt (*2*) exierunt *L* 16 et (*1*) alios (*2*) membra *L* 16 non (*1*) homini (*2*) humanae *L* 17 et (*1*) ⟨ – ⟩ (*2*) Papae *L* 18 nemo (*1*) ipsis (*2*) eam *L* 20 (2) | Imo *gestr.* | non *L*

396. IL N'Y A QU'UN SEUL DIEU
[1678 bis 1686 (?)]

Überlieferung: *L* Konzept: LH I 6, 3a Bl. 7. 1 Zettel (10 × 14 cm). 2 S.

Das kurze Stück weist keine äußeren Datierungskriterien auf, dürfte jedoch aus inhaltlichen Gründen noch vor dem *Examen religionis christianae* (N. 420) in Hannover entstanden sein.

1) Il est certain qu'il n'y a qu'un seul Dieu. C'est pourquoy ceux qui disent qu'il y a trois personnes divines n'entendent pas ou ne doivent pas entendre le mot de personne, comme on le prend parmy les hommes autrement il y auroit trois dieux. C'est pourquoy ils comparent les trois personnes d'une même substance divine avec trois facultés qui se trouvent dans une même ame, comme sont la puissance d'agir, la connoissance et la volonté.

2) Il est vrai aussi que Jesus Christ est homme veritable; contre ceux qui croyoient que la divinité luy tenoit lieu d'ame, et qui confondoient la nature divine avec l'humaine, attribuant à l'une ce qui appartient à l'autre.

Il faut de plus demeurer d'accord qu'il n'y a que Dieu eternel et tout-puissant, qui merite une adoration religieuse. C'est pourquoy on ne doit adorer que cette plenitude de la divinité que la sainte écriture dit habiter en Jesus Christ.

3) Il y a une union fort étroite entre la nature divine, et entre l'humanité de Jesus Christ. Cette union ne consiste pas seulement dans la concorde ou conformité des sentimens, mais encor dans une influence reelle, presence et operation intime. Et il semble que cette union est aussi parfaite qu'il y en peut avoir entre le Createur et la creature.

4) Tout ce qu'on dit de la Trinité et de l'incarnation doit estre expliqué en sorte qu'il ne choque point les perfections divines ny l'honneur dû à l'estre souverain. Car comme nous n'entendons pas assés ce que

7 ou . . . entendre *erg. L* 9 avec | les *gestr.* | trois *L* 10 f. ame, (*1*) sçavoir (*2*) la puissance, sagesse et volonté | (*3*) par (*4*) comme . . . la *erg.* | *L* 13 confondoient (*1*) les deux natures (*2*) la *L* 15 faut (*1*) aussi (*2*) de plus *L* 15 que (*1*) l'e (*2*) Dieu eternel *L* 16 f. pourquoy (*1*) lors qu'on (*a*) adore (*b*) doit adorer religieusement, (*c*) adore Jesus Christ, on declare de n'adorer que la divinité, qui habite en luy (*2*) on . . . que *L* 17 en (*1*) luy. (*2*) Jesus Christ *L* 18 entre (*1*) la divini (*2*) la *L* 19 Christ. (*1*) Jesus Christ est appellé fils de Dieu, (*2*) Cette *L* 25–S. 2212.1 Car (*1*) on (*2*) comme nous (*a*) n'avons pas des notions exactes de ce que c'est que (*b*) n'entendons . . . de *L*

signifient les termes de Personne, Nature, Union à l'egard de Dieu, il est permis de leur donner un sens raisonnable et digne de Dieu.

5) Cependant le plus seur est de se tenir aux formules que Dieu même a revelées. Et c'est pour cela qu'il seroit bon que les Theologiens s'abstinissent de toutes les expressions, que l'écriture et la tradition perpetuelle de l'Eglise catholique n'autorise pas.

[6)] Et quant à la practique il importe de recommander aux hommes que nostre amour supreme ne doit s'attacher qu'à ce qui est divin et eternel au lieu que souvent c'est la nature humaine de Jesus Christ, et la connoissance que nous avons de lui selon le chair qui occupe nostre affection.

397. DIALOGUS INTER THEOLOGUM ET MISOSOPHUM

[2. Hälfte 1678 bis 1. Hälfte 1679 (?)]

Überlieferung:

L Konzept: LH I 6, 6 Bl. 1–2. 1 Bog. 2°. 4 S.

l verb. Reinschrift: LH I 3, 2 Bl. 1–4. 2 Bog. 2°. 4 ¼ S. (Unsere Druckvorlage.)

E GRUA, *Textes*, 1948, S. 18–23.

Übersetzung: OLASO, *Escritos*, 1982, S. 209–217.

Die folgenden vier Dialoge dürfte Leibniz wohl zwischen der 2. Hälfte 1678 und Ende 1679 verfaßt haben. Der erste behandelt das Verhältnis von Vernunft und Glauben. Die unterschiedliche Schrift des Konzeptes weist darauf hin, daß es in mehreren Stufen verfaßt worden ist. Es kann nach Ausweis seines häufig belegten Wasserzeichens frühestens ab Juli 1678 entstanden sein. Neben dem Konzept existiert eine sorgfältig korrigierte Reinschrift, deren Schreiber für das Jahr 1679 nachgewiesen werden kann und die aufgrund des häufig belegten Wasserzeichens einen Entstehungssrahmen bis mindestens April 1679 zuläßt.

1 Union | personnelle *gestr.* | (*1*) dans les matieres (*2*) en (*3*) à *L* 5 et (*1*) la (*2*) l'antiquité (*3*) la *L* 5 perpetuelle *erg. L* 6–10 pas. | (*1*) Il faut (*2*) Quant à la practique il est important de recommander aux hommes, de ne pas s'attacher trop à l'humanité de Jesus Christ *gestr.* | (*3*) | 4) *L ändert Hrsg.* | Et . . . affection *L* 7 importe (*1*) distin (*2*) de *L* 7 f. hommes (*1*) que l'objet de leur devotion ne doit terminer au (*2*) que (*a*) leur amour ne doive (*b*) nostre amour supreme | et culte *gestr.* | ne doit s'attacher (*aa*) à la divinité de Jesus Christ (*bb*) qu'à la divinité, (*cc*) qu'à . . . eternel *L* 8 f. c'est (*1*) l'hum (*2*) la *L*

Dialogus inter Theologum et Misosophum

M. Nunquam ne desinetis o Theologi cum ratione insanire, quos potius cum fide sapere deceret.

T. Desinemus ratione uti cum Deus sapiens aut homo rationalis esse cessabit.

M. *Sapientia hominis stultitia est coram Deo*, et ratio hominis in divinis errandi potius quam sapiendi instrumentum est.

T. Superba sapientia apud Deum stultitia est, a Deo enim confunditur, qui humiliat superbos: et qui scrutari mysteria ratione volet, a gloria opprimetur ac fulgore illo nimio occaecabitur, sed qui Deum sincero pectore quaerit, huic Deus rationem illuminat, ut videat mirabilia ejus; et quemadmodum solem non recta sed aut in aqua aut per vitrum coloratum intuemur; ita, quem aut pius affectus, aut defendendae fidei necessitas ad profundiorem rerum divinarum contemplationem vocat, is non sibi rationis oculos effodiet, ita enim nihil videbit, sed per mediam scripturam sacram (: cujus interiectu nimia illa radiorum coelestium efficacia nostrae imbecillitati attemperatur :) velut per velum interpositum in sanctum sanctorum introspiciet. Hoc autem velum tum demum levabitur, cum Deum non amplius in speculo vel aenigmate sed de facie ad faciem contuebimur.

M. Putas ergo rationem cum fide conjungendam.

T. Quid ni? Si quidem ipsa fides ratione nobis persuadetur: qua enim alia praerogativa Mahumetanis superiores sumus?

M. Nos vera miracula habemus, non illi.

T. Multa ratiocinatione opus est ad probanda miracula, quae non vidimus; imo etsi his oculis nostris videamus, multo tamen examine indigemus ne decipiamur: praeterea ex

1 et (*1*) Scepticum (*2*) | Misosophum. *erg.* | *l* 4 uti | o Sceptice, *gestr.* | cum *L* 4 sapiens (*1*) esse cessabit, (*2*) aut *L* 4 cessabit. (*1*) S. (*2*) | M. *erg.* | *L* 7 sapientia (*1*) revera (*2*) apud Deum *L* 7 est, (*1*) Deus enim (*2*) a *L* 8 opprimetur (*1*) et (*2*) | ac *erg.* | *l* 11 aut (*1*) sincera pietas (*2*) pius *L* 11 f. ad (*1*) conte (*2*) profundiorem *L* 12 is (*1*) Deum (*2*) non *L* 12 f. effodiet, (*1*) sed (*2*) ita *L* 13 per (*1*) scripturam sacram, verum illud sed quodammodo transparens Divini Tabernaculi velum in (*a*) divina adyta intros (*b*) adyta illa introspiciet (*2*) | mediam . . . sacram *erg.* | (cujus *L* 14 attemperatur) (*1*) et (*2*) velut *L* 14 f. velum (*1*) interiectum (*2*) | interpositum *erg.* | *l* 16 contuebimur. (*1*) S. (*2*) | M. *erg.* | *L* 17 conjungendam, (*1*) quidem (*2*) . T. *L* 18 quidem (*1*) hominibus scrupulosis (*2*) objecti (*3*) ipsa *L* 18 persuadetur: (*1*) quo enim alio meliore (*a*) indicio (*b*) no (*2*) qua *L* 19 sumus? (*1*) S. (*2*) | M. *erg.* | *L* 21 T. (*1*) Ratione (*2*) Multa (*a*) ratiocinand (*b*) ratiocinatione *L* 21 ad (*1*) probandum extitisse miraculum, qui (*2*) probanda . . . quae *L* 22 tamen *erg.* *L*

5 *Sapientia . . . Deo*: 1. Kor. 3, 19. 7 Vgl. 1. Kor. 1, 17–31. 9 f. Vgl. Ps. 119 (118), 2 u. 18. 16 cum . . . contuebimur: vgl. 1. Kor. 13, 12.

Scriptura nosti miracula ipsa alio rursus indigere criterio, nempe doctrina: nam et Antichristus faciet signa deceptura, si possibile esset, etiam electos. Moses dixit prophetae legi contraria docenti nec si signa edat credendum esse.

M. Concedo miracula ad normam doctrinae esse exigenda: sed doctrinae, inquam revelatae, non vero naturalis.

T. Nonne ipsa revelatio prima pendet a miraculis?

M. Fateor.

T. Ergo saltem prima illa miracula non ad aliam revelationem priorem exigi debent . . . Quid respondes ad hoc? Cur haeres?

M. Nescio quomodo me decepisti atque in arctum redegisti.

T. Magis ingenue facies si te non a me sed a te ipso deceptum fatearis.

M. Tam fortes sunt rationes tuae, ut cogerer tibi assentiri, nisi didicissem in divinis omnes ratiocinationes debere esse suspectas.

T. Omnes ratiocinationes etiam in humanis suspectae sunt, id est non admittendae ante diligens examen, praesertim in re gravi.

M. Et si nihil jam succurrat quod opponere possim superiori illi ratiocinationi tuae, attamen nec tu habebis quod regeras meae.

T. Cuinam?

M. Quod scilicet admissa analysi fidei in rationem, omnis fides futura sit humana non divina.

T. Gravissimi autores qui de analysi fidei scripsere, optime satisfecerunt huic difficultati. Alia enim est analysis fidei humana quoad motiva credibilitatis, quae fit in historiam et rationem historias examinantem et confirmantem; alia est analysis fidei divina, quae fit in Spiritus Sancti operationem in cordibus nostris efficacem.

1 f. doctrina (*1*) Scis (*2*) Etiam (*3*) | Ipse *erg.* | Antichristus *L* 3 esse. (*1*) S. (*2*) | M. *erg.* | *L* 4 f. sed | a Deo *erg. u. gestr.* | revelatae non (*1*) humanae (*2*) na (*3*) vero *L* 6 miraculis. (*1*) S. (*2*) | M. *erg.* | *L* 8 priorem *erg.* (quae nulla est, quia primam jam assumsimus) sed ad doctrinam naturalem exigi *L* 9 haeres? (*1*) S. (*2*) | M. *erg.* | *L* 10 me (*1*) circumvenisti (*2*) | decepisti *erg.* | *L* 11 f. deceptum (*1*) dicas ne (*2*) fatearis. (*a*) S. (*b*) | M. *erg.* | *L* 14 T. (*1*) Ea (*2*) Omnes *L* 15 ante (*1*) ex (*2*) diligens *L* 15 gravi. (*1*) S. (*2*) | M. *erg.* | *L* 16 succurrat (*1*) contra ratiocinationem tuam, ta (*2*) quod *L* 16 superiori illi *erg. L* 18 Cuinam? (*1*) S. (*2*) | M. *erg.* | *L* 21 scripsere, | ut Gregorius de Valentia e Societate Jesu, Holdenus e Sorbona aliique *gestr.* | optime *l* 22 humana *erg. L* 22 f. in (*1*) ratiocinationem (*2*) historiam *L* 24 Sancti (*1*) illumi (*2*) operationem *L* 24 efficacem. (*1*) S. (*2*) | M. *erg.* | *L*

1 f. nam . . . electos: vgl. Matth. 24, 24. 2 f. Vgl. Deut. 13, 2–4.

M. At sufficit ille internus Dei sermo, sine rationibus, multi enim in simplicitate cordis sui credunt, etsi nullas credendi rationes sciant.

T. Fateor multos, singulari Dei benignitate omnium sese captui accomodante, veram fidem tenere sine ullis rationibus persuadentibus; et hos salvos esse posse: misera tamen esset religio nostra si argumentis careret, nec Mahumetanae aut paganae praestaret ita enim nec ratio petentibus reddi nec fides contra impietatem aut etiam scrupulos qui saepe pios anxios habent defendi posset.

M. Est aliquid quod dicis. Ego tamen putaveram tutius esse omnem ratiocinationem ablegare e Theologia: credebam enim humana principia in divinis nihil certi probare.

T. Si hoc esset, nec Dei existentia probaretur rationibus.

M. Etiam Dei existentia probanda est revelationibus et miraculis.

T. Sed dixi Tibi revelationes et miracula per rationem examinanda esse.

M. Sed quid respondes huic argumento quod principia humana non sunt accommodata rebus divinis.

T. Respondeo dari principia communia rebus divinis et humanis, et hoc optime observarunt Theologi: principia quidem physica fateor sunt humana tantum, verbi gratia quod ferrum non natat in aqua, quod virgo non parit: nam per absolutam Dei potentiam quae est supra naturam, contrarium effici potest; sed principia metaphysica sunt communia divinis et humanis, quia agunt de Veritate et de Ente in genere, quod est commune Deo et creaturis. Tale principium metaphysicum est: non posse idem simul esse et non esse: Totum esse majus parte. Item, Principia logica seu formae syllogisticae quae etiam Deus atque angeli vera esse admittent.

M. At Deus et Angeli non indigent logica.

T. Certe Deus Logica non utitur, angeli fortasse, Syllogismis non indigent, non tamen ideo eos rejicient: ego non utor arithmetica, per calculos quia scio omnia melius calamo absolvi, non ideo tamen calculos rejicio, aut pro erroneis habeo.

3 Fateor (*1*) aliquos (*2*) multos *L* 4 et . . . posse *erg. L* 5 si (*1*) rationibus (*2*) | argumentis *erg.* | *L* 5 f. ita enim *erg. L* 6 f. contra (*1*) impios, aut scrupulosos | (*2*) impietatem . . . etiam (*a*) pios (*b*) scrupulos . . . habent *erg.* | *l* 7 posset. (*1*) S. (*2*) | M. *erg.* | *L* 9 Theologia: (*1*) credidi (*2*) credebam *L* 10 rationibus. (*1*) S. (*2*) | M. *erg.* | *L* 11 existentia probatur revelationibus et *L* 12 esse. (*1*) S. (*2*) | M. *erg.* | *L* 16 observarunt (*1*) Scholastici (*2*) Theologi *L* 16 quidem *erg. l* 18 principia (*1*) metaphysica | et logica *erg.* | (*2*) | logica et *erg.* | metaphysica *L* 19 agunt (*1*) de Ente in genere (*a*) , quod est com | (*b*) et de Veritate (*2*) de Veritate et *erg.* | de *L* 21 parte (*1*) quae non tantum ratione (*2*) Item (*3*) Principia logica sunt formae *L* 22 admittent, (*1*) etsi Deus et angeli ipsis fortasse non indigeant. At D (*2*) S. | (*3*) M. *erg.* | *L* 24 Logica non utitur *erg. l* 25 utor (*1*) calculo per (*2*) arithmetica *L* 25 calculos | (*jettons*) *gestr. l* | quia (*1*) utebantur (*2*) utuntur vulgo (*3*) scio *L* 26 pro (*1*) fal (*2*) erroneis *L* 26 habeo. (*1*) S. (*2*) | M. *erg.* | *L*

M. Nunquam tibi concedam nostra principia Metaphysica esse apud Deum vera.

T. Ergone illud principium (non posse idem simul esse et non esse) non valet apud Deum aut in divinis?

M. Non utique.

T. Nemo Sanctorum Patrum nemo eruditorum Theologorum Tibi assentietur.

M. Si non eruditi, saltem pii a meis partibus stabunt.

T. Vide quam pia sint quae dicis. Sublato e divinis principio illo (de contradictoriis simul non admittendis) poterimus simul admittere et rejicere Deitatem vel Trinitatem; poterimus simul eodem respectu esse pii et Athei, Catholici et Ariani.

M. Ego credebam *non esse apud Deum impossibile ullum verbum*, ergo nec contradictoria Deo impossibilia erunt.

T. Si nullum verbum Deo impossibile est, etiam possibile illi erit, se destruere; peccare, et alia id genus.

M. Omnia sunt Deo possibilia, exceptis illis quae perfectioni ejus contraria sunt.

T. Pulchre, optime; sed contradictoria quoque ejus perfectioni contraria sunt, facerent enim Deum ineptum, ac simul veracem, et falsa dicentem; simul scopum suum assequentem, et eo excidentem.

M. Admittam (quoniam ita urges) hoc principium contradictionis etiam in divinis; sed non admittam quod nos bene judicare possimus in divinis quaenam sint contradictoria.

T. Si habemus oculos et memoriam possumus etiam judicare de contradictione. Nam saltem requiritur ut idem sit subjectum et praedicatum propositionis contradictoriae, id est, ut eadem sint utrobique verba et idem verborum saltem sensus. An eadem sint utrobique verba judicabunt oculi, an idem utrobique per verba intelligamus, memoria sive conscientia nostra nobis dicet, ita ut attentione tantum opus sit.

2 T. (*1*) Videris dissimulare te scire quid sit veritas (*2*) Ergo (*3*) | Ergone *erg.* | *L* 3 divinis? (*1*) S. (*2*) | M. *erg.* | *L* 5 T. (*1*) Solus (*2*) Nemo (*a*) patrum (*b*) sanctorum | patrum *erg.* | *L* 5 assentietur. (*1*) S. (*2*) | M. *erg.* | *L* 8 simul (*1*) credere et (*2*) admittere *L* 9–17 Ariani. | (*1*) S. (*2*) M. . . . excidentem *erg.* | *L* 12 erit (*1*) pe (*2*) se *L* 13 genus. (*1*) S. (*2*) | M. *erg.* | *L* 16 ac *erg. l* 16 simul (*1*) sco (*2*) veracem *L* 16 et (*1*) f (*2*) menti (*3*) falsa *L* 17 f. excidentem. (*1*) S. (*2*) | M. *erg.* | (*a*) Nimis urges; admittam si vis (*b*) admittam . . . urges) *L* 18 principium (*1*) quod duo contradictoria non sint simul vera (*2*) contradictionis . . . divinis; *l* 22 saltem (*1*) quaeritur (*2*) | requiritur *erg.* | *L* 23 verba (*1*) et (*2*) | aut *erg.* | verborum (*3*) verborumque | saltem *erg.* | *L* 25 nobis (*1*) dictat (*2*) | dicet *erg.* | *L* 25–S. 2217.1 sit. (*1*) S. (*2*) | M. *erg.* | *L*

10 *non . . . verbum*: Luk. I, 27.

M. Admittam id fortasse in ratiocinationibus facillimis, ubi statim apparet contradictio, sed non in ratiocinationibus difficilioribus.

T. In difficilioribus majore tantum opus attentione; et longa syllogismorum catena non minus certo examinari potest, quam breve argumentum: tantum enim opus est, unumquemque syllogismum singulatim examinari secundum materiam et formam: itaque solummodo majus tempus majorque patientia requiritur in pluribus syllogismis quam in paucis.

M. At mihi indignum videtur logicam tantum valere in divinis.

T. An Grammaticam logica digniorem putas? et constat tamen quanta sit Grammaticae in textu sacro explicando utilitas. Et vero si syllogismos rejicis, omnes rationes rejicis, sunt enim semper rationes omnes syllogismi saltem imperfecti, ut Enthymemata in quibus propositio aliqua vel signum subintelligitur: imperfecti autem non possunt esse certiores perfectis. Denique formae syllogismorum ex illo principio contradictionis a te admisso mathematica plane certitudine demonstrantur.

M. Possumus salvari sine logica.

T. Fateor nam possumus etiam salvari sine rationibus et possumus ratiocinari sine syllogismis: non tamen possumus fidei fundamenta tenere ac tueri sine rationibus; nec in rebus valde difficilibus facile eruere veritatem, aut convincere pertinacem adversarium, sine logicis artibus.

M. Sancti patres spreverunt subtilem illam in Theologicis disserendi rationem.

T. Aliqui, non omnes. Nam S. Augustinus potest jure theologiae Scholasticae parens appellari, ex quo Magister Sententiarum et D. Thomas pleraque hausere.

M. Qui maxime ratiocinantur maxime absunt a fide.

T. Aliquando qui maxime, nunquam qui optime.

2 ratiocinationibus (*1*) longiori (*2*) difficilioribus. *L* 3 attentione (*1*). S. (*2*) et *L* 3 f. catena (*1*) ce (*2*) non *L* 5 syllogismum *erg. L* 5 f. itaque (*1*) examinis difficultas (*2*) tantum diff (*3*) tantum (*4*) | solummodo *erg.* | *L* 7 paucis. (*1*) T. (*2*) S. (*3*) | M. *erg.* | *L* 8 logicam (*1*) vale (*2*) tantum posse in *L* 9 T. (*1*) Cur ergo grammati (*2*) An *L* 9 logica potiorem putas? *L* 10 in (*1*) sacris (*a*) ⟨manif⟩ (*b*) utilitas. (*2*) textu . . . utilitas. *L* 11 rationes omnes *erg. l* 12 f. imperfecti . . . perfectis. *erg. L* 13 Denique syllogismi ex (*1*) solo (*2*) illo *L* 13 f. a te admisso *erg. L* 14 demonstrantur. (*1*) S. (*2*) | M. *erg.* | *L* 16 possumus (*1*) etiam salvari sine (*2*) etiamsi non (*3*) | etiam *erg.* | salvari sine (*a*) ratiocinatione (*b*) rationibus *L* 16 possumus *erg. l* 17 ac tueri *erg. L* 18 aut . . . adversarium *erg. L* 19 artibus. (*1*) S. (*2*) | M. *erg.* | *L* 20 patres (*1*) Dei theologiam s (*2*) spreverunt (*a*) subtiliorem (*b*) subtilem *L* 21 jure *erg. l* 22 hausere. (*1*) S. (*2*) | M. *erg.* | *L* 24 optime. (*1*) S. (*2*) | M. *erg.* | *l*

22 Magister Sententiarum: d. i. Petrus Lombardus.

M. Tutissimum est simpliciter credere, quod Ecclesia credit. Nosti historiolam illam Bellarmini de eo qui in agone cum diabolo disputabat.

T. Jocaris opinor, nam historiola illa ridicula est. Nec puto te eodem quo ille circulo usurum: credo quod Ecclesia credit, et Ecclesia credit quod ego. Necesse est praeterea Ecclesiam stabilire firmis rationibus.

M. Mihi semper illorum placuit modestia, qui profitentur se sine ullo examine humiliter credere.

T. Crede mihi illos saepe qui serio ita loquuntur esse aut valde simplices (quibus Deus, cum fecerint quod in se est, nihilo minus veram fidem dare potest) aut esse veros Hypocritas Atheosque occultos. Ita Pomponatius loqui solebat et Vaninus qui objectionibus respondere hoc effugio declinantes, causam Dei prodebant. Cum enim graves difficultates attulissent simulabant se illis non obstantibus autoritati Ecclesiae cedere. Nullus major inimicus est religionis et pietatis, quam qui fidem rationi contrariam asserit, quod eam apud cordatos prostituere est. Etiam Pontifices Maximi et Concilia et Facultates Theologicae, animadverso simulatorum artificio, prohibuerunt ne duplices veritates aliae divinae, aliae humanae sibi pugnantes statueruntur.

M. Prope persuades ut credam rationem humanam rite assertam, nunquam fidei divinae revelatae pugnare nec verbum Dei scriptum aut traditum a naturali lege cordibus nostris cum nasceremur (Paulo teste) insculpta dissentire.

T. Quoniam Te ad moderatiora rediisse video, vicissim tibi nonnihil concedam ut facilius concordes dextras jungamus: ut enim ingenia ad meditandum facta, et vero pietatis Zelo ardentia a divinarum rerum contemplatione minime avocanda censeo, possunt enim praeclara erui, quibus et excitetur pietas et fides defendatur ac propagetur, et gloria Dei amplificetur; ita vicissim minime mihi placent jejuni illi ratiocinatores ac miseri disputatores qui nihil profundi nihil solidi habent, sed inutilibus nugis insanisque litibus et Veritatem amittunt altercantes et Caritatem laedunt. Hos satius erat rustica fide

3 est. (*1*) S. Non jocor in re seria, sed illos maxime ex (*2*) Nec *L* 4 f. praeterea *erg. l* 5 rationibus. (*1*) S. (*2*) | M. *erg.* | *L* 8 illos omnes (*1*) aut esse (*2*) qui *L* 8 ita sentiunt esse *L* 11 f. Cum . . . cedere. *erg. l* 13 contrariam (*1*) arbitratur (*2*) asserit *L* 14 apud (*1*) sapientes (*2*) cordatos *L* 15 artificio (*1*) sta (*2*) prohibuerunt *L* 16 aliae divinae, *erg. Hrsg. nach L* 16 statueruntur. (*1*) S. (*2*) | M. *erg.* | *L* 18 Dei (*1*) ut Paulus ait (*2*) scriptum *L* 20 tibi (*1*) fateor (*2*) nonnihil *L* 21 enim | luctantia *gestr.* | ingenia *L* 21 ad eam rem facta et *erg. L* 24 vicissim *erg. l* 24 placent (*1*) perpetui | (*2*) steriles (*3*) jejuni *erg.* | *L* 26 laedunt | exardescentes *gestr.* | Hos *L*

1–3 R. BELLARMINO, *De arte bene moriendi*, Antwerpen 1620, lib. II, cap. 9; vgl. VI, 6 S. 521. 10 Pomponatius . . . et Vaninus: vgl. VI, 3 S. 235. 18 f. a naturali . . . dissentire: vgl. Röm. 2, 15.

salvari, quam ambitiosa, sed inani ac tinnula theologia damnari: qui vero veris rationibus ac profundis contemplationibus ad liquidam veritatis notitiam venere, horum fides et stabili fundamento nititur et efficaci caritate exsplendescit: itaque non a solida ratione, sed inani sophistica impostorum nobis caveamus et illud pro certo credamus: neminem in terris coelo propiorem esse quam qui mysticae theologiae profundis veritatibus imbutus, divini amoris sensu gaudet praesertim si felicitatem suam etiam in alios diffundat; illud enim pro demonstrato habendum est, ut quisque in cognitione atque amore Dei (qui ex cognitione vera certo sequitur) longius in hac mortalitate progressus fuerit ac majoris boni causa extiterit, ita illic majore gloria perennaturum.

398. DIALOGUE ENTRE POLIANDRE ET THEOPHILE
[Mitte 1679 (?)]

Überlieferung:

L Konzept: LH I 20 Bl. 68–71. 2 Bog. 2°. 6 ½ Sp.

E J. BARUZI, *Trois dialogues mystiques inédits de Leibniz*, in: *Revue de métaphysique et de morale* 13 (1905), S. 21–28 (Teildruck).

Teilübersetzung: LOEMKER, *Philosophical papers*, 1. Aufl. 1956, S. 326–332; 2. Aufl. 1969, S. 213–216.

Wohl im Juni 1679 unterbreitet Leibniz Herzog Johann Friedrich die Absicht, die Gründe theologischer Kontroversen in Form eines Dialoges zu diskutieren, ohne daß dabei deutlich wird, welcher Meinung der Verfasser zuneigt (I, 2 N. 145). Dieser Plan könnte im vorliegenden Dialog über menschliches Handeln und göttliche Gnade verwirklicht worden sein. Dabei deutet die literarische Figur des Poliandre auf Nikolaus Steno, den apostolischen Vikar in Hannover, der zum Katholizismus konvertiert war. Mit ihm und seinen Schriften hatte sich Leibniz bereits seit Anfang 1677 intensiv auseinandergesetzt (vgl. N. 392, 393_1 und 393_2). Das Konzept weist zwei Wasserzeichen auf, die einen Entstehungszeitraum zwischen November 1678 und August 1679 vorgeben. Aufgrund des für Juni 1679 erschlossenen Briefes an Herzog Johann Friedrich dürfte der Dialog jedoch noch im selben Monat dieses Jahres entstanden sein.

1 ambitiosa (*1*) theologia (*2*) , sed *L* 4 certo (*1*) habeamus (*2*) credamus *l* 5 terris (*1*) feliciorem esse quam qui (*2*) et (*3*) coelo *L* 6 gaudet et felicitatem suam et in alios diffundit. Illud *L* 7 pro certo ac demonstrato *L* 7 in (*1*) hac mortalitate (*2*) cognitione *L*

Dialogue entre Poliandre et Theophile[1]

Il y a quelques mois que je me rencontray dans le même coche, avec un missionnaire Apostolique et un fort honneste homme de la confession d'Augspourg qui avoit possedé des charges considerables à la cour, mais qui s'estoit retiré du monde pour vaquer à son salut. Le Missionaire s'appelloit Poliandre, il avoit vieilli dans la controverse, et il ne tardoit gueres de mettre les gens sur ce chapitre. Il s'attacha donc bien tost à Theophile (c'est le nom du gentilhomme) le voyant d'humeur à écouter paisiblement. Poliandre déploya toute sa rhetorique, et se servit des artifices ordinaires à ceux de sa sorte. Theophile se defendit avec une certaine modestie et simplicité, qui ne laissa pas de faire entrevoir un grand fonds de solidité, et une ame éclairée et tranquille.

La conference avoit duré déja tout une matinée, et on n'estoit pas plus avancé qu'auparavant, lors que Theophile prenant la parole pour faire changer un peu la conversation, commença ainsi:

Th. Je m'étonne, Poliandre, qu'on s'attache plus à ces disputes, qu'à la practique de la pieté. Vous demeurés d'accord, que ceux qui aiment Dieu sur toutes choses sont en estat d'estre sauvés. Que faut il davantage, et à quoy sert il de s'embarasser de tant de choses difficiles.

Po. Il ne suffit pas d'aimer Dieu, il faut obeïr à ses volontes, c'est à dire à l'Eglise qui en est l'interprete.

Th. Celuy qui aime Dieu veritablement sur toutes choses, ne manquera pas d'executer ce qu'il sçait estre conforme à ses ordres. C'est pourquoy il faut commencer par cet amour puisque la charité et la justice en sont des suites immanquables.

Po. Un Philosophe payen peut aimer Dieu sur toutes choses, puisque la raison luy peut apprendre que Dieu est un estre infiniment parfait et souverainement aimable. Mais

---

[1] *auf Bl. 68 r°*: Entretien de Poliandre et Theophile.

2 (*1*) Th. Je suis bien aise, Mons. (*2*) Il *L* 3 Apostolique (*1*) nommé Polia (*2*) et *L* 3 honneste (*1*) gentilhomme (*2*) | homme *erg.* | *L* 4 à (*1*) sa devotion (*2*) son *L* 16 et (*1*) pourquoy (*2*) à . . . de *L* 17 f. difficiles | , et souvent inutiles *gestr.* | Po. *L* 18 faut (*1*) luy (*2*) obeïr *L* 19 qui (*1*) le represente (*2*) en est l'interprete *L* 21 f. ordres. (*1*) Po. (*2*) C'est pourquoy il (*a*) suffit d'aimer Dieu, puisque tout le reste n'est qu'une suite de cet amour; | et (*aa*) puisqu'on ne le sçauroit aimer sans luy obeïr, autant qu'on peut (*bb*) puisque la charité et la justice sont des suites immanquables de l'amour divin (*b*) faut . . . immanquables *erg.* | *L* 22 amour (*1*) dont tout le reste n'est qu'une suite (*2*) puisque *L*

il ne sera pas Chrestien pour cela, car peut estre n'aura-t-il pas entendu parler de Jesus Christ, sans lequel il n'y a point de salut. Donc l'amour de Dieu ne suffit pas.

Th. Cette question du salut des payens est trop haute pour moy; cependant je goûte fort la pensée de quelques sçavans et pieux Theologiens, qui croyent que Dieu éclairera tous ceux qui le cherchent sincerement, au moins à l'article de la mort, en leur revelant même interieurement ce qu'il faut sçavoir de Jesus Christ. Suivant cette regle incontestable: que Dieu ne refuse pas sa grace à ceux qui font ce qui depend d'eux.

Po. Je ne veux pas combattre des sentimens qui me paroissent tres propres à concilier la pieté avec la raison: et je veux bien vous accorder que l'amour de Dieu sur toutes choses suffit quand on prend la chose de ce biais: mais il faut qu'il soit veritable, serieux, sincere, ardent et actif. Car nous tachons d'apprendre les volontés de la personne que nous aimons, et de nous y conformer. Un veritable amant prendra garde aux moindres mouvemens de celuy qui fait son bien. Et cependant vous autres croyés de pouvoir vous dispenser d'apprendre les ordres que Dieu a asses publiés à fin que personne ne pretende cause d'ignorance. Y a-t-il rien de si éclatant et de si connu que son Eglise, qui se decouvre d'assés loin comme une ville située sur une montagne. Et cependant vous fermés les yeux pour ne la point voir.

Th. J'avoue qu'il faut apprendre la volonté de celuy qu'on aime et qu'on honnore, à fin de l'executer: mais comme il y a de l'ordre en toutes choses, et comme l'on ne sçauroit s'attacher également a des soins divers en même temps, je croy que nous devons commencer nostre obeïssance par la premiere de ses volontés, qui nous est assez connue; car la raison et l'écriture nous disent, qu'il faut aimer Dieu sur toutes choses, et nostre prochain autant que nous: il y a même de l'apparence que cet amour suffit au salut, et que tout le reste en est une suite, suivant ce que nous venons de dire.

Po. Je suppose qu'on aime Dieu veritablement: et je cherche maintenant, ce que celuy qui aime Dieu doit faire. Et je soûtiens que le premier soin que nous devons avoir après l'amour de Dieu doit estre la recherche de la vraye Eglise.

2 Donc . . . pas. *erg. L* 3 moy; (*1*) je me contente (*2*) cependant *L* 4 Dieu (*1*) donnera (*2*) éclairera *L* 6 faut (*1*) pour estre sauvé. (*2*) sçavoir . . . Christ *L* 6 f. incontestable (*1*) , *quod* (*2*) : *facientibus quod in se est, Deus non denegat gratiam.* (*3*) : que . . . d'eux. *L* 10 quand . . . biais *erg. L* 11 ardent et actif. *erg. L* 11 d'apprendre (*1*) le sentiment (*2*) les volontés *L* 13 f. Et (*1*) nous croyons de | pouvoir *erg.* | nous (*2*) cependant vous | autres *erg.* | . . . vous *L* 14 Dieu (*1*) donne publiquement (*2*) a publi (*3*) a *L* 15 f. qui (*1*) est (*2*) se *L* 20 sçauroit (*1*) faire tout à la fois (*2*) s'attacher *L* 20 en même temps *erg. L* 21 nostre obeïssance *erg. L* 22 f. et . . . nous *erg. L* 24 , suivant . . . dire *erg. L* 25 qu'on (*1*) l'aime (*2*) aime Dieu veritablement: *L* 26 f. Et . . . après (*1*) celuy d'aim | (*2*) l'amour de Dieu *erg.* | . . . Eglise. *erg. L*

22 f. Vgl. Matth. 22, 37–39.

Th. Voilà qui va bien: mais la supposition que vous nous faites icy, est bien grande et bien rare icy bas. Quoy, Poliandre; vous supposés qu'on aime Dieu sur toutes choses. Et moy je soûtiens que peu de gens sçavent ce que c'est que l'amour de Dieu.

Po. Si je vous accordois cela, vous n'en pourriés pas tirer grande chose. Car il se peut que bien des gens aiment Dieu veritablement sans pouvoir s'expliquer sur la nature de l'amour divin et bien souvent sans sçavoir que ce qu'ils ont dans l'ame se doit appeller ainsi.

Th. Ce que vous dites là est veritable; je croy que Dieu fait cette grace à beaucoup de gens bien intentionnés; mais il est tousjours plus seur d'agir par choix et de pouvoir exciter cet amour en soy, et en d'autres sans attendre le hazard d'une heureuse rencontre. Outre qu'il est plus satisfaisant de sçavoir ce qu'on fait.

Po. Quoy, vous donnés quelque chose au hazard et aux foues humaines, en matiere de grace.

Th. J'avoue que toute action agreable à Dieu ne se fait que par sa grace, mais on est tousjours plus seur de l'obtenir, en la cherchant par les voies convenables, et par choix, qu'en attendant des rencontres. Ce qui est même contre le devoir[;] c'est pourquoy celuy qui est averti de cecy peche grievement; quand il detourne ses pensées du soin de rechercher les moyens de parvenir à cet amour, qui est la voye du salut.

Po. Peut-estre que l'amour de Dieu n'est pas si necessaire que vous pensés et qu'il suffit de le craindre. Car suivant ce qu'on enseigne chez nous l'attrition, c'est à dire la penitence qu'on fait par crainte de la punition, suffit avec le sacrement de l'absolution, quoyque on n'aime pas Dieu sur toutes choses, c'est à dire, quoyque la contrition n'y soit pas, car vous sçavés la difference qui est entre ces deux especes de penitence.

Th. Je m'étonne qu'une opinion aussi dangereuse que celle là a esté receue parmy des gens qui font profession du Christianisme. Les Jansenistes en font voir l'absurdité, les saints pères et même les anciens Scholastiques l'ignorent, et puisque Dieu nous a commandé de l'aimer sur toutes choses, il est bien clair, que celuy qui ne le fait point est en estat de péché mortel.

1 Voilà . . . mais *erg.* *L* 1 f. bien (*1*) : Quoy (*a*) Monsieur, (*b*) mon Pere (*c*) Monsieur, (*2*) grande . . . Poliandre; *L* 2 f. choses. (*1*) Il y a donc bien peu de mechans dans le monde (*2*) Et *L* 6 de (*1*) cet amour (*2*) l'amour divin *L* 6 f. qu'ils (*1*) font se doit appeller amour de Dieu (*2*) ont . . . ainsi *L* 10 soy, (*1*) quoy (*2*) | et en d'autres (*a*) par methode *erg.* | (*b*) sans *L* 14 que (*1*) tout acte (*2*) toute *L* 17 detourne (*1*) la pensée (*2*) ses *L* 19 si (*1*) paradoxe (*2*) | necessaire *erg.* | *L* 19 f. et . . . craindre *erg.* *L* 20 Car (*1*) l'attrition (*2*) suivant *L* 22 f. choses, (*1*) ce qui produiroit une contrition (*2*) c'est . . . penitence *L* 24 Th. (*1*) Les (*2*) Je (*a*) sçay (*b*) | m'étonne *erg.* | *L*

Po. Ne me parlés pas des Jansenistes, Theophile, ils passent pour heretiques à Rome: pour ce qui est des peres nous ne les étudions gueres, et en effect nous nous en passons bien après tant de beaux recueils des passages qu'on en a tirés et qui servent à vous combattre: c'est là tout l'usage que nous faisons des pères au reste; les anciens sont effacés par les belles subtilités et curieuses questions des modernes; en un mot puisque l'Eglise est infallible, tous les sentimens qui regnent aujourdhuy publiquement dans les chaires de theologie ne sçauroient estre que bons, aussi bien que toutes les practiques publiquement receues et approuvées par le torrent des docteurs. La doctrine de l'attrition est de ce nombre, et il n'en faut pas chercher d'autre preuve.

Th. Cependant il y a parmy vous des gens de pieté et de doctrine qui parlent de reforme, qui tachent de vous rappeller à la simplicité de la doctrine et à l'exactitude de la discipline qui paroissoit dans la primitive Eglise.

Po. Ces sont des visionnaires ou des ambitieux que ces gens là, et il ne sont gueres meilleurs que les heretiques, puisqu'ils ont la presomtion de reformer la Sainte Eglise. Quoy? des enfans reformer leur mere, y a-t-il rien de si insupportable. Neantmoins enfin si vous vous obstinez à vouloir des reformateurs, nous en avons bon nombre mais il se donnent bien de garde de chocquer les sentimens receus par les Docteurs.

Th. A ce que je voy vous ne voulés pas des reformateurs, à bien prendre la chose, car l'Eglise et ce qui s'y enseigne et approuve publiquement est selon vous irreformable: mais vous voulés des gens qui encherissent sur la mode, et vous les appellés reformateurs comme sont les fondateurs et renovateurs des ordres.

Po. Cela est vray si vous l'appellés Mode, ce que nous appellons la practique receue dans l'Eglise conforme au siecle où nous sonmes, car l'Eglise estant infallible comme elle l'est, ne sçauroit choisir qu'une mode qui soit propre au temps. C'est pour quoy quand les hermites sont en vogue, il faut courir dans la Thebaide; quand la theologie

1 Theophile, (*1*) nos religieux sont (*2*) ils *L* 4 au reste *erg. L* 4 anciens (*1*) Scholastiques (*2*) sont *L* 5 les (*1*) su (*2*) belles *L* 5 et curieuses questions *erg. L* 5 modernes; (*1*) outre qu' (*2*) c'est assés que le sentiment general et la doctrine commune des Theologiens d'aujourdh (*3*) en *L* 6 aujourdhuy *erg. L* 7 chaires (*1*) des predi (*2*) de *L* 8 f. La . . . preuve. *erg. L* 11 rappeller (*1*) à la discipline et à la pureté de la primitive Eglise (*2*) à la (*a*) pureté (*b*) simplicité (*aa*) et (*bb*) de la doctrine *L* 14 reformer (*1*) leur mere (*2*) la *L* 14–18 Eglise. (*1*) Nous ne voulons pas | (*2*) Mais (*3*) Quoy? . . . nombre (*a*) dans les ordres | religieux *erg.* | (*b*) mais . . . pas *erg.* | *L* 19 et (*1*) pract (*2*) publiquement (*3*) approuve *L* 19 selon vous *erg. L* 20 mais (*1*) nous voulons (*2*) vous voulés *L* 20–23 mode, (*1*) c'est à dire sur la practique receue dans l'eglise ou nous sommes (*2*) et . . . fondateurs et (*a*) reformate (*b*) propagateurs (*c*) | renovateurs *erg.* | . . . sommes *L* 23 f. l'Eglise (*1*) ne sçauroit choisir une mode (*2*) estant . . . l'est *L* 25 quand (*1*) l'Eglise approuve et loue les temoins, martyres et (*2*) il faut courir dans la Thebaide quand elle (*3*) les *L*

scholastique regne, il faut ergoter tant qu'on peut, lors que les casuistes ont pris leur place, il y a du merite d'estre casuiste, car en diminuant le nombre des pechés, s'ils se trompoient mêmes, ils ne laisseroient pas d'estre utiles, car les hommes croyans que ce qu'ils font n'est pas peché, ne pecheront pas tant, que s'ils sçavoient qu'ils pechent. Mais si les casuistes diminuent le nombre des pechés qui sont contre les vertus morales en echange ils meuent les hommes aux vertus chrestiennes, c'est à dire ils les apprennent d'avoir egard aux ceremonies sacrées et toute sorte d'observations religieuses receues aujourdhuy car il faut pousser ces choses aussi loin qu'on peut. C'est pourquoy ceux qui introduisent certaines façons et modes de prier et d'honnorer Dieu comme des rosaires, des chapelets, des scapulaires, et mille autres inventions sacrées, sont des veritables reformateurs, qui apprennent aux gens de se conformer à la mode qui regne dans l'Eglise qui est interprete des volontés de Dieu.

Th. Mais vous ne me parles pas de la charité ny de la justice et je ne voy gueres de reformateurs qui entreprennent ces matieres et encor moins qui y reussissent dans les esprits des hommes du temps. Peut estre par ce que ce n'est pas la mode.

Po. Gardés vous bien de mêler ces reformes purement morales avec les reformes chrestiennes. La justice et la charité sont des choses qui nous peuvent estre communes avec les payens: il faut bien d'autres practiques pieuses pour plaire à Dieu. C'est à dire il faut les jeunes, les cilices, les disciplines, les grilles, les heures, les avemarias, et choses semblables car pour ce qui est du paternostre je n'y voy rien qu'un payen ne puisse dire aussi. C'est pourquoy nous faisons bien plus de cas de l'avemaria.

Th. Il faut bien Poliandre que je vous accorde tout ce que vous dites, si nous supposons l'infallibilité de la practique qui regne dans vostre Eglise. Mais il me semble que c'est pousser l'infallibilité un peu loin: et plusieurs habiles gens parmy vous autres ne connoissent point d'autre doctrine catholique infallible, que celle qui vient par la tradition. Ils donnent à l'eglise le droit de temoin et de depositaire, et non pas celuy d'arbitre.

1 faut (*1*) donner la dedans (*2*) ergoter . . . peut *L* 2–7 casuiste, (*1*) mais surtout il faut avoir (*2*) car . . . apprennent d'avoir *L* 2 en (*1*) addoucissant (*2*) diminuant *L* 4 s'ils (*1*) croy (*2*) faisoient con (*3*) agissoient contre (*4*) sçavoient *L* 5 qui sont *erg.* *L* 5 morales (*1*) ils (*2*) en *L* 7 ceremonies (*1*) instituées dans (*2*) ecclesi (*3*) qui (*4*) sacrées *L* 8 ces choses *erg.* *L* 8 peut (*1*) pour témoigner (*2*) . Mais surtout (*3*) . Et (*4*) . C'est *L* 9 et . . . comme *erg.* *L* 10 sacrées, (*1*) ne font de se conformer qu'à la mode de l'Eglise, et aux sentimens du siecle ou ils sont (*2*) sont *L* 11 f. mode (*1*) de la cour Ecclesiastique, approuvée par l'Eglise. (*2*) qui . . . l'Eglise (*a*) et de son aveu (*b*) qui . . . Dieu. *L* 14 qui (*1*) reussi (*2*) entreprennent (*a*) ou qui reussissent (*b*) ces *L* 14 f. les (*1*) ames (*2*) esprits *L* 15 Peut . . . mode *erg.* *L* 16 reformes (*1*) payennes (*2*) purement morales *L* 17 chrestiennes. (*1*) Un payen (*a*) peut aimer (*b*) est capable de aim (*2*) La *L* 19 f. les (*1*) paternostres et (*2*) avemarias, . . . semblables *L* 26 celuy (*1*) de juge (*2*) | d'arbitre *erg.* | *L*

Cela estant il ne faut pas s'arrester à la practique qui regne aujourdhuy mais plustost à ce que l'Eglise d'aujourdhuy sçait avoir receu de Jesus Christ et des Apostres par la tradition de ceux qui l'ont precedée.

Po. Ce sont là les beaux principes de quelques Sorbonistes ou autres supposts du clergé de France, qui passe pour demy-heretique parmy nous. Car ainsi la porte est ouverte au premier venu qui ose s'opposer à ce qui se fait dans l'Eglise et qui méprise ses jugemens, lors qu'on ne luy peut pas soûtenir que l'antiquité ait esté du même sentiment. C'est pourquoy il accusera les superieurs de mauvais exemple, les inferieurs de dissolution, les religieux de déreglement; les frequentes communions de sacrilege; les Scholastiques de sophistique, et les Casuistes de licence. De sorte qu'il ne tient pas à ces gens là d'estre héretiques, ils font tout ce qu'il faut pour cela. Et si le Pape les osoit excommuniquer dans le temps où nous sommes, et s'ils trouvoient quelque appuy seculier, ils demeureroient dans le schisme comme Luther et Zwingle: à moins que de renoncer à ce mauvais principe qui reduit l'infallibilité à l'antiquité, et qui le separe de la practique moderne.

Th. Ce que vous dites icy est une Apologie de Luther et de Zwingle: c'est donc la faute du Pape qui a fait le schisme, et qui a appris à ses dépens d'estre un peu plus moderé.

Po. Ah [Theophile], le Pape n'attend qu'un temps favorable. Il y aura peut estre un jour quelque minorité en France, ou quelque Cardinal ministre, ou quelque Roy qui en voudra au clergé, et la cour de Rome qui est fine, et qui sçait dissimuler, et lever le masque quand il faut, fera quelque Nouveau Concordat avec le Roy, qui luy soûmettra ces esprits remuans, au dépens de leur bourse.

Th. Le Roy d'apresent n'a pas besoin de l'aveu de Rome pour se faire accorder des dons gratuits. Mais laissons là la cour de Rome, et toute son infallibilité, puisque vous ne me l'avés pas encor prouvé, et puisqu'il faut de grandes discussions pour en venir à bout,

2 d'aujourdhuy sçait *erg.* | asseure *L streicht Hrsg.* | avoir *L* 5 parmy (*1*) les veritables catholi (*2*) nous *L* 6 venu (*1*) de s'opposer (*2*) qui ose *L* 6 l'Eglise (*1*) et meme de mépriser ses (*2*) | qui accuse les Casuistes de licence *erg. u. gestr.* | et qui méprise *L* 7 pas (*1*) dire (*2*) | soûtenir *erg.* | *L* 7 l'antiquité (*1*) a esté dans le (*2*) ait esté du *L* 7–10 sentiment (*1*) . Ce qui est (*2*) que nous (*3*) . C'est . . . superieurs (*a*) de complaisance et les (*b*) de . . . licence. *L* 12 dans . . . seculier *erg. L* 13 f. à (*1*) leur (*2*) ce mauvais *L* 14 qui (*1*) ne reduit l'infallibilité qu'à (*2*) reduit l'infallibilité à *L* 14 f. , et . . . moderne *erg. L* 17 dépens (*1*) de s'en garder (*2*) d'estre *L* 18 f. moderé | à l'avenir *gestr.* | . Po. Ah (*1*) Monsieur (*2*) Poliandre *L ändert Hrsg.* 19 Pape (*1*) trouvera (*a*) un jour (*b*) son temps. (*c*) un tem (*2*) n'attend . . . favorable *L* 21 au (*1*) college (*2*) clergé, et (*a*) le p (*b*) la *L* 22 avec le Roy *erg. L*

comme nous avons éprouvé ce matin. Revenons à ce qui est plus asseuré. C'est qu'il faut aimer Dieu sur toutes choses, et nostre prochain comme nous mêmes. C'est en quoy consiste la loy. C'est en quoy y adjoutant la doctrine de Jesus Christ consiste aussi la vraye foy active. Car Jesus Christ nous a enseigné ce grand secret il a esté non seulement Precepteur mais encor redemteur du genre humain pour expier nos pechés. La Divinité qui habitoit dans la nature humaine de Jesus Christ a fait la reunion de Dieu et des hommes. Il n'y aura point de salut qu'en Jesus Christ. Dieu éclairera en Jesus Christ tous ceux qui l'aiment, ne fûst ce qu'au moment de la mort. Mais il ne faut pas attendre si long temps, quand l'amour est veritable lors qu'on peut arriver plus tost à cette connoissance: et encor moins faut il differer la practique de cet amour, par le quel Dieu nous dispose a recevoir de luy tout ce qu'il faut pour estre sauvé. Vous vous appelles Missionaire Apostolique, et nous nous appellons Evangeliques: accordons nous avec l'Evangeliste et l'Apostre S. Jean, qui ne preche autre chose que cette charité pleine de foy et cet amour divin qui éclate par les bonnes actions: et nous aurons assés fait pour nous sauver et pour gagner les ames.

Po. Je n'ay point d'instruction de Rome pour cela: je goûte pourtant vos raisons en partie; et j'en auray un peu plus de soin à l'avenir, que je n'ay fait par le passé. Mais vous qui avés si bien medité sur l'amour divin: acquittés vous aussi de vostre promesse. Car vous estes tombé d'accord avec moy, que la premiere chose qui doit estre cherchée après cet amour est la vraye eglise. C'est là la veritable union de tous les membres vivans de Jesus Christ, et en un mot c'est la charité universelle.

Th. Si vous le prenés sur ce pied là je suis déjà des vostres. Mais il me semble que vous exigés quelque chose de plus, qu'on a de la peine à vous accorder. Vous voulés qu'on se persuade une infinité de choses nouvelles et peu asseurées; et qu'on condamne

1 matin. (*1*) Venons (*2*) Revenons *L* 2 f. C'est . . . loy *erg. L* 3 Christ (*1*) nostre mediateur, consiste aussi (*2*) qui nous a appris ce (*3*) consiste *L* 4 secret (*1*) et cet abregé de la foy (*2*) il *L* 5 | pour expier nos (*1*) fautes (*2*) pechés. *erg.* | (*a*) Car (*b*) La *L* 6 Christ (*1*) estoit seule capable de nous rejoindre à Elle (*2*) a esté le moyen de la (*3*) a *L* 7 Christ. (*1*) Mais (*2*) Dieu *L* 7 en Jesus Christ *erg. L* 9 quand (*1*) on l'aime, et quand on (*2*) l'amour . . . qu'on *L* 10 amour, (*1*) qui nous prepare le chemin (*2*) par *L* 12 et (*1*) moy je m'appelle (*2*) nous *L* 12 avec (*1*) l'epistre à (*2*) l'Evangeliste (*a*) S. Jean (*b*) et *L* 13 f. preche (*1*) que cette foy | (*a*) active (*b*) charitable *erg.* | et (*aa*) que (*bb*) cet amour | fidele *erg.* | (*2*) autre . . . actions *L* 14 nous . . . pour *erg. L* 18 divin (*1*) et qui pouvés mêmes y estre | déjà *erg.* | arrivé: (*2*) acquittés *L* 18 promesse. (*1*) Songés que (*2*) Car *L* 19 f. après (*1*) l'amour (*a*) de Dieu (*b*) divin (*2*) cet amour *L* 20 la (*1*) verita (*2*) vraye (*3*) | veritable *erg.* | *L* 21 c'est *erg. L* 24 qu'on (*1*) vous accorde (*2*) se persuade *L*

1 f. Vgl. Matth. 22, 37–39.

même absolument tous ceux qui en osent douter. Outre cela vous estes trop façonniers, et vous occupés les ames de tant de soins superflus, qu'ils se detournent de celuy qui doit estre le principal. Tout cela blesse ce me semble cette charité universelle. Mais voicy l'hauberge: et nous y parlerons plus à nostre aise, quand nous nous serons délassés un peu des fatigues du voyage.

FIN

399. DIALOGUE ENTRE THEOPHILE ET POLIDORE
[Sommer bis Herbst 1679 (?)]

Überlieferung:

L Konzept: LH I 20 Bl. 61–67. 4 Bog. 2°. 13 $^1/_3$ Sp.

E^1 J. BARUZI, *Trois dialogues mystiques inédits de Leibniz*, in: *Revue de métaphysique et de morale* 13, 1905, S. 28–38 (Teildruck).

E^2 GRUA, *Textes*, 1948, S. 285–287 (Teildruck).

Teilübersetzung: LOEMKER, *Philosophical papers*, 1. Aufl. 1956, S. 332–338; 2. Aufl. 1969, S. 216–220 (nach E^1).

Mitte Oktober 1679 schreibt Leibniz an Herzog Johann Friedrich: »Au reste Monseigneur je ne sçay si le dernier dialogue, qvi alloit à prouuer l'immortalité par des raisons naturelles aura satisfait« (I, 2 N. 176, S. 215), und wenig später in diesem Monat verzeichnet er in einem *Memorial* an den Herzog unter dem Stichwort »Exemplaria Caesarini« einen »Dialogus de anima« (I, 2 N. 184, S. 223). Beide Bemerkungen dürften sich auf unseren Dialog beziehen. Er entstand, wie Leibniz selbst am Rande vermerkt, vor dem Tod des Herzogs am 28. Dezember 1679. Das Wasserzeichen des Konzeptes weist auf einen Zeitraum zwischen Mai 1679 und Mai 1680. Da der Dialog wohl in Verbindung mit dem für Oktober belegten Briefwechsel zu sehen ist, datieren wir ihn auf die zweite Jahreshälfte 1679.

1 tous (*1*) ces (*2*) ceux *L* 1–3 douter. (*1*) C'est blesser cette charité | (*2*) Vous (*a*) poussés (*b*) estes (*3*) | Outre cela vous estes *erg.* | . . . blesse *erg.* | *L*

THEOPHILE.[1] Je vous trouve un peu changé depuis quelque temps, mon cher Polidore, et il me semble que vous n'aves pas cette gayeté qui vous est ordinaire. Cependant vos affaires vont à souhait, vostre prudence a esté secondée par la fortune et il ne vous manque rien de ce que les hommes cherchent avec tant d'empressement. Vous avés du bien, vous avés acquis de la gloire: et Dieu vous a donné une complexion si vigoureuse, que nous esperons de jouir de vous encor plusieurs années. Cela estant je ne sçaurois comprendre la cause du changement que je remarque.

POLIDORE. Je sçay que vous m'aimes Theophile, et je vous considere assés pour vous éclaircir sur ce point. Sçachés donc que ce que vous remarqués en moy, n'est pas une tristesse mais une indifference que j'ay à l'égard de beaucoup de choses qui m'estoient agreables auparavant. Car dépuis que je les ay à souhait, j'en reconnois la vanité; et me voyant au comble de la felicité où les hommes aspirent icy bas, je reconnois mieux que jamais l'imperfection de la nature humaine qui n'est pas susceptible d'un bonheur solide. Vous sçavés que je ne suis gueres touché des voluptés grossieres, mais dépuis peu je trouve de plus en plus que les plaisirs les plus rafinés, qu'on attribue à l'esprit ne sont que des tromperies agreables, qui disparoissent quand on les considere de prés. Y a-t-il rien au monde à quoy les belles ames soyent plus sensibles qu'à la gloire: et cependant à quoy me servira-t-elle quand je seray reduit en poussiere? Je ne cesseray pas pour cela de faire des choses dignes d'approbation, car c'est ma coustume, et j'aurois de la peine à faire autrement; mais je ne feray plus d'efforts extraordinaires pour m'acquerir cette immortalité chimerique. Ma curiosité est aussi diminuée de la moitié et je ne gouste plus tant les beautés de la nature et des arts; et je trouve encor moins de satisfaction dans

[1] *Am Kopf von Bl. 62 r°*: fait avant la mort de feu Monsgr. le Duc Jean Fréderic.

1 (*1*) D'ou vient Po (*2*) THEOPHILE. *L* 2 ordinaire, | et qui fait briller la vivacité de vostre esp *gestr.* | Cependant *L* 3 souhait, (*1*) vous aves surmonté de grandes difficultés (*2*) la fortune a secondé (*3*) vostre *L* 4 manque (*1*) ny la gloire ny le (*2*) rien *L* 6 années. (*1*) Cela (*2*) Dites moy donc s'il y a quelque secrete raison de ce nua (*3*) Cela *L* 7 comprendre (*1*) ce qui vous donne du déplaisir. POLIDORE (*2*) la *L* 9 point | que vous demandés *erg. u. gestr.* | . Sçachés *L* 13 jamais (*1*) la vanité de toutes choses, (*a*) l'i (*b*) et (*2*) l'imperfection *L* 14 des (*1*) plaisirs (*2*) | voluptés *erg.* | *L* 14 f. peu (*1*) j'ay réconnu (*a*) la vanité des autres (*b*) que les autres ne sont que des tromperies agreables | (*2*) je (*a*) considere (*b*) trouve . . . plus *erg.* | *L* 15 plaisirs (*1*) qu'on attribue a l'espri (*2*) les *L* 16 qui (*1*) evanouissent (*2*) | disparoissent *erg.* | *L* 17 monde (*1*) qui ne touche les (*a*) ames (*b*) belles ames plus (*2*) à quoy *L* 17 gloire: | et cette (*1*) image (*2*) immortalité du nom que l'on s'imagine *erg. u. gestr.* | et *L* 19 dignes (*1*) de louange, (*2*) | d'approbation *erg.* | *L* 21 chimerique. (*1*) Mais (*2*) Ma . . . moitié et *L* 22 plus (*1*) aussi (*2*) | tant *erg.* | *L* 22 les (*1*) curiosités (*2*) | beautés *erg.* | *L* 22 et (*1*) de l'art; (*2*) des *L* 22–S. 2229.1 et (*1*) quoyque je voye bien que les sciences sont solides, et utiles à ceux (*2*) toutes les connoissances (*3*) je . . . ces (*a*) discours (*b*) | beaux *erg.* | *L*

ces beaux discours qui souvent ne consistent que dans un éclat de paroles bien arrangées; et quoyque je reconnoisse qu'il y a des sciences solides, comme par exemple les mathematiques et les mecaniques; je remarque qu'elles ne sont utiles qu'à ceux, qui en font profession. Car elles demandent trop d'application: et puisque nous allons perdre en un moment le fruit de toutes nos peines, n'allons pas nous embarasser de quoyque ce soit. Suivons un train de vie aisé et armons nous d'indifference contre les appas trompeurs des entreprises.

THEOPHILE. Je vous plains Polidore, car je voy que vous vous privés de la plus grande satisfaction de la vie, lors que vous estes le plus en estat d'en gouster: Mais je plains bien plus le public et la posterité, qui sera privé de ces grandes et belles choses que vous avies projettées lors que vos affaires ne vous permettoient pas encor de les executer, cela me fait admirer la conduite des hommes, qui ne cherchent que ce qui est éloigné. Mais je ne m'apperçois pas que vous avés changé de maximes et que vous ne croyés plus avoir sujet de vous mettre en peine du public, et qu'il vous paroist ridicule de travailler pour un temps où nous ne serons pas. Cependant je croy que vous en jugeriés autrement, si vous esties bien asseuré, qu'il y a un grand monarque de l'univers, qui prend tout ce qu'on fait pour le public comme fait à luy même: et si vous esties convaincu de l'immortalité de nos ames, vous prendriés part à l'état des siecles futurs.

PO. Si vous me parlés en theologien je quitte la partie, car je me sousmets à la foy: mais si nous nous renfermons dans les bornes de la philosophie, je voy des grandes raisons de douter de ces belles choses qui ne servent qu'à nous addoucir nostre misere par des fausses esperances. Je vous avoue que je voudrois estre du nombre de ceux qui sont heureux par leur erreurs. *Felices errore suo*: mais puisque je voy clairement ce qui en est, il ne depend plus de moy d'en detourner la veue.

2 des (*1*) connoissances (*2*) sciences *L* 4 profession | pour vivre *gestr.* | . Car *L* 6 f. des (*1*) vaines recher (*2*) entreprises. *L* 9 gouster: | et j'admire l'estrange conduite des hommes, qui ne cherchent que ce qui est éloigné. *gestr.* | Mais *L* 10 ces (*1*) belles (*2*) grandes *L* 12 cela . . . éloigné. *erg. L* 13 f. vous (*1*) ne croyés pas d'avoir (*2*) avés . . . avoir *L* 16 monarque (*1*) qui gouverne (*2*) | de *erg.* | *L* 16 l'univers, | et *gestr.* | qui *L* 17 fait (*1*) au (*2*) pour le *L* 19 partie, (*1*) et (*a*) je (*b*) j'avoue que vous avés raison: mai (*c*) je (*2*) car *L* 20 la (*1*) philosophie | (*2*) raison (*3*) philosophie *erg.* | *L* 21 choses (*1*) dont en nous (*2*) qui *L* 22 qui (*1*) en sont persuadés (*2*) sont *L* 23 mais (*1*) la nature m'a fait sincere, et (*a*) je (*b*) j'aime (*2*) puisque *L* 24 detourner (*1*) l'esprit. (*2*) la veue de l'esprit. (*3*) la veue. *L*

23 *Felices errore suo*: vgl. LUCAN, *Pharsalia*, I, 459.

TH. Mais vous qui avés tant de belles connoissances, et qui avés admiré si souvent la sagesse de la nature, pouvés vous douter d'une providence gubernatrice, lors que vous considerés la machine de l'univers; qui marche avec tant de regularité.

PO. Il me semble que ce n'est pas grande merveille de voir que le soleil se tournant à l'entour de son centre emporte et tourne avec luy la matiere liquide qui l'environne qu'on appelle ether, et par consequent quelques grandes boules appellées planetes qui nagent dans cet ether, et suivent son mouvement avec plus ou moins de vistesse à proportion de leur solidité et distance. Et comme rien ne leur resiste, il ne faut pas s'estonner si leur periodes sont regulieres sans qu'on y appercoive du changement pour long temps.

TH. Ce que vous dites est raisonnable, le mouvement de cet ether à l'entour du soleil estant posé, aussi bien que ces boules de differente solidité et volume, le reste s'ensuit machinalement. Mais dites moy, d'où vient qu'il y a un soleil, un ether et des planetes; le monde ne pouvoit il pas estre fait d'une tout autre façon; et qui est celuy qui a fait le choix de cellecy, et d'ou vient le principe du mouvement, que nous y remarquons.

PO. Je croy, qu'il y a une ame du monde qui luy donne la vie, et le mouvement.

TH. Vous n'échapperés pas par là. Voyons un peu: cette ame agit elle par choix ou par necessité.

PO. Peut estre par necessité.

TH. Vous n'avés donc pas besoin d'ame, et vous n'avies qu'à dire d'abord que cette forme du monde et ce mouvement estoient necessaires. Cependant rien n'est absolument necessaire, quand le contraire est possible. Or il n'y a point d'impossibilité ny de contradiction, de concevoir un monde sans soleil, et un soleil placé et mû tout autrement que le nostre.

2 d'une (*1*) prudence (*2*) | providence *erg.* | *L* 2 gubernatrice. (*1*) POL. Je vous réponds avec (*a*) Claudien (*b*) le poète Claudien (*2*) Considerés la Machine (*a*) admira (*b*) de l'univers (*3*) , lors *L* 4 voir (*1*) quelques boules | que nous appellons des planetes *erg.* | nager (*a*) | comme *erg.* | dans un vase liquide (*b*) dans (*aa*) un air qui (*bb*) cet ether qui les environne, et se tourner à l'entour (*aaa*) d'une centre (*bbb*) du soleil qui se tournant luy même à l'entour de son centre et qui les emporte avec luy par la connexion de cette liqueur avec plus ou moins de vistesse à proportion de leur solidité. Imaginés vous quelques morceaux de cire nager dans un vase liquide. | (*cc*) l'ether (*dd*) une matiere liquide qu'on appelle ether et se tourner avec luy à l'entour du soleil qui se tournant luy même à l'entour de son centre emporte cet ether. *erg.* | Car si quelque morceaux de cire nagoient dans (*2*) que *L* 5 son (*1*) axe (*2*) centre *L* 5 et tourne *erg. L* 8 et distance *erg. L* 9 regulieres (*1*) pour un assés (*2*) sans *L* 12 dites moy, *erg. L* 14 cellecy (*1*) . Et (*a*) puisque (*b*) les corps | même *erg.* | estant posés d'où (*c*) supposant | même *erg.* | le choix de ces corps, arreste (*2*) et d'où *L* 19 TH. *erg. L* 22–S. 2231.1 autrement (*1*) . TH. (*2*) que le nostre. PO. *L*

Po. Je demeure d'accord que le monde pouvoit estre fait de mille autres façons, mais cellecy estoit apparemment la plus simple, et la nature agit par les voyes les plus courtes; donc il luy estoit necessaire d'agir ainsi.

Th. Si cette nature ou Ame du Monde ou en fin ce moteur dont vous parlés est capable de raison, je voy bien qu'il agira par les voyes qu'il jugera les plus simples: mais autrement je ne voy pas comment la simplicité l'emportera. Car une cause agit tousjours tout autant qu'elle peut et autant qu'elle n'est pas empechée, donc il faut que toutes les choses possibles en elles mêmes se produisent, ce qui ne se peut puisqu'il y en a beaucoup d'incompatibles; ou bien il ne se produise rien.

Po. Il me semble qu'il y a un accommodement; car de toutes les façons possibles de faire le monde celle doit estre preferée à toutes les autres qui fait reussir le plus de choses, qui pour ainsi dire renferme beaucoup d'essence ou de varieté en peu de volume, et qui en un mot est la plus simple et la plus riche.

Th. Je vous entends feignons, qu'il y ait des estres possibles[2] *A, B, C, D, E, F, G* egalement parfaits et pretendans à l'existence dont il y a d'incompatibles; *A* avec *B* et *B* avec *D* et *D* avec *G* et *G* avec *C* et *C* avec *F* et *F* avec *E*. Je dis qu'on pourra faire exister deux ensemble de quinze façons *AC, AD, AE, AF, AG, BC, BE, BF, BG, CD, CE, DE,*

[2] *Am Rande*: l. m. n. o. p. q. r. sint duo proximi quivis incompossibiles, existent l. n. p. r. *Über* l. m. n. o. p. q. r. *steht* a. b. c. d. e. f. g.

1 autres *erg. L* 3 f. ainsi. (*1*) Po. (*2*) | Th. *erg.* | *L* 4 Si (*1*) la nature estoit un ⟨ – ⟩ (*2*) cette *L* 5 qu'il jugera *erg. L* 6 simplicité (*1*) luy tiendra lieu de (*a*) cause | (*b*) necessité *erg.* | (*2*) l'obligera à la (*3*) l'emportera *erg.* | *L* 6 cause (*1*) sans a (*2*) agit *L* 9 f. rien. (*1*) Th. Vous ne formés pas bien vostre dilemme, il y a un milieu; car de toutes les choses possibles, (*a*) il faut bien qu (*b*) celles seront produites (*2*) Th. (*3*) | Po. *erg.* | *L* 10 f. possibles . . . monde *erg. L* 11 doit (*1*) reussir preferablement (*2*) estre preferée *L* 11 fait (*1*) passer le plus de choses à la fois (*2*) reussir *L* 11 f. choses, | et *gestr.* | qui *L* 13–S. 2232.6 simple (*1*) Po. Cela (*a*) est bon (*b*) seroit (*2*) et . . . riche. (*a*) Feignons qu'il y ait (*b*) Th. . . . Donc *L* 15 l'existence (*1*) et que (*a*) *A, B* (*b*) *A, G* | et *A, E erg. u. gestr.* | soyent incompatibles, item (*aa*) *B* et ⟨ – ⟩ (*bb*) *B* et ⟨ – ⟩, item *B* et *C* enfin (*aaa*) *C* et (*bbb*) *D* et *B* item *D* et *C* (*cc*) *B* et *F*, *B* et *E* enfin *F* et *B*, *E* et *C*. Je dis qu'il pourra exister ensemble: (*aaa*) *A.B.C.D*, item *D.E.F.G*, item *C.D.F.G*, item *A.D.E.F.G*, mais que *A.G.* et *B.F.* et *B.E.* (*bbb*) *A.B.C.D.* ou bien (*aaaa*) *A.B.D.E.F.* | (*bbbb*) *A.C.D.E.F. erg.* | ou *B.C.D.G.* ou *C.D.F.G.* (*ccc*) *A.B.C.D.* (*aaaa*) ou bien *B.C.D.G.* ou *A.C.D.E.F.* ou *C.D.F.G.* ou *D.E.F.G.* (*bbbb*) ou *A.C.D.F.* ou *A.D.E.F.* ou *B.C.D.G.* ou *C.D.F.G.* ou *D.E.F.G.* (*2*) dont *L* 15–S. 2232.5 d'incompatibles; (*1*) *A* avec ⟨*G*⟩ et *B* avec ⟨*F*⟩ et ⟨*F*⟩ avec ⟨*A*⟩ et *C* avec ⟨*E*⟩. Je dis qu'on pourra choisir ensemble au plus, *A.B.C.D.* ou bien *D.E.F.G.* ou *C.D.E.F.* (*2*) *A* avec *B* . . . exister (*a*) ensemble (*b*) deux ensemble (*aa*) comme (*bb*) de (*aaa*) seize | (*bbb*) quinze *erg.* | façons . . . ensemble *L*

DF, EG, FG, ou bien trois ensemble de neuf[3] manieres suivantes *ACD, ACE, ADE, ADF, AEG, AFG, BCE, BEG, BFG*[4] ou bien quatre ensemble de cette seule maniere *ACDE*, laquelle sera choisie parmy toutes les autres, parce que par là on obtient le plus qu'on peut et par consequent ces quatres *A, C, D, E* existeront preferablement aux autres *B, F, G*, qui seront exclus, car en prenant un d'eux, on ne sçauroit obtenir quatre ensemble. Donc s'il y avoit quelque puissance dans les choses possibles pour se mettre en existence, et pour se faire jour à travers des autres; alors ces quatre l'emporteroient incontestablement; car dans ce combat la necessité même feroit le meilleur choix possible comme nous voyons dans les machines où la nature choisit tousjours le party le plus avantageux pour faire descendre le centre de gravité de toute la masse autant qu'il se peut. De même ces quatre estres possibles seroient preferés. Mais les choses possibles n'ayant point d'existence n'ont point de puissance pour se faire exister et par consequent il faut chercher le choix et la cause de leur existence; dans un estre dont l'existence est déjà fixe et par consequent necessaire d'elle même cet estre doit contenir en luy les idées des perfections des choses possibles, pour choisir et pour les produire. Et il choisira sans doute suivant les degrés de perfection qui se trouvent dans ces idées ou suivant la pretension qu'elles peuvent avoir à l'existence de la maniere susdite c'est à dire de la plus simple ou de la plus belle façon de faire l'univers comme nous l'avons touché cy dessus; à sçavoir par laquelle plus de choses ou des plus parfaites reussissent, ou par laquelle on obtient le plus d'essence et le plus de perfection qu'il est possible d'obtenir ensemble. Car le plus beau et le plus simple est ce qui donne le plus avec le moins d'embarras, comme par exemple une boule parfaitement ronde est plus simple que quelque autre corps que ce soit, car elle comprend plus de masse dans le même circuit, que quelque autre figure que ce soit, et par cette raison un corps se rencontrant dans quelque autre

---

[3] neuf *fälschlich korrigiert in* 15 *statt in* 11.

[4] *plures addendi*

1 neuf *erg. L* 7 autres; (*1*) car (*2*) alors (*a*) ce que vous dites arriveroit (*b*) ces quatre l'emporteroient (*aa*) sans doute (*bb*) incontestablement; *L* 8–11 feroit (*1*) son choix | (*2*) le meilleur choix possible *erg.* | comme . . . machines (*a*) que (*b*) où . . . preferés *erg.* | *L* 12 pour . . . exister *erg. L* 13 f. est (*1*) necessaire | et déjà fixe (*2*) déjà . . . consequent *erg.* | *L* 14 d'elle même *erg. L* 14 doit (*1*) avoir de l'in (*2*) contenir . . . les *L* 14 f. des perfections *erg. L* 15 et . . . Et *erg. L* 16 suivant (*1*) la perfection de ces idées c'est à dire (*2*) les . . . ou suivant *L* 17–S. 2233.2 | de . . . susdite *erg.* | c'est . . . possible *erg.* | *L* 19 f. reussissent, (*1*) c'est à dire (*2*) ou . . . le *L* 24 corps (*1*) trouva (*2*) se rencontrant *L*

corps contraire par exemple une goutte d'huyle dans de l'eau se ramasse en rond pour incommoder et estre icy incommodé le moins qu'il est possible: il est donc manifeste que l'auteur des choses agira avec raison, puisqu'il agit suivant les perfections des idées de chaque chose et puisqu'il faut bien qu'il comprenne et considere tout à la fois pour accorder toutes les choses ensemble le mieux qu'il se peut il aura la souveraine sagesse, et la premiere puissance. Voyés à present, si ce que nous venons de découvrir ne doit pas estre appellé Dieu.

PO. Ce raisonnement est beau et solide, et j'en suis tout surpris: après cela je ne m'étonne plus de la structure merveilleuse des corps organiques, dont la moindre partie passe en invention toutes les machines que les hommes sont capables d'inventer: mais il semble que cette sagesse qui fait voir une oeconomie si admirable dans chaque animal ou corps organique consideré à part, les abandonne par après à se choquer entre eux avec toute la confusion imaginable. Une miserable brebis est dechirée par un loup, un pigeon est donné en proye à quelque vautour;[5] les pauvres mouches sont exposées à la malice des araignées: les hommes mêmes quelle tirannie n'exercent ils pas sur le reste des animaux et ils se font entre eux plus que des loups, et plus que des vautours quelle apparence de raison ou d'ordre en tout cecy: ou plustost, puisque nous sommes convenus de la souveraine sagesse de l'auteur des choses; il faudra dire qu'il ne se soucie point de ce que nous appellons justice et qu'il prend plaisir à ces bouleversemens comme nous en prenons à la chasse des bestes qui s'entretuent. Il faut que les individus se fassent place, il n'a soin que des espèces, dont il y en a qui subsistent par le malheur des autres. Et nostre sottise est assés presumtueuse, pour se figurer qu'il nous exemtera de ces revolutions universelles par une immortalité qui est sans exemple dans la nature, et d'autant plus incroyable, qu'un commencement doit estre suivi d'une fin.

---

[5] *Am Rande*: ℜ

1 par . . . l'eau *erg. L* 2–5 possible: (*1*) et par consequent (*a*) il | (*b*) ce createur *erg.* | agira avec raison (*aa*) et sera (*bb*) et comme il faut bien qu'il comprenne tout à la fois pour (*aaa*) fai (*bbb*) accorder les choses, il sera la souveraine (*2*) il . . . souveraine *L* 4 et considere *erg. L* 7 Dieu. (*1*) TH. Ce (*2*) PO. *L* 8 est (*1*) so (*2*) beau *L* 8 tout (*1*) pénétré (*2*) surpris: *L* 9 des (*1*) animaux (*2*) corps *L* 11 chaque (*1*) corps (*2*) animal (*a*) consideré (*b*) ou *L* 13 Une (*1*) pauvre (*2*) | miserable *erg.* | *L* 13 loup, (*1*) une colombe (*2*) un *L* 14 la (*1*) finesse (*2*) | malice *erg.* | *L* 17 f. la (*1*) sagesse de l'auteur (*2*) souveraine *L* 20 les (*1*) choses (*2*) | individus *erg.* | *L* 22 pour (*1*) croire (*2*) se figurer *L* 22 f. de (*1*) ce bouleversement universel (*2*) cette bouleversement universelle (*3*) ces revolutions universelles *L*

TH. Vos raisonnemens sont plausibles, et beaucoup de personnes spirituelles en sont frappées malheureusement, mais graces à Dieu il y a moyen d'y satisfaire. Nous avons établi que Dieu fait tout dans la plus grande perfection dont l'univers est capable. Et par consequent chaque chose a en elle ou aura autant de perfection qu'elle est capable de pretendre à proportion de celle qu'elle a déjà, sans faire du tort aux autres. Or le plaisir n'estant autre chose que le sentiment d'un accroissement de la perfection, il s'ensuit que Dieu donnera du plaisir à toutes les creatures autant qu'elles en sont capables, en sorte que celles, qui sont raisonnables se trouvent toutes heureuses autant qu'il est possible, sauf l'harmonie de l'univers qui veut qu'il se trouve au bout du compte le plus de perfection et le plus de bonheur qu'il est possible d'obtenir en somme. Ce qui ne se peut faire peutestre sans la misere de quelques uns, qui la méritent.

Or de toutes les creatures qui nous environnent il n'y a que l'esprit de l'homme qui soit capable d'un vray bonheur. Et on peut dire qu'il n'y a de la difference de Dieu à luy, que comme du plus au moins, quoyque la proportion soit infinie, il demonstre des verités, il invente des machines et il est capable de renfermer en luy les perfections des choses dont il conçoit les idées, il connoist ce grand Dieu, il l'honnore, il l'aime, et il l'imite; il exerce un empire sur quelques choses avec un dégagement et une elevation semblable à celle de Dieu, quoyque ses resolutions trouvent des obstacles dans l'execution. On peut dire qu'à l'égard de la perfection de l'esprit il y a [plus] de difference entre l'homme et les autres creatures, qui manquent de raison qu'il y en a entre Dieu et l'homme: Enfin il y a quelque societé entre Dieu et les hommes. Car estant tous raisonnables et ayant quelque commerce ensemble ils composent une espece de Cité, qui doit estre gouvernée de la

1 Vos (*1*) raisons (*2*) raisonnemens *L* 2 satisfaire. (*1*) Premierement il s'ensoit de ce que nous venons de dire (*2*) | Nous *erg.* | *L* 3 dont (*1*) les cho (*2*) l'univers *L* 4 | en elle *erg.* | ou aura *erg.* | *L* 5 autres. (*1*) Or la perfection (*a*) des choses | (*b*) d'une chose *erg.* | consiste (*aa*) dans (*aaa*) une duré (*bbb*) la durée, et dans la varieté dont elle est susceptible sauf son (*aaaa*) estre (*bbbb*) essence (*bb*) dans (*aaa*) deux choses; la puissance et la durée; et la puissance se doit estimer par le nombre et par la force avec (*bbb*) la varieté (*aaaa*) des choses (*bbbb*) des operations dont elle est capable, et par la force avec laquelle elle peut agir; cette puissance (*aaaaa*) ne recevant point de refraction (*aaaaaa*) est cause du plaisir dans les choses sensitives (*bbbbbb*) est un acheminement à (*bbbbb*) agissant sans refraction est un acheminement à une plus grande puissance ou perfection. (*2*) Or *L* 6 chose (*1*) qu'un ach (*2*) que *L* 6 d'un (*1*) acheminement à une plus grande perfection d'une chose qui sent (*2*) accroissement . . . perfection *L* 7 f. sorte (*1*) que tout (*2*) qu'elles (*3*) que . . . raisonnables *L* 10 f. Ce . . . méritent. *erg. L* 12 que (*1*) l'homme (*2*) l'esprit de l'homme *L* 14 il (*1*) invente (*2*) connoist (*3*) | demonstre *erg.* | *L* 15 f. machines (*1*) enfin (*2*) et . . . l'imite *L* 19 moins *L ändert Hrsg.* 20 qui . . . raison *erg. L* 20 l'homme: (*1*) et parmy les raisons qui ont fait (*2*) Enfin *L* 22 une (*1*) republique, (*2*) espece de Cité qui (*a*) sera (*b*) doit estre *L*

maniere la plus parfaite. C'est pourquoy si Dieu est la souveraine sagesse, comme ses ouvrages admirables le font voir et si la sagesse cherche la perfection par tout autant qu'il est possible il ne faut pas douter, que les estres les plus parfaits et les plus approchants de Dieu ne soyent les plus considérés dans la nature; et que Dieu n'ait eu égard à leur bonheur préferablement à tout autre chose. Car enfin cela se peut sans que l'ordre de l'univers [s'y] oppose; il est vray que nos corps sont sujets au choc des autres corps et par consequent à la dissolution; mais l'ame estant une substance toute differente de la matiere et de l'étendue, n'en sçauroit estre detruite; et cela estant, elle est capable de subsister et d'estre heureuse, malgré les bouleversemens du monde. Car pourveu que Dieu luy laisse une souvenance et des pensées elle peut estre heureuse et malheureuse, punie et recompensée suivant les loix de cette Cité dont Dieu est le Monarque. Je puis demonstrer par des raisons physiques que l'ame est incorruptible, et qu'elle pensera tousjours à quelque chose; mais pour prouver qu'elle se souviendra de ce qui s'est passé au corps; il faut une raison morale, qui ne laisse pas d'estre demonstrative pourveu qu'on considere les loix de cette Monarchie divine, qui ne seroit pas bien gouvernée autrement, puisqu'il n'y auroit point de recompense ny chastiment sans la souvenance. Et il ne faut pas s'estonner que l'ame subsiste tousjours quoyqu'elle ait eu un commencement, car estant une substance, elle ne sçauroit perir que par un aneantissement, c'est à dire par miracle: car mêmes le moindre atome de la matiere ne perit jamais quoyqu'il passe par mille formes or il est visible que l'esprit n'entre point en comparaison avec un atome, ny mêmes avec quelque corps que ce soit. Et comme la perfection des choses en general va tousjours en avant (croissant ou du moins se conservant), il ne faut pas s'étonner si l'ame en sortant de cette vie passe dans un estat incomparablement au delà de celuy qu'elle avoit avant la naissance. J'adjoute qu'il semble que Dieu nous a voulu laisser une image de la mort en nous faisant sentir que l'ame pense en songeant, et se forge mille choses, comme si elle estoit dans un monde à part: et je ne voy rien qui empeche que Dieu ne luy faisse naistre des songes agreables et harmonieux, ou tristes et affreux, jusqu'à ce qu'il luy plaise de la

2 le *erg. L* 2 f. autant . . . possible *erg. L* 6 si *L ändert Hrsg.* 7 f. de (*1*) l'étendue, (*2*) la . . . l'étendue *L* 8 est (*1*) suscepti (*2*) capable *L* 9 luy (*1*) don (*2*) laisse *L* 12 est (*1*) tousjours (*2*) incorruptible *L* 12 qu'elle (*1*) pense (*2*) pensera *L* 15 cette (*1*) Cité (*2*) Monarchie *L* 17 l'ame (*1*) peut subsister (*2*) subsiste *L* 17 eu *erg. L* 17 f. substance, (*1*) c'est à dire un (*a*) estre (*b*) estre agissant (*2*) elle *L* 18 miracle: (*1*) comme le mo (*2*) car *L* 19–21 or . . . visible (*1*) qu'une ame estant (*2*) que (*a*) l'ame (*b*) l'esprit . . . soit *erg. L* 21 comme (*1*) toutes choses (*2*) la *L* 21 en general *erg. L* 21 f. tousjours (*1*) croissant | (*2*) en avant (croissant . . . conservant) *L* 23 f. qu'elle (*1*) a quitté en y entrant. Je conclus qu'il | (*2*) avoit avant (*a*) que d'entrer dans le monde (*b*) la naissance . . . qu'il *erg.* | *L* 25 faisant (*1*) voir (*2*) sentir *L* 27 ou . . . affreux, *erg. L*

faire rentrer dans un corps organique et digne d'elle pour continuer de jouer son role, parmy les creatures.

Po. Vos raisons sont touchantes et sans replique: et j'avoue que j'en suis penetré: d'autant que vous avés merveilleusement bien prevenu les objections de ceux qui croyent que toutes les ames doivent estre reunies à l'ame de l'univers; comme le corps se perd dans la masse generale. Car comme vous dites fort bien, ce qui est une fois une substance à part, le demeurera tousjours, et exercera ses fonctions propres, de quelque maniere qu'on l'unisse à quelque autre chose. Aussi cette union des ames à l'ame universelle ne consiste que dans un jeu de paroles qui ne signifient rien, car les ames ne sont pas comme des gouttes ou des ruisseaux qui se rendent dans un Ocean, et si la comparaison estoit bonne; on pourra dire que chaque atome de la goutte ne laisse pas de subsister dans l'ocean même, et qu'ainsi les ames reunies à l'ame universelle ou plustost à Dieu ne laisseroient pas d'avoir chacune ses pensées propres.

Th. S'il y avoit moyen de vous expliquer et demonstrer en peu de mots quelques pensées plus profondes que j'ay, comme par exemple que les corps ne subsistent qu'à l'égard des esprits et par les esprits; et que chaque esprit est une certaine expression de l'univers, et ne sçauroit naturellement cesser de penser, ny perir qu'avec l'univers, vous ne demeureriés pas seulement d'accord de la providence et de l'immortalité des ames car vous en estes maintenant persuadé; mais encor vous admireriés l'aveuglement de ceux qui s'imaginent que quelques mouvemens et divisions de la matiere puissent detruire des substances indivisibles qui donnent toute l'action et même toute l'existence à la matiere, et qui ne recoivent des impressions que de Dieu, il est vray que nos ames pourroient parvenir à un estat semblable à celuy des enfans qui viennent de naistre, qui en effect et quant à morale vaudroit autant que la mortalité: mais l'ordre de l'univers ne permettra pas que tant de perfections acquises perissent inutilement: au contraire c'est par le moyen des

1 organique . . . d'elle *erg. L* 2 creatures (*1*) à mesure (*2*) . Po. *L* 4 objections (*1*) que (*2*) de *L* 5 ames (*1*) sont reunies dans (*2*) doivent . . . à *L* 5 f. l'univers; (*1*) comme le corps est reduit en poussiere. | (*2*) lorsque (*3*) comme . . . generale *erg.* | *L* 6 comme *erg. L* 8 f. universelle (*1*) ne sont que des (*2*) ne . . . de *L* 11 bonne; (*1*) je dis (*2*) on *L* 11 chaque (*1*) goutte ne laisse (*2*) portion | (*3*) atome *erg.* | *L* 14 expliquer (*1*) en (*2*) et *L* 16 une (*1*) expressi (*2*) certaine *L* 17 sçauroit (*1*) perir ny cesser de penser (*2*) | naturellement *erg.* | *L* 18 de (*1*) l'imm (*2*) la *L* 18 ames (*1*) mais en (*2*) car *L* 19 vous (*1*) verries (*2*) admireriés *L* 20 qui (*1*) se persuadent (*2*) | s'imaginent *erg.* | *L* 20 que (*1*) cette substance (*a*) qui est parvenu à une perfection (*b*) qui a quelque chose de (*aa*) divin (*bb*) imitatrice (*2*) quelques *L* 20 et divisions *erg. L* 20 detruire (*1*) une substance (*2*) des *L* 21 indivisibles *erg. L* 22 f. pourroient (*1*) devenir à un (*2*) parvenir *L* 23 f. et . . . morale *erg. L* 24 mortalité: (*1*) la perfection (*2*) mais l'ordre *L* 24 ne | le *gestr.* | permettra *L* 24 f. pas (*1*) qu'elle (*2*) que (*a*) les (*b*) tant de *L* 25–S. 2237.1 par (*1*) là | (*2*) les (*3*) le moyen des (*a*) ames (*b*) Esprits *erg.* | *L*

Esprits que les choses passées se conservent, et que rien ne se perd dans le monde. Enfin c'est par là que Dieu est non seulement principe, mais encor Monarque des choses; et comme chaque Esprit est un redoublement ou representation vivante de l'univers tout entier, suivant les degrés de la maniere de concevoir d'un chacun; et que Dieu est luy même un esprit, et la source de tous les esprits, il faut qu'il en ait soin autant que de l'univers; et même que l'univers soit fait de la maniere la plus avantageuse, pour former de l'assemblage de tous les esprits une espèce de gouvernement Monarchique, qui comme par la reflexion d'autant de miroirs dans lesquels Dieu se regarde luy même differemment, porte l'éclat de la perfection de Dieu et la satisfaction qu'il en reçoit luy même, au plus haut point qui est possible.

Po. Je comprends fort bien la force de vos raisons. Car puisque Dieu est un esprit, et le plus parfait de tous, je voy bien qu'il sera le plus heureux, et le plus satisfait: or je voy bien aussi qu'il se communiquera avec les autres esprits; et qu'il aura bien plus de plaisir; s'il m'est permis de parler ainsi, de son Royaume sur les esprits, que de son pouvoir sur les corps. Car l'univers pris sans les esprits, n'est qu'une fois: mais chaque esprit est une nouvelle maniere d'exprimer ou de representer l'univers selon que Dieu le regarde pour ainsi dire d'un certain costé. Et les esprits qui songent à Dieu, qui raisonnent de luy et en quelque façon comme luy autant qu'ils connoissent la verité, doivent sans doute le toucher incomparablement d'avantage, que toutes les creatures brutes à l'egard des quelles ces adresses dont Dieu se sert dans le gouvernement des esprits seroient inutiles. Nos republiques ne sont que des petits jeux au prix de cette Monarchie Universelle; qui ne laissent pourtant pas de plaire à Dieu, comme nous nous plaisons aux petites maisons de cartes que nous voyons bastir aux enfans. Or le gouvernement Monarchique de Dieu estant etabli dans sa plus grande perfection, tout ce que la raison peut inventer dans nos

1 conservent, (*1*) puisque les ames sont capables (*2*) et *L* 2 c'est (*1*) à l'égard des ames | (*2*) par (*a*) le moyen (*b*) des (*c*) là *erg.* | *L* 3 chaque (*1*) Espri (*2*) ame, ⟨ – ⟩ (*3*) Esprit est *L* 3 | ou (*1*) miroir vivant *erg.* | (*2*) representation vivante *erg.* | *L* 4 degrés (*1*) de la perception de chacun; (*2*) de . . . chacun *L* 4 f. est (*1*) la source de toutes les ames, (*2*) luy . . . esprits *L* 6 fait (*1*) d'une (*2*) de *L* 6 pour (*1*) composer une espece de Republique (*2*) | former *erg.* | *L* 7 de (*1*) cité (*2*) gouvernement *L* 7 f. Monarchique (*1*) et porte (*a*) la gloire (*b*) la grandeur (*aa*) et (*bb*) de (*2*) qui *L* 8 f. dans . . . porte *erg. L* 9 la (*1*) grandeur (*2*) perfection *L* 9 Dieu (*1*) au plus haut point qui est possible (*2*) et *L* 12 heureux, et (*1*) aura tout le plaisir possible (*2*) le *L* 13 aussi (*1*) que sa plus grande satisfaction doit consister dans cette communication (*2*) qu'il se communiquera *L* 14 de (*1*) sa monarchi (*2*) son *L* 16 ou de representer *erg. l* 16 l'univers (*1*) suivant (*2*) | selon *erg.* | *L* 17 Et (*1*) comm (*2*) les *L* 18 autant . . . verité, *erg. L* 19 creatures (*1*) mortes (*2*) | brutes *erg.* | *L* 20 f. inutiles. (*1*) Enfin nos gouvernemens qu (*2*) Nos republiques *L* 21 des (*1*) ébauches (*2*) petits *L* 23 enfans. (*1*) Th. (*2*) Or *L* 24 perfection, (*1*) ce q (*2*) tout *L*

republiques s'y doit trouver dans un degré infiniment relevé, et comme la justice n'est autre chose que ce qui contribue à la perfection d'une societé, il faut bien que Dieu soit juste au souverain degré.

TH. Puisque nous avons reconnu ce grand point, tirons en des consequences de practique. Premierement: il s'ensuit que le monde se gouverne d'une façon à la quelle une personne sage, qui en sera bien informée n'aura rien à redire, et même ne pourra trouver rien à souhaitter d'avantage. Secondement: que tout homme sage doit estre content non seulement par necessité, et comme ayant patience par force, mais avec plaisir, et par une maniere de satisfaction extreme sçachant que tout se fera de telle sorte que les interests d'un chacun en particulier qui sera persuadé de cette verité seront ménages avec tout d'avantage possible. Car quand Dieu nous admettra à ses secrets un peu plus que jusqu'icy, alors parmy les autres surprises, il y aura encor celle de voir les inventions merveilleuses dont il s'est servi pour nous rendre heureux au delà de ce que nous aurions esté capables de concevoir. Troisiemement: que nous devons aimer Dieu sur toutes choses, puisque nous trouvons tout en luy avec plus de perfection que dans les choses mêmes; et puisque sa bonté nous tient lieu de nostre toute-puissance. Car par là nous obtenons tout ce que nous pouvons vouloir pour nostre bonheur. Quatriemement: que par ces sentimens nous pouvons estre heureux icy bas, par avance, avant que de gouster tout ce que Dieu nous a preparé: au lieu que ceux qui sont mécontents s'exposent à perdre volontairement tout ce que Dieu a bien voulu leur donner. Et on peut dire, que cette résignation de nostre volonté à celle de Dieu auquel nous avons tout sujet de nous fier suit du veritable amour divin, au lieu que le mécontentement et le chagrin même dans les choses mondaines tiennent quelque chose de la haine envers Dieu ce qui est le dernier des malheurs. Cinquièmement: que nous devons témoigner l'amour supreme que nous portons à Dieu, par la charité que nous devons au prochain. Et nous devons faire tous les efforts imaginables pour contribuer quelque chose au bien public. Car c'est Dieu qui est le Seigneur, c'est luy à qui le bien public appartient comme en propre, et tout ce que nous ferons au moindre de ses sujets, qu'il a la bonté de traiter de freres, sera fait à luy: d'autant plus prendrat-il sur luy ce qui contribuera au bien general.

1 comme (*1*) il est impossible qu'il subsiste sans recompense et sans chastiment (*2*) la *L* 3 degré. (*1*) C'est pourquoy il faut que (*2*) TH. *L* 8 content (*1*) et (*2*) non *L* 8 mais (*1*) par un (*2*) avec *L* 10 qui . . . verité *erg.* *L* 10 f. seront | tellement *gestr.* | ménages avec (*1*) plus d'avantage et qu'il n'auroit pu inventer luy même. (*2*) tout . . . possible *L* 11 Car (*1*) parmy les autres surprises (*2*) quand *L* 15 luy (*1*) et (*2*) avec *L* 17 nous (*1*) acquerons (*2*) | obtenons *erg.* | *L* 22 fier (*1*) est le (*2*) suit du *L* 22 f. chagrin (*1*) ne sont (*2*) même . . . mondaines *L* 25 f. Et . . . public *erg.* *L* 27 le (*1*) Monarque (*2*) | Seigneur, *erg.* | *L* 29 luy (*1*) Sixièmement (*2*) : d'autant *L* 29 general. (*1*) Enfin (*2*) Sixièmement *L*

Sixièmement:[6] nous devons tacher de nous perfectionner autant que nous pouvons et sur tout l'esprit; qui est proprement ce qu'on appelle, *nous*; et comme la perfection de l'esprit[7] consiste dans la connoissance des verités et dans l'exercice des vertus; nous devons estre persuadés, que ceux qui auront eu dans cette vie plus d'entrée dans les verités eternelles et des connoissances plus liquides, et plus claires de la perfection de Dieu, et qui l'auront par consequent aimé d'avantage, et [auront] témoigne plus d'ardeur pour le bien general seront susceptibles d'un plus grand bonheur dans l'autre vie. Car enfin rien ne se neglige dans la nature; rien ne se perd avec Dieu; *tous nos cheveux sont comptés, pas un verre d'eau sera oublié: qui ad justitiam erudierunt multos fulgebunt quasi stellae*; point de bonne action sans recompense, point de mauvaise sans quelque chastiment; point de perfection, sans une suite d'autres jusqu'à l'infini.

Po. Voilà des maximes veritablement belles et genereuses, et je voy bien qu'elles combattent directement cette indifference dans la quelle je m'allois plonger sans vostre secours. Car si Dieu prend en main le fait et la cause du public, il ne faut pas craindre d'obliger un insensible; et si nos ames seront tousjours des membres de cette republique des esprits, nous devons prendre part à ce qui touche à la posterité; enfin si toutes les perfections acquises une fois se conservent et se multiplient d'une certaine façon, nos connoissances ne mourront pas avec nos corps, et nous n'aurons pas sujet de regretter nos travaux. Vous m'avés rendu la vie, mon cher Theophile, car la vie que j'allois mener faineante et negligée ne valoit pas mieux que la mort: je reprends vigueur maintenant, je reviens à mes desseins; je voy que la vertu et la gloire ne sont pas des chimeres. Je reconnois que ces chansons ordinaires de la misere de la vie empoissonnent nostre

[6] *Am Rande, gestrichen*: de metaphysique

[7] *Darüber*: nostre [scil. esprit]

1 autant (*1*) qu'il est possible, (*a*) et (*b*) car il est asseuré qu'un chacun sera heureux à mesure qu'il aura des per (*2*) que nous (*a*) do (*b*) pouvons *L* 2 qui . . . *nous erg. L* 3 dans (*1*) les (*2*) l'exercice *L* 4 f. plus . . . eternelles et *erg. L* 5 de la perfection *erg. L* 6 f. et | auront *versehentlich gestr.* | témoigne . . . general *erg.* seront (*1*) plus heureux dans l'autre (*2*) susceptibles *L* 8 rien (*1*) se perd (*2*) ne se neglige *L* 11 jusqu'à l'infini *erg. L* 17 façon, (*1*) il n' (*2*) nos talens d (*3*) les talens (*4*) nos *L* 18 f. corps (*1*) . Enfin (*2*) et . . . travaux. *L* 20 faineante et negligée *erg. L* 22 que (*1*) le genre humain est aussi heureux qu'il le veut estre (*2*) les hommes sont heureux autant qu'ils le veuillent estre; (*3*) ces *L* 22 ordinaires *erg. L* 22 nostre (*1*) felicité, et nous pri (*2*) satisfaction *L*

8 f. *tous . . . comptés*: Matth. 10, 30. 9 *pas . . . oublié*: Matth. 10, 42. 9 f. *qui . . . stellae*: Matth. 13, 43.

satisfaction, et nous trompent étrangement. Au lieu qu'il faut considerer que nous sommes les plus parfaits et les plus heureux parmy les creatures connues, ou au moins qu'il ne tient qu'à nous de l'estre, *felices nimium sua qui bona norint.* Après cela ne nous plaignons plus de la nature; aimons ce Dieu qui nous a tant aimé: et sçachons enfin une fois pour toutes que la connoissance des grandes verités, l'exercice de l'amour divin et de la charité; les efforts qu'on peut faire pour le bien general [pour] soulager des maux des hommes, contribuer au bonheur de la vie, avancer les sciences et arts; et tout ce qui sert pour s'acquerir une veritable gloire et pour s'immortaliser par des bienfaits, sont des acheminemens à cette felicité, qui nous approchera de Dieu autant que nous en sommes capables et qu'on peut traiter en quelque façon, d'apotheose.

FIN

400. CONVERSATION DU MARQUIS DE PIANESE ET DU PERE EMERY OU DIALOGUE DE L'APPLICATION QU'ON DOIT AVOIR A SON SALUT

[2. Hälfte 1679 bis 1. Hälfte 1681 (?)]

Überlieferung:

L^1 Konzept: LH I 6, 4 Bl. 1–18. 9 Bog. 2°. 17 $^1/_2$ Sp.

L^2 Konzept: LH I 6, 5 Bl. 1–4. 2 Bog. 2°. 7 $^2/_3$ Sp.

E^1 FOUCHER DE CAREIL, *Oeuvres* 2, 1860, S. 512–546; 2. Aufl. 1869, S. 520–554 (nach L^1).

E^2 J. BARUZI, *Trois dialogues mystiques inédits de Leibniz*, in: *Revue de métaphysique et de morale*, 13 (1905), S. 15–21 (nach L^2).

Übersetzung: OLASO, *Escritos*, 1982, S. 218–251 (nach L^1).

1 trompent (*1*) horri (*2*) misera (*3*) grossièrement (*4*) étrangement. (*a*) Car nous sommes les plus (*b*) Au *L* 2 connues *erg. L* 5 que (*1*) l'amour de Dieu (*2*) la connoissance (*a*) de la verité (*b*) des grandes verités *L* 6 bien (*1*) public (*2*) | general *erg.* | *L* 6 pour *versehentlich gestrichen L* 6 f. maux (*1*) de genre humain pour (*2*) des hommes, *L* 8 s'acquerir (*1*) de la (*2*) une veritable *L* 8 par des bienfaits, *erg. L* 9 f. qui . . . et *erg. L*

3 Vgl. VERGIL, *Georgica*, II, 458: *O fortunatos nimium, sua si bona norint.*

Die vorliegende Unterredung zwischen einem Weltmann und einem Geistlichen über die Frage, welche Anstrengungen man für sein Seelenheil unternehmen sollte, dürfte als letzter der vier Dialoge (N. 397 bis 400) entstanden sein. Den Anfang des Dialoges hat Leibniz in einer wohl in engem zeitlichen Zusammenhang entstandenen Neufassung noch einmal sorgfältig bearbeitet. Beide Konzepte tragen ein häufig zwischen Juli 1678 und April 1681 belegtes Wasserzeichen, doch ist aus inhaltlichen Gründen anzunehmen, daß eine Verbindung zu den vorangehenden Stücken besteht. N. 400 dürfte somit frühestens in der zweiten Jahreshälfte 1679, spätestens aber vor Mitte 1681 entstanden sein.

Leibniz hat den Anfang dieses Dialogs (N. 400_1) neugefaßt. Wir setzen die endgültige Fassung (N. 400_2) aus den beiden Quellen L^2 (für den neugefaßten Anfang) und L^1 (für den folgenden Text) zusammen.

400_1. DIALOGUE ENTRE UN HABILE POLITIQUE ET UN ECCLESIASTIQUE D'UNE PIETE RECONNUE. AUSGETAUSCHTER ANFANG

Dialogue entre un habile Politique et un Ecclesiastique d'une pieté reconnüe

POLITIQUE. Toutes les fois que je jette les yeux sur l'histoire de l'onzième et douzième siecle, je suis surpris de cette manie (car je ne le sçaurois appeler autrement) qui obligea plus de six millions d'hommes de quitter leur pays pour aller crever en Palestine, ou en chemin. Certes il faut que l'esprit aye ses maladies epidemiques et contagieuses aussi bien que le corps, et cellecy n'a pas moins ravagé l'Europe qu'une peste pourroit faire. Quand je considere par après que c'est un Pape[1] qui en fait une affaire de pieté en proposant la croisade au Concile de Clermont, qu'un petit Eremite[2] donne le bransle à toute l'Europe; que cet Eremite marchant à la teste de quarante mille

[1] *Am Rande*: Urbain II.

[2] *Am Rande*: Petrus Eremita

12 un (*1*) grand Ministre d'Estat et un Politique (*2*) habile ... Ecclesiastique L^1 15 (*1*) MINISTRE D'ESTAT (*2*) | POLITIQUE. *erg.* | (*a*) Je ne sçaurois (*b*) Toutes L^1 16 obligea (*1*) une infinite de personnes (*2*) plus de dix cent mille ames (*3*) plus ... d'hommes L^1 16 f. en (*1*) Sirie (*2*) Palestine, L^1 17 f. et contagieuses *erg.* L^1 19 qui (*1*) le pro (*2*) en L^1 20 de (*1*) religion (*2*) pieté L^1 21 Eremite (*1*) est (*2*) se fait tuer (*a*) par après lorsqu'il va luy même (*b*) en chemin lorsqu'il marchant luy me (*c*) ayant luy mem (*3*) marchant (*a*) luy même (*b*) à L^1

hommes perd tout son monde en chemin et disparoist luy meme; que tant de grands princes s'y ruinent, que non obstant une infinité de désastres il arrive en Syrie presque en même temps par des chemins divers plus de six cent mille hommes de pied, et plus de cent mille cavaliers bien armés, dont il ne reste en peu de temps que 40 à 50 mille hommes en tout, qui se trouverent au siege de Jerusalem, quand je considere enfin que ces marches et ces tueries ont duré un siecle et d'avantage je suis obligé de dire que la religion est sujette à causer des grands maux: *Tantum religio potuit suadere malorum.*

ECCLESIASTIQUE. Il est vray que ces croisades ont esté aussi mal concertees que malheureuses: mais Monsieur voudries vous pour cela mépriser ces sortes d'entreprises en general, où la gloire de Jesus Christ est intéressée? N'y a-t-il pas moyen de trouver un juste milieu, et faut il que la pieté soit assés malheureuse pour ne se rencontrer jamais avec la sagesse, ny avec la puissance? Si le zèle de ces siecles a esté emporté, je croy que la froideur de ce temps-cy le peut assés tenir en balance; et vous me pardonnerés, Monsieur, si je vous dis, qu'aujourdhuy on pretend de passer pour un esprit fort et politique lorsqu'on se mocque des exploits zelés de ce temps-là. Il est vray que vos lumieres et vostre merite vous mettent au dessus de ce reproche; neantmoins ces manieres de raisonner s'emparent des esprits les plus esclairés, par ce qu'elles flattent insensiblement l'orgueil des hommes, et cette inclination naturelle que nous avons au libertinage.

P. Vous le prenes là d'un air de prédicateur: et nous y sommes si accoûtumés, que cela ne me surprend plus: mais dites moy au moins, si tout ce que j'ay dit contre les croisades de ce temps-là n'est pas incontestable.

E. Ce que vous avés raconté n'est que trop vray; mais il y a des verités auxquelles il faut opposer d'autres verités pour se former une juste idée des choses.

1 f. que ... ruinent *erg.* L^1 2 de (*1*) semblables (*2*) pertes (*3*) | désastres *erg.* | L^1 3 des (*1*) differentes voy (*2*) chemins L^1 5 enfin (*1*) tout cela je suis obligé de dire, que la religion est sujette à causer des grands maux; *tantum religio potuit suadere malorum* (*2*) que L^1 6 ces (*1*) des (*2*) tueries L^1 8 vray | Monsieur *erg. u. gestr.* | que L^1 11 que (*1*) nous soyons (*2*) les (*3*) le malheur du temps (*4*) le (*5*) la L^1 12 Si (*1*) les chresti (*2*) le L^1 12 de (*1*) ce temps (*2*) ces L^1 13 temps-cy (*1*) le paye assés pour eux (*2*) le L^1 15 lorsqu'on (*1*) croit (*2*) se L^1 15 des (*1*) entreprises (*2*) expeditions (*3*) exploits L^1 17 des (*1*) ess (*2*) esprits L^1 20 air (*1*) à vostre mode, (*2*) de L^1 23 vérités (*1*) inutiles (*a*) et peu de saison, (*b*) et meme dangereuses (*2*) auxquelles L^1 24 pour (*1*) trouver (*2*) en juger (*3*) se L^1 24 une (*1*) idee veritable de la chose (*2*) veritable | (*3*) juste *erg.* | L^1

7 *Tantum ... malorum*: LUKREZ, *De rerum natura*, I, 101.

P. Je n'entends pas bien cette subtilité.

E. Vous en allés voir un exemple. Si je vous faisois un recueil de tous les défauts de quelques Papes, et de tous les abus qui se sont glissés dans l'eglise; sans dire mot des graces que Dieu a faites à son épouse, de la pureté de sa doctrine, ny de la sainteté de tant de grands hommes qui ont rendu témoignage à cette communion, vous me prendries pour un lutherien, et cependant je ne dirois que des verités, mais je ne les dirois pas toutes qu'il falloit dire ny de la maniere qu'il falloit.

Tout de même ceux qui étalent les maux qui ont suivis les croisades mal concertées, et qui ne font point de reflexion sur les biens qui pourroient revenir à la religion et à l'Estat, des entreprises Saintes et bien conduites; favorisent l'impiété lors même qu'ils disent la vérité.[3]

Il y a des commodités et incommodités, des bien[s] et des maux dans toutes les choses du monde, sacrées et profanes: c'est ce qui trouble les hommes, c'est ce qui fait naistre cette diversité d'opinions, chacun envisageant les objects d'un certain costé: il n'y en a que tres peu qui ayent la patience de faire la tour de la chose, et de se mettre même du costé de leur adversaire; c'est à dire qui veuillent avec une application egale et avec un esprit de juge desinteressé examiner et le pour et [le] contre. Car il faudroit bien du temps pour cela et nos passions ou distractions ne nous en donnent gueres. Ordinairement nous nous piquons d'un certain esprit de contradiction, nous faisons gloire de ne rien écouter ou nous ne trouvions quelque chose à redire. Nous nous étudions sur tout de nous opposer à ce que les hommes ordinaires ont coustume de juger et de souhaiter: cela nous donne une elevation imaginaire au dessus les autres: et quand nous avons trouvé quelque repartie adroite et ingenieuse, qui peut déconcerter ou rebuter celuy qui nous avance

[3] N.B. Ce qui devoit suivre a esté transferé ailleurs.

2 un (*1*) amas de tous les (*2*) recueil L^1 2 f. défauts (*1*) des Papes, et (*2*) de . . . et L^1 3 sans (*1*) toucher (*2*) que peu ou mal (*3*) dire mot L^1 4 la (*1*) sainteté (*2*) pureté L^1 5 f. à . . . cependant *erg.* L^1 8 qui (*1*) font un o (*2*) étalent L^1 8 les (*1*) malheurs (*2*) maux L^1 8 f. mal (*1*) prises, sans (*2*) concertées, (*a*) sans (*b*) et L^1 9 pourroient (*1*) suivre (*2*) revenir L^1 12 maux (*1*) tant (*2*) | dans *erg.* | L^1 14 les (*1*) choses (*2*) | objects *erg.* | L^1 15 tres *erg.* L^1 15 de la chose *erg.* L^1 16–18 qui (*1*) veuillent examiner avec (*a*) autant (*b*) une application egale et le pour et le contre; jusqu'à ce (*2*) veuillent . . . donnent (*a*) point. (*b*) gueres. L^1 20 redire. (*1*) Surtout nous faisons gloire (*2*) Nous nous étudions L^1 21 f. donne (*1*) quelque (*2*) une L^1

12–S. 2244.17 Diesen Text hat Leibniz überarbeitet in den drittletzten Absatz des neuen Anfangs eingebracht. Vgl. Fußnote 3.

quelque proposition quoyqu'elle soit peut estre utile nous nous contentons de cette victoire; et passant à d'autres matieres sans examiner qui a raison dans le fonds; au moins quand nostre interest present n'y paroit pas visiblement. Cela vient de ce que nous ne traitons la pluspart de[s] questions que par maniere de divertissement, ou pour la parade et point du tout pour en former une conclusion qui puisse avoir quelque influence dans la practique de nostre vie. Comme les ecoliers en philosophie disputent des vertus, des vices et des passions, sans que cela les touche en aucune façon.

P. Voulés vous qu'on aille se rompre la teste sur mille choses peu necessaires: ne suffit il pas que chacun suive sa vocation et le train de vie qu'il a pris après une meure deliberation: le reste doit servir plustost à nous égayer, qu'à nous peiner. Comme je voy que les hommes ne demeurent presque jamais d'accord, qu'il n'y a pas moyen de sortir des doutes, et que les meditations mêmes ne servent qu'à nous embarasser d'avantage il me semble que la nature ne nous a pas fait pour jouir de la verité; mais pour nous regler sur les apparences: c'est pourquoy je ne me veux plus piquer de ces choses; je suivray un train de vie aisée et libre de toutes ces reflexions, qui entestent.

E. Prenes garde que vous n'abandonniés trop le soin que vous devons à la recherche de la verité.

1 quelque (*1*) chose (*2*) proposition . . . utile L^1 1 f. nous (*1*) en contentons (*2*) contentons . . . matieres L^1 2 f. au . . . visiblement *erg.* L^1 4 de[s] (*1*) choses que (*2*) questions que L^1 4 , ou . . . parade *erg.* L^1 10 reste (*1*) ne sert qu'à (*2*) doit L^1 10 nous (*1*) contrain (*2*) peiner. (*a*) D'où vient (*b*) Comme je voy L^1 12 les (*1*) recherches (*2*) | meditations *erg.* | L^1 13 f. pour (*1*) suivre (*2*) nous regler sur L^1 14 de (*1*) rien; (*2*) | de *streicht Hrsg.* | ces choses L^1 15 toutes (*1*) ses soins (*2*) ces reflexions L^1 16 f. E. (*1*) Je ne suis pas de ce sentiment (*a*) que vous (*b*) qu'il seroit à propos de s'accuser plus nostre paresse (*aa*) qui nous (*bb*) que la nature. (*2*) Prenes garde (*a*) Monsieur (*b*) que . . . verité. L^1

400_2. CONVERSATION DU MARQUIS DE PIANESE ET DU PERE EMERY EREMITE

Conversation
du Marquis de Pianese Ministre d'Estat de Savoye,
et du Pere Emery Eremite: qui a esté suivie d'un
grand changement dans la vie de ce ministre
ou
Dialogue de l'application qu'on doit avoir à son salut

Le Marquis de Pianese est assés connu dans le monde. Emery Stahl estoit un gentilhomme Allemand fort accompli et capable de se pousser à la cour: mais Dieu l'en retira de bonne heure: il prit une resolution extraordinaire sur tout pour un jeune homme nourri dans les délices, et qui avoit des biens sortables à sa condition: ce fut de laisser tout là et d'aller chercher un hermitage dans les montagnes de la Suisse. Il y vivoit dans la dernière simplicité, il avoit tousjours l'ame élevée au ciel et ses relachemens mêmes n'avoient que Dieu pour objet. Car il se plaisait à le contempler dans les merveilles de la nature; il estudioit les simples, dont il sçavoit tirer des essences admirables, et toutes ces belles connoissances qui l'avoient fait briller dans le monde, purgées de ce qu'elles avoient de profane, ne luy estoient qu'autant de representations diverses de la grandeur et de la beauté de Dieu dont il estoit épris. Il avoit eu un talent merveilleux pour les mathématiques, et il voulut essayer s'il en pourroit imiter la certitude dans les matières plus relevées. On en a trouvé quelque chose parmy [ses] papiers, qu'on pourra publier un

9 Emery | de *gestr.* | Stahl L^2 10 fort (*1*) appli (*2*) accompli (*a*) mais (*b*) et (*aa*) en estoit (*bb*) capable L^2 11 resolution (*1*) assés (*2*) extraordinaire L^2 11 sur tout *erg.* L^2 13 f. vivoit (*1*) du travail de ses mains, (*2*) dans . . . simplicité | pour ce qui est du corps *gestr.* | , il (*a*) estoit (*b*) avoit L^2 14 au (*1*) Dieu (*a*) mais il (*b*) et lors qu'il se relachoit (*2*) ciel L^2 15 à (*1*) l'admirer (*2*) contempler Dieu (*3*) le contempler L^2 16 simples, (*1*) il en tiroit l'essence et comme (*a*) il esto (*b*) son esprit (*c*) son genie l'avoit tou (*d*) ce genie (*e*) ces beaux (*f*) des essences merveilleu (*2*) dont . . . tirer (*a*) de l'essence (*b*) des . . . toutes L^2 17 fait (*1*) admirer (*2*) | briller *erg.* | L^2 17 monde, (*1*) estoient transferés (*2*) purgées L^2 18 luy (*1*) servoient à present qu'à regarder Dieu avec plus d'yeux (*2*) estoient L^2 19 dont . . . épris *erg.* L^2 21 relevées (*1*) . Cependant il avoit exe (*2*) dont il en a laissé quelques écrits | pour faire comprendre *erg.* | (*3*) . On L^2 21 ces L^2 *ändert Hrsg.*

jour. Il exerçoit des grandes charités envers les pauvres, et il leur donnoit même des remedes dont les effects furent merveilleux: ces succés furent contraires au dessein qu'il avoit d'estre caché. Car son hermitage fit grand bruit dans le monde, et bien des gens crûrent qui'l avoit cette pierre fameuse des philosophes. Des Princes et des grands seigneurs l'allerent trouver pour satisfaire à leur curiosité: mais il les desabusa bien tost, car il ne leur parloit que de Dieu et de la vertu, ce qu'il faisoit avec tant d'ardeur et de force, qu'il n'y en eût point qui n'en fut touché jusque dans l'ame et quelques uns prirent et executerent des resolutions vigoureuses pour rompre toutes les chaines des considerations humaines.

Le Marquis de Pianese fut de ce nombre. Il estoit allé voir nostre Eremite dans cet esprit du monde, qui ne cherche que des nouveautés. Il fut charmé d'abord de la douceur de ses moeurs, et surpris de l'austerité de sa vie. Ils eurent plusieurs conversations ensemble, dont le Marquis se tiroit adroitement, car il avoit une grande vivacité d'esprit, mais il traitoit les affaires de pieté d'un air trop cavalier. Cela fit peine à l'Eremite, qui l'étudioit soigneusement pour connoistre son foible et pour l'attaquer par là. Il remarqua bien tost que le Marquis parloit souvent de la vanité de toutes les choses du monde: et quoyque cela paraissoit favorable à la pieté et à la retraite, l'Eremite qui estoit fin s'apperçeut que le Marquis le prenoit tout autrement, qu'il estoit infecté du scepticisme à l'ordinaire des gens du grand air, qu'il haïssoit toute application aux choses qui ne touchent pas visiblement les sens et l'interest present: ainsi il avoit un grand penchant de comprendre même sous le nombre des vaines recherches un soin extraordinaire des affaires du ciel: croyant sans doute qu'il estoit assés de se regler sur les exemples, et de s'en tenir à la coustume.

L'Eremite luy ayant assez tasté le pouls, et ne doutant plus que ce ne fut là sa maladie, tourna le discours sur les sciences: il dit que nous avions sujet de rendre graces à Dieu, de tant de moyens qu'il nous avoit donné de le connoistre et de l'aimer.

Le Marquis luy repliqua: qu'il avoit tousjours crû, que nous ne sçavions presque rien, que les mathematiques estoient plustost curieuses qu'utiles si ne c'est à ceux qui en

8 des (*1*) resolutions (*2*) considerations L^2 13 ensemble (*1*) . Le Marquis prenoit grand plaisir d'entendre parler des vanités du monde (*2*) , dont L^2 14 à (*1*) nostre (*2*) l'Eremite, L^2 15 l'étudioit (*1*) pour apprendre (*2*) soigneusement pour connoistre L^2 15 pour (*1*) l'appli (*2*) l'attaquer L^2 17 pieté et à la *erg.* L^2 18 s'apperçeut | bientost *gestr.* | que L^2 18 f. autrement, (*1*) et qu'il avoit un grand penchant de comprendre (*a*) parmy ces (*b*) dans (*c*) sous ces vanités humaines (*2*) qu'il . . . air L^2 19 application (*1*) à ce qui touche (*2*) aux choses qui touchent L^2 21 sous . . . recherches *erg.* L^2 21 extraordinaire (*1*) du salut (*2*) des L^2 25 maladie, (*1*) prit occasio (*2*) chercha l'occasion (*a*) de luy en parler (*b*) d'y faire tomber le discours (*3*) tourna L^2 28 que (*1*) nous (*2*) | que *streicht Hrsg.* | les L^2 28–S. 2247.1 si . . . mestier *erg.* L^2

font un mestier, que la Medecine estoit mal asseurée, la morale pleine d'imaginations, la Theologie sujette à des controverses difficiles. Que son opinion estoit de laisser les recherches naturelles aux curieux de profession, de ne suivre que la coustume en morale, et l'eglise en matiere de foy. Qu'il avoit veu plusieurs personnages de grande reputation, mais qu'il n'avait jamais rien veu chez eux capable de le faire croire qu'ils eussent une connoissance de Dieu et de la nature veritablement au dessus de la vulgaire. Qu'il y avait souvent plus de façon et de parade; qu'on faisoit monstre de quelques petites curiosités ou de quelques austerités capables d'éblouir le vulgaire: mais que nous estions tous également ignorans dans le fonds, lors qu'il s'agissoit de quelque chose d'importance. Enfin qu'il souhaitoit d'en estre desabusé; et qu'il estoit fort persuadé, que s'il y avoit une personne au monde capable de le faire changer de sentiment, que ce seroit celle à qui il avoit l'honneur de parler.

Tout cela n'estoit qu'à dessein d'obliger l'Eremite à se découvrir un peu, car le Marquis brusloit de voir une projection, puisqu'on luy avoit fait passer l'Eremite pour un Adepte. Mais celuy-ci tourna la chose d'une autre maniere. Il fit connoistre au Marquis, qu'il ne s'attribuoit rien qui fut au dessus du vulgaire, que la seule application: car dit-il les hommes ne different que par là; c'est en quoy consiste principalement la grace qui les distingue, puisqu'on peut dire que la nature les a tous également favorisés. Car Dieu donne l'attention à ceux qu'il veut retirer de la corruption publique: il ne leur faut ny des revelations ny des miracles: il n'est pas necessaire même qu'ils ayent des connoissances plus relevées que le commun, ny de la nature, ny de Dieu; car les semences des plus importantes verites sont dans l'ame du moindre paisan: qu'il faut seulement les ramasser et les cultiver avec soin. C'est-à-dire il ne faut pas considerer les choses à la legere, il faut prendre une résolution inviolable de rapporter tout à une fin qui est de se perfectionner; et comme s'il s'agissoit d'acquérir une charge, ou de faire quelque autre grande fortune, il faut faire paroistre [le] même soin qui se voit dans les prudens du siecle, qui vont à leur

1 morale (*1*) imaginaire (*2*) pleine d'imaginations L^2 2 Theologie (*1*) même agitée de tant de controverses difficiles, qu'il (*2*) enflée d (*3*) sujette L^2 3 naturelles *erg.* L^2 4 foy. (*1*) Enfin (*2*) Qu'il L^2 6 connoissance (*1*) plus soli (*2*) de L^2 16 f. application: (*1*) que les hommes (*a*) estoient presque tout également favorisés par la nature; à l'égard du bon sens parce qu'il ne falloit que le (*b*) n'estoient differens que par là (*2*) car . . . là L^2 18 distingue, (*1*) puisque la natu (*2*) puisqu'on L^2 19 publique: (*1*) il ne leur (*2*) il n'est pas necessaire (*3*) il L^2 21 relevées (*1*) ny des secrets de la nature qui les puissent di (*2*) que L^2 23 legere, (*1*) il faut aller au grand but, qui est de perfectionner, c'est à dire (*2*) il L^2 24 perfectionner; (*1*) et de chercher (*2*) il faut chercher (*3*) et L^2 25 s'agissoit (*1*) d'acheter (*2*) d'acquerir L^2 26 paroistre (*1*) la même application (*2*) | la L^2 *ändert Hrsg.* | . . . soin L^2

but. Je n'ay pas d'autre secret (dit-il) à apprendre à ceux qui cherchent non pas des petites curiosités, mais quelque chose de grand et de solide. Car si j'avois des panacées et des teintures, que je n'ay point, je ne les compterés pour rien au prix de cette medecine universelle des ames. Je ne m'étonne donc pas Monsieur, que vous meprisés tous les attachemens, puisque vous vous imaginés, qu'il n'y a que des choses éclatantes et extraordinaires, qui le méritent car elles ne se trouvent que rarement, ou peut estre nulle part, de la maniere que vous les voulés: et moy qui croy que les choses ordinaires comme le feu et l'eau sont les plus efficaces, je m'imagine que ce qu'il y a d'extraordinairement utile ne consiste que dans l'usage et dans l'application. Voyés moy les *Elémens* des geometres. Y a-t-il rien de plus simple que les axiomes et les demandes qui se trouvent à la teste de ce livre; et cependant leur seul arrangement a produit tant de verités surprenantes. C'est donc en quoy la coustume differe de la raison, ceux qui la suivent, n'approfondissent rien, ils sont semblables à un écolier qui se contenteroit de lire les axiomes d'Euclide sans passer aux theoremes qu'on en tire; ou à un sceptique qui se moqueroit des geometres qui se vantent des connoissances extraordinaires, et qui n'ont rien qu'ils ne tirent des verités si basses et si triviales, qu'on aurait honte de les rapporter en compagnie. Vous autres Messieurs ne voulés que des nouveautés éclatantes, *signa et prodigia*: mais lors qu'on ne vous dit que des choses ordinaires, et qu'on vous fait voir que vous devés avoir vous mêmes le soin d'en tirer quelque chose d'important pour vostre perfection; quoyqu'on vous en monstre la methode et qu'on s'offre de vous frayer le chemin, vous vous rebutés. Cependant c'est l'ordre des choses, c'est la providence qui l'a établi ainsi. On ne sçaurait rien si on ne le sçavoit par les principes, qui sont toujours aisés. Un homme qui sçauroit par coeur les belles propositions des Geometres sans en sçavoir les demonstrations, auroit chargé sa mémoire, mais il n'auroit point perfectionné son esprit. C'est la même chose à l'egard de la science de Dieu, et de la veritable vie. On ne vous peut dire que des choses ordinaires, car il faut commencer par des principes aisés que vous accordés, mais si vous vous y appliqués, il se fera en vous un changement heureux dont vous serés bien surpris.

1 qui (*1*) veuillent quelque (*2*) n'ont (*3*) cherchent L^2 2 et (*1*) d'avantageux (*a*) au (*b*) du genre humain. (*2*) de solide. L^2 4 vous (*1*) croyés qu'il n'y a (*2*) meprisés L^2 7 voulés: (*1*) peutestre (*2*) et L^2 8 efficaces, (*1*) que (*2*) je croy (*3*) je m'imagine L^2 9 l'application. (*1*) C'est en quoy la coustume differe de la raison. (*2*) Voyés L^2 11 de (*1*) leurs livres (*2*) ce livre; L^2 12 f. suivent, (*1*) ne sont comme celuy qui (*2*) n'approfondissent L^2 14 tire; (*1*) il ne faut donc pas s'étonner (*2*) ou L^2 16 des (*1*) connoissances (*2*) | verités *erg.* | L^2 17 compagnie. (*1*) Voilà (*2*) Vous L^2 20 f. quoyqu'on . . . chemin *erg.* L^2 21 des (*1*) connoissances (*2*) choses L^2 26 aisés *erg.* L^2

11 ce livre: vgl. EUKLID, *Elementa*, I.

Le marquis de PIANESE. Je doute fort que la raison puisse etablir quelque chose de solide dans les questions de practique: car il n'y a que la coustume en morale, et la foy en matiere de religion qu'on puisse suivre.

L'EREMITE. Vous distingués la coustume et la foy en apparence; mais de la maniere que vous vous y prenés il me semble que vostre foy n'est qu'une espece de coustume en matiere de culte. Si vous estiés né Mahometan vous en diriés autant.

PIANESE. Je rends graces à Dieu de ce que je suis.

EREMITE. Un Musulman ne le fait-il pas.

P. Que voulés-vous qu'on fasse. Dieu donne sa grâce à qu'il veut.

E. Ouy sans doute, et à ceux qui la veuillent.

P. Le vouloir même est une grace de Dieu.

E. Mais le vouloir ne consistant que dans une forte resolution de s'appliquer à ce qui regarde son salut, il est inutile de chercher la source de la volonté. Car que peut on souhaitter d'avantage de Dieu et de la nature, ne suffit-il pas de n'avoir besoin que de volonté ou d'attention pour estre ou heureux ou inexcusable.

P. Cette application que vous recommandés seroit utile, s'il y avoit apparence de profiter des recherches; mais l'expérience fait voir qu'il n'y a rien de si inutile: et lors qu'on veut abandonner la coustume et pour mediter et pour suivre une certaine raison prétendue, on s'égare d'abord dans un labyrinthe de disputes. Car je voy que les hommes ne demeurent presque jamais d'accord, qu'il n'y a pas moyen de sortir des doutes, et que les méditations mêmes ne servent qu'à nous embarrasser d'avantage. Il me semble que la nature ne nous a pas fait pour jouir de la vérité, mais pour nous régler sur les apparences. C'est pourquoy il y a long temps que j'ay pris la resolution, de ne me plus piquer de ces connoissances prétendues; et je me contenteray de suivre un train de vie aisée et libre de toutes les reflexions qui entestent.

E. Prenés garde, Monsieur, que vous ne vous negligiés trop, et que vous n'offensiés Dieu, qui ne vous a pas donné cet esprit penetrant pour ne vous en servir qu'à regarder la superficie des choses. Je croy qu'il seroit plus à propos d'accuser nostre paresse, que la

2 les (*1*) matieres (*2*) | questions *erg.* | L^2 2 f. coustume (*1*) et la foy | (*2*) dans les profanes, et la foy en matiere de religion. (*3*) en . . . religion. *erg.* | L^2 6 né (*1*) Musulman (*2*) | Mahometan *erg.* | L^2 8 ne (*1*) fait pas autant (*2*) le . . . pas. L^2 13 salut, (*1*) que pouvés vo (*2*) il L^2 15 f. inexcusable? (*1*) L'attention | (*2*) P. (*a*) L'application (*b*) La (*c*) L'application à la meditation (*d*) Cette . . . recommandés *erg.* | L^2 18 f. et (*1*) suivre la raison | (*2*) pour . . . prétendue, *erg.* | (*a*) on se perd d'abord (*b*) on L^2 19 de (*1*) doutes. (*2*) disputes. L^2 23 f. ces (*1*) soins (*2*) connoissances L^2 27 esprit (*1*) elevé (*2*) | penetrant *erg.* | L^2 27 qu'à (*1*) ce (*2*) vous arrester (*a*) aux premieres apparen (*b*) à la superfi (*3*) regarder L^2

nature qui nous a fait sans doute pour une fin plus noble que les bestes qui se suivent aveuglement jusqu'à se precipiter les unes après les autres. Pour ce qui est de l'incertitude que vous croyés trouver par tout, je vous en pourrois découvrir et la cause et le remede, si vous l'agréés.

P. J'y prendray un tres grand plaisir. Car ce que vous avancés d'un remede contre l'incertitude me paroist paradoxe, et les paradoxes plaisent lors qu'une personne d'esprit comme vous estes, leur donne un certain jour d'une belle apparence.

E. Je suis bien éloigné de cette humeur que se plaist aux paradoxes: et je n'avance que des choses dont je suis penetré: ce ne sera pas sans doute aussi pour contribuer au plaisir que vous prenés à la nouveauté que je tacheray de vous satisfaire; mais je profiteray de vostre penchant, à fin de vous rendre plus attentif. Voicy donc la cause de l'incertitude et des disputes sans fruit: pour le remede nous en parlerons par après. Il y a des commodités et des incommodités, des biens et des maux dans toutes les choses du monde sacrées et profanes, c'est ce qui trouble les hommes, c'est ce qui fait naistre cette diversité d'opinions, chacun envisageant les objets d'un certain costé: il n'y en a que tres peu qui ayent la patience de faire le tour de la chose jusqu'à se mettre du costé de leur adversaire; c'est à dire qui veuillent avec une application égale, et avec un esprit de juge desintéressé examiner et le pour, et le contre afin de voir de quel costé doit pencher la balance. Car il faudroit bien du temps pour cela, et nos passions ou distractions ne nous en donnent gueres. Ordinairement nous sommes remplis d'un certain esprit de contradiction, et nous faisons gloire de ne rien écouter, où nous ne trouvions quelque chose à redire: nous nous estudions sur tout à nous opposer en apparence à ce que les hommes ordinaires ont coustume de juger et de souhaiter: par là nous rendons tout problématique, et puisque nous nous plaisons aux disputes, pourquoy sommes nous surpris si tout est disputable pour ceux qui s'arrestent à des considerations legeres. D'autant qu'ordinairement ce n'est pas pour profiter mais pour se divertir, qu'on raisonne. Vous avés dit vous même Monsieur, que vous voulés suivre la coustume, et cependant vous dites que vous vous plaisés aux paradoxes, ce n'est donc pas pour les suivre; les sentimens singuliers nous donnent une élevation imaginaire au dessus des autres, nous serions marris de parler

3 la (*1*) source (*2*) cause L^2 4 vous (*1*) aviés la pi (*2*) le trouvés (*3*) l'agréés. L^2 5 f. d'un . . . l'incertitude *erg.* L^2 7 certain *erg.* L^2 8 cette (*1*) esprit (*2*) | humeur *erg.* | L^2 9 doute (*1*) pour (*a*) complaire à vostre (*b*) satisfaire (*2*) aussi pour contribuer L^2 12 pour . . . après *erg.* L^2 16 chose (*1*) et de se mettre (*2*) jusqu'à L^2 20 nous (*1*) nous piquons (*2*) sommes remplis L^2 25 D'autant (*1*) que (*2*) | qu'ordinairement *erg.* | L^2 26 pour (*1*) s'égayer. (*2*) se divertir, qu'on raisonne. L^2 28 sentimens (*1*) particuliers (*2*) opposés (*3*) singuliers L^2

comme le vulgaire, quoyque nous suivions le torrent de la corruption generale. C'est que nous ne cherchons qu'à bien parler et à paroistre, et rien de plus.

Quand nous avons trouvé quelque repartie adroite ou ingenieuse, qui peut rebuter ou déconcerter celuy qui nous avance quelque proposition, quoyqu'elle soit peut-estre utile et bien fondée; nous nous contentons de cette victoire, et nous passons à d'autres matieres, sans examiner qui a eu raison dans le fonds: au moins quand nostre interest visible n'y paroist point, car nous sommes bien aises d'avoir une defaite, qui flatte nostre paresse avec quelque apparence de raison. Tout cela vient de ce que nous ne traitons la pluspart des questions que par maniere de divertissement, ou pour la parade, et point du tout pour en former une conclusion qui puisse avoir quelque influence dans la practique de nostre vie, comme les ecoliers en philosophie disputent des vertus, des vices et des passions, sans que cela les touche en aucune façon.

P. Voulés vous qu'on aille se rompre la teste de mille choses peu necessaires? Ne suffit-il pas que chacun suive sa vocation, et le train de vie qu'il a pris après une meure deliberation? Le reste doit servir plustost à nous égayer qu'à nous peiner.

E. Il suffit sans doute que chacun suive sa vocation, mais il est de nostre vocation de songer à l'emendement de nostre vie et à la rectification de nostre jugement, dans les matieres importantes, et qui nous peuvent faire changer quelque chose dans nostre maniere d'agir. Croyés vous, que Constantin le Grand auroit jamais pris la resolution de se faire chrestien, ou que Caroloman, oncle de Charlemagne seroit descendu du throne, pour ne songer qu'à son salut, s'ils n'avoient fait que des reflexions legeres en passant? Vous me dirés que Constantin le Grand a vu un miracle, et que Caroloman a trop fait, vous vous mocquerés mêmes peut estre de la simplicité de son siecle. Je vous demeure d'accord que le zèle de piété et le soin de nos affaires ne sont pas incompatibles; ainsi l'action de Caroloman n'est pas tousjours un exemple à suivre. Mais pour ce qui est du miracle qui a obligé Constantin de se rendre chrestien, ce n'est pas une chose bien averée,

1 nous (*1*) n'agissions pas autrement qu'eux en (*2*) suivions L^2 2 et à paroistre, *erg.* L^2 5 et bien fondée *erg.* L^1 16 sa (*1*) profession (*2*) | vocation *erg.* | L^1 16 est (*1*) necessaire aussi de (*2*) de L^1 19 que (*1*) Caroloman (*a*) frere de (*b*) fils (*2*) Constantin L^1 20 chrestien, (*1*) s'il n'avoit fait (*a*) des (*b*) que des reflexions tiedes et en passant; (*2*) ou | que *erg.* | L^1 24 que (*1*) la (*2*) le zele (*a*) et (*b*) de L^1 24 f. et (*1*) les affaires du monde (*a*) sont | fort *erg.* | compatibles quand on a pris de bonnes resolutions (*b*) sont des choses compatibles (*2*) le soin de (*a*) ses (*b*) nos ... suivre. L^1 26 obligé (*1*) Charlesmagne (*2*) Constantin L^1

15 Hier endet der eingearbeitete neue Anfang des Dialogs.

et si elle l'estoit, je crois que la voix de Dieu, qui nous parle interieurement doit avoir autant de pouvoir sur les esprits bienfaits que la vue d'un prodige qui étonne le vulgaire. C'est pourquoy je souhaiterois que les hommes voulussent se resoudre quelquefois à une espece de retraite d'esprit, àfin de considerer à loisir leur estat present et à venir et afin de prendre quelque resolution vigoureuse, non pas tant pour quitter le monde, que pour se défaire de cette indifference dangereuse.

P. Croyés moy, qu'il y en a eu beaucoup, qui se sont laissé aller souvent à ces reflexions. Mais voyant que cela n'a rien produit, que des troubles d'esprit, qui ne servent qu'à empoisonner la douceur de ce peu de vie que la nature nous a accordé, ils en sont revenus, d'autant qu'ils ont veu que plus on y pense, plus on s'embarrasse. J'ay esté du nombre de ces réveurs; mais Montaigne et le Vayer m'ont gueri de cette espece de maladie.

E. Ah Monsieur que me dites vous? Ce sont là les vrays moyens, d'étouffer tout sentiment de christianisme, et de s'abysmer dans un Scepticisme malheureux. Pour moy je ne sçaurois lire ces deux auteurs sans avoir pitié et de leur aveuglement et des maux qu'ils causent dans les ames. Je rends graces à Dieu, non pas comme si j'avois receu de luy plus de talens que les autres, car je le cede volontiers, et j'avoue que c'est le malheur ordinaire que ceux qui ont le plus d'esprit et de sçavoir ont le moins de devotion; mais j'ay receu de Dieu une grace, que j'estime plus que toutes les autres, et que bien des gens n'accepteroient pas c'est que je suis penetré des saintes verités, et que j'entends retentir dans mes oreilles cette voix qui nous appelle au jugement. C'est pourquoy je ne songe à rien où je ne trouve quelque matière de me corriger, et il n'y a point d'entretien, qui ne me fournisse des occasions de rapporter tout à la gloire de ce Dieu que j'aime. Vous ne sçauriés croire, Monsieur, quelle douceur je trouve dans cette maniere de vivre, et si les hommes en avoient ordinairement quelque experience, bien des gens m'envieroient mon bonheur. Je suis persuadé que le Monde est une espece de Cité aussi bien ordonnée qu'il est possible, dont le Seigneur a en main et la sagesse et la puissance souveraine.

1 parle (*1*) par nostre conscience, et par son eglise | (*2*) interieurement *erg.* | doit (*a*) estre aussi puissante en nous (*b*) avoir L^1 2 sur (*1*) nous (*2*) les esprits (*a*) éclairés (*b*) | bienfaits *erg.* | L^1 4 retraite (*1*) mentale (*2*) d'esprit L^1 4–6 et . . . dangereuse *erg.* L^1 7 P. (*1*) Pour m (*2*) Croyés moy, | Monsieur *gestr.* | qu'il L^1 9 accordé, (*1*) sans aucun fruit, (*2*) ils L^1 18 et de sçavoir *erg.* L^1 21 jugement (*1*) et que (*2*) . C'est pourquoy L^1 22 corriger, (*1*) et quelque rapport à la gloire de ce Dieu, que j'aime. (*2*) . Et (*a*) toutes (*b*) tous les entretiens (*aa*) me forment un rapport à la gloire (*bb*) fournissent ne (*3*) et L^1 23 tout | tacitement (car vous *erg. u. gestr.* | à L^1 24 f. si (*1*) vous en aviés (*2*) le monde en avoit (*3*) les . . . ordinairement L^1 26 bonheur. (*1*) J'ay commencé à me persuader (*2*) Je suis persuadé L^1 26 de (*1*) Republique (*2*) Monarchie (*3*) | Cité *erg.* | L^1 27 le (*1*) maistre | (*2*) Seigneur *erg.* | (*a*) est (*b*) a L^1

Comment ne pourrois je donc pas aimer un tel maistre qui est la bonté même, et qui ne me laisse rien à souhaiter. Car si j'ay le bonheur de me conserver jusqu'à bout ces sentimens si aisés par sa grace et si raisonnables, je suis asseuré d'une felicité qui passe toute imagination et si je m'éloigne de Dieu tant soit peu je ne voy que de la misère dans la condition des hommes. C'est pourquoy je ne m'étonne point que ceux qui n'entrent pas assés là dedans, ne viennent pas volontiers à des reflexions serieuses, car elles leur representent leur estat malheureux sans leur faire voir aucun remede. Un esclave enchainé dans la galere fera des efforts pour detourner ses pensées de son malheur: et celuy qui attend le supplice au sortir de sa prison se plongera dans une espece de stupidité, pour ne pas sentir les tourmens par avance. Mais ces premiers chrestiens attendoient la couronne du martyre, trouvoient du plaisir dans leurs chaines, et quand ils consideroient qu'ils alloient entrer dans la gloire, en passant par quelques facheux momens; ils estoient bien eloignés du conseil de Montaigne, qui veut qu'on aille se plonger dans la mort teste baissée, et sans y songer que le moins qu'on peut.

Je croy que vous m'avoueres que celuy qui est dans ces sentimens genereux et qui est satisfait de l'avenir peut faire des reflexions compatibles avec la douceur de la vie et j'oserois dire, qu'on ne sçauroit là gouster tout de bon sans estre persuadé de ce que je viens d'expliquer; car ne sommes nous pas dans une prison qui nous donne mille chagrins, et au sortir de là n'attendons nous pas des supplices encor plus grands que les criminels ont coustume d'en souffrir: car ceux à qui on coupe la teste ne sentent presque rien en mourant, et la plus part de ceux qui meurent dans leur lit, sont sujets à des tourmens de l'agonie, qui passent souvent ce qu'on fait souffrir aux plus criminels. Mais il y a encor quelque chose à craindre au delà de la mort. Car quelque effort que nous

1 maistre (*1*) qui ne sçauroit manquer de rendre ce (*2*) qui L^1 1 f. ne (*1*) nous (*2*) | me *erg.* | L^1 3 si aisés | par sa grace *erg.* | et si raisonnables *erg.* L^1 4 je (*1*) m'en éloigne (*2*) m'éloigne . . . peu L^1 6 f. reflexions (*1*) qui (*a*) leur represente | (*b*) leur puissent representer *erg.* | leur malheureuse condition (*2*) serieuses, . . . malheureux L^1 8 fera . . . son (*1*) estat miserable (*2*) malheur *erg.* L^1 9 qui (*1*) est enfermé dans une prison perpetuelle; et est asseuré d'avoir de (*2*) attend L^1 10 f. Mais (*1*) un chrestiens qui entend (*2*) ces . . . attendoient L^1 12 gloire | éternelle *erg. u. gestr.* | en L^1 14–16 peut. (*1*) Cela Monsieur (*2*) Je croy que vous m'avouerés que les reflexions sont compatibles avec (*a*) la douceur de la vie, (*b*) le contentement. | (*3*) Après (*4*) Quand on est dans ces sentimens (*5*) Je . . . vie *erg.* | L^1 17–23 dire, (*1*) que jamais l'homme a gousté tout de bon qui n'ait esté persuadé de ce que je viens dire. (*2*) qu'on . . . souffrir: car (*a*) il y a de l'apparence (*b*) ceux . . . teste (*aa*) ne souffre (*bb*) ne sentent . . . Car L^1

13 conseil de Montaigne: vgl. M. MONTAIGNE, *Essais*, Bordeaux 1582, III, 9; möglicherweise nach: A. ARNAULD u. P. NICOLE, *La Logique ou l'art de penser*, Paris 1662, III, 20, 6.

fassions pour nous divertir de tous les soins de l'avenir, il n'est pas en nostre pouvoir d'empecher qu'il ne nous vienne quelques fois des pensées facheuses de travers, qui nous font songer malgré nous à ce que nous allons devenir, et qui servent d'admonition, à ceux qui sont corrigibles, et de chatiment aux mechans; car cette amertume est salutaire aux uns, et insupportable aux autres: mais ceux qui n'en sentent point se doivent estimer d'autant plus malheureux, que Dieu ne leur fait pas même encor la grace de les avertir. Il est pourtant vray que ceux qui n'écouteront point sa voix sont plus punissables qu'eux.

P. Vostre discours me peine, et m'embarrasse, et si j'avois preveu que vous y alliés aboutir je me serois bien gardé de vous en donner occasion.

E. Eh quoy Monsieur est ce vous embarasser, que de vous proposer un moyen de vivre avec une satisfaction sans égale, où vous puissies tout esperer, et ne rien craindre.

P. Vous me faites une terrible peinture de la vie et de la mort, et pour me remettre, vous me faites des contes en l'air. Car toutes ces belles promesses s'en vont en fumée quand on les examine sans prevention, et j'ay souvent ouy dire ces choses là à des hypocrites ou à des visionnaires. Cela fait que j'evite ces discussions inutiles, tant que je puis.

E. Et moy je soûtiens que c'est un des plus grands pechés, que de detourner l'esprit tout exprès de l'attention nécessaire, c'est éteindre le reste de la lumiere divine, c'est s'opposer à la grace naissante; c'est fort approcher du peché contre le Saint esprit.

P. Ces sont des grands mots, mais je n'ay pas coûtume de me laisser éblouir par leur éclat. Je croy qu'il est assés d'avoir une fois examiné les choses de près pour prendre une resolution, et quand on l'a fait il s'y faut tenir, sans s'embarrasser l'esprit d'avantage; autrement on sera tousjours en peine, flottant entre la crainte et l'espérance.

E. Je reponds par une comparaison d'une matiere qui vous est familière. Imaginés vous que vous vous estes logé sur un bastion pris sur les ennemis: on a des raisons d'apprehender qu'il n'y aie là dessous une mine cachée. Vous la cherchés en vain et las de chercher, vous estes obligé de vous reposer, enfin quoyqu'en puisse arriver. Vous ne laisserés pas de passer fort mal plusieurs momens dans cette inquietude, et le moindre

1 fassions (*1*) sur nous, il n'y a pas moyens d'empe (*2*) pour L^1 2 f. qui . . . et *erg.* qui | nous *gestr.* | servent (*1*) en meme et d'admonition, et de peine (*2*) d'admonition L^1 7 pourtant *erg.* L^1 7 qui (*1*) méprisent sa voix puni (*2*) n'écouteront L^1 9 aboutir (*1*) vous (*2*) je m (*3*) je m'auvois donné de gar (*4*) je L^1 12 f. Vous . . . l'air *erg.* L^1 14 souvent (*1*) entendu (*2*) ouy L^1 17 soûtiens (*1*) Monsieur (*2*) que L^1 20 P. (*1*) Ne suffit il pas (*a*) d'avoir une fois examiné ce qu'il y a à faire (*b*) de s'estre une fois examine, et faut il (*2*) Ces L^1 27 arriver | car enfin (*1*) vous avés (*a*) fait (*b*) assés (*c*) | tousjours *erg.* | cherché, et (*2*) vous ne pouvés pas chercher tousjours *erg. u. gestr.* | Vous L^1

bruit, vous donnera une apprehension mortelle si vous n'estes ou fort brutal, ou fort endurci ou doué d'un naturel tout à fait excellent, ou si vous n'estes accoustumé à surmonter les passions par la raison; car il est vray que la raison vous ordonnera de divertir l'esprit de ce soin inutile, qui ne remedie à rien et qui vous oste le repos; mais cette même raison ne veut pas que vous négligiés de songer à quelque nouveau moyen de vous asseurer: et vous feriés fort mal de rejetter les moindres ouvertures nouvelles dans une affaire de cette importance, sous pretexte que vous y avés assés songé, et qu'il ne faut plus s'en inquiéter. Il est vray que vous auriés droit de parler ainsi, si vous estiés seur d'avoir fait tout ce qu'un homme peut faire, et si vous aviés une methode qui vous asseurat de n'avoir rien laissé en arriere. Cela vous exemteroit de toutes les recherches futures, ce qui se peut en effect lorsqu'il s'agit de chercher cette mine; mais vous m'avouerés que vous estes trop sceptique pour croire qu'il se puisse trouver une telle méthode, à l'egard des questions plus eloignées des sens. Cependant n'est ce pas estrange que vous ne prétendés vous dispenser de tous les soins, que parce que le hazard n'a pas favorisé d'abord vos premieres peines, et parce que vous vous estes rebuté. Asseurement s'il s'agissoit de fouiller dans la terre pour chercher ce fourneau dangereux, vous ne seriés pas si negligeant, et vous songeriés que la poudre vous pourroit enlever bras et jambes, vous laissant traisner un reste de vie pire que la mort. Et cependant lors qu'il s'agit de la misere ou de la felicité supreme vous affectés une fausse tranquillité qui vous coustera cher un jour.

P. Mais il s'en suivra que je ne pourrois donc pas faire autre chose: s'il faut tousjours chercher ou s'il faut tousjours écouter tous ceux qui se mêleront de nous donner des leçons.

E. Vous donnés un nom odieux à mes avis salutaires. Mais ne craignés pas qu'il y ait trop de gens qui vous veuillent faire leur cour par là. Ils sçavent trop leur monde: vous ne serés pas inquiété de ce costé. Vos affaires ne doivent pas servir de pretexte, car cette heure que nous y allons employer si j'ay le bonheur de vous faire consentir, pourrat elle faire du tort à vos occupations quelques grandes qu'elles puissent estre?

2 endurci | par la coustume *erg. u. gestr.* | ou L^1 2 fait (*1*) heroique; (*2*) excellent ou (*a*) enfin si vous estes | (*b*) si vous n'estes accoustumé *erg.* | L^1 3 vous (*1*) dictera (*2*) ordonnera L^1 4 de (*1*) cette pen (*2*) ce L^1 6 nouvelles *erg.* L^1 11 futures, | (*1*) cela se peut en matiere de mines (*2*) ce . . . mine *erg.* | L^1 13 f. méthode, (*1*) et vous ne prétendés (*a*) de (*b*) vous (*2*) | à . . . plus (*a*) abstraites (*b*) éloignées . . . vous *erg.* | dispenser L^1 15 premieres (*1*) recherc (*2*) peines, L^1 15 rebuté. (*1*) D'abord (*2*) Asseurement L^1 16 de (*1*) cette Mine (*2*) fouiller L^1 16 dangereux *erg.* L^1 18 f. cependant *erg.* lors (*1*) que vous (*2*) qu'il s'agit L^1 19 la (*1*) felicité supreme, et (*2*) misere . . . supreme L^1 21 f. chose: (*1*) et (*2*) s'il faut | tousjours . . . faut *erg.* | tousjours L^1 24 Vous . . . Mais *erg.* L^1 25 f. monde: (*1*) mais | (*2*) et (*3*) vous . . . car *erg.* | cette L^1 28 vos (*1*) affaires | (*2*) employs (*3*) occupations *erg.* | L^1

P. Vous estes fort pressant, et il faut vous donner cette satisfaction car je vous considere assés pour ne pas vouloir passer auprès de vous pour un opiniastre: mais ce sera à condition, que vous ne m'en importuniés plus doresnavant de ces choses là.

E. Cette condition est inique. Car voulés vous que je trouve justement ce favorable moment, que Dieu vous a peut estre gardé. Sçachés qu'un coup n'abbat point l'arbre et songés que vous allés stipuler de moy une chose qui seroit directement contre vos interests, et qu'il ne depend pas de moy de promettre, ny de vous d'accepter.

P. Après avoir fait quelque violence à la resolution que j'avois prise de ne me plus engager en ces discussions, vous m'avés fait naistre quelque envie d'ecouter ce que vous dirés. Mais prenés garde de n'avancer que ce qui soit solide. Vous sçaves que je suis chrestien graces à Dieu. Mais je veux que vous remontiés jusqu'a la source, et que vous feigniés d'avoir à faire à un homme qui ne vous accorde rien, non pas même ce qu'il croit dans son ame. Car puisque vous m'avés traité en Scepticien, j'en prendray le personnage et les armes, pour vous en faire repentir.

E. Ce que vous dites Monsieur me donne du plaisir, bien loin de m'intimider: car il y en a peu de ceux qui se piquent d'estre du grand monde qui n'aient besoin quelque fois d'un confortatif de leur creance, et j'aime bien mieux que vous me contestiés même ce que vous croyés dans l'ame que de voir que vous m'accordiés quelque chose par maniere d'acquit pour vous tirer d'affaire.

P. Et bien donc, entrons en matiere.

E. J'ay tousjours reconnu que le Scepticisme est la source de l'incredulité et du peu d'attachement aux choses spirituelles, que je remarque dans les gens du monde. Car ils s'imaginent, que la pluspart des choses qui se debitent dans les chaires sont des reveries, ils ont souvent remarqué que ceux qui prechent parlent suivant leurs interests, et neantmoins ne sont pas les plus persuadés: ils ont veu qu'on mêle quantité d'absurdites et fables parmy les enseignemens de piété, ils ont découvert plusieurs faux dévots; et quand

2 pour (*1*) un homme qui (*a*) n'écoute pas | (*b*) méprise *erg.* | la raison (*2*) un opiniastre: L^1 3 de ces choses là *erg.* L^1 5 estre (*1*) destiné. (*2*) gardé. . . . et L^1 6 de moy *erg.* L^1 7 f. d'accepter | cecy. *gestr.* | . P. (*1*) Vous (*2*) Après avoir (*a*) surmonté mon inclinati (*b*) fait L^1 10 de (*1*) ne rien dire que de (*2*) ne dire que des choses (*3*) n'avancer . . . soit L^1 11 Dieu | , et mêmes catholique. *gestr.* | . Mais L^1 11 source | du Christianisme *erg. u. gestr.* | , et L^1 11 f. vous (*1*) me traitiés comme un homme (*2*) feigniés L^1 15 donne (*1*) beaucoup de (*2*) du L^1 15 car (*1*) si vous aviés (*2*) j'aime mieux (*3*) dans une assiete d'ame comme la vostre (*4*) il L^1 18 dans l'ame *erg.* L^1 20 f. donc, (*1*) comment entrons en matiere. E. Voulés vous Monsieur, que je vous interroge quelques fois. P. Vous aves droit de le faire quand il vous plaira. (*2*) entrons . . . E. L^1 24 f. que (*1*) plusieurs de ceux qui prechent aux autres (*2*) ceux qui prechent (*a*) y ont de l'interest, (*b*) parlent . . . neantmoins L^1 26–S. 2257.2 découvert (*1*) quantité de faux dévots; (*a*) ils voyent (*aa*) que la religion est conform (*bb*) qu'il est de la pol (*b*) et quand on est venu à contester, la vivacité ordinaire aux gens du grand monde, leur a donné un grand avantage sur ceux qui tiennent le parti de Dieu. (*2*) plusieurs . . . tousjours (*a*) esté (*b*) paru . . . devotion, L^1

on vient à la contestation, la vivacité ordinaire aux gens qui ont tousjours paru dans les compagnies leur donne un avantage sur ceux qui tiennent le parti de la devotion, qui s'eloignent ou qu'on éloigne du siecle; et dont la simplicité humble est bientost démontée par cet air imperieux et méprisant des autres, qui ne souffrent qu'avec impatience, qu'on aille troubler leurs plaisirs ou affaires. S'ils vouloient pousser la recherche à bout, peutestre pourroient ils se reconnoistre à la fin. Mais leur legereté ou distraction ne leur permet pas de s'attacher; et ayant reconnu par une infinité d'exemples qu'il est aisé de disputer de tout ce qui ne tombe pas sous les sens, ils croyent qu'il n'y a rien d'asseuré: Et ils se persuadent aisément que les dogmes positifs ne sont que des effects de quelques hypocrites adroites ou de quelques esprits melancoliques, à qui la nature ou la fortune a osté ou défendu les plaisirs qu'ils censurent dans les autres.

J'ay donc reconnu par plusieurs conferences qu'on aura gagné beaucoup, quand on aura fait renaistre l'envie de chercher la verité, que le désespoir de la trouver avoit abolie.

P. Vous avés justement rencontré l'endroit où je suis le plus sensible; car je n'ay que trop reconnu, que nous sommes des ignorans tous tant que nous sommes, que tous nos raisonnemens ne sont fondés que sur des suppositions, que nous manquons de principes, pour juger des choses; qu'il n'y a point de regle de la verité, que chacun a son sens particulier, et qu'il n'y en a presque point de commun. Car d'où viendroient sans cela toutes les discussions, qui ont fait dire à un ancien, que les horloges s'accorderoient plustost que les philosophes. D'où viendroit que toutes les conférences n'aboutissent à rien, que nous ne voyons gueres qu'un habile homme cede à un autre, et que mêmes plusieurs personnes, que je croy chercher la verité sincèrement, ne se rencontrent presque jamais en chemin.

E. Peut estre qu'il n'est pas difficile de développer tout cecy. Car feignons par plaisir qu'on puisse trouver la verité, qu'on puisse établir des principes incontestables, et

3 siecle; (*1*) et qu'il n'est pas difficile de demonter (*2*) et . . . demontée L^1 5 ou affaires *erg.* (*1*) Cela m'obligé Monsieur de commencer (*2*) S'ils L^1 5 la (*1*) che (*2*) recherche L^1 6 ou distraction *erg.* L^1 9 Et . . . aisément *erg.* L^1 10 f. nature (*1*) a defendu ce qu'ils (*2*) ou . . . qu'ils L^1 12 conferences (*1*) avec des ⟨ – ⟩ (*2*) qu'il faut commencer par (*3*) qu'on L^1 12 beaucoup, (*1*) quand on aura fait beaucoup (*2*) quand L^1 13 renaistre (*1*) l'esperance (*2*) l'envie L^1 14 justement (*1*) trouvé (*2*) rencontré L^1 15 reconnu, (*1*) que tout nostre sçavoir n'est qu'une vanité, (*2*) que nous . . . nous sommes, L^1 16 sont (*1*) que (*2*) fondés que sur L^1 17 des | moindres *gestr.* | choses; (*1*) que nostre raison (*2*) qu'il n'y a qu'un (*3*) qu'il . . . verité L^1 20 philosophes. (*1*) Pourquoy voyons nous que tous les colloques (*2*) D'où . . . conferences L^1 21 habile *erg.* L^1 21 f. que (*1*) tant de (*2*) mêmes plusieurs L^1 24–S. 2258.6 difficile (*1*) de trouver la raison de tout cecy. Car feignons (*a*) qu'il (*b*) par plaisir qu'il y ait moyen de trouver la verité des principes incontestables et une méthode asseuré pour en tirer des consequences. Je suis neantmoins asseuré que suivant la façon de laquelle les hommes s'y prennent ordinairement, il n'est pas possible qu'ils ne se brouillent eux mêmes. P. Si vous me faisiés voir cela, vous me feriés changer de sentiment. E. Je vous prends au mot (*2*) de . . . verité, (*a*) qu'il y ait (*b*) et de (*aa*) poser (*bb*) trouver (*c*) qu'on puisse établir . . . voir L^1 25 verité, (*1*) qu'il y ait (*2*) et de (*a*) poser (*b*) trouver (*3*) qu'on puisse établir L^1

qu'il y ait moyen d'avoir une methode seure pour en tirer des consequences importantes; et que Dieu même nous envoye cette nouvelle Logique du ciel. Je suis neantmoins asseuré que les hommes ne laisseroient pas de se brouiller, de la façon qu'ils s'y prennent ordinairement.

P. Si vous me faisiés voir cela, ce seroit déjà quelque chose.

E. Cela est aisé à voir, Monsieur, et je vous demande si vous ne m'accordés pas qu'il y a moyen de s'asseurer des resolutions qui se donnent en Geometrie.

P. Je l'avoue.

E. Et non obstant cela, il y a des gens qui s'y brouillent estrangement; témoin ces pretendus quadrateurs du cercle ou duplicateurs du cube. De sorte que je m'asseure, que nous aurions une Geométrie aussi incertaine et aussi contestée que la metaphysique, s'il y avoit quantité d'écrivains semblables à un nommé Bertrand de la Coste, ou à un bon homme que j'ay veu à Paris, qui appelloit son livre *Haec nova novis*, qui ne promettoit pas moins que de donner la quadrature du cercle, la duplication du cube et le mouvement perpetuel tout à la fois.

P. Cela est vray, et je reconnois qu'il nous arrive quelques fois d'avoir de bons principes et de ne s'en pas servir. Mais par où connoistrons nous si ceux que nous avons sont bons, ou si nous nous en sommes bien servi. Car la Geometrie est assés verifiée par les sens et par l'evenement, dont le secours nous est inutile dans les matieres spirituelles, et qui regardent l'avenir.

E. La nature nous a esté plus liberale que nous ne croyons, et nous avons d'autres moyens de juger des choses. Si vous aviés eu loisir d'approfondir la geométrie, vous auriés veu que ces principes ne dépendent point de l'experience: mais de certaines

7 a (*1*) de l'asseurance dans une grande (*2*) moyen L^1 7 des (*1*) décisions de (*2*) resolutions L^1 11 et|aussi *erg.*|L^1 12 quantité (*1*) de gens comme (*2*) d'écrivains L^1 17–19 nous (*1*) s'ils sont bons ou (*a*) s'ils (*b*) si nous nous en sommes bien servi. Si ce n'est par les sens, et par l'evenement; (*aa*) que (*bb*) mais cela n'a pas lieu dans (*2*) si . . . dans L^1 22–S. 2259.2 choses. (*1*) N'est il pas que vous juges, qu'il (*2*) S'il y avoit (*a*) dans (*b*) une balance (*aa*) autant (*bb*) semblablement (*3*) Si . . . exactement L^1

12 Vgl. B. DE LA COSTE, *Démonstration de la quadrature du cercle, qui est l'unique connaissance et principal sujet de toutes les mathématiques*, Hamburg 1677. 13 *Haec nova novis*: nicht nachgewiesen.

propositions de la souveraine raison, qui ont mêmes encor lieu en d'autres matières; car par exemple, s'il y avoit une balance exactement ajustée de deux costés et chargée de part et d'autre de deux globes egaux et de même matiere; ne m'accorderés vous pas qu'elle demeureroit en equilibre, quand on l'y auroit mise une fois.

P. Je l'accorde.

E. Et par où le jugés vous, je vous en prie; vous faut il une experience pour vous en asseurer, ou plustost n'y a-t-il pas une lumiere intérieure qui vous oblige d'y donner les mains.

P. Il est vray que j'y engagerois hardiment tout ce que j'ay de vaillant et cependant je vous avoue que je ne me souviens pas, d'en avoir jamais fait l'experience.

E. Mais pensés y un peu, et dites moy pourquoy vous jugés ainsi.

P. C'est que je voy clairement qu'il n'est pas possible de trouver la raison de quelque diversité, lorsque tout est semblable de part et d'autre.

E. Voilà qui va bien, et je vous asseure qu'il y a quantité d'autres principes dont nous nous servons tous les jours dans le raisonnement, sans les avoir appris de l'expérience: et cependant le succès les vérifie; et il n'y a point d'homme de bon sens qui ne s'y rende, lorsqu'il ne s'agit pas d'une dispute vaine, mais d'une question de practique et d'interest. Qui est celuy qui ne soit fort persuadé, que les Romains ont esté les maistres d'une grande partie de l'univers, qu'il y a un Pape à Rome, qu'il y aura un hyver et un esté l'année qui vient, car quoyque tout cela ne se puisse pas demonstrer absolument, c'est neantmoins si asseuré que nous y hazarderions nostre vie, comme nous l'exposons tous les jours, en effect sur des principes encor moins seurs.

Nous tenons pour certain que ce qui est tousjours arrivé tant que nous nous souvenons, comme par exemple l'échange du jour et de la nuit arrivera encor; *item* qu'il n'y a pas d'apparence que ceux qui n'ont pu concerter leurs relations entre eux, puissent s'accorder dans un grand nombre de petites circomstances. C'est par là que nous jugeons

3 f. qu'elle (*1*) se mettra | en *versehentlich nicht gestr.* (*2*) demeureroit en *erg.* | equilibre, | quand . . . fois. *erg.* | L^1 11 E. (*1*) Il faut aller plus avant et il faut qu'il y a des experiences. (*2*) Mais L^1 16 ne (*1*) s'en serve (*2*) s'y L^1 18 est (*1*) ce (*2*) celuy L^1 18 f. que (*1*) Jules Cesar a vaincu Pompée (*2*) Rome a esté maistresse (*3*) les . . . univers L^1 19 aura (*1*) tousjours un echange, (*2*) un (*a*) esté et un (*b*) hyver L^1 21 vie, (*1*) et sommes obligés même de la hazarder tous les jours sur la foy de ces principes et (*2*) comme L^1 22–25 seurs. (*1*) Or tous les principes (*2*) Ces principes sont: que ce qui est tousjours arrivé ou le plus souvent arrivera encor; qu'il n'y a point (*3*) Nous . . . pas L^1 26–S. 2260.5 circomstances. (*1*) C'est pourquoy on (*2*) Qu'on ne sçauroit faire des predictions justes et bien circomstanciées en grand nombre, à moins que d'estre ⟨–⟩saire (*a*) de Dieu. (*b*) Prophete. (*3*) C'est . . . semblables. L^1

qu'il y a une ville dans le monde qui s'appelle Constantinople. Ce principe de nostre religion est de la même nature: qu'on ne sçauroit faire un grand nombre de predictions justes et bien circomstanciées des revolutions qui arriveront après quelques siecles, à moins que d'estre un prophete envoyé de Dieu. Et il y a quantité d'autres axiomes semblables.

P. Toutes ces choses sont bien seures, mais il y en a quantité d'autres qui ne le sont pas, et pour lesquelles les hommes se battent. Considerés seulement les animosités des theologiens, les incertitudes du droit, les contradictions des medecins, la diversité des moeurs, et des maximes; et vous serés de mon sentiment. Peut estre avouerez vous même qu'il ne faut pas esperer d'en venir à bout.

E. Que me donneriés vous, Monsieur, si je vous faisois voir une methode, asseurée de les terminer tousjours, suivant les principes d'une prudence incontestable.

P. Je vous donnerois ma parole, de vous ecouter tousjours avec toute l'attention dont un homme est capable.

E. Cela ne se doit qu'à Dieu et si vous me l'accordez ce ne sera que pour vous rendre attentif à Dieu. N'est il pas vray que nous avons l'art de juger des consequences.

P. Cela est vray quand elles sont reduites en forme.

E. Mais n'est il pas tousjours facile de les y reduire.

P. Je croy qu'ouy, et cela ce practique dans les écoles, mais sans fruit.

E. Non, Monsieur, on ne l'y practique pas: on commence, ou plustost on fait semblant de le faire, mais on ne le pousse pas à bout, et on ne considere pas assés que la forme ne consiste pas dans cet ennuyeux *quicunque, atqui, ergo*.

P. Et en quoy donc?

E. C'est que tout raisonnement, exprimé en propositions precises, suffisantes, en sorte qu'il n'y a rien à suppléer, depouillées des paroles inutiles autant qu'on peut enfin ordonnées et liées d'une maniere à produire tousjours la conclusion par la forme et non

3 circomstanciées | (*1*) de ce qui arrivera (*a*) après plusieurs sie (*b*) icy bas (*c*) aux hommes (*d*) après (*2*) des revolutions | des empires *gestr.* | qui . . . siecles *erg.* | à L^1 6 il (*1*) n'y en a point d'autres (*2*) | n' *streicht Hrsg.* | y L^1 7 f. les (*1*) controverses de theologie (*2*) animosités des theologiens L^1 8 les (*1*) ani (*2*) contradictions L^1 12 f. incontestable | et autant qu'il nous suffit *erg. u. gestr.* | P. L^1 13 parole, (*1*) d'estre tout à vous et de respecter v (*2*) de L^1 13 l'attention (*1*) possible (*2*) dont L^1 19 qu'ouy (*1*) : mais cela sent l'école. E. Non Monsieur si vous sçaviés (*2*) , et (*a*) on le (*b*) cela ce L^1 20 f. commence (*1*) bien (*2*) , ou . . . semblant L^1 21 ne (*1*) sçait (*2*) considere L^1 24 raisonnement, (*1*) redu (*2*) exprimé L^1 24 f. precises, | (*1*) suppliées; et (*2*) suffisantes (*a*) à n'avoir pas besoin d'estre (*b*) en . . . suppléer *erg.* | depouillées . . . | inutiles *erg.* | . . . peut, (*aa*) entieres sans (*bb*) enfin *erg.* L^1

pas par la matière, c'est à dire aussi bien en ce cas qu'en tout autre, cela, dis je, est un argument en forme, quoyqu'il n'observe pas l'ordre et la façon de l'école; car un enchainement ou Sorite, un dilemme ou enumeration de tous les cas; enfin toute demonstration Mathématique formée à la rigueur, mêmes un calcul d'algebre, une operation d'arithmetique, sont des argumens en forme, aussi bien que des syllogismes vulgaires à trois termes.

P. Cela me surprend; mais j'y trouve de la raison, et je commence à voir que si nous avions la patience ou le loisir de nous servir de cette rigueur, que nous pourrions examiner tout avec ordre et methode. Car enfin je voy bien que tout argument peut estre reduit en forme, c'est à dire rendu precis et simple et quand il l'est, on peut juger infailliblement et distinctement, s'il manque quelque chose à l'intégrité et à la connexion des suppositions: mais j'y vois encor un embaras, car quoyque toutes les suppositions soyent mises en forme; la difficulté demeure toute entiere du costé de la matiere, sçavoir si les propositions que nous avons employées sont vrayes ou fausses, et si elles ont besoin de preuve, ou si elles doivent passer pour des principes.

E. Je vous donneray un moyen seur pour achever la recherche, c'est de n'admettre rien qui est tant soit peu douteux sans qu'il soit prouvé dans la même forme.

P. Mais on se trompe ordinairement en prenant pour certain ou douteux ce qui ne l'est pas.

E. Voicy le remede: il faut dire à la rigueur que toute proposition a besoin de preuve, lorsqu'elle en est susceptible. Or il n'y a que deux sortes de propositions qu'il est impossible de prouver: les premières sont celles dont le contraire implique contradiction:

1 f. autre (*1*) est un argument en forme (*2*) , cela . . . car L^1 4 rigueur, (*1*) est un (*2*) mêmes L^1 6 | vulgaires *erg.* | à trois termes *erg.* L^1 7 raison, (*1*) et je vous avoue, (*2*) et . . . voir L^1 8 f. que (*1*) nous ne nous abuserions jamais. | (*2*) nous pourrions examiner (*a*) les choses distinctement (*b*) tout . . . methode *erg.* | (*aa*) Mais (*bb*) Car L^1 10 forme, (*1*) s'il est bon, et (*2*) et quand il est reduite en forme (*3*) c'est à le rendre entier et simple (*4*) c'est (*a*) distinctement (*b*) à dire . . . l'est, L^1 11–20 distinctement, (*1*) s'il luy manque | quelque (*a*) chose (*b*) supposition à l'integrité de l'argument *erg.* | ; c'est à dire (*aa*) s'il y a (*bb*) si quelque proposition y est employée qui a besoin de preuve. (*aaa*) Je voy pourtant (*bbb*) Mais comment sçaurois je quelle proposition a encor besoin de preuve. | C'est la seule chose qui reste. *erg.* | E. Pour prendre tout à la rigueur on peut dire (*2*) s'il . . . rigueur L^1 12 suppositions: (*1*) mais cela ne suffit pas sans que (*2*) mais quand (*3*) mais . . . encor (*a*) une difficulté (*b*) un embaras, car | quoyque *erg.* | toutes L^1 13 difficulté (*1*) est de sçavoir si et (*2*) demeure L^1 15 ou (*1*) non (*2*) si L^1 15 des (*1*) axiomes ou (*2*) principes L^1 16 E. (*1*) Voilà (*2*) Je vous donneray L^1 16–20 pour (*1*) sçavoir il (*2*) continuer de se servir de cette forme qu'on a commencé d'employer et prenant tout à la rigueur, il faut dire (*3*) achever . . . rigueur L^1 22 impossible (*1*) , ce sont celles qui (*a*) de (*b*) ne sont autre cho (*2*) de L^1

car à quoy servira ma preuve, si la même conclusion peut estre vraye et fausse. Les autres sont celles, qui consistent dans une experience interieure, qui ne peut plus estre rectifiée par des indices ou témoins, puisqu'elle m'est immediatement presente et qu'il n'y a rien entre elle et moy, comme sont ces propositions: *Je suis, je sens, je pense, je veux telle ou telle chose*. Mais de dire: *Ce que je sens subsiste hors de moy, ce que je pense est raisonnable, ce que je veux est juste*: cela n'est pas si seur.

P. Si vous n'employés point d'autres principes que ceux que vous venés de dire, il n'y aura pas moyen d'en disconvenir. Mais j'ay de la peine à comprendre comment des principes qui me paroissent si bornés et si stériles nous puissent fournir tant de choses que nous pretendons de sçavoir.

E. Je vous reponds que ces principes ne sont pas si bornés qu'ils paroissent. Car par le principe de la contradiction se demonstrent tous les axiomes dont la verité paroist par la seule explication des termes, car autrement il y auroit contradiction dans les termes. Et les experiences interieures nous fournissent moyen de juger des choses qui subsistent hors de nous. Car lorsque les apparences que nous sentons en nous sont bien suivies, en sorte qu'on peut faire là dessus des predictions avec succès, c'est par là que nous distinguons les veilles de ce que nous appellons des songes: et sçachant d'ailleurs par les axiomes, que tout changement doit provenir de quelque cause, c'est par là que nous venons à la connoissance des choses qui subsistent hors de nous.

P. Vos réponses me donnent une satisfaction que je n'avois pas espérée. Or si les principaux axiomes estoient rangés et demonstrés à la maniere des geometres, c'est à dire en forme et avec rigueur et si les experiences estoient bien ordonnées et liées avec les axiomes, je croy qu'on en pourroit former des Elemens admirables de la connoissance humaine, et distinguer le vray, le probable et le douteux: je m'imagine mêmes que cette

1 si (*1*) le contraire de ce que j'ay demonstré peut estre vray aussi bien que ma conclusion (*2*) la L^1 1 fausse. (*1*) On me diray que | (*2*) L'adversaire n'aura *erg.* | (*3*) Les L^1 3 f. puisqu'elle . . . moy *erg.* L^1 6 *juste*: (*1*) c'est une autre affaire (*2*) cela . . . seur. L^1 8 Mais (*1*) comment pourrois vous tirer (*2*) j'ay L^1 8 comment (*1*) on | en *erg.* | puisse (*a*) tirer (*b*) tirer quelque consequence (*aa*) qui (*bb*) importante (*aaa*) des (*bbb*) de ces (*2*) des L^1 9 puissent (*1*) donner quelques consequences d'imp (*2*) fournir (*a*) des consequences (*b*) tant L^1 11 f. Car (*1*) de ce (*2*) du (*3*) par le L^1 12 contradiction (*1*) suivent tous ces (*a*) principes (*b*) axiom (*2*) se L^1 14 des (*1*) substan (*2*) choses L^1 15 f. sont (*1*) suivies | (*2*) bien . . . succès, *erg.* | (*a*) nous jugeons, qu'elles viennent d'une cause constante hors de nous; et c'est par là que nous discernons (*b*) c'est L^1 19–21 nous (*1*) . Si nos (*2*) . P. Je croy (*3*) qui (*4*) . P. | (*a*) Vous me satisfaites plus que je n'esperois (*b*) Vos . . . esperée. *erg.* | (*aa*) Si tous les (*bb*) Or si les L^1 21 f. c'est . . . rigueur *erg.* L^1 23 croy (*1*) que nous pourrions (*2*) un ad (*3*) qu'on L^1 23 f. de (*1*) toute la connoissance des hommes (*2*) la connoissance humaine L^1 24 douteux (*1*) et | (*2*) : je m'imagine mêmes *erg.* | que L^1

entreprise ne seroit pas au dessus des forces de quelques habiles gens; car je voy bien que dans les matieres où il n'est pas possible de passer la probabilité, il suffiroit de demonstrer le degré de la probabilité et de faire voir de quel costé la balance des apparences doit pancher nécessairement.

E. Cela seroit à souhaiter, mais pour venir à mon bout je ne demande pas tant à present; et puisque vous reconnoissés qu'il y a moyen de s'asseurer de ce qu'on doit juger des choses sur les apparences, contentons nous de nous servir de cette rigueur en ce qui regarde la question de la misere ou felicité supreme. Car puisque cela se peut comme nous avons reconnu, il s'en suit que tout homme de bon sens doit se servir de cette methode incontestable, non pas en toutes choses, car cela n'est pas possible, puisque le temps n'y suffiroit pas mais au moins dans les points les plus importans de la vie, et surtout lorsqu'il s'agit du souverain bonheur ou d'une misere sans bornes. N'est ce pas une chose deplorable de voir que les hommes ont déjà eu il y a longtemps en main un secours admirable pour se garder de mal raisonner: et qu'ils ne s'en sont pas servis parce que certains pedans avoient abusé ridiculement d'une si belle invention: faut il donc que le genre humain porte la peine de leur sottise, et faut il se priver d'un moyen qui nous peut donner le repos de la vie, pour complaire à ceux dont l'air cavalier ne sçauroit souffrir ny la logique ny même aucune autre application serieuse. Je sçay que plusieurs personnes de jugement seront surprises de ce que j'avance icy en faveur de la logique et des raisonnemens en forme et à la rigueur, et je croy même que plusieurs qui ne me connoistroient pas pourroient en prendre occasion d'avoir mechante opinion de moy. Mais je croy que je leur pourrois satisfaire, s'ils se donnoient la peine de me bien entendre. Je n'ignore pas qu'ils supposent communement que les erreurs viennent rarement de la forme négligée; et qu'ils en montrent quelques autres sources: dont je ne disconviens pas, mais je me fais fort de faire voir que ce ne sont que des écoulemens cachés de la forme négligée, et que sans donner d'autres préceptes pour s'en garder, il ne faudroit qu'assés d'exactitude et assés de patience pour observer la forme avec rigueur.

1–5 forces (*1*) ordinaires. (*2*) | d'un homme. *erg.* | E. Pour venir à (*3*) de . . . venir à L^1 6–9 s'asseurer (*1*) des choses autant qu'il est possible à l'homme, il s'ensuit (*2*) de . . . | des choses *erg.* | . . . suit L^1 9 doit (*1*) suivre (*2*) se servir de L^1 10 toutes (*1*) choses, car la vie | (*2*) les ⟨vo⟩ *erg.* | (*3*) choses, L^1 10 f. possible, | (*1*) et (*a*) la vie (*b*) le (*2*) puisque . . . pas *erg.* | mais L^1 12–S. 2264.7 N'est . . . ailleurs. *erg.* L^1 14 pour (*1*) ne pouvoir (*a*) estre trompé (*b*) agir contre la prudence que le (*c*) pas mal (*2*) se L^1 15 ridiculement *erg.* L^1 15 invention | d'une manière ridicule *gestr.* | : L^1 18 autre *erg.* L^1 18 que (*1*) des personnes de jug (*2*) plusieurs L^1 21 pas (*1*) non prendroient de là (*2*) pourroient L^1 23 qu'ils (*1*) croyent que l'obser (*2*) supposent L^1 24 en (*1*) explique (*2*) montrent L^1 24 sources: (*1*) mais je me (*2*) dont L^1 27 observer (*1*) une rigueur (*2*) la L^1 27 avec | la *gestr.* | rigueur L^1

Mais j'entends la forme un peu autrement que le vulgaire, comme je l'ay expliqué cy dessus. Euclide a raisonné en forme à mon avis, au moins ordinairement, pour quoy ne suivrons nous donc pas ailleurs cette même rigueur, c'est à dire cette simplicité de propositions depouillées, cet ordre ou enchainement des raisons, ce soin à ne rien obmettre sous pretexte d'enthymeme; et de mettre toutes les propositions qu'on employe, ou exprès ou par remission. C'est ce qui a rendu les geometres si exacts, et il n'y a rien en tout cela qui ne se puisse faire partout ailleurs. Considerons, je vous en prie, quelle a esté l'application d'un Euclide ou d'un Apollonius, quelle patience, quelle longue suite de raisons: et cependant le fruit de ces travaux immenses n'a esté que la solution d'un petit nombre de problemes, utiles à la verité, mais dont la Chine, ce Royaume si fleurissant s'est passé depuis tant de siecles. Et nous autres, qui nous vantons d'estre chrestiens, n'avons pas le courage d'entreprendre un travail bien plus aisé et plus court, qui nous asseureroit de la vraye religion, et nous donneroit le moyen de convaincre incontestablement les personnes raisonnables: le tout d'une satisfaction d'esprit, qui passeroit tout ce qu'il y a de souhaitable icy bas.

P. Il est vray que cette maniere de raisonner à la rigueur nous meneroit enfin jusqu'au bout, mais j'ay peur que nous ne nous en repentions. Car peutestre que nous trouverions tout le contraire de ce que nous pretendons. Souvenés vous que je parle en sceptique, qui a droit d'apprehender, que ce qu'on dit de la providence, et de la foy ne soient que des belles chimeres. J'ay peur que cette recherche trop exacte, ne nous en découvre l'absurdité, s'il se trouve peutestre au bout du conte, que tout est vain; et qu'il auroit mieux valu de se tromper heureusement en conservant une legere esperance, qui nous console quelques fois passablement que de rencontrer le desespoir en cherchant la certitude.

E. C'est icy le dernier effort de la sceptique mourante. Cette défiance ne vaut guères mieux que le desespoir; c'est en vain qu'on croit tromper sa conscience, et c'est un crime de n'employer pas toutes ses forces pour apprendre son devoir. S'il y a quelque provi-

4 raisons, (*1*) cette exactitude (*2*) ce soin *L*[1] 4 f. rien (*1*) obser (*2*) obmettre *L*[1] 5 et (*1*) d'exprimer (*2*) de mettre *L*[1] 6 rendu (*1*) Euclide (*2*) les *L*[1] 8 Apollonius, (*1*) quels enchainemens bon Dieu (*2*) quelle *L*[1] 8 quelle (*1*) enchainement (*2*) longue suite *L*[1] 9 cependant *erg. L*[1] 13–15 religion, (*1*) et changeroit d'une (*2*) et d'une satisfaction d'esprit, (*a*) qui nous feroit sentir déjà icy (*b*) qui passe tout ce qu'il y a de souhaitable (*aa*) dans (*bb*) icy bas. (*3*) et . . . raisonnables (*a*) et nous donneroit (*b*) : le . . . bas. *L*[1] 19 ce (*1*) que vous dites et (*2*) qu'on *L*[1] 21 découvre (*1*) la verité et qu'il ne se trouve au bout du (*a*) monde (*b*) conte, (*2*) l'absurdité . . . conte, *L*[1] 22 valu (*1*) de se contenter d'une esperance legere, et (*2*) de *L*[1] 25 C'est . . . mourante. *erg. L*[1] 27 pour (*1*) découvrir (*2*) apprendre *L*[1]

dence croyés vous que Dieu se paye de cette raison: si la crainte d'offenser un grand Prince retient les plus emportés, oserons nous nous exposer à faire contre les loix du Monarque de l'univers, qui les sçaura maintenir sans doute d'une maniere capable de donner de la terreur à nous qui ne sommes que de petits vers de terre. Cette crainte est bien fondée, tandis que nous ne sommes pas bien seurs qu'il n'y a point de tel monarque: et le moindre soubçon d'un aussi grand mal que sa colere doit toucher une personne prudente. Mais il y a bien plus que des soubçons, puisque toutes les apparences sont pour la providence.

P. Il y a pourtant plus de difficultés que le vulgaire ne pense.

E. Ne demeurés vous pas d'accord de l'ordre admirable des choses.

P. Non pas tout à fait: J'admire la production des choses, mais je trouve à redire à leur destruction. Tout corps organique en luy même est admirablement bien fait, mais cette multitude de ces corps qui se choquent entre eux fait un étrange effect, y a-t-il rien de si dur que de voir que le plus fort l'emporte sur le foible, que la justice et la puissance ne se rencontrent guères; et qu'il domine partout un certain hazard qui se joue de la sagesse et de l'equité.

E. Je vous reponds que tout ce qui nous paroist extravagant sera recompensé d'une maniere qui nous est encor invisible: cela même est conforme à l'ordre de la providence, autrement il n'y auroit point de merite. Cependant la providence se conclut assés de ce que vous aves accordé, car puisqu'une partie des choses est bien réglée, en [sorte] qu'il est presque impossible de n'y pas reconnoistre une sagesse infinie, il est impossible de croire que sa providence ne s'étende pas à tout. Elle aura soin de former le moindre insecte avec un artifice tout divin, il y aura quatre vingt mille animaux visibles dans une seule goutte d'eau, et il n'y en aura pas un dont la structure ne passe toute l'adresse des

1 si (*1*) seul (*2*) la L^1 3 maniere (*1*) qui doit (*2*) capable de L^1 6 d'un (*1*) si grand mal doit (*2*) aussi . . . doit L^1 7 Mais (*1*) comment (*a*) le sen (*b*) pourrions nous l'estre puisqu'il y a (*2*) il L^1 9 P. (*1*) Il est assés difficile de prouver ce que vous dites: (*a*) car si m (*b*) et il y a (*2*) Il y a pourtant L^1 11 fait: (*1*) Il y a par tout une confusion horrible: ne voyés vous pas (*2*) Je voye bien que les productions des chos (*3*) J'admire L^1 11 trouve (*1*) leur (*2*) à L^1 12 f. Tout . . . effect, *erg.* L^1 14 si (*1*) injuste (*2*) | dur *erg.* | L^1 14 l'emporte (*1*) sur tout (*2*) par tout (*3*) sur L^1 16 sagesse | humaine *gestr.* | et L^1 19 merite. (*1*) Cela se doit conclure (*2*) Cependant . . . assés L^1 20 est | ordonnée, *gestr.* | bien L^1 20–22 réglée, (*1*) en sorte qu'il est impossible de n'y pas reconnoistre la providence; (*a*) il est impossible que cette ⟨ne⟩ (*b*) il n'est pas (*aa*) soutenab (*bb*) soutenable de dire (*c*) il est impossible de croire que cette (*2*) en . . . sa L^1 20 sorte *versehentlich gestr.* L^1 22 tout. (*1*) Prendroit elle (*2*) Elle L^1 23 divin, (*1*) et cependant elle (*2*) le moindre petit nerf (*a*) ne sera pas moins employé | (*b*) aura son usage aussi bien *erg.* | que la moindre corde dans un vaisseau; (*3*) il L^1 24 passe (*1*) toutes les i (*2*) toute L^1

inventions humaines: enfin le moindre atome sera plein de corps dynamiques et par consequent bien [formé] à merveille. Et comment sera-t-il donc possible que cette providence, qui a eu soin de la moindre partie, ait négligé le tout; et ce qui est le plus noble dans l'univers, sçavoir les esprits.

P. Je m'y rendrois aisément, si vous me pouvies delivrer de quelques scrupules importans, qui m'arrestent. Vous soûtenés que c'est la providence qui forme par exemple tout ce qui se trouve si heureusement uni dans la construction des animaux. Cela seroit raisonnable, s'il ne s'agissoit que de quelque cause particuliere, car lorsque nous voyons un poëme nous ne doutons pas qu'un homme l'ait composé: mais lorsqu'il s'agit de toute la nature, il faut raisonner autrement. Lucrece, après Epicure se servoit de quelques exceptions qui font grand tort à vostre argument pris de l'ordre des choses. Car dit il les pieds ne sont pas faits pour marcher, mais les hommes marchent parcequ'ils ont des pieds: et si vous demandés d'où vient que tout s'accorde si bien dans la machine de l'animal comme s'il estoit fait exprès, Lucrece vous dira que la necessité porte que les choses malfaites périssent, et que les bien faites se conservent et paroissent seules: ainsi, quoyqu'il y ait une infinité de mal faites, elles ne sçauroient se maintenir parmy les autres.

2 formés *L ändert Hrsg.* 2 à merveille *erg. L*^{1} 3 providence, (*1*) qui veille par tout, ait negligé (*2*) qui *L*^{1} 3–6 et . . . esprits. *erg.* | Le (*1*) moindre | (*2*) plus *erg.* | petit nerf a son usage comme la moindre corde dans un grand vaisseau; et l'ame de l'homme, qui semble estre un petit Dieu ne sera pas dans l'ordre? | Cela ne se peut. *erg.* | On dit (*a*) ordinairement (*aa*) d (*bb*) vo (*cc*) voilà (*b*) | quelques fois d'un defunct *erg.* | c'estoit un habile homme, mais à quoy cela a servi, il est mort et (*aaa*) tout (*bbb*) cet amas prodigieux de belles sciences est peri en un moment, comme s'il n'avoit jamais esté. Nostre ignorance nous fait parler ainsi. Si nous entendions les ressorts de la providence nous verrions que rien ne se perd, que tout s'employe de la plus belle manière qui soit possible qu'il est impossible dans l'ordre des choses, que nos ames perissent, | et mêmes *erg.* | et qu'il plus est, qu'ils se perde aucune des perfections qu'elles ont acquises en cette vie. Jesus Christ dit admirablement que tout est conté jusqu'aux | moindre *gestr.* | cheveux de nostre teste. Jugés maintenant, si nous n'avons pas sujet de nous estimer heureux: et si nous ne devons pas nous appliquer à connoistre la volonté de ce bienfaicteur (*aaaa*) admirable (*bbbb*) souverainement aimable. *gestr.* | P. (*3*) Il y a du plaisir de vous entendre et mon contentement seroit parfait, si vous (*a*) m'aviés (*b*) me pouviés (*aa*) tirer (*bb*) delivrer de deux scrupules importuns. L'un est une reponse à vostre raisonnement, l'autre est une objection à part. Voicy la reponse. (*4*) Je . . . m'arrestent. *L*^{1} 6 forme (*1*) toutes ces choses (2) par *L*^{1} 8 f. voyons (*1*) une lettre | (*2*) une discours (*3*) un poëme *erg.* | nous *L*^{1} 9 l'ait (*1*) faite (*2*) composé: *L*^{1} 10 f. Epicure (*1*) disoit fort bien (*a*) deux (*b*) | certaines *erg.* | choses qui font grand tort à cet argument pris de la providence. (*2*) se . . . choses. *L*^{1} 11 f. les (*1*) choses (*2*) bras ne sont pas pour (*3*) pieds *L*^{1} 13 f. dans . . . l'animal *erg. L*^{1} 15 et | que *erg.* | *L*^{1}

3 Vgl. Matth. 10, 30. 11–13 Car . . . pieds: vgl. LUKREZ, *De rerum natura*, IV, 824 f.

E. Ces gens se trompent visiblement, car enfin nous ne voyons rien fait à demy; comment les choses malfaites disparoistroient elles si tost, et comment échapperoient elles à nos yeux armés du microscope: au contraire; nous trouvons de quoy estre ravis d'étonnement, à mesure que nous penetrons de plus en plus dans l'intérieur de la nature. Outre qu'il y a des beautés qui ne servent point à ce qu'une espece se maintienne et paroisse plustost qu'une autre; par exemple la structure admirable des yeux ne donnera pas à une espece l'avantage d'exister plustost qu'une autre. D'où vient que tous les animaux qui ont des ailes y montrent une mecanique surprenante; d'où vient qu'il n'y a pas une espece d'oiseaux qui ayent des ébauches d'ailes mal executées ou dans lesquelles une aile soit bien, l'autre malfaite, car ceux qui sont bien ailés n'avoient rien qui favorisât plus tost leur formation que celle des autres, si nous n'avons pas recours à la providence. Voiés la difference qu'il y a entre un animal froissé par quelque accident et entre l'espece la plus imparfaite; et vous m'avouerés que la nature ne fait rien qui ne soit merveilleux.

P. Si je vous accordois mêmes que tout est bien fait dans ce monde où nous sommes, que diriés vous à cette réponse d'Epicure, qu'il y a et qu'il y a eu un nombre infini des mondes de toutes les façons, parmy lesquels il falloit necessairement qu'il y en eût aussi quelques-uns bien faits, ou qui se sont corrigés peu à peu; ce n'est donc pas grande merveille si nous nous trouvons justement dans un monde d'une beauté passable.

E. Je vous avoue que c'est là le dernier retranchement de l'Epicurisme rafiné, mais je vous feray voir clair comme le jour qu'il n'est pas soûtenable. Car il y a toutes les apparences du monde que les choses ne sont pas moins belles et moins concertées dans les autres regions de l'univers que dans cellecy.

1 f. E. (*1*) Lucrece se trompe, il n'y a rien de malfait qui soit étouffé par (2) Epicure (*3*) | Ces . . . demy; *erg.* | comment L^1 4 de la nature *erg.* L^1 5 se maintienne et *erg.* L^1 6 f. exemple (*1*) la structure des ailes (*2*) comment | (*3*) la (*a*) structure (*b*) disposition admirable (*c*) composition (*d*) structure admirable des yeux (*aa*) n'a rien de commun (*bb*) ne . . . autre. *erg.* | D'où L^1 8 ailes (*1*) les ont (*2*) en font voir une structure admirable; (*3*) y . . . surprenante L^1 9 des (*1*) rudiments (*2*) ébauches L^1 9 d'ailes (*1*) malfaits (*2*) mal executées. L^1 12 f. Voiés . . . merveilleux. *erg.* L^1 14 mêmes *erg.* L^1 14 où nous (*1*) nous (*2*) sommes rencontrés (*3*) sommes *erg.* L^1 15 et qu'il y a (*1*) esté (*2*) eu *erg.* L^1 16 f. en (*1*) aie de | (*2*) ait eu des (*3*) eût aussi (*a*) des bienfaits (*b*) quelques-uns *erg.* | bien faits | ou . . . peu; *erg.* | L^1 18 monde (*1*) passablement bienfait. (*2*) d'une beauté passable. L^1 19 E. (*1*) Il est vray (*2*) Je L^1 19 retranchement (*1*) du libertinage (*2*) de l'Epicurisme L^1 20 vous (*1*) feras clair (*2*) feray voir clair L^1 20–S. 2268.1 Car . . . cellecy. *erg.* (*1*) J'avoue (*2*) Je demeure L^1

15–18 cette . . . passable: vgl. DIOGENES LAËRTIUS, *De vitis clarorum philosophorum libri X*, X, 45 u. 73–82. Vgl. LUKREZ, *De rerum natura*, II, 1048–1066.

Je demeure d'accord que cette fiction n'est pas impossible absolument parlant, c'est à dire qu'elle n'implique pas contradiction quand on ne considere que le raisonnement present pris de l'ordre des choses (quoyqu'il y en ait d'autres qui le detruisent absolument); mais elle est aussi peu croyable que de supposer qu'une bibliotheque entiere s'est formée un jour par un concours fortuit d'atomes. Car il y a tousjours plus d'apparence que la chose se soit faite par une voye ordinaire, que de supposer que nous soyons justement tombés dans ce monde heureux par hazard. Si je me trouvois transporté dans une nouvelle region de l'univers, où je voyois des horloges, des meubles, des livres, des bastimens, j'engagerois hardiment tout ce que j'ay que cela seroit l'ouvrage de quelque créature raisonnable, quoyqu'il soit possible absolument parlant, que cela ne soit pas, et qu'on puisse feindre qu'il y a peutestre un pays dans l'étendue infinie des choses, où les livres s'écrivent eux mêmes; ce seroit neantmoins un des plus grands hazards du monde, et il faudroit avoir perdu l'esprit pour croire que ce pays où je me rencontrerois est justement le pays possible où les livres s'écrivent par hazard et on ne sçauroit sans aveuglement suivre plustost une supposition si estrange, quoyque possible que ce qui se practique dans le cours ordinaire de la nature. Car l'apparence de l'un est aussi petite à l'égard de l'autre qu'un grain de sable l'est à l'égard d'un monde. Donc l'apparence de cette supposition est comme infiniment petite, c'est à dire moralement nulle; et par consequent il y a certitude morale, que c'est la providence qui gouverne les choses. Il y en a encore d'autres demonstrations qui sont absolument geometriques; mais elles ne peuvent pas entrer aisément dans un discours familier. Et ce que je viens de dire doit suffire et à mon dessein present et à vos souhaits.

P. Vous n'avés pas encor gagné et il reste une difficulté à vaincre qui me paroist assés grande. Je suis obligé de vous avouer, qu'il y a infiniment plus d'apparence pour

2–4 quand ... que (*1*) l'argument pris de l'ordre des choses (*2*) le ... absolument; *erg.* L^1 5 d'atomes. (*1*) Si (*2*) Mais supposons (*a*) tout (*b*) qu'il y a tant de mondes et qu'il y en a de bien faits parmy les autres: neantmoins (*3*) Car L^1 6 f. nous (*1*) sommes (*2*) soyons justement L^1 7–11 hazard. (*1*) Si (*a*) Dieu me | (*b*) on se *erg.* | faisoit venir dans un nouveau (*aa*) globe (*bb*) monde où je trouverois des horloges des batimens et même des bibliotheques, je jurerois hardiment, qu'il y auroit eu des creatures raisonnables, quoyque (*aaa*) absolument (*bbb*) il soit possible (*aaaa*) que (*bbbb*) absolument parlant, qu'il y a peut estre un monde dans cette infinité (*2*) Si ... infinie L^1 13–15 que ... suivre L^1 14 justement (*1*) le (*2*) ce L^1 14 et (*1*) de suivre (*2*) on L^1 15 f. estrange, (*1*) qu'une (*2*) que ce qui se practique suivant (*3*) quoyque ... dans L 16 f. est (*1*) à l'apparence de l'autre (*a*) comme (*b*) infiniment moins que comme (*aa*) un g (*bb*) l'unité est à (*aaa*) un nombre de (*bbb*) d⟨–⟩ icy (*ccc*) des grains des (*ddd*) de sable (*eee*) autant de millions qu'il y a d'atomes jusqu'aux | étoiles *erg.* | fixes. (*2*) aussi ... Donc L^1 18 dire (*1*) null (*2*) moralement L^1 19 choses. | Outre qu'il y a grande apparen *erg. u. gestr.* Mais *gestr.* | Il L^1 21 dans (*1*) la d (*2*) un L^1 23 reste | encor *gestr.* | une L^1 24 pour (*1*) un auteur sag (*2*) une L^1

une sagesse gubernatrice, que pour un hazard auteur de tant de beautés, et de tant de machines admirables. Mais comme nous ne connoissons pas le droit de l'univers, et les loix de ce grand Monarque, qui n'a point d'autre regle que sa volonté, comment en pourrons nous tirer pour nous des consequences plus avantageuses que les autres creatures. Ce grand Dieu s'abbaisserat-il jusqu'à renverser l'ordre des choses pour l'amour de nous qui ne sommes à son egard que comme la moindre poussiere dont le vent se joue? Nous voyons que tout se change, tout se détruit, comment en serons nous exemts?

E. Il y a deux extremités à éviter quand il s'agit des loix de l'univers: car les uns croyent que tout y va avec une nécessité machinale, comme dans une horloge; les autres se persuadent; que la souveraineté de Dieu consiste dans une liberté sans regle. Le juste milieu est de considerer Dieu non seulement comme le premier principe et non seulement comme un Agent libre; mais de reconnoistre encor que sa liberté se determine par sa sagesse et que l'esprit de l'homme est un petit modelle de Dieu, quoyqu'infiniment au dessous de sa perfection. Quand on a cette idée de Dieu, on peut l'aimer et l'honorer; mais quand on le conçoit en des termes trop metaphysiques, comme un principe d'emanation à qui l'entendement ne convient qu'equivoquement ou comme un je ne sçay quel estre qui est cause non seulement des choses, mais mêmes des raisons, et qui par consequent ne suit point de[s] raison[s] lors qu'il agit; on ne sçauroit avoir à son égard de l'amour et de la confiance. Car si rien n'est juste en luy même, ou si la volonté du plus puissant est la regle de la justice, il n'y auroit point de difference entre un tyran et entre un Roy: on le craindra, mais on ne l'aimera point. Car peut estre qu'il prend plaisir à nous rendre miserables, peut estre que ceux qui font le plus de maux icy bas, luy sont les plus agreables, et que les gens de bien, ne passent chés luy que pour des chetives creatures sans vigueur. Si cela est, je vous avoue que la providence ne vous serviroit de rien; ce seroit en effect un demon qui gouverneroit le monde. Mais cela ne se peut. La sagesse et la justice ont leurs theorèmes eternels, aussi bien que l'arithmetique et la géometrie: Dieu ne les établit point par sa volonté, mais il les renferme dans son essence, et il les suit. Car il faudroit encor une autre sagesse, pour les bien établir, ou il faudroit avouer que c'est

7 Nous . . . exemts? *erg.* L^1 11 f. seulement (*1*) comme cause efficiente, et principe, | (*2*) comme . . . | non seulement *erg.* | . . . libre; *erg.* | (*a*) et comme la raison (*b*) | mais encor comme *erg.* | la souveraine raison. C'est à dire non seulement qu'il est tout puissant, mais encor, qu'il est sage (*c*) mais L^1 15 f. principe (*1*) dont (*2*) d'emanation | à qui (*a*) la pensée | (*b*) l'entendement *erg.* | . . . qu'equivoquement *erg.* | ou L^1 18 agit; (*1*) puisque les raisons mêmes ne sont que (*a*) son (*b*) des effects de son (*2*) on L^1 19 même, (*1*) et si la (*2*) ou si (*a*) la (*b*) le decret du (*c*) la L^1 24 sans vigueur *erg.* L^1 25 peut. | Car *gestr.* | La L^1 27 les (*1*) fait pas | (*2*) établit (*a*) : mais il les suit. (*b*) point . . . suit. *erg.* | Car L^1 28–S. 2270.1 il (*1*) faut avouer qu'il les établit par un pur hazard (*2*) faudroit . . . les (*a*) a établis (*b*) établiroit L^1

par un pur hazard qu'il les établiroit plustost ainsi qu'autrement: si cela estoit, la fortune ne seroit pas moins dispensatrice des graces de Dieu, qu'elle l'a esté de celles de l'Empereur Sigismond qui pour recompenser un vieux serviteur luy donna à choisir entre deux boettes fermées dont l'une estoit remplie d'or, l'autre de plomb.

P. Mais si quelcun ne trouvoit pas cela aussi absurd que vous le pensés estre.

E. Il y auroit moyen de le convaincre car ces theoremes de la justice, de la sagesse et de la beauté souveraine, sont demonstrables d'une maniere geometrique et se reduisent au principe de la contradiction, en sorte que le contraire s'implique dans les termes: Or nous pouvons bien juger par ces inventions admirables de mecanique, dont Dieu a sceu user, qu'il sçait trouver les constructions les plus simples à la façon des grands geometres, c'est à dire les moyens qui font le plus d'effect, avec le moins d'embarras: et c'est là le principe unique de la sagesse; d'où depend même la justice, et sur lequel se fonde nostre felicité.

P. Je ne voy pas bien cette connexion, et je ne m'apperçois pas comment vous passés de l'ordre qui est dans les choses physiques à celuy que nous souhaitons dans les morales.

E. Quoy Monsieur, vous voyés, que le plus petit nerf a son usage dans le corps, aussi bien que la moindre corde dans un grand vaisseau; et vous sçavés qu'un habile geometre ne tire point de ligne qui ne serve à sa demonstration, et vous douterés, si l'ame de l'homme est dans l'ordre? cette ame, qui est une espece de petit Dieu, qui gouverne un monde à part, et qui redouble en quelque façon et represente en elle ce grand monde. On dit quelquesfois d'un defunct: c'estoit un habile homme, mais à quoy cela luy a-t-il servi, il est mort, et tout cet amas prodigieux de belles sciences est peri en un moment comme s'il n'avoit jamais esté. Nostre ignorance nous fait parler ainsi. Si nous entendions les ressorts de la providence, nous verrions que rien ne se perd, que tout s'employe de la plus belle maniere possible; qu'il est incompatible avec l'ordre des choses, que nos ames périssent, et même qu'il s'en perde aucune perfection acquise en cette vie. Jésus Christ dit admirablement, à son ordinaire, que *tous les cheveux de nostre teste sont comptés*, et

1 qu'autrement: (*1*) Et quoyque (*2*) Ainsi ce ne seroit la providence mais la fortune qui gouverneroit et (*3*) ainsi (*4*) si cela estoit L^1 10 sçait (*1*) choisir le plus simple et le plus (*2*) trouver L^1 10 à la façon des (*1*) habiles (*2*) | grands *erg.* | geometres *erg.* L^1 11 les moyens *erg.* L^1 16 le (*1*) moindre (*2*) | plus *erg.* | petit L^1 17 f. et . . . demonstration, *erg.* L^1 19 f. Dieu, (*1*) | et *erg.* | qui forme comme un monde à part dont la noblesse (*2*) qui . . . part, L^1 20 represente | tellement *erg. u. gestr.* | en L^1 20–S. 2271.4 monde (*1*) qu'on (*2*) car on peut dire, que Dieu (*3*) . On . . . Dieu L^1

3 l'Empereur Sigismond: Diese Anekdote berichtet etwa Aeg. Tschudi (†1572) in seinem *Chronicon Helveticum* (in der Ausg. v. Joh. R. Iselin, Basel 1734–1736, Bd 2, S. 129). 27–S. 2271.2 dit . . . recompensé: Luk. 12, 7; vgl. Matth. 25, 35–40.

qu'un gobelet d'eau fraiche, dont nous avons soulagé la soif d'un misérable sera recompensé. Jugés si les autres vertus et perfections seront oubliées si nous n'avons pas sujet de nous estimer heureux et si nous ne devons pas nous appliquer à connoistre et à aimer ce bienfaicteur souverainement aimable. Car Dieu s'il est, ce qu'il ne peut pas manquer d'estre, a sans doute eu égard principalement à cette sorte de creatures, capables de le connoistre et de l'aimer lorsqu'il a formé les autres, et puisqu'il est luy même un esprit, et que tout n'est fait que pour les esprits, je suis asseuré que les esprits ont esté bien ordonnés preferablement à toutes les autres choses, qu'ils passent infiniment en noblesse, puisqu'ils expriment la perfection de leur createur d'une toute autre maniere que le reste des creatures incapables de cette elevation. Cela estant il est donc impossible que les choses soyent faites d'une maniere dont un esprit se puisse plaindre avec raison. Autrement Dieu n'auroit pas esté ou assez parfait pour s'apercevoir de ce défaut, ou asses puissant pour y remedier. De là je conclus ce que j'avois avancé au commencement, que le monde est une cité composée de tous les esprits sousmis au grand Monarque de l'univers, que cette cité est formée dans la derniere perfection possible, qu'il n'y a rien d'avantage à souhaiter pour ceux qui l'aiment, et qu'eux mêmes, si Dieu leur donneroit le choix d'inventer quelque chose pour leur satisfaction, ne pourroient jamais s'élever par leur imaginations et desirs à ce bonheur qui leur est preparé.

P. Je suis tout emeu de ces belles choses que vous dites: car enfin je n'y trouve rien à repliquer, vous l'emportés sur tous mes scrupules, et je sens un contentement d'autant plus grand qu'il estoit moins attendu. Il me semble maintenant que je suis une des plus heureuses creatures, moy qui condamnois auparavant ma misere, et qui ne tachois [de me] divertir de la recherche de la verité, que pour n'y pas penser.

E. Il est vray que nous sommes heureux si nous voulons. Car quoyque nous ne puissions vouloir le bien sans que Dieu nous aide, il est tousjours vray que nostre felicité depend de nostre volonté, de quelque cause que cette volonté vienne, et c'est là tout ce qu'on peut souhaiter dans la nature: à moins que nous ne voulions estre heureux par nécessité, ce qui sans doute n'est pas possible dans l'ordre des choses, autrement Dieu

2 si . . . oubliées *erg.* L^1 5 à (*1*) ces (*2*) cette L^1 6 autres|. Cela estant il faut bien que Dieu en ait eu soin, *gestr.*|, et L^1 8 autres *erg.* L^1 10 donc *erg.* L^1 13 ce . . . commencement *erg.* L^1 16 souhaiter (*1*) pour les justes (*2*) pour . . . l'aiment, L^1 17 f. jamais (*1*) arriver|jusqu'à (*a*) l'esprit (*b*) jusqu'à (*2*) s'élever . . . desirs *erg.*|à L^1 19 f. à (*1*) redire, (*2*)|repliquer *erg.*|L^1 20 contentement |merveilleux *gestr.*|d'autant L^1 21 plus (*1*) surprenant qu'il est (*2*) grand L^1 22 ne (*1*) cherchois de (*2*) tachois L^1 24 heureux (*1*) si nous voulons (*a*) et que peut on (*b*) d'avantage, mais|(*c*) souhaiter de plus. Il est vray que *erg.*|nous ne pouvons vouloir, que Dieu ne nous aide. (*2*) si nous voulons. L^1 25 vouloir (*1*) que Dieu ne nous aide, (*2*) le . . . aide, L^1 28 qui (*1*) n'est pas possible (*2*) apparemment (*3*) sans doute L^1

l'auroit fait. Mais n'allons pas nous engager icy dans des questions plus curieuses que necessaires qui en peuvent naistre, sur lesquelles j'ay satisfait autresfois à un amy dans une conference, dont j'ay mis quelque chose par écrit et que je vous pourrois faire voir un jour. Mais à present je veux aller plus avant; car je ne suis pas entré en cette matiere pour vous donner seulement cette joye interieure dont je voy les marques, mais pour vous pousser au bien qui la fera durer. Vous avés senti le miserable estat des hommes qui ne sont pas penétrés de ces verités: vous sçaves qu'une amertume cachée infecte tous les plaisirs par lesquels ils s'efforcent de tromper leur chagrin; la seule pensée de la mort leur paroist effroyable, et ceux qui se sont le plus precautionnés n'ont point d'autre remede que la patience, et point d'autre consolation que la necessité, à laquelle ils voyent bien que c'est une folie de s'opposer. Mais un des anciens disoit bien que ce soldat ne vaut rien, qui execute tristement les ordres de son capitaine: il faut le suivre avec joye: et pour estre content, il ne faut pas seulement souffrir, mais il faut même approuver ce qui se passe. Voyés donc ce que vous devés à Dieu, et faites connoistre, sinon aux autres au moins à vostre conscience que vous estes maintenant un autre homme. Vous estiés un esclave de la necessité, vous estes devenu un ministre de Dieu, d'un Dieu qui vous aime et que vous aimeś, d'un Dieu qui vous tient lieu de tout, qui fait tout ce que vous pouvois souhaiter avec prudence, et qui ne vous abandonnera jamais, si vous n'estes le premier à le négliger. Vostre bonheur est une des maximes fondamentales de son état, gravées sur des tables de diamant: mais il faut que vostre attachement soit sincere, car on ne sçauroit tromper ce Dieu, qui perce les replis les plus cachés du coeur.

P. Je vous avoue que je sens une certaine ardeur qui m'a esté auparavant inconnue: et que l'estat où je me trouve à present me paroist avoir quelque chose d'elevé au dessus de l'humain. Mais vous sçavés que les hommes sont sujets à l'impression des sens, que leur memoire est foible, et que les Saints mêmes ont senti quelquefois leur foy refroidie: adjoutés donc à l'obligation infinie que je vous ay le moyen de m'asseurer ma félicité présente.

1 fait. (*1*) P. (*2*) Mais L^1 2 naistre, (*1*) que traite (*a*) ailleurs (*b*) autresfois avec (*2*) sur . . . à L^1 5 dont . . . marques *erg.* L^1 7 tous (*1*) leurs (*2*) | les *erg.* | L^1 9 qui (*1*) se sont munis, n'ont point d'autre consolation (*2*) se . . . remede L^1 12 qui (*1*) suit son commandant (*2*) execute L^1 15 estes (*1*) devenu un (*2*) maintenant un L^1 16 la (*1*) destinée (*2*) | necessité *erg.* | L^1 17 f. qui . . . prudence *erg.* L^1 19 négliger (*1*) , d'un Dieu (*2*) . Vostre L^1 21 cachés (*1*) de vostre coeur (*2*) du coeur L^1 23 f. et . . . chose (*1*) de divin au dessus (*2*) d'élevé au dessus (*a*) des miseres (*b*) de l'humain. *erg.* L^1 26 que (*1*) j'ay (*2*) je vous ay (*a*) celle de (*aa*) m'asseurer | (*bb*) me donner (*b*) le moyen . . . asseurer *erg.* | L^1

2 f. amy: wohl Niels Stensen (vgl. N. 262 und VI, 3 N. 7, »Confessio Philosophi«).

E. Il y a deux moyens qu'il faut joindre, la priere et la practique. Je comprends sous la prière toute elevation de l'ame à Dieu: c'est à dire une recherche perpetuelle des raisons solides de ce qui vous fait paroistre Dieu grand et aimable. Car les méditations qui ne sont pas appuyées de raisons ne sont que des imaginations arbitraires, qui s'evanouissent à la moindre sensation. Accoustumés vous donc à trouver partout quelque sujet d'exciter un acte de culte et d'amour: car il n'y a rien dans la nature qui ne vous fournisse de quoy luy faire un hymne. Loués son nom en tout ce qui arrive: lorsque vous voyés des mechans qui fleurissent, songés que Dieu les garde, ou pour estre des objets de sa misericorde ou pour estre des victimes de sa justice, qu'il n'y a point de mal, qui ne doive servir à un plus grand bien. Quand les choses reussissent tout autrement que vous aviés voulu, croyés que Dieu vous donne matiere d'exercer vostre vertu: et que vous vous estes trompé. Car on se peut tromper en suivant les regles de la prudence, puisqu'on ne sçauroit songer, à tout ny estre informé de tout. C'est pourquoy protestés tousjours en vous mêmes, que vous ne voulés rien que par provision et jusqu'à ce que Dieu s'explique là dessus. Accoustumés vous surtout, à remarquer qu'il y a des ordres, des liaisons et des belles progressions en toutes choses: et comme nous n'en sçaurions encor avoir assés d'expérience en cette vie dans les matieres de morale et de politique, et de theologie. Car Dieu exerce nostre foy dans les brouilleries apparentes qu'il sçaura bien mettre d'accord par un heureux avenir: nous ferons bien en attendant de nous exciter et raffermir quelquesfois par ces experiences sensibles de la grandeur et de la sagesse de Dieu, qui se trouvent dans ces harmonies merveilleuses de la mathematique et dans ces machines inimitables de l'invention de Dieu, qui paroissent à nos yeux dans la nature car elle conspire excellemment avec la grace, et les merveilles physiques sont un aliment propre à entretenir sans interruption ce feu divin qui échauffe les ames heureuses, car c'est là où l'on voit Dieu par les sens, ailleurs on ne le voit que par l'entendement. J'ay souvent remarqué que ceux qui ne sont pas touchés de ces beautés ne sont gueres sensibles à ce

1 practique | de la pieté *gestr.* | . Je L^1 2 f. des raisons solides *erg.* L^1 4 de | quelques *gestr.* | raisons L^1 4 arbitraires | ou accoustumées *gestr.* |, qui L^1 5 f. Accoustumés (*1*) donc (*a*) de considerer à tous momens (*b*) à trouver partout de quoy (*aa*) est aimer (*bb*) | l'honnorer *erg.* | (*2*) vous . . . d'amour: L^1 6 f. fournisse (*1*) de quoy (*a*) l (*b*) faire un hymne de la matiere pour qu (*2*) de L^1 9 misericorde (*1*) quand (*2*) ou (*a*) que ce seront (*b*) pour estre L^1 12 f. Car . . . de tout *erg.* L^1 16 belles *erg.* L^1 17 et de theologie *erg.* L^1 19 f. attendant (*1*) d'exercer q (*2*) d'exciter quelquesfois nostre foy (*3*) de . . . quelquesfois L^1 21 trouvent (*1*) dans la nature, et (*2*) dans L^1 21 merveilleuses (*1*) qui se trouvent dans les mathematiques (*2*) de la mathematique L^1 22 f. yeux (*1*) . C'est pourquoy (*a*) la nature est d'un secours (*aa*) admirable | (*bb*) excellent *erg.* | à la grace, et les esprits bienfaits | (*b*) la nature conspire excellement avec la grace (*2*) dans . . . grace *erg.* | L^1 24 f. car . . . par (*1*) experience, | (*2*) les sens *erg.* | . . . par | la raison et *gestr.* | l'entendement *erg.* L^1

qui se doit veritablement appeler appeller amour de Dieu. Car je sçay bien, que plusieurs n'en ont pas une veritable idée. Mais si vous medités sur ce que je viens de dire, vous ne vous y sçauriés tromper.

Il reste de parler de la practique exterieure, qui est une suite infallible d'un interieur sincere. Comment est il possible d'estre penetré de ces grandes verités, et de demeurer en même temps dans une langueur qui tient de l'incredulité. Jamais homme de bon sens ne s'est jetté en bas lorsqu'il a crû voir un precipice: qui est ce qui ne tache pas d'eviter un lion qui vient tout en furie: où est ce courtisan sage, qui ne respecte pas les yeux d'un maistre severe: où qui ne tache de se rendre agreable à un Prince capable de faire sa fortune. Il n'est donc pas possible de trouver un homme qui aime Dieu véritablement et qui ne fasse point quelque effort pour luy plaire.

P. Ce que vous dites est vray: mais je croy que souvent ceux qui ont bonne volonté demeurent comme en suspens faute de bien sçavoir la volonté de Dieu.

E. Commençons par ces commandemens qui ne sont pas sujets à aucunes disputes: et tachons aussi peu à peu de nous éclairer sur les autres. Or il n'y a personne qui ne mette en doute que la charité ne nous soit recommandée plus que tout le reste: attachons nous y donc, et croyons en nostre seigneur qui a renfermé dans ce precepte et la loix et les prophetes. Mais souvenons nous que la vraye charité comprend tous les hommes, jusqu'à nos ennemis, non pas seulement lorsqu'ils sont abbatus, mais au plus fort de leur insulte. Considerons les comme des furieux dont nous avons pitié lorsqu'ils font tous les efforts pour nous nuire, et que nous repoussons sans haine. Tous les mechans sont misérables en effect, et ne meritent pas d'estre haïs. Ils sont des hommes, ils sont faits à l'image de Dieu, il y a eu quelque malheur dans leur éducation ou dans leur train de vie, qui les a rendus comme desesperés, ils sont tous susceptibles de la plus haute perfection, si nous

1 appeler (*1*) l'amour (*2*) amour de Dieu L^1 1 bien, | et je trouve *gestr.* | que L^1 2 une (*1*) bonne (*2*) | veritable *erg.* | L^1 2 idée. (*1*) C'est pourquoy cela vous doit estre une marque (*2*) Mais L^1 4 f. infallible (*1*) d'un amour sincere (*2*) d'une sincerité (*3*) d'un interieur sincere L^1 5 grandes *erg.* L^1 5 verités, (*1*) sans que nostre vie s'en (*2*) et L^1 7 a (*1*) veu un precipice (*2*) crû (*a*) de (*b*) voir L^1 7 qui (*1*) n'évite pas (*2*) ne . . . d'eviter L^1 9 se (*1*) faire aimer d'un prince (*2*) rendre . . . Prince L^1 12–14 P. (*1*) J'en demeure d'accord, mais je crois que nous demeurons souvent comme en suspens faute de bien sçavoir sa volonté. E. Commençons par celles (*2*) Ce . . . ceux (*a*) même (*b*) qui . . . commandemens L^1 16 charité (*1*) ne soit le premier de (*2*) ne L^1 18 Mais (*1*) cette (*2*) souvenons L^1 19 ennemis (*1*) ; qu'elle nous oblige non pas seulement à faire quelques aumones aux necessiteux, mais (*2*) non L^1 20 des (*1*) gens (*2*) furieux L^1 20 dont (*1*) il faut d'avoir pitié (*2*) nous avons pitié L^1 21 et (*1*) lors même que nous les repoussons (*2*) que . . . haine. (*a*) Ils sont mis (*b*) Tous L^1 22 pas (*1*) nostre haine. (*2*) d'estre haïs. L^1 22 hommes, (*1*) ils sont susceptibles (*2*) ils L^1 23 f. il . . . desesperés *erg.* L^1 24 comme *erg.* L^1 24 tous *erg.* L^1 24 perfection, (*1*) s'il y avoit tousjours moyen (*2*) si L^1

avions tousjours les occasions de les regagner: travaillons y donc tant que nous pouvons et considerons que la plus grande conqueste est celle d'une ame, puisqu'il n'y a rien de plus noble dans la nature. Et comme c'est ordinairement l'oppression et la misere qui rend les hommes fort mechans et malfaisans, et qui leur donne une dureté d'ame, tachons de prevenir le desespoir de tant de malheureux qui gemissent: ne cherchons point de gloire dans ces exploits, qui ne sont grands que comme les tremblemens de terre, les ravages des eaux, et les autres malheurs publics. Considerons qu'il ne servira de rien de paroistre avantageusement dans l'histoire, et d'estre malheureux en personne. Car ne nous y trompons pas: le Seigneur est un juste juge: nous ressentirons les maux que nous avons faits, et nous les ressentirons à pleine mesure. Rien n'echappe à sa memoire. L'ordre des choses, l'harmonie universelle, et cette espece de necessité qui veut que tout soit redressé, demande vengeance à Dieu, non seulement des ames perdues et du sang versé, mais encor du moindre forfait. De l'autre costé rejouissons nous si Dieu a fait quelque bien par nous, surtout aux ames. Il nous tiendra bon compte, non seulement de l'evenement, mais encor d'une bonne volonté sans effect si elle a esté sincere et ardente: neantmoins je tiens que le bonheur de ceux à qui Dieu a donné et la volonté et le succés, éclatera d'avantage un jour dans cet heureux pays de recompense: *Qui ad justitiam erudierunt multos fulgebunt quasi stellae*: mais surtout je tiens qu'il n'y a point de creature plus heureuse qu'un homme d'estat qui a bien usé de son pouvoir, et qui a fait quelque chose de grand pour la gloire de Dieu et pour le bien public. Cela vous regarde, Monsieur, car vous ne sçauries disconvenir du grand pouvoir que vous avés. Songés y bien et souvenés vous tousjours que vous deviés un grand compte à Dieu. Car si vous laissés échapper quelque occasion de faire du bien Dieu la demandera de vos mains, vostre paresse, vostre froideur, et vos scrupulosités affectées à la mode du siecle ne le payeront pas. Surtout prenés garde de ne pas vous abstenir de quelques entreprises

4 hommes (*1*) veritablement mechans (*2*) fort . . . d'ame L^1 6 terre, (*1*) et (*2*) les L^1 7 eaux, (*1*) et les incendies (*2*) et L^1 7 f. de (*1*) faire du bruit (*2*) paroistre L^1 9 y (*1*) flattons (*2*) trompons L^1 10 sa (*1*) main (*a*) q (*b*) vangeresse (*2*) memoire L^1 11 necessité | universelle *gestr.* | qui L^1 14 nous, (*1*) et d'autant plus que nostre intention y | en *gestr.* | a eu le plus de part et (*2*) surtout L^1 14 f. seulement (*1*) du succés, (*2*) de l'evenement L^1 15 volonté (*1*) infinim (*2*) | sans effect *erg.* | si L^1 15 esté (*1*) veritablement (*2*) sincere et L^1 16 que (*1*) ceux (*2*) le L^1 19 qu'un (*1*) grand Prince (*2*) homme d'estat L^1 19 bien *erg.* L^1 19 a (*1*) contribué (*2*) fait L^1 20 f. regarde, (*1*) Poliandre, (*2*) Monsieur L^1 21 f. grand (*1*) credit que vous aves aupres de vostre Prince. Songés (*2*) pouvoir . . . tousjours L^1 24 la (*1*) fasson (*2*) mode L^1

17 f. *Qui . . . stellae*: Matth. 13, 43.

louables, par la crainte qu'on ne se mocque de vous. C'est desavouer son Dieu en quelque façon, et s'exposer à un autre desaveu bien terrible, à ce grand jour. Il faut mieux luy faire un sacrifice de nostre gloire et travaillant pour son honneur, prendre sur nous la honte d'un mauvais succès, après avoir suivi les lumieres que Dieu nous avoit données: asseurons nous qu'il ne nous donnera pas lieu de nous en repentir. C'est pourquoy lorsqu'il y a quelque apparence de bien faire, mettons nous en campagne, sans attendre toutes les marques d'un succès infallible, qui ne se rencontreront peut estre jamais; tout ce qui est beau est difficile. Toutes les fois qu'il s'est fait quelque grande chose, il n'y avoit guères d'apparence au commencement, mais quelque puissant genie, que Dieu avoit armé de courage a percé à travers de toutes les difficultés et son merite a esté d'autant plus entier. Vous me dirés à quoy bon cette exhortation, car je ne voy pas lieu à present de faire quelque chose de grand pour la gloire de Dieu. Pour moy je n'en sçay rien, je n'entre pas dans vos affaires d'estat: mais je suis persuadé que nous trouverions souvent matiere de signaler nostre zele, si nous voulions veiller sur les conjonctures pour en profiter: mais nous voulons servir Dieu à nostre aise, et Dieu ne daignera[4] pas d'accepter de nous cette offrande des services si peu empressés. Finissons enfin, et si vous le trouvés bon, convenons de quelques loix entre nous, sur lesquelles nous nous reglerons à l'avenir.

P. J'approuve fort ce conseil, et je trouve qu'il faut quelque chose de sensible qui nous excite journalierement: je consens déjà à tout ce que vous trouverés bon et je vous accorde toute l'autorité de Legislateur.

E. Je n'accepte que le pouvoir de vous communiquer mon projet.

Premièrement je croy que tout homme zelé pour son salut, doit chercher un compagnon d'étude. J'entends de cette étude salutaire. Il faut pour cela un amy fidele,

[4] daignera: *davor* ℌ

1 C'est (*1*) ave (*2*) | en effect *gestr.* | desavouer L^1 2 à . . . jour *erg.* L^1 2 f. mieux (*1*) sacrifier nostre gloire (*a*) a un maistre (*b*) a un tel main et travailler pour l'honneur de Dieu, (*2*) luy . . . honneur L^1 4 succès, (*1*) quand nous avons (*2*) après avoir L^1 5 : asseurons nous (*1*) que Dieu ne l'oubliera pas (*2*) qu'il . . . repentir *erg.* L^1 6 sans (*1*) vouloir (*2*) attendre L^1 7 peut estre *erg.* L^1 7 f. tout . . . difficile *erg.* L^1 9–11 commencement, (*1*) mais celuy que Dieu avoit poussé, en a eu un mérite d'autant plus entier, tout ce qui est beau est difficile. (*2*) mais . . . | de courage *erg.* | . . . entier. L^1 11 f. de (*1*) rien faire pour moy (*2*) faire . . . moy L^1 15 voulons (*1*) que Dieu nous donne moyen (*2*) servir L^1 15 ne (*1*) nous daigne pas d'accepter les services (*2*) daignera . . . offrande L^1 16 empressés. (*1*) J'ay fait une digression mais ce n'estoit pas sans sujet. (*2*) Finissons L^1 16 enfin, (*1*) Poliandre, | (*2*) Monsieur *erg.* | (*3*) et L^1 22 croy (*1*) qu'on doit choisir un amy fidele à qui il se puisse ouvrir, et qui luy serve (*2*) | qu'un chacun fera bien *erg.* | (*3*) qu'un chacun (*4*) que L^1 23 J'entends (*1*) une (*2*) de L^1

desintéressé, d'une intention droite et qui aie plus d'attachement à vostre personne, qu'à vostre condition, qui aie quelque sympathie avec vous, surtout du costé de l'esprit, enfin où vous puissiez trouver du soulagement et du profit tout à la fois.

En deuxième lieu il faut se faire un projet par écrit qui serve de regle pour le reste de nostre vie qui y sera tout reduite à quelques grandes maximes qu'il faudra tousjours avoir en veue. Ce projet sera semblable aux instructions qu'on a coustûme de donner aux ministres publics. Car une instruction doit venir au détail, et contenir des résolutions sur les rencontres les plus importantes et les plus ordinaires qui se peuvent presenter; on ne doit jamais violer ces resolutions que par une grande raison et lorsqu'il arrive quelque chose de bien extraordinaire. Mais aussi n'y faut il rien resoudre que pour cause. J'ay vu plusieurs conseils que des pères ont donné à leurs enfans en forme de testament et j'en ay vu bien peu qui ayent mieux aimé de donner des leçons à eux mêmes, qu'aux autres.

Troisièmement, il faut s'examiner tous les jours sur le pied de son projet, pour voir à quoy on a manqué; et en quoy on a reussi. Il faut faire en sorte qu'on remarque tous les jours un amendement visible. Et pour y arriver, il faut se faire quelques fois de nouveaux reglemens; et se dicter des peines irremissibles.

Quatrièmement il faut partager son temps sans trop de contrainte. Il faut des jours de depeches, des jours de visites, des jours libres (c'est à dire qui serviront à expedier quantité d'incidens vagues), des jours de relache, des jours de retraite. Il faut donner une partie de chaque jour à Dieu et à la meditation, et à cet examen dont je viens de parler.

1 d'une . . . et *erg.* L^1 2 f. vostre | grandeur ou *gestr.* | condition, (*1*) un homme qui peut entrer à quelque sympathie avec vous, mais éloignée de cette flatterie: enfin avec qui vous pussiés trouver du (*2*) qui . . . trouver | en même temps et *gestr.* | du L^1 4 par écrit *erg.* L^1 5 f. vie (*1*) et qui soit semblable (*2*) qui . . . semblable L^1 7 publics. (*1*) Cette (*2*) Car une L^1 7 doit | regarder *erg. u. gestr.* | venir L^1 7 et (*1*) proposer (*2*) prendre des (*3*) | contenir *erg.* | L^1 8 ordinaires | qu'il *erg. u. gestr.* | qui L^1 9 presenter | dans la vie; *gestr.* | (*1*) qu'on | (*2*) et (*3*) il faut et *erg.* | (*4*) on L^1 10–13 Mais . . . pour (*1*) des grandes raisons; je voye souvent que des (*2*) cause. . . . plusieurs (*a*) Testamens que des pères donnent à leurs enfans (*b*) conseils . . . autres. *erg.* L^1 18 Quatrièmement (*1*) Il (*2*) Au soin de se corriger il faut (*a*) joindre celuy de fa (*b*) partager son temps sans trop de contrainte: mais surtout il faut (*aa*) affecter une partie à Dieu (*bb*) qu'une partie soit affectée à Dieu d'une maniére particuliere: La meditation est (*aaa*) l'alim (*bbb*) la nourriture de l'ame, et Dieu est la vie (*3*) il L^1 18 f. des (*1*) heures (*2*) jours (*a*) d'affaires, (*b*) de L^1 19 libres (*1*) des jours (*2*) des (*3*) (c'est L^1 19 f. dire (*1*) pour les incidens extraordinaires (*2*) qui . . . d'incidens (*a*) particuliers, (*b*) vagues L^1

Cinquièmement il faut tenir registre de tout ce qui peut servir, jusqu'aux pensées utiles; il faut un livre journal pour les choses passées, un livre mémorial pour les futures ou à faire: des papiers volans pour y mettre à la hâte ce qui se presente de memorable dans la lecture, dans la conversation, dans le travail ou dans la meditation: et on pourra ranger tout cela par après suivant les matieres dans un recueil. Il seroit même à propos d'avoir un Enchiridion ou livre manuel, dans lequel les plus importantes connoissances dont nous avons besoin soyent marquées à fin de soulager nostre memoire dans les rencontres. (Et il seroit à propos de l'ecrire en chiffres.) Et comme il y a des choses qu'il faut sçavoir par coeur, on pourroit s'en asseurer par le moyen des vers: à quoy les burlesques seroient admirablement propres. Mais il n'est pas lieu icy de s'étendre là dessus.

Sixièmement il faut chercher toutes les adresses imaginables pour moderer les passions, qui peuvent troubler l'usage de la raison. C'est pourquoy il faut s'accoustumer à ne se piquer de rien, à ne se mettre point en colere: à eviter toute la tristesse ce qui est possible quand on est bien persuadé de nos grandes verités. Pour ce qui est de la joye il ne la faut que moderée et égale. Car un grand epanchement des esprits est suivy d'une tristesse naturelle et fait grand tort à la santé. Après une joye moderée il n'y a point de passion plus belle et plus utile que l'esperance, ou plus tost cette joye égale et durable ne consiste que dans une esperance bien fondée, parceque les autres joyes sont passageres et celle de l'esperance est continuelle. J'ay remarqué qu'il n'y a que l'esperance qui soutienne et le courage et la curiosité: aussi tost qu'elle est abbatue par des chagrins, par la vieillesse, par des maladies, par des reflexions importunes sur la misere et sur la vanité prétendue des choses humaines; adieu les entreprises nobles, à Dieu les belles recherches. Mais je vous ay donné une recette infallible pour vous conserver ce grand bien, qui fait le repos de cette vie et qui donne un avantgoust d'une meilleure.

En septième lieu il faut exercer une veritable charité à l'égard des autres. Voilà en quoy cela consiste à mon avis. Il faut non seulement ne haïr personne, quelques

3 pour (*1*) les incidens (*2*) ce qui ne sert pas à nos affaires (*3*) ce qui ne sert qu'a (*4*) y . . . hâte L^1 4 conversation (*1*) ou (*2*) dans L^1 5 recueil (*1*) de livres (*2*) de lieux communs (*3*) . Il L^1 7 f. les | voyages et *gestr.* | rencontres L^1 11 f. dessus. (*1*) La (*2*) Voi (*3*) Voilà ce qui regarde la reformation qu'il faut commencer par nous mêmes. Pour ce qui est des autres: il faut tacher s'il l'est possible, de (*a*) ne se (*aa*) jamais (*bb*) mettre point | (*b*) ne les traiter *erg.* | en colere, il ne faut vouloir du mal à personne; (*4*) Sixièmement L^1 13 l'usage | et *streicht Hrsg.* | de L^1 15 f. il (*1*) la faut moderée p (*2*) ne . . . moderée L^1 19 f. parceque . . . continuelle *erg.* L^1 21 curiosité: | c'est le sel de l'ame *erg. u. gestr.* | aussi L^1 21 f. par la vieillesse *erg.* L^1 23 Dieu (*1*) la belle curiosité. (*2*) les belles recherches L^1 25 avantgoust (*1*) du ciel (*2*) d'une meilleure L^1 27 personne *erg.* L^1

défauts qu'il puisse avoir, mais il faut même aimer un chacun à proportion des bonnes qualités qui luy restent, car il n'y a point d'homme qui n'en aye beaucoup: nous ne sçavons pas quel jugement Dieu fait de luy, peut estre tout autre que nous qui sommes trompés par les apparences. Néantmoins il vous est permis de pencher du costé du soubçon et d'avoir fort mechante opinion de tous les autres, autant qu'il s'agit de vous precautionner, surtout en quelque matiere d'importance, où il ne se faut fier que le moins qu'on peut; mais, en échange il faut avoir bonne opinion de tous autant que la raison le peut permettre, lorsqu'il s'agit de leur bien et de leur soulagement; voilà l'accord du serpent et de la colombe. Au reste n'ayés pas la vanité de croire que Dieu vous considere plus que quelque autre: ne cherchés pas vos aises fierement au dépens du prochain, mettés vous à la place des malheureux et songés à ce que vous diriés si vous y estiés. Travaillés à contenter tout le monde, et s'il est possible, faites en sorte qu'on ne vous quitte point triste ny mal satisfait. Allés plus avant, et tachés de faire du bien lors même qu'on ne le reconnoistra point ou mal, et lorsqu'on ne sçaura pas même qu'il vient de vous. Car vous devés bien faire par un pur plaisir d'avoir bien fait; et si vous n'estes pas de cette humeur vous n'aimés pas encore Dieu comme il faut, car la marque de l'amour de Dieu est quand on se porte au bien general avec une ardeur supreme, et par un pur mouvement du plaisir qu'on y trouve sans autre interest; comme vous vous plairés à voir un beau visage, à ouyr [un] concert bien formé, à voir un mechant insolent rebuté, et un miserable innocent relevé, quoyque vous n'y ayés point d'interest. Voilà le véritable esprit de charite tel qu'il suit d'un amour sincère qu'on porte à Dieu source de toutes les beautés. Songes que Dieu vous a mis dans un jardin que vous devés cultiver, quoyque vous sçachiés vostre foiblesse vous devés néantmoins agir suivant les lumieres et les forces qu'il vous a prestées. Et s'il y a quelque manquement du costé de vostre volonté asseurés vous d'un ressentiment. Car Dieu ne vous demande que le coeur, puisqu'il s'est reservé l'evenement. Ne rebutés vous donc jamais, quand les bons conseils ne reussis-

1 un chacun *erg.* L^1 2 qualités (*1*) natur (*2*) qui L^1 4 f. du (*1*) mal (*2*) soubçon L^1 5 autres, (*1*) lorsqu'il (*2*) autant qu'il L^1 6 fier | aux autres *gestr.* | que L^1 8 f. voilà . . . colombe. *erg.* L^1 10 dépens (*1*) des autres (*2*) de vos vo (*3*) du prochain, L^1 11 f. estiés. (*1*) Tachés (*2*) Travaillés L^1 14 ou mal *erg.* L^1 15 devés (*1*) la volonté (*2*) bien L^1 15 fait; (*1*) car | si *erg.* | (*2*) et si L^1 17 au (*1*) mouv (*2*) bien L^1 19 ouyr (*1*) une musique b (*2*) | une *ändert Hrsg.* | concert L^1 19 bien (*1*) etendu, (*2*) formé L^1 19 mechant (*1*) puni, (*2*) insolent . . . rebuté, L^1 20 vous (*1*) n'en tiriés rien (*2*) n'y L^1 21 Dieu (*1*) auteur (*2*) source L^1 23 sçachiés (*1*) qu'il l'entend bien mieux et (*2*) vostre foiblesse L^1 25 coeur, | et la volonté *gestr.* | puisqu'il L^1

8 f. l'accord . . . colombe: vgl. Matth. 10, 16.

sent: ne laissés pas de recommencer avec le même zele, quoyque avec cette prudence qui s'accommode à temps. Dieu est le maistre, mais il est un bon maistre, pas un de vos soins ne sera perdu, lorsque vous les avés consacrés à son service: quoyqu'il fasse semblant de ne les pas agreer. C'est pourquoy vous aurés soin de faire un memoire de tout ce qu'on pourroit souhaiter pour le bien public: et si vous estes dans un poste à y mettre la main, ne vous laissés pas arrester par les considerations de vostre interest ou de vostre reputation. Car vous ne devés considerer vos biens et vostre gloire que comme des moyens que Dieu vous a mis en main pour le servir avec plus de vigueur. Vous ne les prostituerés pas mal à propos, car ce seroit rendre les graces de Dieu inutiles: mais aussi vous ne les menagerés point lorsqu'il y va de son service. Mettés dans ce memoire que je viens de dire non seulement vos souhaits, mais aussi ceux des autres, quand vous y voyés de la raison. Ecoutés attentivement les motifs qu'ils peuvent avoir et pesés les bien; car ayant plusieurs choses à faire par vostre liste, vous prefererés les plus certaines, les plus seures, les plus necessaires et les plus utiles. Mais lorsqu'une proposition a quelques uns de ces avantages et non pas les autres: c'est alors que vous avés besoin de cette logique qui discerne les degrés des apparences des biens et des maux pour choisir les plus faisables et les plus dignes d'estre faits. Mais une mediocre apparence d'un grand bien sans danger, vous doit suffire. Et comme vous avés des affaires d'estat en main et que vous avés du credit auprès d'un grand Prince, qui est en reputation de sagesse servés vous en bien et ne vous rebutés jamais lorsque vostre bonne volonté et vos propositions ne sont pas acceptées. Le prince est une image de Dieu d'une maniere plus particuliere que les autres hommes, or je vous ay recommandé cy dessus de ne vous pas relacher lorsqu'il semble que Dieu ne favorise pas vos travaux. Il en est de même à proportion à l'egard d'un prince, il a des reflexions auxquelles vous ne pensés point. Conservés luy vostre zele tout entier, et travaillés pour son service et meme pour sa satisfaction, non seulement avec fidelité, mais encor avec joye. Cette sousmission et cet attachement produira peutestre enfin quelque bon effect. Dieu a le coeur des princes en sa main: peutestre qu'il vous fera trouver un moment favorable, et une situation d'esprit où vous ferés plus par un mot dit à

5 souhaiter | de faire *gestr.* | pour L^1 5 et (*1*) surtout (*2*) si L^1 6 vostre (*1*) honneur, (*2*) | reputation *erg.* | L^1 7 devés (*1*) conserver (*2*) considerer L^1 7 vostre (*1*) reputation, que (*a*) commun (*b*) comme un moyen (*2*) gloire . . . moyens L^1 12 avoir (*1*) mais (*2*) et L^1 13 plus (*1*) asseurés, et les plus importans (*2*) certaines, . . . seures L^1 15 f. qui (*1*) estime (*2*) | discerne *erg.* | L^1 16 f. pour . . . faits. *erg.* (*1*) Mais quand il y a de la seureté c'est à dire qu'il n'y a point de danger, vous ne balancerés point quoyque le succés ne soit pas fort certain (*2*) Mais L^1 22 ne (*1*) pas cesser (*2*) vous pas relacher L^1 23 à proportion *erg.* L^1 25 entier, (*1*) quoyqu'il fasse (*2*) et L^1

la volée, que vous n'aviés pû auparavant par des raisonnemens exquis. Dieu donne aux hommes l'attention, et l'attention fait tout. Une si grande esperance vous doit consoler cependant de tous les rebuts que vous pourriés rencontrer. Un prince revestu de cette grande autorité que Dieu luy a mise en main, ne doit pas estre consideré comme un homme, mais comme une puissante creature semblable à une montagne ou à l'ocean, dont les mouvemens extraordinaires peuvent faire d'estranges effects dans le changement de l'ordre des choses. Ne voyés vous pas qu'il peut faire remuer des armées et des peuples au moindre clin d'oeil; qu'on perce des montagnes et qu'on detourne des rivieres, quand il signe quelque billet avec un peu de liqueur noire. Et vous avés l'injustice de pretendre qu'un si puissant Estre doit ceder à vos moindres efforts. S'il estoit si aisé à gouverner, on s'en trouveroit fort mal. C'est pourquoy, lorsque vous estes convaincu de l'importance de ce que vous avés à luy proposer, vous ne devés pas vous impatienter, quand il n'entre pas dans vos raisons. Les choses ont tant de faces: il les regarde peutestre d'un autre costé, et vous ne pouvés et ne devés pas pretendre qu'il les examine tousjours à fonds. Cependant prenés vous y de plusieurs biais avec adresse et avec sousmission, et si vous rencontriés un jour chés vostre maistre un moment aussi favorable, que j'en ay trouvé aujourdhuy à vostre egard, bon Dieu quel bien ne procureriés vous pas au monde?

Lors qu'un grand Prince exemt des foiblesses et legeretes ordinaires s'applique fortement au bien public et lorsqu'il est touché des reflexions semblables aux nostres, dont les ames relevées s'accommodent aisément, c'est alors qu'il faut croire que Dieu même s'en mêle, et qu'il y a lieu d'esperer des grands effects. Vous vous souviendrés que j'ay dit cy dessus qu'il n'y a point de perfection acquise qui se perde, même par la mort: plus on est puissant et sage, et plus on en sentira un jour les effects. Cela est vray même à l'égard de la puissance des princes; car ils ont déjà icy bas des grands avantages même pour l'autre monde, si leur coeur est tourné vers Dieu et s'ils se servent de leur pouvoir pour le servir. Mais s'ils demeurent dans l'indifference, ou même s'ils tournent leurs forces au mal, ils seront d'aussi grands objets de la colere de Dieu qu'ils l'ont esté de sa

1 Dieu (*1*) est le maistre (*2*) donne L^1 3 pourriés (*1*) sentir. (*2*) rencontrer. L^1 4 grande *erg.* L^1 4 consideré (*1*) par sa chaire et par (*2*) comme L^1 6 extraordinaires *erg.* L^1 6 dans (*1*) l'ordre (*2*) le L^1 8 au . . . d'oeil; *erg.* L^1 9 avés (*1*) l'imprudence (*2*) | l'injustice *erg.* | L^1 10 si (*1*) puissante substance (*2*) puissant Estre L^1 10 doit (*1*) s'accomoder (*2*) | ceder *erg.* | L^1 10 à (*1*) remuer (*2*) | gouverner *erg.* | le monde (*3*) gouverner, L^1 11 de (*1*) l'utilité (*2*) | l'importance *erg.* | L^1 12 proposer, (*1*) ne vous rebutés jam (*2*) vous L^1 13 peutestre *erg.* L^1 16 chés vostre maistre *erg.* L^1 19 public | preferablement *gestr.* | et L^1 19 touché | fortement *erg. u. gestr.* | des L^1 19 f. nostres, (*1*) et lorsqu'il (*2*) ou l'honneur de Dieu est interessé sa (*3*) il ne faut (*4*) dont . . . aisément L^1 20 qu'il (*1*) semble (*2*) faut L^1 22 f. même . . . effects *erg.* L^1

bonté. Mais laissons là les princes, quoyque je n'aye pû ny dû m'en abstenir: car comme vous avés presque autant d'accès auprès du prince, que j'en ay maintenant auprès de vous, il estoit de mon devoir de vous encourager à de si beaux desseins. Et je puis dire que cette consideration a esté une des plus puissantes, pour m'engager à vous persécuter, jusqu'à ce que Dieu m'a donné un succès au delà de mon attente.

P. Je vous jure mon cher, que vos remonstrances m'ont touché le coeur d'une maniere qui m'etoit inconnue jusqu'icy. Je dois ce changement à la bonté de Dieu, que je connois à présent mieux que jamais: s'il me donne la vie et le succès, j'exécuterais vos conseils et vous m'y verrés travailler dès demain. Vous me recommandés avec raison un compagnon des etudes saintes; en pourrois je choisir un autre que vous? Nous dresserons ensemble ce grand projet, qui doit mettre mes affaires en ordre, et mon esprit en repos. Nous travaillerons aussi à regler mon temps, à faire ces autres memoires qui me feront tousjours songer à ce que je pourray faire pour Dieu et pour le bien public. Je sens un plaisir incroyable quand je me represente les choses que vous venés d'expliquer, et quand je considere comment vous m'avés convaincu de cet heureux paradoxe de la félicité et de la grandeur humaine. Car je vous avoue que je haïssois auparavant la nature que je considerois comme auteur de notre misere; persuadé que j'estois que tous nos soins n'estoient que des vanités cela me donnoit une aversion indicible contre toutes les reflexions serieuses. Et je m'étonne encor comment vous avés fait pour la surmonter. Quoyqu'il en soit je rends grace à mon Dieu qui m'a retiré d'un precipice, dont je voy maintenant l'abysme effroyable: et lorsque je considere l'heureux estat où je me trouve, je suis tout transporté d'amour envers l'auteur de tous les biens.

Mon Dieu, ouvrés les yeux à tous les hommes et faites leur voir les mêmes choses que je voy; il leur seroit impossible de ne pas vous aimer; mais vous avés vos raisons pour ne pas faire la même grace à tous et je les adore. Car je suis seur qu'on ne peut rien changer dans l'ordre que vous avés establi, sans en détruire la beauté souveraine: c'est pour quoy j'approuve tout ce que vous avés fait: mais comme vous ne vous estes pas encor declaré sur l'avenir à mon égard, je feray ce que je jugeray le plus conforme à vostre volonté. Je publieray vostre gloire à tous momens, je m'attacheray à considerer et

2 maintenant *erg.* L^1 6–9 touché (*1*) jusqu (*2*) estrangement. Si Dieu me donne la vie, je les executerois et vous m'y feriés (*3*) le . . . verrés L^1 11–13 repos. (*1*) Lors q (*2*) Je considere de plus en plus (*3*) Je sens de plus (*4*) | Nous . . . public. *erg.* | Je L^1 15 félicité (*1*) des hommes (*2*) et L^1 16 grandeur (*1*) des hommes (*2*) humaine L^1 23 Dieu (*1*) faites (*2*) ouvrés L^1 25 pour ne (*1*) le pas faire donner (*2*) pas . . . tous *erg.* L^1 25 je (*1*) | ne *versehentlich nicht gestr.* | doute | point *versehentlich nicht gestr.* | (*a*) que (*b*) qu'on ne puisse (*2*) suis . . . peut L^1 29 volonté. (*1*) L'unité et (*2*) La gloire (*3*) Je L^1

à faire considerer aux autres les raisons de la sagesse eternelle, que les oeuvres de vos mains font reflechir sur ceux qui sont assés heureux pour trouver du plaisir dans la contemplation de la nature des choses. D'ailleurs l'accroissement de la vraye religion, l'unité de vostre eglise, le soulagement des miseres publiques seront les objects de mes voeux. Je feray travailler incessamment à ces demonstrations incontestables de la vraye religion, car je voy les moyens d'en donner, et nous y tacherons de mesler le fort avec le touchant.

Il ne me reste qu'une chose à souhaiter, qui est que vous m'accordies la grace, mon Dieu, de transporter à beaucoup d'autres ces mouvemens que je sens en moy: et surtout à ceux qui ont le plus de pouvoir pour bien faire. Pour vous, mon cher amy, puisque ces saintes pensées se sont tournées en habitude chés vous, ayés soin de m'enflammer de plus en plus et de jour en jour pendant le temps que mes employs me permettront de demeurer auprès de vous, à dessein de travailler aux effects de nos projets et pour regler tout avant mon depart. Je souhaiterois de vous arracher d'icy, mais si cela ne se peut, je ne manqueray pas de vous retrouver. Cependant vos lettres me tiendront lieu de vostre personne, que je cheriray tousjours comme l'instrument dont Dieu s'est servi pour me rappeler à la vie.

FIN

2 mains (*1*) reflechissent (2) font reflechir L^1 3 vraye (*1*) fo (2) religion L^1 5–7 Je . . . | incessamment *erg.* | . . . | car (*1*) j'en voy le moyen (2) je . . . donner *erg.* | . . . touchant. *erg.* L^1 9 de (*1*) faire sentir à quelques (2) transporter L^1 10 pour bien faire *erg.* L^1 10 vous, (*1*) mo (2) monsieur, (*3*) mon cher amy L^1 11 f. de plus . . . et *erg.* L^1 12–17 jour (*1*) . Vous serés avec moy le plus qu'il sera possible et quand nous serons éloignés pour (*a*) quelque (*b*) peu de temps vos lettres me tiendront lieu de vous que je cheriray toute ma vie comme l'instrument dont Dieu s'est servi pour me rappeler de la mort (2) pendant . . . que (*a*) je pourrois (*b*) mes . . . vous | (*aa*) pour (*bb*) à dessein de . . . depart *erg.* | . Je . . . vie. L^1

401. IDOLOLATRICA APUD CHRISTIANOS REVICTA
[1680 bis 1684 (?)]

Überlieferung:
L Konzept: LH I 20 Bl. 159. 1 Streifen (20 × 6,5 cm). 1 S.
A Abschrift: LH I 20 Bl. 158. 1 Bog. 2°. ½ S.
E HANNOVERSCHES MAGAZIN, 1823, S. 161 f.

Auf einem schmalen Streifen hat Leibniz in gedrängter Kürze Erscheinungsformen von Götzendiensten notiert und mit einer für ihn ungewöhnlich harten Formulierung abgeschlossen, die die Vermutung nahelegt, es könne sich eher um die Zusammenfassung der Argumentation einer uns unbekannten Quelle als um eigene Gedanken von Leibniz handeln. Äußere Anhaltspunkte zur Datierung fehlen. Die Thematik wird in anderer Form etwa in *De schismate* (IV, 4 N. 18) oder im *Examen religionis christianae* (N. 420) behandelt. Ob auch unsere Notiz in diesem Umfeld entstanden ist, kann nur vermutet werden; die thematischen Parallelen könnten auf eine Entstehung in der ersten Hälfte der achtziger Jahre weisen.

Pleraque idololatrica apud Christianos revixere: Sacrificia, thus et odores, luminaria, imagines, lustrationes, festa, cantus, sa[c]rae peregrinationes, jejunia, coelibatus, vestimenta, divinationes, magia, omina, praesagia, incantationes, cultus mortuorum, canonisationes vel apotheoses novorum inter Deum et homines mediatorum, boni malique daemones, genii tutelares, aliaeque potestates utriusque sexus quibus templa dedicata, Dies festi celebrati, peculiares destinati cultus, sua cuique assignata provincia, in quibus morborum cura, et rerum dispensatio quibus homines juvantur aut laeduntur. Ita Antichristianismus pro Christo obtinuit, cujus instituta clara intellectu et facillima servatu in dogmata absurda, sermones non intelligendos, mysteria inexplicabilia, praxes ridiculas, degenerarunt.

15 festa, (*1*) Musica, (*2*) |cantus *erg.*| *L* 15 f. vestimenta (*1*) consecrationes (*2*) divinationes *L* 17 f. malique (*1*) geni (*2*) daemones, *L* 19 sua (*1*) quo (*2*) cuique *L* 20 et (*1*) dispositio (*2*) rerum *L*

402. CIRCUMCISIONIS ORIGO PHYSICA
[1679 bis 1685 (?)]

Überlieferung: *L* Konzept: LH I 20 Bl. 300. 1 Zettel (4,3 × 14,5 cm). 1 $^1/_3$ S.

Der schmale Zettel ist weder durch Wasserzeichen noch durch inhaltliche Verweise enger datierbar. Schriftduktus, Thematik und Leibniz' eingehende Beschäftigung mit religiösen Fragestellungen dieser Art könnten auf eine Entstehung in Hannover in der ersten Hälfte der achtziger Jahre weisen.

Circumcisionis origo physica

Sacramenta fundamentum habent in natura et divinam quandam allegoriam continent, ut simul et signa sint, et res signata. Sic Baptismus natura sua significat mundationem a sordibus, Coena Eucharistica communionem inter amicos plenam caritatis. Christi autem instituto baptismus est lavacrum, quo anima munda fit. Et sacra coena est communio quo ejusdem corporis Christi participes fimus, atque ut rami ejusdem arboris in trunco unimur, cujus viva membra influente gratiae succo in caritatem animantur. Sed quid dicemus de Sacramento Antiquae Legis, Circumcisione, quae occasio ritus, quod fundamentum significationis? Hoc incompertum Theologis itinera in orientem docuerunt Circumcisionem scilicet in illis populis non arbitrio divino humanove sed naturae jussu ortam, ob molestam apud Arabes, Aegyptios, Aethiopas praeputii excrescentiam. Ipse vidit Joh. Veslingius *ita in puerulis frequenter excrescere, ut caudae in modum acuminetur*; ita Bartholinus ex ore Veslingii (*Anatomiae Reformatae* pag. m. 239.) in descriptione glandis. Inde quod suadebat ratio id consecravit divina autoritas, et morem pro-

7 (*1*) In (*2*) Circumcisionis *L* 8 (*1*) Jus (*2*) Sacramenta *L* 9 Baptismus (*1*) significat (*2*) natura *L* 10 sordibus, (*1*) Sacra Coena commu (*2*) Coena *L* 10 caritatis. (*1*) Illam (*2*) Christi *L* 11 lavacrum | peccatorum *gestr.* | , quo *L* 13 influente *erg. L* 15 itinera (*1*) docuerunt (*2*) in *L* 16 populis (*1*) longe e (*2*) non (*a*) ex divino (*b*) arbitrio *L* 18 *puerulis* (*1*) *aliquando excrescere* (*2*) *frequenter L* 19 ita *erg. L* 20 quod (*1*) jubea (*2*) suadebat *L* 20 et (*1*) rit (*2*) morem *L*

17–20 Leibniz verwechselt Titel und Stellen von TH. BARTHOLINUS, *Anatomia, ex Caspari Bartholini parentis Institutionibus, ... reformata*, Den Haag 1655, lib. I, cap. 24, S. 147 Mitte und TH. BARTHOLINUS, *Anatome ex omnium veterum recentiorumque observationibus inprimis Institutionibus ... renovata*, Leiden 1673, S. 239 unten; in beiden: *mihi retulit Joh. Veslingius*; vgl. J. WESLING, *Syntagma anatomicum*, Padua 1651, cap. 6, S. 66: ... *ut non minus ob periphymosis metum; quam ex religionis praescripto, partem eius abscindere cogantur.*

batum ad electi populi foedus signandum transtulit, ut praeputii circumcisio libidinum refraenationem ac mores ad sanctitatem compositos significaret.

403. DE SCRIPTURA, ECCLESIA, TRINITATE
[1680 bis 1684 (?)]

Überlieferung:

L Konzept: LH I 3, 4 Bl. 1–2. 1 Bog. 2°. 3 $^{1}/_{3}$ Sp. Von Bl. 2 $^{1}/_{9}$ der inneren und $^{6}/_{10}$ der äußeren Blatthälfte abgeschnitten. Geringer Textverlust.

E GRUA, *Textes*, 1948, S. 176–179 (Teildruck).

Dieses Stück ohne Wasserzeichen zeigt zu Beginn weitgehende inhaltliche Übereinstimmung mit dem Anfang des großen Exzerptes aus Bellarmin N. 437 aus der Zeit von Sommer 1680 bis 1684 und dürfte daher aus dieser Periode stammen.

Tutius est statuere in scriptura sacra nihil contineri nisi verbum Dei, nec autores librorum etiam in his quae ad salutem non pertinent, qualia sunt philosophica, chronologica, Geographica, falsum dixisse. Errores autem si qui sunt, librariorum culpa irrepsisse, aut a verbis male intellectis nasci.[1]

[1] *Am Rande*:

Quotiescunque mihi animo propono qualia dogmata essem ipse propositurus si mihi summa esset concessa potestas statuendi, rebus omnibus expensis inclino in dogmata Ecclesiae Romanae conservanda, corrigerem tantum praxes quasdam a viris piis ac prudentibus ejus partis dudum improbatas, quae adhuc in Ecclesia Romana vitio temporum hominumque passim tolerantur.

Si natus essem in Ecclesia Romana profecto ab ea non recederem, etsi omnia crederem, quae nunc credo.

Pontificis autoritas quae multos maxime, me certe omnium minime deterret, credo

1 ut (*1*) praeputio (*2*) praeputii *L* 12 (*1*) Scriptura sacra continet ver (*2*) Tutius . . . sacra (*a*) nullos esse errores (*b*) nihil *L* 18 inclino (*1*) ut ⟨nega⟩ (*2*) in *L* 19 conservanda, (*1*) nec in ea (*2*) etsi multa passim in ea toler (*3*) corrigerem *L* 20 prudentibus (*1*) apud ipsos (*2*) ejus *L* 21 hominumque *erg.* *L*

In libris Judith, Tobiae, Sapientiae, Maccabaeorum, nihil continetur quod prohibeat eos inter Canonicos censeri. Licet autem fatendum sit S. Hieronymum plerisque eorum summam illam Canonicis debitam autoritatem non tribuisse, tamen communior sententia veteris Ecclesia[e] videtur fuisse in contrarium, et proinde Ecclesia Catholica traditionis conscia potuit statuere ut pro Canonicis haberentur. Certe nullae afferri possunt contra hos libros satis graves dubitandi rationes et pleraeque quae afferuntur, in libros quosdam ab omnibus receptos possunt torqueri.

Concedunt etiam protestantes libros quos Apocryphi vocant esse sanctos, sed negant eos esse aptos ad fidei dogmata confirmanda. Cum vero nullum omnino fidei dogma sit, quod horum librorum indigeat, videtur inutiliter de horum librorum Canone disputari, neque ullam esse causam cur a communi Ecclesiae sententia recedatur.

Aliquando libri non sunt scripti ab his quibus attribuuntur, sed ab aliis collecti ex eorum sententiis vel monumentis. Ita Bellarminus *de verbo Dei* lib. 1. cap. 14 potuisse fieri et Syracides sententias Salomonis collectas in unum volumen redegerit.

Apocryphi sunt tertius et quartus Maccabaeorum et tertius ac quartus Esdrae, neque enim ab ullo Concilio sunt relati in Canonem.

Cum libri Mosis et prophetarum sint lingua Hebraica pura scripti, nec (excepto Daniele) chaldaica admista habeant, credibile est post Captivitatem Babylonicam non scriptos sed tantum fuisse recensitos.

Textum Hebraeum alicubi dubium, certe explicationem ejus versione 70 interpretum juvari dubium nullum est.

---

enim recto ejus usu nihil utilius Ecclesiae posse intelligi.

Rebus omnibus expensis mihi valde credibile videtur redituram aliquando Unionem Ecclesiarum in occidente, praesertim ubi in Ecclesia Romana reformabuntur non fidei dogmata sed praxes quaedam male receptae, nec ab Ecclesia ipsa approbatae.

2 S. *erg. L* 3 tribuisse, (*1*) major tamen Ecclesiae pars pro Canonicis eos (*2*) invaluit tamen sententia in Ecclesia ut pro Canonicis haberentur (*3*) tamen (*a*) communis (*b*) communior *L* 20 alicubi (*1*) corruptum (*2*) | dubium *erg.* | *L*

1–5 Vgl. R. BELLARMINO, *De controversiis Christianae fidei, adversus huius temporis haereticos. Editio ultima*, in *Opera omnia*, 7 Tle in 4 Bdn, Köln 1617–1620, Tl I, Controv. I, *De verbo Dei*, lib. I, cap. 10. 5–7 Vgl. R. BELLARMINO, a.a.O., lib. I, cap. 12. 13 f. Vgl. a.a.O., lib. I, cap. 14. 15 Vgl. a.a.O., lib. I, cap. 20. 17–19 Vgl. a.a.O., lib. II, cap. 3. 20 f. Vgl. a.a.O., lib. II, cap. 6.

Esse adhuc quaedam quae in Vulgata fortasse corrigi possint, non negant, qui eam authenticam statuunt. Authenticum enim est cui tuto fidi posse publice statutum est, nullum inesse mendum unde periculum creari legentibus possit. Itaque sufficit nihil inesse, unde periculum creari legentibus possit.

De versionibus vulgaribus hoc tantum statutum est ut non promiscue concedantur aut legantur. Neque enim negari potest aliquando periculosum esse, ut sint in plebis manibus, fatendum est tamen aliquando id sine ullo periculo fieri ut nunc in Gallia et Germania itaque temporum et hominum ratio habenda est. Et ubi plebi negatur scripturae lectio debet saltem Nucleus ejus fieri. Breviarium quoddam vulgo haberi in ⟨– – –⟩ ⟨animarum⟩ ⟨– – –⟩

Lutherus *praef. in psalmos*. Scio esse impudentissimae temeritatis eum qui ⟨audeat⟩ profiteri aliquem scripturae librum ⟨a se in omnibus partibus⟩ intellectum.

Luther lib. 1. contra Zwinglium et Oecolampadium ait: si diutius steterit mundus iterum fore necessarium propter diversas sacrae scripturae interpretationes quae nunc sunt, ut ad conservandam fidei unitatem Conciliorum decreta recipiamus et ad ea confugiamus.

Brentius in *prolegomenis contra Petrum a Soto* fatetur traditionem saltem hanc de scriptura sacra esse admittendam.

Statuunt catholici animam Christi inde a conceptione omnes dotes habuisse quas postea habuit.

Utrum omnia in quibus sine periculo salutis errari non potest, in Scriptura Sacra habeantur definita, quaestio magna est: Mihi primum illud indubium videtur ipsam librorum Sacrorum autoritatem haberi traditione Ecclesiae, deinde vereor ut Sacrosanctam Trinitatem possimus satis evincere ex scripturis, traditione non adhibita, quae tamen Scripturam cum traditione conjungenti longe manifestior redditur. Illud nihilominus

1 negant (*1*) catholici, | cum *irrt. nicht gestr.* | (*2*) qui *L* 2 f. Authenticum . . . | nullum . . . possit *erg.* | . . . possit. *erg. L* 5 f. concedantur (*1*) ⟨et⟩ publice in Ecclesia (*2*) | aut *erg.* | *L* 6–10 Neque . . . ⟨– – –⟩ *erg. L* 9 saltem (*1*) ⟨–⟩ (*2*) Bibliam ei (*3*) | Nucleus *erg.* | *L* 24 scripturis, (*1*) sine (*2*) traditione *L* 24 adhibita (*1*) . Sane Scripturam cum trad (*2*) quae *L* 25 cum (*1*) veterum (*2*) traditione *L*

5 Vgl. a.a.O., lib. II, cap. 15. 11–18 Vgl. a.a.O., lib. III, cap. 1. 11 f. M. LUTHER, *Biblia, das ist die ganze Heilige Schrift deutsch*, hrsg. v. Martin Luther, Wittenberg 1545. 13–16 Zur Sache vgl. Luthers Erste Vorrede zum Schwäbischem Syngramm von 1526 (WA 19, S. 461). 17 f. J. BRENZ, *Operum . . . Tomus octavus. In quo continentur polemica scripta contra Petrum a Soto, et Sacramentarios*, Tübingen 1590.

certum est Scripturam S. multo magis Trinitati favere et ab Anti-Trinitariis aliquando violenter torqueri.

Quod ad interpretem Scripturae attinet in dubitationibus quae oriri possunt, haud dubie melius consultum erit Ecclesiae, si constet Deum eam Spiritu suo ita regere, ut ejus interpretationibus tuto fidi possit. Itaque unanimem consensum patrum spectandum recte monet Tridentinum; et quod tota Ecclesia statuit disputare S. Augustinus ait insolentissimae esse insaniae. Nec puto ullum dari exemplum dogmatis in Ecclesia recepti quod sit conjunctum cum periculo salutis. Non tamen hinc sequitur Ecclesiam in omnibus esse infallibilem, verbi gratia si definiret aliquid de rebus quae ad salutem non pertinent qualia sunt quae sunt facti, item quae sunt philosophica, ut de Antipodibus, de motu terrae. Verum hactenus Ecclesia nihil tale definiendum sumsit quantum sciam idemque et in posterum servaturam credibile est. Et qua alia quam Ecclesiae autoritate, omissa est lotio pedum quae quibusdam visa est a Christo praecepta, et pro octavo habenda sacramento? Huc pertinet mutatio diei sabbati in dominicam, abrogatio praecepti de abstinendo a sanguine et suffocato. Contra Socinianos et Anabaptistas disputandi confugiendum est ad traditiones et Ecclesiae autoritatem.

Deum, unum numero esse pro certo habendum est, nec tres esse Deos, sed tres esse personas divinitatis, itaque Patrem filium et [Spiritum] Sanctum non dicimus esse Deos sed divinitatis personas. Est autem divinitatis persona quaedam substantia singularis increata per se subsistens, sed quae involvit relationem essentialem, ita ut eam solam existere implicet. In rebus creatis nihil est quod magis hanc in unitate pluralitatem illustret, quam quod experimur in nobis, cum Mens nostra percipit seipsam. Ubi discrimen aliquod est inter personam percipientem et perceptam, quae tamen unum individuum sunt.[2]

---

[2] *Am Rande*: Verbum seu id quod intelligitur, est imago patris, quia pater verbum

4 regere, (*1*) ut nunquam vel falsum vel certe Scripturam contra (*2*) ut *L* 5 Itaque (*1*) contra (*2*) unanimem *L* 6 S. *erg. L* 7 Ecclesia (*1*) indubitato (*2*) recepti *L* 10 ut *erg.* de (*1*) motu ter (*2*) Antipodibus *L* 11 quantum sciam *erg. L* 18 divinitatis, (*1*) unde etsi ve (*2*) itaque *L* 19 personas. (*1*) Et cum dicitur Christus est Deus, sensus est Christus est persona divinitatis. Persona autem divinitatis (*2*) Est *L* 23 aliquod (*1*) necesse est esse (*2*) est inter (*a*) percipiens (*aa*) perceptum et perceptionem (*bb*) perceptionem et perceptum, quae tamen unum sunt (*b*) perc (*c*) personam *L*

---

6 f. AUGUSTINUS, *Epistolae*, 118; vgl. a.a.O., lib. III, cap. 6. 17 Vgl. R. BELLARMINO, a.a.O., Tl I, Controv. II *De Christo*, lib. I, cap. 3, Sp. 237–242.

Sententia Catholica de Trinitate et incarnatione, longe aptior est Ariana et Sociniana. Nam Ariani introducunt creaturam quandam excellentissimam Mundo priorem, Sociniani puram hominum, et ambo tamen hanc creaturam habent pro filio Dei illi pro naturali, hi pro adoptivo; et volunt adorari debere. Sed Catholici Christum non adorarent nisi in eo esse statuerent illam summam rerum omnium creatricem divinitatem. Et quod dicunt Deum passum esse, in humana natura non video in quo sit contra honorem Dei, cum ita intelligatur, ut omnis imperfectio a Deo longissime removeatur. Contra vero Anti-Trinitariis de Deo parum digna sentire ex Conrado Vorstio et Socinianorum Metaphysica constat.

Illud tamen fatendum est apud Catholicos pariter et protestantes saepe vulgus hominum in Deo colendo magis humanitatem quam divinitatem Christi sibi proponere, quod contra fieri deberet, itaque officium pastorum esse censeo ut huic malo medeantur, animosque ad divinitatem ipsam super omnia amandam et colendam erigant, praesertim cum in eo apud Catholicos contritio consistere merito dicatur, quam admonitionem necessariam usu deprehendi, non apud protestantes minus quam apud Catholicos.

Quoad personam Christi, non melius unio naturarum explicari potest quam ut factum est a SS. patribus unione animae et corporis.

Deitatem non esse passam, nec humanitatem esse ubique rectius dicetur. Nec video quid prosit ubiquitas, cum non Christus eo modo in coena sit quo ubique est, sed ratione peculiari. Sufficit ergo ut credamus per incarnationem communicatas esse humanitati

percipiens id ipsum percipit quod ipse est, nempe Mentem illam quae se intelligit. Perceptio ipsa seu Amor est Spiritus Sanctus; Deum enim percipere se ipsum, idem est quod se amare. Procedit autem a Patre filioque, quia Amans et amatum amore non tempore quidem, rei tamen natura priora sunt. Graeci admittunt Spiritum procedere a patre per filium.

1 et (*1*) unitate (2) incarnatione *L* 1 longe (*1*) tutior (2) aptior *L* 1 et (*1*) Photi (2) Sociniana *L* 5 divinitatem. (*1*) Nec putandum est Deo (2) Et *L* 10 saepe (*1*) plebem (2) vulgus *L* 10 f. hominum (*1*) incommode admodum sentire et cultum (2) unio (3) magis (*a*) in humanitate Christi (*b*) humanitatem quam divinitatem Christi in animo habere (*4*) in . . . sibi *L* 13 ad (*1*) Deum (2) divinitatem *L* 20 peculiari. (*1*) Credi (2) Sufficit (*a*) ergo per humanita (*b*) ergo ut credamus *L* 20 incarnationem (*1*) creatas (2) communicatas *L* 20 esse (*1*) Christo (2) humanitati *L* 24 sunt. (*1*) Sciendum est autem in tota natura nullum me nosse Ens reale abstractum praeter (*a*) cogita (*b*) perceptionem (*c*) cogitatio (*d*) perceptionem. Nam motum esse modum tantum alibi ostensum est. Vim autem in corporibus (2) Graeci *L*

8 Vgl. C. VON DEM VORST, *Tractatus theologicus de Deo, seu Disputationes decem de natura et attributis Dei*, Steinfurt 1610.

omnes perfectiones, quae in humanam naturam cadunt; divinas autem homini Christo eo ipso inesse, quod Deus est, seu quod in humanitate vera unione habitat plenitudo divinitatis. Quemadmodum certe nec anima per unionem cum corpore ipsi corpori suam vim volendi, aut intelligendi communicat, nec a corpore extensionem aliaque id genus attributa accipit. Sunt tamen aliquae operationes quae non nisi unione utriusque intelligi possunt. Add. Mor. *diss. de com. idiom.*

404. DE DEO TRINO
[1680 bis 1684 (?)]

Überlieferung:

L Konzept: LH I 3, 4 Bl. 3. 1 Bl. 2°. Blatt am Rand unregelmäßig beschnitten. (Darauf auch N. 405.) 1 S. auf Bl. 3 v°.

E GRUA, *Textes*, 1948, S. 179 (Teildruck).

Aufgrund inhaltlicher Parallelen zu N. 403 datieren wir dieses Stück auf 1680 bis 1684; ein Wasserzeichen liegt nicht vor.

De Deo Trino

Tres sunt personae Divinitatis, quarum una numero essentia est.

Hoc fidei Mysterium ex ratione non demonstramus, sed tantum illustramus et contra objectiones defendimus. Ex objectionibus autem potissima haec est: si tres sunt inter se diversi, quorum quilibet est Deus, sequitur etiam tres esse Deos. Nam si pater est Deus, et filius est Deus, et Spiritus Sanctus est Deus, et pater non est filius, nec Spiritus Sanctus; et Filius non est pater nec Spiritus Sanctus, et denique Spiritus Sanctus non est pater nec filius; aut dicendum erit tres esse deos aut nescire nos quid unum quid plura significent,

1 in (*1*) hominem (*2*) humanam *L* 2 humanitate (*1*) habitat di (*2*) vera *L* 3–6 Quemadmodum . . . *idiom. erg. L* 17 f. ratione (*1*) demonstrari non potest, sed tantum illustrari et defendi. (*2*) non . . . defendimus (*a*) Et ex (*b*) Ex *L* 18 autem *erg. L* 18 f. inter . . . diversi *erg. L* 22–S. 2292.1 filius; (*1*) utique tres sunt Dii aut fatendum est aut notiones vocum evertimus, nescimusque ipsi quid nobis velimus, cum unum aut plura dicimus (*2*) aut . . . itaque *L*

6 J. MORLINUS, *Disputatio de communicatione idiomatum*, Gießen 1571.

itaque pari jure etiam negari poterit patrem filium et nepotem esse tres homines; aut afferenda ratio erit cur hos dicamus tres homines, illos negemus esse tres deos. Respondemus, etsi pater non sit filius, tamen pater est is qui est filius, nempe unus ille numero Deus. Quod de duobus hominibus patre et filio dici non potest atque haec vera ratio differentiae est. Quomodo autem in re una numero, intelligi possint diversae personae nulla quod sciam similitudine aptius illustratur, quam Mentis seipsam intelligentis. Manifestum enim est aliquod discrimen esse inter id quod intelligit et quod intelligitur, quorum unum habet vim percipiendi, alterum vim exhibendi, utrumque est una eademque numero Mens, nec tamen omnino et per omnia dici potest unum esse alterum; cum sint correlata. Quod autem in Mente creata aliquo modo fit, in Deo locum habet perfectissima ratione. Tres vero divinitatis personas eleganter expressere Sancti patres, per tres primarias Mentis perfectiones: posse, scire, velle. Unde pater est principium omnium, filius dicitur Logos seu Verbum Mentis, sive sapientia patris; Spiritus Sanctus dicitur amor seu voluntas. Pater enim Divinitatis personam multiplicat, dum intelligit se ipsum, et dum amat se ipsum. Itaque Filius generatur a Patre, Spiritus Sanctus procedit a patre et filio, quia intellectus praesupponit agendi potentiam, voluntas autem et agendi potentiam et intelligendi, quanquam autem intelligere et intelligi, amare et amari, omnibus tribus personis communia sint. Solus tamen filius generatur per intellectionem essentialem primitivam, solus Spiritus Sanctus procedit per amorem essentialem primitivum, quibus unius Dei in se ipsum reflexi plures personae oriuntur, prorsus quemadmodum mente nostra se ipsam intelligente, omnia tam intelligenti quam intellecto communia sunt (cum sint unum) praeter quandam distinctionem ex ipsa hac Mentis in se reflexione nascentem, usque adeo ut etiam in persona mentis exhibente seu intellecta exprimatur intellectio personae intelligentis, sed modo quoddam derivativo. Qui secus sentiunt, Antitrinitarii, praeterquam

2 deos. (*1*) Respondendum est, (*2*) | Respondemus *erg.* | *L* 4 f. atque . . . est *erg. L* 5 in (*1*) ead (*2*) re *L* 6 aptius (*1*) in (*2*) illustratur, *L* 8 vim (*1*) exprimendi (*2*) exhibendi *L* 9 alterum; (*1*) aut ⟨nota⟩ id quod intelligit quatenus intelligit, esse id quod intelligitur quatenus intelligitur (*2*) cum sint correlata. *L* 10 Deo (*1*) est (*2*) locum habet *L* 11 eleganter *erg. L* 11 patres | pereleganter *gestr.* | , per *L* 12 perfectiones: (*1*) scire, poss (*2*) posse *L* 12 filius (*1*) est (*2*) | dicitur *erg.* | *L* 13 dicitur *erg. L* 14 multiplicat, (*1*) et (*2*) dum | Deus et *erg. u. gestr.* | intelligit *L* 15 Itaque (*1*) Pater (*2*) Filius *L* 15 filio, | (*1*) (Graeci licet (*2*) (vel ut Graeci ajunt licet minus accurate, a patre et per filium) *erg. u. gestr.* | quia *L* 16–24 intelligendi (*1*) . Haec doctrina catholica et Scripturae sacrae et primitivae Ecclesiae sententiis consentanea est, | (*2*) . Itaque ex (*3*) . Haec qui intellexerit (*4*) , quanquam . . . derivativo. *erg.* | Qui *L* 17 autem (*1*) et pater et fili (*2*) intelligere *L* 18 per (*1*) amorem essentialem, quibus unius Dei in se ipsum reflexi diversae personae oriuntur (*2*) intellectionem *L* 21 sunt (*1*) praeterquam hanc (*2*) (cum *L* 23 mentis (*1*) intellecta (*2*) exhibente *L* 23 personae (*1*) mentis (*2*) intelligentis *L* 24 Antitrinitarii *erg. L*

quod Scripturae sacrae verbis coactissima interpretatione vim inferre, et a veteris Ecclesiae traditis abire coguntur, induunt se in consequentias minime tolerandas. Christum enim esse adorandum negare ausi non sunt, excepto cum paucis Francisco Davide jam judaizante, quem ipse refutavit Socinus. Adorant ergo Ariani Creaturam primogenitam, Photiniani hominem nudum quem Dei nomen et honorem accepisse ajunt adoptione. Sed quanto satius est cum Catholicis nihil aliud divino honore afficere, quam unam illam substantiam omnipotentem et infinitam? Errant etiam gravissime qui personas Sacrosanctae Trinitatis tanquam individua ejusdem speciei et Essentiam communem tanquam universale concipiunt. Demonstratum enim supra est Deum numero unum esse, et sufficit ad difficultates dispellendas, ut similitudinem paulo ante allatam multiplicatarum quodammodo in una mente seipsam intelligente personarum ante oculos habeamus. Nec minus absurdum est Spiritum Sanctum considerare tantum ut attributum aliquod Dei, quomodo enim mittitur aut quomodo per ipsum aeque ac per Patrem et filium baptizare jubemur. Denique cumulus absurditatis est pro Spiritu Sancto accipere choros angelorum ut fecit quidam NeoArianus. Itaque peccatum in angelos gravius erit quam in filium quem tamen jam summum Deum ostendimus, et Apostoli Hierosolymis congregati nolebant dicere, visum est choris angelorum et nobis Dei scilicet obliti, et cum Gabriel Angelus Mariae concepturae denuntiaret Spiritum Sanctum super ipsam esse venturam, et virtu-

1 verbis (*1*) ex coactissimis interpretationibus (*2*) coactissima interpretatione *L* 2 traditis (*1*) abeunt (*2*) abire coguntur *L* 2 in (*1*) periculosas sententias (*2*) consequentias *L* 2–5 tolerandas. (*1*) Adorant enim creaturam, quam | (*2*) Quidam Novi Ariani significari *erg.* | (*3*) Christum . . . nudum *L* 3 paucis (*1*) Blandrata (*2*) Francisco Davide *L* 5 f. Sed *erg.* quanto satius est (*1*) in humanita (*2*) in homine Christo (*3*) cum Catholicis *L* 7 infinitam (*1*) in eo habitantem (*2*) in Christo habitantem. (*a*) Unus Biand (*b*) Propemodum (*3*) ? Errant *L* 7 f. qui (*1*) Deum (*2*) personas (*a*) Trin (*b*) Sacrosanctae *L* 8 Trinitatis (*1*) ut (*2*) tanquam *L* 9 Deum | necessario *gestr.* | numero *L* 9 esse. (*1*) Errant enim qui quatu (*2*) et *L* 11 una *erg. L* 13 quomodo (*1*) igitur (*2*) multitudinem pro una persona (*3*) multitudinem personarum pro una Patri filioque in Baptismo adj (*4*) enim . . . quomodo *L* 14 jubemur. (*1*) Quum autem (*2*) Denique *L* 15 ut . . . NeoArianus *erg. L* 15 f. quem . . . ostendimus *erg. L* 17 Dei . . . obliti *erg. L* 18 Mariae (*1*) denuntiaret (*a*) ex Spiritu Sancto, (*aa*) concepturam | (*bb*) obumbrand (*b*) de Spiritus Sancti inumbratione concepturam *erg.* | se vel alios angelos intelligebat, itaque Chri (*2*) concepturae *L*

2–4 Vgl. F. SOCINUS, *De Jesu Christi invocatione disputatio, quam Faustus Socinus per scripta habuit cum Francisco Davidis anno 1578 et 1579.*, 2. Ausg. Krakau 1626; F. DAVID, *Defensio Francisci Davidis in negotio de non invocando Jesu Christo in precibus*, [Krakau] 1582; F. SOCINUS, *Disputatio de adoratione Christi, habita inter Faustum Socinum et Christianum Francken, necnon fragmenta responsionis fusioris, quam F. Socinus parabat, ad Francisci Davidis de Christo non invocando scriptum*, Krakau 1618. 17 visum . . . obliti: vgl. Apg. 15, 28. 17–S. 2294.3 Gabriel . . . esse: vgl. Luk. 1, 35 f.

tem altissimi eam inumbraturam, se vel alios angelos designabat, dicendumque erit Mariam virginem de Spiritu Sancto hoc est de angelis concepisse nec Christum filium Dei esse. Et male Petrus Ananiae dixit te Spiritui Sancto mentitum, non hominibus sed Deo mentitum esse: Denique quis non videt in formula baptismi patri et filio tertiam adjungi personam Spiritum Sanctum, non multitudinem Spirituum Sanctorum, qui profecto nunquam alibi nisi ut nuntii ac ministri mysterio salutis intervenere. Ex quo judicari potest quam misere titubent, qui a via catholica decedunt.

405. DE PERSONA CHRISTI
[1680 bis 1684 (?)]

Überlieferung:

L Konzept: LH I 3, 4 Bl. 3. 1 Bl. 2°, am unteren Rand unregelmäßig beschnitten. (Darauf auch N. 404.) 1 S. auf Bl. 3 r°.

E GRUA, *Textes*, 1948, S. 179 f. (Teildruck).

Dieses Stück befindet sich auf demselben Bogen wie N. 404 und dürfte, wie der unmittelbare Bezug »Paulo ante ostensum est . . .« nahelegt, kurze Zeit nach diesem entstanden sein.

De Persona Christi

In Christo una est persona, at duae naturae, divina et humana.

Paulo ante ostensum est Verbum seu Filium esse secundam personam divinitatis; idem filius est homo, qui dicitur Christus. Proinde persona Christi est ipsa illa secunda

1–6 angelos (*1*) intelligebat (*2*) designabat | (*a*) quibus nihil ineptius (*b*) dicendumque . . . intervenere. *erg.* | *L* 17 humana. (*1*) Filius (*2*) Cum (*a*) Filium (*aa*) esse (*bb*) Dei secundam esse pers (*b*) Verbum (*aa*) sec (*bb*) assumsisse carnem seu factum esse a (*3*) Paulo *L* 18 f. divinitatis; (*1*) per (*2*) idem filius (*a*) homo (*b*) una eademque ergo persona est. Itaque secunda persona divinitatis est homo, et dicitur Christus, (*aa*) idem autem (*bb*) et illa qui est Deus est etiam (*cc*) itaque una (*dd*) seu (*c*) est . . . Proinde *L*

3 f. Petrus . . . esse: vgl. Apg. 5, 3–5.

persona divinitatis, quae in tempore carnem assumsit. Una igitur persona est quae et homo est et Deus, naturae autem duae, divina aeterna, humana assumta, quae subsistit personalitate seu subsistentia verbi ut brachium subsistentia corporis. Et ut in Trinitate tres sunt personae, una natura, ita in incarnatione tres sunt naturae (deitas, anima, caro) cum una persona. Ex quibus patet quam pulchre omnia consentiant in fide catholica, quae hinc de Trinitate illinc de incarnatione dicuntur, et quam sapienter conceptae sint formulae quibus Ecclesia utitur, neque video quomodo magis sobrie et ad scripturae mentem, ac fidei analogiam atque ὑποτύπωσιν τῶν ὑγιαινόντων λόγων, addo et exprimendi vim, loqui possimus, quam utendi naturae et personae vocibus, quemadmodum dictum est. Nam qui duas statuunt personas vel ex Christo facient Ens per aggregationem instar societatis, compositum ex homine aut Deo in homine habitante, ut daemon habitat in possessis, vel certe duos facient Christos seu filios, unum hominis alterum Dei, alterutrum negare debent Christum esse hominem, vel Christum esse Deum; qui vero statuunt unam naturam, rursus aut alterutrum negare aut dicere debent divinitatem esse humanitatem.

Pulcherrimum est Mysterium incarnationis.

Hoc mysterium a seculis absconditum ipsis Angelis admirabile visum esse innuit Apostolus. Certe in eo videtur contineri complementum operum Dei, ut creatura ad quantam maximam fieri potest attolleretur elevationem, et Deus se pro summa sua benignitate quantum possibile est demitteret et communicaret, et regnum quoddam institueret, ad creatarum Mentium captum accommodatum, suaeque justitiae pretiosissimo sacrificio satisfaceret. Porro quemadmodum Mysterium Trinitatis optime illustratur

1 assumsit. (*1*) Est autem sec (*2*) Incarnatio Mysterium a seculis absconditum et (*3*) Una igitur (*4*) Una (*a*) scilicet (*b*) igitur *L* 2 divina (*1*) et humana (*2*) aeterna, *L* 2–5 quae . . . persona. *erg. L* 4 personae, (*1*) una aeterna (*2*) pater fi (*3*) etiam (*4*) ita pers (*5*) una *L* 5 f. quae . . . dicuntur *erg. L* 7 quomodo (*1*) aptior (*2*) et Trinitas et incarnatio aptius exprimi possint quam adhibitis naturae et personae discriminibus. (*3*) magis *L* 7 f. mentem, (*1*) addo et usum in (*2*) ac *L* 9 vim (*1*) di (*2*) loqui *L* 10–13 personas, (*1*) nega (*2*) | vel . . . Dei *erg.* | alterutrum *L* 11 societatis (*1*) quale est in eo qui a daemone possessus est (*2*) quod a (*3*) aut certe (*4*) compositum *L* 13 debent (*1*) aut Christum esse hominem aut Christum esse Deum (*2*) Christum esse hominem, | quod faciunt Enthusiastici quidam *erg. u. gestr.* | vel *L* 13 vero *erg. L* 14 rursus . . . aut *erg. L* 15 humanitatem. | (*1*) Veram autem humanitatem anima et corpore constantem a Christo esse assumtam, non est cur nunc *erg.* | (*2*) Pulcherrimum *L* 19 fieri potest *erg. L* 19 sua *erg. L* 21 f. suaeque . . . satisfaceret *erg. L*

8 ὑποτύπωσιν . . . λόγων: 2. Tim. 1, 13.

similitudine Mentis in se reflexae, ita Mysterium incarnationis optime illustratur Unione Mentis et corporis, quod etiam agnovere Sancti Patres Justinus Martyr, Athanasius, Augustinus. Manent enim duae naturae et fit una persona, fortasse etiam non inepte dici potest corpus sustineri subsistentia animae, aut materiam subsistentia formae, ita ut non alia sit subsistentia compositi quam quae formae, a quo nec Scholastici quidam abhorrere videntur. Et eadem videtur dicenda persona hominis et animae separatae.

Attributa et operationes unius Naturae non sunt tribuendae alteri naturae.

Ita dicendum est Divinitatem non esse passam contra Theopaschitas, humanitatem non esse omnipraesentem contra Ubiquitarios, unam non esse operationem seu volitionem Divinitatis et humanitatis, contra Monothelitas. Alioqui quid refert naturas distinguere et certe quae uni naturae propria sunt alteri tribuere contradictorium videtur. Sed Deum natum esse, virginem deiparam esse, hominem ubique esse dici potest quemadmodum dici potest poetam curare morbos, si idem et medicus sit. Modo intelligatur sano sensu, eum scilicet qui est homo, licet non qua homo, sed qua Deus, esse ubique, eum qui est Deus esse natum ex virgine, sed non qua est Deus. Id ipsum enim Divinam vel humanam naturam appellamus in Christo, secundum quod Christo Divina vel humana attributa ascribuntur. Non ergo in communi[cati]one idiomatum, sed in una subsistentia unio naturarum consistit. Itaque Verbum suum subsistentiam tribuit humanitati, non essentiam, neque essentiales proprietates, quippe quae et reliquis divinitatis personis sunt communes. Et certe si Hypostatica unio consisteret in communicatione attributorum etiam pater filio hypostatice unitus esset, cui sua attributa communicavit.

Naturae Christi Humanae omnes perfectiones tribuendae videntur quarum creatura sit capax, exceptis illis quae cum officio redemtoris pugnabant.

2–6 | Justinus . . . Augustinus *erg.* | Manent . . . separatae *erg.* | *L* 3 et *erg. L* 4 corpus (*1*) animae ma (*2*) et generaliter materiam formae subsistentia (*3*) sustineri *L* 4 formae, (*1*) adeo (*2*) ita *L* 5 subsistentia (*1*) in compositis (*2*) compositi *L* 7 unius (*1*) Cre (*2*) Naturae *L* 9 f. Theopaschitas, (*1*) nec (*2*) humanitatem | non *erg.* | *L* 10 Ubiquitarios, (*1*) nec (*2*) unam | non *erg.* | *L* 13 Deum (*1*) passum (*2*) natum ex virgine, (*3*) natum *L* 13 f. | quemadmodum (*1*) de Apothecar (*2*) dici . . . sit *erg.* | *L* 16 f. vel humanam *erg. L* 17 vel humana *erg. L* 18 f. subsistentia (*1*) incarnat (*2*) unio *L* 19 Itaque (*1*) et (*2*) Verbum *L* 23 perfectiones (*1*) habuit (*2*) tribuendae videntur *L* 23 f. quarum (*1*) natura (*2*) creatura *L*

Itaque anima ejus inde ab ortu omni sapientia et gratia plena erat, nec probandi sunt Agnoitae qui putabant Christum aliqua ignoravisse. Noluit tamen eas perfectiones in terris plene ostendere, sed fratribus debuit assimilari per omnia excepto peccato ut ait *Epistola ad Hebraeos*. Quin et passionis tempore humano more vota facere voluit quae sciebat non implenda, ut animi sui dolorem et naturae humanae a morte abhorrentis propensionem testaretur, adjecta tamen resignatione in voluntatem patris. Itaque animo et corpore passus est, ut peccata hominum expiaret. De caetero non est necesse, ut Christus actu cogitaret omnia quae Divinitas animae ejus infuderat. Unde inter Scholae quoque doctores Bonaventura et Gabriel dicunt omnia scivisse scientia habituali, sed non scientia actuali. Itaque scientia actuali proficere potuit humano more, nec elicuit actus scientiae supernaturalis nisi cum opus erat, et sic dici potest Diem judicii ignorasse, quod scilicet hunc actum tunc cum Apostoli quaererent minime elicere vellet, quae explicatio ni fallor commodior est quam effugium dicentium negasse se scire scilicet ut Apostolis diceret. Quo ad reservationes mentales excusandas aliqui abuti possent.

3 terris (*1*) apparerent (*2*) plene *L* 4 *Hebraeos*. (*1*) Itaque (*2*) Quin *L* 5 f. et . . . morte (*1*) propensionem (*2*) abhorrentis propensionem *erg*. *L* 7 necesse, (*1*) ut (*2*) nec fortasse p (*3*) ut omnia Christus quae divina infusione (*4*) ut *L* 8 quae (*1*) Deus (*2*) | Divinitas *erg*. | *L* 11 erat, (*1*) itaque (*2*) et sic *L* 14 Quo | exemplo *gestr*. | (*1*) ad aequivocationes excusandas (*2*) ad *L*

4 Vgl. Hebr. 2, 17 u. 4, 15. 9 Vgl. anders bei BONAVENTURA, *Breviloquium*, IV, 6, 1. 9 f. Vgl. GABRIEL BIEL, *Epitome et collectorium ex Occamo super quatuor libros sententiarum*, Tübingen 1512, dist. 14, qu. un. l. 3. 11 Diem . . . ignorasse: vgl. Matth. 24, 36.

406. ANNOTATIUNCULAE PRAEPARATORIAE AD OPUSCULA APOLOGETICA [1685 (?)]

Überlieferung: *L* Konzept: LH I 3, 7h Bl. 2. 1 Zettel (18,5 × 7 cm). 1 S.

Die Stückgruppe N. 406 bis 415 beschäftigt sich mit dem Problem, eine metaphysisch fundierte katholische Position in die kontroverstheologischen Diskussionen einzubringen. Der Entstehungszeitraum dürfte, wie es die in diesen Stücken belegten Wasserzeichen bestätigen, vor dem *Examen religionis christianae* (N. 420) liegen und in der Hauptsache wohl in das Jahr 1685 fallen. (Die Datierung der Stücke IV, 3 N. 16–19, in denen Leibniz sich ausführlich dieser Aufgabe widmet, ist aufgrund der häufig und sicher belegten Wasserzeichen auf das Jahr 1685 zu korrigieren; vgl. dazu die Corrigenda in IV, 4.) Dieses kurze Stück, dessen Papier kein Wasserzeichen trägt, besteht zum Großteil aus Belegen, die sich wörtlich in der *Apologia fidei catholicae ex recta ratione* (IV, 3 N. 17) sowie *De schismate* (IV, 3 N. 18) wiederfinden. Es dürfte dementsprechend als Vorstufe zu diesen zu werten und wohl ebenfalls 1685 entstanden sein. Angefügt hat Leibniz den Titel einer kurz nach dem 28. September 1682 erschienenen Flugschrift, die jedoch in keinem erkennbaren Zusammenhang zum Text steht und einen abweichenden Schriftduktus zeigt.

Augustini lib. 4. *De Trinitate: contra rationem nemo sobrius, contra scripturam nemo christianus, contra Ecclesiam nemo pacificus senserit.*

Apologia fidei Catholicae ex recta ratione.

Nulla esset obligatio credendi nisi Deus ipse per rationem in nobis loquens notas suppeditasset quibus verbum Dei a verbo impostoris discerneretur. Christus ipse *nisi me audissent peccatum non haberent.*

Ipsi Theologi protestantium coacti sunt Theoriam suam a praxi sejungere et eo ipso testimonium contra se perhibent, neque enim aliis concedunt libertatem quam sibi sumserunt. Anabaptistae autem et Tremuli aliique id genus homines cum theoriam protestantium circa disciplinam ad praxin transtulissent illam horrendam confusionem introduxerunt in qua cuivis quicquid in mentem venit tanquam dictatum divini spiritus dicere et facere fas habetur. Antitrinitarii autem et similes cum eandem Theoriam ad praxin transtulissent circa doctrinam jam pene ad nihilum apud eos redacta sunt Christianae fidei mysteria.

18 f. notas suppeditasset quibus *erg. L* 20 f. *haberent.* (*1*) Principia (*2*) Ipsi *L*

15 f. *contra . . . senserit*: AUGUSTINUS, *De Trinitate libri XV*, IV, 6 (PL 42, Sp. 895). 17 Vgl. IV, 3 N. 17. 18 f. Vgl. IV, 3 S. 255. 19 f. *nisi . . . haberent*: vgl. Joh. 15, 22. 21–26 Vgl. IV, 3 S. 245 f.

Eines friedfertigen patrioten einfältige gedancken uber die friedfertigkeit so die franzosen in ihrem bekandten project und in der declaration von 28 September jungst zu Frankfurt an tag gegeben 1682. 4°, 1 boge wohlgeschrieben.

407. DE MOLIENDA APOLOGIA CATHOLICAE VERITATIS [1685 (?)]

Überlieferung: *L* Konzept: LH I 12, 2 Bl. 124–125. 1 Bog. 4°. 3 ½ Sp. Die linke Hälfte von Bl. 125 weitgehend herausgeschnitten.

Die rhetorisch stark ausgearbeitete Vorrede zur Verteidigung der Dogmen der katholischen Kirche hat keine weitere inhaltliche Ausführung des Themas erfahren, läßt von ihrer Gestaltung aber auf eine breitere Publikumswirkung schließen. Auf der Rückseite des Bogens hat Leibniz noch einmal den Stückanfang niedergeschrieben, diesen aber zum größten Teil wieder aus dem Blatt herausgeschnitten. Der Bogen trägt kein Wasserzeichen. Zur Datierung vgl. N. 406.

Quicunque in religionis negotio non ad veritatem sed victoriam contendunt, conviciisque et malis artibus certant, mihi veterum gladiatoribus similes videntur, ut enim inter illos etiam liberi homines vulgi studio et insanientis theatri plausu ducebantur, ut vitam exponerent, et crudelissimis vulneribus conficerentur. Ita saepe videmus ac dolemus viros doctrina et eloquentia egregios, sed suae alienaeque salutis prodigos ita agere, ut applausum magis quam veritatem quaesivisse videantur magno cum detrimento ani-

14 certant, | non sine detrimento animarum, et aeternae salutis periculo; *gestr.* | mihi *L* 14 f. videntur, (*1*) inter quos (*2*) ut . . . illos *L* 15–17 homines (*1*) parvo aere et insanientis populi (*2*) vulgi . . . theatri *L* 16 et (*1*) sese (*2*) crudelissimis *L* 16 conficerentur. (*1*) Nihil enim christiano indignius neque pernitiosius esse potest, quam nulla suae alienaeve salutis cura, cujus interest unam quaeri veritatem, id agere tantum ut (*a*) conceptas sententias (*b*) hausta semel praejudicia tueantur, ac suis vicisse, aliis non ineleganter scripsisse videantur. Cum ergo (*2*) Quid (*3*) Quandoquid (*4*) Ita (*a*) dolendum est multos saepe viros egregios, non (*b*) saepe . . . viros *L* 17 egregios, (*1*) exigua (*2*) | sed *erg.* | *L* 18 videantur (*1*) . Scio (*a*) illos (*b*) id saepe fieri animo non malo et plerisque (*2*) magno *L*

1–3 Nicht nachgewiesene Flugschrift.

marum. Scio id saepe fieri animo non malo, et plerisque affectum tuendi praejudicii pro studio veritatis imponere. Vereor tamen ut aliquando excusationem recepturus sit supremus judex cum ex praepostero illo zelo atque inanis gloriae studio tot animarum Christi sanguine redemtarum pernicies, tantaque orbis Christiani mala consequantur.

Cum igitur christiana caritas has a me pagellas expressisset, ut scrupulos quosdam tollerem, qui multos bonos ac prudentes, addo et ingenio ac doctrina praestantes, viros adhuc a Catholica unitate distinent, primum volui nomen meum latere, ne qua gloriolae contentiosa cupiditas etiam invito interveniret, deinde ab omnibus criminationibus aut recriminationibus abstinui, quibus etiam cum verae sunt, tamen nocetur ve⟨ritati⟩, ut enim liquores agitati claritatem, ita mens ira atque odio turbida lucem veritatis non admittit. Nec rationes attuli, quae mihi parum solidae, aut commodis exceptionibus elidendae videntur, etiamsi speciem magnam habeant, plurimumque ad persuadendum possint; quoniam hanc opellam non vulgi, quod specie capitur, sed eorum causa suscepi, qui altiore studio rerum interiora indagant, quibus eo magis satisfacere studendum, quanto magis operae pretium est, etiam ad autoritatem propagationemque veritatis, ut insignia ingenia Ecclesiae Christi lucreamur.

Atque hoc consilium est opellae hujus, causa autem haec fuit. Ex quo sincera ac lucida fidei catholicae expositione ab ipso sapientissimo ac sanctissimo Pontifice approbata, Protestantes liquidius agnoscere potuerunt, quam innocua, ac tuta sint Dogmata, quae Ecclesia pro suis agnoscit, multi sane prudentes ac moderati fatentur, non esse cur damnentur qui sic doceant, aut cur ab eorum communione secedatur; negabant tamen sese Ecclesiae posse accedere, quae exigat, ut omnia ista non tantum non damnentur, sed

1 f. pro (*1*) zelo (*2*) | studio *erg.* | *L* 5 f. ut (*1*) non scrupulis quibusdam occurrerem (*2*) scrupulos quosdam tollerem *L* 6 addo et ingenio | ac doctrina *erg.* | praestantes *erg. L* 8 etiam invito *erg. L* 10 claritatem (*1*) amittunt (*2*) perdunt (*3*) ita *L* 10 f. admittit. (*1*) Absti (*2*) Nec *L* 11 aut (*1*) replicat | (*2*) aptis (*3*) commodis *erg.* | *L* 12 videntur, (*1*) etiam cum (*2*) etiamsi *L* 13 quod (*1*) ex (*2*) specie capitur *erg. L* 13 suscepi, (*1*) quibus (*2*) qui *L* 16 ingenia (*1*) lucreamur. (*2*) Ecclesiae *L* 17 hujus, (*1*) occasio (*2*) causa *L* 17 f. quo (*1*) praeclara (*2*) sincera ac lucida *L* 18 f. expositione (*1*) ipsius (*a*) Pontificis maximi (*b*) gravi (*c*) sapientissimi profecto ac sanctissimi Pontificis | (*2*) ab . . . Pontifice *erg.* | approbata, (*a*) constitit (*b*) constare (*aa*) potuit Protestantibus (*bb*) coepit quam innocua sint dogmata, quae Ecclesia pro suis agnoscit, et quam neque fundam (*c*) ipsi (*d*) Protestantes (*aa*) agnoscere (*bb*) liquidius *L* 20 moderati (*1*) non (*a*) dissimularent (*b*) dissimularunt (*2*) | fatentur *erg.* | *L* 21 f. secedatur; (*1*) objecere nondum tamen a seipsis (*2*) negabant | tamen *erg.* | sese (*a*) posse (*b*) ideo (*c*) Ecclesiae Romanae posse accedere, (*aa*) quantum exigat illa, (*bb*) quae *L*

17–19 Vgl. J. B. BOSSUET, *Exposition de la doctrine de l'église catholique sur les matieres de controverse*, Paris 1671.

et vera credantur, sibi autem tum ex sanae rationis demonstrationibus certissimis, tum ex scriptura sacra et primitivae Ecclesiae autoritate planissime quorundam falsitatem esse persuasam, non pauci etiam liberis ingeniis servitutem imponi queruntur, ut praeter animi sensa, historiarum veritatem et ⟨philosophiae⟩ praeclara inventa cogantur. Ut alios scrupulos nunc taceam, de quibus in progressu dicetur. Quae cum a nonnullis doctis viris falso quidem sincere tamen dici multumque in animis quorundam posse, compertum haberem, Apologiam aliquam Catholicae veritatis moliendam putavi, qua ostenderem, quantum paucis licet, sententias Ecclesiae non tantum tutas, sed etiam mire rationabiles esse, neque aut fidei historiarum, aut verae philosophiae, multo minus scripturae sacrae, ac traditioni veterum adversari. Nunquam autem Ecclesiae propositum esse, ut veritatem ullam autoritate sua opprimat; itaque si quid in his quae salva salute in alterutram partem statui possunt, ex documentis antiquitatum, aut rationum demonstrationibus compertum alicui videatur, metuere non debere ut secus aliquid praeter animi sententiam affirmare, cogatur. Denique eam esse caritatem in proposito Ecclesiae, eam in dogmatis ejus salutaris fidei veritatem, ut nulla ratio a communione ejus, et professione fidei catholicae excusare posse videatur.

4 alios | eorum *erg. u. gestr.* | scrupulos *L* 5–7 nonnullis (*1*) sincere dici mihi compertum esset, qui praeceptorum suorum sive (*2*) doctis . . . haberem *L* 7 f. ostenderem, (*1*) non sententias ejus (*2*) quantum . . . Ecclesiae *L* 9 esse, (*1*) nunquam autem ipsi propositum esse suffocare veritatem, (*a*) sed (*b*) et (*c*) si quid (*d*) quemadmodum in rebus ad salutem pertinentibus certam fidem exigit quae (*aa*) solent (*bb*) contra afferri solent (*2*) neque *L* 9 philosophiae (*1*) declarari, (*2*) multo *L* 11 salva (*1*) veritate (*2*) salute *L* 13 videatur, (*1*) non esse cur metuat, ut (*a*) a nemine exigi (*b*) nihil ab eo exigere Ecclesiam, quod salva co (*2*) metuere *L* 13 ut (*1*) profess (*2*) vel (*3*) | secus *erg.* | *L* 13 f. affirmare, (*1*) cogatur pr⟨–⟩ (*2*) aut (*3*) vel a sincera fidei professione abstinere (*4*) cogatur. *L* 14 in proposito *erg. L* 14 f. ejus (*1*) veritatem, ut (*2*) salutaris *L* 15 nulla | unquam *gestr.* | ratio *L*

408. RATIONALE FIDEI CATHOLICAE CONTRA OMNIS GENERIS SECTAS [1685 (?)]

Überlieferung:

L Konzept: LH I 20 Bl. 168–169. 1 Bog. 2°. 2 1/3 S.

E GRUA, *Textes*, 1948, S. 24–26.

Dieses und das folgende Stück stehen in engem inhaltlichen Zusammenhang und dürften nahezu zeitgleich entstanden sein. N. 408 bildet dabei die rhetorisch ausformulierte und mit einer gezielten Leseransprache versehene Einleitung zu einer Verteidigung der Lehrsätze der katholischen Kirche. Leibniz hat hier sein Vorhaben nicht weiter ausgeführt; er bricht unvermittelt in einem Satz ab. Das Stück weist kein Wasserzeichen auf. Zur Datierung vgl. N. 406.

Rationale fidei Catholicae contra omnis generis sectas

Video passim summos viros praedicare felicitatem nostrorum temporum, in quibus renasci videtur et in majus proficere quicquid egregium habuit antiquitas; nec tantum historiae ac meliorum literarum lux pura effulsit, sed et scientiarum omnium arcana magis magisque patent. Neque ego non agnosco Divinae benignitatis magnitudinem sed quoties ingratitudinem nostram et animorum levitatem considero, saepe vereor, ne tantis beneficiis abutendo gravissima nobis judicia accersamus. Cum enim maximus ille sit usus Historiae ut Divinam gubernationem illustret, et veritatem religionis nostrae firmissimis testimoniis muniat potissimusque sit scopus verae philosophiae, ut nos ad perfectissimae substantiae cognitionem perducat, video multos quo magis doctrina pollent, eo minus habere pietatis; et alios, quo magis scientia clarent, eo minus fidei tribuere. Eruditi subinde ex multiplici lectione sua ea tantum corradunt, quae ad elevandam sacrorum nostrorum autoritatem facere videntur, ostendunt nobis loca scripturae sacrae

11 sectas (*1*) Tametsi specimen operis dare aggredior, quod (*2*) Cum saepe videam homines (*3*) Cum in ea tempora inciderimus, (*a*) ubi (*b*) quibus (*4*) Video *L* 12 passim (*1*) egregios (*2*) | summos *erg.* | *L* 12 temporum, (*1*) ubi (*2*) in *L* 15 ego (*1*) diffiteor (*2*) non agnosco (*a*) Divinorum beneficiorum magnitudinem, sed quoties abusum eorum considero, et cohorresco totus, et saepe timeo, ne tanto graviora nobis (*b*) Divinae *L* 16 quoties (*1*) cogito (*2*) ingratitudinem *L* 16 f. ne (*1*) tantis beneficiis paria (*2*) | abutendo *erg.* | tantis beneficiis (*3*) tantis beneficiis | abutendo gravissima *erg.* | *L* 17 enim (*1*) max (*2*) ideo potissimum (*3*) renata lite Deus (*4*) maximus *L* 18 Divinam (*1*) providentiam (*2*) | gubernationem *erg.* | *L* 19 f. potissimusque . . . ut (*1*) perf (*2*) nos . . . perducat, *erg.* *L* 21 f. tribuere. (*1*) Illi (*a*) perpetuo no (*b*) excerpunt nobis (*2*) Eruditi subinde *L* 22 f. elevandam (*1*) auto (*2*) sacrorum *L* 23 nobis (*1*) sa (*2*) difficultate (*3*) loca *L* 23 scripturae (*1*) diffici (*2*) sacrae *L*

difficilia, sanctorum patrum naevos, conciliorum tumultus, devotorum seculorum ignorantiam, pias cleri fraudes, per cujus actus aliquando ipsam religionem petunt. Sed iidem dissimulant admirabilem in scriptis nostris sacris cum simplicitate majestatem, sanctissima praecepta, divinam in convertendis gentibus providentiam, et in media barbarie salvam semper rei catholicae summam. Ab altera parte philosophi quidam celebres causarum finalium et divini consilii considerationem e naturae inquisitione tollunt, omnia mechanica quadam necessitate materiae fieri contendunt, et pro Deo relinquunt nobis vim quandam immensam intellectus et voluntatis expertem ac producentem quicquid potest, quem quidem Deum credas an rejicias nihil interest ad humanam vitam regendam. Iidem vero non considerant satis totam naturam machinam quidem esse, sed incomparabili artificio, ubique indicem sapientissimi autoris, parumque meminerunt. Naturae studium non tantum ad sublevationem vitae corporeae sed et potissimum ad agnoscendum amandumque Creatorem dirigi debere. Et fieri posse, ut nunquam reperiamus veram rerum structuram, sed non fieri posse ut ignoremus earum usum atque effectum. Et licet temerarium sit omnes Dei fines animo complecti velle, pium tamen et necessarium esse eos agnoscere qui tanta ejus benignitate ad nos porriguntur.

Itaque saepe mecum doleo, quoties video homines a Deo abduci, illis ipsis studiis, quibus nihil mihi videtur ad veram pietatem accendendam efficacius: jam ubi ad mysteria fidei ventum est, quam multi contrahunt vultum? et alii quidem subdole protestantur credere se quod receptum est licet ipsi paulo ante satis ostenderint nihil sibi videri absurdius, alii praesertim in regionibus, ubi laxior disciplina est, palam irrident aut oppugnant. Atque hi quidem in medio Ecclesiae Catholicae sinu velut ludendi animum

1 f. ignorantiam, (*1*) denique dum (*a*) Ponti (*b*) Clerum (*2*) pias *L* 4 praecepta, (*1*) integrans sic (*2*) divinam *L* 4 convertendis (*1*) barbaris (*2*) gentibus *L* 5 summam. (*1*) Philosophi ab altera parte insinuare videntur (*2*) Ab *L* 5 quidam (*1*) egregii (*2*) | celebres *erg.* | *L* 6 finalium (*1*) considerationem (*2*) et *L* 6 considerationem (*1*) tollere in (*2*) e *L* 7 et (*1*) Dei (*2*) pro Deo (*a*) nobis (*b*) relinquunt *L* 8 intellectus . . . ac *erg. L* 8 f. potest (*1*) qualis Deus (*2*) quem *L* 9 credas (*1*) et (*2*) an *L* 9 f. regendam (*1*) Sed (*2*) Iidem | vero *erg.* | non *L* 10 esse, (*1*) sed (*2*) at quae (*3*) at (*4*) sed *L* 11 indicem (*1*) sui autoris (*2*) sapientissimi *L* 11 Naturae (*1*) cognitionem (*2*) | studium *erg.* | *L* 12 corporeae *erg. L* 12 f. et (*1*) ad cognitio (*2*) potissimum ad (*a*) perfectionem animi quae maxime col (*b*) agnoscendum | amandumque *erg.* | (*aa*) Creato (*bb*) Creatorem *L* 13 f. reperiamus (*1*) causas rerum (*a*) inf (*b*) efficientes proximas, ver (*2*) veram (*3*) inferiora (*4*) veram (*a*) mundi (*b*) | rerum *erg.* | *L* 14 ignoremus (*1*) rerum ejus usum et (*2*) earum *L* 14 f. licet (*1*) absurd (*2*) temerarium *L* 15 velle *erg. L* 15 f. esse (*1*) ut (*a*) eis (*b*) eos agnoscemus, qu (*2*) eos *L* 16 ejus *erg. L* 17 abduci, (*1*) qui (*2*) illis ipsis (*a*) vinculis, qui (*b*) studiis *L* 19 vultum? (*1*) alii protestantur se (*2*) et *L* 20 se (*1*) non r (*2*) utcunque credit Ecclesia, (*3*) quod receptum est *L* 21 alii (*1*) auda (*2*) in (*3*) praesertim *L* 21 palam (*1*) testantur (*2*) irrident *L* 22 sinu (*1*) et velut animi gratia (*2*) et (*3*) levitatem quandam et (*4*) velut *L*

praeferentes; sed serio illi ac data opera, quos sive nascendi infelicitas, sive propria levitas sectae implicuit. Videas eos passim insultare Catholicis, tanquam absurdissima quaeque devorare assuetis, et sibi de luce, de recta ratione, de discusso tenebrarum regno applaudere.

Der in Kleindruck folgende Text wurde von Leibniz anschließend ersetzt:

Ego qui et melioribus literis, et philosophiae repurgatae magno studio nec sine aliquo successu incubui, non aliam ob rationem magis mihi de divina benignitate gratulor neque alios majores laborum meorum fructus cepi, quam quod omnibus rationibus subductis in fide Catholica sum confirmatus. Cum enim videam tot praeclara ingenia futuri anxia haerere, nec habere quod de Deo aut de anima dicant vel non dicant, et nunc in credendo nunc in non credendo sibi vim facere; nonne Deo gratias agam, quod tantam animi tempestatem in me jucundissima quiete composuit. Quod mentem futurae vitae spe constabilita supra res mortalium fluxas erexit, quod mihi ostendit admirabilem consensum et pulchritudinem divinae suae philosophiae, ac gratiae cum natura conspirantis harmoniam. Quanquam enim non minus persuasus sim ex domesticis fidei principiis, nullo rationum respectu, magna tamen incredibilis illius voluptatis quam nunc subinde percipio, parte carerem, si fidei rationisque consensus mihi detraheretur. Fecit hic animi mei status, ut saepe eosdem sensus optarem diffundere posse in caeteros mortales. Sed veritus sum, primo ne professio ista superbiae tribueretur. Itaque praemonendum censeo [*bricht ab*]

Ego qui melioribus literis et philosophiae repurgatae magno studio incubui non aliam ob rationem magis mihi de divina benignitate gratulor, nec alios majores laborum meorum fructus cepi quam quod omnibus rationibus subductis in fide catholica confirmatus sum, deprehendique omnes ejus partes et mire inter se consentire et ex recta ratione

1 sed (*1*) di (*2*) quid jam (*3*) quid jam illi (*4*) serio . . . opera *L* 1 sive (*1*) infelic (*2*) nascendi *L* 7 et (*1*) literarum studiis olim et (*2*) melioribus *L* 7 studio (*1*) incubui, non alio (*2*) nec *L* 8 f. mihi (*1*) sum gratulatus (*2*) de . . . fructus (*a*) cepisse mihi videor (*b*) cepi *L* 9 Catholica | magis *gestr.* | sum *L* 9 confirmatus (*1*) , quid enim jucundius est, quam in hac vita jam tum animo praecipere gaudia aeternitatis, (*2*) quid autem ad Deum amandum efficacius est, quam (*a*) et (*b*) Agnito (*c*) agnito consensu (*aa*) admirabili verae Th (*bb*) omnium Theologiae verae partium tum inter se, tum vero cum meliore philosophia (*3*) . Cum *L* 10 anima | nostra *gestr.* | dicant (*1*) aut (*2*) vel *L* 10 et (*1*) nunc sibi in credendo vim facere, nunc (*2*) nunc *L* 11 animi (*1*) pess (*2*) tempestatem *L* 12 composuit (*1*) , ex quo et animum (*2*) . Quod mentem *L* 13 admirabilem (*1*) pulchritudinem (*2*) consensum *L* 13 pulchritudinem (*1*) revelationum suarum (*2*) divinae *L* 14 conspirantis (*1*) Et fateor quanquam enim (*2*) harmoniam. *L* 14 persuasus (*1*) esse possem (*2*) sim ex (*a*) sole (*b*) domesticis *L* 15 nunc *erg.* *L* 17 mortales. (*1*) Non (*2*) Sed velim ut (*3*) Sed (*4*) Aut potius optabam ut ex magnis nostri seculi viris, (*a*) quos non dubitabam (*b*) inter quos esse non dubito quibus major. (*5*) Sed diu ⟨retinuere⟩ me primum (*6*) Sed *L* 19 studio (*1*) nec sin (*2*) incubui *L* 20 gratulor (*1*) quam quid (*2*) nec *L* 21 f. subductis (*1*) deprehendi (*2*) in . . . deprehendique *L* 22 omnes (*1*) fidei catholicae (*2*) ejus *L*

egregie illustrari. Et cum dubitare non possim eadem et multo praeclariora innotuisse Viris compluribus doctrina et pietate magnis, saepe optavi ut prodiret aliquis Apologista divinae veritatis, qui pulchritudine ejus feliciter expressa animos hominum sancto ardore accenderet. Atque utinam S. Augustinus in nostra tempora incidisset, aut nostri seculi profectus anticipare potuisset: vel potius utinam viri insignes eodem spiritu animati tantum opus aggrederentur. Nunc quid me imparem licet partem exiguam et magis facilem attingere coegerit dicam. Intercessit mihi notitia cum hominibus summi ingenii, sed quorum juventus periculosissimis dogmatibus imbuta erat, hi, cum me viderent liberioribus eorum sermonibus parum annuere, primum simplicitatem meam miserabantur postea cum deprehenderent me quoque philosophiam illam novam non ignorare, et praestitisse aliquid in sublimioribus doctrinis quibus se seculum nostrum effert, coepere mirari cur inventa fruge glandibus vescerer, ipsi enim credebant philosophiae luce hausta, nemo sanae mentis amplius fidem adhibere posse dogmatibus quorum absurditatem, ut ipsi ajebant, Romana vel potius christiana Ecclesia mysterii appellatione velaret. Et cum ego contra tenderem acrius, simulationis me suspectum habebant, quae accusatio gravior multo quam ignorantiae merito mihi videbatur. Itaque tum ut sinceritatem meam vindicarem, tum ut amicorum saluti succurrerem coepi tentare delineationem quandam Rationalis fidei Catholicae. Lecta est opella, quid dicam? Tetigit animos, nihil tale expectantes, fecit ut vererentur aliqui ne vera dicerem. Fuit qui daret manus, qui se mihi postea salutem debere fateretur. Idem urgebat acriter ut publicarem, sperans apud multos posse aliquid, quod apud se valuisset. Ego contra disputabam periculosum [*bricht ab*]

1 possim (*1*) quod a me mito (*2*) eadem *L* 1 f. innotuisse (*1*) tot magnis ingeniis nostris (*2*) Viris *L* 4 f. seculi (*1*) lux (*2*) feli (*3*) profectus *L* 6 me | (*1*) plane (*2*) imparem (*a*) plane (*b*) licet *erg.* | *L* 7 facilem (*1*) tanto consilio (*2*) attingere *L* 7 dicam. (*1*) Fuit mihi notitia cum hominibus (*a*) erud (*b*) ingenio et (*c*) juvenibus (*2*) Intercessit *L* 7 cum (*1*) summis qui (*2*) hominibus *L* 8 sed (*1*) quos vitae (*a*) educa (*b*) liber (*2*) qui in juventute (*3*) quorum juventus (*a*) in (*b*) periculosissimis *L* 9 annuere (*1*) . Mira (*2*) id primum ignorantiae meae tribuebant, (*a*) qui non satis in novae philosophiae (*aa*) ab (*bb*) mysteria (*b*) cum vero viderent (*3*) , primum *L* 10 postea (*1*) de (*2*) cum *L* 10 deprehederent (*1*) non minus (*2*) me *L* 10 quoque (*1*) et (*2*) in mysteria a (*3*) philosophiam *L* 11 sublimioribus (*1*) illis (*2*) doctrinis | quibus . . . effert *erg.* | *L* 12 credebant (*1*) verae (*2*) philosophiae *L* 13 nemo (*1*) amplius (*2*) sanae *L* 13 adhibere (*1*) dogma (*2*) posse *L* 14 vel . . . christiana *erg.* *L* 15 acrius, (*1*) et a (*2*) simulationis *L* 15 me (*1*) insimulabant (*2*) suspectum habebant *L* 17 ut (*1*) animos eorum (*2*) non a Catholica tantum, sed et proponendum ab omni religione (*3*) ut animis eorum in (*4*) ut amic (*5*) amicorum *L* 18 Catholicae (*1*) , ubi (*2*) quo fructu inter amicos (*3*) lecta *L* 18 animos, (*1*) fecit ut vererentur | aliqui *erg.* | ne vera dicerem. Sed dissimulavere vulnus (*2*) nihil *L* 18 f. expectantes, (*1*) sed dissimulavere vulnus (*2*) fecit *L* 19 qui (*1*) longius pos (*2*) daret *L* 19 postea *erg.* *L* 20 sperans (*1*) posse aliquid, quod (*2*) apud *L*

409. RATIONALE FIDEI CATHOLICAE
[1685 (?)]

Diese Abhandlung führt die in N. 408 eingeleitete Thematik in zwei Fassungen weiter. Deren erste (N. 409_1) hat Leibniz anfangs am Rand durch die Angabe von Autoren zum Thema ergänzt und im Vergleich zu N. 409_2 breit ausgeführt. N. 409_2 greift Elemente der vorangehenden Fassung wieder auf und ist neben dem Konzept noch in einer verbesserten Reinschrift überliefert. Keine der drei Handschriften trägt ein Wasserzeichen, doch lassen thematische Parallelen auf den gleichen Entstehungszeitraum schließen, wie er für IV, 3 N. 16 bis N. 19 anzusetzen ist. Die Reinschrift schickte Leibniz am 8. Februar 1697 mit der Bitte um eine Stellungnahme an Johann Andreas Schmidt, wobei er sie als »Schedam ante complures annos a me scriptam« bezeichnet (I, 13 N. 327, S. 536).

409_1. ERSTE FASSUNG

Überlieferung: *L* Konzept: LH I 3, 7c Bl. 1–2. 1 Bog. 2°. 4 S. (Am Ende geringer Textverlust.)

Nachweise werden, sofern sie sich wiederholen würden, erst zur zweiten Fassung gegeben.

Rationale Fidei Catholicae,
in quo brevi specimine ostenditur, dogmata catholica magis rationi consentire, quam sectarum quarumcunque.[1]

De Deo Uno

Deum Ecclesia Catholica docet esse Substantiam perfectissimam.

---

[1] *Am Rande*: Conferendi autores Haeresiologiarum S. Augustinus, S. Epiphanius, Alphonsus a Castro, Schlusselburgius, ut ostendatur dogmata haereticorum parum esse rationi consentanea.

19 *Am Rande*: vid. Poemander *gestr. L* 19 Substantiam (*1*) in quam (*2*) perfectissimam. *L*

Eadem fuit sententia Philosophorum qui ob sublimes cogitationes celebrantur, Pythagoricorum scilicet et Platonicorum.[2]

Perfectissimum intelligitur, cui omnes insunt Perfectiones, et quod nullam involvit imperfectionem.

Perfectio autem est omnis conceptus pure positivus qui nihil negationis involvit, ideo absolutus quoque est seu nihil involvit limitationis, omnis enim limitatio est negatio quaedam ulteriorum in eodem genere. Ita esse, agere, vivere, scire, posse, sunt perfectiones, seu conceptus qui de Deo possunt praedicari, sua natura enim non involvunt limitem, quemadmodum faciunt destrui, pati, figuram habere quae in naturam divinam non cadunt. Possunt tamen perfectiones illae limitem quem non involvunt, recipere cum scilicet tribuuntur creaturis, omni enim creaturae aliqua inest perfectio pro modulo suo, sed mista imperfectioni sive limitationi. At in Deo absolutissime intelliguntur, ita ut essentia ejus sit maxime independens, actio ejus ita universalis ut omnia ab ipso dependeant, vita ejus est aeternitas, cognitio ejus omniscientia, vis ejus omnipotentia.

Hinc sequitur Deum non esse corporeum, est enim corporis natura limitata, cum figura circumscriptum intelligatur. Itaque exploduntur ineptiae gentium, quae solem et astra adoravere, et solem quidem pro summo Deo passim habitum, eoque redire mysticam gentilium Theologiam ostendit Macrobius, qui error confirmatus est ab ignorantia

[2] *Am Rande*: vid. Poemander, aliique veteres (in quos Ficinus et Patritius), Plotinus, Dionys[ius] Areop[agita], Augubin[us] *perenn. philos.*, Morn[aeus] *de ver. relig. Christ.*

3 Perfectissimum | autem *gestr.* | intelligitur *L* 5 nihil | limitationis sive *gestr.* | negationis *L* 5 f. involvit, (*1*) adeoque (*2*) | ideo *erg.* | *L* 7 Ita (*1*) agere, scire, posse, (*2*) esse, agere, | vivere, *erg.* | scire posse, *L* 8 praedicari, (*1*) et (*a*) quidem sine omni limite (*b*) praedicatu (*2*) | et *streicht Hrsg.* | sua *L* 9 quemadmodum (*1*) figuram habere, (*2*) pati, fig (*3*) | faciunt *erg.* | *L* 9 f. habere (*1*) . Pr (*2*) . Cum praedicantur autem de Deo modo absolutissimo, (*3*) | quae . . . cadunt *erg.* | *L* 10 tamen (*1*) limitem (*2*) perfectiones . . . involvunt, *L* 13 sit (*1*) per (*2*) ab (*3*) maxime *L* 13 f. dependeant, (*1*) scienti (*2*) cognit (*3*) vita *L* 14 omniscentia, (*1*) virtus (*2*) vis *L* 17 adoravere (*1*) . Qui errores (*2*) . Credebant scilicet illi corpora illa (*3*) , et *L* 17 f. eoque . . . Theologiam *erg.* *L* 18 error (*1*) natus (*2*) confirmatus *L*

19 HERMES TRISMEGISTOS, *Mercurii Trismegisti Pymander, de potestate et sapientia Dei; item Asclepius de voluntate Dei*, in M. FICINO, *Opera . . . omnia*, Bd 2, Basel 1561 u. 1576; F. PATRIZI, *Nova de universis philosophia . . . Deinde nova quadam . . . divinitas. Postremo methodo platonica rerum universitas, a conditore Deo deducitur. . . . Quibus . . . adjecta Zoroastis oracula CCCXX, ex Platonicis collecta. Hermetis Trismegisti libelli, et fragmenta, . . . Asclepii discipuli tres libelli, Mystica Aegyptiorum, a Platonica dictata, ab Aristotele excerpta, et perscripta philosophia. Platonicorum dialogorum novus . . . ordo scientificus. Capita demum multa in quibus Plato concors, Aristoteles vero catholicae fidei adversarius ostenditur*, Venedig 1593. 20 A. STEUCHUS EUGUBINUS, *De perenni philosophia libri X*, Lyon 1540. 20 PH. MORNAEUS, *De veritate religionis christianae*, Leiden 1587; 2. Ausg. Herborn 1600.

veri systematis Mundi, nam qui Mundum totum instar pilae considerat aliquot sphaeras in se includentis, cujus extima superficies astrigera est instar crystallini orbis aureis clavis distincti, facilius sibi persuadebit solem cujus pulchritudo et potentia maxime apparet esse vel Deum vel corpus Dei aut saltem sedem nisi malit cum Aristotele Deum extimae sphaerae alligare. At qui novit stellas fixas esse totidem soles, neque ullum esse in Mundo corpus primarium, agnoscet Deum esse intelligentiam ut cum Martiano Capella loquar, ultramundanam, cujus sedes ubique est limes nusquam.

Sed quemadmodum corporis attributa Deo insunt eminenter tantum, etsi enim in loco non sit tamen praesens est, et liceat motu careat, tamen movet; ita Mentis attributa Deo insunt formaliter ut ita dicam ita ut Deus recte dici possit Mens. Sciendum enim est alias notiones pati infinitum, alias non pati, quod exemplo ex Geometria petito illustrabo.

Linea recta, vel Hyperbolica aut parabolica finem longitudinis non involvunt, et produci possunt utcunque, at circumferentiae circuli vel Ellipsis determinatae sunt lineae, ut qui in ipsis motum continuatum concipere velit, priora vestigia relegere cogatur. Unde etiam circumferentia circuli non potest augeri, sed assumendus est circulus novus priore major, at eadem linea recta semper augeri potest. Eodem modo dicendum est Corporis naturam, eo ipso quia figuram habet, infiniti esse incapacem, at Mentis natura per se nullos involvit limites.

Si quis vero dicat ipsummet Universum esse corpus infinitum sciendum est, si nullus poneretur corporum finis, ipsum Universum infinitum non fore Ens unum aut totum, quemadmodum nec Numerus infinitus unum totum est, quod jam alii ostenderunt. Infinitum scilicet actu per modum unius totius non habet locum in iis quae formantur per compositionem ex partibus, ut corpus ex membris, et in quibus finitum infinito simplicius conciperetur, sed in illis tantum quae per se sunt, et eo ipso infinita sunt, quia absolute

1 f. aliquot ... includentis *erg. L* 2 extima (*1*) sphaera stellis qua (*2*) superficies astrigera *L* 2 crystallini (*1*) aureis clavis (*a*) distincta (*b*) distincti (*2*) | orbis *erg.* | *L* 3 distincti, (*1*) facile (*2*) facilius *L* 4 vel (*1*) saltem sedem Dei (*a*) at qui (*b*) aut (*c*) vel (*2*) corpus ... sedem *L* 5 ullum (*1*) cognitum (*2*) esse *L* 6 intelligentiam *erg. L* 8 Sed (*1*) quemadmodum (*2*) cum (*3*) quemadmodum corporis (*a*) perfectiones (*b*) attributa *L* 13 at (*1*) circulus (*2*) circumferentiae circuli *L* 14 motum (*1*) infinitum sibi (*2*) continuatum *L* 15 f. priore major, *erg.* at | eadem *erg.* | *L* 17 per se *erg. L* 19 f. est, (*1*) ipsum non esse (*2*) etiamsi (*3*) si nullus (*a*) ponatur (*b*) poneretur ... finis, (*aa*) tamen (*bb*) ipsum ... fore *L* 21 infinitus (*1*) quod ja (*2*) qui contradi (*3*) unum *L* 22 per modum unius (*1*) conceptum (*2*) totius *erg. L* 23 f. ex | ⟨sui mem⟩ *erg. u. gestr.* | partibus, | ut ... membris, *erg.* et ... conciperetur, *erg.* | ut *erg. u. gestr.* | sed *L*

6 f. MARTIANUS CAPELLA, *De nuptiis Philologiae et Mercurii libri IX*, IX, § 910. 21 alii: In N. 293 verweist Leibniz, wie früher schon, auf Galilei.

concipiuntur, et in quibus infinitum ipsum prius natura sive conceptu est, quam finitum, quod scilicet accedente quodam limitante conceptu ex infinito resultat. Mentem autem nihil prohibet infinitam concipi eam scilicet quae cogitationes suas aliunde non accipit, nam et in nobis aeternae veritates non a sensu et experientia discuntur, sed fluunt ex ipsa natura mentis, quod sua quoque reminiscentia voluit Plato; et unaquaeque Mens eo est perfectior, quo minus per experientiam discere opus habet. Mens igitur perfectissima concipit omnia a priori et ex se ipsa ad modum aeternarum veritatum.

Est ergo in Deo omniscientia qua actu cogitat, quicquid possibile aut actuale est, et quicquid praeteritum aut futurum est. Et quidem possibilitatem rerum sive essentiam novit ex consideratione sui intellectus, qui omnium rerum ideas seu essentias eminenter expressas, continet; at actualitatem rerum novit ex consideratione suae voluntatis sive decretorum liberorum, quorum primarium est ut res producantur perfectissimo modo. Quemadmodum Geometra absolutus problema aliquod soluturus nulli quidem constructioni alligatus est, sed tamen pro sapientia sua eam, licet non necessario tamen certo eliget, quae est maxime simplex et universalis, nec magis hoc libertati divinae officit, quam quod peccare non potest. Quin imo Divinae Bonitatis et Justitiae cum his connexus videtur conceptus, usque adeo enim omnia bene a Deo instituta sunt, ut pro certo habendum sit, quanto quis futurus esset sapientior et in universi cognitione provectior eo magis agniturum esse, ne optari quidem posse meliora et neminem habere cur jure conqueratur. Quae notiones mihi certe etiam ad amorem Dei super omnia excitandum mirifice facere videntur; et quo quisque erit sapientior, et scientia rerum vera instructior eo divinus amor in eo erit ardentior, novis enim semper argumentis aletur. Qui vero non versatus est in specialibus rerum arcanis, modo hoc ipsum in genere teneat, omnia a Deo optime facta esse, eo ipso jam satis sapiens est, ad Deum super omnia amandum; caetera meliori vitae servaturus. Qui autem cum Momo putant aliqua in

3 eam . . . accipit *erg. L* 4 nam (*1*) notitia (*2*) | et iis nobis *erg.* | *L* 5 f. mentis, (*1*) unde (*2*) | quod . . . habet. *erg.* | Mens igitur *L* 7 ipsa (*1*) eo modo quo nos (*2*) ad *L* 7 f. veritatum. (*1*) Unaquaeque (*2*) Est *L* 9 est. (*1*) Itaque (*2*) Novit etiam (*a*) cor (*b*) fu (*c*) quae futura essent aut fuissent, si quiddam aliud datum fieret aut factum fuisset. (*3*) Et quidem (*a*) actualitatem rerum novit ex cognitione suorum (*b*) possibilitatem *L* 11 consideratione (*1*) suorum decret (*2*) suae voluntatis *L* 12 decretorum (*1*) , quorum prima (*2*) liberorum, *L* 13 absolutus *erg. L* 13 aliquod (*1*) constructurus (*2*) soluturus *L* 14 eam (*1*) eli (*2*) certo eliget, (*3*) , licet *L* 15 universalis (*1*) . Non ergo Deus a (*2*) . Nec (*3*) , nec *L* 16 quam (*1*) angelis (*2*) quod *L* 17 adeo (*1*) ut (*2*) enim *L* 19 esse, (*1*) omnia (*2*) ne (*a*) nobis quidem (*b*) optari *L* 20 jure (*1*) queratur (*2*) conqueratur. (*a*) Unde sequitur etiam quo quis erit sapientior eo majori ardore Deum su (*b*) Et vident (*c*) Quae *L* 21 f. sapientior, | et (*1*) in rerum cognitione provectior (*2*) scientia | vera *erg.* | instructior *erg.* | *L* 23 non (*1*) satis (*2*) versatus *L*

25 Momos, die personifizierte Tadelsucht.

Mundo reprehendi posse, sciant non rerum naturam, sed temeritatem suam esse accusandam, qui paucis perspectis de immenso judicare audent. Et certe ut in republica, ita in Mundo pessimum hominum genus est, malecontenti. Qui vero in mediis etiam miseriis Providentiae non servili tantum patiendi necessitate (qua et philosophi veteres utebantur nihil aliud monentes expetendum quam quod in potestate est), sed filiali fiducia divinae bonitatis, omnia in melius dirigentis acquiescere possunt, perseverando coronabuntur. Nam spes eorum in amore, id est divinae pulchritudinis contemplatione fundata est; et sciunt Deum amantibus omnia in melius cedere debere.

Porro Scientia et providentia divina tollunt quidem ex rebus incertitudinem, nam et futura vere futura seu a parte rerum certa sunt, sed non tollunt libertatem, quia enim ignoramus nos quid futurum sit, perinde eligimus quasi futurorum non esset certa veritas. Deus autem praescit quid simus electuri, quia praescit quis futurus sit Mentis nostrae status, seu quid quandoque bonum nobis sit appariturum. Eam autem Mentis nostrae a se condendae scit futuram esse naturam, ut bonum apparens majus, licet libere tamen certo sequamur. Errant enim et notiones omnes turbant, qui putant nos aliquando velle malum sive minus bonum, scientes tale esse, seu sub mali ratione et cum dicunt se libertatis suae exercendae gratia electuros quod deterius est, non animadvertunt, hanc ipsam libertatis exercendae libidinem apud ipsos habere rationem boni apparentis caeteris considerationibus praeponderantis. Neque unquam exemplum in contrarium afferent, rationem autem multo minus, nisi quod consequentiis absurdis manifestissimam per se veritatem obscurare conantur. Verentur enim ne invide sequatur fatalis eversio libertatis humanae peccatique autor Deus. Sed his viri et sanctitate et doctrina celebres Augustinus et

1 sed (*1*) ignorantiam (*2*) temeritatem *L* 1 f. accusandam (*1*) , qu (*2*) . Et certe quem | (*3*) , qui . . . audent. *erg.* | *L* 3–5 miseriis (*1*) divinae voluntati acquiescere possunt, spe (*2*) Providentiae acquiescunt (*3*) Providentiae non (*a*) patiendi necessitate tantum, sed (*aa*) et (*bb*) praesumta fid (*b*) servili . . . | (qua et philosophi | veteres *erg.* | utebantur (*aa*) stultum esse monentes, (*aaa*) quod (*bbb*) expetere quod non est in potestate (*bb*) nihil . . . est), *erg.* | *L* 5 sed (*1*) et praesumta fid (*2*) filiali *L* 7 divinae (*1*) boni (*2*) pulchritudinis *L* 7 est (*1*) . Et in hoc mihi potissimum (*2*) ; sciuntque ideo omnia in melius cedere Deum (*3*) ; et sciunt omnia (*4*) ; omnia autem in melius cedunt (*a*) Deum amanti (*b*) Dei amicis, neque oculis vidit vel auris audivit quae Deus amantibus sui praeparavit (*5*) ; et *L* 9 Scientia (*1*) divina (*2*) et *L* 10 vere futura seu *erg.* *L* 12 quia (*1*) praescit nos bonum apparens licet libere tamen certo sequi (*2*) ita nos condidit, ut (*3*) scit se nos ita conditurum, ut bonum apparens licet libere tamen certo sequamur (*a*) quid autem nobis quandocunque appariturum sit sese nihil aut etiam (*b*) neque locum habet indifferentia nisi in his quae perfecte aequalia sunt (*c*) et cum libertatis nostrae exercendae gratia dicimus etiam | nos *erg.* | quo deterius apparet eligere velle, (*4*) scit (*5*) praescit *L* 15 sequamur *erg.* *L* 15 nos (*1*) posse (*2*) aliquando *L* 17 non (*1*) considerant, (*2*) animadvertunt, *L* 20 nisi (*1*) a posterio (*2*) quod *L* 21 conantur. (*1*) Credunt (*2*) Verentur *L* 21 fatalis (*1*) omnium rerum necessitas (*2*) eversio libertatis humanae *L* 22 his (*1*) incomparabilibus (*2*) Sanctissimi et summi (*3*) viri *L*

Thomas Aquinus abunde satisfecere. Nam libertas pugnat cum necessitate, sed non pugnat cum certitudine, et quemadmodum certum est Deum semper eligere optimum, et Angelum in bono confirmatum duobus exhibitis contradictoriis quorum unum peccati immune esset aliud culpam involveret haud dubie prius esse electurum, salva semper libertate, quia utriusque electio per se est possibilis; ita non video cur nobis majorem quam Deo ipsi atque angelis felicibus libertatem optemus ut libere quidem certo tamen semper eligamus quod majus bonum apparet, eo solo inter nos et illos discrimine, quod a nobis errari potest, ab illis non potest.

Difficultas autem illa de autore peccati Deo, omnes omnium Hypotheses premit, quicunque Deum omniscium omniumque rerum autorem conservatoremque agnoscunt, cum et conservatio continua quaedam creatio sit. Soli vero Sociniani statim in limine elabuntur cum quibusdam Remonstrantibus qui eo metu ipsas divinas perfectiones tollere audent. Sed quanto divinus Apostolus ad illa ipsa potius Dei attributa, sapientiam et magnitudinem Dei provocavit, tanquam insinuaturus animis etiamsi ignorantia nostra caliget ad hunc solem, ex ipsa tamen Divinae perfectionis supereminentia praejudicandum esse, nihil nisi justissime atque ut ita dicam aequissime a Deo agi. Sed neque putandum est invictam esse objectionem. Equidem vidit Deus peccatum esse futurum, si Mundum ita crearet ut fecit; imo eam seriem rerum condidit, qua continebatur status mentis in Adamo, quo posito peccatum ille certo electurus erat haec a nemine negari possunt, nisi qui negat omnia a Deo certo sciri et dependere; an ergo Deus dicendus est, Autor peccati. Absit, nam non ideo minus homo libere elegit. At instabis, potuisse Deum immutata rerum serie hoc impedire, nec tamen voluisse. Fateor. Ergo imputanda erit

1 Nam (*1*) quod (*a*) n (*b*) cu (*2*) libertas (*a*) non p (*b*) pugnat *L* 2 est (*1*) salva libertate (*2*) Deum *L* 3 duobus (*1*) positis (*2*) exhibitis *L* 4 f. electurum, (*1*) sed (*2*) quanquam vel alterutrius electio per se esset (*3*) salva (*a*) libertate sua quia alterutrius electio per se est (*b*) semper . . . est *L* 6–8 ut . . . eo (*1*) discrim (*2*) solo . . . a (*a*) nobis errari (*b*) intellectus noster errare (*c*) nobis . . . non potest. *erg. L* 9 autore (*1*) rerum omnium (*2*) peccati *L* 9 omnes (*1*) Hypotheses (*2*) omnium *L* 10–12 agnoscunt (*1*) . Et (*2*) , nam et conservatio continua quaedam creatio est. Et soli Sociniani elabuntur, (*a*) quibus (*b*) et quidam Semisocinianis remonstrantes (*3*) , cum . . . | statim in (*a*) principio (*b*) limine *erg.* | . . . Remonstrantibus *L* 12 perfectiones (*1*) omni (*2*) tollere *L* 13 Sed (*1*) melius Apostolus (*2*) quanto *L* 13 f. ad (*1*) illas ipsas potius perfectiones (*2*) illa . . . magnitudinem *L* 14 animis (*1*) nostris (*2*) etiamsi (*a*) caecitas (*b*) ignorantia *L* 15 solem, | judicandum esse *gestr.* | ex *L* 15 perfectionis (*1*) magnitudine (*2*) supereminentia *L* 16 Deo (*1*) fieri. (*2*) factum esse. (*3*) agi. *L* 17 Deus (*1*) quid esset (*2*) peccatum *L* 18 ita *erg. L* 18 condidit, (*1*) ex qua secuturus erat (*2*) qua continebatur *L* 19 ille *erg. L* 19 haec | omnia *gestr.* | a *L* 20 possunt (*1*) . Sed non ideo minus (*2*) , nisi *L* 20 certo *erg. L* 22 hoc (*1*) imp (*2*) immutare (*3*) impedire, *L*

13 Wohl gemeint Paulus.

culpa aliqua? Minime, nisi ostendatur et debuisse. At inquies ergo peccatum voluit; respondemus: non voluit, sed permisit. Ergo, non satis odit. Respondeo odit, quemadmodum oportet Deum aliquid odisse, qui a nulla re laedi potest. Vetuit, edixit homini se puniturum; utramque ei proposuit viam vitae et mortis. Sed non ita peccatum odit, ut absolute vellet ipsum non extare in natura, alioqui profecto nec extitisset. Peccati tamen causa non sita est in Dei voluntate, sed in voluntate creaturae, quae per naturam rerum nisi experimento aut Dei gratia sustentetur prona est ad judicandum de non satis intellectis. At inquies cur non Deus gratiam suam omnibus ubique dedit; seu cur hanc potius rerum seriem elegit, in qua praesciebat, peccatum esse extiturum. Haec jam curiosior quaestio est, et cui a mortali distincte responderi non potest. Sufficiat nobis scire eam quam elegit eo ipso quia elegit, et optimam et justissimam esse, et si qua ratio quaerenda est cogitemus a sanctissimis etiam viris felix Adae peccatum esse nominatum, quod divinissimo incarnationis mysterio expiaretur. At damnati queri possent in se ut ita dicam sortem cecidisse. Verum iniqua est querela, quia eam instituere non poterant vivi, cum enim nescirent an electi essent, responderi enim ipsis poterant, salvos fore si vellent; neque aliquid unquam ullo jure in puniendis criminibus quam malam peccantium voluntatem undecunque natam, requiri. Et fortasse nec damnati ullo modo queri possunt, si verum est quod quidam putant eos sibi voluntario Dei justissimi judicis odio damnationem sponte perpetuare. Denique non minus ineptae sunt illae querelae praetextu praedestinationis, quam excusationes ignaviae (τοῦ ἀργοῦ λόγου) praetextu providentiae et fati, ut si quis nollet pedem movere argumento quod decreta sibi fato alimenta aut non aut etiam sint opera sua obtingere deberent. Quod non sequitur, neque enim absolute decretum ⟨– – –⟩ est quicquam, sed et causas praevisas; ita non decretum est, ut sis

1 aliqua (*1*) , nisi os (*2*) ? Minime, *L* 2 Ergo, (*1*) a nobis (*2*) non (*a*) satis odit. (*b*) noluit. (*c*) satis *L* 3 aliquid (*1*) aversari, (*2*) odisse, *L* 5–8 extitisset. (*1*) At cur inquies, (*2*) Peccati (*a*) ergo (*b*) tamen . . . . . in (*aa*) imperfectione (*bb*) voluntate creaturae, quae (*aaa*) quantacunque (*bbb*) nisi peculiari Dei gratia (*ccc*) | nisi *streicht Hrsg.* | per . . . sustentetur (*aaaa*) ⟨prodi⟩ (*bbbb*) prona . . . gratiam (*aaaaa*) hanc (*bbbbb*) suam omnibus | ubique *erg.* | dedit; seu cur *L* 10 est (*1*) , cui (*2*) Ego (*3*) . At sic quaerenti, quid ad Te inquam, quid quereris, peccata, si aliam elegisset, si Adamus non peccasset, credo tu ne extiturus quidem oras. At mallem, ais non (*a*) ex (*b*) esse quam damnari. Recte postes si velis non damnari (*4*) , et *L* 10 f. scire . . . elegit *erg.* eo ipso *erg.* *L* 11 f. esse (*1*) . At insurgunt inferorum querelae, non potuisse se non peccare, peccatum autem non a voluntate Dei, sed ab imperfectione creaturae proficisci, (*a*) et (*b*) quanquam et sanctissimis viris (*2*) , et . . . viris *L* 13 ut ita dicam *erg.* *L* 15 enim *erg.* *L* 16 in (*1*) poe (*2*) puniendis (*a*) malis (*b*) criminibus *L* 19 f. praetextu praedestinationis *erg.* quam (*1*) eorum qui praetextu provi (*2*) excusationes *L* 20 (τοῦ ἀργοῦ λόγου) *erg.* *L* 21 ut *erg.* *L* 21 nollet (*1*) medicamenta sumere (*2*) pedem *L* 21 movere (*1*) ex praetextu quod (*2*) argumento *L* 22 sua *erg.* *L* 22 sequitur, (*1*) nam (*2*) neque *L*

egenus quicquid agas aut non agas, sed si certum est te cum tuo illo tam pulchro argumento fore egenum, etiam certum est te fore ignavum. Itaque ⟨actionem⟩ tuam vides non fato sed voluntariae ⟨ – – ⟩. Unde autem illa tibi voluntas, nihil ad praxin, eadem ad praedestinationis negotium merito accommodabuntur neque ad rem moralem aut quaestionem juris quia voluntas mala omni jure ad poenam sufficit, et qui hujus convictus est, non habet quod queratur.

409_2. ZWEITE FASSUNG

Überlieferung:

L Konzept: LH I 3, 7c Bl. 1a–2a. 1 Bog. 2°. 3 ½ S.

l verb. Reinschrift J. Chr. Böhmer: LH I 3, 7c Bl. 3–4. 1 Bog. 2°. 3 ¾ S. (Unsere Druckvorlage.)

Rationale fidei Catholicae

De Deo uno

1) Deus est Substantia perfectissima.

Cui scilicet attribui possunt omnes perfectiones et de qua negari debent omnes imperfectiones. Quaecunque enim perfectiones in aliis rebus intelliguntur formaliter, Deo attribuuntur eminenter, id scilicet cavendo ut ab omni imperfectione purgata concipiantur. Est autem perfectio nihil aliud quam attributum, quod nullam involvit limitationem, ut esse, agere, vivere, scire, posse: Quibus additur in Creaturis limitatio, unde resultat:

1 f. cum . . . argumento *erg. L* 2 Itaque (*1*) ege (*2*) ⟨actionem⟩ *L* 14–18 perfectissima (*1*) Haec est notio sive Definitio Dei recepta in Ecclesia Catholica (*2*) Omnes (*3*) Haec fuit sententia etiam veterum philosophorum (*4*) In hac Dei notione Catholici omnes consentiunt, (*a*) mon (*b*) quoties enim Deo aliquid attribuunt, (*aa*) admonent ab omni creaturar (*bb*) translatum a creaturis, admonent solicite (*5*) Cui . . . negari (*a*) possunt (*b*) debent . . . enim (*aa*) insunt (*bb*) perfectiones . . . eminenter (*aaa*) et quoties (*bbb*) id . . . omni (*aaaa*) lab (*bbbb*) imperfectione (*aaaaa*) purgatum intelligi debere (*bbbbb*) purgata concipiantur. *L* 19 agere, (*1*) vivere, (*2*) intelligere (*3*) vivere, | praesentem esse, *erg. u. gestr.* | scire, *L* 19–S. 2314.1 unde (*1*) orit (*2*) resultat: (*a*) oriri (*b*) genera (*c*) fieri . . . mori, | circumscriptum esse, *erg. u. gestr.* | discere, *L*

fieri, pati, mori, ignota discere, impediri. Itaque ista de Deo pronuntiari non possunt, priora possunt, modo absolutissime intelligantur, ita ut essentia ejus sit maxime ampla, et independens, actio ejus ita universalis ut omnia ab ipso dependeant; vita ejus aeternitas; cognitio ejus, omniscientia; vis ejus omnipotentia. Hanc Dei notionem et philosophis veteribus sublimitate cogitationum illustribus, et toti Ecclesiae Catholicae esse receptam constat, nec dissentiunt Protestantes. Soli Sociniani et quidam Remonstrantes (: quos inter notus est Conradus Vorstius illaudabili libro edito *de Deo* :) Deum quendam finibus circumscriptum sibi fingunt, multaque de eo pronuntiant, summo ejus numine indigna, quod scilicet immersi rerum finitarum considerationi, sublimes illos conceptus non caperent, atque ideo pro impossibilibus haberent. Sed sciendum est semper conceptum absolutum esse priorem et simpliciorem limitato, unde sequitur illis, qui mente a sensibus avocata aeternas veritates contemplantur, conceptum Dei manifestum esse, etsi non magis imaginatione et sensibus percipi possit, quam color audiri vel sonus gustari.

2) Deus existit.

1 ignota *erg. l* 1 Deo (*1*) intelligi (*2*) pronuntiari *L* 2 possunt, | explicationemque recipi *gestr.* | modo *L* 2 maxime (*1*) perfecta (*2*) absolu (*3*) ampla *L* 3 vita | ejus *erg.* | *l* 4 vis | ejus *erg.* | *l* 4 f. notionem | et (*1*) sublimioribus (*2*) philosophis . . . et *erg.* | (*a*) Cabalistis Judaeorum (*b*) Sephiroticis Judaeorum Auctoribus notam, et *erg. u. gestr.* | in tota Ecclesia Catholica esse *L* 5 et (*1*) in tota Ecclesia Catholica (*2*) toti . . . Catholicae *l* 6 constat, (*1*) eandem veteres quoque philosophi (*2*) nec (*a*) abu (*b*) dissentiunt Protestantes (*aa*) praeter solos Socinianos et quosdam Remonstrantes (*bb*) . Soli *L* 8 circumscriptum (*1*) nec omnia, (*2*) qui (*3*) et (*4*) qui nec sciat nec possit omnia, (*5*) m (*6*) sibi *L* 9 immersi (*1*) cogitation (*2*) rerum *L* 9 f. conceptus (*1*) haberent pro impossibilibus. (*2*) non . . . haberent. *erg. L* 11 absolutum (*1*) priorem esse limitato (*2*) esse priorem *L* 11 limitato, (*1*) et (*2*) his qui mentem (*3*) adeoque | et *erg.* | illi (*4*) unde sequitur illis *L* 12 contemplantur, (*1*) intellectu faciliorem (*2*) conceptum . . . manifestum *L* 14–S. 2315.19 Deus . . . definitionem *erg. L* 14 existit (*1*) Argumentum existentiae divinae simplicissimum primus attulit Anselmus *libro contra insipientem.* Nimirum Deus est quo majus seu perfectius cogitari non potest. Perfectius autem est, cujus (*a*) senten (*b*) existentia (*c*) essentia involvit existentiam, quam cujus essentia eam non involvit. Itaque ex essentia seu conceptu Dei necessario sequitur (*aa*) essentia (*bb*) existentia quicquid autem ex alicujus conceptu sequitur, id vere de eo potest praedicari; (*aaa*) itaque de (*bbb*) ut trilinearitas de triangulo; itaque de Deo potest praedicari (*aaaa*) essen (*bbbb*) existentia seu Deus existit. Hoc argumentum sophismatis suspectum est quia usque adeo de improviso concludit. Et D. Thomas aliquid in eo desiderat, quod tamen non satis recte intellexere interpretes. Notat enim | Aquinas *erg.* | hoc argumentum supponere Deum esse in rerum natura. Quod non ita intelligendum est ac si supponat Deum (*aaaaa*) esse (*bbbbb*) actu existere | quod est in conclusione *erg.* | , sed saltem supponit essentiam Dei in natura rerum locum habere ut essentiam rosae in hyeme; seu supponit Deum esse possibilem. Hoc est ergo privilegium Divinae Naturae, ut ex sola ejus possibilitate (*aaaaaa*) seu (*bbbbbb*) sequatur ejus (*cccccc*) seu essentia sequatur ejus existentia seu ut essentia ejus existentiam involvat, seu ut | Deus *erg.* | sit a se. Quod si itaque non prius demonstretur Deum esse possibilem, argumentum est imperfectum. Nos autem in praecedente satis explicuimus quod conceptus Dei sit possibilis. Habemus ergo eum existere (*2*) Demonstratur *L*

7 C. VON DEM VORST, *Tractatus theologicus de Deo, seu Disputationes decem de natura et attributis Dei*, Steinfurt 1610. 14 (Variante) ANSELM VON CANTERBURY, *Liber contra insipientem*, vgl. N. 129; THOMAS VON AQUIN, *Summa theologiae* I, 2, 1 u. *Summa contra gentiles*, I, 10–11.

Demonstratur tum a priori tum a posteriori. A priori quidem seu ex Dei essentia sive possibilitate: hoc est ex ipso conceptu Entis perfectissimi. Deus enim est qui nihil perfectionis non habet. Jam et existentia perfectio est, nam utique perfectius est Ens a se seu cujus essentia existentiam involvit, seu quod est Ens necessarium, quam quod est tantum contingens. Quodsi autem Dei conceptus seu essentia involvit existentiam, utique existentia de Deo poterit praedicari. Hoc argumentum primus attulit Anselmus Cantuariensis, *libro contra insipientem*. A posteriori probatur existentia Dei, ex rerum finitarum contingentium existentia, cujus ratio reddi non potest, nisi veniendo ad Ens necessarium, quod rationem existentiae habet in se ipso, et proinde nec limitem habet, quippe qui non nisi ab extrinseco sumi potest. Specialiter confirmatur Existentia Dei ex pulcherrima rerum omnium structura, et maxime ex natura mentis. Itaque male Socinus contra scripturam sacram et Ecclesiae Catholicae sententiam negavit, Deum naturali lumine ex creaturis deprehendi posse.

3) Deus est aeternus.

Sequitur ex eo quod essentia ejus involvit existentiam. Existentia ergo ejus necessaria est, quod autem necessarium est, id aeternum est.

4) Deus est unicus.

Nam si plures [sint], different; et quidem perfectionibus, quia aliud nihil in Deo intelligitur, ergo unusquisque eorum aliqua caret perfectione contra Dei definitionem.

1 a priori (*1*) ex ipso conceptu Entis (*a*) perfectissimi, tum quia id ⟨ – ⟩ (*b*) perfectissimi, (*2*) tum *L* 1 ex (*1*) ejus (*2*) Dei *L* 3 est, (*1*) et ⟨ – ⟩ (*a*) cum (*b*) cum Deus sit (*2*) Deus est quo majus seu perfectius nihil potest concipi (*3*) et (*4*) nam *L* 3 f. est (*1*) quod (*2*) cujus essentia necessaria est seu (*3*) Ens . . . essentia *L* 5 contingens. (*1*) Quod argumentum primus attulit Anselmus *libro contra insipientem.* (*2*) Quodsi *L* 5 autem (*1*) ejus (*2*) Dei *L* 6 Cantuariensis, *erg. L, l* 7 *insipientem* | (*1*) quo (*2*) eoque certo conficitur (*a*) existere Deum modo sit possibilis seu et (*b*) non posse intelligi Deum (*aa*) nisi (*bb*) non existere *erg. u. gestr.* |. A *L* 8 contingentium *erg. L* 8 f. necessarium, (*1*) cujus ratio reddi non potest (*2*) quod *L* 9 limitem (*1*) habere potest: alioqui eatenus ab alio penderet ratio limitationis quia omni (*2*) habet, *L* 15 existentiam (*1*) sive necessaria est. (*2*) . Existentia *L* 18 sunt *l ändert Hrsg. nach L* 18 different; (*1*) ergo (*2*) et quidem *L* 19 eorum *erg. L*

6 f. ANSELM VON CANTERBURY, a.a.O.

5) Deus est incorporeus.

Quia omne corpus limitem habet qui facit figuram. Itaque gravissime errarunt gentiles, qui solem atque astra adoravere. Et solem quidem pro summo Deo passim habitum, eoque redire mysticam veterum Theologiam ostendere conatur Macrobius; qui error confirmatus est ab ignorantia veri systematis mundi, nam qui mundum totum instar pilae considerat, aliquot sphaeras in se includentis, cujus extima superficies astrigera est, instar crystallini orbis aureis clavis distincti, facilius sibi persuadebit, solem cujus pulchritudo et potentia maxime apparet esse vel Deum vel corpus aut saltem sedem Dei; nisi quis cum Aristotele malit Deum extimae Sphaerae alligare. At qui novit stellas fixas esse quasi totidem soles neque ullum esse in mundo corpus primarium, facilius agnoscet Deum esse intelligentiam ultramundanam ut cum Martiano Capella loquar, cujus sedes ubique est, limes nusquam. Si quis autem statueret Deum esse corpus infinitum cujus membra sint alia omnia corpora, quo inclinare videntur qui cum Stoicis mundum vel naturam faciunt Deum, ille cogitare debet, licet concederetur majorem esse numerum corporum numero quovis assignabili, tamen non posse ex illis componi unum totum infinitum, quemadmodum ex unitatibus numerum quemvis excedentibus, non potest conflatus intelligi unus aliquis numerus infinitus, ut alias ostensum est. Itaque Deus semper erit aliquid extra supraque corporum aggregata.

6) Deus est mens eaque ab omni corpore separata.

Nimirum corporis attributa in Deo sunt eminenter tantum; etsi enim in loco Deus non sit, tamen praesens est, et licet motu careat, tamen movet. At mentis attributa Deo insunt formaliter, quia attributa mentis, ut scire, velle, posse, nullam involvunt imperfectionem. Mentem igitur nihil prohibet infinitam concipi, eam scilicet quae cogitationes suas aliunde non accipit, nam et in nobis aeternae veritates non sensu et experientia

2 corpus (*1*) est finitum (*2*) figuram habet, sive (*3*) term (*4*) limitem *L* 2 qui dicitur figura. Itaque *L* 7 solem *erg. L* 8 Deum (*1*) vel saltem corpus sive (*2*) aut (*3*) vel corpus (*a*) vel (*b*) aut *L* 9 quis *erg. l* 11 ultramundanam *erg. L* 11 loquar, | ultramundanam, *gestr.* | cujus *L* 12 autem (*1*) fingeret sibi Deum esse ignem vel aethera per omnia fusum, is non satis consideraret nullum esse in mundo corpus subtilissi (*2*) ipsum universum (*a*) fini (*b*) infinitum vellet esse Deum, (*3*) statueret *L* 12 infinitum (*1*) , ipsumque (*2*) cujus *L* 13 cum . . . vel *erg. L* 14 Deum, illi cogitare debent, licet *l* 16 quemadmodum | etiam *gestr. u. erg.* | ex *L* 16 excedentibus, | tamen *gestr.* | non *l* 19 eaque (*1*) a corpore (*a*) sejuncta *L* (*b*) distincta (*2*) ab . . . separata *l* 20 corporis (*1*) virtutes (*2*) | quidem *erg.* | attributa *L* 20 Deo | quidem *gestr.* | sunt *l* 22 attributa (*1*) Mentibus omnibus communia, (*2*) Mentis *L*

4–8 MACROBIUS, *Saturnalia*, I, 17. 9 ARISTOTELES, *De mundo*, 6, 397 b 25. 11 f. MARTIANUS CAPELLA, *De nuptiis Philologiae et Mercurii libri IX*, IX, § 910; vgl. VI, 3 S. 201.

discuntur, sed fluunt ex ipsa natura mentis, et conceptuum seu idearum, quod sua quoque reminiscentia voluit Plato. Et unaquaeque mens eo est perfectior, quo minus per experientiam discere opus habet. Mens igitur perfectissima concipiet omnia a priori et ex se ipsa, ad modum aeternarum veritatum. Deum porro non esse Mentem quae corpus aliquod informet ut nostra; nec Animam Mundi posse dici, constat ex eo quod autor est mundi, de quo post. Praeterea mundus aut est finitus aut infinitus. Si finitus, mens infinita non erit anima corporis finiti; sin mundus sit infinitus, non constituit unum aliquod totum infinitum, ut paulo ante monuimus, nec proinde haberi potest pro corpore animato.

7) Deus est omniscius.

Nam possibilitates sive essentias rerum novit ex consideratione intellectus sui, qui cum sit perfectissimus, omnia utique ideis suis exprimit, quae cogitari possunt. At contingentias sive actuales existentias rerum omnium praeter se novit, ex contemplatione suae voluntatis, sive decretorum liberorum, quorum primarium est ut ex pluribus possibilibus eligatur quod est perfectius sive melius.

Den in Kleindruck folgenden Text hat Leibniz, nachdem er den ersten Absatz durch den zweiten ersetzte, in L gestrichen:

Utrum autem sit melius non pendet a Dei voluntate quod dogma periculosum est, facit enim ut et justitia pendere dicatur ab arbitrio Dei ac proinde revera non sit futura attributum Dei, sed rerum tantum quas voluit Deus.

Quid autem sit bonum perfectum non pendet a Dei voluntate sed ideis quae sunt in ejus intellectu quemadmodum quid sit verum et falsum par aut impar commensurabile aut incommensurabile. Bonum autem et justum ducere non ex ipsis rerum notionibus sed ex mero arbitrio legislatoris, adeoque omne jus esse positivum, periculosa est sententia quae Deo laudem justi aufert; et quemadmodum Tyrannidis Concionator apud Platonem justum facit quod potenti placet. Cur enim ab eorum quae fecit pulchritudine, perfectione, justitia laudetur, si pulchra et justa appellanda sunt quia fecit, si nihil interesset quae faceret, et si contraria quoque his quae fecit et ea ipsa quae nunc turpia appellantur justa quoque fuissent appellanda modo fuissent producta.

1 et . . . idearum *erg. L* 4 Deum (*1*) autem (*2*) porro *L* 6 infinitus; (*1*) non (*2*) si finitus utique mens *L* 7 constituit (*1*) aliq (*2*) unum *L* 8 f. animato. (*1*) Deus est omniscius (*2*) Deus omnia creat et conservat seu continue producit (*3*) Deus *L* 10 Nam (*1*) essentias rerum possibiles | omnes *erg.* | exprimi necesse est ab ideis perfectissimi intellectus (*2*) possibilitates *L* 13 ex (*1*) duobus aeque possibilibus eli (*2*) pluribus *L* 22 quemadmodum quid sit (*1*) non magis quam (*2*) | verum et falsum *erg.* | sit *streicht Hrsg.* | par . . . incommensurabile *erg. L* 23 justum (*1*) aliquid esse (*2*) ducere *L* 24 aufert; (*1*) nec alio (*2*) et (*a*) po (*b*) quemadmodum *L* 24 apud (*1*) potenti (*2*) Platonem *L* 25 quod (*1*) omni (*2*) potenti *L* 26 appellanda (*1*) fuissent (*2*) sunt quia fecit, (*a*) et eodem (*b*) si *L* 26 f. contraria (*1*) fecisset, quae nunc turpia appellantur ea quoque justa (*2*) quoque . . . justa quoque *L*

2 PLATON, *Menon*, 85b–86b. 24 f. PLATON, *De republica*, 338c–341a.

Unde patet quomodo Scientia Dei non inducat rebus necessitatem, diversus enim modus est quo scit necessaria, eo quo scit contingentia, etsi uterque sit certus et a priori. Necessariae enim veritates demonstrari possunt ex solis conceptibus sive essentiis possibilibus, contingentes vero certo cognoscuntur ex hypothesi liberorum Dei aut alterius Mentis arbitrium suum habentis decretorum. Neque enim ideo ambo opposita per se possibilia esse desinunt, etsi Deus ex bene placito suo eligat quod est melius; alia autem Mens quod melius apparet. Errant ergo non sine periculo mentium imbecilliorum, qui omnia putant fatali necessitate fieri, et credunt quod nec fuit, nec est, nec erit, esse impossibile, certum cum necessario confundentes. Errant ab altera parte qui putant Mentem ullam aliquid sine [*bricht ab*]

Superest tamen difficultas, quam quidam contra divinam omniscientiam movent, quomodo nempe Deus possit scire quae Mens alia secundum sui liberi arbitrii placitum electura est; eaque non parum illos turbat qui putant posse nos eligere sine ulla ratione, quae enim scientia esse potest rei plane indifferentis. Sed qui cum Aristotele et Thoma sentiunt voluntatem nunquam in aliquid ferri, nisi sub ratione boni majoris saltem apparentis, facile nodum expediunt; cum enim Deus res contingentes praevideat ex suis decretis liberis, ex ipsis etiam cognoscet, quis aliquando status mentis liberae de electione aliqua deliberantis sit futurus, seu quaenam argumenta in utramque partem ei sint obversatura. Scit ergo a qua parte oppositorum bonum vel malum appariturum sit majus, et proinde quid Mens licet libere, certo tamen, sit electura. Unde etiam facile patet, quomodo Deus sciat quid Mens aliqua libera esset electura, si in aliquem statum deveniret qui tamen reapse nunquam est futurus, neque enim Deus non videre potest in qua parte rationes sint futurae speciosiores vel affectus fortiores. Qui vero tam naturali explicatione ob quaedam scholae praejudicia uti non voluere, partim coacti sunt dubitare an Deus tale

1 non (*1*) pugnat rem (*2*) inducat *L* 1 necessitatem (*1*) duplex (*2*) diversus *L* 2 necessaria (*1*) et (*2*) ab *L* 3 ex (*1*) suis (*2*) solis *L* 3 vero (*1*) demonstrantur | seu certo cognoscuntur *erg.* | (*2*) certo cognoscuntur (*a*) sed (*b*) ex *L* 4 opposita per se *erg. L* 6 apparet. (*1*) Neque enim aliud est placere, quam bonum videri; neque voluntas in aliquid fertur, nisi sub ratione boni saltem apparentis. Explodendi ergo sunt, qui fatalem necessitatem inducunt. (*2*) Errant *L* 7 impossibile, | verum et *gestr.* | certum *L* 9 quam . . . movent *erg. L* 10 nempe *erg. L* 10 possit (*1*) alius (*2*) scire *L* 10 Mens (*1*) aliqua (*2*) alia *L* 11 est (*1*) . Verum ea posset (*2*) eaque *L* 11 putant (*1*) mentem (*2*) voluntatem (*3*) posse nos *L* 12 quae . . . indifferentis *erg. L* 12 f. cum (*1*) Divo Thoma (*2*) Aristotele et | Divo *gestr.* | Thoma | Aquinate *erg. u. gestr.* | sentiunt *L* 13 f. boni (*1*) saltem apparentis, et minus malum habere rationem boni vel, minus, bonum rationem mali, (*2*) majoris saltem apparentis *L* 14 Deus (*1*) caeteras (*2*) res *L* 15 etiam *erg. L* 15 f. liberae (*1*) sit futurus (*2*) de electione (*a*) deliberantis (*b*) aliqua . . . futurus *L* 16 argumenta (*1*) app (*2*) in *L* 16 partem (*1*) in ea (*2*) ei (*a*) appareant (*b*) sint *L* 18 Mens . . . tamen *erg. L* 19 quid (*1*) liberi (*2*) liberum (*3*) Mens *L* 19 si (*1*) qua ipsi quaestio proponeretur, (*a*) etsi id nunquam sit futurum (*b*) etsi (*2*) in *L* 20 reapse *erg. l* 20 f. in (*1*) quem (*2*) qua parte rationes (*a*) speciosiores (*b*) sint futurae speciosiores (*aa*) nam alii nonnulli (*bb*) nulli qui modo (*cc*) vel . . . vero *L* 22 non (*1*) sunt ausi (*2*) voluere, partim *L*

quid possit scire, quod tamen Deo indignum, ipsique scripturae sacrae contrarium est, partim vero hujus difficultatis causa comminiscuntur quandam Dei scientiam quae cum perfectione divina parum consistit; neque enim putandum est aliquid a Deo sciri per modum perceptionis sive speciei, (quemadmodum a nobis) ita ut rationem suae scientiae non possit videre a priori ex ipsius rei natura subjectique cum praedicato connexione, hoc est ex ideis sui intellectus. Licet enim Deus non ratiocinetur, tamen semper videt et in se deprehendit rationes, alioqui aliquid ab eo independens daretur.

8) Deus est omnipotens et creator conservatorque omnium rerum.

Omnia originem habent a Deo, essentiae rerum ab ejus intellectu, existentiae ab ejus voluntate. Idque ex eo patet quod potentia seu virtus agendi est perfectio, tribuenda ergo Deo et quidem in gradu summo; non ita tamen ut contradictoria sive absurda possit, quemadmodum visum est quibusdam Enthusiastis. Porro Deus res creat, conservat, et cum illis in operando concurrit. Et conservatio quidem nihil aliud est quam continuata creatio, cum res semper in existendo absolute a Deo dependeant aeque in progressu ac initio; neque enim res respectu Dei produci dicenda est ex praecedente sed ex nihilo, cum nihil dici possit ex praecedenti restare quod non et ipsum denuo producatur. Itaque tantum abest ut Materia sit aeterna ut contra in momentaneo fluxu consistat, et licet semper aliquae fuisse ponerentur Creaturae, non tamen Mundus dici posset aeternus. In hac porro productione rerum continua consistit concursus Dei cum creaturis operantibus quia substantiam et vim operandi omniaque requisita continue eis tribuit Deus, etsi operatio ipsa non Dei sit sed creaturae.

1 scire, (*1*) quo nihil est (*2*) quod *L* 1 f. est (*1*) . Quid vero fingunt ⟨de⟩ (*2*) , partim vero *L* 2 comminiscuntur (*1*) scientiam quandam Dei plane singularem, (*a*) cujus tamen (*aa*) origi (*bb*) fontem explicare non possunt (*b*) quae tamen (*2*) quandam Dei scientiam (*a*) pro (*aa*) rebus omnino in utramque partem (*bb*) exitu omnino indifferentium eligendarum (*aaa*) rerum (*bbb*) deliberationum liberarum, sine ratione (*aaaa*) qui tamen casus aequalitatis dari non potest (*bbbb*) proinde electio dari non potest et scientia hujusmodi (*b*) quae | tamen *gestr.* | cum *L* 3 est (*1*) ullam veritatem (*2*) aliquid *L* 4 modum (*1*) visionis seu experientiae (*2*) perceptionis | sive speciei *erg.* | , seu ita *L* 4 f. scientiae (*1*) reddere non possit (*2*) a priori ex ipsius (*a*) rei po (*b*) propositionis (*c*) rei *L* 5 connexione (*1*) reddere (*2*) hoc *L* 6 intellectus videre non possit. (*1*) Nam ad rationem (*2*) Licet enim non ratiocinetur, (*a*) sed quod (*b*) tamen *L* 9 Omnia (*1*) penden (*2*) originem *L* 11 f. summo. (*1*) Omnia ergo in omnibus operatur. Omnia hoc est concursus Dei (*2*) Non . . . | sive absurda *erg.* | . . . Enthusiastis. *L* 13 concurrit. (*1*) Creatio ex nihilo est, nam (*2*) Et *L* 13 quidem *erg.* *L* 14 f. cum . . . Deo dependeat aeque . . . initio *erg.* nec | una *gestr.* | res *L* 15 sed ex nihilo *erg.* *L* 17 consistat | ut creaturae omnes *gestr.* | et *L* 18 tamen (*1*) ulla (*2*) aet (*3*) Mundus *L* 20 substantiam et *erg.* *L* 20 omniaque requisita *erg.* *L*

9) Deus est bonus seu justus.

Sequitur ex ejus sapientia, nihil aliud enim justitia est quam inclinatio animi constans sapiente digna, erga bona et mala aliorum. Itaque pro certo habendum est, qui possent intelligere arcanam totius providentiae oeconomiam, deprehensuros esse, neminem jure posse queri, nihilque melius posse optari; quod qui sciunt non possunt non amare Deum super omnia, etiamsi nondum ad distinctam consilii divini cognitionem visionemque beatificam sint admissi. Quid autem sit bonum, perfectum, justum, seu sapiente dignum non pendet a Dei voluntate, sed ab ejus essentia sive ab ideis quae sunt in ejus intellectu, quemadmodum quid sit possibile aut impossibile, par aut impar, commensurabile aut incommensurabile. Periculosissima enim sententia est eorum qui justum et bonum ducunt non ex ipsis rerum notionibus, sed ex mero arbitrio legislatoris, et omne jus faciunt positivum; quemadmodum Tyrannidis concionator apud Platonem qui justum definit quod potentiori placet. Quo pacto revera nulla esset in se notio justi, nec justitia esset aliquod Dei attributum, nec Deus a tyranno differret, nisi potentia. Et cur obsecro Deus ab eorum quae fecit pulchritudine et et perfectione aut decretorum suorum justitia laudaretur; quomodo ipse vidisset quae fecit bona esse; si nihil intererat quae faceret, si quaecunque fecisset, eo ipso futura erant, pulchra, bona justa, etiam illa quae nunc impia habentur. Denique quomodo sapienter et ut perfectissimam Mentem decet, egisse dicendus est, si in ea quae producit, incidit potius quasi sorte quadam fatali, quam certa eligendi ratione devenit.

10) Praescientia et providentia Dei non tollunt liberum arbitrium, nec Deus est causa peccati, nec miseria malorum ei imputanda est.

Tametsi ex praecedenti articulo concludatur neminem de Deo queri posse, utile tamen est occurri objectionibus quae passim et ab antiquo inter homines versantur et gravissimis haeresibus occasionem dederunt. Prima objectio est quod necessario peccemus et miseri simus si Deus id ab aeterno praescivit. Respondetur, quod Deus scit illud

2 f. quam (*1*) affectus sapientis erga alios pe (*2*) inclinatio . . . erga *L* 4 possent (*1*) intelligere (*2*) capere (*3*) intelligere *L* 5–7 qui (*1*) intelligunt (*2*) sciunt . . . divini consilii . . . admissi *erg. L* 8 ab (*1*) ideis quae (*2*) ejus *L* 15 obsecro *erg. L* 15 et *erg. l* 15 aut decretorum suorum *erg. l* 16 f. si . . . faceret *erg. L* 17 fecisset, (*1*) pulchra, bona, justa, (*2*) futura (*3*) eo *L* 18 quomodo (*1*) omni (*2*) summa ratione (*3*) sapienter . . . decet *L* 19 quae produxit *L* 19 f. quam (*1*) vera elegit ratione (*2*) certa . . . devenit *l* 22 causa (*1*) mali, nec quibusdam de eo | jure *erg.* | queri potest. Tametsi s (*2*) peccati, *L* 23 articulo | satis *gestr.* | concludatur *L* 24 et ab antiquo *erg. L*

12 f. PLATON, *De republica*, 338c–341a.

est certum, sed non est necessarium; scit enim quid libere sis electurus. Sed sequitur altera objectio gravior, a providentia seu praedeterminatione, quomodo enim libere me aliquid eligere dici potest, si in eligendo a Deo dependeo, si Mens mea ab ipso in alterutram partem inclinatur; sive si rerum a Deo conditarum series ita fert, ut menti meae deliberanti rationes falsae sed speciosae obversentur quibus ad eligendum impellatur. Respondendum est rationes falsas mentem ad eligendum inclinare quidem, sed non necessitare, ut cum schola loquar; nam qui bonae voluntatis esset semper crimen vitare posset; quod revera non nisi in mala voluntate consistit. Sed urgebis porro, mirum esse cur Deus uni tribuat bonam voluntatem, alium in eas occasiones conjicit, ex quibus oritur voluntas mala. Licet enim fatendum sit, ad poenam scelerati sufficere ejus malam voluntatem, undecunque orta sit; culpantur tamen parentes qui liberos male educarunt, aut Respublica quae cives suos corrumpi facit. Respondebimus quidem massam hominum in Adamo jam corruptam esse, et ideo gratias Deo potius agendas quod aliquos exemit, quam culpam impingendam quod caeteros reliquit. Sed replicabitur, massam initio potuisse non corrumpi ac proinde redire eandem difficultatem de ipsius Adami peccato; nec in nostro arbitrio esse ut in sublapsariis haereamus, sed necessario superlapsum esse ascendendum, nisi velimus dissimulare difficultatem. Et in universum potuisset Deus omne peccatum impedire si voluisset, quod quidem negari non potest. Sed quoniam peccatum permisit, pro certo habendum est, maximis sapientiae suae rationibus fuisse inductum. Imo statuendum est majorem esse rerum perfectionem permisso peccato quam excluso, etsi nobis qui arcana rerum perspicere non possumus, hoc non distincte appareat. Itaque Paulus ad abyssum sapientiae divinae provocavit. Et quidam pii acutique viri, felicem Adami culpam dixere qua mysterium incarnationis obtinuisset. Causa autem peccati non referenda est in Dei voluntatem quippe qua ipse semper tendit ad perfectissimum, nec quicquam omisit pro summa sua benignitate et in homines imprimis amore

1 enim (*1*) te libere electurum esse. (*2*) quid . . . electurus. *L* 3 aliquid *erg. l* 3 ipso | Deo *gestr.* | in *l* 6 rationes (*1*) mentem ad eli (*2*) falsas *L* 7 nam (*1*) si attentionem adhiberet semper (*a*) videre posset errorem (*b*) peccatum vitare posset. (*2*) si *L* (*3*) si (*4*) qui *l* 8 consistit. (*1*) | Et *erg.* | (*2*) Sed *L* 9 uni (*1*) tri (*2*) potius quam a (*3*) tribuit bonam *L* 10 mala. (*1*) Responderi potest (*2*) Respondendum est hanc quaestionem non esse curiosam, (*a*) nec ad eam (*b*) et cum de justitia quaeritur (*3*) Licet *L* 11 f. sit; (*1*) culpamus tamen parentes qui liberos male (*a*) educarin (*b*) educarunt, aut (*aa*) corrum (*bb*) Rempublicam (*2*) culpantur . . . Respublica *L* 12 corrumpi (*1*) patitur (*2*) facit. *l* 13 Adamo (*1*) corr (*2*) jam *L* 16 f. ; nec in nostra potestate esse ut (*1*) simus (*2*) in . . . difficultatem *erg. L* 18 peccatum (*1*) exterminare (*2*) impedire *L* 20 perfectionem (*1*) admisso (*2*) permisso *L* 22 distincte *erg. L* 23 mysterium (*1*) occasionis (*2*) incarnationis *L* 24 quippe *erg. L* 24 ipse semper *erg. l* 25–S. 2322.1 nec quicquam | pro . . . et maxime in homine amore exuberantissimo *erg.* | omisit, quod . . . ferret *erg. L*

exuberantissimo quod rerum perficiendarum conditio ferret; sed rejicienda est causa mali in non Ens seu privationem hoc est in naturalem rerum limitationem, sive imbecillitatem vel quod eodem redit in imperfectionem originalem ipso peccato originali anteriorem, idem pro tuenda Dei justitia supralapsariis orthodoxis, quod peccatum originale sublapsariis praestantem quae facit ut omnis mens creata prona sit ad judicandum ex paucis perspectis nisi vel experimento praecedentis erroris, vel divina gratia sustentetur. Haec autem limitatio et imperfectio pendet ex rerum ideis, seu essentiis non ex Dei voluntate, atque inde factum est ut quosdam Deus gratia juvaret, quosdam naturali imbecillitati relinqueret, suae gloriae hoc est majoris in universum boni causa aeterna, electione in Christo facta non mero arbitrio neque eligendorum dignitate sed respectu ad perfectionem totius majorem consequendam: quod summa illa perfectio nisi admissis subinde illis quae vel mala vel minus excellentia per se videri possent, non obtineretur; quemadmodum admissis interdum dissonantiis melior fit harmonia. Haec qui recte considerabit semper divinae voluntati acquiescet, adorabit potentiam creatoris, amabit bonitatem; sciens, haec animi sensa mentem penetrantia et ad optima quaeque fidei caritatisque munia impellentia a divino spiritu venire, atque adeo eos qui ita affecti sunt eo ipso in statu gratiae esse, et omnia in bonum cedere Deum amanti. Itaque vir pius alienus erit ab erroribus, qui plurimum dignitati divinae detrahunt, animosque hominum a pulcherrimae ac beneficentissimae substantiae amore avertunt, quales sunt errores Socinianorum et quorundam Remonstrantium qui Dei scientiam, et omnium rerum a Deo dependentiam diminuunt, ut justitiae ejus et humanae libertati consulant; tum aliorum qui contra ut magnitudinem Dei tueantur omnia ad voluntatem ipsius referunt omnemque justitiae praecepta notionem

2 rejicienda . . . hoc est *erg. L* 2–13 limitationem (*1*) , quae pendet ab ipsarummet ideis quo factum est, ut summa illa perfectio (*a*) universa (*b*) universi (*aa*) non nisi permisso peccato posset obtineri. Haec quemadmodum admissis interdum dissonantiis melior fit harmonia. (*bb*) in quo Deus se glorificare creaturas voluit, (*aaa*) hoc modo obtinere (*bbb*) non aliter obtineretur (*2*) sive . . . | vel quod . . . in *erg. l* imperfectionem *erg.* | . . . | (idem . . . quod (*a*) Sublapsariis (*b*) peccatum . . . ad (*aa*) agendum (*bb*) judicandum . . . limitatio | atque (*aaa*) imbecillitas (*bbb*) imperfectio *erg.* | . . . ex earum ideis, (*aaaa*) atque inde (*bbbb*) sive essentiis . . . relinqueret, (*1*) quod summa (*2*) | suae gloriae hoc est *erg.* majoris | scilicet *gestr.* | in . . . causa, (*a*) quod (*b*) Electione facta . . . arbitrio (*aa*) sed (*bb*) neque . . . subinde *erg.* | . . . harmonia. *L* 9 aeterna *erg. l* 9 f. in Christo *erg. l* 13 f. recte (*1*) percipiet, eo ipso dum adora (*2*) considerabit . . . acquiescet (*a*) non minus adorabit divinam justitiam (*b*) nec magis adorabit potentiam (*aa*) autori (*bb*) creatoris quam amabit *L* 15 f. haec . . . sensa, (*1*) ubi (*2*) mentem . . . quaeque impellentia . . . adeo *erg. L* 17 Itaque (*1*) alienus erit a sectis quae (*2*) vir . . . qui *L* 19 avertunt (*1*) . Ita Sociniani et quidam Remonstrantes divinam (*a*) po (*b*) scientiam et omnium (*aa*) in omnia operationem minuunt (*bb*) rerum *L* (*2*) , quales *l* 21 consulant (*1*) . Contra alii (*2*) ; tum . . . contra *l* 21 magnitudinem (*1*) ejus (*2*) ejus (*3*) Dei *L* 22 justitiae (*1*) notionem (*2*) naturam (*3*) notionem *L* 22–S. 2323.1 praecepta. . . servatu (*1*) statuunt, (*2*) peccataque . . . statuunt *erg.* , nec *L*

tollunt, praecepta Dei impossibilia servatu, peccataque necessaria statuentes, nec verentur Deum autorem scelerum facere, quasi ea non natura sed lege mala essent; aut quasi rerum omnium Dominus mero quodam arbitrio sine ullo ad antecedentes rerum conditiones praevisas, ipsiusque boni ac justi ideam respectu, de creaturis suis statuere posset. Ambobus a nobis non evitando difficultatem aut quaestionis statum mutando, ut saepe fit, sed sincera, et lucida explicatione satisfactum esse, fortasse aequi aestimatores judicabunt.

410. SPECIMEN DEMONSTRATIONUM CATHOLICARUM SEU APOLOGIA FIDEI EX RATIONE
[1685 (?)]

Überlieferung:
L Konzept: LH I 3, 7b Bl. 1–2. 1 Bog. 2°. 3 2/3 Sp.
E GRUA, *Textes*, 1948, S. 27–30.

Die Handschrift weist ein zwischen Juli 1683 und März 1686 häufig belegtes Wasserzeichen auf, das auch für das *Examen religionis christianae* (N. 420) nachweisbar ist, dürfte jedoch, wie starke inhaltliche Parallelen zu den in N. 406 genannten Schriften, besonders auch zu IV, 3 N. 17–19, zeigen, im gleichen Zeitraum und somit vor N. 420 entstanden sein.

Specimen Demonstrationum Catholicarum, seu Apologia fidei ex ratione

Tametsi fides Christiana non ratione privata, sed testimonio Ecclesiae Catholicae a miraculis et martyriis accepto, et traditione perpetua scriptisque in Ecclesia conservatis ad nos propagato nitatur, mirifice tamen animum hominis pii et arcana scientiarum

2 autorem (*1*) mali (*2*) peccati (*3*) eorum (*4*) malorum (*5*) scelerum *l* 2–4 quasi (*1*) nihil natura sed lege malum essent. (*2*) crimina non natura sed lege mala essent. (*3*) non . . . essent rerumque omnium Dominus absoluto quodam . . . antecedentes conditiones rerum | praevisas *erg.* | . . . posset *erg.* *L* 5 ut (*1*) plerumque (*2*) saepe *L* 6 aequi (*1*) lectores (*2*) aestimatores *L* 19 f. ratione (*1*) Re (*2*) Tametsi *L* 20 fides (*1*) nostra (*2*) | Christiana *erg.* | *L* 20 ratione (*1*) , sed testimonio (*2*) privata, *L* 21 scriptisque (*1*) Apo (*2*) in . . . conservatis *erg.* *L*

ingressi afficit consensus admirabilis religionis nostrae philosophiae verae, evidentissimo indicio eundem Deum et naturae rerum conditorem, et gratiae nobis per Christum factae autorem esse. Et cum in ea tempora inciderimus, quibus multi et ingenio suo, et praesenti luce scientiarum abutuntur, vel ad substantias incorporeas explodendas (qui certissimus est Atheismus), tollendam recta via providentiam vel saltem ad Christianam religionem labefactandam, dum Trinitatem personarum in uno Deo, incarnationem Verbi, aliaque mysteria, captum humanum excedentia pronuntiant impossibilia; vel denique ad Ecclesiam lacerandam, ut cum sacramentum corporis et sanguinis Christi impugnant, et de justificatione atque electione hominum totaque oeconomia salutis nostrae non ita sentiunt, quemadmodum Divina magnitudine et justitia dignum est; ideo piis et doctis danda opera est, ne quid Respublica Christiana, qua nulla unquam rationi congruentior fuit, perverso rationis usu detrimenti capiat. Et quidem optandum foret, ut homines potius in rebus ad vitam utilibus, ubi magnus satis industriae eorum locus relictus est, quam in rebus fidei, ubi simplicitas tutissima est, ingenium exercerent.

Quoniam tamen hodie declinare certamen non licet, et praeferoces adversarii humilitatem nostram vel irrident, vel hypocrisin interpretantur, sibique invicti videntur atque insultant cedentibus; magno animarum detrimento, et scandalo simpliciorum, necessitas cogit ut cominus congrediamur.

Itaque in Concilio Lateranensi ultimo graviter monentur philosophi Christiani ut veritatem fidei ex sana ratione illustrare studeant, argumentaque adversariorum solvere nitantur. Atque utinam viverent hodie Augustini atque Aquinates, in quibus sapientia pietati soliditas subtilitati par eluxit, quibus si adfuissent nostri seculi praesidia efficissent

2 rerum (*1*) autorem (*2*) conditorem, *L* 2 et (*1*) fidei (*2*) Ecclesiae (*3*) fundato (*4*) gratiae *L* 3 multi (*1*) homines (*2*) et *L* 3 et (*1*) luce s (*2*) praesenti *L* 4 abutuntur | ad tollendam providentiam *erg. u. gestr.* |, vel *L* 4 incorporeas (*1*) plane tollendas | (*a*) providentiamque (*b*) ad tollendam providentiam *erg.* | quasi omnia mechanice (*aa*) plus (*bb*) explicari possent, (*2*) | explodendas *erg.* | *L* 5 tollendam . . . providentiam *erg.* vel (*1*) ad Trinit (*2*) saltem *L* 6 labefactandam, (*1*) dum aeternitatem Mundi hujus et humani generis (*2*) dum *L* 8 cum (*1*) modum (*2*) justificationem et praedestinationem, (*3*) electionem, (*4*) Transsubstantiationem (*5*) sacramentum . . . Christi *L* 9 hominum . . . nostrae *erg. L* 10 est (*1*) eo magis nos qui Catholicae Veritati addicti sumus, intendere (*2*) ideo *L* 10 piis (*1*) hominibus (*2*) et doctis *L* 11 quid (*1*) Ecclesia (*2*) Respublica *L* 11 f. Christiana, (*1*) a philosophia nova detri (*2*) qua . . . detrimenti *L* 13 utilibus, (*1*) quam divinis rebus (*2*) ubi *L* 13 f. in (*1*) divinis rebus, ubi simplicissima (*2*) rebus *L* 17 f. necessitas . . . ut *erg. L* 19 ultimo *erg. L* 20 ratione (*1*) confirmare (*2*) | illustrare *erg.* | *L* 22–S. 2325.2 quibus si | (*1*) adessent (*2*) | adfuissent *erg.* | . . . admiraretur *erg.* | *L*

19–21 Vgl. Concilium Lateranense V, sess. VIII, 19. Dezember 1513 (MANSI XXXII, Sp. 842).

credo ut quanto quisque foret ingeniosior eo magis pulchritudinem Christianorum dogmatum admiraretur. Non ideo tamen nobis licet imparibus desperandum videbitur, ubi cogitaverimus causam Dei a nobis agi, et in adversariis plerumque plus audaciae quam scientiae esse. Quid autem me potissimum impulerit, ut munus occuparem, quod aliis in tanta insignium virorum copia rectius demanderetur, dicendum est. Equidem diu multumque deliberavi antequam hoc opus aggrederer, cujus difficultatem non ignoro, sed vicere nutantem crebri congressus cum hominibus ingeniosis at licentia corruptis, quos in itineribus aulisque offendi. Ex his non pauci gustum aliquem matheseos habebant et blanditiis novae cujusdam philosophiae inescati, quae ipsis de gravissimis quaestionibus utcunque loquendi facilitatem quandam praebere videbatur, contemnebant primo simplicitatem meam; at ubi me videbant nec nova illa dogmata ignorare, et ubi ferri possent etiam laudare praeterea in Geometriae interiora altius paulo quam fieri solet penetrasse, admirari coepere serio atque incusare, quod mihi inventa fruge glandibus vesci liberet. Ita enim statuebant, tollendas esse causas finales, tanquam non naturales sed morales, et a nobis naturam ex nostro ingenio aestimantibus fictas, omnia possibilia necessario quodam ordine ex sinu materiae educi, itaque inane esse, quod de providentiae consilio ac delectu nobis fingamus. Deum aut nullum esse, aut nihil aliud esse quam vim illam quae omnia possibilia ordine necessario producit, ordinem autem illum in legibus mathematicis consistere. Mentes nostras vel corporeas esse, vel extingui cum corporibus, aut saltem omnium oblivisci, et ut nonnullis eorum placet in mundi animam reverti. Ego contra contendebam, etiam causas finales referri posse ad efficientes, cum scilicet agens est intelligens, tunc enim a finis cognitione movetur; et causas etiam morales esse naturales, sumi enim a natura mentis. Itaque si omnia a mente gubernentur, non necessariam et caecam, sed liberam et consilii plenam rerum omnium productionem ac conservationem fore. Unde jam pietatis ac justitiae elementa proficisci.

Nec me leges Mathematicas in physicis rejicere, et libenter fateri corporum actiones in se invicem, pro magnitudine et figura variari, at ipsam substantiam corporis, et quod in corporibus agit et patitur, id vero alias longe quam magnitudinis et figurae notiones

3 agi, (*1*) (etiam infantium linguas in suas laudes animat) (*2*) et *L* 4 f. Quid . . . est *erg. L* 5 multumque *erg. L* 6 aggrederer, (*1*) tametsi enim in divinis humanisque studiis aliquam exercitationem haberem, sciebam tamen quantae profund (*2*) cujus *L* 8 f. et (*1*) facilitate ex nova (*2*) blanditiis novae *L* 10 quandam (*1*) dare credebatur (*2*) praebere videbatur, *L* 11 f. possent (*1*) contemnere et (*2*) etiam laudare praeterea *L* 12 altius . . . solet *erg. L* 13 atque incusare, *erg. L* 14 esse (*1*) natura (*2*) causas *L* 15 possibilia (*1*) ord (*2*) necessario *L* 22 enim (*1*) in illis (*2*) a finis cognitione *L* 26 rejicere, (*1*) sed tamen ita statuere (*2*) et *L* 26 fateri (*1*) constitutis jam corporibus (*2*) corporum *L*

involvere, redeundumque nobis ad veteres, qui formas quasdam substantiales statuerunt. Haec illi primo irridere, tanquam quae a se non satis clare distincteque perciperentur; paulatim vero commoveri, et in suspicionem quandam adduci, tandem nonnulli manus dare, cum deprehendissent veram corporis notionem antea plane a se ignoratam esse, neque enim in extensione, sed agendi patiendique, hoc est movendi resistendique vi consistere, quanquam illam vim sua natura indefinitam magnitudo et figura moderarentur coercerent. Ostendebam enim illis ipsas Mechanicae leges non ex Geometricis sed Metaphysicis principiis fluere, et nisi a mente gubernarentur omnia, longe alia fore quam quae experimur. Neque corpus aliquod unum per se intelligi posse, imo nihil aliquod fore quam aggregatum punctorum, quod impossibile est nisi contineretur forma quadam substantiali, quae quiddam Animae analogum est, primus scilicet actus seu vis agendi voluntate creatoris insita cuicunque corpori, cujus exercitium ab aliorum corporum obstaculis limitatur, quale quid ἐντελέχεια Aristotelis significavit magis quam expressit.

Cogitationem autem sive vim agendi ad se ipsum monebam solis inter has formas sive Animas, mentibus datam esse. Ex quo non tantum perpetua subsistentia, qualis revera est omnium substantiarum (quae non pereunt sed immutantur), sed et perpetua sui cognitio, in qua consistit immortalitas et vera vita consequatur. Porro Materiam ostendebam non magis in extensione consistere, quam vim in actione, ut ergo vis est illud ex quo sequitur actio nisi quid impediat, ita, Materia est vis patiendi seu resistendi in quocunque corpore, ex qua sequitur extensio certa corporis, nisi Autor rerum secus velit. Unde nobis defendendi Sacramenti Eucharistici aperta est via.

Scio haec omnia perabsurda visum iri, his qui nunc novis in philosophia sectis nomen dedere, erunt et forte qui quae sequentur, nec lectu digna arbitrabuntur. Sed sciant illi, me quoque olim eodem fere modo affectum fuisse, cum juvenem pellacium novitatum blanditiae inescassent nec obiter in illis versatum fuisse, sed plerisque etiam defensioni atque illustrationi idoneum visum, sed cum progrediente meditatione, defaecatoque jam animo, severius omnia atque altius agitare coepi, primum suspecta mihi dogmata illa, tandemque falsitatis comperta fuere, affulgente subito nova luce. Atque idem mihi contigit, quod in sylva diu vagato qui de improviso in campum apertum emergit, ac praeter omnem spem in eum locum reversum sese agnoscit, ex quo primum digressus in sylvam se immerserat.

1 veteres (*1*) contendebam (*2*) , qui *L* 5 neque (*1*) corporis naturam in eo consistere, quod in (*2*) enim *L* 6 illam (*1*) et magnitudo ejus et figura moderarentur et (*2*) vim . . . moderarentur *L* 9 per se *erg. L* 9 f. imo . . . est *erg. L* 11–13 , primus . . . | voluntate creatoris *erg.* | . . . expressit *erg. L* 12 obstaculis *erg. L* 16 omnium (*1*) formarum, (*2*) | substantiarum *erg.* | *L* 16 sed (*1*) miscentur (*2*) | immutantur *erg.* | *L* 17 et vera vita *erg. L* 20 nisi (*1*) ma (*2*) superiora causa (*3*) Autor *L* 31 digressus *erg. L*

Intellexi scilicet non evertendas sed explicandas atque stabiliendas veterum sententias esse, non aliam ob causam hodie explosas et contemtas quam quod vis ac potestas earum ignoraretur. Neque vero ante sanatus sum, quam cum aliud veritatis criterion quaesivi, quam quod hodie passim jactant: quicquid clare distincteque percipitur id verum esse.

Intellexi scilicet, proclive esse in abusum, nec valere nisi notae clari distinctique afferantur. Unusquisque enim quae fortiter sibi impressit, clarissime ac distinctissime a se intelligi putat, qui si ad testimonium spiritus internum provocat, jam cessat omnis cum eo disputatio, manetque in animo error insanabilis. Opus est ergo non privatis cuique, sed publicis veri notis, non magis in religione, quam in philosophia. Paucae notiones nobis distincte obversantur, quae clare percipimus ea plerumque confusa sunt. Hoc tamen nihil impedit quin multae nobis veritates in confusis experientia, in distinctis (saltem quatenus distincta sunt) demonstratione innotescant. Et plerumque ex paucis illis distinctis ad confusa quoque evolvenda nobis aditum praebuit providentiae benignitas, modo vera Analysi quam ego inter tot Analyticae jactatores adhuc ignorari arbitror uteremur.

411. DE SALUTE ANIMAE CURANDA

[Februar bis Oktober 1685 (?)]

Überlieferung:

L Konzept: LH I 6, 17 Bl. 1–2. 1 Bog. 4°. 3 Sp.

A Abschrift Joh. Heinrich Jung: LH I 6, 17 Bl. 3–4. 1 Bog. 2°. 4 Sp.

E GRUA, *Textes*, 1948, S. 5–7.

Diese sorgfältig rhetorisch ausgearbeiteten Ausführungen wurden aufgrund des häufig belegten Wasserzeichens datiert.

1 veterum (*1*) dogm (*2*) sententias *L* 2 hodie *erg. L* 2 et contemtas *erg. L* 6 valere | ad usum *gestr.* | nisi *L* 6 clari | ac *streicht Hrsg.* | distinctique *L* 8–10 qui . . . philosophia *erg. L* 11 distincte (*1*) cognoscentur (*2*) obversantur *L* 11 f. tamen (*1*) non obstante (*2*) nihil impedit quin *L*

Cum adeo brevis ac misera haec vita sit, anima autem immortalis, monstri simile est perinde homines vivere, ac si vita in terris aeterna, futura autem nulla esset. Scimus esse omnipotentem omniaque cognoscentem Deum, apud quem etiam de verbo otioso reddenda ratio erit, et tamen ita rem gerimus ac si effugere eum aut circumvenire possemus. Et cum scena sit terra, in qua quisque personam sibi impositam agit, alibi vero majora sint quibus destinamur, nos tamen verso studio inania tanquam maxime seria tractamus, cogitatio autem de bonis illis malisque aeternis pene ad scenicam repraesentationem rediit, nec animos tangit, aut in vitae ratione instituenda vel commutanda quicquam potest. Quemadmodum enim homines a comoedia aut fabula audita lectave venientes statim quicquid hoc est, animo ejiciunt, nec magis ejus in re domestica rationem habent, quam si audivissent nunquam; ita plerique mortales, et maxime illi, qui sibi prae caeteris sapere videntur atque eminere, lectis Dei gravissimis admonitionibus, audita concione vehementi ac fulminea peractis Ecclesiae solennibus, aut recitatis domi precum formulis, mox statim horum omnium obliti pristinum vitae tenorem servant, veluti si a ludicro aliquo spectaculo ad vera negotia rediissent.

Quam ego caecitatem hominum nostri seculi in cultissimis Europae regionibus admirans, multo majorem profecto prudentiam in illis seculis ac gentibus agnosco, quibus barbariem imputamus. Legimus excessu quodam pietatis olim principes de throno descendisse, aulicos atque in deliciis nutritos in deserta abiisse aut sese in carceres voluntarios abdidisse, ut unam salutis curam haberent, et Japonenses scimus, perinde ac veteres martyres, cum hausta semel Christi fide, intelligerent aeternos tandem cruciatus vel aeterna gaudia quemque manere, gessisse sese, non tanquam haec lecta aut narrata essent, quae parum afficere solent, sed tanquam hinc coelum apertum illinc horrenda inferni praecipitia his oculis viderent. Quod profecto sapere est; nos vero aut occulte infideles sumus, aut si credimus stultissimi, qui tantas spes tanta pericula quae certissima esse scimus, tam parvi facimus, tantum quia nihil habent, quod sensus corporeos afficiat, imaginationemque nostram percellat. Cum tamen hoc ipsum sapientis sit ratione potius

1 adeo *erg. L* 1 ac misera *erg. L* 2 f. esse (*1*) aetern (*2*) omnipotentem *L* 8 rediit, (*1*) nam pleri (*2*) nec *L* 8 aut (*1*) ad (*2*) in *L* 9 enim (*1*) a spectaculi (*2*) homines *L* 11 f. et . . . eminere *erg.* (*1*) post solennia Ecclesiae (*2*) peracta solennia (*3*) auditos gravissimas Dei aut (*4*) peractis Ecclesiae (*5*) peractis solennibus (*6*) auditis (*7*) lectis *L* 16 hominum (*1*) nostri tempo (*2*) admirans (*3*) nostri *L* 18 Legimus (*1*) fu (*2*) | excessu quodam pietatis *erg.* | olim (*a*) Reges et (*b*) | multos *erg.* | principes (*aa*) et (*bb*) de throno descendisse ut Deo viverent (*c*) principes *L* 20 abdidisse | quanquam nihil horum necesse erat *erg. u. gestr.* | ut *L* 20–22 Japonenses (*1*) hausta semel Christi fide, intelligentes aeternos (*a*) illic | (*b*) aliquando *erg.* | cruciatus, aeterna gaudia manere, gessere (*2*) scimus . . . gessisse *L* 27 sapientis (*1*) non corp (*2*) sit *L*

quam sensu duci. Scilicet quia nondum audimus mugientem sub pedibus terram, nec coelestia illa signa videmus, quae rerum commutationem praecedent, securi in diem vivimus: at barbari quorum fides efficax fuit, surgent contra nos in illa suprema die, nostramque nobis pudendam ac pene incredibilem negligentiam exprobrabunt.

Porro prima nobis esse debet salutis nostrae cura, proxima alienae, nam quisquis Christianus est, imo quisquis immortalem in nobis Spiritum Rectoremque universi Deum credit, eum sibi persuadere oportet, unam animam, etiam quae praepostere judicantibus vilissima videtur, omnibus mundi bonis pretiosiorem esse. Itaque magni apud Deum fiunt eorum labores, qui pietatem solidam, qui veram fidem, qui caritatem catholicae unitatis, quam latissime diffundere suum esse studium volunt. His quanquam ipsa tam praeclari conatus conscientia magnum satis operae pretium est, immensa tamen praemia statuit justissimus remunerator, nam qui haustum frigidae aestuanti datum in rationes retulit, quid illum huic ut ita dicam spirituali Eleemosynae destinasse censemus, ubi sitientes ex fonte vivo potantur, ubi nudi veste nuptiali induuntur. Neque dubium est beatas illas animas, quae in hac mundi faece, ubi usque adeo refrixit caritas, nascentis Ecclesiae ardorem resuscitarunt, et apud gentes feras ac remotas sese martyrio exposuerunt, ut illos ipsos servarent, a quibus tam crudeliter laniabantur, dulcissimis cogitationibus dolorem delevisse.

4 f. exprobrabunt. (*1*) Quisquis (*2*) | Porro *erg.* | prima . . . quisquis *L* 6 quisquis (*1*) immortalem animam (*2*) immortalem in nobis (*a*) mentem (*b*) Spiritum Rectoremque (*aa*) omni ⟨ad⟩ (*bb*) universi *L* 7 credit, (*1*) is sibi persuadere debet (*2*) eum . . . oportet (*a*) salutem non dicam suae, sed etiam cujuscunque, etiam ut hominibus praepostere judicantibus videtur (*b*) unius animam | (*c*) unam animam *erg.* | *L* 9 solidam, (*1*) qui veram fidem, (*2*) sed maxime (*3*) qui *L* 12 frigidae (*1*) sitienti (*2*) aestuanti *L* 16 ardorem | in se *gestr.* | resuscitarunt *L* 16 apud (*1*) bar (*2*) gentes *L* 17 f. dolorem (*1*) obluctar (*2*) delevisse. *L*

1 mugientem . . . terram: vgl. VERGIL, *Aeneis*, IV, 490–491.

412. DE ECCLESIA CATHOLICA
[Februar bis Oktober 1685 (?)]

Überlieferung: *L* Konzept: LH I 3, 8b Bl. 67–68. 1 Bog. 4°. 3 Sp. u. 2 Zeilen. Der Anfang des Konzeptes fehlt.

Die Datierung erfolgt aufgrund des häufig für diesen Zeitraum belegten Wasserzeichens.

[*Anfang fehlt*] aliquid et pietatis habet, verba Servatoris sine tremore legere attente legere non poterit, quibus Ecclesiae jurisdictionem stabilivit, dicens Matth. XVIII *quaecunque alligaveritis super terram erunt ligata et in coelis et quaecunque solveritis super terram erunt soluta et in coelo.* Et Joh. XX. *accipite spiritum sanctum, quorum remiseritis peccata remittentur eis, et quorum retinueritis retenta sunt*; quae potestas certe tanto Regum potestate major est, quanto major est de salute aeterna, quam de capite et fortunis judicare. Consentiunt autem omnes, hoc non tantum Apostolis, sed et Apostolorum successoribus dictum esse: itaque aut inania sunt verba Domini, aut summi res periculi est justa Ecclesiae Sententia percelli.

Nec illud minus excitare omnes debet ad quaerendam veram Ecclesiam, quod illi in rebus salutis infallibilitas sive indefectibilitas promissa et rectoribus ejus in omnibus rebus ad animarum aedificationem pertinentibus magna certe autoritas tributa est. Christus Matthaei XVIII Ecclesiam audiri jubet addens: *quod si Ecclesiam non audierit, sit tibi velut Ethnicus et publicanus.* Et spiritum suum promittit, spiritum veritatis, qui, inquit *docebit vos omnem veritatem.* Johann. XVI. Quod ne quis de Apostolis solis accipiat, vetant novissima illa atque efficacissima discessuri ex conspectu mortalium jamque in coelum ascensuri Domini verba Matth. ult.: *et ego vobiscum sum usque ad seculi consummationem.* Quemadmodum jam dudum dixerat Matth. XVI. portas inferorum contra Ecclesiam suam non praevalituras. Et Paulus Ecclesiam Dei vocat *columnam et*

6 verba (*1*) Sa (*2*) Servatoris *L* 7 quibus (*1*) Apostoles (*2*) Ecclesiae *L* 7–9 Matth. . . . *sanctum, erg. L* 10 potestas (*1*) profecto (*2*) | certe *erg.* | *L* 16 f. infallibilitas (*1*) promissa (*2*) sive indefectibilitas (*a*) promissa est | (*b*) promissa et | rectoribus ejus *erg.* | . . . autoritas (*aa*) promissa est (*bb*) quae (*cc*) data est (*dd*) tributa est. *erg.* | *L* 19 Et (*1*) discessurus ex conspectu mortalium (*2*) Apostolis (*3*) spiritum *L* 23 Quemadmodum (*1*) ante (*2*) jam *L*

7–9 *quaecunque . . . coelo*: Matth. 18, 18. 9 f. *accipite . . . sunt*: Joh. 20, 22 f. 18 f. *quod . . . publicanus*: Matth. 18, 17. 20 *docebit . . . veritatem*: Joh. 16, 13. 22 f. *et . . . consummationem*: Matth. 28, 20. 24 portas . . . praevalituras: vgl. Matth. 16, 18.

firmamentum veritatis. 1. Tim. III. Fateor protrita esse haec loca, minusque eos tangere, qui cavillis assueti, contra vim eorum occalluerunt, sed qui sepositis praejudiciis defaecata mente in timore Domini apertissimorum verborum manifestos sensus expendent, fortasse agnoscent aut frustranea esse Christi promissa, aut extare adhuc Ecclesiam illam θεοδίδακτον, inferorum victricem, non ignotam et latentem, sed quam audire judicem liceat. Nec videtur eludi posse locus Pauli ad Ephes. IV *et ipse dedit quosdam quidem Apostolos alios prophetas, alios Evangelistas, alios pastores et doctores ad consummationem sanctorum in opus ministerii in aedificationem corporis Christi, donec occurramus omnes in unitatem fidei et agnitionis filii Dei, in virum perfectum et mensuram aetatis plenitudinis Christi.* Et si quis audiat quae Sancti Patres inde a primis temporibus in scripturae verba commentantur, et alioqui locis innumeris asserunt negari sine impudentia non poterit creditum illis esse Unam Ecclesiam Catholicam continuata inde ab Apostolis Hierarchia non minus quam vera fide conspicuam semper duraturam.

Jam vero si qua est hodie Ecclesia Catholica visibilis ab Apostolis continua successione derivata, ea profecto erit, quae cum Romana communicat. Quam enim aliam nominabimus, cum protestantes constet novos esse et ab hac avulsos, Graecam Ecclesiam a Romana nulla fere re magni momenti differre, quam quod agnitam ab ipsis majoribus suis Episcoporum principis in gubernanda universa Ecclesia potestatem extenuat orientales autem caeteros in illis potissimum discedere in quibus et a protestantibus damnantur.

Sane cum omnia Christi verba efficacia sint, et sensus plena quisquis sine praeoccupatione leget illud: *tu es Petrus et super hanc petram aedificabo Ecclesiam meam, et portae inferorum non praevalebunt adversus eam et dabo tibi claves regni coelorum, et quodcunque ligaveris super terram erit ligatum in coelis et quodcunque solveris super*

2 sepositis (*1*) praejudic⟨at-⟩ (*2*) praejudiciis *L* 4 f. illam (*1*) αὐτοδ (*2*) θεοδίδακτον *L* 12 Ecclesiam (*1*) visibilem (*2*) Catholicam continuata (*a*) ab Epistolis A (*b*) inde *L* 13 semper (*1*) futuram (*2*) duraturam *L* 14 f. est (*1*) talis | hodie *erg.* | Ecclesia | Catholica *erg.* |, certa illa est quae cum Romana communicat (*2*) hodie Ecclesia (*a*) Catholica (*aa*) cujus (*bb*) inde (*b*) | Catholica visibilis *erg.* | ab Apostolis | continua successione *erg.* | derivata (*aa*) est (*bb*) , ea *L* 17 fere *erg. L* 18 suis (*1*) princi (*2*) Episcoporum principis (*a*) potestatem (*b*) in . . . potestatem *L* 19–21 damnantur (*1*) Certum est Sanctos Patres credidisse Romanam Ecclesiam fundatam fuisse a Petro, ei (*2*) Petri prima (*3*) | Sane *erg.* | Cum *L* 21 f. et sensus plena *erg.* (*1*) et (*2*) quisquis (*a*) leget illud *Pasce oves meas*, ipsi plus (*b*) sine praeoccupatione *L* 22 *petram* (*1*) *fundabo* (*2*) *aedificabo L* 23–S. 2332.1 *et dabo . . . coelis erg. L*

1 *columnam . . . veritatis*: 1. Tim. 3, 15. 6–10 *et . . . Christi*: Ephes. 4, 11–14. 22–S. 2332.1 *tu . . . coelis*: Matth. 16, 18 f.

terram erit solutum et in coelis: itemque illud *Pasce oves meas*, aliquoties diversis verbis non sine mysterio repetitum, et notabit Petrum solere praeponi caeteris, quanquam tempore primus non esset, et saepe ad ipsum dirigi Christi verba, et pro caeteris ipsum respondere, maxime cum celebrem illam confessionem edit, et Christum in ejus naviculam intrare cum piscatorem hominum facit, Christum pro se et Petro tributum solvere, cum caeteri generali appellatione comprehenduntur, non raro ipsum solum nominari, primo Petro dominum pedes lavisse, primo post resurrectionem suam apparuisse; post ascensionem Domini, Petrum velut collegisse familiam, denique ubique Petrum os Apostolorum et principem apparuisse. Haec inquam omnia qui expendet et inter se conjunget fatebitur tam multa in unum Petrum non casu sed divino consilio collata esse. Quod si jam animadvertat Sanctos Patres inde a primis temporibus primatum Petri tanquam rem indubitatam et haud dubie ab Apostolis traditam agnovisse, credo manifestae veritati non [resistet, jam] Petri praerogativam ad Romanam Ecclesiam pertinere.

413. SENTENTIA DE NATURA AC POTESTATE ECCLESIAE CATHOLICAE

[Februar bis Oktober 1685 (?)]

Überlieferung:

L Konzept: LH I 3, 7d Bl. 1–2. 1 Bog. 2°. 4 Sp.

E GRUA, *Textes*, 1948, S. 165–167 (Teildruck).

Aufgrund des Wasserzeichens des inhaltlich verwandten Stückes N. 412 weisen wir N. 413 der Zeit von Februar bis Oktober 1685 zu, können dabei aber nicht ausschließen, daß das Stück bereits früher entstanden ist.

2 non sine mysterio *erg.* repetitum, (*1*) et: *pro te oravi ne deficiat fides tua* (*2*) et (*a*) Petrum semper (*b*) Et ipsum (*c*) notabit Petrum *L* 2 praeponi (*1*) Apostolis (*2*) caeteris *L* 3 et (*1*) plerumque (*2*) | saepe *erg.* | *L* 3 dirigi (*1*) maxime (*2*) Christi *L* 4 respondere (*1*) et autoritat (*2*) maxime ... et *L* 11 Patres (*1*) jam inde (*a*) ab Orig (*b*) a Cypriani et Origenis | temporibus *versehentlich nicht gestr.* | (*2*) quousque (*3*) pone (*4*) inde ... temporibus *L* 13 resistet Jam *L ändert Hrsg.*

---

1 *Pasce oves meas*: Joh. 21, 17. 2 (Variante) *pro ... tua*: Luk. 22, 32. 4 f. in ejus naviculam intrare: vgl. Luk. 5, 3. 5 piscatorem hominum facit: vgl. Luk. 5, 10. 5 f. tributum solvere: vgl. Matth. 17, 24 f. 7 pedes lavisse: vgl. Joh. 13, 6–8. 8 f. os Apostolorum: vgl. Apg. 2, 14.

Die von Leibniz nachträglich in eckigen Klammern am Rande hinzugefügten Inhaltsangaben der Abschnitte erscheinen eingerückt.

[Autor putat omni studio id sibi agendum esse ut sit in communione Romanae Ecclesiae.]

Quamquam in ea dudum sententia fuerim unumquemque pium dare operam debere, ut sit in communione Ecclesiae visibilis cujus Hierarchia inde ab Apostolicis temporibus non interrupta ad nos pervenit; et nihil videam in Concilii Tridentini decretis circa fidem, aut in professione fidei a Pio V. praescripta, cui non ex animo subscribere possim, si quemadmodum mihi et verba admittere, et sententia videtur postulare, intelligantur:

[Sed tutissimum tamen existimat prius discere an dogmata ejus recte intellexerit, nihilque amplectatur, quod non aut verum aut saltem in ea tolerabile videatur.]

quia tamen inter eos natus educatusque sum, qui in Romana communione non sunt, tantique momenti mutatio maxima circumspectione indiget; et praeterea dogmata quaedam (certa, ut mihi videtur, demonstratione persuasus) habeo, quae a communibus opinionibus aliquando dissidentia; mihi licet a fiducia mei, omnium quibus innotui consensu alienissimo inter crebras meditationes amor veritatis expressit; ideo sincerius pariter ac tutius existimavi candida professione, hoc quicquid est quod nunc occurrit exponere, ut a fide dignis discam an probari, vel saltem tolerari possit; quam semel receptus periculum incurrere censurae, qua offendantur infirmi, ego vero pro pace animi, qua nunc conscius optimae voluntatis gaudeo, perplexitatem inveniam.

6 ea (*1*) semper (*2*) dudum *L* 7 communione (*1*) Catholicae (*2*) Ecclesiae *L* 9 in *erg. L* 11 tamen (*1*) exponat sententias suas prius candide exponere, ut discat an in Romana Ecclesia tolerari possint (*2*) existimat | hac expositione judiciis summissa *erg. u. gestr.* | prius . . . an (*a*) sententiae quaedam suae possint videri in Romana Ecclesia tolerabiles (*b*) dogmata (*aa*) ejus (*bb*) Ecclesiae recte, vel saltem (*aaa*) tolerabiliter (*bbb*) ita intellexerit, (*cc*) ejus *L* 15 f. praeterea (*1*) sententias quasdam habeo, certa, ut mihi videtur, demonstratione persuasus | (*2*) dogmata . . . habeo, *erg.* quae veritatis magno *erg. u. gestr.* | quae *L* 17 f. aliquando (*1*) dissident; et quas tamen dissimulare nolim (*2*) dissidentia; mihi (*a*) crebris meditationibus (*b*) | licet . . . omnium (*aa*) qui me norunt (*bb*) quibus alienissimo *erg.* | . . . expressit *L* 19 existimavi (*1*) proponere quicquid hoc est, quod nunc occurrit negotium (*2*) candida *L* 19 quod nunc occurrit *erg. L* 19 f. a (*1*) Theologis (*2*) Romanae Ecclesiae prudentia et autoritate praestantibus (*3*) fide *L* 20 an (*1*) sine censura ferri (*2*) probari, . . . tolerari *L* 21 censurae, (*1*) quae aliis scandalo sit, mihi perplexum animum reddat, (*2*) qua *L* 21 pro (*1*) tranquillitate (*2*) | pace *erg.* | *L* 21 f. qua . . . gaudeo, *erg. L*

Praesertim quoniam veritatem magno ardore quaerens visus est sibi in demonstrationes quasdam incidisse a quibusdam Scholasticae theologiae opinionibus dissidentes.

Sunt enim aliqua quae tam clare mentibus nostris obversantur, ut vix ulla humana autoritate deleri possint.

Et, si Sancti Patres olim rotunditatem terrae, quae ipsis perabsurda quin et analogiae fidei contraria videbatur, damnassent, an credibile est excellentem aliquem Astronomum, sola Ecclesiastica autoritate motum ex animo renuntiare unquam dogmati clare percepto, potuisse? Itaque si caetera Christianus et Catholicus hanc unam ob causam vel non receptus vel rejectus fuisset, ausim dicere tam eum in Ecclesia fuisse, quam qui errore vel malitia judicis excommunicatur. Idem ego de me sperare audeo si appareat per me non stare, quin externa quoque Ecclesiae communione fruar. Et nunc quidem exponam breviter, quae mea de natura ac potestate Ecclesiae Catholicae sententia sit, ut an vera, aut saltem tolerabilis sit, judicetur.

Specimen exponendae sententiae datur hic ab autore circa articulum de Ecclesia.

Primum ergo de Ecclesia Catholica visibili ita sentio, Deum a nobis exigere, ut erga omnes Christianos animum fraternum geramus, et publica communione, sive sacra synaxi fidei pariter et caritatis unionem testemur.

1 (*1*) Quoniam (*2*) Sententia (*3*) Ipsi meditans (*4*) Praesertim quoniam *L* 1 quaerens | sententias quasdam amplecti coactus, quae a nonnullis Scholasticorum sententiis (*1*) co (*2*) demonstratione *gestr.* | visus *L* 4 aliqua (*1*) tam certa (*2*) quae *L* 4 ut (*1*) nulla (*2*) vix ulla *L* 5 f. possint. (*1*) Nec (*a*) ulla censura efficiet, ut Astronomus aliquis de Copernici systemate persuasus, ex animo credere incipiat terram esse centrum motus (*b*) Astronomus aliquis | hodiernus qui *erg.* | Copernicei systematis demonstrationem habere sibi videtur sola censura Ecclesiastica de sententia dimovebitur solem et fixas circa terram quotidie moveri (*2*) Et, *L* 8 motum (*1*) acced (*2*) ex *L* 10 eum (*1*) futurum (*2*) in *L* 11 judicis (*1*) excommunicatus est. (*2*) excommunicatur. *L* 11 me (*1*) spero (*2*) sperare audeo *L* 12–14 Et . . . judicetur. *erg. L* 13 mea (*1*) sit de vol (*2*) de *L* 17 visibili *erg. L* 17 sentio, (*1*) Divinam providentiam instituisse ac conservasse Hierarchiam quandam, ut omnes fideles una quadam Republica Ecclesiastica contineantur. (*2*) Caritatem (*3*) Deum | a nobis *erg.* | *L* 18 et (*1*) quantum in nobis est (*2*) hoc (*3*) publica *L* 18 f. synaxi (*1*) testemur, nos cum ipsis (*2*) fidei *L* 19–S. 2335.3 testemur. (*1*) Deinde (*2*) Hierar (*3*) Deumque (*4*) Deum porro *L*

Hierarchia Ecclesiastica, et in ea discrimen Pontificis Maximi, Episcoporum et Presbyterorum est juris divini ordinarii.

Deum porro sibi semper conservare coetum quendam notis visibilibus designatum, quem ab omni errore damnabili spiritus sancti sui promisso in perpetuum auxilio immunem praestet.

In hoc coetu Divina providentia instituit Hierarchiam, sive Rempublicam Ecclesiasticam, cui omnes fideles obsequium debent. Constat illa Episcopis sive Ecclesiarum rectoribus conservaturque perpetua legitimorum pastorum successione. Et quia Episcopi semper convenire non possunt, et multitudo eorum autoritate aliqua contineri debet, caput aliquod necessarium fuit, cui Romani Imperii principis Urbis Episcopum a providentia destinatum fuisse, multis judiciis colligitur.

Hujus Reipublicae Sacrae vis consistit in potestate clavium, ut contumaces ligare, et poenitentes solvere possit, Deo judiciis eorum, cum justa sunt, autoritatem commodante. Autoritatem autem istam nemo habet, nisi qui in hac ipsa Republica ordinatur. Itaque Clericorum a Laicis, Episcoporum quoque et Presbyterorum discrimen juris divini esse arbitror, quemadmodum Episcoporum et Pontificis maximi. Sed haec omnia ordinario jure. Nam an Ecclesia casu aliquo erecta, ubi pastores aut saltem Episcopi non sunt, ideo Sacramentorum gratia carere debeat, definire non ausim. Obedientia quae Ecclesiasticae potestati debetur, duobus constat membris, uno ordinarii juris ut credamus vera esse quae credenda ab Ecclesia proponuntur, et facienda esse quae ab ea jubentur, altero extraordinarii, ut etiamsi injuriam nobis judicio eorum qui in Ecclesia autoritatem habent fieri, aut injusta a nobis exigi credamus, non ideo tamen Unionem abrumpamus, aut si sine nostra culpa abrupta sit, semper animum serium redintegrandi vinculi habeamus; et quicquid sine periculo salutis aeternae potest, indulgeamus.

2 ordinarii *erg.* *L* 3 visibilibus (*1*) distinctum (*2*) | designatum *erg.* | *L* 6 Hierarchiam | quandam *gestr.* | , sive *L* 7 debent. (*1*) Ea constat Sacr (*2*) Ejus forma (*3*) Ea perpetua Episcoporum (*4*) Constat *L* 9 semper (*1*) coire (*2*) convenire *L* 12 Hujus (*1*) potestas (*2*) Reipublicae *L* 13 f. commodante. (*1*) Itaque excommunicati non possunt frui sacramentorum gratia, (*2*) Si tamen (*3*) Autoritatem *L* 14 qui (*1*) ab Episcopis le (*2*) in *L* 14 f. Itaque ... Laicis, *erg.* *L* 17 an (*1*) in su (*2*) potius carere (*3*) Ecclesia (*a*) aliqua (*b*) casu *L* 18 debeat, (*1*) asserere (*2*) | definire *erg.* | *L* 18 quae (*1*) Rectoribus Sacris debetur, (*a*) continet (*b*) duobus constat membris (*2*) Ecclesiasticae *L* 19 ordinarii juris *erg.* *L* 23 f. et (*1*) quantum a nobis (*2*) quicquid *L*

Ecclesia Catholica per Hierarchiam suam visibilis in rebus ad salutem necessariis habet infallibilitatem, in aliis praesumtionem seu maximam autoritatem.

Itaque infallibilitas Ecclesiae in iis quidem quae ad salutem necessaria sunt, pro certa habenda est, credendumque non permissurum esse Deum, ut dogma damnabile, credendum fidelibus ab Ecclesia caeteras Catholicae notas [habente] injungatur. In rebus tamen facti, ad quas pertinent sententiae et judicia de negotiis personisque singularibus, quae a Synodis aliisque judicibus Ecclesiasticis proficiscuntur; in rebus item juris et rationis, ubi salva salute errari potest, non video cur necesse sit infallibilitatem a Deo Ecclesiae datam esse. Agnosco tamen et in his rebus Ecclesiam habere veri praesumtionem et omnino autoritatem tantam quantam maximam homines habere possunt, nec temere ab ejus judiciis esse dissentiendum. Ego certe cogor ingenue fateri, me plerumque discussis omnibus opiniones generalissime receptas, et in Ecclesia stabilitas maxime tutas et veras reperisse et in religione pariter et philosophia vetustissimas et communissimas sententias optimas experiri. Rectiusque facturos novatores semper existimavi, si in veteribus et rite explicandis et irrefragibiliter demonstrandis, et per novorum inventorum superstructiones utiliter ornandis, ingenii vim ostendant; quam eversis receptis dogmatibus, quae tamen optimum sensum capiebant, paradoxa evanida introducendo lubricam et minime duraturam famam quaerant.

Ecclesiae plus quam principibus secularibus est obediendum, principibus vero non est resistendum.

Quod ad Concordiam Sacerdotii et imperii potestatisque Ecclesiasticae ac secularis limites attinet, ita statuo: Omnes quidem principes et potestates non minus Ecclesiae submissos esse, quam minimum quemque ex fidelibus, itaque et censuris Ecclesiasticis subjici, et excommunicari posse; ipsos autem principes ut caeteros Christianos et reverentiam et obedientiam Ecclesiae debere, quousque salva conscientia possunt. Prorsus quemadmodum juramentis obstringimur, ad omnia illa quae servari possunt, sine salutis aeternae dispendio.

6 habentes *L ändert Hrsg.* 7 pertinent (*1*) judic (*2*) sententiae *L* 7 de (*1*) rebus (*2*) negotiis *L* 11 et . . . possunt *erg. L* 12 ejus (*1*) sen (*2*) judiciis *L* 12–19 Ego . . . optimas (*1*) esse solere. (*2*) experiri . . . superstructiones (*a*) ordi (*b*) ornandis (*c*) utiliter . . . eversis (*aa*) communibus sententiis, quae verum re (*bb*) receptis . . . quaerant *erg. L* 23 statuo: (*1*) Ecclesiae magis deberi obedientiam, sed potestati seculari a nobis praestandam (*2*) Omnes *L* 24 et (*1*) excommunicari (*2*) censuris *L* 25 posse; (*1*) et (*2*) si solvi s (*3*) ipsos *L* 25 ut . . . Christianos *erg. L*

Caeteri autem fideles hanc unam tutissimam mea sententia regulam observabunt, et primae Ecclesiae praxi consentaneam, et ubi semel constituta est, nulli ambiguitati obnoxiam, quoties duae illae potestates colliduntur, Ecclesiae magis deberi obedientiam, sed potestati seculari a nobis praestandam patientiam. Nam in dubio pro omni quidem superiore, major tamen, pro Ecclesia jubente aut vetante, quam principe seculari praesumtio est, modo nullam vim jubeat Ecclesia, arma enim ejus sunt preces. Principes autem non tantum inviolabiles, sed et irresistibiles habendi sunt. Quemadmodum constat Christianos veteres paganis aut haereticis imperatoribus prava imperantibus non obtemperasse, saevientibus vero nec restitisse. Hoc discrimine observato, non est cur principes in imperio vereantur, admittere aliud imperium, alterius plane ordinis a suo, quod non vi humana sed sola Dei reverentia armatur. Caeterum si jura principis alicubi in Ecclesias sint collata, in iis exercendis communi aliorum principum jure fruentur, nec duo in eadem persona officia permiscebuntur.

Porro tantum abest, ut credam nimiam potestatem hodie a pontifice exerceri, ut contra arbitrer, e re Christiana fore, ut in rebus ad bonum publicum orbis Christiani pertinentibus plus ejus judicio tribuatur, quam vulgo fieri solet inter Catholicos. Nam licet Papa non deponat principes, nec subditos fidelitatis vinculo exolvat; tamen perniciosa in rem Christianam molientes efficaci autoritate absterrebit, pertinacibus interdicet sacris, et subditis injunget, ut vim potius a tali principe patiantur, quam prava molienti praecipientique ministrent. Haec ego licet sciam parum grata politicis, passimque irrisa esse, nunquam dissimulavi, eo sinceriore professione, quod ab homine politico et extra Romanam Ecclesiam posito et nullum cum aulae Romanae addictis hominibus commer-

2 f. et ubi . . . obnoxiam, *erg. L* 3 colliduntur, (*1*) nempe (*2*) ut observent: (*3*) Ecclesiae *L* 4–6 Nam (*1*) et (*2*) in dubio | quidem *erg.* | major pro Ecclesia jubente aut vetante, praesumtio est, modo mihi nullam vim jubeat. Arma enim Ecclesiae sunt preces. | (*3*) in . . . jubeat | Ecclesia *erg.* | . . . preces. *erg.* | (*a*) Et (*b*) Principibus autem (*c*) Et principibus (*d*) Nunquam tamen (*e*) Principes *L* 7–9 Quemadmodum . . . restitisse *erg. L* 9 f. principes (*1*) imperium (*2*) in *L* 10 vereantur, (*1*) quod (*2*) cum nunquam (*a*) ad (*b*) vim (*c*) vi utatur (*d*) imperi (*3*) admittere (*a*) imperium alterius plane ordinis, | (*b*) aliud . . . a suo, *erg.* | (*aa*) quod nunquam (*bb*) quod non *L* 11 jura (*1*) principum (*2*) principis *L* 12 communi (*1*) tantum (*2*) aliorum *L* 12 fruentur (*1*) . D (*2*) , nec *L* 15 ad (*1*) salutem rei c (*2*) bonum *L* 16 inter Catholicos *erg. L* 17–19 licet (*1*) non putem, integrum esse Pontifici deponere principes, et subditos fidelitatis vinculo exolvere; puto tamen excommunicare principes (*a*) satis (*b*) sacris interdicere (*c*) perniciosos (*d*) perniciosa in rem Christianam molientes efficaci autoritate absterrere, pertinacibus sacris interdicere, subditisque injungere posse, | (*2*) Papa . . . injunget *erg.* | (*a*) ne (*b*) ut *L* 20–S. 2338.8 ministrent. (*1*) Inque eo puto (*2*) Puto Pontificis potius quam (*3*) Sed (*4*) ⟨Quae cum vid⟩ (*5*) Haec . . . derivat. *L* 20 passimque (*1*) explosa (*2*) irrisa *L* 21 esse, (*1*) dissimulare non possum, (*2*) nunquam dissimulavi *L* 21 quod (*1*) ⟨– –⟩ (*2*) ab *L* 21 politico et *erg. L* 22 posito (*1*) proficiscerentur (*a*) unde saepe (*b*) et saepe illis qui Pontificis reverentiam inanibus verbis ostentant, (*2*) et *L*

cium habente proficiscerentur. Et certe nescio quo fato opiniones meae a privato statu rerum mearum et locorum ubi agendum mihi fuit praejudiciis ita saepe dissedere, ut nihil adulationi nihil hominum plausui datum agnoscere omnes cogerentur. Contradicendi autem studium, abesse inde appareret, quod tutissimae opiniones et moderatissimae et caritati Christianae magis consentientes semper a me defenderentur, contra eos qui in extrema declinant modumque ac finem alios saepe ignotos criminandi nullum faciunt, et pleraque sibi adversa in pessimam partem interpretantur, quale genus hominum ipsa audacia sua ubique regnat, et ultro in modestiores contradictionis invidiam derivat.

Cuicunque Deus tribuit Amorem sui super omnia ei etiam dat notitiam saluti sufficientem filii sui. Et qui hunc actum amoris exercet, non potest esse haereticus aut schismaticus formalis.

De salute eorum qui sunt extra Ecclesiam, ita statuendum videtur: Quicunque superveniente Spiritus Sancti gratia, vero Dei amore, super omnes creaturas incenditur, eum esse in statu salutis. Hanc gratiam autem non dari nisi per Messiam generis humani redemtorem. Itaque si verum est eam aliquando concessisse Deum his, qui forte nec de Judaeis eorumve Messia, nec de Christo secundum Carnem quicquam audivere, dicendum erit Deum occulta quadam ratione mentes eorum illuminasse, et notitiam illis aliquam fidei salvificae de filio suo, quanta ad salutem sufficiebat, inspirasse. Quoniam aeternum est justitiae Divinae axioma, facienti quod in se est (qualis est quisquis Deum super omnia amat), gratiam non denegari. Idem autem multo magis dicendum est de his qui baptisati sunt, et fidem Christianam profitentur, etsi communione externa Ecclesiae Catholicae, sive ob Schisma, sive ob haeresin sint exclusi. Nam qui Deum super omnia amat, ille in Schismate aut in haeresi forte esse potest, haereticus autem vel Schismaticus esse non potest. Verus scilicet, et ut scholae loquuntur, formalis.

1–3 certe (*1*) semper (*2*) | nescio quo fato *erg.* | opiniones meae (*a*) tales fuere, ut a privato statu rerum mearum (*aa*) comparatae (*bb*) compendiique quaesiti ita semper dissedere, ut nihil (*aaa*) gratiae (*bbb*) adulationi datum agnoscere omnes cogerentur (*b*) a . . . mearum (*aa*) locisque illis ubi (*bb*) et . . . cogerentur. *L* 4 f. et caritati . . . consentientes *erg.* *L* 5 f. in (*1*) aliis criminandis (*2*) extrema *L* 6 saepe ignotos *erg.* *L* 9 Cuicunque (*1*) Deus (*2*) Spiritus Sanctus tribuit Amorem Dei (*3*) Deus . . . sui *L* 9 etiam (*1*) occultam (*2*) dat *L* 12 videtur: (*1*) Amorem Dei super omnia (*2*) Quicunque *L* 13 gratia (*1*) verum Dei amorem, (*2*) vero Dei amore, *L* 13 f. eum (*1*) non posse non salvari. (*2*) esse . . . salutis. *L* 15 si (*1*) quando eam concessit Deus (*2*) verum . . . Deum *L* 21 etsi (*1*) Schisma (*2*) Schismatici vel haeretici materiales (*3*) Ecclesiae (*4*) sint exclusi (*5*) communione *L* 22 Catholicae (*1*) sint exclusi, sive quod Schisma, sive quod haeresis illis tribuatur (*2*) , sive . . . exclusi. *L* 23 amat, (*1*) eum impossibile est (*2*) ille (*a*) etsi in schismate aut in haeresi sit, verus tamen haereticus aut (*b*) in . . . vel *L*

Periculosissimum tamen saluti est, etiam citra culpam suam extra Ecclesiam Catholicam visibilem constitutum esse.

Nam quisquis ita erga Deum affectus erit, idem studio pacis et veritatis ardebit. Itaque unionem cum caeteris fidelibus tanquam ingens bonum affectabit; et jam tum proinde ipso voto suo in communione Ecclesiae interna erit; errores autem non pertinacia voluntatis sed judicio intellectus defendet; sententiam enim mutare non est arbitrii nostri cum omnis opinio vel a conscientia praesentium rationum vel a memoria praeteritarum oriatur. Praeteritarum scilicet cum nunc non satis in animo sunt praesentes, nec distincte percipiuntur, modo reminiscamur aliquando a nobis perceptas; praesentia autem et praeterita in arbitrio non sunt, sed futura tantum: rationes vero novas invenire prioribus validiores non semper in potestate est. Unde sapientissime dictum est Errantis poenam esse ut doceatur. Hinc Anathematismos quoque Conciliorum in solos pertinaces dirigi arbitror, ne Concilia Deo ipso, cujus vindicta est, Severiora credamus.

Haec autem tametsi vera, et inter Catholicos probata putem, nolim tamen Schismaticorum culpae palliandae servire. Itaque constanter pronuntio rem magni periculi esse etiam homini pio et sine culpa sua excluso, extra Ecclesiae Catholicae visibilis communionem vivere, tametsi enim nunc forte in statu salutis sis, dum sincero affectu Deum amas, si tamen remittas de diligentia nonnihil, quod etiam in bonis persaepe fit occasionesque aut vincendi tui erroris, aut procurandae unitatis negligas, jam in crimen incidisti, quod nisi nova contritione, id est poenitentia vero in Deum amore animata deleri non potest. Amoris autem hujus divini pretiosa valde, nec semper omnibus obvia ubique gratia est.

Unde sequitur eum etiam qui excusabiliter extra visibilem Ecclesiam est, pro ipso in multo majore quam alium solicitudine esse debere, cum etiam levi omissione periclitetur, prorsus quemadmodum Theologi quoque Catholici censent posse aliquem etiam sine

1 tamen *erg. L* 3 Nam (*1*) si omni conatu id aget, ut in Ecclesiam recipiatur, et quicquid in eam rem (*a*) sibi (*b*) possibile (*aa*) est facit, (*bb*) erit faciet, si ab omni pertinacia abest, (*aaa*) nec (*bbb*) errorem | autem *erg.* | non defendet pertinaciter, sed omnem diligentiam adhibet, quae (*2*) quisquis *L* 4 f. et . . . erit *erg. L* 6 f. nostri (*1*) sed pendet vel a conscient (*2*) cum *L* 8–11 oriatur | (*1*) forte nunc non (*a*) ⟨ – ⟩ (*b*) distincte perceptarum (*2*) Praeteritarum . . . modo (*a*) credamus (*b*) reminiscamur . . . tantum: (*aa*) quare novis opus est rationibus (*bb*) rationes (*aaa*) autem (*bbb*) vero . . . est *erg.* | *L* 12 solos *erg. L* 13 ne . . . credamus *erg. L* 14 f. tamen (*1*) quorundam extra Ecclesiam viventium (*2*) eorum qui in Schismate (*a*) vivunt (*b*) sunt ignaviae servire. (*3*) Schismaticorum culpae (*a*) excusandae (*b*) palliandae servire. *L* 16 etiam (*1*) in (*2*) homini pio et (*a*) injuria (*b*) sine . . . excluso, *erg. L* 17 forte (*1*) non ideo (*2*) in *L* 18 f. occasionesque . . . negligas *erg. L* 20 nova (*1*) poen (*2*) contritione, *L* 24 quam (*1*) | in *erg. u. gestr.* | Catholicum (*2*) alium *L*

sacerdote absolvi, per contritionem, et ubi copia sacerdotis facta est non ideo minus ad confessionem obstringi aut si negligat, novo crimine obligari. Unde nemo non tutius et ad pacem animi, maximum hujus vitae bonum efficacius putabit, simul et sacramento frui posse.

414. DE NON VIOLANDO PRINCIPIO CONTRADICTIONIS IN DIVINIS CONTRA HONORATUM FABRI

[Februar bis Oktober 1685 (?)]

Überlieferung: *L* Konzept: LH I 20 Bl. 229. 1 Zettel (9,5 × 11,5 cm). 2 S.

Die Datierung erfolgt aufgrund des häufig für diesen Zeitraum belegten Wasserzeichens.

Virtualitates vocant Metaphysici rationes quasdam diversas in objecto, quae revera realiter eaedem sunt inter se, in ordine tamen ad praedicata contradictoria perinde se habent, atque si realiter distinguerentur. Tales virtualitates esse volunt naturam divinam et personam verbi, quae licet sint idem quid realiter, in ordine tamen ad praedicata contradictoria perinde se habent, ac si distinguerentur realiter. Has nonnulli volunt reperiri et in rebus creatis. At P. Fabry in *Metaph.* lib. 1. prop. 31. nullam dari nec posse dari distinctionem virtualem in rebus creatis. Probatur, inquit, nam praedicata contradictoria eidem non insunt (per axioma). Ergo nec distinctio virtualis (per def.), loquor scilicet, inquit de distinctione virtuali majore, qua idem ad praedicata contradictoria perinde se habet, ac si distingueretur a semet ipso. Fateri cogimur multa esse in rebus divinis, quae omnem hominis superant captum quae tamen ob infusam nobis divinitus fidem credimus. Sed has tenebras nemo prudenter rebus creatis obducat. Inde nonnulla exempla virtualitatum in creatis proposita refutat et illis qui dicunt etiam praedicata quae

2 confessionem (*1*) obligari (*2*) obstringi *L* 3 simul et *erg. L* 10 Virtualitates (*1*) et di (*2*) vocant *L* 10 diversas *erg. L* 15 At (*1*) quidam (*2*) P. Fabry *L* 19 cogimur (*1*) ultra (*2*) multa *L*

15–S. 2341.16 H. FABRI, *Metaphysica demonstrativa sive scientia rationum universalium*, Lyon 1648.

in divinis distinctionem formalem supponunt non esse contradictoria formaliter, sed tantum per intellectum, id est secundum nostrum concipiendi modum; reponit P. Fabry esse omnino contradictoria formaliter quorum unum negat alterum, et nostrum concipiendi modum aut esse verum aut falsum. Si verus, habemus intentus, sin falsus praescribendus est ille modus, qui chimaeras inducit, neque enim res literaria figmentis et mendaciis indiget (+ multo minus Theologia +). Denique objicientibus eandem rationem probare distinctionem non esse ponendam in divinis, quae probat non esse in creatis admittendam, respondet, habemus ex fide multa inesse Deo quae nostrum superant captum. Dices, inquit, si admittantur in Deo praedicata contradictoria argumentis Atheorum responderi non posse, at respondet, ut valeat principium istud quo dicimus contradictoria non posse esse simul, nulla distinctio virtualis supponitur, quae tamen in Deo est propter infinitam perfectionis vim. Praeterea inquit, ubi semel demonstravero Atheo Deum existere, facile concedet inesse Deo quae hominis captum superant, et principia quibus utimur ad rem scientificam ex creatis esse eruta. Si rebus creatis inessent virtualitates concedit nullam fore humanam scientiam, omnia enim principia reduci ad principium contradictionis. Haec P. Fabry.

Videmus ex his quo usque praeconcepta opinio hominem ducere possit, habemus reum confitentem, fatetur in divinis locum non habere principium contradictionis, erutum scil. tantum ex creatis, secundum ipsum, cum tamen hoc principium locum debeat habere, ubicunque veritas et falsitas. Quid Athei quid Antitrinitarii gratius audiunt? Ergo nihil absurdi non asseri potest in divinis, neque ulla locum habebit refutatio aut ratiocinatio. Communiter dicitur nulla in divinis esse contra rationem, multa super eam. Hi vero Scholastici in inferioribus suis recessibus contrarium statuunt, et revera contra Lateranense concilium admittunt duplicem veritatem. An putat se demonstrare posse Atheis Deum existere, principio contradictionis negato? Prudentius ergo et sanius dicetur, neque in divinis neque in creatis admittendas esse propositiones contradictorias.

Et omnino ita explicandum est S. Trinitatis Mysterium ut effugiatur contradictio vera et propria, vel profecto ad Antitrinitarios erit transfugiendum. Quin et principium illud humanae argumentationis: *quae eadem sunt eidem tertio sunt eadem inter se* (cum in contradictionis principio fundetur); omnino dicendum est, ne in divinis quidem violari,

16 Haec (*1*) ⟨–⟩ (*2*) P. Fabry *L* 18 fatetur (*1*) se negare princi (*2*) in *L* 20 audiunt? (*1*) Communiter dici (*2*) Ergo *L* 29 *se* (*1*) ; omnino (*2*) (cum *L*

23 f. Vgl. Concilium Lateranense V, sess. VIII, 19. Dezember 1513, bulla *Apostolici regiminis* (MANSI XXXII, Sp. 842A-D).

alioqui omni sublata argumentatione, quidvis circa Deum impune asserere licebit, et neque syllogismi in Theologicis fieri debebunt, nec modi ac figurae locum habebunt. Itaque cavendum est ne talia asserendo haeresin confirmemus, et omnino ita explicare debemus Trinitatis mysterium, ut tales scopuli evitentur.

415. CONFERENTIA AD APOLOGIAM CATHOLICAE VERITATIS [Herbst 1685 (?)]

Überlieferung: *L* Konzept: LH I 7, 6 Bl. 11–12. 1 Bog. 2°. 3 $^{1}/_{10}$ Sp.

Die sorgfältige rhetorische Ausarbeitung und die wohl fingierte Beschreibung der Reise – Leibniz war nachweislich im November 1676 und im November 1694 in Holland – lassen eine Veröffentlichungsabsicht vermuten. Das nur kurzzeitig belegte Wasserzeichen weist auf eine Entstehungszeit im Herbst 1685 hin.

Suscepto nuper animi gratia ad Batavos itinere veni in colloquium cum multis diversarum sectarum viris ingenio atque eruditione florentibus, sed plane infelicibus in negotio religionis. His cum satis familiariter et libere sententiam meam aperirem, et in omnibus aliis acutos, in eo solo hebetes esse deplorarem, quod unum necessarium est; illi contra sollicitudinem meam irridentes mirari se ajebant, quod ego quem viderent philosophiae solidioris (quo nomine Democriticam sive Mechanicam intelligunt) penitiora gustasse, et habere notitiam sacrae antiquitatis, adhaererem tamen sectae, qua ipsis nulla videretur absurdior, et a scriptura sacra ac primitiva Ecclesia alienior. Ego vero vicissim reponebam, quae tuendae Catholicae veritati apta judicabam, sed fortiter inprimis absurditatis calumniam repellebam, quod viderem non eruditos tantum, sed et alios ejus gentis paulo liberalioris ingenii homines, in tanta quidvis sentiendi libertate, consuetudinem contraxisse omnia rationis suae modulo metiendi. Et vel hanc ob causam Romanae

11 (*1*) Cum nuper animi gratia ad Batavos percurrissem, locutusque essem (*2*) Suscepto . . . itinere (*a*) viris (*b*) veni *L* 12 diversarum sectarum *erg. L* 12 eruditione | humana *gestr.* | florentibus *L* 17 et (*1*) in antiquitate esse versatum, aliquam (*2*) habere *L* 17 f. sectae, (*1*) quae ipsis omnium (*2*) quae se catholicam vocat, (*3*) qua ipsis (*a*) tamen omnium | (*b*) nulla *erg.* | videretur (*aa*) absurdissima (*bb*) absurdior, et a | scriptura sacra ac *erg.* | primitiva ecclesia (*aaa*) aliena. (*bbb*) alienor. *L* 22–S. 2343.1 causam (*1*) gravissime Catholicam disciplinam (*2*) Romanae Ecclesiae disciplinam (*a*) gravissime (*b*) acerrime *L*

Ecclesiae disciplinam acerrime odisse, quod sibi fingunt apud Catholicos gravem ingeniis servitutem imponi, ac libros literasque durissima inquisitione premi, ita ut homines prae caeteris sapientes necesse sit hypocritas fieri, reliquos vero praejudiciis occaecatos in quadam velut barbarie agere, quo nihil magis sit profectui studiorum, et humanae perfectioni contrarium.

Animadverti igitur inter istos, agentem operae pretium facere, si ostendat Catholicam Ecclesiam non tantum sanctitate, sed et sapientia florere, ipsaque dogmata ejus esse pulcherrima et maxime rationi consentanea; denique non minus apud Catholicos quam sectarios liberum esse veritatem rationibus, experimentis, literariis denique observationibus indagare, et inventam in publicum proferre. Id igitur ego tunc studiose faciebam, lateque demonstrabam, Catholicam doctrinam verae philosophiae, disciplinam autem prudentiae mirifice consentaneam esse. Deumque nisi maluisset angelum aliquem in terras vicarium mittere, manifestisque miraculis homines in officio continere (quod omnino oeconomiae atque instituto divinae sapientiae contrarium fuit), non potuisse melius consulere humano generi, quam fundata Ecclesiae universalis autoritate, quae in rebus salutis infallibilis esset, cui semper tuto unusquisque adhaereret, a cujus communione nullam ob causam esset discedendum; Schismate vero ostendebam nihil esse perniciosius nihil caritati a Christo morituro et carissimo ejus discipulo tantopere commendatae, magis adversum, neque intra sesqui seculi spatium aut famem aut pestem, aut alia mala publica magis orbi christiano nocuisse, bella autem hinc potissimum nata esse; et cum nihil sit apud Deum animabus sanguine filii ejus redemtis pretiosius, innumeras tamen animas occasione infelicium dissensionum aeterno exitio periisse; denique tranquillitatis portum, in qua omnes secure conquiescant non nisi in Ecclesia inveniri, atque huc redeundum esse omnibus salutem suam alienamque amantibus, cum nihil ab Ecclesia exigatur, quod non unusquisque salva conscientia praestare possit.

Haec multis objectionibus responsionibusque ultro citroque tunc a nobis sunt agitata, cum diversissimarum opinionum hominibus, quorum alii alia admittebant, ac saepe etiam

1 quod (*1*) imaginantur (*2*) sibi fingunt *L* 1 gravem *erg. L* 2 literasque (*1*) gravissima (*2*) durissima *L* 4 humanae | mentis *gestr.* | perfectioni *L* 7 sanctitate | et virtutibus *gestr.* | , sed *L* 11 demonstrabam, (*1*) quam (*a*) pulchra sit (*b*) egregia sit religio Christiana, quam (*2*) Catholicam *L* 11 f. autem (*1*) verae oeconomiae (*2*) prudentiae *L* 13 mittere, (*1*) et visibilibus miraculis (*2*) manifestisque miraculis (*a*) Ecclesiam (*b*) christianos (*c*) homines *L* 15 universalis *erg. L* 17 ostendebam *erg. L* 18 morituro *erg. L* 19 adversum, (*1*) unde (*2*) in (*3*) innumera (*4*) neque | intra (*a*) seculi (*b*) sesqui seculi spatium *erg.* | *L* 23–26 atque . . . possit *erg.* | Nec (*1*) defuit plane successus (*2*) zelo meo successum plane defuisse, effeci enim ut nonnulli nutarent nonnihil faterenturque, longe meliorem sese nunc quam antea de fide nostra habere opinionem. *gestr.* | Haec *L* 26 a (*1*) me (*2*) nobis *L* 27 ac *erg. L*

adversa fronte pugnantia objiciebant. Quae quidem omnia referre, et pro argumenti dignitate explicare magni voluminis res foret. Placuit tamen nonnulla hoc loco breviter complecti, quae maxime haesere memoriae, et ingerebantur crebrius et discussa non parum conferre videntur ad Catholicae Veritatis Apologiam ut appareat quam recta, quam pulchra quam sancta sint, quae docet Ecclesia. Idque jucundum omnibus fore arbitror qui eam amant, utile autem his quibus cum atheis, Deistis[,] libertinis, indifferentissimum foventibus, Antitrinitariis, aliisque sectariis, maxime vero cum protestantibus qui sibi falsa rationum specie, ac ficta catholicarum sententiarum absurditate blandiuntur, agendi occasio vel necessitas erit. Meo sane zelo non plane successum defuisse divina benignitate sum expertus.

Cum primum philosophia nova in Batavorum gente liberrima recepta fuit, inventi sunt, qui ea ad pessimas sententias tuendas abuterentur, quos inter eminuit quidam Benedictus Spinosa gente judaeus, sed Christianum professus, qui tamen aperte negare ausus est Christi resurrectionem, omniaque miracula. Totum universum concipit ut unam substantiam, quam vocat Deum, creaturas autem vult tantum esse Dei modos, quemadmodum figurae sunt modi extensionis; hinc mens humana ipsi nihil aliud est quam certus quidam cogitandi modus quatenus Deus determinatam hanc corporis humani figuram considerat, seu uno verbo animam Socratis esse ideam talis corporis seu figurae, quam habuit Socrates et immortalitas animae ipsi non in alia re consistit, quam in aeternitate hujus ideae. Deus apud ipsum proprie nec intellectum habet nec voluntatem, nec propter bonum pulchrumve aliumve finem operatur, sed ita ut producat omnia quae potest; quare non tantum mundus ipsi aeternus est et infinitus, sed et omnia possibilia in eo existunt, non minus ea, quae bona et justa videntur, quam absurda et injusta, quoniam scilicet Deo

6 cum | hominibus *gestr.* | atheis, | Deistis *erg.* | *L* 7 cum (*1*) acrioribus (*2*) acuti (*3*) protestantibus *L* 10 expertus. (*1*) Sciendum est autem ante omnia esse in Batavis, et periculosissimo contagio latius serpere genus quoddam hominum, qui religionem quandam plane philosophicam si ipsis credimus moliuntur (*2*) Cum *L* 12 abuterentur, (*1*) nec jam de (*a*) protestantium (*b*) Theologis loquor, quibus (*c*) Theologis Calvinianis loquor, quibus vel ideo placuit quod (*aa*) cum formis substantialibus accide (*bb*) corporis natura in extensione vel mole constituta formisque substantialibus et accidentibus realibus profligatis, etiam praesentia realis et transsubstantiatio sublatae viderentur, sed de his qui (*2*) quos *L* 14 miracula. (*1*) Deum fecit (*2*) Dei nomine accipit vim (*3*) Totum universum concipit ut unam substantiam (*4*) In toto mundo (*5*) Totum *L* 15 f. modos, (*1*) adeo ut figurae sunt modi substantiae corporeae, itaque (*2*) quemadmodum . . . extensionis; (*a*) hinc omnia (*b*) quod cum sit (*aa*) ineptissimum (*bb*) quis (*cc*) a ratione alienissimum, (*c*) hinc *L* 18 considerat, (*1*) qui destructo corpore non aliter manet (*2*) seu *L* 18 verbo (*1*) idea hujus corpori (*2*) hanc (*3*) animam *L* 21 aliumve finem *erg.* *L* 22 f. existunt, (*1*) et cur mala existant non aliam causam esse reddendam, quam (*2*) non minus ea, quae (*a*) nobis (*b*) secundum no (*c*) bona *L*

non defuit materia ad omnia rerum genera producenda. Haec igitur opinio omnem pietatem et religionem tollit, quamvis loquendi formulis utatur, quae videntur eam retinere. Mihi cum hujus hominis sectatoribus crebra fuit colloquendi occasio, quanquam nonnullos totam dogmatis pravitatem perspexisse non arbitrer. Putant autem illi etiam Cartesium pleraque sensisse quae Spinosa tantum apertius fuit elocutus; in quo eis assentiri non ausim, etsi nonnulla Cartesii loca suspecta esse agnoscam.

Porro non nisi unam esse substantiam, et omnia hujus substantiae esse modos, res est perabsurda, et primae omnium experientiarum adversa, nam id quod in se quisque agnoscit cum cogitat seipsum id omnes vocant substantiam; Spinosae vero definitio valde vitiosa est, substantiam enim definit, *quod in se est, et per se concipitur*, primum enim obscurissimum est illud in se esse; si intelligit, non esse in alio tanquam in subjecto utique ego ero substantia, quis enim dicet me esse in Deo tanquam in subjecto seu Deum esse me, sin aliud quid intelligebat debebat explicare, deinde non attingit quid de illis rebus dicendum sit, quae in se sunt, etsi non per se concipiantur quales quidem communiter censentur esse substantiae, aut ostendendum illi erat, nihil posse in se esse, quin per se concipiatur. Sed haec subtiliora, illud vero utilius in conferendo cum his hominibus expertus sum, ut ostendatur illis quam absurdum sit omnia possibilia existere, nihilque tam ineptum et injustum fingi posse, quin alicubi a Deo producatur. Ostendi potest enim contradictionem ut omnia aliquando existant quae contradictionem non implicant.

3 hominis (*1*) discipulis (*2*) sectatoribus *L* 3 f. quanquam (*1*) eos (*2*) nonnullos *L* 4 dogmatis | sui *gestr.* | pravitatem *L* 9 cum (*1*) cogitans seipsum dicit Ego (*2*) cogitat seipsum *L* 9 f. substantiam; (*1*) et cum Spinosa | quidem *erg.* | substantiam definit, id quod in se est et per se concipitur, (*2*) in Spinosae vero definitione (*a*) vis (*b*) vitium est, (*3*) Spinosae . . . est *L* 12 utique (*1*) homo (*2*) Titius erit substantia, quis (*3*) ego *L* 13 non (*1*) dicit (*2*) attingit *L*

10 *quod . . . concipitur*: B. DE SPINOZA, *Ethica*, pars I, def. 3 [Marg.].

416. DE TRINITATE
[Herbst 1685 (?)]

Überlieferung: *L* Konzept: LH I 20 Bl. 342. 1 Zettel (8,5 × 19,7 cm). 1 $^{1}/_{3}$ S.

Dieses Stück weist inhaltliche Nähe zum *Examen religionis christianae* auf, dürfte aber vor diesem, möglicherweise im Herbst 1685, entstanden sein.

Principium illud *quae sunt eadem uni tertio ea sunt eadem inter se*, si cum summo rigore sumatur identitas non minus in divinis quam naturalibus locum habet. Cum dicimus *pater est Deus*, et *filius est Deus*, et *Unus est Deus* tam pater quam filius utique idem esset pater et filius, nisi *Deus* in prioribus duabus propositionibus acciperetur pro persona divinitatis in ultima pro natura divina seu substantia singulari absoluta quam Deum dicimus. Hinc dicimus tres personas divinitatis non tamen tres Deos, eoque sensu discrimen aliquod facimus inter personam divinitatis et Deum, nam si inter duas voces discrimen est pluraliter enuntiatas, ita ut una alteri substitui non possit, erit et inter easdem discrimen aliquod in singulari cum pluralis sit repetitio singularis. Cum dicitur *idem ille qui est pater est etiam filius* sensus est in eadem Dei substantia absoluta esse duas relativas inter se numero differentes. Itaque locutiones illae recte explicandae sunt ne manifestam implicent contradictionem, utraque tamen propria est locutio cum nulla ratio sit cur unam alia magis propriam dicamus, nam in humanis talis loquendi modi exemplum non est, et inde ab usu de proprietate argumentemur. An dici potest: *pater est unicus ille Deus*? non puto, sed pater naturae divinae quae una numero est particeps.

6 f. summo *erg. L* 10 substantia (*1*) illa (*2*) singulari *L* 11 f. Deos, (*1*) utique (*2*) eoque sensu (*a*) distingui (*b*) discrimen *L* 16 se (*1*) diversas (*2*) numero *L*

417. DE DEO ET ECCLESIA
[Herbst 1685 bis Frühjahr 1686 (?)]

Überlieferung:
L Konzept: LH I 20 Bl. 227–228. 1 Bog. 4°. 4 Sp.
E GRUA, *Textes*, 1948, S. 171–174.

Dieses und das folgende Stück stehen durch teilweise wörtliche Übereinstimmung, Schriftduktus und die Verwendung desselben Papiers in engem Zusammenhang und waren ursprünglich durch Fadenheftung miteinander verbunden. Inhaltliche Parallelen zum *Examen religionis christianae* (N. 420) lassen auf eine diesem vorangehende Entstehungszeit zwischen Herbst 1685 und Frühjahr 1686 schließen.

Naturali lumine constat esse aliquam substantiam perfectissimam, quam Deum appellamus, atque hunc proinde esse unicum, esse necessarium sive aeternum, esse omnium quae in caeteris rebus sunt perfectionum autorem et conservatorem, quicquid autem imperfectionis est ubique a propria creaturarum limitatione proficisci. Consequens etiam est Deum esse Mentem Omnipotentem et Omnisciam, omniaque ab ipso optima ratione ordinari, ut non possit melius. Denique Deum maximam in universo Mentium rationem habere, quarum Societas Optimam sub hoc justissimo Monarcha Rempublicam componat; in qua omnia supra sapientissimorum vota esse manifestum esset nobis, si arcana providentiae nosceremus.

Ex his porro colligitur supremum amorem, et cultum ipsi vicissim a Mentibus deberi; omnesque summa ope niti debere, ut praesumtae ejus Voluntati satisfaciant, et

10 (*1*) Deus est substantia perfectissima, ac proinde (*2*) Naturali *L* 10 constat (*1*) Deum esse (*2*) esse aliquam *L* 10 f. perfectissimam, (*1*) quam Deum appellamus, unde consequens est Deum (*2*) Ac proinde (*3*) quam . . . proinde *L* 12 f. conservatorem, (*1*) qui (*2*) in quibus (*3*) quicquid autem (*a*) in (*aa*) rebus (*bb*) creaturis imperfectum (*aaa*) est (*bbb*) a propria ipsarum limitatione proficiscitur. Sec (*b*) imperfectionis . . . proficisci. *L* 14 f. Omnisciam, (*1*) et omnium rerum justi (*2*) omniaque ab ipso (*a*) optimari (*b*) optima ratione (*aa*) gubernari (*bb*) fier (*cc*) ordinari, *L* 15 melius. (*1*) Inprimis autem Regem ac Dominum esse Mentium caeterarum, (*a*) quae scilicet (*b*) (id est substantiarum quae ipsum pariter ac sese cognoscere possunt,) (*aa*) quarum in Universo potissimum a Deo habetur ratio, (*bb*) et q (*cc*) eas (*dd*) earumque potissimam in Universo a Deo rationem haberi, justis (*2*) Denique Deum (*a*) esse justissimum (*aa*) caeterarum Mentium Monarcham, easque justissima ratione gubernare, ut (*bb*) Monarcham totius Universarum Mentium Societatis, qu (*b*) maximam *L* 16 Societas (*1*) quandam (*2*) Optimam *L* 17 esse (*1*) constaret (*2*) manifestum esset *L* 18 arcana | divinae *gestr.* | providentiae *L* 19 porro (*1*) manifestum est summum (*2*) colligitur supremum *L* 19 ipsi (*1*) ab omnibus (*2*) vicissim a *L* 20 deberi; (*1*) quemad (*2*) omnesque (*a*) summa (*b*) omni (*c*) summa *L*

Spartam quisque suam, ac res cum quibus versatur ornet; quantum ex his quae ipsi nota sunt divinae voluntati consentaneum fore judicare potest. Quod si conatui successus desit, tanta tamen Dei bonitas est, ut sit optima sed seria sinceraque nostra voluntate atque erga se affectu contentus.

Quae cum talia sint, ut nihil videatur[1] facilius esse recte ratiocinanti quam Deum amare et colere, constat tamen experientia Genus humanum usque adeo a rationalis naturae perfectione descivisse ut nihil appareat difficilius atque rarius. Nec satis remedii attulit philosophia sive ratio arte culta, tum quod in rebus a sensu remotis difficilis demonstratio est, tum quod homines sine majore quadam vi atque impressione solis rationibus non satis moventur.

Itaque Bonitati Sapientiaeque divinae consentaneum fuit Religione Revelata emendari genus humanum, et ad meliora complectenda animos commoveri, tum ut disceremus quae ratio docere non potest, tum ut major autoritas rationibus adderetur.

Ea autem Religio divinitus missa, haud dubie Christiana est, quae tot tantasque habet veritatis notas, ut divinae providentiae in ea stabilienda consilium agnoscere cogamur, nisi Deum ipsum fingamus nos objectis tot argumentis (: quod absit :) decipere voluisse.

Extant autem Libri Sacri, quos pro parte saltem potiore (ut reliqua nunc seponam, quae vel minimam dubitationem habuere) genuinos esse, et primis religionis nostrae praedicatoribus Christi discipulis quibus ascribuntur tribui debere, tam certum est apud peritos, quam Ciceronis aut Virgilii esse potissima illa quae sub illorum nominibus leguntur.

[1] *Darüber*: credas

1 quibus (*1*) versandum ipsi est (*2*) versatur ornet; (*a*) attamen (*aa*) si conatui successu (*bb*) quantum ipse (*b*) quantum *L* 2 conatui *erg. L* 3 sit (*1*) summe (*2*) optima *L* 3 voluntate (*1*) contentus. (*2*) atque *L* 5 cum (*1*) ita (*2*) talia *L* 5 nihil (*1*) facilius recte ratiocinanti videatur (*2*) videatur facilius esse recte ratiocinanti *L* 6 amare et *erg. L* 6 tamen (*1*) gen (*2*) experientia *L* 7 ut (*1*) verissimi (*2*) nihil videatur difficilius. (*3*) nihil videatur (*4*) experiamur (*5*) ⟨pauci⟩ officio (*6*) nihil . . . rarius. *L* 7 f. remedii (*1*) Philosophiam, sive rationem studio excultam (*a*) as (*b*) attulisse (*aa*) , tum quod (*bb*) vid (*2*) attulit *L* 8 culta, (*1*) sive (*2*) tum quod (*a*) diff (*b*) in *L* 9 sine (*1*) superiore (*2*) majore *L* 11 f. Religione (*1*) animos commoveri ex omnibus autem (*2*) Revelata | emendari . . . complectenda *erg.* | *L* 13 ut (*1*) majus pondus (*a*) atque (*b*) co (*2*) major *L* 13 f. adderetur (*1*) Ex omn (*2*) Ea *L* 15 in (*1*) ejus stabi (*2*) ea *L* 16 fingamus (*1*) , quod (*2*) nos (*a*) , quod absit (*b*) objectis tot | speciosis *gestr.* | argumentis *L* 17 f. Libri | quidam *gestr.* | Sacri, (*1*) quos (*a*) ab illis qui primu (*b*) a primis Christi discipulis | (*2*) ex quibus (*a*) nonnullos saltem (*b*) partem (*3*) quos . . . saltem (*a*) certe (*b*) potiore . . . dubitationem (*aa*) habent) (*bb*) habuere) *erg.* | *L* 19 discipulis (*1*) tribui debere (*2*) quibus *L* 19 f. apud peritos, *erg. L* 21–S. 2349.1 leguntur | (*1*) caeter (*2*) reliqua canone Ecclesiae confirmantur, de cujus autoritate *erg. u. gestr.* | (*a*) . Verum (*b*) . Ex his autem libris indubi (*c*) . Sed *L*

Sed cum constet inde a quatuordecim pene seculis in Ecclesia Christiana invaluisse sententias, quae ex solis libris sacris perfecte satis et clare evinci non possunt, et, si falsae essent, periculosissimae profecto forent, alterutrum dicendum videtur, vel Christianam religionem, si falsa sunt ista dogmata mox ab initio fuisse horribiliter corruptam, et Divinam providentiam consilio suo excidisse, et praevalentibus inferorum portis irrita fuisse Christi promissa, de Ecclesia sua tutanda, atque in omnem veritatem divini spiritus ope ducenda; cum tamen etiam falsas religiones diutius puritatem servasse constet; quae sane nescio an non ipsam Christianam religionem evertant, et ad Deismum aliquem nudum, si non Atheismum, ducant; vel fatendum erit dogmatis illis tuendis Ecclesiae autoritatem sufficere, et Ecclesiae divinis promissis atque auxiliis munitae judicio circa veritates salutares tuto stari. Idque fidei simplicium, et caritatis quoque vinculo inter Christianos conservando, quod maxime Christus suis ante discessum commendavit aptissimum esse dubitari non potest.

Porro ut Schismata vitarentur Ecclesiam communi quadam gubernatione atque Hierarchia colligari non rationi tantum consentaneum est, sed et traditioni Ecclesiae ipsius, et verbis Christi in Scriptura, quibus illud *Dic Ecclesiae*, praecepit, et ligandi solvendique potestatem concessit; et praxi Apostolorum Hierosolymis primum Concilium habentium.

Cum vero concilia universalia semper haberi non possint, et tamen consentaneum sit aliquam etiam interconciliari tempore Gubernationis communis rationem superesse, neque unquam facile aliquo capite ac directore Rempublicam Christianam carere; nullum autem Collegium inde ab Apostolorum temporibus extiterit, cui tale quid tribui possit, nec quisquam hominum praeter unum Romanum Episcopum tantum sibi juris arrogaverit, Romanus vero principis olim toto orbe urbis Pastor, et vetustatis exempla atque autoritatem et possessionem longam habeat, et quod sane mirum est, quibusdam Scripturae dictis, non obscure adjuvetur, admittendum videtur tantum illi potestatis divinitus concessum esse quantum opus est ad Ecclesiam quam optime gubernandam.

2 satis (*1*) evinci (*2*) et *L* 4 , si . . . dogmata *erg.* (*1*) statim (*2*) mox *L* 5 excidisse, (*1*) et (*2*) irritaque (*3*) et *L* 6 veritatem (*1*) salutarem (*2*) divini *L* 7 religiones (*1*) purius (*2*) diutius *L* 9 f. vel (*1*) Dogma (*2*) fatendum erit (*a*) judicio (*b*) | dogmatis . . . et *erg.* | *L* 10 promissis (*1*) ⟨ – ⟩ (*2*) atque *L* 10 judicio (*1*) tut (*2*) circa *L* 11 quoque (*1*) Chri (*2*) vinculo *L* 16 verbis (*1*) Sacrae Scripturae, (*2*) Christi in Scriptura, (*a*) qui (*b*) quibus *L* 16 et (*1*) claves (*2*) ligandi *L* 17 Apostolorum (*1*) cum primum Hierosolymis (*2*) quando primum Concilium Hierosolymis habuere (*3*) Hierosolymis . . . habentium. *L* 18 universalia *erg.* *L* 18 possint, (*1*) utique necesse est (*2*) et . . . sit *L* 20 facile *erg.* *L* 21 temporibus (*1*) sibi talem potestatem ascripserit, (*2*) extiterit, . . . possit, *L* 22 quisquam (*1*) Pastorum (*2*) hominum *L* 23 principis (*1*) in ⟨or-⟩ (*2*) in prima Ecclesia per orbem Urbis, (*3*) olim . . . Pastor, *L* 23 atque (*1*) autoritates plurimas, et autoritat (*2*) autoritatem *L* 24 quod (*1*) magis est quibusda (*2*) sane *L* 25 adjuvetur (*1*) concedendum | (*2*) con (*3*) admittendum *erg.* | *L* 26–S. 2350.1 gubernandam. (*1*) Quivis (*2*) Quicunque *L*

Quicunque autem unitatem Ecclesiae sua culpa abrumpunt aut schisma fovent, eos gravissime peccare, et animam suam summo periculo exponere pro certo habendum est. Quanta enim sint schismatis mala funestissimis experimentis didicit orbis. Et qui non faciunt quantum in se est, ut ex schismate redeant in Catholicam unitatem, temere sese privant ordinariis quibusdam divinae gratiae auxiliis quae Sacramentis Ecclesiae ideo Deus astrinxit, ut fortiore vinculo animi fidelium connecterentur.

Nam ita in Ecclesia receptum et uti arbitror divinitus institutum est, ut nec Sacramentum corporis Domini cujus communicatione etiam Ecclesiae corpus sua membra agnoscit, confici, nec maxima clavium potestas exerceri possit nisi a pastore rite ordinato; ipsa autem ordinatio sit Episcoporum, qui successores Apostolorum habentur. Et licet aliquos necessitatis casus excipi posse daremus, quibus hujus potestatis pars vel communicaretur aliis, vel divina benignitate suppleretur, praesertim si quem Deus ita respexerit, ut vero divino amore incendatur; hoc tamen contemtui aliorum patrocinari non potest. Manifestum enim est qui Deum super omnia toto corde amat, praescripta ab ipso remedia nostrae infirmitatis spernere non posse.

Ecclesia quoque Canonem librorum sacrorum constituit, cui tuto fidi potest, etsi de nonnullis aliquando sit dubitatum. Neque vero Circulus committitur quasi Ecclesia per Scripturam probaretur, et rursus Scriptura per Ecclesiam. Nam potiorem partem sacrorum librorum constat eodem jure agnosci, quo alii veteres autores solent, etsi nullum Ecclesiae decretum accessisset, atque hi vicissim Ecclesiae autoritatem suis testimoniis juvare possunt. Ecclesiae autem Canon et reliqua sacra volumina totumque adeo Scripturae corpus innuit. Ecclesiae autem usque adeo in clara luce posita est autoritas, ut iis quae supra attulimus argumentis, etiam sine Scriptura, stabiliri posset.

1 aut schisma fovent *erg. L* 2 et (*1*) summo animam (*2*) animam suam summo *L* 2 exponere (*1*) dubitari non debet (*2*) pro *L* 3 qui (*1*) in schismate haerent, carent ordinariis (*a*) qu (*b*) di (*c*) auxiliis divi (*2*) ex (*3*) schismate cum possint, non (*4*) ex (*5*) non *L* 4 schismate (*1*) exeant (*2*) redeant *L* 4 f. unitatem, (*1*) carent (*2*) temere sese privant *L* 5 auxiliis (*1*) quas Ecclesiae (*2*) quae *L* 5 f. ideo *erg.* Deus | ideo *gestr.* | astrinxit, (*a*) quo (*b*) ut *L* 7 receptum (*1*) est (*2*) et *L* 8 f. cujus communicatione (*1*) et (*2*) etiam Ecclesiae corpus (*a*) colligatur, (*b*) sua membra agnoscit, *erg. L* 9 maxima *erg. L* 10 , qui . . . habentur *erg.* . (*1*) Quodsi in nonnullis (*2*) Et *L* 11 posse (*1*) demus (*2*) daremus, quibus (*a*) aliqua (*b*) hujus *L* 12 vel (*1*) divini (*2*) a Deo suppleretur hoc tamen illis (*3*) divina *L* 12 suppleretur, (*1*) hoc tamen illis patrocinari posset, (*2*) praesertim si (*a*) quis (*b*) quem *L* 14 Deum (*1*) vere amat, (*2*) super *L* 16 cui (*1*) toto (*2*) tuto *L* 17 nonnullis (*1*) olim (*2*) subinde sit dubita (*3*) aliquando (*a*) esset (*b*) sit *L* 21 adeo (*1*) eorum (*2*) Scripturae *L* 23 sine (*1*) scripto verbo (*2*) Scriptura, *L*

418. POSITIONES

[Herbst 1685 bis Frühjahr 1686 (?)]

Überlieferung:

L Konzept: LH I 20 Bl. 260–261. 1 Bog. 4°. 3 3/4 Sp.

E GRUA, *Textes*, 1948, S. 174–176.

Zur Datierung vgl. N. 417.

Positiones

Deus (id est substantia infinita, aeterna, omnipotens, omniscia, summe bona, unica) existit.

Omnis perfectio creaturarum est a Deo, omnis imperfectio a propria ipsarum limitatione.

Deus omnia tam bene agit, ut nihil melius vel optari a sapiente possit.

Omnis Mens (id est substantia quae sui conscia est, ac Deum cognoscere potest) immortalis est, et non modo non destruitur, sed nec unquam personam sibi impositam sive memoriam atque conscientiam sui prorsus amittit.

Deus nihil aliud ab hominibus postulat quam optimam voluntatem, sed seriam atque sincerum vel quod eodem redit, verum Dei amorem super omnia, ex quo caritas quoque erga alios consequitur.

Legibus optimae Reipublicae, cujus Monarcha Deus est, consentaneum est, ut nullum sit bonum factum sine praemio, nullum peccatum sine poena.

Experientia docuit tantam esse hominum corruptionem, ut sola ratio non satis apud eos possit, itaque peculiari gratia atque Revelatione divina opus fuit, tum ut religionis autoritate magis animi moverentur, tum ut divinam voluntatem circa emendationem nostram, et salutis oeconomiam disceremus.

12 bene (*1*) ordinat, (*2*) agit, *L* 13 Omnis (*1*) substant (*2*) Mens *L* 16 quam (*1*) amorem sui super omnia, atque adeo (*2*) optimam *L* 20 nullum (*1*) malum (*2*) maleficiu (*3*) peccatum *L* 20 f. poena | vel expiatione *gestr.* |. (*1*) Revelata religione (*2*) Revelatione opus fuit tum ut disceremus quae ratio docere non potest, tum ut homines quos solae rationes non satis tangunt, religione moverentur. Messi (*3*) Experientia docuit, (*a*) solam rationem, sine religione non satis apu homines posse, itaque tantum (*b*) tantam *L* 21 f. apud eos *erg.* *L* 22 gratia (*1*) Divina (*2*) atque *L* 24 salutis (*1*) rationem (*2*) oeconomiam *L*

Divina providentia passura non est, ut mendacium omnia induat insignia et ut ita dicam paludamenta Veritatis. Itaque cum Religio Christiana tot tantisque argumentis muniatur et sanctissimis praeceptis admirandam originem junxerit, quae divinum ubique digitum ostendit; aut veram esse, aut quod absit Deum errorem nobis procurasse, fatendum est.

Sunt aliqui Scripturae Sacrae libri, quos genuinos esse et a primis Christianae religionis doctoribus, quibus tribuuntur, scriptos tam certum est, quam genuina esse complura monumenta scriptorum veterum profanorum.

Consentaneum est et Providentiae consilio, et divinis promissis [quae] in libris sacris indubitatis extant ut portae inferorum non praevaleant contra Ecclesiam Dei; contra Christum semper illi usque ad consummationem seculi affuturum, contra divinum Spiritum, qui eam ducturus erat in omnem veritatem.

Maxime autem indignum instituta divinitus ac tot promissis auctorata religione foret, si vix natam jam inde a quatuordecim seculis, et amplius horribilis corruptela occupasset, cum videamus, falsas religiones diutius puritatem servasse.

Qui aliter sentiunt, cavere debent ne omnem religionem revelatam, imo et providentiam tollant, et non tantum ad Deismum, sed etiam Atheismum ducant.

Videmus autem esse Dogmata in Ecclesia a tot seculis recepta, praesertim circa Trinitatem et incarnationem, quae si falsa essent, periculosissima forent, nec tamen sufficienter ex sacris libris evinci possunt, neque alia fortius ratione confirmantur, quam quod Ecclesiae judicio probantur, atque adeo providentiae quae tantam corruptelam praevalere passura non erat.

Unde jam colligitur tantam Catholicae Ecclesiae autoritatem esse debere, ut judicio ejus circa Veritates Salutares tuto stari possit. Eaque compendiaria fidei totius ratio est.

Concilium legitimum et Oecumenicum Ecclesiae personam repraesentat, neque enim alia melius ratione judicium ejus cognosci potest.

Extra-Conciliari tempore aliqua opus est communi Ecclesiae gubernatione.

Nullum Collegium, nullusque homo sibi extra concilium gubernandae universalis Ecclesiae potestatem arrogavit praeter Episcopum veteris Romae, quae caput erat cultissimae partis orbis terrarum, et cujus imperio potior Christianorum pars suberat.

3 muniatur (*1*) aut vi (*2*) et *L* 6 esse (*1*) tam certum est quam constat genuina esse scri (*2*) et *L* 9 divinis *erg. L* 9 qui *L ändert Hrsg.* 10 f. Ecclesiam (*1*) ; us (*2*) ; et (*3*) ; div (*4*) Dei; contra (*a*) Christi opem qui semper se illi affore prom (*b*) Christum *L* 13 indignum (*1*) verae reli (*2*) divinae (*3*) instituta *L* 14 seculis, (*1*) horribi (*2*) et *L* 19 f. falsa (*1*) sunt, periculosissima sunt, nec tamen (*a*) satis (*b*) ex (*c*) per se (*d*) sufficienter ex sacris libris evincunt, (*2*) essent, ... possunt, *L* 20 alia (*1*) melius (*2*) fortius *L* 25 Ecclesiae (*1*) autoritatem (*2*) personam repraesentat (*a*) . Interconciliari tempore (*b*) , neque *L* 29–S. 2353.1 , quae (*1*) fuit (*2*) caput ... suberat *erg.* (*a*) Pontifex Romanus (*b*) Pontificis Roman (*c*) Universalis Eccle (*d*) Autoritas *L*

Autoritas Pontificis Romani in gubernanda Ecclesia universali vetustissimis exemplis atque testimoniis, longissima possessione, et quod mirum est memorabilibus quibusdam Scripturae Sacrae locis adjuvatur.

Itaque cum Gubernatio Ecclesiae alicui tribuenda sit, nec sit praeter Romanum Pontificem cui ascribatur consequens est huic esse tribuendam.

Tantum potestatis Pontifici Maximo divinitus concessum esse dicendum est, quantum opus est ad Ecclesiam bene regendam.

Divino jure (minimum ordinario), quaedam Sacramenta non nisi in Ecclesia, nec nisi a personis in Ecclesia rite ad eam rem ordinatis administrari possunt. Ita Sacramentum corporis Domini non nisi a presbytero conficitur, nec nisi presbyter in absolvendis poenitentibus clavium potestatem exercet, nec nisi Episcopus presbyterum ordinat. Atque haec ordinationis linea pro sigillo quodam atque autoramento Hierarchiae habenda est.

Schisma inter maxima est orbis et Ecclesiae mala, et qui ejus autor est summo se scelere obligat; qui vero in schismate haeret culpa sua gravissime peccat.

Quin et qui citra culpam in ipso vivit ut qui injuste excommunicatus est quibusdam Dei beneficiis non aeque ac illi fruitur, qui Ecclesiae communione actuali utuntur; et majore in periculo salutis versatur, eoque majore studio ac conatu opus habet, tum ut reconcilietur, tum si id obtinere non potest, ut exuberantia optimae voluntatis ac precibus ordinariorum auxiliorum supplementa a Deo per Christum obtineat.

Plane arbitror de Librorum Sacrorum Canone Ecclesiae Catholicae judicio standum esse; etiam circa illos quorum autoritas magis dubitationi obnoxia est; quales scimus esse de quibus veteres non satis constanter sunt locuti.

Nullus committitur Circulus quasi Scriptura probetur per Ecclesiam et Ecclesia per Scripturam. Nam potissima pars eorum quae Evangelistis et Apostolis tribuuntur indubitate genuina est, nec apud peritos opus habet ullo decreto; quin potius testimonia ejus

3 Sacrae (*1*) testim (*2*) locis *L* 5 cui (*1*) tribuatur (*2*) ascribatur *L* 5 f. tribuendam (*1*) , tantumque ipsi potestatis (*2*) . Tantum *L* 8 jure (*1*) (saltem (*2*) (minimum *L* 9 rite (*1*) constitutis (*2*) ad *L* 10 corporis (*1*) Dominici confici non potest, nisi ▪ presbytero conficitur. Idem (*2*) Domini . . . conficitur, *L* 10 presbyter (*1*) clavium (*2*) Sacramentum (*3*) poenitentes (*4*) in *L* 11 nec (*1*) presbyter (*2*) nisi (*a*) ab Episcopo (*aa*) ordinatur presbyter (*bb*) presbyter ordinatur. (*b*) Episcopus . . . ordinat. *L* 13 inter (*1*) gravissima (*2*) maxima *L* 14 peccat (*1*) ; et magno animam periculo objicit (*2*) . Quin *L* 15 ut . . . est *erg.* (*1*) aliqui (*2*) quibusdam *L* 16 fruitur, qui (*1*) in Ecclesiae communione actuali vivunt; et ⟨ma⟩ (*2*) Ecclesiae . . . et *L* 17 versatur (*1*) . Unde certum fatendum est (*2*) . Adeoque (*3*) , eoque *L* 17 studio (*1*) in (*2*) ac (*a*) conatus (*b*) conatu *L* 18 reconcilietur, tum (*1*) ut sibi caveat (*2*) si *L* 18 f. voluntatis (*1*) defectum (*2*) ordinarii auxilii supple (*3*) | ac precibus *erg.* | ordinariorum *L* 21 illos (*1*) de quibus olim fuit dubita (*2*) quorum *L* 24 potissima (*1*) Voluminis Sacri pars tam manifeste (*2*) pars *L* 24 quae (*1*) Apostolis tribuu (*2*) Evangelistis *L*

Ecclesiae autoritatem firmant, quae tamen aliunde etiam ex ipso Providentiae consilio comprobatur. Reliqua autem parte quae Canone indiget, ad Ecclesiae autoritatem probandam nihil est opus.

419. PROPOSITIONES THEOLOGICAE

[Herbst 1685 bis Frühjahr 1686 (?)]

Überlieferung:

L Konzept: LH I 20 Bl. 270. ½ Bog. 2°. 1 S.

E GRUA, *Textes*, 1948, S. 171.

Inhaltliche Parallelen zum *Examen religionis christianae* (N. 420) lassen auf eine diesem vorangehende Entstehungszeit zwischen Herbst 1685 und Frühjahr 1686 schließen.

Cum versio vulgata Scripturae in Concilio Tridentino Authentica declaratur, hoc non ita intelligendum est quasi haec versio nunquam discedat ab originali, sed quia Ecclesia pro comperto habuit discrimen nullius quoad res fidei morumque esse momenti; ac proinde versionem hanc tuto adhiberi posse declaravit.

Dum Sancti invocantur, cavendum est ne majorem ipsis quam Deo misericordiam tribuamus. Est enim Misericordia, virtus quaedam; virtutes autem Deus in summo possidet gradu.

Sanctorum auxilium consistit in intercessione.

Ecclesia non definivit an purgatorii poena consistat in igne proprie dicto.

Utile est communionem sub utraque specie concedi populis inprimis qui ei assuevere.

Conjugium quoque Clericorum alicubi recte concedetur.

14 f. declaravit (*1*) Invocatio Sanctorum ita moderanda est, ut appareat (2) Dum *L* 17 f. gradu. | Omne *gestr.* | Sanctorum auxilium | maxime *gestr.* | consistit *L*

11 Concilium Tridentinum, sess. IV, 8. April 1546, decretum 2 (MANSI XXXIII, Sp. 22E–23A).

Liberum arbitrium non pugnat cum ea necessitate aliquid amplectendi quae oritur ex clara apparentia boni majoris, electio enim sua natura tendit ad optimum apparens: et objectum formale voluntatis est bonum apparens; minus autem bonum habet rationem mali.

Nemo sine vero Dei amore justificari potest.

Adoratio in Eucharistia non est terminanda in visibile et sensibile tanquam objectum latriae, sed in Deum praesentem.

420. EXAMEN RELIGIONIS CHRISTIANAE (SYSTEMA THEOLOGICUM)

[April bis Oktober 1686 (?)]

Überlieferung:

L Konzept: LH I 2, 1 Bl. 1–30. 15 Bog. 2°, geheftet. 57 Sp. (Unsere Druckvorlage.)

A^1 Abschrift Baring mit Korrekturen und Anmerkungen von Gruber: LH I 2, 2a Bl. 1–67. 34 Bog. 2°. 133 $^1/_4$ S.

A^2 Abschrift Raspe: LH I 2, 2b Bl. 1–138. 72 Bog. 4°. 275 $^3/_4$ S.

E^1 J. A. EMERY, *Exposition de la doctrine de Leibnitz sur la religion, ouvrage latin inédit, et traduite en françois. Avec un nouveau choix de pensées sur la religion et la morale extraites des ouvrages du même auteur*, Paris 1819, S. 1–353.

E^2 P. LACROIX, *Système de théologie ou exposition de la doctrine de Leibnitz sur la religion, publié pour la premìere fois d'après le texte original*, Paris 1845.

E^3 C. HAAS, *G. W. Leibniz, Theologisches System. Eine möglichst korrekte Ausgabe des lateinischen Textes und dessen Übertragung ins Deutsche; nach dem Manuskript der Staatsbibliothek in Hannover*, Tübingen 1860.

E^4 FOUCHER DE CAREIL, *Oeuvres* 1, 2. Aufl. 1867, S. 531–652 (nach *L*).

Kollation von E^2 mit *L* durch GROTEFEND, in *Göttingische gelehrte Anzeigen* vom 2. Mai 1846, H. 72.

Weitere Drucke und Übersetzungen: A. RÄSS u. N. WEIS, *Leibnitzens System der Theologie. Nach dem Manuskripte von Hannover (den lateinischen Text zur Seite) ins Deutsche übersetzt*, [Mainz 1820] (der lat. Text nach E^1), 2. Aufl. Mainz 1820. 3. Aufl. 1825. – *Anon. Godgeleerd Stelsel* in: *De ware kerk in hare leer en instellingen*, Utrecht 1829 (nach Räß u. Weis). – *Anon.* A. DE BROGLIE, Löwen 1845 (mit dem lat. Text von E^2) u. Paris 1846 (beigedruckt die Kollation von Grotefend); angehängt an M. EMERY, *Pensées de Leibnitz sur la religion et la morale*, Tours 1870, S. 231–372. (alle nach E^2). – CH. W. RUSSELL, *A System of Theology*, London 1850 (nach E^2). – G. P. MIGNE, *Demonstrations evangeliques*, 4, Paris 1857, Sp. 1029–1102 (nach E^1).

4 f. mali. (*1*) Qui non est in statu a (*2*) Nemo *L*

Das *Examen religionis christianae*, das ursprünglich ohne Titel war, jedoch durch den späteren Abschreiber Johann Daniel Gruber als *Systema Theologicum* bezeichnet wurde, bildet die umfangreichste Schrift unseres Bandes, in der sich Leibniz mit der Frage der Wiedervereinigung der Kirchen beschäftigt. Vom Standpunkt eines Katholiken aus unternimmt er eine ausführliche Behandlung der katholischen Dogmen, vollendet seinen ursprünglichen Plan jedoch nicht, wie die dann unausgeführte Ankündigung »Sed de primatu et autoritate Romani Pontificis postea pluribus erit dicendum« zeigt, sondern bricht mitten in einem Satz ab. Inhaltliche Parallelen zu Aussagen in IV, 3 N. 16–19 und in unseren Stücken ab N. 400 finden sich an vielen Stellen des *Examen* und lassen dieses gleichsam als einen Höhepunkt der Reflexion erscheinen, doch scheint es in der Folgezeit keine Verwendung gefunden zu haben.

Das Konzept trägt zwei Wasserzeichen, die beide derselben Papiermühle zuzuordnen sind und deren Belegräume unmittelbar ineinander übergehen. Für das Papier von Bl. 1–4, das Leibniz ebenso in dem zwischen Januar und Februar 1686 entstandenen *Discours de Métaphysique* (N. 306) benutzt hat, ergibt sich dabei ein Belegraum bis einschließlich März 1686, für Bl. 5–29 anschließend ab April bis Oktober 1686. Dies und die inhaltliche Geschlossenheit des Stückes legen nahe, seine Entstehung in einen relativ kurzen Zeitraum, vielleicht noch in das Frühjahr 1686 und nur wenig später als die des *Discours de Métaphysique*, zu setzen.

Neben dem Konzept existieren zwei Abschriften, die eine nach 1729 durch Johann Daniel Gruber veranlaßt und durch den Hannoveraner Bibliotheksschreiber Daniel Eberhard Baring ausgeführt (A^1, mit zahlreichen Korrekturen und Bemerkungen von Gruber), die andere aus der Mitte des 18. Jhs. von Rudolph Erich Raspe (A^2). Als Hannover 1810 ein Teil des Königreiches Westfalen unter Jerôme Bonaparte wurde, forderte dieser für seinen Onkel, den Kardinal Joseph Fesch, das Konzept nach Paris an, wo der Abbé M. Émery, Superior von St. Sulpice, eine (mehr als fehlerhafte) Kopie der Handschrift als Druckvorlage anfertigen ließ und das *Examen* mit einer französischen Übersetzung 1819 publizierte (E^1). Dieser Druck diente im darauffolgenden Jahr R. Räss und N. Weis für eine Edition des lateinischen Textes mit deutscher Übersetzung. Nach dem Friedensschluß behielt Kardinal Fesch das Originalmanuskript widerrechtlich in seinem Besitz und vererbte es bei seinem Tod 1839 an seinen Neffen Joseph Bonaparte, der es in Rom in der französischen Nationalkirche aufbewahren ließ. Nach mehrfacher Aufforderung kam die Handschrift 1843 wieder nach Hannover, nicht ohne daß vorher der Text durch Pierre Paul Lacroix mit der Ausgabe von Émery verglichen wurde, als dessen Ergebnis er 1845 eine Edition mit französischer Übersetzung vorlegte (E^2). Die wieder in Hannover befindliche Handschrift kollationierte Carl Grotefend 1846 und verglich sie mit der Edition von Lacroix. Auf diese Kollationsergebnisse konnte Carl Haas im Jahre 1860 seine in der Textkonstitution entsprechend gesicherte Ausgabe mit deutscher Übersetzung stützen (E^3).

Die Handschrift liegt heute in gehefteter Form und in einen Pappdeckel eingebunden vor, dessen Aussenseite den Titel »Leibnitii Systema theologicum autographum« trägt. Das Vorsatzblatt verzeichnet »G. G. Leibnitii Systema theologicum ipsius auctoris manu scriptum constans XV. plagulis s. philuris. κτῆμα Bibliothecae Regio-Hanoveranae.« Diese Bindung dürfte erst zum Zwecke des Versandes nach Paris vorgenommen worden sein.

Bei der Bearbeitung dieser Schrift wurden Vorarbeiten von Lotte Knabe herangezogen.

Cum[1] diu multumque invocato divino auxilio sepositisque, quantum forte homini possibile est, partium studiis perinde ac si ex novo orbe neophytus nulli adhuc addictus

[1] *Auf der Rückseite des letzten (leeren) Blattes* (30 v°): Examen religionis Christianae

38 multumque (*1*) sepositis (*2*) invocato . . . sepositisque *L* 38 forte *erg. L* 39–S. 2357.1 perinde . . . venirem | invocatoque divino auxilio *gestr.* | *erg. L*

venirem controversias de religione versaverim; haec tandem mecum ipse statui, atque expensis omnibus sequenda putavi, quae et Scriptura sacra, et pia antiquitas, et ipsa recta ratio et rerum gestarum fides homini affectuum vacuo, commendare videntur.

Primum ita sentio esse substantiam perfectissimam eamque unicam, aeternam, ubique praesentem, omnisciam et omnipotentem quam Deum vocamus, a qua omnia alia pulcherrima ratione creata sunt, et perpetua quadam productione conservantur. Itaque minime ferri debet eorum doctrina, qui Deum corporeum, finitum, loco circumscriptum, futurorum contingentium absolutorum vel conditionatorum ignarum, sibi fingunt. Et proinde Antitrinitarios quosdam et his vicinos valde improbo, qui ne hoc quidem caput fidei intactum reliquere, et de Deo sentiunt indignius.

Haec porro intelligentia suprema alias mentes condidit a quibus glorificaretur, quas justissima ratione gubernat, ita ut qui totam divinae oeconomiae rationem intelligeret, perfectissimae reipublicae exemplar esset deprehensurus, in quo nihil desiderare sapiens aut voto supplere possit. Itaque fugiendi sunt qui Deum concipiunt tanquam vim quandam summam a qua cuncta quidem emanent, sed indiscriminat⟨im⟩, quadam existendi necessitate, sine delectu pulchri aut boni tanquam hae notiones vel arbitrariae essent vel non in natura sed humana tantum imaginatione consisterent.

Deus ergo non tantum est maximus autor rerum, sed et optimus princeps mentium, et Legislator quidem, sed qui nihil aliud a subditis istis suis exigit, quam animos sincere affectos, ac recta intentione praeditos, et de hac ipsa beneficentia et justissima gubernatione et pulchritudine ac bonitate Domini omnium amabilissimi persuasos et proinde non timentes tantum potentiam summi omniaque perspicientis Monarchae, sed et benevolentiae ejus confidentes, ac denique, quod cuncta complectitur, amore Dei super omnia accensos.

2 f. quae (*1*) ipsa recta ratio hominibus (*2*) et Scriptura . . . homini *L* 3 commendare (*1*) mihi visa est (*2*) videntur *L* 4 f. aeternam, ubique praesentem *erg. L* 5 quam Deum vocamus *erg. L* 5 f. omnia (*1*) cum |(*2*) alia pulcherrima *erg.*| ratione *erg. L* 6 quadam (*1*) emanatione (*2*) reproductione (*3*) productione *L* 6–10 Itaque . . . finitum, |loco circumscriptum *erg.*| (*1*) quorundam futurorum ut |(*2*) futurorum contingentium *erg.*|. . . indignius. *erg. L* 13 reipublicae (*1*) exe (*2*) absolutam pla (*3*) exemplar *L* 14–24 Itaque . . . consisterent *erg.* (*1*) Et vero nihil aliud a subditis istis suis exigit Deus, quam ut hoc ipsum agnoscant animumque sincere affectum ac recta intentione praeditum, et hanc ipsam Dei beneficentiam et justissimam gubernationem persuasos. Et proinde amore Dei accensos. (*2*) Deus . . . accensos. *L*

Qui enim haec sentiunt, penitusque animo infigunt, et vita exprimunt, hi nunquam obmurmurant divinae voluntati, scientes *omnia Deum amantibus in bonum cedere* debere, et quemadmodum praeteritis contenti sunt, ita circa futura agere ipsi conantur, quicquid praesumtae Dei voluntati congruere judicant. Ea autem praemiis poenisque propositis postulat, ut quisque Spartam suam ornet, ad instar primi hominis hortum in quo collocatus est, colat, et ad imitationem Divinae bonitatis, beneficentiam suam in res vicinas, maxime autem in obvium quemque hominem tanquam proximum suum, proportione justitiae servata diffundat quoniam inter creaturas quibuscum nobis agendum est, nulla homine praestantior est, et quam perfici Deo sit gratius.

Si mentes igitur universae hoc semper cogitarent actionibusque exequerentur, beatae sine controversia viverent; quod cum neque fieri semper neque factum esse constet, quaeritur unde peccatum et per peccatum miseria in mundum intraverit, nam Deus autor omnis boni utique causa peccati esse non potest. Considerandum est igitur in omnibus creaturis utcunque eminentibus esse quandam limitationem seu imperfectionem congenitam atque originalem, ante omne peccatum quae facit ut sint labiles. Atque ita intelligendum est quod Jobus significasse videtur, ne sanctissimos quidem Angelos labis hoc est imperfectionis expertes esse. Idque cum justitia originali et imagine Dei non puguat. In ⟨quantum enim⟩ creatura rationalis perfectione ornata est, hoc habet a Divina imagine, in quantum vero limitata est, et quibusdam perfectionibus caret, eatenus de privatione seu nihilo partem capit. Et huc redit S. Augustini sententia, quod causa mali non sit a Deo, sed a nihilo, hoc est non a positivo, sed a privativo, hoc est ab illa quam diximus limitatione creaturarum.

1 exprimunt, (*1*) hi etiam (*a*) faciun (*b*) facere conantur quicquid (*2*) hi de praeteritis quidem et praesentibus, bonis malisque a Deo immissis (*3*) hi *L* 5 quisque (*1*) hortum in qu (*2*) Spartam *L* 10 actionibusque (*1*) exprimerent, (*2*) | exequerentur *erg.* | *L* 12 peccatum | mors ac *gestr.* | miseria *L* 12 intraverit (*1*) . Nam si (*2*) . Videtur enim Deo aut voluntas (*3*) . Deus autor omnis boni non possit esse causa peccati. (*a*) Sciendum itaque est o (*b*) Cogitandum autem est i (*4*) , nam *L* 15 labiles (*1*) . Itaque Jobus recte notabit, ne (*2*) . Atque hoc sensu (*3*) et cum justitia originali (*4*) . Atque ita *L* 16 Jobus (*1*) dixit, (*2*) significasse *L* 16 ne (*1*) Angelos quidem labis expertes esse (*2*) sanctissimos *L* 16 f. labis (*1*) hujus (*2*) hoc est imperfectionis *L* 17–20 Idque . . . | rationalis *erg.* | . . . capit *erg.* *L* 21 privativo (*1*) sive (*2*) hoc est *L* 22–S. 2359.1 creaturarum. (*1*) Quanquam autem (*a*) possibile esset creare Mentes quae inter innumeras Mentes (*b*) possibiles quaedam essent (*2*) Quanquam autem possibile (*a*) esset Deo mentes creare, quae non (*aa*) ess (*bb*) p (*b*) fuerit . . . quae *L*

2 Röm. 8, 28. 16 Jobus significasse videtur: vgl. Hiob 4, 18 u. 15, 15. 20 S. Augustini sententia: vgl. AUGUSTINUS, *Enchiridion ad Laurentium sive de fide, spe et caritate liber unus*, cap. 11 u. 23; *De civitate Dei*, XIV, 13, 1, 23.

Quanquam autem possibile fuerit Deo eas solum mentes creare, quae etsi labi possent, tamen non essent lapsurae, attamen placuit imperscrutabili sapientiae ejus hunc quem experimur, producere ordinem rerum, in quo quaedam Mentes possibiles, certam quandam seriem actionum liberarum et divinorum auxiliorum itemque fidei, caritatis, beatitudinis aeternae, aut horum contrarii in notione sua possibili, seu existente de ipsis in Deo idea involventes, ex innumeris aliis aeque possibilibus selectae, ad existentiam admitterentur, seu crearentur, ut Adamus futurus exul, Petrus Apostolorum princeps, abnegator, confessor et martyr, Judas proditor, etc. Idque haud dubie quia Deus malum quod in nonnullis intercurrere praevidebat permittebatque, vertere noverat in bonum multo majus, quam quod futurum erat sine hoc malo, ita ut series ista denique in summa perfectior futura esset aliis omnibus. Ita lapsus Adami per incarnationem Verbi, proditio Judae per redemtionem generis humani immenso perfectionis lucro correcta est.

Cum ergo Angeli quidam per superbiam, ut videtur, et malo angelo deinde seductore, etiam homo primus per concupiscentiam, quorum illud diabolicum, hoc bestiale peccatum est, lapsus esset, peccatum originale genus humanum in primo parente invasit, id est contracta est pravitas quaedam, quae facit ut homines sint ad bene agendum segnes, ad male agendum promti, obnubilato intellectu, sensibus vero praevalentibus. Etsi autem anima pura a Deo emanet (neque enim tradux animarum intelligi potest), tamen vi unionis cum corpore ex parentum vitio prave constituto sive per connexionem cum externis peccatum originale seu dispositio ad peccandum in ea exoritur, quanquam nullum momentum intelligi possit quo pura erat a labe, et in corpus infecturum intrudenda. Atque ita facti sunt omnes filii irae, et conclusi sub peccato, et in exitium praecipites ituri, nisi magna Dei gratia subleventur.

2 tamen (*1*) sua (*2*) gratia divina sustentatae (*3*) non essent lapsurae, *L* 3 experimur, (*1*) creare (*2*) | producere *erg.* | *L* 4–6 et (*1*) Divinarum gratiarum in (*2*) divinorum auxiliorum (*a*) in notione sua involventes, (*b*) | itemque *erg.* | . . . caritatis, (*aa*) elec (*bb*) | beatitudinis aeternae *erg.* | . . . sua | possibili . . . idea *erg.* | involventes, *L* 7 f. futurus *erg.* exul, (*1*) Petrus Apostolus confesssor et martyr, (*2*) Petrus . . . etc. | futuru *erg. u. gestr.* | Idque *L* 8 Deus (*1*) noverat (*2*) malum *L* 9 permittebatque, *erg. L* 11 lapsus (*1*) Ada (*2*) angelorum et hominum (*3*) Adami *L* 12 humani (*1*) incomparab (*2*) immenso *L* 13–15 videtur, (*1*) et homo primus per concupiscentiam, seductore malo angelo (*2*) et . . . est *L* 15 peccatum (*1*) quoddam (*2*) originale *L* 16 est (*1*) labes (*2*) | pravitas *erg.* | *L* 17–22 Etsi . . . Deo (*1*) creetur, lumen purum (*2*) emanet, . . . tamen (*a*) a corpore prave (*b*) vi . . . prave (*aa*) disposito (*bb*) constituto | sive . . . externis *erg.* | . . . originale (*aaa*) in ea e (*bbb*) seu . . . labe, (*aaaa*) quasi in corpus inf (*bbbb*) et . . . intrudenda *erg. L* 22 f. peccato, (*1*) rei aeternae (*a*) mortis, (*aa*) vel (*bb*) imo semet (*cc*) ac semet (*b*) infelicitatis sive separationis a Deo et magna gratiae mensura indigentes, ut restitui possint (*2*) in quam (*a*) se (*b*) peccatores ipsimet (*aa*) dare (*bb*) dant praecipites, (*cc*) efficiunt atque ut ita dicam damnant semet ipsos, (*3*) et . . . ituri, *L*

Den Text in Kleindruck hat Leibniz durch die ihm folgenden Absätze ersetzt.

Non eo tamen extendenda est vis peccati originalis, ut parvuli damnentur, sub justo enim judice nemo nisi culpa sua miser esse potest quia etiam probabile videtur viris piis et doctis, Deum nemini eorum qui sincere veritatem quaerunt, necessarium saluti lumen intellectus denegare, etiamsi in iis locis semper vixissent, ad quae nulla tunc praedicatio aut fama Christi penetrasset.

Illud quoque durum est et Stoicorum sententiis affine, velle ut omnia etiam levissima peccata summum suppliciorum hoc est aeternam damnationem mereantur, sublato venialium et mortalium discrimine. Omnes porro homines in peccato nati quamdiu per gratiam Sancti Spiritus renati non sunt ubi ratione uti possunt, peccata actualia sine dubio committunt non tamen ideo putandum est omnes eorum actiones peccata esse et iram mereri, et si ipsos non renatos ira dignos esse negari non possit.

Non eo extendenda vis peccati originalis ut parvuli qui nullum actuale peccatum commisere damnentur, quemadmodum multi volunt, sub justo enim judice Deo sine culpa sua miser esse nemo potest.

Peccata actualia sunt duorum generum, alia venialia quae temporali castigatione expiari debent, alia vero mortalia, quae aeternum exitium merentur. Eaque divisio quemadmodum vetus est, ita Divinae justitiae prorsus consentanea videtur, neque illos laudare possum, qui Stoicorum ad instar peccata omnia pene aequalia, sive summo supplicio aeternae damnationis digna faciunt; prae caeteris autem ea videntur mortalia, quae malo animo et contra conscientiam expressam et virtutum principia menti insita admittuntur. Qui enim ex hac vita discedunt, male affecti erga Deum, hi cum nullis amplius externis sensibus revocentur, videntur prosequi coeptum iter eumque in quo deprehensi sunt animi statum servare, atque eo ipso a Deo separari, unde consequentia quadam in summam animi infelicitatem incidunt ac proinde ut ita dicam damnant semet ipsos.

Omnes autem homines in peccato nati, et nondum per Spiritus Sancti gratiam renati, aut certe nulla singulari Dei gratia retenti ubi ad usum rationis pervenere peccata mortalia committere solent, omnes enim a conscientia pravi rectique admonentur, et tamen subinde ab affectibus superantur; et proinde genus humanum periret, nisi Deus de

3 parvuli | sine baptismo extincti, *gestr.* | damnentur *L* 4 etiam (*1*) pro certo (2) certum non immerito (*3*) probabile *L* 6 nulla (*1*) unquam praedicatio Evangelii pervenisset (*2*) tunc . . . | Evangelii *erg. u. gestr.* | Christi penetrasset *L* 8 aeternam (*1*) mortem (*2*) damnationem *L* 13 quemadmodum (*1*) Protestantes (*2*) | multi *erg.* | *L* 14 f. potest. | Neque etiam putandum est omnes actiones non-renatorum esse peccata, et iram mereri etsi ipsos ira dignos esse dubium non sit *gestr.* | Peccata *L* 15 quae (*1*) poenis temporalibus (2) temporali *L* 18 pene *erg. L* 20 expressam . . . insita *erg. L* 21–24 Qui enim (*1*) malo animo in eo statu, (2) ex . . . sensibus (*a*) ab hoc statu avocentur (*b*) revocentur . . . semet ipsos. *erg. L* 26 ubi . . . pervenere *erg. L* 27 f. omnes . . . admonentur, (*1*) et licet ob barbariem de Deo (2) et . . . superantur *erg. L* 28 Deus (*1*) de redemtione ejus sive expiatione (2) qui non vult mortem peccatoris, sed omnes salvos fieri cupit, quantum per justitiae sapientiaeve suae rationes licet (*3*) de *L*

redemtione ejus sive expiatione dignum misericordia sua, dignum innarrabili sapientia consilium ab aeterno cepisset, quod suo tempore est executus.

Illud enim pro certo habendum est Deum nolle mortem peccatoris, omnesque salvos fieri cupere, non quidem absoluta illa inevitabili voluntate, sed certis legibus ordinata ac circumscripta, ac proinde juvare unumquemque, quantum per sapientiae et justitiae suae rationes licet.

Et quidem quae hactenus diximus fere omnia ipso ex rationis lumine manifesta sunt, at quae fuerit in restituendis hominibus divini consilii arcana oeconomia, a solo Deo revelante disci potuit.

Considerandum est itaque Deum non tantum esse substantiam primam omnium aliarum autorem et conservatorem, sed et esse Mentem perfectissimam, eaque ratione induere qualitatem moralem, et in quandam cum caeteris mentibus societatem venire, quibus omnibus tanquam Monarcha summus subditis in perfectissimam quandam Rempublicam collectis, quam civitatem Dei appellare possumus, praeest.

Itaque Deus non tantum agit generali illa atque occulta voluntate qua totam universi machinam certis regulis gubernat et cum quibuslibet mentium actionibus concurrit, sed et voluntatem suam particularem et apertam circa mentium actus gubernationemque civitatis suae tanquam legislator declarat, ac praemiis poenisque sancit, eumque in usum revelationes instituit.

Porro revelatio notis quibusdam insignita esse debet (quas vulgo motiva credibilitatis vocant) ex quibus constet id quod in ea continetur nobisque ostenditur Dei esse voluntatem non illusionem mali genii neque nostram sinistram interpretationem; si qua vero talibus notis destituitur revelatio huic impune non paretur, nisi quod interdum in dubio, cum mandatum ipsum neque cum ratione neque cum alia revelatione pugnat, et

4 f. cupere, (*1*) atque adjuvare quantum per justitiae atque sapientiae (*2*) non . . . sed (*a*) certa ratio (*b*) certis . . . justitiae *L* 7 omnia (*1*) ex recto (*2*) solo (*3*) ipso ex *L* 7 lumine (*1*) perspi (*2*) manifesta *L* 7 f. sunt, (*1*) nunc arcanam mortalibus divini consilii oeconomiam ipsa Dei revelatio (*2*) at *L* 10 substantiam (*1*) perfectissimam (*2*) primam *L* 13 f. in (*1*) perfectissima quadam Republica constitutis, (*2*) perfectissimam . . . collectis, *L* 15 agit (*1*) universali (*2*) | generali *erg.* | illa | atque occulta *erg.* | voluntate *L* 16 certis (*1*) legibus (*2*) | regulis *erg.* | gubernat | et cum quibuslibet (*a*) etiam pa (*b*) mentium actionibus concurrit *erg.* | *L* 17 et apertam *erg. L* 17 f. gubernationemque civitatis (*1*) Dei (*2*) suae *erg. L* 19–21 revelationes (*1*) hominibus (*2*) instituit (*a*) , easque (*aa*) nota (*bb*) notis quibusdam (*b*) q (*c*) . Porro (*aa*) revelationes notis quibusdam insignitae debent (*bb*) revelatio . . . debet | (quas . . . vocant) *erg.* | *L* 21 constet (*1*) Dei esse voluntatem non (*a*) ill (*b*) imagi (*2*) quod jubetur (*3*) id *L* 22 f. illusionem (*1*) neque (*a*) malam (*b*) sinistram interpretationem; (*2*) mali . . . interpretationem; (*a*) et qua (*b*) si qua vero *L* 24–S. 2362.1 pugnat, (*1*) verisi (*2*) et (*a*) argumentis (*b*) probabilibus *L*

probabilibus rationibus adjuvatur, melius est parere, quam sese peccandi periculo exponere. Sed hic cauto opus est, ne in superstitionem degeneret timor et quibusvis anilibus narrationibus adhibeatur fides. Divina enim sapientia dignum est quod nullus legislatorum prudentium negligit, ut scilicet jubentis voluntas sufficienter innotescat. Itaque sortibus, visionibus, somniis non facile, auguriis, ominibus, aliisque id genus nugis, quas inepte divinationes (quasi divini cujusdam consilii signa) appellamus, nullo modo fidendum est.

Proinde necesse est rectam rationem tanquam interpretem Dei naturalem judicare posse de autoritate aliorum Dei interpretum, antequam admittantur, ubi vero illi semel personae suae legitimae fidem ut ita dicam fecerunt, jam ratio ipsa obsequium fidei subire debet. Quod exemplo gubernatoris intelligi potest, qui nomine principis in provincia aut praesidio est, is successorem sibi datum non temere, nec nisi accurate inspectis mandati tabulis admittit, ne ea specie hostis irrepat, ubi vero semel voluntatem domini agnoverit, jam se ipsum universumque praesidium sine controversia submittet.

Interea praeter humanas fidei rationes seu motiva credibilitatis requiritur interna quaedam Spiritus Sancti operatio, quae ut fides divina appelletur efficit animumque in veritate firmat. Unde fit ut fides adesse possit, etiam cum de persuasionibus illis ab humana ratione petitis non cogitatur, aut fortasse nunquam est cogitatum. Neque enim semper, neque omnibus Analysis fidei necessaria est neque omnium conditio fert hujus examinis difficultatem. Necesse est tamen ex ipsa natura verae fidei, ut cum opus est institui possit analysis ab his qui in timore Dei veritatem attentius scrutantur. Alioqui nihil haberet Christiana religio quo a falsa in speciem adornata discerni posset.

Omnis nota divinae revelationis (praeter doctrinae ipsius excellentiam) huc redit, ut miraculo seu circumstantia quadam, eventuve aut consensu admirabili et inimitabili quem

1 adjuvatur, (*1*) tutius (*2*) | melius *erg.* | *L* 2 f. et . . . fides *erg. L* 4 prudentium *erg. L* 6 (quasi divini cujusdam (*1*) judicii (*2*) | consilii *erg.* | signa) *erg. L* 7 f. modo (*1*) habenda est fides (*2*) fidendum est. (*a*) Et omnino necesse est rectam rationem tanquam interpretem Dei naturalem de (*aa*) revelat (*bb*) aliis divinae voluntat (*b*) Itaque (*c*) | Proinde *erg.* | *L* 9 f. antequam (*1*) illi admittantur, personam suam (*2*) admittantur, . . . suae *L* 10 ipsa (*1*) sese submittere (*2*) obsequium fidei subire *L* 11 qui | qui *streicht Hrsg.* | nomine *L* 13 semel (*1*) re cognita (*a*) verita (*b*) autoritatem ejus (*2*) voluntatem (*a*) mittentis (*b*) domini *L* 14 praesidium (*1*) administrationi ejus (*2*) sine *L* 15–22 Interea praeter | humanas . . . seu *erg.* | motiva credibilitatis (*1*) aliquas interna requiritur (*2*) requiritur . . . quae (*a*) efficit (*b*) ut . . . fit ut fides (*aa*) adsit, | (*bb*) adesse possit *erg.* | . . . cum de (*aaa*) motivis (*bbb*) | persuasionibus *erg.* | . . . necessaria est | neque | enim *gestr.* | omnium . . . examinis | diligentiam et *gestr.* | difficultatem *erg.* | . . . | attentius *erg.* | . . . falsa (*aaaa*) quavis (*bbbb*) | in speciem adornata *erg.* | discerni posset *erg. L* 23 (praeter . . . excellentiam) *erg. L* 23 f. ut (*1*) consensum quendam cum (*2*) miraculo . . . consensu *L*

casui ascribere non licet confirmetur. Id enim peculiare signum est providentiae nos admonentis. Quam in rem inprimis facit prophetia, futura enim accurate ac singulatim praedicere, supra vires est non humanas tantum sed et creatas omnes. Itaque tam prophetae, quam ei quem praedictum apparet, credendum est. Si quis etiam, alia miranda et supra fidem hominum posita efficiat, vim humana majorem ei assistere agnoscendum est.

Porro si miracula hujusmodi olim facta iis argumentis probentur, quibus alioqui veritas rerum gestarum legitime firmari solet, iis perinde ac hodie gestis fidendum est. Quam multa enim tanquam indubitata in humanis quoque admittimus, idque recte et prudenter, quae nec sensibus nostris exploravimus, nec demonstrativis rationibus firmare possumus? Et quemadmodum praeclare ostendit S. Augustinus in libro *de utilitate credendi*, pleraeque actiones nostrae fide nituntur, etiam in rebus vitae communis, neque ideo minus succedunt ac prudenter geruntur. Et omnino tenendum est providentiam universi gubernatricem non esse admissuram, ut mendacium omnia induat insignia, atque ut ita dicam paludamenta veritatis.

Non patitur praestituta nobis brevitas, ut religionis Christianae veritatem hoc loco comprobemus, praestitere id abunde insignes quidam viri, ut Origenes, Arnobius, Lactantius, Eusebius, Cyrillus, Theodoretus, D. Thomas *contra gentes*, tum recentiores, Steuchus, Mornaeus, Grotius, Huetius, quibus etsi adjicere multa possemus (innumeris enim modis ipsa sese confirmat veritas), minime tamen detrahimus.

1 f. licet | hoc imo est miraculo tanquam nota divinae *erg. u. gestr.* | confirmetur. (*1*) Ex his (*2*) Id ... admonentis. *L* 3 Itaque (*1*) si quid praedicta (*2*) tam *L* 4 f. etiam, (*1*) hos (*2*) mortuos resuscitet, visum caecis, usum membrorum claudis aut paralyticis | sanitatem aegris *erg.* | restituat, idque crebro et subito, (*3*) alia miranda (*a*) opera patet (*b*) et ... efficiat *L* 6 facta (*1*) dicuntur (*2*) iis *L* 7 legitime (*1*) probari (*2*) | firmari *erg.* | *L* 8–10 | Quam multa | enim *erg.* | ... in | rebus *gestr.* | humanis ... nec (*1*) indubitatis (*2*) demonstrativis ... possumus? *erg.* | (*a*) Omnino enim (*b*) Et quemadmodum | enim *gestr.* | praeclare *L* 10 *de* (*1*) *autorita* (*2*) *utilitate* *L* 12 omnino (*1*) credendum (*2*) tenendum *L* 13 f. ut (*1*) veritas (*2*) iis notis vestiatur (*3*) mendacium (*a*) veritatis habitu (*b*) plure induat habitum veritatis (*c*) omnia ... | atque ... paludamenta *erg.* | veritatis. *L* 16–18 ut | Origines, *erg.* Minutius, *gestr.* | ... | Eusebius *erg.* | ... | Theodoretus ... *gentes erg.* | (*1*) ut doctissimos scriptores recentiores nunc praeteream (*2*) tum ... Huetius *erg. L* 18 f. (innumeris ... veritas) *erg. L*

16 Vgl. ORIGENES, *Contra Celsum*. 16 Vgl. ARNOBIUS, *Adversus gentes*. 17 Vgl. LACTANTIUS, *De divinis institutionibus*. 17 Vgl. EUSEBIUS VON CAESAREA, *Evangelicae praeparationis libri XV*, hrsg. v. R. Estienne d. Ä., Paris 1544; lat. Übers. Paris 1628. 17 Vgl. CYRILL VON ALEXANDRIA, *Contra Julianum libri X*. 17 Vgl. THEODORETUS, *De Evangelicae veritatis ex graecorum atque gentium philosophia cognitione*, Antwerpen 1540. 18 Vgl. A. STEUCHUS EUGUBINUS, *De unitate Religionis Christianae*, in *Opera omnia*, 3 Bde, Venedig 1591. 18 Vgl. PH. MORNAY DU PLESSIS, *De la vérité de la religion chrestienne. Contre les Athées, Epicuriens, Payens, Juifs, Mahumedistes, et autres infideles*, Antwerpen 1581. 18 Vgl. H. GROTIUS, *De veritate religionis christianae*, Leiden 1627. 18 Vgl. P. D. HUET, *Demonstratio evangelica ad Serenissimum Delphinum*, Paris 1679.

Docent autem Sacra Christianorum Monumenta Deum summum (quem ipsa ratione constat esse unicum numero) nihilominus personis trinum esse, ac proinde tres in unico Deo existere personas divinitatis (quod rationem omnem supergreditur), easque optime ad humanum captum appellari posse Patrem, Filium sive Verbum, et Spiritum Sanctum; Filiumque ex Patre nasci; Spiritum Sanctum procedere ab utroque, ut ajunt Latini, vel, ut Graeci loquuntur, ex Patre per Filium (idque per modum principii unius).

Hoc autem ita accipiendum est ut omnis Tritheismi suspicio evitetur. Itaque cum dicitur *Pater est Deus, Filius est Deus, Spiritus Sanctus est Deus*, et hi tres inter se diversi sunt (ita ut nec Pater sit Filius aut Spiritus Sanctus, nec Filius sit Spiritus S. aut Pater, nec Spiritus Sanctus sit Pater aut Filius), hoc ita intelligendum est ut nihilominus non tres sint dii sed unicus tantum licet trinus personis.

Den Text in Kleindruck hat Leibniz durch den nächsten Absatz ersetzt.

Necesse est evitandae contradictionis causa hoc vocabulum *Deus* cum aliqua diversitate accipi, aliterque paulo sumi cum dicitur *Patrem esse Deum aut filium esse Deum* quam cum dicitur *unicum esse Deum* nam pater ita unicus numero, ut simul sit trinus personis, dici non potest sive quem tres personae ut ita dicam constituunt, absurdum enim et in Ecclesia inauditum foret dicere in patre esse patrem filium et Spiritum Sanctum, seu patrem a patre filio ac Spiritu Sancto constitui. Priore itaque expressione, Dei nomine personam divinitatis intelligimus, posteriore substantiam illam absolutam unicam numero, quae tres divinitatis personas complectitur. Persona autem hoc loco ipsa quoque pro substantia sumitur unica numero, sed quae essentialiter relationem involvit ⟨et⟩ cum correlatis suis unicam substantiam singularem absolutam constituit.

1–3 Deum (*1*) illum unicum substantiae numero (*a*) sive (*b*) esse (*2*) esse quidem unicum numero (*a*) et (*b*) seu esse substantiam singularem, quod ratio dudum assequitur, sed et esse eum trinum personis, | sive tres in Deo esse personas divinitatis, *erg.* | quod rationem | omnem *erg.* | supergreditur. (*3*) summum (quem (*a*) ratio dictat esse unicum numero, (*b*) ipsa . . . numero) (*aa*) etiam (*bb*) nihilominus . . . | unico *erg.* | . . . supergreditur), (*aaa*) et ⟨ta⟩ (*bbb*) easque *erg.* *L* 5 f. Sanctum (*1*) ab utroque velut Graeci loquuntur ex patre per filium procedere. (*2*) procedere . . . unius.) *L* 7 ita (*1*) concipi (*2*) accipiendum *L* 8–11 *Deus*, (*1*) et tamen non tres dii sunt, sed uni (*2*) nec tamen Pater est filius aut Spiritus Sanctus, nec filius est Spiritus Sanctus aut Pater, nec Spiritus Sanctus est Pater (*a*) etc; (*b*) aut Filius, et tamen nihilominus (*aa*) uni (*bb*) non tres sunt dii, sed unicus tantum. (*3*) et hi . . . personis. *L* 14 evitandae . . . causa *erg.* *L* 15 f. *Deum* (*1*) | quatenus enim dicitur Deus unicus numero dici etiam potest trinus personis *erg.* | (*a*) neque enim pater (*aa*) est | (*bb*) dici potest *erg.* | unicus ille Deus in quo sunt tres personae (*b*) et pater non dici potest Deus ille unicus (*2*) nam . . . constituunt. *L* 17 et . . . inauditum *erg.* *L* 17 dicere (*1*) Patrem esse Deum, in quo est Pater filius et Spiritus Sanctus seu (*2*) in *L* 18 itaque (*1*) sensu (*2*) expressione *L* 19 illam (*1*) unicam (*2*) absolutam unicam numero *L* 20 loco (*1*) est et ita substantia est (*2*) ipsa . . . sumitur *L*

Antitrinitarii quidem urgent id esse contradictorium, et pluralem numerum nihil aliud significare quam ut tres diversi quorum quilibet est Deus tres dii dicantur, nec posse plura diversa numero esse unum numero. Sed hi cogitare debent Ecclesiam non velle Patrem exempli gratia, aut Filium esse trinum personis, sed esse unam personam divinitatis. Itaque multiplicatis personis non multiplicatur Deus personis trinus nec proinde ob tres personas tres dii fiunt. Persona porro generaliter est substantia unica numero, et incommunicabilis quae in Deo essentialiter relationem involvit et cum correlatis suis unicam numero substantiam absolutam constituit; sunt ergo tres substantiae singulares relatae, una absoluta quae illas complectitur et cujus ipsa individualis natura singulis communicatur. Cujus simulacrum aliquod in Mente nostra seipsam cogitante atque amante intelligimus.

Solita est autem antiquitas, et ut mihi videtur sapienter atque ad captum nostrum accommodate mysterium hoc illustrare analogia trium potissimarum Mentis facultatum, sive agendi requisitorum, quae sunt posse, scire, velle; ita ut Patri tanquam fonti divinitatis potentia; filio tanquam Verbo mentis, sapientia, Spiritui Sancto autem voluntas sive Amor ascribatur. Nam ex divinae essentiae virtute sive potentia promanant ideae rerum sive veritates quas sapientia complectitur, atque inde postremo pro cujusque perfectione objecta voluntatis fiunt, unde ordo quoque divinarum personarum declaratur.

Cum igitur decretum fuisset in aeterno divini consilii arcano, ut persona divinitatis creaturae naturam superassumeret, atque Civitatem Dei sive mentium Rempublicam

1–11 Antitrinitarii . . . intelligimus. *erg. L* 2 diversi *erg. L* 2 f. posse (*1*) duo (*2*) plura *L* 3–6 non (*1*) dicere | (*2*) velle *erg.* | Patrem (*a*) aut Filium aut Spiritum Sanctum singulos | (*b*) exempli . . . esse *erg.* | (*aa*) Deum (*bb*) trinum personis, | Deum *erg. u. gestr.* | (*aaa*) neque enim Pater | (exempli gratia) *erg.* | trinus personis est, (*bbb*) sed (*aaaa*) tantum vult Ecclesia Patrem (*bbbb*) esse | unam *erg.* | . . . | Itaque . . . | proinde *erg.* | . . . fiunt. *L* 6 f. et incommunicabilis *erg. L* 8 absolutam | singulis communicatam *erg.* sine compositione tamen ulla *gestr.* | constituit; *L* 8 f. singulares *erg. L* 9 absoluta (*1*) sed non (*2*) non tamen ideo quatuor diversi (*a*) quia (*b*) quod Abbas Joachimus verebatur (*3*) quae *L* 13 f. facultatum, (*1*) quae sunt posse (*2*) sive *L* 16–18 ascribatur. (*1*) Omnis enim Scientia cum (*a*) reflexo actu (*b*) reflexione indigeat, potentiam illam directam supponit, (*aa*) prius enim in Deo (*bb*) primum enim ex essentia divina (*aaa*) aliae omnes (*bbb*) essentiae omnes (*cc*) Nam ideae omnes ac virtutes | quas Sapientia complectitur *erg.* | ex divinae essentiae virtute sive potentia promanant, (*aaa*) antequa (*bbb*) qua sapientia (*ccc*) atque inde demum objecta voluntatis fiunt (*2*) Nam . . . fiunt *L* 18 f. declaratur. (*1*) Cum autem Verbum divinae mentis, sive filius (*a*) Dei (*b*) patris unigenitus omnium creaturarum naturas sive ideas eminenter contineat, decretumque (*2*) Cum igitur decretum *L*

9 (Variante) JOACHIM von Floris, *De unitate seu essentia trinitatis*, gegen PETRUS LOMBARDUS, *Sententiarum libri IV*, lib. I, dist. 5; vgl. Concilium Lateranense IV, 1215, cap. II. *De errore abbatis Joachim* (MANSI XXII, Sp. 981–986).

peculiari et ad captum creaturarum accommodata ratione familiarius manifestiusque ad Regis instar gubernaret, Filium patris unigenitum hoc in se recipere placuit, cum verbum divinae Mentis jam tum creaturarum ideas sive naturas in sese eminenter contineat.

Hominum autem naturam assumsit, tum quia in homine superiores atque inferiores naturae quasi in confinio quodam conjunguntur, tum vero quia expiatio generis humani, quae Deo inprimis curae fuit, non alia dignius ratione fieri poterat; et placuerat ut Filius homo factus omnia virtutis exempla ederet, priusque summa humilitate ac patientia vinceret quam incredibili illa gloria homo coronaretur.

Discimus ergo ex divina revelatione Verbum seu Filium Dei unigenitum praestituto tempore adveniente, assumsisse totam humanam naturam ex anima et corpore constantem, et dum in terris vixit instar hominis egisse, excepto peccato quo caruit, et miraculis, quibus se homine majorem ostendit. Appellatus est autem Jesus cognomento Christus tanquam unctus Domini, sive Rex vel Messias, generis humani restaurator prophetarum oraculis dudum promissus.

Incarnationis mysterium Sancti Patres optime illustrant comparatione unionis animae et corporis, nam sicut anima et corpus unus est homo, ita Deus et homo unus est Christus. Hoc tamen interest, quod anima de corporis imperfectionibus aliquid trahit, divina autem natura imperfectionem pati non potest. Caeterum congrue admodum per-

1 f. ratione, (*1*) visibiliter gubernaret atque manifestius (*2*) familiarius manifestiusque (*a*) gubernaret (*aa*) Verbum (*aaa*) carnem fieri placuit (*bbb*) homin (*ccc*) humanam (*bb*) Filium humanam naturam induere placuit, q (*b*) ad . . . gubernaret *L* 2 f. cum (*1*) is (*2*) verbum divinae Mentis *L* 3 creaturarum (*1*) rationes (*2*) | ideas *erg.* | *L* 5 vero (*1*) ut expiaret genus humanum et passione sua (*2*) quia *L* 6 poterat; (*1*) eoque ipso summa virtutis difficillimae (*2*) et *L* 6 f. Filius (*1*) non tantum (*2*) homo factus *L* 7–9 ac (*1*) patientia quam incredibile illa gloria praefulgeret. (*2*) patientia . . . coronaretur. (*a*) Discimus ergo (*b*) Didici (*c*) Discimus *L* 9 ex (*1*) Scriptura sacra | et traditione Ecclesiae *erg.* | (*2*) divina revelatione *L* 10 f. constantem, (*1*) atque instar h (*2*) et *L* 13 tanquam (*1*) Messias (*2*) unctus *L* 13 Messias, (*1*) quem (*a*) non Judaeorum tant (*b*) Prophetae (*2*) generis *L* 14 f. promissus. (*1*) Porro in statu e (*2*) Habitat autem in Christo *omnis plenitudo divinitatis*, et quamvis in statu exinanitionis versaretur, tamen (*a*) intus divina (*b*) omnes perfectiones in anima s (*3*) Incarnationis *L* 15 illustrant (*1*) exem (*2*) comparatione *L* 17–S. 2367.3 Christus (*1*) , nec video (*a*) quid (*b*) cur tantopere (*aa*) in his refugian (*bb*) in ho (*cc*) Ariani veteres novique, et his affines ab Ecclesiae dogmatibus abhorreant (*2*) , congrueque admodum, ut (*a*) de una (*b*) unam divinitatis naturam tres personae habent, ita una personarum divinitatis (*aa*) praeter (*bb*) divinae naturae (*cc*) duarum naturarum (*dd*) duas naturas complectitur. | (*3*) Hoc . . . imperfectionibus (*a*) participat | (*b*) aliquid trahit *erg.* | , divina autem natura (*aa*) pati nihil potest (*bb*) imperfectionem . . . potest *erg.* | . Caeterum . . . complectitur. *L*

14 (Variante) *omnis plenitudo divinitatis*: vgl. Kol. 2, 9.

sonae naturaeque vocabula adhibentur; ut enim unam divinitatis naturam plures personae habent, ita vicissim una personarum divinitatis plures naturas divinam et humanam complectitur.

Nihil autem causae video cur veteres novique sectarii multi tantopere ab his sententiis abhorreant. Si quis enim rem recte expendat, reperiet Ecclesiae Catholicae dogmata circa Trinitatem et incarnationem esse tuta, adversariorum vero periculosa. Ecclesia enim statuit non nisi unicam esse substantiam absolutam adorandam, nempe Deum summum omniscium et omnipotentem; neque in Verbo et Spiritu sancto, aut in homine Jesu aliud quam unicum illud aeternum Ens summa illa latria colit. Itaque praxis Ecclesiae si modo quemadmodum oportet populo inculcetur irreprehensibilis est. Nec apparet cur indigna Deo putetur vel interna illa individua Trinitas, vel externa humanae naturae assumtio, quae perfectiones a deitate accipit, imperfectiones vero deitati non reddit.

Ariani vero filium Dei volunt esse primam creaturam, et nonnulli eorum per Spiritum Sanctum intelligunt Angelos, et creaturam divinis honoribus prosequi non verentur. Photiniani autem ex simplici homine faciunt filium Dei adoptivum, eumque Deum factitium summo minorem adorant, quod utique paganum videtur rectiusque ex ipsorum hypothesibus, Franciscus Davidis omnem ei adorationem negabat, quem nudum hominem profitebatur; quod tamen quantum abest a Mahomete!

Circa modum Unionis Naturarum multae subtiles quaestiones moventur, quas praestiterat non attingi. Inter alia de communi[cati]one idiomatum, utrum scilicet et quatenus proprietates unius naturae alteri attribui possint, quasi hoc sit necesse. Sufficit concreto recte tribui, quod singulis alioqui naturis; recte enim dicitur Deum in Christo esse

3–5 complectitur. (*1*) Nam Sacrosanctae quidem Trinitatis mysterium nihil habet, (*a*) quid re (*b*) quod divinae perfectioni profecto enim satius est statuere, non in (*2*) Nihil ... his (*a*) Ecclesiae dogmatibus (*b*) sententiis abhorreant. *L* 6 esse (*1*) tutissima (*2*) tuta, *L* 7 substantiam (*1*) quae sit latriae sive summi cultus objectum, nempe Deum (*2*) | absolutam *erg.* | *L* 7–9 Deum (*1*) illum omniscium et omnipotentem; neque in homine Jesu aliud adorat quam inhabitantem Deum summa illa latria colit. (*2*) summum ... colit. *L* 9–12 Itaque praxis (*1*) ejus | (*2*) Ecclesiae *erg.* | si ... Nec (*a*) video (*b*) apparet ... illa (*aa*) indivisa Tri (*bb*) individua | illa *gestr.* | Trinitas, vel | externa *erg.* | humanae ... reddit. *erg. L* 13 Dei (*1*) faciunt creatum ante mundi alias creaturas, et ex ipsis (*2*) volunt ... eorum *L* 14 et (*1*) has creaturas ipsi colunt. (*2*) creaturam ... verentur. *L* 15 f. eumque (*1*) colunt tanquam (*2*) adorant Deum quendam factitium (*3*) Deum factitium *L* 16 adorant, (*1*) itaque (*2*) quod ... videtur *L* 17 ei (*1*) cultum (*2*) adorationem *L* 18 tamen *erg. L* 22 dicitur (*1*) Christu (*2*) Deu (*3*) Deum *L*

17 f. Vgl. F. DAVID, *Defensio Francisci Davidis in negotio de non invocando Jesu Christo in precibus*, [Krakau] 1582.

passum, hominem esse omniscium et omnipotentem; at humanitati omnipotentiam, ubiquitatem atque (quod pari jure sequitur) aeternitatem ex vi unionis tribuere, aeque alienum est ac divinitati ascribere nativitatem et passionem, quod vel ἀκυρολογία est, vel contradictio.

Interea ipsi in se humanitati ex unione cum verbo tantum perfectionis, scientiae et potentiae tributum esse dicendum est, quantum in hominem quatenus homo est cadere potest, quod etiam de statu exinanitionis tutius affirmatur,[2] nisi quod tunc corpore manente passibili, suppressa gloria non nisi quibusdam radiis velut per nubem emicantibus interdum appareret.

Christus itaque filius Dei atque hominis ex virgine matre sine viri opera genitus, omnisque peccati expers, Deo patri sese hostiam dignissimam obtulit expiando generi humano, et summa humilitate sua atque passione pro peccatis hominum satisfecit, ac proinde pro omnibus mortuus est, quantum in ipso fuit.

Ea autem Deo placuit lex Redemtionis humanae ut beneficium ejus ad eos omnes perveniret, qui in Christo per Spiritus Sancti gratiam renati, actum fidei et dilectionis filialem exercerent. Cum enim secundum rigorem justitiae perpetuo necessaria sit mens pura ac bene erga Deum animata, per Christum ex divinae gratiae aequitate factum est, ut vel semel nato sincero erga Deum affectu adeoque poenitentia priorum, ac melioris vitae proposito omnia retro peccata delerentur.

---

[2] *Am Rande gestrichen*: (excepta passibilitate corporis)

1 hominem | in Christo *gestr.* | esse *L* 1 f. humanitati (*1*) omniscientiam atque (*a*) ubique (*b*) ubiquitatem (*2*) omnipotentiam, . . . | (quod . . . sequitur) *erg.* | . . . vi (*a*) communionis (*b*) unionis *L* 3 f. , quod . . . contradictio *erg. L* 5 in se *erg. L* 5 f. scientiae et potentiae *erg. L* 6 f. quantum (*1*) in creaturam cadit, (*a*) itaque per modum revelationis summam habebit rerum cognitionem summamque (*b*) tutiusque erit hoc ne in statu (*2*) idque etiam de statu exinanitionis locum habere tutius dicetur licet suppressa gloria non appareret nisi quod corpore (*3*) in hominem | (*a*) quia talem homi (*b*) quatenus homo est *erg.* | cadere . . . corpore *L* 10 f. genitus, (*1*) summa Chris (*2*) | omnisque peccati expers *erg.* | Deo *L* 11 dignissimam *erg.* obtulit (*1*) pro generis humani peccatis, et summa humilitate (*a*) sua acc (*b*) expi (*2*) expiando *L* 12 passione (*1*) Deus (*2*) Deo satisfecit (*3*) pro peccatis (*a*) hominum satisfecit (*b*) omnium (*c*) hominum satisfecit, *L* 14 humanae *erg. L* 16–19 exercerent (*1*) , acta (*2*) , atque ita poenitentia acta (*3*) , sincero erga Deum affectu ac melioris vitae proposito poenitentiam agentes omnia retro peccata delerentur. (*4*) | . Cum . . . perpetuo (*a*) necessarius sit animus (*aa*) erga (*bb*) purus (*b*) necessaria . . . nato *erg.* | sincero . . . delerentur. *L*

---

14 Deo placuit: vgl. 1. Petr. 1, 3 u. 23.

De conversione hominis et justificatione peccatoris ac meritis bonorum operum, superiore seculo natae sunt importunae quaedam lites quibus incommodae nonnullorum locutiones, et aliorum excessus in alteram partem, occasionem praebuerunt. Arbitror tamen facile illis finem imponi posse, si quis omissis Sophisticationibus rem ipsam expendere velit.

Ante omnia igitur tenendum est, hominis naturam lapsu ita corruptam esse, ut sine auxilio divinae gratiae nullum opus bonum, nullumque actum Deo gratum non tantum non perficere, sed nec inchoare possit. Itaque nec preces, nec votum desideriumve corrigendae vitae aut verae fidei quaerendae, et generaliter nullus bonus motus sine praeveniente atque excitante gratia a nobis proficisci potest.

Ab altera tamen parte vicissim tenendum est, non esse sublatum hominis liberum arbitrium per lapsum, ne in divinis quidem et ad salutem pertinentibus, sed omnes actus voluntarios, licet a gratia excitentur, si boni sunt, aut a natura corrupta oriantur, si mali, tamen spontaneos cum electione, ac proinde liberos esse, quemadmodum nihil libertati actionum nostrarum in communi vita officit, quod per radios lucis oculorum officio transmissos ad agendum aliquid excitamur, et aliquando tam valide, ut non obstante deliberatione nostra, et superstite resistendi impressionibus facultate, tamen praevideri possit, actum certo esse secuturum; aliud enim est quid certum, aliud quid necessarium sit. Itaque et peccare contingens est, et bonos motus exercere liberum est. Et quamvis a Deo sit excitatio et auxilium, tamen in homine semper aliqua est cooperatio, alioqui dici non posset ipsum egisse. Utrum autem ipsae vires bonos motus efficiendi in irregenitis sint fractae, an tantummodo impeditae et quibusnam similitudinibus optime explicari possit gratiae auxilium, valde inutiliter et frigide ab illis hic disputatur, qui undecunque conquirunt quod in Ecclesiae dogmatibus cum aliqua specie vellicare possint.

Porro omnibus hominibus gratiam dat Deus sufficientem, hactenus ut posita modo ipsorum voluntate seria nihil amplius ad salutem eorum desideretur, quod non sit in potestate. Et proinde multi viri pii persuasi sunt, omnem hominem venientem in hunc mundum, a luce illa mentium, filio Dei aeterno, ejusque Sancto Spiritu ita illuminari, ut saltem ante mortem, sive per externam praedicationem sive per internam mentis illus-

1 f. ac . . . seculo *erg. L* 7 nullumque . . . gratum *erg. L* 8 nec (*1*) perficere (*2*) po (*3*) inchoare *L* 13 excitentur, |(*1*) licet a (*2*) si . . . mali *erg.*| *L* 14 tamen (*1*) voluntarios (*2*) spontaneos *L* 14 f. libertati (*1*) officit, quo (*2*) actionum *L* 20 et auxilium *erg. L* 21–24 Utrum . . . in (*1*) nobis sint extinctae vel (*2*) irregenitis . . . impeditae (*a*) et debilitatae, valde inutili (*b*) et . . . conquirunt (*aa*) color (*bb*) quibus Ecclesiae dog (*cc*) quod . . . possint *erg. L* 25 f. posita (*1*) ipsorum | modo *erg.* | bona voluntate (*2*) modo . . . seria (*a*) salutem certo sint habituri (*b*) nihil *L* 29 mortem (*1*) ad (*a*) cognitionem (*b*) notitiam ejus perveniat (*2*) sive *L*

trationem, ad notitiam perveniat, quantam haberi satis et necesse erat, ut salutem obtinere posset, si modo ipse vellet, eo fine scilicet ut si obstinate resistit vocanti Deo inexcusabilis constituatur. Id enim divina justitia omnino exigit. Quanam autem ratione id praestet Deus, etiam in illis, ad quos nulla suspicio Evangelii Christi per aliquam externi verbi praedicationem pervenit, non temere definiendum a nobis, sed sapientiae ejus ac misericordiae relinquendum est.

At efficacem illam sive victricem gratiam, quae ipsam bonam voluntatem efficit, atque inclinationes hominis vincit, et contrariis imperfectae aut corruptae naturae sollicitationibus praeponderat, non semper dat omnibus Deus, alioqui omnes salvarentur, quod cur non fiat, hoc est cur aliquae personae prae aliis multis aeque possibilibus a Deo ad existentiam admittantur, quarum notio seu praevisio involvat impoenitentiam aliasque actiones liberas saluti contrarias certosque gratiae divinae gradus summo victricis gratiae inferiores; pertinet ad arcana divinae gubernationis inaccessa mortalibus, de quibus hoc unum nobis teneri sufficit, optimum esse quod Deo placuit, et non alia melius ratione sibi perfectionem rerum constare, et mala quae a Deo permittuntur in bonum multo majus verti, quemadmodum jam supra monui.

Non tamen putandum est divinam salvandi homines voluntatem et meritum Christi, vel saltem efficacem gratiam pertinere ad solos electos; quibus scilicet summa illa datur gratia finalis beatae perseverationis. Nam Christus quidem pro omnibus mortuus est, efficax autem gratia, et vera conversio ac regeneratio per spiritum Dei, qua in filiorum numerum recipimur, multis concedi potest, qui non sunt perseveraturi; nec video quid viros quosdam doctos ad grandia illa paradoxa defendenda impulerit, a quorum interiore sensu et consequentiis ipsi abhorrebant, ut scilicet Deo leges praefigentes, et divinae

1 illustrationem, (*1*) quicquid ad salutem (*a*) ejus necesse (*b*) necesse erat, (*2*) ad notitiam ejus perveniat quantum (*3*) ad . . . haberi *L* 1 ut (*1*) ad salutem pervenire (*2*) salutem obtinere *L* 2 vellet, (*1*) ut scilicet (*2*) eo . . . ut *L* 5 f. ac (*1*) boni (*2*) misericordiae *L* 7 f. sive victricem *erg.* gratiam (*1*) quae ipsas inclinationes hominis (*a*) superat, | (*b*) vincit, *erg.* | et vo (*2*) quae . . . contrariis (*a*) vel | nat *erg. u. gestr.* | imperfectae, vel (*b*) imperfectae, aut *L* 9 semper *erg. L* 10 personae (*1*) a Deo (*2*) prae *L* 10–13 Deo (*1*) admissae sint, quarum notio | (*a*) Deo praecognita (*b*) seu praevisio *erg.* | (*aa*) peccatum (*bb*) impoenitentiam aliasque actiones liberas saluti contrarias involvit; (*2*) ad . . . contrarias; | certosque . . . inferiores *erg.* | pertinet *L* 17 tamen *erg. L* 17 est (*1*) grati (*2*) vocationem, (*3*) divinam . . . et *L* 18 electos (*1*) . Nam vo (*2*) ; quibus *L* 19 Nam (*1*) vocation (*2*) meritum Christi (*3*) Christus *L* 20 et (*1*) Spiritus S (*2*) reg (*3*) Spiritu (*4*) vera *L* 20 qua (*1*) filii Dei (*2*) fil (*3*) in *L* 21 recipimur, (*1*) conceditur multis, qui non sunt (*2*) multis *L* 22 viros (*1*) doctos (*2*) quosdam (*a*) paradoxos (*b*) doctos *L* 22 interiore *erg. L* 23–S. 2371.1 Deo . . . circumscribentes *erg. L*

22 viros doctos: gemeint wohl die Jansenisten.

gratiae oeconomiam pro arbitrio cirumscribentes putarent, eum qui perseveraturus non est gratiam et Spiritum Sanctum revera non accipere quicquid agat, aut utcunque pius ac bene animatus sibi aliisque videatur; contra vero qui electus, et finalem poenitentiam vere acturus est, eum acceptam a Deo gratiam, et Spiritus Sancti inhabitationem non amittere, utcunque inter adulteria et homicidia vitam agat. Quae quidem dogmata nova et offensionis plena, etiamsi excusari possent, non video tamen quo fundamento nitantur, aut quem usum habeant ad aedificationem. Si quae enim alicubi locutiones occurrunt quae sententiae tam crudae favere videntur, praestat eas aliarum multo plurium comparatione mollire quam rigorosa interpretatione exasperare. Et Deo dignius videtur gratiam dare temporalem et revocabilem sed conspicuam, quam perpetuam et in-amissibilem, sed plane obrutam, et cum pessimo animae habitu summisque sceleribus consistentem.

Homo igitur, praeveniente Dei gratia a mortifero peccati sopore ad agnitionem suae miseriae, attentionemque animi et firmum propositum scrutandae ac sequendae veritatis salutaris, excitatus, et missis aut posthabitis aliis cogitationibus et affectibus, ac mundi carnisque avocamentis totus in salutis curam incumbens, ex naturali lumine animadvertit quae sit lex voluntasque Dei, et memoria admonente gemens tremensque agnoscit quantum inde deviaverit, quam gravem poenam meruerit, quantumque offenderit creatorem suum, cui cultum amoremque supremum debebat. Cujus contemplationi insistens, in mediis conscientiae terroribus lumen haurit novae spei, agnoscit enim eundem justissimum judicem, pro summa bonitate sua, humanae infirmitatis misereri, necdum benevolentiam erga peccatores deposuisse, qui dum tempus est in misericordia ejus perfugium quaerunt. Et cum Evangelium omnibus serio ad Deum sese convertentibus Christum salutis portum ostendat, ad quem per veram poenitentiam (quae ut sufficiat non solo poenae metu aut praemiorum spe sed sincero amore Dei agi debet) accessus datur; sive

2 aut (*1*) cumque (*2*) utcunque *L* 3 f. qui | semel *gestr.* | electus, | et . . . acturus *erg.* | *L* 4 eum (*1*) stat (*2*) acceptam *L* 5 f. nova et (*1*) sanctis patribus inaudita (*2*) offensionis plena, *erg. L* 8 multo plurium *erg. L* 9 Deo (*1*) utcu (*2*) dignius *L* 10 f. sed conspicuam *erg.* quam | perpetuam . . . et *erg.* | cum *L* 12 a . . . sopore *erg. L* 14 f. ac . . . avocamentis *erg. L* 15 incumbens (*1*) dictante conscientia magn (*2*) ex *L* 16 f. lex (*1*) Dei, et memoria admonente gemens tremensque agnoscit, quantum inde a conscientiae terroribus (*a*) praej (*b*) poenam meruerit, quantumque summum (*2*) voluntasque . . . offenderit *L* 19–21 eundem (*1*) judicem, nondum (*a*) amore (*b*) benevolentiam erga peccatores deposuisse, qui in tempore ad veniam (*2*) justissimum . . . | pro . . . sua *erg.* | . . . deposuisse, | qui (*a*) in tempore (*b*) dum tempus est in *erg.* | misericordia *L* 22 omnibus (*1*) poenitentibus et serio convertis (*2*) serio . . . convertentibus *L* 23 ostendat, (*1*) | ideo *erg.* | vera poenitentia sive (*a*) in baptismo adultorum, sive post baptismum (*b*) ab initio (*c*) a lavacro regen (*2*) ad *L* 23 f. poenitentiam (*1*) aditus datur | (*2*) accessus (*3*) (quae | ut sufficiat *erg.* | . . . | sincero *erg.* | amore Dei | agi debet *erg.* | (*a*) fit accessus (*b*) accessus datur; *erg.* | *L*

illa in baptismo adultorum his adsit qui primum in Ecclesiam Christi recipiuntur, sive postea ab his qui denuo in peccati gurgite periclitantur, tanquam secunda post naufragium tabula, arripiatur; Deus autem non tantum veniam peccatorum admissorum, sed et novas vires ad meliorem vitam, ac Spiritum Sanctum et regenerationem ad se conversis et poenitentibus polliceatur: hinc jam justificatio peccatoris utique consequitur, qua et per Christi satisfactionem fide apprehensam a reatu absolvitur, et infusa divini affectus caritate habitum justitiae ac novum hominem induit.

Quae cum ita sint, atque ab omnibus fere admittantur, valde inutiles videntur esse controversiae quas nonnulli excitarunt de forma justificationis; utrum scilicet in imputatione meriti satisfactionisque Christi, an vero in justitia habituali infusa consistat. Cum enim utrumque requiri omnes fateri cogantur, quid porro litigant, et quid est λογομαχεῖν si hoc non est? Si justificatio sumatur, uti solet apud jurisconsultos, ut justus sit qui reatus expers est, manifestum est essentiam justificationis, hoc est innocentiae nostrae in imputata nobis satisfactione Christi consistere, propter quam credentibus ac poenitentibus venia conceditur. Sin justificatio sumatur, uti in doctrina morali, ut justus sit, qui habitu justitiae est praeditus, quemadmodum in *Apocalypsi* dicitur: *qui justus est justificetur adhuc*; id est, justitiae habitu crescat, manifestum est habitum illum justitiae a Deo nobis infundi in regeneratione, cum novum hominem induimus. Unde non male dici potest poenitentiae et veniae concessionem (ut alia Dei beneficia taceam, quibus nos juvat et praevenit, etiam ante perfectum regenerationis negotium) esse gratiam gratis datam, novi autem habitus infusionem esse ex congruo divinae sapientiae instituto datam poenitentibus gratiam gratos nos Deo ac placentes efficientem, nostram mentem reapse in melius immutantem, qua totum opus nostrae renovationis absolvitur. Interim tenendum est ad illam quoque justificationis notionem, quae in dimissione reatus consistit, non fidem tantum, sed et poenitentiam ideoque caritatem requiri.

1 adultorum (*1*) illis (2) | his *erg.* | *L* 1 f. recipiuntur, (*1*) sive post lavacrum regenerationis iterum (*a*) in mundo vers (*b*) sive . . . in *L* 3 f. arripiatur; (*1*) hinc et fit ut (2) Deus autem | non . . . admissorum (*a*) sed et novas vires (*b*) contra carnis et (*c*) sed . . . ac *erg.* | Spiritum *L* 4 f. conversis (*1*) promiserit: (2) et . . . polliceatur: *L* 5 peccatoris (*1*) | vere progredit (2) utique consequitur *erg.* | qua | et *erg.* | *L* 9 quas . . . excitarunt *erg. L* 11 utrumque (*1*) requirantur (2) requiri (*a*) omnes (*b*) utraque pars (*c*) omnes *L* 16 f. quemadmodum . . . crescat *erg. L* 18 f. male (*1*) dicitur (2) dici . . . et *L* 19 f. (ut . . . ante (*1*) absolutum regenerationis opus taceam) (2) perfectum regenerationis negotium) *erg. L* 20 datam, (*1*) justit (2) novi *L* 21 f. ex . . . poenitentibus *erg. L* 23–25 nostrae (*1*) ⟨creationis⟩ (2) renovationis | quantum in terris datum est *erg.* | absolvitur. | Interim . . . requiri *erg.* | *L*

3–5 Deus . . . polliceatur: vgl. Apg. 26, 19 f. 7 habitum . . . induit: vgl. Eph. 4, 24. 16 f. in *Apocalypsi* dicitur: vgl. Off. 22, 11.

Valde supervacuum quoque est duas divinas virtutes fidem et caritatem inter se committere velle, quasi praerogativae praecedentiae lite excitata, atque anxie disquirere, utrius potiores sint in justificatione partes. Quemadmodum enim certum est fidem sine caritate esse mortuam, ita quoque constat caritatem sine fide (dilectionem sine cognitione) esse nullam. Et proinde fides est caritatis requisitum, caritas fidei complementum.

Videntur autem nonnulli eorum, qui totam justificationis vim in sola fide constituunt, et virtutes alias tanquam fructus hominis per fidem justificati, indubitato secuturos considerant, aliam notionem fidei habere quam quae antea in scholis erat recepta; fidem enim non tantum in intellectu, sed et in voluntate constituunt, imo fidei naturam eo usque extendunt, ut fiduciam filialem erga Deum complectatur, in qua mihi caritas sive dilectio Dei videtur involvi. Et mirum non est si sola fide justificari homines volunt, qui sub fide spem et caritatem complectuntur; itaque si sic sentiunt, controversiam de vocabulis movent.

Equidem fatendum est, secundum receptas quoque notiones fidem sive assensum de voluntate aliqua ratione participare, alioqui enim juberi a Deo non posset, nec ab hominibus licet volentibus praestari. Et videmus saepe homines aliquid pro vero habere, etiamsi rationem sententiae suae reddere non possint, imo nullam unquam habuerint, qualem fidem a Deo in mentibus hominum etiam simplicium et in credendi rationes non inquirentium excitari supra diximus, ita ut revera assensus rationibus destitutus consistat in eo mentis statu, quo fit ut qui eum habent, perinde affecti atque agendum patiendumque compositi sunt, ac illi qui rationum sibi sunt conscii, imo aliquando efficacius. Quod comparatione ostendam: videmus esse homines, qui argumentis satis convicti sibi videntur nulla spectra occursura esse in tenebris, iidem tamen non audent soli noctu ambulare, aut si audeant terrore quodam panico corripiuntur. Contra sunt alii qui de argumentis contra spectrorum metum ne cogitant quidem, iidem tamen firma fide et persuasione

2 praerogativae *erg. L* 3 in (*1*) homi (*2*) justificatione *L* 4 fide (*1*) amorem sine cogni (*2*) (dilectionem *L* 7 f. qui (*1*) Fidem (*2*) justificationis essentiam in fide constituunt, nec caritatem (*a*) aliter quam fructum (*b*) alias (*3*) totam . . . et *L* 8 fructus (*1*) certos (*2*) indubitato (*3*) ea fide ho (*4*) hominis *L* 9 considerant, (*1*) aliter notionem fidei sumere, quam prius (*a*) fidei ⟨n⟩ (*b*) et in ea filialem fidu (*2*) aliam notionem fidei *L* 11 mihi *erg. L* 12 involvi. (*1*) Itaque (*2*) Et *L* 16 aliqua ratione *erg.* participare, (*1*) sunt enim (*a*) fid (*b*) gradus assensionis, et quidam (*2*) alioqui *L* 17 Et (*1*) assensus causae interdum sunt (*2*) videmus *L* 17 aliquid (*1*) tenere pro vero (*2*) pro *L* 17 f. habere, (*1*) sine ullis ratio (*2*) etiamsi (*a*) nec nunc in animo ratione (*b*) rationem (*aa*) cred (*bb*) obs (*c*) sententiae *L* 23 qui (*1*) certo (*a*) persuasi sunt | (*b*) sciunt *erg.* | nulla spectra sibi occursura esse in tenebris (*2*) argumentis *L*

muniti totas noctes soli in sylvis atque inter spelaea ferarum versantur. Itaque in illis theoretica quaedam opinio, in his assensus practicus magis esse videtur, quem potissimum in fide desiderari constat. Et Christus ipse dixit plures esse fidei gradus, quorum potissimi non tam penes nudum intellectum sumendi sunt, alioqui major eorum esset fides, quorum major est doctrina (qualis in muliere Cananaea aut Centurione Capernaitico, quibus magnam fidem Christus ipse tribuit utique non fuit), quam penes affectum animi in sententiam perceptam sequendam propensi, etiamsi ratio non tantum non favere, sed et reclamare videretur. Interea fides sive assensus practicus circa articulos Christianae Religionis, tanquam universalia, omnino a spe et caritate ac fiducia filiali distingui potest, quibus generalia nobis singularia applicamus.

Nec vero cum aliquibus putandum est ad justificationem requiri, ut quis se justificatum, multo minus ut electum et perseveraturum, divina fide credat; nam cum multi fidem veram habeant, qui perseveraturi non sunt, sequeretur eos vi fidei ad justificationem necessarie falsum credere debuisse. Sed et qui justificationem a justificato credi debere volunt, in tricas incidunt; si enim credere se justificatum requiritur ad justificationem et proinde justificationem praecedit; utique credere se justificatum debet, qui justificatus nondum est; debet ergo credere falsum. Quod si velint ut quis saltem justificandum se certo credat, has quidem contradictiones evitant, attamen sine ratione, sine scriptura, conditiones justificationis sibi fingunt. Si quis enim fidem et caritatem habeat, justificationis gratiam habebit, etiamsi de actu hoc reflexo ne cogitet quidem, utrum eam accipiat nec ne. Fiducia vero illa filialis sive spes qua credimus et confidimus nobis remitti peccata, nos esse in gratiam receptos, et Dei filios factos, non pertinet ad fidem illam divinam, circa generalia Dei promissa et revelationes quibus falsum subesse non potest, quia illa fiducia praeter divinae bonitatis contemplationem versatur circa res

3 fide (*1*) requiri constat. (*2*) desiderari *L* 3 f. gradus, (*1*) quod non tam ratione intellectus intelligendum est, (*2*) quorum . . . | nudum *erg.* | . . . sunt, *L* 5 f. (qualis . . . fuit) *erg. L* 8 fides (*1*) illa (*2*) sive *L* 9 a (*1*) fiducia filiali (*2*) spe *L* 11 f. justificatum (*1*) , esse divina fide credat et, (*2*) conversum, (*a*) multo minus (*b*) aut quod est absurdius (*3*) , | multo minus ut *erg.* | electum | et perseveraturum *erg.* | , divina fide credat: nam (*a*) etiamsi de eo (*b*) non potest a (*c*) cum *L* 13 eos (*1*) falsu (*2*) vi *L* 19 enim (*1*) fidem sp (*2*) fidem (*a*) spem (*b*) et caritatem *L* 20 f. utrum . . . ne *erg.* (*1*) Nec video quid noceat si cum spe bona (*a*) conjunctus sit metus reverenti (*b*) conj (*c*) profluente, conjunctus sit metus reverentialis ex contemplatione nostrae indignitatis oriundus. (*aa*) Nec (*bb*) Sic tamen ut spes omnino praevaleat. Praesertim cum ipsa fides (*d*) ex divina misericordia profluente, con (*2*) Fiducia *L* 21 filialis sive spes *erg. L* 21 f. et confidimus *erg.* nobis (*1*) remissa (*2*) remitti (*a*) nobis (*b*) peccata, *L* 23 divinam, (*1*) ut fa (*2*) circa *L* 24–S. 2375.1 potest, (*1*) et quae fide divina amplectimur quia multo illa versatur circa res singulares quae sunt facti: (*a*) nec nisi mora (*b*) et a consideratione (*2*) quia illa | fiducia *erg.* | . . . bonitatis (*a*) considerationem | (*b*) contemplationem *erg.* | . . . memoria *L*

3 Christus ipse dixit: vgl. Matth. 17, 17–20.

humanas et singulares quae sunt facti; et a consideratione ac memoria eorum quae in mente nostra fiunt proficiscitur, nec proinde ultra certitudinem moralem assurgit. Itaque si quae interveniunt dubitationes ex infirmitate nostra profectae, non tollunt fiduciam filialem, quemadmodum etiam tentationes dubitationum circa articulos religionis non tollunt ipsam fidem, etiamsi languida sit. Interim debemus niti ut dubitationes illas excutiamus, animo enim in Dei bonitatem defixo, firmiter statuendum est non passurum illum ut qui veritatem sitiunt, et gratiam quaerunt, a mendacio exitialiter decipiantur, aut misericordiam non consequantur.

Caritas autem illa sive dilectio quae divina est virtus, in eo consistit ut Deum super omnia amemus, et in eo summum nostrum bonum quaeramus. Itaque amabimus ipsum non tantum propter bona quae nobis largitur sed propter se et tanquam ultimum finem. Ea enim in universum natura est veri amoris, quem amicitiae vocant, ut in perfectione sive felicitate rei amatae ipsam nostram felicitatem et perfectionem collocemus, ex parte quidem, si illa finitae perfectionis est (ut cum liberos aut amicos diligimus), ex toto autem, si summae sit excellentiae et bonitatis.

Spes vero apud Theologos est amor quem vocant concupiscentiae, seu affectus erga Deum, qui non ex consideratione praestantiae et perfectionis Dei, sed beneficentiae ejus erga nos bonisque maximis aeternae inprimis vitae, quam suis spondet, nascitur, quanquam fieri possit, ut consideratio beneficiorum Dei bonitatem quoque et perfectionem ejus nobis manifestet, quo facto, spes in caritatem assurgit.

Cum autem ratio dictet, et Scriptura confirmet, dilectionem veram et sinceram non tantum a Deo praeceptam esse, sed etiam esse summum eorum quae ab homine erga Deum fieri possunt, et sine ipsa fidem esse mortuam, merito et congrue statutum est

2 moralem (*1*) progreditur (*2*) assurgit. *L* 4 circa articulos religionis *erg. L* 5 tollunt (*1*) languidam (*2*) ipsam *L* 6 firmiter (*1*) statuamus (*2*) statuendum est *L* 7 ut (*1*) post seria in (*2*) qui (*a*) justitia (*b*) veritatem (*aa*) et justitiam sitiunt, vel (*bb*) sitiunt . . . quaerunt *L* 9 illa sive dilectio *erg. L* 10 bonum (*1*) collocemus, quia summa ejus perfectio et bonitas est, idque non (*a*) ab (*b*) propter a (*2*) quaeramus. (*a*) Ejus autem amoris haec (*b*) Idque (*c*) Itaque *L* 11 tantum *erg. L* 11 f. finem (*1*) ; quia (*a*) ille ipse (*b*) amor Dei est bonum per se (*aa*) . Et am (*bb*) . Amor enim Dei (*cc*) quemadmodum (*dd*) eaque in universum (*2*) . Ea . . . universum *L* 12 f. ut (*1*) ipsa in felicitate sive (*2*) in perfectione rei amatae (*a*) nostrae felicitatis pars (*b*) nostram satisfactionem (*aa*) et ut ita di (*bb*) qu (*3*) in . . . perfectionem *L* 15 f. bonitatis. (*1*) Spes vero est affectus erga Deum (*2*) Spes vero | apud Theologos *erg.* | est amor | quem vocant *erg.* | *L* 17 qui (*1*) ex beneficentia ejus (*2*) non ex consideratione *L* 21 f. dilectionem | veram et sinceram *erg.* | . . . etiam esse *erg. L* 23 possunt, (*1*) esse dilectionem, merito in ea complementum justifica (*2*) et *L* 23 merito (*1*) statuitur (*2*) et . . . est *L*

21 Scriptura confirmet: vgl. 1. Kor. 13, 1–13.

per eam quoque justificationem, reconciliationem et renovationem nostram compleri, quanquam ipsa dilectionis gratia nobis antea a Deo divisis nonnisi per Christum mediatorem impetretur et concedatur; et haec ipsa ejus efficacia, ut peccata deleat, a solo merito Christi per fidem vivam nobis imputato, nascatur; alioqui enim, ut supra diximus, secundum rigorem justitiae divinae non semel diligere sufficit ut omnia retro peccata condonentur, sed semper bene affectum fuisse necesse est. At quia Christus pro nobis satisfecit, faciles sunt conditiones quas Deus exigit, ut meriti Christi participes reddamur, neque ulla intelligi fingive potest quae salvis divinae justitiae ac sapientiae rationibus facilior esset quam amor rei omnium amabilissimae pulcherrimaeque, hoc est ipsius Dei qui post Christi solutionem hoc unicum a nobis reddendae amicitiae suae pretium per se minime valiturum poscit.

Cum autem nullum amplius peccatum nihil Deo exosum, nulla condemnatio in illis sit in quibus gratia Dei per Christum habitat, non videtur formae sanorum verborum consentaneum docere peccatum originis in regeneratione restare, licet debilitatum aut non imputatum; et convenientius est ut dicamus in regeneratione per Christi meritum et Spiritus Sancti efficaciam deleri id quod in malo originali rationem peccati habet, tametsi fomes naturae corruptae non funditus tollatur, et venialia quoque errata subinde a justis admittantur ob humanae naturae infirmitatem. Quaeritur autem quid sit id, quod in peccato originis proprie rationem peccati habet, nam nec sola privatio justitiae originalis, nec positiva naturae nostrae labes quae nobis semper inhaeret peccati rationem faciunt. Itaque sunt theologi catholici qui sentiunt in peccato originali nihil aliud esse quod peccati formam constituat, quam imputationem criminis ab Adamo admissi, seu nihil

1 quoque *erg. L* 1 reconciliationen *erg. L* 2 quanquam (*1*) ipsius gratia nobis a Deo (*a*) per I (*b*) antea seclusis uniti a Christo impetretur et per meritum (*2*) ipsa . . . divisis *L* 4 vivam *erg. L* 5 f. peccata (*1*) deleantur, (*2*) | condonentur *erg.* | (*a*) sed semper dilexisse (*b*) sed *L* 6 At (*1*) postquam (*2*) quia *L* 6 f. satisfecit, (*1*) levior est conditio quam (*2*) faciles *L* 7 conditiones (*1*) gratiae et renovationis (*2*) quas *L* 7–12 , ut . . . poscit. *erg.* (*1*) Quanquam autem nullum ampli (*2*) Cum *L* 12 peccatum (*1*) sit in his qui in gratia Dei sunt (*2*) nihil Deo exosum (*a*) sit in his neque condamnatio est (*b*) , nulla *L* 13–15 habitat, (*1*) consequens est, ut (*2*) non . . . originis (*a*) debilitari tantum per Christi meritum, ita ut non imputetur ac Sancti Spiritus regenerationem, non vero perdeleri quicquid in ea peccati ra (*b*) in regeneratione (*aa*) non tolli (*bb*) restare, . . . licet (*aaa*) debilitatur aut non imputatur (*bbb*) debilitatum . . . et *L* 15 f. dicamus (*1*) per (*a*) renovationem (*b*) regenerationem (*2*) in . . . efficaciam *L* 16 in (*1*) peccato (*2*) | malo *erg.* | *L* 19 habet (*1*) . Nam in sola carentia (*2*) , nam . . . privatio *L* 20 naturae (*1*) deprav (*2*) labes peccata sunt quodsi reatus tantum imputati infirmitas (*3*) nostrae . . . inhaeret *L* 21 theologi catholici *erg.* etiam post concilium Tridentinum *erg. u. gestr.* qui *L* 21–S. 2377.2 quod (*1*) vere peccati rationem habeat quam ipsum reatum; alii saltem nihil in ea esse positivi in quo peccati ratio collocari possit. Itaque (*a*) quidam (*b*) statuunt Theologi (*2*) peccati . . . justitiae. *L*

aliud quam ipsum reatum; alii saltem nihil in eo agnoscunt positivi in quo peccati ratio collocari possit, totumque quaerunt in defectu originalis justitiae. His tamen videtur aliquid posse addi, quod comparatione declarabo. Constat intentionem aliumve actum mentalem esse duplicem, virtualem et actualem; talis est aliquando intentio virtualis in eo qui baptizat, vel aliud sacramentum administrat, intentio enim durare censetur toto tempore actus modo initio fuerit, licet non semper mens cogitet quid agat, aut fortasse plane durante actu aliis cogitationibus sit distracta, ut nunquam amplius ad rei agendae considerationem revertatur. Itaque dici potest simile quid contingere his qui peccato originali obnoxii sunt, et in Adamo arcana quadam ratione peccasse omnes, et depravata per Adae peccatum voluntate, semper ante redonatam gratiam, aliquid analogum virtuali intentioni peccandi retinuisse intelligantur, quae bonis etiam motibus ante regenerationem praevalet aut certe admiscetur; at haec intentio mala virtualis per veram poenitentiam una cum reatu sublata intelligenda est, restante tantum fomite carnis contra spiritum rebellis.

Minime autem extenuanda est peccati originalis pravitas tanquam vires naturales quae ante lapsum fuere, non multum sint imminutae et depravatae ne liberati divino beneficio detrahamus; neque de reliquis ejus in nobis haerentibus abjecte sentiendum est, tanquam exiguae sint et superatu faciles, ne forte insolentiores reddamur.

Vicissim tamen non eo usque exaggeranda est mali vis ut nihil bonum restare et quicquid ab irregenitis fit per se peccatum esse dicatur, cum S. Augustinus agnoscat (*Ep.* 130) Polemonis continentiam esse donum Dei; quis autem asserat quod a Deo donatur peccatum esse, nec tam altas radices egisse putandum est originale peccatum, ut

3 addi, (*1*) scilicet ex peccato (*2*) quod *L* 4 aliquando *erg. L* 5–8 administrat, (*1*) durante toto tempore actus, (*a*) licet non semper (*b*) imo fortasse omnino non quid (*aa*) agat (*bb*) cogitet, quemadmodum (*aaa*) saepe (*bbb*) non raro (*ccc*) qualis animi distractio non rara est. Itaque dici potest in his qui sunt in peccato originali postquam in Adamo peccavere, quatenus omnes in Adamo fuere (*aaaa*) eodem (*bbbb*) simile (*2*) intentio enim (*a*) baptizandi (*b*) durare . . . actus | modo initio fuerit *erg.* |, licet non semper (*aa*) expre (*bb*) baptizans | (*cc*) mens *erg.* | . . . fortasse (*aaa*) toto actus tempore (*bbb*) | plane durante actu *erg.* | . . . distracta (*aaaa*) . Itaque dici potest ut (*bbbb*) ut . . . simile *L* 9 arcana quadam ratione *erg. L* 9 f. depravata . . . semper *erg. L* 10 gratiam, (*1*) intentionem peccandi (*2*) aliquid *L* 12 aut certe admiscetur *erg. L* 12 mala *erg. L* 15 f. tanquam (*1*) ante lapsum (*2*) vires . . . fuere, (*a*) his qu (*b*) parum sint fraudae (*c*) non . . . depravatae *erg. L* 19 ut (*1*) in non generatis (*2*) in irregenitis (*a*) nihil nisi (*b*) omnes actus mali, (*3*) nihil . . . et *L* 20–22 cum S. Augustinus (*1*) recte dicat continentiam Pol (*2*) agnoscat . . . donatur (*a*) peccatum esse (*b*) crimen (*c*) peccatum esse *erg. L*

21 AUGUSTINUS, *Epistolae* 130: nach neuerer Zählung *Ep.* 144 (PL 33, Sp. 591).

etiam divinae gratiae et abluenti nos atque sanctificanti Sanguini Salvatoris non cedat, tanquam si involuntaria quoque concupiscentia quae in piis etiam ex ipsa compositione machinae praesentis humanae residua est peccatum esset cum nullum peccatum involuntarium sit, nec veras rerum notiones praetextu Scripturae Sacrae male acceptae pervertere deceat.

Videamus jam qui sint regenerationis fructus, quomodo bona opera inde oriantur, et quae sit eorum efficacia. Diximus autem ante regenerationem, dilectione Dei opus esse ad poenitentiam salutarem agendam, unde propter Christi meritum fide apprehensum, venia sequitur peccatorum, et renovatio hominis, seu virtus divinae caritatis quae (cum alias habitus non nisi crebris actibus comparentur) benignitate Dei ob unum actum dilectionis infunditur. Habitum autem oportet esse efficacem, ea enim ejus natura est, ut semper in actum prorumpere nitatur, quaerendo occasiones agendi, et inventis utendo. Itaque secure asseri potest bona opera quatenus in seria voluntate consistunt ad salutem necessaria esse, nam qui Deum non amat, nec Dei amicus est, nec in statu gratiae existit; cum nec poenitentia nec renovatio hominis sine dilectione sibi constet, omnia autem bona opera in ipsa recta intentione sinceroque erga Deum affectu virtualiter ut ajunt, contineantur. Atque hoc illud unum necessarium est, quod Christus aliis omnibus praeferendum admonebat.

Itaque qui Deum super omnia amat, is quemadmodum jam supra attigi circa praeterita quidem voluntati ejus acquiescit etiamsi derelictus videatur, et cum multis adversitatibus conflictandum sibi videat, certo persuasus Deum esse bonum, fidelem, hominum

1 et (*1*) passionis Christi (*2*) abluenti *L* 2 si (*1*) concupiscentia illa (*2*) non voluntaria con (*3*) involuntaria quoque concupiscentia *L* 2 f. in (*1*) nobis (*2*) piis etiam | ex . . . humanae *erg.* | . . . peccatum esset (*a*) pro certo enim habendum videtur, nihil peccati rationem habere posse quam quod voluntarium est, cum nihil involuntarium sit et varia confusio esse videatur praetextu Scripturae Sacrae (*b*) cum *L* 6 inde (*1*) consequantur, (*2*) | oriantur *erg.* | *L* 7 regenerationem, (*1*) fide et poenitentia es (*2*) dilectione Dei *L* 7 f. esse (*1*) quo poenitentia (*2*) ad poenitentiam *L* 8–11 apprehensum, (*1*) remissio peccatorum, et renovatio hominis, seu (*a*) habitus (*b*) infusus a Deo caritatis habitus consequitur. Cum enim alias habitus crebris actionibus sit comparandus, divina benignitate fit ut unum actum dilectionis habitus sequatur caritatis. (*2*) venia (*a*) conceditur (*b*) sequitur . . . virtus (*aa*) infusa, | (*bb*) divinae *erg.* | caritatis quae (*aaa*) alias | ut habitus solent *erg.* | non nisi crebris actibus comparatur, hic vero (*bbb*) (cum . . . actum (*aaaa*) infundi (*bbbb*) infun (*cccc*) dilectionis infunditur. *L* 12–18 Itaque . . . | quatenus in | seria *erg.* | voluntate consistunt *erg.* | . . . poenitentia (*1*) sine (*2*) nec . . . in ipsa (*a*) bona | (*b*) recta *erg.* | . . . necessarium est, (*aa*) quod Magdalenam elegisse Dominus reputatur (*bb*) cujus electionem constat (*cc*) quod . . . admonebat. *erg.* *L* 19 f. amat, (*1*) | circa futura *erg.* | mandatis ejus optemperare magno studio nititur, voluntatique ejus acquiescit circa praeterita autem (*2*) is . . . quidem *L* 20 f. etiamsi . . . videat *erg.* *L* 21 persuasus (*1*) omnia (*2*) Deum *L*

21–S. 2379.2 certo . . . amant: vgl. Röm. 8, 28.

bonae voluntatis amantissimum, omniaque ita ordinare ut denique in eorum bonum cedant, qui ipsum amant. Circa futura autem idem Dei mandatis obtemperare summo studio nititur, sive expressis, sive ex divinae gloriae bonique publici consideratione praesumtis; et in dubio id agit quod est tutius et probabilius et conducibilius; quemadmodum ageret vir acer et industrius, et studio rei bene gerendae accensus, quem magnus princeps ad negotia aliqua obeunda destinasset. Nullus enim Deo major meliorque dominus est aut cui uni quicquid in nobis virium est rectius impendatur.

Ex divino autem amore, constat nasci caritatem fratris, id est hominis cujusque cum quo nobis aliquod negotium ulla ratione esse potest: et frustra falsoque Dei dilectionem jactare, qui fratrem non amat, praeclare Johannes monuit, quem D. Hieronymus narrat in summa senectute, cum inter discipulorum manus ad Ecclesiam [deferretur], nihil aliud dicere solitum, quam *filioli diligite invicem*; tandem aliquis taedio eadem audiendi victus, quaesivit, cur hoc unum semper inculcaret, cui reposuit ille dignam Johanne sententiam, *quia*, inquit *praeceptum domini est*, et solum sufficit. Praeclaram autem regulam fraternae dilectionis Christus praescripsit etiam Ethnicorum applausu celebratam, ut proximum diligamus sicut nosmet ipsos, ac proinde faciamus aut non faciamus aliis, quae vellemus aut nollemus ab aliis fieri nobis. Quanquam autem dubium nullum sit caritatem incipere a semet ipsa, ac de reliquo benevolentiam illam in omnes expromtam ac generalem hoc ipsum efficere ut ille praeferatur in quo melius collocatur beneficium ad gloriam Dei et communem fructum, attamen salus, vita et magnum hominis etiam ignoti bonum, nostro aliorumve mediocri incommodo anteponendum est.

Bona opera igitur sunt quae recta intentione ad gloriam Dei et commune bonum suscipiuntur. Itaque sub illis continetur, ut quisque vocationem suam sequatur, id est ut iis se applicet ad quae bene gerenda ei a Deo vires occasionesque oblatae videntur; deinde ut

3 nititur, (*1*) et in dubio id agit quod est (*a*) tutius et (*b*) tutissimum, (*2*) sive *L* 5 vir . . . industrius, (*1*) et fidelis (*2*) et . . . accensus *erg. L* 6 aliqua (*1*) gerenda (*2*) | obeunda *erg.* | *L* 7 est (*1*) cui (*2*) aut cui uni *L* 7 nobis (*1*) facultatum (*2*) virium *L* 8 amore, (*1*) sequi (*2*) constat nasci *L* 11 deferreretur *L ändert Hrsg.* 12 tandem (*1*) nonnulli (*2*) aliquis *L* 13 cur (*1*) idem (*2*) hoc unum *L* 15 etiam . . . celebratam *erg. L* 15 ut (*1*) fratres diliga (*2*) proximum *L* 16 proinde (*1*) non (*2*) faciamus *L* 18 ipsa, (*1*) et si omnia sint paria, (*a*) nos (*b*) et nostra, deinde (*2*) ac *L* 18 reliquo (*1*) amorem (*2*) benevolentiam *L* 19 f. et (*1*) general (*2*) commune bonum | (*3*) communem fructum *erg.* | *L* 21 aliorumve (*1*) levi (*2*) mediocri *L* 23 f. illis (*1*) comprehendi debent, etiam mortificationes carnis et exercitia spiritus (*2*) continentur, primum ut quisque vocatione sua satisfaciat, id est ut ea agat (*3*) continetur, . . . applicet *L* 24 ut (*1*) munus suum, cui (*2*) officio, (*3*) muneri *L*

10–14 Vgl. HIERONYMUS, *Commentarii in Epistolam ad Galatas*, III, 6 (PL 26, Sp. 433 C).

muneri publico, aut generi vitae quod suscepit curate satisfaciat, et Spartam quam nactus est, ornet; ac de reliquo communia hominum officia omnibus praestet, neminem cui in periculo opem ferre potest sine summa necessitate deserat, et si quis auxilium etiam ad commoditates suas augendas postulet, ne huic quidem desit ad innoxias sibi aliisque utilitates. In universum autem cogitationes eo referet, ut quam maxime et quam plurimis potest prosit, curabitque ut in omnibus rebus Deus laudetur. Itaque super omnia temporis parcus erit homo vere pius, ne quam vitae partem inutilem transmittat, et a recreationibus etiam honestis sibi admodum temperabit nisi aut necessaria animi relaxatio curaque sanitatis aliquid postulet, aut rerum gerendarum occasiones ac decori servandi ratio hominem in rerum actu constitutum illuc trahant, ubi versari homines solent, neque enim tanta est austeritas pietatis, ut omnes conviviis, spectaculis, ludis, choreis, ac caeteris aularum jocis atque exercitamentis perpetuo excludat. Interdum enim non tempori perdia sunt, sed instrumenta negotiorum. Sobrie tamen tractari debent. Ostendet enim vir probus haec parerga esse, nec nisi quadam necessitate a se admitti.

Cum autem variis modis sive fructu sive exemplo pro conditione et ingenio cujusque divinam gloriam celebrare, et prodesse mortalibus liceat, manifestum est, praeter eos qui in rerum actu et vita communi versantur, utiliter admodum dari in Ecclesia homines asceticos et contemplativos, qui semotis vitae curis, domitisque voluptatibus in contemplationem divini numinis operumque ejus admirationem toti ferantur, vel etiam propriis negotiis soluti, in hoc unum intenti sint atque excubent ut aliorum necessitatibus succurrant, sive docendo ignaros aut errantes sive egentibus atque laborantibus opem ferendo. Neque id ex minimis eorum est, quae Ecclesiam illam commendant, quae una Catholicae nomen et insignia retinuit, in qua sola videmus excellentium virtutum asceticaeque vitae eminentia exempla passim edi atque curari.

Itaque fateor mihi semper religiosos ordines, piasque confraternitates ac societates, aliaque hujusmodi laudabilia instituta mire probata fuisse. Sunt enim quasi coelestis

2 f. neminem (*1*) quem salvis rebus suis juvare potest, deserat, quin etiam nulli innoxiam utilitatem atque indemnes sibi auxi (*2*) cui . . . deserat, *L* 7 pius, (*1*) spe (*2*) | ne . . . transmittat (*a*) ac proinde *erg.* | (*b*) et *L* 8 aut (*1*) rerum gerendarum (*2*) necessaria *L* 9 sanitatis (*1*) , aut remissionem (*2*) | aliquid *erg.* | *L* 9 ac (*1*) decus (*2*) decori servandi ratio *erg. L* 12 aularum (*1*) tempori perdiis (*2*) jocis *L* 13 debent. (*1*) Ostendat tamen (*2*) Ostendet enim *L* 14 necessitate (*1*) quaeri ad (*2*) a *L* 15 sive . . . exemplo *erg. L* 15 f. cujusque (*1*) prodesse mortalibus (*2*) divinam *L* 19 ejus (*1*) admirabilium (*a*) , toti ferantur (*aa*) et tot laudum ejus (*bb*) vel etiam in solutiorem (*b*) celebrationem (*2*) admirationem *L* 20 intenti (*1*) sunt (*2*) sint | atque excubent *erg.* | *L* 21 docendo (*1*) sive opem ferendo (*2*) ignaros aut errantes *L* 22–24 Neque . . . | illam *erg.* | commendant, quae (*1*) Eccl (*2*) una (*a*) Ecclesiae (*b*) Catholicae . . . curari *erg. L* 26–S. 2381.1 fuisse | (*1*) . Est (*2*) . Sunt . . . terris *erg.* | *L*

quaedam militia in terris, si modo remotis depravationibus atque abusibus secundum instituta fundatorum regantur, et a Summo Pontifice in usum universalis Ecclesiae temperentur. Quid enim esse praeclarius potest, quam lucem veritatis per maria, et ignes et gladios ad remotas gentes ferre, solamque animarum salutem negotiari; interdicere sibi variis illecebris, atque ipsa jucunditate colloquii convictusve, ut contemplationi abstrusarum veritatum, ac Divinae meditationi vacetur; dedicare sese educationi juventutis ad spem doctrinae ac virtutis; miseris, desperatis, perditis, captivis, damnatis, aegrotis, in squalore, in vinculis, in remotis terris auxilium ferre atque adesse, ac ne pestis quidem metu ab effusae caritatis officio deterreri: quicunque haec ignorant aut spernunt, hi nihil nisi plebejum et vulgare de virtute sapiunt et hominum obligationem erga Deum solennium qualicunque obitione et frigida illa consuetudine vivendi, quae vulgo sine zelo sine spiritu in animis regnat, inepte metiuntur. Non autem consilium, ut quidam sibi persuadent, sed praeceptum est, ut quisque in quovis vitae genere ad perfectionem Christianam totis animae corporisque viribus nitatur, cui neque conjugium, neque liberi, neque magistratus, neque militia obstat, etsi majora impedimenta objiciant. Consilium autem est eligere vitae genus ab impedimentis terrenis magis solutum, de quo Dominus Magdalenae gratulabatur.

Sed a descriptione bonorum operum ad effectum eorum veniamus, ubi video passim de merito eorum disputari, et sententiam in Ecclesia a tot seculis receptam acerbe traduci, tanquam pharisaicae fiduciae et superbiae plenam. Puto tamen verbis rite explicatis nullam reprehendendi causam superfore. Sciendum igitur est obligationem et jus nobis

1 modo (*1*) ex instituto fundatorum (*2*) remotis . . . abusibus *L* 3 quam | cum Missionariis *erg. u. gestr.* | lucem *L* 4 f. negotiari; (*1*) quid laudabilius quam cum Jesuitis (*2*) interdicere sibi (*a*) carne et aliis (*b*) variis *L* 5 colloquii | (*1*) convictusque humani (*2*) convictusve *erg.* | , ut (*a*) contemplationibus (*b*) contemplationi *L* 7 miseris, (*1*) aegrotis (*2*) desperatis, *L* 7 perditis, (*1*) aegrotis, (*2*) captivis, *L* 8 in (*1*) peregrinis te (*2*) remotis *L* 9 ignorant aut *erg. L* 10 et (*1*) hominis (*2*) hominum obligationem (*a*) frigida quadam (*b*) erga *L* 10 f. solennium . . . et *erg. L* 11 f. sine (*1*) calore excitati spiritus (*2*) spiritu *L* 12 regnat, | ac solennium qualicunque (*1*) i (*2*) obitione *gestr.* | (*a*) metiuntur (*b*) inepte *L* 12–17 Non . . . perfectionem (*1*) Christianae caritatis (*2*) Christianam . . . solutum (*a*) Quale Dominus Magd (*b*) cujus (*c*) de . . . gratulabatur. *erg. L* 19 sententiam (*1*) receptam (*2*) in *L* 21 superfore. (*1*) Meritum duplex statuunt Theologi unum de congruo, alterum de condigno. Quod comparare (*a*) pos (*b*) ni fallor possis, cum duplici jure, quod | nobis *gestr.* | in res aliorum competere potest (*aa*) . Nam (*bb*) , est enim vel plenum quod actionem parit, vel imperfectum quale nascitur ex contractu, vel imperfectum, quale est egeno in res ejus qui eleemosynam ex caritate debet. (*2*) Sciendum (*a*) tamen (*b*) igitur est (*aa*) hoc (*bb*) quicquid de jure et obligatione dici potest, non in Deo (*cc*) obligationem *L*

16 f. Magdalenae: Maria von Bethanien, die Schwester Marthas, vgl. Luk. 10, 42.

respectu Dei, non nisi analogia quadam tribui: Omnia enim Dei sunt, quia creavit et conservat, et solus sapienter gubernare potest; itaque ex ipsa vi summae perfectionis sive summae sapientiae ac potentiae Deus naturaliter omnium Dominus est, et nos ejus servi sumus, quibus ille peculium quoddam concessit negotiandi causa, quod Christus talentum vocavit. Servo autem cum domino respectu peculii tantum imaginarium jus intercedit, ex ipsius domini benignitate ac condescensu. Quemadmodum alias si dominus cum servo ludat latrunculis, nemo nescit quod perditur aut acquiritur domini esse, non tamen sapiens dominus leges ludi turbabit intempestiva dominatus sui ostentatione. His positis ac subintellectis de quasi obligatione Dei ac jure nostro, vel quasi jure tuto ac sine reprehensione dicemus.

Porro quemadmodum verum jus duplex est, plenum scilicet, quod actionem parit, quale est quod ex contractu nascitur, et imperfectum, quod obligationem parit, non tamen actionem ut exigi possit, quale est jus egeni ad eleemosynam quam ei dives debet; ita quasi jus nostrum, quod in Deo quasi obligationem parit etiam est duplex, vel ex congruo scilicet, vel ex condigno. Congruit enim justitiae Dei, ut eos a quibus diligitur aeterna felicitate remuneretur non absolute quidem et ex sola justitiae consideratione (si promissio sejungatur), minor enim retributio sufficeret, sed accedente sapientia, quatenus decrevit Deus felicitatem quantam maximam licet in sua civitate diffundere, hoc enim decreto sapientiae semel posito, justitiae distributivae est non aliquos tantum ex Deum diligentibus cum quadam acceptione personarum sed omnes admitti ad beatitudinem aeternam.

At majorem sibi obligationem Deus ipse imposuit, unde meritum ex condigno mihi derivari posse videtur, et jus aliquod plenius nobis nascitur secundum commutativae justitiae leges. Deus enim cum Filio suo contractum iniit, et nos per Christum in idem foedus admissi sumus; ea autem pacti vis est, ut Christo satisfaciente et nobis per fidem

1 respectu Dei *erg. L* 1 sunt, (*1*) ex ipsa summae perfectionis et potentiae natura, quae (*2*) quia *L* 2 solus (*1*) gubernare potest, itaque (*2*) sapienter *L* 4 concessit (*1*) quasi ta (*2*) negotiandi *L* 8 ludi (*1*) confundet (*2*) turbabit *L* 8 f. ostentatione. (*1*) Hoc fundamento posito (*a*) postea de obligatio (*b*) ac praemunito | semperque subintellecto *erg. u. gestr.* | de | quasi *erg.* | obligatione Dei postea tuto dicemus (*2*) His . . . Dei *L* 11 scilicet, *erg. L* 15 Dei, (*1*) et (*2*) ut (*a*) felicitatem (*b*) bona o (*c*) dilectionem nostram (*d*) | eos . . . diligitur *erg.* | *L* 16 f. consideratione (*1*) , sed potest minora (*2*) | (si . . . sejungatur) *erg.* | , minor *L* 18 Deus (*1*) homines (*2*) felicitatem *L* 19 est (*1*) , ut non quosdam Deum diligentes (*2*) omnes Deum diligentes (*3*) non *L* 20 cum . . . personarum *erg.* sed omnes *erg. L* 22 imposuit, (*1*) contractu quodam nobiscum (*2*) unde *L* 23 plenius *erg. L* 23 f. secundum . . . leges *erg. L* 25 satisfaciente (*1*) peccata nostra (*2*) et *L*

4 f. Vgl. Matth. 25, 14–30.

ac poenitentiam Christo concorporatis ac Deo reconciliatis non tantum iniquitates nostrae deleantur, sed et haeredes vitae aeternae efficiamur, et nobis praeterea legitime currentibus certantibusque corona justitiae imponatur multaque et magna praemia distribuantur, quibus ipsi beati inter se discernentur; nam ne frigidae quidem aquae haustus egeno praebitus sine remuneratione abibit, Deo in nobis sua dona ex pacto coronante. Alioqui nos servi inutiles qui tantum fecimus quae debebamus, nulla merita praetendere aut praemia flagitare possemus.

Quaeritur etiam an renati divina gratia adjuti legem Dei perfecte atque ita implere possint ut nullum committant peccatum mortale, cui sua natura aeterna mors debeatur. Verum cum pro certo habendum sit nullum Legislatorem sapientem praecipere impossibilia, pro certo habendum etiam est nunquam homini reconciliato sufficiens Dei auxilium, potestatemque deesse, non singula tantum sed et omnia Divinae Legis praecepta adimplendi si modo velit. Dixit enim Christus jugum suum suave esse et onus leve, et manifesta est haec possibilitas ex eo, quod tota lex nihil aliud postulat, quam sincerae voluntatis serium conatum, sive ut Deum totis viribus diligamus, quid autem sit quod hanc dilectionem nobis impossibilem reddat, non apparet. Cum idea Dei nobis sit insita, qua summam ejus pulchritudinem agnoscimus, et aliarum rerum imperfectio et indignitas ab attentis facile perspiciatur.

Interim fatendum est in hac infirmitate et reluctatione carnis et distractionibus variis difficile esse semper conservare puritatem animi, paucosque adeo a mortali peccato immunes vixisse, a venialibus erratis nullum. Et si Deus cum eo ipso qui mortalis peccati expers post renovationem fuit in judicium intraret, ne is quidem tueri se posset, nisi opposita Christi satisfactione, saltem enim hujus intuitu priorum ei gratia facta est, postea autem si sanctus vixit, cui alteri hoc debet quam divino auxilio per Christum impetrato?

1 ac . . . reconciliatis *erg.* (*1*) pecca (*2*) iniquitates nos (*3*) non *L* 2 praeterea (*1*) in stadio (*2*) legitime *L* 6 servi inutiles *erg. L* 6 praetendere (*1*) possemus (*2*) aut *L* 8 divina gratia adjuti *erg. L* 11 est (*1*) esse in humana potestate per gratiam adjuta, (*2*) s (*3*) nunquam *L* 12 deesse, (*1*) omnia (*2*) non *L* 13 velit. (*1*) Idque ex eo manifestum est quod (*2*) Dixit *L* 16 dilectionem (*1*) im (*2*) nobis *L* 16–18 Cum . . . indignitas (*1*) prae (*2*) ipso (*3*) ab attentis (*a*) agnosci possit. (*b*) facile (*aa*) agnoscatur. (*bb*) perspiciatur. | Itaque cur Deum super omnia amare nequeamus (*aaa*) causa nulla est, in (*bbb*) (in quo | uno *erg.* | ⟨tibi⟩ lex (*aaaa*) continetur (*bbbb*) sita est) causa nulla intelligi potest *gestr.* | *erg. L* 21 erratis (*1*) vix (*a*) ullos (*b*) ullum (*2*) nullum *L* 22 intraret, (*1*) certe subsistere non posset (*2*) ne *L* 22 f. nisi (*1*) opposito Christi merito, quia saltem (*2*) opposita *L* 24 quam (*1*) gratiae (*2*) divino auxilio *L*

1 f. non . . . efficiamur: vgl. Tit. 3, 7. 2 f. et . . . imponatur: vgl. 2. Tim. 4, 7 f. 13 Dixit Christus: vgl. Matth. 11, 30.

Itaque nemo nisi in Domino gloriari debet, cum quo omnia possumus, et cujus potens est virtus in infirmis.

Explicata hominis reconciliatione, et renovatione, novaeque vitae fructibus (quae sunt bona opera a lege Dei praecepta) videndum etiam erit quaenam Christus instituerit praeceperitque praeter communem naturalem et perpetuam Dei legem. Sciendum ergo est Christum esse non Mediatorem nostrum, qui suo merito suaque passione nos expiavit Deoque conciliavit, sed et esse Legislatorem, qui pro data sibi omni in coelo terrisque potestate praescribere voluit, quae sine salutis periculo sperni non possent, servata autem plurimum ad salutem prodessent. Huc tamen ea non pertinent, quae a nonnullis creduntur, ut quod ferendae sint injuriae, quod amandi sint inimici, aliaque id genus. Nam amare inimicos lex moralis dudum jubet neque ideo minus repellere malos et punire licet, dareque operam ut vel corrigantur, vel certe nocendi facultate priventur. Imo jubet hoc ipsa caritas in reliquos; et cum amare debeamus omnes, ne inimicis quidem exceptis, beneficia tamen nostra proportione quadam dispensare debemus, quando alter alteri obstat. Hinc quod dictum est debere ferri injurias vel consilium est tantum pro iis qui vitae genus eligunt remotum a negotiis, et singularia patientiae eminentis documenta daturum, vel significat magistratui etiam malo non esse resistendum nec a privatis pro religione pugnandum vel tantum vindictae cupiditatem prohibet, ut quicquid fit contra malos ex sola caritate fieri intelligatur. Itaque valde errant Anabaptistae et humanam societatem evertunt, qui magistratu, bello, armis interdicunt homini pio, quo admisso, quis non videt, deserta a bonis republica pessimum quemque potentissimum fore.

Quaecunque autem Christus tanquam Legislator instituit, consistunt in cultu divino Christianis peculiari, et Sacramentis Novae Legis. De Sacramentis postea.

3 f. renovatione, (*1*) et hujus fructibus, (*a*) explicandum (*b*) naturaque bonorum operum explica, (*c*) quae sunt bona opera explicandum erit paulo distinctius quosnam (*2*) (novaequae . . . videndum *L* 4 Christus (*1*) suis (*2*) praeceperit (*3*) instituerit *L* 5 praeceperitque (*1*) ad majorem suo (*2*) praeter communem et naturalem Dei legem, (*a*) hoc est Sacramenta (*b*) qualia sunt Sacramenta quae vocant novae Legis, sive ritus (*aa*) quosdam (*bb*) quidam quibus (*aaa*) peculiarem (*bbb*) peculiaris gratiae vim adjecit. (*3*) praeter . . . legem. *L* 6 tantum (*1*) Le (*2*) Mediatorem *L* 6 nos (*1*) Deo (*2*) expiavit *L* 7 pro *erg. L* 7 sibi (*1*) potestate (*2*) omni *L* 9–21 Huc . . . fore. *erg. L* 9 quae (*1*) ab ii (*2*) a *L* 11 inimicos (*1*) naturalis est legis, (*2*) lex *L* 12 certe (*1*) nocere nequeant (*2*) nocendi *L* 13 f. exceptis, (*1*) prodesse (*2*) beneficia *L* 15 Hinc (*1*) ferre (*2*) quod . . . ferri *L* 17 f. vel (*1*) significaret injuriis (*2*) significat . . . resistendum | nec . . . pugnandum *erg.* | *L* 19 et (*1*) veram humananarum natu (*2*) humanam *L* 21 videt, (*1*) pessimus (*2*) deserta *L* 22 tanquam Legislator *erg. L* 23 De . . . postea. *erg. L*

7 f. qui . . . voluit: vgl. Matth. 28, 18. 11 amare inimicos: vgl. Matth. 5, 44.

Cultus Divini apud Christianos hoc peculiare est, ut in Christo homine Deum omnipotentem et aeternum adoremus, Christum tanquam unicum salutis mediatorem invocemus ipsique Deo juge sacrificium propitiationis corpus scilicet et sanguinem Domini, sub specie panis et vini secundum ordinem Melchisedec qui Christum aeternum sacerdotem praefiguravit, offeramus (cujus tractationem differemus ad locum de Eucharistia), quibus subjici possunt quae ordinis et decori causa addidit Ecclesia, et quae ad imaginum sanctorum et reliquiarum venerationem pertinent, quae religiosi cultus aliquid in se habent atque utilitate sua non carent, si a superstitione et abusu sint purgata. Ac de his nunc dicemus distincte.

Quod Cultum Salvatoris nostri attinet, expresse dixit Paulus in nomine Jesu quicquid ubique est genu flectere debere unde omnes Christiani ne Socinianis quidem exceptis consentiunt Christum esse adorandum. Verum Ecclesia catholica recte docet nisi Christus Deus esset sine idololatria adorari non posse; et omnino Divini honores ipsi non nisi ob divinitatem debentur, manet enim illud omnipotentis et zelotae Dei irrefragabile verbum: *Ego honorem meum alteri non dabo*. Nec proinde eorum sententiam probare possum, qui volunt ipsi per se humanitati Christi communicatum esse jus divini honoris; quod non Sociniani tantum defendunt sed et quod mireris alii a sua illa communicatione idiomatum seducti. Verum longe prudentius catholici doctores statuunt, ipsi per se humanitati neque proprietates neque honores divinitatis competere, licet summa perfectio summusque honor qui in creaturam cadit ei sit a divinitate datus.

Hoc autem etiam praxeos causa notandum est, ne animi hominum a summi illius atque aeterni boni consideratione, ad anthropolatriam vertantur, Judaeique et Mahome-

2 f. Christum . . . invocemus *erg. L* 3 Deo (*1*) omnipotenti (*2*) juge sacrificium (*a*) filii sui (*b*) propitiationis *L* 4 vini (*1*) offeramus (*2*) secundum *L* 5 f. offeramus (*1*) et ea (*2*) et quae (*3*) (ut (*4*) nam (*a*) multum (*b*) quae ab Ecclesia (*5*) (cujus . . . Eucharistia) *L* 7 pertinent, | quo magis reverentiam nostram testamus erga illud etiam quod aliqua ratione ad salvatorem pertinet *erg. u. gestr.* | quae *L* 11 unde (*1*) quida (*2*) omnes *L* 13 idololatria (*1*) divinis (*2*) adorari *L* 14 omnipotentis (*1*) Dei (*2*) et *L* 15 *meum* (*1*) *nulli* (*2*) *alteri L* 16 per se *erg. L* 17 et (*1*) Lutherani quidam (*2*) quod . . . alii *L* 17 illa (*1*) fide (*2*) communicatione *L* 19 divinitatis (*1*) tribui posse, (*2*) competere *L* 21 etiam (*1*) plebis (*2*) | praxeos *erg.* | *L* 21–S. 2386.2 ne (*1*) cultus (*a*) ejus (*b*) a (*aa*) vero (*bb*) summi illius atque aeterni | boni *erg.* | consideratione, ad simplicem anthropolatriam vertatur (*2*) pii (*3*) animi . . . vertantur, (*a*) saepe enim fit ut (*aa*) homines (*bb*) vulgus dum Deum nominat (*aaa*) solum (*bbb*) solam humanitatem Christi imo aliquando solum ejus corpus in mente habeat, quod periculo non vacat (*b*) | Judaeique . . . adoremus. (*aa*) Nam si (*bb*) Quod illis sive odium in (*aaa*) symbola Euch (*bbb*) nos, sive quorundam Christianorum imprudentia persuasit *erg.* | (*cc*) Hinc *L*

4 secundum ordinem Melchisedec: vgl. Hebr. 6, 20. 10 dixit Paulus: vgl. Phil. 2, 10. 15 *Ego . . . dabo*: Isaias 42, 8.

tani in falsa sua de nobis concepta opinione confirmentur, tanquam nos aliquid aliud quam unum Omnipotentem Deum adoremus. Hinc nata illa fabula de Deo Christianorum in hostia cuidam Sultano Aegypti oppignorato; acerbumque nescio cujus philosophi Arabis dicterium, qui multas ridiculas religiones sibi visas auditasque ajebat, nullam autem ineptiorem Christiana quae Deum suum comedi juberet. Quae calumnia sive ex illorum odio sive ex nostrorum imprudentia nata est.

Sed nec periculo vacat plebem in hoc genere negligentia docentium minus instrui; cum enim summus actus pietatis sit amor Dei super omnia, natus ex consideratione perfectionis, bonitatis ac pulchritudinis divinae, in cujus possessione verum summum bonum mentis consistit; cavendum est, ne dum actum contritionis atque amoris divini elicere nos credimus, tantum in humanitatis Christi amore atque veneratione consistamus, cujus consideratio etsi efficacissima sit super omnium aliarum creaturarum contemplationem ad excitandam mentem, quo magis ea divinam sapientiam justitiam et bonitatem in Christo manifestatam agnoscat, tamen gradus tantum non fastigii ultimi in colendo Deo rationem habere debet. Et tamen in hoc passim a nonnullis peccari videmus, qui devotionem populi voce aut scriptis accendere contendunt, potius imaginationi et sensuali cuidam affectui hominum carnalia sapientium servientes quam adorationi studentes invisibilis divinitatis, quae in Spiritu ac veritate consistit, atque in cultu nostro ultimum supremumque est. Interea cum totus Christus Deus et Homo adoretur, et sanctissimam ejus animam, et ipsam sacratissimam carnem adorari, non per se quidem, sed ob unionem cum divinitate, et quatenus in divinitatem ratio honorandi resolvitur, dubium nullum est. Et ut rem paucis complectar cum honor sit personae, dirigitur adoratio in personam Christi, neque duae adorationes fingendae sunt, sed una totius Domini, cujus tamen ratio ultima a divina natura petenda est. Unde Ephesinum quoque Concilium cap. 8. decrevit una supplicatione venerandum Emanuel, unamque ei glorificationem dependendam.

2 f. Christianorum | (ita illi hostiam vocabant) *erg. u. gestr.* in hostia *erg.* | *L* 3 cujus (*1*) sapientis (*2*) | philosophi *erg.* | *L* 7 vacat (*1*) sinistra (*2*) plebem *L* 8 f. consideratione (*1*) summae perfectionis divinae, in qua nostrum (*2*) perfectionis . . . cujus (*a*) fruitione (*b*) possessione verum *L* 10 contritionis (*1*) eli (*2*) amorisque (*3*) atque *L* 11 f. consistamus, (*1*) quae quidem (*a*) admonet (*b*) admonere nos summae potest Dei bonitatis, justitiae (*2*) qu (*3*) quae etsi effi (*4*) cujus *L* 12 f. super . . . contemplationem *erg. L* 14 in Christo manifestatam *erg. L* 15 passim (*1*) ab aliis (*2*) a nonnullis *L* 15 videmus, (*1*) qui devotionis popularis excitandae causa (*2*) qui *L* 16 scriptis (*1*) excitant (*2*) inflammare (*3*) | accendere *erg.* | *L* 17–19 cuidam (*1*) cultui, qu (*2*) affectui (*a*) , quam adorationi illi invisibilis divinitatis, | doctr *erg. u. gestr.* | , quae in Spiritu ac veritate consistit, (*aa*) sese accomodantes (*bb*) doctrinam suam accomodantes (*b*) hominum . . . est. *L* 19–25 Interea . . . | Et . . . complectar *erg.* | . . . una (*1*) ipsius ratio ⟨pete⟩ (*2*) totius . . . dependendam *erg. L*

17 f. adorationi . . . consistit: vgl. Joh. 4, 24. 24 f. Vgl. Concilium Ephesenum, De unione naturarum in Christo, cap. XXVI, 11, 8 (MANSI IV, Sp. 1083B-C).

Non tamen illis assentior, qui praetextu adorationis in Spiritu et veritate rejiciunt in divino cultu quicquid in sensus incurrit, et imaginationem excitat, parum memores infirmitatis humanae. Nam qui naturam mentis nostrae qualis in hoc corpore est considerabit diligentius, is facile agnoscet etiamsi ideas rerum a sensibus remotarum intus habeamus, non posse nos tamen in iis cogitationem defigere atque immorari cum attentione, nisi notae quaedam sensibiles accedant, ut vocabula, characteres, repraesentationes, similitudines, exempla, connexa, effectus. Quae quidem notae atque admonitiones quo sunt significantiores, pluresque rei consideratae proprietates repraesentant, eo sunt utiliores, praesertim si sint extantes et insignes, quin et proderit si per se sint gratae. Debent tamen exui superfluis quibusdam ornamentis quae mentem potius distrahunt quam juvant. Quae omnia similitudine scripturae alicujus legendae illustrari possunt, ac locum habent, sive dicendi genus autoris, sive characterem scribae inspicere placeat. Nam ab autore praeter accuratam rei de qua agitur expressionem et Hypotyposin, similitudines, exempla, acute dicta, numeri ipsi atque cum harmonia quadam cadentia verba, non sine fructu et eloquentiae laude adhibentur, ampullae tamen, et sesquipedalia verba et pro numeris rhythmi, omnisque affectatio, et quicquid denique non insensibili jucunditate mulcet, sed mentem a cogitatione rei de qua agitur ad ipsa illa parerga attentius consideranda avertit, non oratoris est persuasionem auditorum lectorumve quaerentis, sed rhetoris umbratici, in schola otiose ad aurium voluptatem declamantis, qui non efficacia dixisse, sed doctas posuisse figuras laudatur. A scriba quoque et typographo exigimus chartam mundam et elegantem, atramentum non pallescens, literas probe distinctas, bene tornatas et cum quadam facilitatis imagine profluentes; sed nolumus chartam picturatam, et varios pro atramento colores praeter rem, et nescio quos inanium ductuum ubique se ingerentes

2 f. memores (*1*) fragilitatis (*2*) infirmitatis *L* 3 f. considerabit (*1*) attentius, (*2*) diligentius, is *L* 4 sensibus (*1*) abstractarum in (*a*) mente (*b*) animis (*2*) remotarum intus *L* 6 quaedam (*1*) sive (*2*) accedant (*a*) quae sunt (*b*) qualia sunt ut (*3*) sensibiles accedant, ut *L* 6 f. characteres, (*1*) imagines, effectus, (*2*) repraesentationes, similitudines, (*a*) effectus, (*b*) exempla, *L* 7 notae atque admonitiones *erg. L* 8–12 utiliores (*1*) . Eaedem debent esse purificatae a | (*2*) , debent etiam notae illae esse (*3*) , praesertim, . . . gratae (*a*) ; debent tamen esse (*b*) atque allicientes (*c*) . Debent tamen exui *erg.* | superfluis (*aa*) et (*bb*) quae mentem distrahere possent. (*aaa*) Videmus enim (*bbb*) Quae omnia apparent (*aaaa*) in scriptura, (*bbbb*) in scripto aliquo, sive stylum (*aaaaa*) , sive characte (*bbbbb*) autoris, (*cc*) quibusdam . . . quam (*aaa*) ⟨ – ⟩ (*bbb*) juvant. Quae o (*aaaa*) in scriptis (*bbbb*) ab lectione (*cccc*) similitudine . . . sive (*aaaaa*) dictionem (*bbbbb*) dicendi genus autoris, *L* 12 ab autore *erg. L* 13 Hypotyposin, | pulchrae *gestr.* | similitudines, *L* 14 dicta, (*1*) num (*2*) tonus ipse atque harmonia verbor (*3*) numeri *L* 18 auditorum (*1*) quaerentis (*2*) lectorumve *L* 20 laudatur. (*1*) In ipso quoque charactere scribae volumus (*2*) A *L* 21 elegantem, (*1*) atr (*2*) literas non pallescentes, (*3*) atramentum *L* 21 literas (*1*) cum quadam facilitate (*2*) probe *L* 23 quos (*1*) superfluorum (*2*) vano (*3*) inanium *L*

labyrinthos, haec enim legentem perturbant et avertunt. Ita in sacris, quicquid mentem ad cogitationem divinae magnitudinis et bonitatis quam efficacissime ducit, quicquid attentionem nostram excitat, quicquid affectus pios ingenerat, imo quicquid devotionem dulcem et gratam reddit, probandum est, sed si appareat periergia, si auditores magis ad puritatem dictionis, elegantiam, gestus, eruditionemque concionatoris laudandam quam Deum amandum, peccata agnoscenda, vitam emendandam rapiantur; si potius orator quam Christus menti obversetur; si decor sacrorum in theatralem pompam vertatur; si Musica Sacra aurium potius voluptatem, quam pia desideria efficiat, jam corrumpitur sincera devotio profanis ornamentis.

Itaque nec organa Musica, nec suaves concentus, nec hymnos pulchros, nec sacram eloquentiam, nec lumina, nec suffitus, nec pretiosas vestes, vasa gemmata, aliave donaria, nec statuas aut imagines pietatis incitatrices, nec architecturae aut perspectivae artis leges, nec visendas in publicum processiones, et campanarum sonitus et stratas tapetibus vias, et quicquid aliud honori divino effusa populorum pietas invenit et morosa quorundam fastidit simplicitas, dedignari Deum arbitror. Idque rationes pariter et exempla firmant. Omnium enim rerum, atque artium primitiae, atque ut ita dicam flos delibatus Deo debentur. Et totius poeseos (quae quasi divinior quaedam eloquentia est, et velut lingua angelorum) non alius usus potior et olim creditus fuit inter ipsa artis incunabula, et nunc quoque videri debet, quam hymnos canere et Dei laudes, quam exquisitissime celebrare. Idem de Musica judicari debet, quae poeseos soror gemella est; et non alia in re excellentes Architecti artem suam, principes magnificentiam rectius ostentant, quam in templis aut basilicis aliisque operibus quae ad honorem Dei ac pias causas destinentur exstruendis atque procurandis. Habemus in Scriptura Sacra praeeuntem Deum, cujus

1 labyrinthos | (*1*) nolumus. (*2*) non probamus. *gestr.* | , haec . . . avertunt *L* 1 in (*1*) divino cultu (*2*) | sacris *erg.* | *L* 2 quam (*1*) optime (*2*) efficacissime *L* 3 affectus (*1*) ingenerat (*2*) pios *L* 4 si (*1*) concionator (*2*) magis quaerant, ut dicti (*3*) auditores *L* 5 concionatoris (*1*) agnoscendam (*2*) laudandam *L* 7 si . . . vertatur; *erg. L* 9 devotio (*1*) superfluis (*2*) | profanis *erg.* | *L* 9 ornamentis. (*1*) Quemadmodum homines delicati (*a*) non plane (*b*) Opera Musica (*aa*) in Thea (*bb*) et Machinarum apparatus in compositionibus Theatricis non nisi cum distinctione (*aaa*) probant. (*bbb*) et temperamento probant (*aaaa*) , in (*bbbb*) . Si qua enim (*2*) Itaque *L* 10 hymnos (*1*) exquisitos (*2*) pulchros, nec *erg. L* 11 f. nec (*1*) pretiosa vasa (*2*) pretiosas vestes, (*a*) aurea ⟨c⟩ (*b*) vasa . . . donaria *erg. L* 12 architecturae (*1*) leges (*2*) aut *L* 13 nec (*1*) magnificas (*2*) | visendas *erg.* | *L* 13 stratas (*1*) aulaeis (*2*) tapetibus *L* 14 invenit (*1*) aut (*2*) | et *erg.* | *L* 16 , atque artium *erg. L* 17 poeseos (*1*) atque eloquentiae (*2*) (quae *L* 18 alius (*1*) potius (*2*) usus potior *L* 20 est; | et post Salutem Reipublicae probior *erg. u. gestr.* | et non (*1*) alibi melius (*2*) alia *L* 21 principes | vera salute pub *erg. u. gestr.* | magnificentiam *L* 22 aliisque . . . destinentur *erg. L* 23 atque procurandis *erg. L*

mandatis Moses in Tabernaculo Salomon in templo satisfecerunt legimusque concentus et hymnos, et organa et cymbala a Davide in laudibus divinis usurpata. Et licet nullum dignius Deo templum sit pura mente, nec suavior Musica devota prece, nec gratior suffitus odore sanctitatis, nec acceptiora donaria eleemosynis; et pro auro in sacris compositum jus fasque animi etiam a profano scriptore commendetur; non ideo tamen negligenda sunt exteriora quia internis posthabenda; quemadmodum amicos et principes non tantum rebus et factis sed et verbis et gestibus, et omni significatione amoris atque honoris colere et prosequi ipsa insita ratio jubet. Reprehenditque eos dominus, qui vas pretiosis unguentis plenum effundi in honorem ejus indignabantur, quasi pretium in usus pauperum rectius versum fuisset. Satis enim opum mortalibus suppeditavit Deus ut utrique officio satisfacere possint et sapienter, pia antiquitas constituit ut pars proventuum sacrorum (post sustentationem cleri) in pauperes et caritatis opera pars in structuras basilicarum aliasque ejus generis impensas erogaretur.

Gravior quaestio est de cultu imaginum quatenus uti illis in sacris, et earum intuitu honorem exhibere prototypo liceat. Nam Deus utique populo suo non sine gravi ratione omni usu sculptilium interdixisse et similitudines rerum fieri noluisse censetur ne pro idolis usurpari possent, et vetus Ecclesia primis temporibus, quemadmodum ex Illiberino Concilio aliisque veterum locis discimus, imagines in oratoria non admisit, aut certe non sine difficultate. Deinde Episcopi Galliae et Germaniae in Synodo Francofordiensi sub Carolo M. habita acriter in Orientales imaginum cultores, et Synodum Nicaenam II. invecti sunt. Et sane haec controversia multis caedibus tumultibus et rerum conversionibus in Oriente occasionem praebuit, nec minima causa est Asiae amissae. Judaei autem

1 in (*1*) arca sua (*2*) Tabernaculo (*a*) fec (*b*) Salomon *L* 1 f. satisfecerunt | (*1*) . Habemus (*2*) habemusque (*3*) legimusque . . . usurpata *erg.* | *L* 4 donaria (*1*) quam eleemosynae in egentes; (*a*) nec (*b*) operaque caritatis, nec (*2*) eleemosynis; *L* 5 a (*1*) paga (*2*) profano (*a*) homi (*b*) scriptore *L* 7 et (*1*) signis (*2*) gestibus, *L* 7 significatione (*1*) honoris a (*2*) amoris *L* 8 colere et *erg.* *L* 9 honorem (*1*) domini ind (*2*) Christi (*3*) ejus *L* 11 pia *erg.* *L* 14 f. intuitu (*1*) repraesentato exemplari (*2*) honorem *L* 15 prototypo *erg.* *L* 16 sculptilium (*1*) interdixit, et similitudinem rerum fieri noluit (*2*) interdixisse . . . noluisse (*a*) videtur (*b*) censetur *L* 17 primis temporibus *erg.* *L* 18 discimus, (*1*) vetuit imagines in templis haberi (*2*) imagines *L* 18 f. admisit, (*1*) imo (*2*) cujus rei nulla alia causa esse (*a*) pote (*b*) intelligi (*3*) aut . . . difficultate. *L* 19 Deinde (*1*) Synodus Fran (*2*) Episcopi *L* 20 habita (*1*) graviter (*2*) acriter *L* 21 sunt (*1*) , et sub Ludovico Pio Claudius (*2*) . Denique (*3*) . Et *L* 22 Oriente (*1*) causam (*2*) | occasionem *erg.* | *L*

1 legimusque: vgl. 1. Par. 16, 42 u. 2. Par. 7, 6. 8–10 Reprehenditque . . . fuisset: Matth. 24, 6–11. 17 f. Vgl. Concilium Eliberitanum (Elvira), can. 36 (MANSI II, Sp. 11D u. 46C-D). Vgl. AUGUSTINUS, *De fide et symbolo*, cap. 7. 19–21 Vgl. Synodus Francofordiensis, can. 2 (MANSI XIII, Sp. 909D).

et Saraceni inter alias sui in Christianos odii rationes, etiam imaginum venerationem habuere; negarique non potest magnos in cultu divino abusus in plebe jam tum invaluisse, et vel ideo Mahometem ejusque sectatores tantum applausum invenisse, quod unius Dei honorem a se restitui jactitarent. Superiore quoque seculo reformationis venditatores magnam coeptis suis speciem in hac ipsa materia invenere.

Ab altera parte pro imaginum usu in sacris manifesta utilitas et ratio stare videtur. Quam enim aliam ob causam legimus vel audimus Historias, quam ut imagines earum in memoria nostra depingantur, sed eae cum admodum fluxae sint, nec semper distinctae satis et lucidae pro magno Dei munere ars pingendi sculpendique habenda est, qua imagines durabiles nanciscimur, quibus res accuratissime et vivacissime, addo et pulcherrime exprimuntur; quarum inspectione (cum originalia semper consulere non liceat) imagines internae renoventur, et quasi sigillo cerae applicato profundius menti imprimantur. Et cum tam excellens sit usus imaginum, ubinam quaeso rectius adhibebitur, quam ubi maxime utile est imagines memoriae nostrae durabilissimas atque effficacissimas esse, hoc est in negotio pietatis ac divini honoris? Praesertim cum supra monuerimus omnium artium et scientiarum (adeoque et picturae) usum in colendo Deo potissimum elucere debere.

Den Text in Kleindruck hat Leibniz durch den nächsten Absatz ersetzt.

Haec consideranti dubium nullum est, quin rem per se innoxiam, imo perutilem, si caute tractetur Divina Lex et viri sancti certis locis temporibusque prohibere maluerint, quod graves abusus parere posset, contra quos cautio difficilis erat. Itaque si concedendum est usum simulacrorum a Deo Judaeis interdictum fuisse, etiam extra sacra satis tamen apparet legem dispensationi locum reliquisse, nam ut similitudines rerum inanimarum taceam certe Cherubini aurei et serpens Mosis, itemque alii Cherubini, et boves, et leones Salomonis etiam in

1 odii (*1*) causas, (*2*) rationes, *L* 1 imaginum (*1*) cultum (*2*) | venerationem *erg.* | *L* 2 habuere; (*1*) ut credibile sit plurimas (*2*) vel abusum ob (*3*) et sane (*4*) negarique *L* 3 f. Dei (*1*) cultu (*2*) honorem *L* 4 reformationis (*1*) venditores (*2*) venditatores *L* 5 speciem (*1*) in (*a*) his (*aa*) controversiis (*bb*) disputati (*b*) hoc negotio i (*2*) in hac *L* 6 usu (*1*) imo et cultu (*2*) in sacris *L* 8–10 depingantur, (*1*) nihil autem (*a*) est (*b*) ad imaginationem et memoriam juvandam imaginibus (*aa*) visibilibus | (*bb*) durabilibus *erg.* | est efficacius. Cum igitur tota pietas et devotio nostra in imaginibus | (*2*) quae (*3*) sed . . . et (*a*) vivaces non (*b*) lucidae . . . durabiles *erg.* | nanciscimur, *L* 10 res (*1*) quam distinctissime vivacissimeque exprimuntur. (*2*) accuratissime (*a*) efficaci (*b*) et *L* 11 inspectione | et quasi (*1*) applicatione annuli (*2*) sigilli applicatione *erg. u. gestr.* | (cum *L* 12 imagines (*1*) in nobis (*2*) internae *L* 12 quasi . . . | cerae *erg.* | applicato *erg. L* 13 quaeso *erg. L* 14 nostrae (*1*) maxime durabiles esse et vivaces, (*2*) durabilissimas *L* 16 scientiarum (*1*) usum (*2*) (adeoque *L* 21 abusus (*1*) nasci possent (*2*) parere posset *L* 22 simulacrorum (*1*) praecepto divino (*2*) a Deo *L* 24 Salomonis (*1*) ⟨ – ⟩ (*2*) etiam in locis sacris positi *L*

locis sacris positi partim jussi parti probati leguntur. Quanquam sub initia Christianismi nullas aut perraras fuisse imagines in oratoriis probabilius videatur partim Judaeorum respectu, partim Ethnicismi aversione, partim amore simplicitatis, cujus ante triumphatum a Constantino errorem, retinentiores fuere, tamen paulatim fuisse receptas negari non potest et sane apud S. Gregorium Nyssae Episcopum describitur pictura gestorum martyris cujusdam in pariete templi artificiose expressa.

Haec consideranti dubium nullum est quin rem per se innoxiam imo perutilem si caste tractetur, divina tamen lex et sancti viri ideo tantum certis temporibus locisque prohibere maluerint quod graves abusus parere posset, contra quos tunc cautio erat difficilis. Videndum ergo in quo consistant potissimum abusus illi. Primum igitur cum nulla adhuc scripta lex a Deo promulgata esset, verusque Dei cultus sola seniorum traditione propagaretur, homines multi unius omnium rerum creatoris infiniti atque invisibilis obliti ad res imaginationi subjectas, solem, lunam, stellas, coelum, elementa, colenda delapsi sunt. Paulatim ambitione tyrannorum vel etiam veneratione hominum bene meritorum factum est, ut mortales Dii consecrarentur. Et quanquam aliqui Deum quendam caeteris superiorem colerent, tamen non infinito ab aliis intervallo remotum sed tantum ut hominem inter homines excellentiorem cogitabant. Plurimum autem imagines et statuae perversum hunc cultum auxerunt, ita enim pravae atque paulatim inolitae inclinationis perpetua irritamenta ante oculos habebant, et mortuos sibi tanquam vivos exhibentes, falsissimam divinitatis imaginationem adjuvabant. Et cum superstitio paulatim nescio quae ostenta aut etiam auxilia Deorum apud statuas sibi finxisset vel notare visa esset, quae sacrificuli lucripetae spargebant vel augebant, inde visa est ipsis statuis peculiaris quaedam inesse virtus divinitatis.

His gentium corruptelis Patriarchae, invisibilis substantiae cultores, sese fortiter opposuerunt. Quos inter Abrahamus peculiari se foedere Deo vero obstrinxit, eaque religione posteros feliciter devinxit. Certe ab illis maxime populis qui Abramidae haben-

1 leguntur. (*1*) In oratoriis autem quan (*2*) In primis seculis (*a*) nullas f (*b*) Christia (*3*) Quanquam sub *L* 1 aut perraras *erg. L* 2 f. partim . . . partim (*1*) Ethnicorum (*2*) Ethnicismi . . . fuere *erg. L* 4 Episcopum | prolixe *gestr.* | describitur (*1*) imago | (*2*) pictura *erg.* | *L* 5 cujusdam (*1*) in templo depicta ut alia loca taceam (*2*) quodam (*3*) in *L* 6 f. si (*1*) caute (*2*) caste *L* 7 tamen *erg. L* 9 quo (*1*) consistere possint (*2*) consisterent (*3*) consistant potissimum *L* 11 f. creatoris | (*1*) invisibi (*2*) infiniti atque invisibilis *erg.* | obliti (*a*) varia nomina (*b*) ad *L* 13 tyrannorum (*1*) effect (*2*) vel *L* 14 f. Deum (*1*) Summum (*a*) co (*b*) ut (*2*) | quendam *erg.* | *L* 15 tamen (*1*) vel ille sol fuit, vel certe (*2*) non *L* 15 aliis | rebus *gestr.* | intervallo *L* 17 cultum (*1*) ju (*2*) juverunt, (*3*) auxerunt, *L* 19 adjuvabant. (*1*) Paulatim (*2*) Et cum (*a*) superstitiosa persuasione quaedam apud (*b*) Idola accidere ipsis viderentur (*3*) Et *L* 20 quae (*1*) auxilia et po (*2*) portenta (*3*) ostenta *L* 20 apud (*1*) imagines (*2*) statuas *L* 21 inde (*1*) paulatim (*2*) visa est (*a*) divinitas quae (*b*) ipsis *L* 23 substantiae | veri *gestr.* | cultores, *L* 25 posteros (*1*) ita devinxit, ut non aliae gentes unius Dei (*2*) feliciter devinxit | et cujus vestigia cum Israel et Jacob *erg. u. gestr.* | (*a*) . Et (*aa*) cum (*bb*) ne temporum successu inter Aegyptios superstitiosissimum (*b*) . Certe non (*aa*) alios (*bb*) aliis inter populos quam qui Abramidae habentur constanti (*c*) . Certe *L*

tur servata est unius Dei religio et in reliquas iterum gentes paulatim diffusa. Et cum Israel Abrahami nepos annonae caritate compulsus in Aegyptum descendisset, ibique Israelitae multiplicati fuissent visum est Deo, ne paulatim illorum constantia superstitiosissimae nationis contagio labasceret, gentem sibi delectam manu forti ex servitute Pharaonis educere, et leges novas illi per Mosen dare, quarum una usu simulacrorum vel omni vel certe sacro ipsis interdixit quo magis ab idolorum cultu, quo nihil tunc erat receptius puri conservarentur. Eadem ratio fortasse durabat sub primis Christianis, tutiusque et Deo et sanctis tunc viris visum est in contrariam potius partem declinare, et re per se bona atque utili sed adiaphora tamen carere, quam teneros adhuc animos parumque firmatos periculo objicere. Itaque si magna ratio cautionis adesset, atque idololatriae metus, non dubito recte fieri posse de imaginibus, quod serpenti aeneo fecit Ezechias, qui tamen ipsius Dei jussu fuerat erectus. Abstineri quoque iisdem consultum foret apud populum qui forte odio imaginum a Christiana fide amplectenda absterreretur, quod aliquando apud Arabes et Persas et Scythas et alios orientis populos usu venire posset, Deo Christianorum armis, vel potius praedicationibus favente, cum fatalis aderit Mahometicae tyrannidi dies.

Nunc autem omnibus accurate expensis, lex Dei si qua fuit contra imagines, ipsumque earum cultum in quantum ille nihil divino honori adversum continet non nisi caeremonialis fuisse judicanda est, et pro tempore condita, et a primis Christianis forte ob graves causas aliquandiu retenta. Quemadmodum illa de die sabbati, item illa de sanguine et suffocato, quae multo expressiorem Novi Testamenti locum habet, nec ideo minus tamen apud maximam Christianorum partem antiquata est cum ratio servandi cessaret.

1 unius (*1*) Theologiae (*2*) Dei *L* 3 f. superstitiosissimae (*1*) gentis contagio (*2*) nationis (*a*) commerc (*b*) contagio *L* 4 gentem (*1*) suam (*2*) sibi *L* 4 forti (*1*) per Mosen (*2*) ex *L* 5 usu (*1*) imaginum (*2*) | simulacrorum *erg.* | *L* 7 receptius (*1*) purissimi (*2*) puri *L* 7 fortasse *erg. L* 9 atque utili *erg.* . . . tamen *erg.* (*1*) abstinere, (*2*) carere *L* 10 f. adesset (*1*) , si qua in regione populi (*a*) imaginum (*b*) | simulacrorum *erg.* | (*aa*) spectaculo (*bb*) odio (*cc*) odio imaginum a Christiana religione amplectenda absterrerentur, (*aaa*) fieri posse (*bbb*) nemo d | (*2*) si quis esset | (*3*) atque *erg.* | . . . metus *erg.* | *L* 13 absterreretur, (*1*) puto etiam primos Christianos eandem ob caus (*2*) quod *L* 14 apud (*1*) Turcos et Saracenos usu venire posset si quando (*2*) Arabes . . . Scythas *L* 17 expensis, (*1*) videtur lex contra (*a*) simulacra (*b*) imagines (*2*) lex *L* 18 in . . . continet *erg. L* 19 forte *erg. L* 20 de . . . illa *erg. L* 21 suffocato | et die sabbati *erg. u. gestr.* | , quae *L* 22 cum (*1*) causa (*2*) | ratio *erg.* | *L*

2 Israel Abrahami nepos: d. i. Jakob, der Sohn Isaaks und der Rebekka. 11 f. 2. Kön. 18, 4. 12 Dei jussu: Num. 21, 4–9. 20 de die sabbati: Gen. 2, 3; Exod. 20, 8–11; Deut. 5, 15. 20 f. de . . . suffocato: Lev. 17, 10–14; vgl. Apg. 15, 20.

Sane apud Judaeos ipsos dispensationi locum fuisse constat exemplis, nam etsi simulacra et sculptilia penitus vetita videantur, tamen ut similitudines rerum inanimarum taceam, certe cherubini aurei, et serpens Mosis, itemque alii cherubini, et boves, et leones Salomonis, plerique etiam in loco sacro positi partim jussi, partim probati leguntur. Et quanquam sub initia Christianismi aut nullas aut perraras in oratoriis fuisse imagines probabilius videatur, unius enim imaginis Christi sub habitu boni pastoris ovem errantem requirentis sacris calicibus insculpti mentio reperitur apud Tertullianum, paulatim tamen fuisse receptas negari non potest. Et apud S. Gregorium Nyssae Episcopum describitur pictura laborum martyris cujusdam in pariete templi artificiose expressa. Ut alia nunc loca non attingam.

Quod vero attinet ipsam venerationem imaginum negari non potest metu superstitionis diu inde abstinuisse Christianos, praesertim cum adhuc passim pagani ipsis mixti essent. Tandem ubi in maxima noti cultique orbis parte Daemonum cultus profligatus fuit, nec jam amplius Dii nisi per jocum memorantur, nulla amplius causa gravibus etiam viris visa est, cur imagines, alphabetum idiotarum, magnumque rudis populi ad pietatem incitamentum a cultu excluderentur. Fluctuatum tamen diu fuisse monstrant certamina orientis iconoclastica, et oppositiones Francofordiensium Patrum; quin et his vetustior S. Gregorius cognomento Magnus Romanae Ecclesiae Pontifex variasse visus est, nam in Epistola ad Serenum Massiliensem Episcopum probat quod is imagines adorari vetuisset, reprehendit quod fregisset. Et idem tamen ad Secundinum quendam scribens, cui imaginem Salvatoris miserat, *nos quidem*, inquit *non quasi ante divinitatem, ante illam prosternimur, sed illum adoramus quem per imaginem aut natum aut passum sed in throno sedentem recordamur*. Quae quidem non obscure ostendunt Gregorium coram imagine sive obversum imagini solitum fuisse Christum adorare. Et revera id ipsum est,

6 f. unius . . . | boni *erg.* | . . . Tertullianum *erg. L* 11 attinet (*1*) cultum (*2*) ipsam venerationem *L* 12 Christianos, (*1*) cum (*2*) praesertim *L* 12 passim (*1*) idololatria (*2*) pagani (*a*) Christianis (*b*) ipsis *L* 13 ubi (*1*) Christianismus sine controversia vicit (*2*) in maxima (*a*) culti (*b*) noti *L* 13 parte (*1*) Deorum (*2*) Daemonum *L* 14 gravibus etiam viris *erg. L* 15 alphabetum (*1*) idiotarum, (*2*) ignorantium, (*3*) idiotarum, *erg. L* 16 a | divino *gestr.* | cultu *L* 17 et . . . Patrum; *erg. L* 24 imagine (*1*) Christum adorare, (*a*) quod revera ho (*b*) et cultu (*2*) sive *L*

3 cherubini aurei: Exod. 25, 18–22; vgl. Hebr. 9, 5. 3 serpens Mosis: vgl. Num. 21, 8 f. 3 alii cherubini: 1. Kön. 6, 26–36. 3 f. boves, et leones Salomonis: 1. Kön. 7, 29. 7 apud Tertullianum: TERTULLIAN, *De pudicitia*, cap. 7 u. 10 (PL 2, Sp. 991 D u. 1000 C). 8 f. apud . . . expressa: vgl. GREGOR VON NYSSA, *De sancto Theodoro* (PG 46, Sp. 739 A). 19 f. Epistola ad Serenum: vgl. GREGOR der Große, *Epistolae variae*, Paris 1636, lib. IX, ep. 9 (MGH Epistolae, Bd 2, S. 269–271). 20–23 ad Secundinum scribens: a.a.O., lib. VII, indict. II, ep. 54 (MGH Epistolae, Bd 2, S. 149).

quod alii imagines adorare appellant, ut postea dicam. Et videtur Gregorius in re quam per se adiaphoram putabat, scandali vitandi causa sese accommodasse iis ad quos scribebat; in Gallia enim tardius invaluit imaginum veneratio, multo ante in Oriente et Italia et Claudius quidam presbyter a Ludovico Pio ex Gallia ad Italos missus atque ob doctrinam factus Taurinensis Episcopus narrat se in periculo fuisse, quod imaginum cultui restitisset quemadmodum apparet ex refutatore ejus Jona Aurelianensi. Cujus rei rationem petendam arbitror ex genio populorum, semper enim illarum regionum incolae vivacioris imaginationis fuere et proinde in ritibus exactiores. Unde statuis quoque Imperatorum et Regum habiti honores quasi praesenti principi quod Gallia et Germania fere ignoravit. Itaque non mirum cohorrescere illas gentes, quasi sacrilegio, cum honorem Christi et Sanctorum imaginibus qualem ipsi exhibent, alicubi negari intelligunt (quod tamen aliquando bono zelo et laudando fieri potuit) nam ipsi quasi praesens in illis prototypon intuentur. Rerum enim connexiones longius extendunt ingenio, ideoque magis delicati sunt atque exquisiti. Quanquam eaedem gentes, ubi contraria opinione imbutae sunt, in alteram partem nimiae esse possent quemadmodum Mahumetanos videmus ne picturas quidem rerum animatarum in profano usu ferre posse. Paulatim autem Orientem et Italiam Gallia quoque et Germania et totus pene Christianus orbis secutus est, usque ad superioris seculi mutationes.

Den Text im Kleindruck hat Leibniz gestrichen und im Folgenden wieder eingearbeitet.

Omnis igitur expensis cum videam nihil esse in imaginum veneratione qualem Concilium Tridentinum probat quod honori Divino sit adversum cum nullum periculum idololatriae seu honoris divini aliorsum versi

2 , scandali vitandi causa *erg.* *L* 2 accommodasse (*1*) populis (*2*) iis *L* 3 f. veneratio, (*1*) in Italia multo ante, quemadmodum Claudius Taurinensis Episcopus apud Jonam Aurelianensem narrat (*2*) multo . . . presbyter *L* 4 f. atque . . . Episcopus *erg.* *L* 7 enim (*1*) orientales et ⟨ – ⟩ (*2*) illarum *L* 7 regionum (*1*) populi (*2*) | incolae *erg.* | *L* 8 proinde (*1*) caeremoniosiores. (*2*) in ritibus exactiores. *L* 10 fere *erg.* *L* 10 f. cum (*1*) irrever (*2*) vim imaginibus (*a*) fac (*b*) Christi aut Sanctorum factam audiunt, nam (*3*) honorem . . . imaginibus | qualem ipsi (*a*) habent (*b*) exhibent *erg.* | . . . intelligunt *L* 12 f. potuit) | (*1*) praesentis (*2*) quia (*3*) quasi enim (*4*) nam . . . intuentur *erg.* | Rerum *L* 13 ideoque (*1*) in cultu Magis (*2*) magis *L* 15 nimiae (*1*) sunt (*2*) esse possent *L* 16 rerum (*1*) inanimatarum (*2*) animatarum *L* 16 f. posse. (*1*) Quoniam hodie metus nullus est, ut homines per imaginum venerationem (*a*) a di (*b*) ad idololatriam (*aa*) hoc est ad Divini honoris (*bb*) uni summo Deo (*2*) Paulatim . . . totus (*a*) Christianus orbis secutus est, donec (*b*) pene *L* 21 (*1*) Ut igitur (*2*) Omnis *L* 21 expensis (*1*) cum vi (*2*) censeo (*3*) cum *L* 21 qualem (*1*) Catholica Ecclesia pro (*2*) Romana Ecclesia in Concilio Tridentino (*3*) Concilium Tridentinum *L* 22 idololatriae (*1*) nunc (*2*) seu (*a*) orbis (*b*) honoris *L*

6 apparet ex refutatore: JONAS AURELIANENSIS, *De cultu imaginum*, lib. III.

appareat, cum sine maxima rerum conversione imaginum veneratio Ecclesia ejici non posse videatur, denique cum vero usu adhibito etiam fructus ejus sit insignis, censeo esse retinendum, quanquam non dubitem illos populos quibus nunc ignoratur, si in ejus exclusione quadam animi repugnatione perstent, modo non damnent alios in Ecclesiam Catholicam recipi posse. In hujusmodi animi rebus aliquid hominum inclinationi et consuetudini tribuendum est ut offensio infirmorum evitetur.

Antequam autem definiamus quid de cultu imaginum recepto sit sentiendum videndum in quo ille consistit quod non aliunde rectius discemus quam ex verbis Concilii Tridentini quae ita habent: *Imagines porro Christi Deiparaeque virginis et aliorum sanctorum in templis praesertim habendas et retinendas eisque debitum honorem et venerationem impertiendam non quod credatur inesse aliqua in iis divinitas vel virtus propter quam sint colendae, vel quod ab iis aliquid sit petendum, vel quod fiducia in imaginibus sit figenda veluti olim fiebat a gentibus, quae in idolis spem suam collocabant, sed quoniam honos qui eis exhibetur refertur ad prototypa quae illae repraesentant, ita ut per imagines quas osculamur, et coram quibus caput aperimus et procumbimus, Christum adoremus et Sanctos, quorum illae similitudinem gerunt, veneremur.*

Et mox: *per Historias mysteriorum nostrae redemtionis picturis vel aliis similitudinibus expressas erudiri et confirmari populum in articulis fidei commemorandis et assidue recolendis. Tum vero ex omnibus sacris imaginibus magnum fructum percipi, non solum quia admonetur populus beneficiorum et munerum quae a Christo sibi collata sunt, sed etiam quia Dei per Sanctos miracula et salutaria exempla oculis fidelium subjiciuntur, ut pro iis Deo gratias agant, ad sanctorumque imitationem vitam moresque suos componant excitenturque ad adorandum et diligendum Deum et ad pietatem colendam.* In quibus Concilii verbis non video quod reprehendi possit. Et postea subjicitur: *abusus qui irrepserint aboleri Sanctam Synodum vehementer cupere.*

1 appareat, (*1*) denique (2) cum *L* 1 imaginum (*1*) cultus (2) veneratio (*a*) a Christia (*b*) Ecclesia *L* 1 videatur, (*1*) cum fructus ejus sit manifestus (2) denique *L* 3 quadam . . . repugnatione *erg. L* 4 f. hominum (*1*) opinioni (2) inclinationi et consuetudini *L* 15 f. *veneremur.* (*1*) Id quod Conciliorum praesertim vero secundae Nicaenae Synodi decretis adversus imaginum (2) Et *L* 23 In . . . possit *erg. L* 24–S. 2396.1 *cupere.* (*1*) Omnis (2) Puto (*3*) Cum autem veneratio imaginum in his tantum consistat, (*a*) ut ipsae ornent (*b*) primum ut ipsae o (*4*) Ut autem de honore, | (*5*) Honor autem, *erg.* | qui in imaginibus exhibetur, tum eas ornando in (*a*) ornato (*b*) honorato loco collocando, imo et circumgestando, quae (*aa*) quidem a mag (*bb*) sunt proprie imaginis, nec aliquid cum hono (*6*) Sed *L*

7–24 ex verbis Concilii Tridentini: vgl. Concilium Tridentinum, sess. XXV, 3. Dezember 1563, Decretum de invocatione, veneratione et reliquiis Sanctorum, et sacris imaginibus (MANSI XXXIII, Sp. 171D–172A).

Sed ut rem distinctius tractemus considerandum est duplicem esse honorem imaginum, unum qui proprie est imaginis, ut cum in loco spectabili et honorato collocatur, ornatur, cereis accensis dignoscitur, circumgestatur, quae ut puto minus habent difficultatis, facileque ab illis tolerabuntur qui imagines non omnino rejiciendas putant; alterum qui ad prototypum refertur, de quo diligentius dispiciendum est, et haec est de qua quaeritur imaginis veneratio. Cum scilicet homines imaginem osculantur, aut coram ea caput nudant, genua flectunt, procumbunt, preces effundunt, vota concipiunt, laudes dicunt, gratias agunt. Verum enim vero etsi usus loquendi effecerit ut dicatur honor imagini exhibitus, reapse tamen non res inanima, et incapax honoris, sed prototypon honoratur coram imagine, aut per imaginem; quemadmodum Concilium honorem imaginibus habendum interpretatur. Et hinc factum arbitror, quod Scholastici disputaverint imaginem Christi illo ipso summo latriae cultu adorari quo ipse Christus Deus, actus enim qui adoratio imaginis dicitur, revera est adoratio ipsius Christi occasione intuituque imaginis, et obverso ad eam corpore quasi ad ipsum Christum, ut illius praesentia manifestius exhibeatur magisque animus ad contemplandum Dominum elevetur. Nemo enim sanus cogitabit *da mihi o imago quod peto, tibi o marmor aut lignum gratias ago, sed Te Domine adoro, tibi laudes cano*. Interea ex usu esse videtur atque interesse pietatis, ut offendiculi causa locutionibus illis scholasticorum hodie abstineatur, quibus imaginem divino honore latriae afficiendam ajunt, quas sane phrases Concilium prudenter vitavit parumque probari sibi satis ostendit.

Posito igitur nullam aliam admitti venerationem imaginum quam quae sit veneratio prototypi coram imagine non magis in ea erit idololatria quam, in veneratione quae Deo

2 loco (*1*) exi (*2*) spectabili *L* 3 ornatur, (*1*) circumgestatur (*2*) cereis *L* 3 f. difficultatis, (*1*) facile enim ab illis admittentur (*2*) facileque *L* 5 haec (*1*) proprie dicitur (*2*) est . . . quaeritur *L* 6 scilicet (*1*) eam osculamur (*2*) homines *L* 7 ea (*1*) procumbunt (*2*) caput *L* 7 concipiunt, (*1*) loquunt (*2*) laudes *L* 9 imagini (*1*) adhibitus, (*2*) exhibitus, (*a*) tamen accuratius loquendo | (*b*) revera tam (*c*) reapse tamen *erg.* | *L* 10 f. imaginem (*1*) . Et non video cur potius (*2*) ; quemadmodum Concilium (*a*) loquitur. (*b*) honorem . . . interpretatur. *L* 12 latriae (*1*) actu (*2*) cultu *L* 12 Deus, (*1*) quia rev (*2*) idem enim revera actus est ado (*3*) actus *L* 14 f. et (*1*) animo ad ipsum (*2*) obverso (*a*) corpore (*b*) ad eam corpore quasi ad (*aa*) praesentem (*bb*) ipsum Christum, ut (*aaa*) ipsius (*bbb*) ejus (*ccc*) illius praesentia (*aaaa*) et honor (*bbbb*) manifestius (*aaaaa*) repraesentetur (*bbbbb*) exhibeatur *L* 15 ad (*1*) ipsum contemplandum (*2*) contemplandum Dominum *L* 16 enim (*1*) dicit (*2*) sanus cogitabit *L* 16 *o* (*1*) *imago* (*2*) *marmor aut lignum* *L* 17 usu (*1*) et pietate (*2*) esse *L* 19 Concilium (*1*) sapienter (*2*) | prudenter *erg.* | *L* 21 quae (*1*) est (*2*) | sit *erg.* | *L* 21 f. veneratio (*1*) De (*2*) prototypi *L* 22 Deo (*1*) exhibetur sanctissimo ejus nomine (*2*) et *L*

10 f. Concilium . . . interpretatur: vgl. a.a.O.

et Christo exhibetur sanctissimo ejus nomine pronuntiato. Nam et nomina sunt notae, et quidem imaginibus longe inferiores, rem enim multo minus repraesentant. Itaque cum dicitur imaginem honorari, non id aliter intelligi debet, quam quomodo dicitur in nomine Jesu genua flecti, nomen domini benedici, nomini ejus gloriam dari. Et coram imagine externa adorare non magis reprehendendum est quam adorare coram imagine interna quae in phantasia nostra depicta est, nullus enim alius usus est externae imaginis quam ut interna expressior fiat.

Sapienter vero monuit Concilium ut ne credatur virtus aliqua sive divinitas ipsi imagini inesse atque inhabitare; quemadmodum Trojani putabant palladio ablato, urbem casuram, et Romani Deos ex templis hostium conceptis quibusdam verbis evocabant, et cum imagine ipsum Deum transferri credebant; aut quemadmodum sculptum signum alicujus Dei gestatum successus prosperos afferre quorundam apud Ethnicos persuasio erat quas imaginum superstitiones Arabes in quibusdam figurationibus ac Talismanibus, Judaei in nominibus scriptis aut pronuntiatis imitabantur; quae utique est iconolatria, aut onomatolatria.

Nec minus praeclare addidit Concilium, ne fiduciam quidem in imaginibus esse figendam, scilicet quasi forte sublata illa aut amissa aut mutata minus grata Deo devotio, minorque precum successus sit futurus, quod utique superstitiosum est credere, idemque de reliquiis dicendum est, quarum amissio aut etiam suppositio manente eadem colentium pietate nil noceret; ita enim censendum est, equidem pietatis aliquando esse loca quae-

1 pronuntiato. (*1*) Cum enim nomina aeque sint notae (*2*) Nam *L* 5 adorare (*1*) Deum non aliud est quam adorare eum (*2*) non . . . adorare *L* 8 vero (*1*) addidit (*2*) | monuit *erg.* | *L* 8 ne (*1*) fiducia (*2*) credatur *L* 9 imagini (*1*) adesse (*2*) inesse | atque inhabitare *erg.* | ; quemadmodum (*a*) gentes (*b*) Trojani (*aa*) credebant (*bb*) putabant *L* 10 ex (*1*) suis (*2*) templis (*a*) urbis obsessae | (*b*) hostium *erg.* | (*aa*) ritu quodam sacro evocabant (*bb*) solenni (*cc*) conceptis *L* 11 quemadmodum (*1*) imaginem (*2*) sculptum signum *L* 12 gestatum (*1*) felicita (*2*) fortunam, (*3*) sucessus *L* 12 quorundam *erg.* *L* 12 Ethnicos | aliquando superstitiosa *gestr.* | persuasio *L* 13 in (*1*) figuris (*2*) quibusdam *L* 13 ac Talismanibus *erg.* *L* 14 f. ; quae (*1*) vera (*2*) utique . . . onomatolatria *erg.* *L* 17 figendam, (*1*) quasi scilicet amissa forte imagine aliqua (*2*) scilicet *L* 17 amissa | imagine *erg.* *u.* *gestr.* aut mutata *erg.* aut supposititia deprehensa *erg.* *u.* *gestr.* | (*1*) minor precum successus (*2*) minor devotio esse debeat, minorque successus precum s (*3*) minus *L* 18–20 futurus (*1*) , gratiaque Dei (*2*) , et divina (*3*) | quod . . . noceret *erg.* | *L* 20–S. 2398.4 est, (*1*) etsi pietatis | aliquando *erg.* | sit | data *gestr.* | loca sacra visere quoniam et itineris molestia | insignis *erg.* | pars est honoris et praeparationis animi tanquam se castigantis, (*a*) et serium propositum ostendentis (*b*) seriique propositi ostensio, et (*aa*) ad publicos honores (*bb*) privata (*cc*) cum (*aaa*) publico honore concurrentium hominum conspiratio (*bbb*) publica (*aaaa*) honoris (*bbbb*) concurrentium hominum honoris (*2*) equidem . . . visere | aliaque . . . obire *erg.* | . . . | certam *erg.* | . . . pietatis *L*

9 f. Trojani . . . casuram: vgl. VERGIL, *Aeneis*, II, 162–194. 10 f. Romani . . . credebant: vgl. PLINIUS D. Ä., *Naturalis Historiae libri XXXVII*, XXVIII, 18; LIVIUS, *Ab urbe condita*, V, 21, 3–7; SERVIUS GRAMMATICUS, *Commentarius in Vergilii opera*, in *Aen.* II, 351.

dam sacra prae aliis vel libere vel ex voto visere aliaque id genus obire, quoniam ipsum iter caeteraeque circumstantiae propositi singulares pars sunt honoris et laudanda est praeparatio animi sibi aliquam poenam legemque certam dicentis, seriique propositi ac zeli nostri peculiaris ostensio, et cum publica concurrentium hominum pietatis significatione privata conspiratio ad Dei honorem; et locus ipse divinis beneficiis insignis recordatione illa et commemoratione fortius movet animum et sacro quodam horrore percellit, quod ne protestantes quidem, quibus sepulchrum domini adire datum est, diffiteri memini.

Nihilo minus etiam in loco quovis ubi eadem est fides, animique devotio, etiamsi imagines, reliquiae aliaque id genus externa adminicula absint, eadem gratia obtinebitur. Talia enim non habent efficaciam ex opere operato, ut ita dicam, quemadmodum Sacramenta sed ex opere operantis, ut in scholis loquuntur. Quemadmodum igitur tempora certa, ita et loca quaeve in his fiunt aut asservantur ideo tantum prosunt, quia singulari quadam admonitione incitamento sunt ad pietatem. Itaque qui temporum electionem probant et quae in his peculiariter geruntur, non debent damnare locorum delectum, aut eorum quae in his asservantur; neque adeo majori jure peregrinationes sacrae quam festi dies rejicientur.

Porro procumbere coram imagine crucifixi, eamque intuendo honorare eum qui repraesentatur, non video quid mali habere possit, fructus autem manifestus est, affectum enim ea re mirifice excitari constat. Vidimus paulo ante hoc factitasse S. Gregorium M. nec ab ea consuetudine penitus abhorrent qui confessionem Augustanam sequuntur, et profecto nisi constaret magnos olim absusus fuisse imaginum, qui rem bonam suspectam reddidere, et nisi sciremus quantae et olim et nunc quoque de illa re motae sint concertationes, nemo fortasse in cultu coram imagine exhibito aliquid mali vel periculi imo scrupuli latere posse facile suspicaretur, usque adeo illa res per se innoxia imo recta et laudabilis videtur.

6 et | mutua *gestr.* | commemoratione fortius (*1*) percel (*2*) movet *L* 9 devotio, (*1*) eadem (*2*) etiamsi *L* 10–12 Talia . . . (*1*) loquuntur; hoc est (*2*) loquuntur. *erg.* (*a*) Itaque adminicula loci (*b*) Quod idem de tempo (*c*) Et (*d*) Quemadmodum *L* 12 igitur (*1*) loca (*2*) tempora *L* 13 loca (*1*) pro (*2*) incitamento sunt ad pietate (*3*) quaeve . . . his (*a*) asser (*b*) fiunt aut asservantur *L* 13 f. singulari quadam admonitione *erg.* *L* 14 pietatem (*1*) ; et non majori jure peregrinationes sacrae quam festa (*a*) damn (*b*) rejiciuntur. (*2*) . Itaque *L* 15 et . . . geruntur *erg.* , non (*1*) habe (*2*) debent *L* 19 repraesentatur, (*1*) etiam Lutheranis passim receptum est (*2*) paulo (*3*) non *L* 19 possit, (*1*) bonum autem illud continere manifestum est, quod animi motus in salvatorem (*2*) fructus *L* 21–26 consuetudine (*1*) abhorrent Lutherani. (*2*) penitus . . . videtur. *L* 22 profecto (*1*) nisi tanta de hac re mota essent certamina for (*2*) nisi olim (*a*) idolola (*b*) polytheismus inde (*c*) incrementa ex ⟨hac⟩ (*3*) nisi constaret *L* 24 vel (*1*) etiam (*2*) periculi imo *L* 25 f. et (*1*) rationa (*2*) laudabilis *L*

Equidem objici solet Ethnicos eadem exceptione usos, dicebant enim non marmora et ligna a se coli, sed Deos. Verum, praeterquam quod illi virtutem et fiduciam in imaginibus collocabant, responsum supra est, imaginum cultum non per se malum et prohibitum olim fuisse, sed quia ad falsos Deos inclinabat; vere enim idololatricum (ex recepto usu vocis) est id tantum quod divinum honorem alio vertit. Hodie autem in Ecclesia omnis imaginum honor non nisi ad ea prototypa refertur per quae Unum illud aeternumque Numen veneramur, cui soli divinos honores deferre didicimus, et cujus beneficia in aliis intuemur, ut eo magis admoniti cultum in ipso terminemus.

Unam speciosam objectionem video, quod a re quae aliquid dubitationis habet, tutius sit abstinere. Verum si exiguum sit dubium, scrupulosa conscientia est, quam ille scrupulus urget. Equidem fateor ut nunc sunt animi multorum inter Protestantes (ut de Judaeis et Mahumetanis nil dicam), plurimum offensionis nasci ex imaginum usu, sed vicissim cogitandum est, quantis turbis atque offendiculis, quibus sanguinis rivis opus futurum esset, ut Ecclesia eliminaretur ea res quae per se remotis utrinque abusibus atque offendiculis egregia et laudanda est. Itaque retinendam esse recte decretum est. Et non potest ea cuiquam schismatis causa justa esse. Nec putandum est usque adeo contra Ecclesiam et promissum Christi auxilium invaluisse inferorum portas, ut damnatum idololatriae genus toto orbe christiano per tot secula praevaleret.

Omnibus igitur expensis, cum videam nihil esse in imaginum veneratione, qualem Tridentini Patres probant, quod honori divino sit adversum, cum his temporibus nullum periculum idololatriae appareat quae divinum honorem aliorsum vertat quandoquidem omnes satis sciunt unum omnipotens Numen divino honore coli, cum praeterea adsit tot seculorum usus in Ecclesia, qui sine maximis rerum conversionibus tolli non potest, denique cum remotis abusibus fructus rei insignis sit ad pietatem, concludo venerationem

2 et (*1*) lapides v (*2*) ligna *L* 2 f. praeterquam . . . collocabant *erg. L* 3 f. et . . . olim *erg. L* 6 quae (*1*) hono (*2*) ipsum (*3*) aeternum (*4*) Unum *L* 7 Numen (*1*) honoramus, et ad majorem honorem (*2*) honoramus, (*3*) | veneramur *erg.* | *L* 8 f. admoniti (*1*) cultum in ipso terminemus. | (*2*) quod in cultu supremum est *erg.* | (*3*) cultum . . . terminemus. (*a*) Unum speciosum argumentum (*b*) Unam speciosam objectionem *L* 9 aliquid (*1*) scrupuli (*2*) | dubitationis *erg.* | *L* 10 abstinere. (*1*) Jam vero et vetus (*2*) Verum si (*a*) tenuis (*b*) exiguus scrupulus sit (*c*) exiguum sit dubium *L* 10 f. ille (*1*) movet (*2*) | scrupulus *erg.* | *L* 14 utrinque . . . atque *erg. L* 17 et . . . auxilium *erg. L* 18 christiano (*1*) praevaleret, donec (*2*) per (*a*) octo secula et amplius (*b*) tot secula *L* 20 his temporibus *erg. L* 21 idololatriae (*1*) apparet, (*2*) appareat *L* 21 f. quae (*1*) in honore Dei aliorsum verso consistit, (*a*) cum (*b*) seu falsi Num (*2*) in falsi Numinis cultu consistit (*3*) quasi (*4*) honorem div (*5*) divinum honorem aliorsum (*a*) vertit (*b*) vertat | quandoquidem . . . unum (*aa*) omnipotentem (*aaa*) Deum (*bbb*) et invisibilem Deum (*bb*) omnipotens (*aaa*) atque invisibile (*bbb*) Numen . . . coli *erg.* | cum (*aaaa*) et pro ea (*bbbb*) praeterea adsit *L* 24 rei (*1*) maximus (*2*) | insignis *erg.* | *L* 24 concludo (*1*) imaginem (*2*) venerationem *L*

Prototypi coram imagine (in quo uno cultus imaginis consistit) recte et pie retineri, modo suis limitibus maxima cautione adhibita accurate circumscribatur.

Docendi autem sunt homines, ut recte sapere et loqui discant de re, quae ad divinum honorem pertinet, ne qua maximo cum scandalo contingant, quae animos ab Ecclesiae unitate magis abalienare, aut redire paratos deterrere possint.

Recitabo quod accidere memini: miles aliquis desertor ordinum laqueo adjudicatus erat, jamque in conspectum patibuli adductus et postremum nuntium sive gratiae sive mortis a principe protestante cujus stipendiis merebat, expectans, crucifixi imagunculam ex argento fusilem lacrymis inter metum et vota rigabat, ad laetae autem vocis superventum exultans atque oscula imagini figens, exclamat: *tu es cui salutem debeo, tu me mortis faucibus eripuisti, tu me liberasti.* Hactenus recte, sed cum astantium aliquis vir primarius (plerique autem omnes protestantes erant) quasi admonens subjiceret: *non hic utique quem manu tenes, sed ille qui pro nobis est passus*; tum homo oscula ingeminans, etiam hic inquit: *et cettuy-cy aussi.* Gallus enim natione erat. Quae vox magno coronae horrore excepta est quasi scilicet duo liberatores essent alter vivus alter argenteus, et fuit qui mihi asseverabat nunquam sibi foeditatem idolomaniae papisticae (sic enim loquuntur misere decepti) clarius apparuisse. Equidem arbitror misellum illum in tanta perturbatione animi non satis cogitasse quid diceret, et in verbis potius quam animo crimen fuisse, interest tamen haec expendi, ut homines recte instruantur.

Porro, quemadmodum protestantes in cultu imaginum causam justam non inveniunt cur Ecclesiae unitatem scindant, ita vicissim sentiunt viri docti et catholici, si protestantes, et in universum si populi, qui cultum istum ignorant et refugiunt, in eo non usurpando quadam animi inolita repugnatione perstarent, caetera autem se melioribus paratos doci-

1 et pie *erg. L* 1 f. , modo . . . | maxima cautione adhibita *erg.* | accurate circumscribatur *erg. L* 3 Docendi (*1*) enim (*2*) autem *L* 4 ne (*1*) aliqua maxima (*2*) qua maximo *L* 5 f. possint. (*1*) Sic memini (*a*) quo (*b*) cum (*2*) Recitabo (*a*) exemplum (*b*) quod accidere memini *L* 6 f. aliquis (*1*) cathol (*2*) desertor ordinum patibulo adjudicatus | tandem *erg.* | a principe protestante cujus stipendiis merebat, vitam impetrasset, (*a*) et (*b*) jamque in conspectu patibuli gratiae (*aa*) nun (*bb*) factae nuntius (*aaa*) supervenisset, | (*bbb*) superveniret, *erg.* | dum ille miser inter spem metumque divisus ac vota faciens, crucifixi imagunculam (*aaaa*) oscula (*bbbb*) lacrymis (*aaaaa*) rigat; (*bbbbb*) rigaret; (*3*) desertor . . . adjudicatus (*a*) esset (*b*) erat *L* 8 expectans, (*1*) interea (*2*) atque inter spem metumque divisus ac vota faciens, (*3*) crucifixi *L* 9 ex argento fusilem *erg. L* 9 inter . . . vota *erg.* (*1*) rigaret (*2*) rigabat, *L* 9 autem *erg. L* 12 omnes *erg. L* 13 *utique* | *crucifixus gestr.* | *quem L* 15 quasi . . . alter (*1*) argenteus, alter qui carne et ossibus praeditus (*2*) vivus . . . argenteus *erg. L* 16 asseverabat (*1*) nihil unquam (*2*) nunquam *L* 16 f. (sic . . . decepti) *erg. L* 18 satis (*1*) expendisse (*2*) | cogitasse *erg.* | *L* 20 in (*1*) cultu (*2*) veneratione (*3*) cultu *L* 21 unitatem (*1*) fug (*2*) scindant, *L* 21 vicissim (*1*) arbitror (*2*) sentiunt *L* 23–S. 2401.1 quadam . . . repugnatione *erg.* perstarent (*1*) caetera (*2*) resipientes caetera se ostenderent, (*3*) caetera . . . ostenderent, (*a*) in Ecclesiae gremium (*b*) intereaque Catholicos | alios *gestr.* | ob *L*

lesque ostenderent, intereaque Catholicos ob eam causam non improbandos faterentur, in Ecclesiae gremium recipi posse. In hujusmodi enim rebus, quae nullam necessitatem neque divinum praeceptum habent, aliquid hominum inclinationi ac consuetudini tribuendum est, ut offensio infirmorum evitetur.

Connexa est cum imaginum negotio causa Sanctorum et reliquiarum, et multa quae circa imagines diximus, huc quoque referri debent, et generaliter tenendum est neque adorationem coram imagine, neque cultum sanctorum aut reliquiarum probari, nisi quatenus ad Deum refertur, nullumque religionis actum esse debere, qui in honorem unius omnipotentis Dei non resolvatur ac terminetur. Itaque cum Sancti honorantur, hoc ita intelligendum est quemadmodum in scriptura dicitur: *honorificati sunt amici tui, Deus*; et *laudate Dominum in Sanctis ejus*. Et cum invocantur sancti, auxiliumque eorum expetitur, semper subintelligendum consistere auxilium eorum in precibus, quas pro nobis magna efficacia fundunt, quemadmodum et Bellarminus notavit: *juva me Petre aut Paule*, nihil aliud significare debere, quam *ora pro me*, aut *juva intercedendo pro me*.

Equidem angelos custodes nobis a Deo additos certum est, beatos autem Angelis comparat scriptura et ἰσαγγέλους vocat, eosque curam rerum humanarum gerere, doceri videtur colloquio Mosis et Eliae cum Christo, et particularia etiam ad sanctorum atque angelorum notitiam pervenire sive in speculo divinae visionis, sive ipsa claritate et late

1 non (*1*) damnarent, sed (*2*) improbandos faterentur, *L* 2 gremium | nihilominus *erg. u. gestr.* | recipi *L* 5 cum (*1*) imaginibus causa Reliquiarum, de quibus et nonnulla jam obiter attigimus (*2*) imaginum *L* 6 debent (*1*) . Minus autem difficultatis videtur habere hic locus, (*a*) nulla enim positiva (*b*) nullus enim scripturae locus est qui (*2*) , et *L* 6 f. neque (*1*) imagines neque sanctos neque in (*2*) Christum ejusque (*3*) aut coram imag (*4*) adorationem (*a*) apud (*b*) coram *L* 7–9 reliquiarum (*1*) per se religiosum censeri debere sed in (*a*) unum Deum denique de (*b*) honorem unius omnipotentis Dei debere resolvi ac determinari, quemadmodum dicitur *laudate Dominum in Sanctis ejus* (*2*) probari, . . . refertur, (*a*) nihilque re (*b*) nullumque . . . debere, (*aa*) qui non (*bb*) quin (*cc*) qui . . . terminetur *L* 11 *ejus*. (*1*) Itaque praeclare notavit Bellarminus, omnem (*2*) Et *L* 11 sancti, (*1*) semper subintelligitur (*2*) auxiliumque *L* 12 semper (*1*) intelligendum (*2*) subintelligendum (*a*) juvare eos (*aa*) inte (*bb*) posse sed intercedendo quemadmodum etiam notavit Cardinalis Bellarminus. (*b*) consistere *L* 14 f. , aut . . . *me. erg.* (*1*) Quodsi plus aliquid facere intelligerentur et rogarentur, quemadmodum Angelos constat non votis tantum sed et factis nobis adesse, erraretur fortasse (quanquam id definire non ausim) nullo tamen periculo (*2*) Cum autem Angelos custodes nobis adesse certum sit (*3*) Equidem *L* 15 nobis (*1*) adesse (*2*) a *L* 15 f. est, (*1*) sanctos (*a*) in ange (*b*) cur (*c*) orare (*2*) beatos . . . eosque *L* 17 et (*1*) minuta (*2*) particularia *L* 18–S. 2402.1 et . . . perspicacia *erg. L*

10 *honorificati . . . Deus*: Ps. 104, 3. 11 *laudate . . . ejus*: Ps. 150, 1. 13 Bellarminus notavit: vgl. R. BELLARMINO, *Disputationes de controversiis christianae fidei*, Ingolstadt 1586, Septima controversia generalis, lib. I, cap. 17. 15 f. beatos . . . vocat: vgl. Luk. 20, 36. 17 colloquio . . . Christo: Matth. 17, 3 f.

patente perspicacia naturali gloriosae mentis, insinuat quod Christus ait coram angelis in coelo gaudium esse super uno peccatore poenitentiam agente. Et Sanctorum intuitu, etiam post eorum mortem Deum aliquid indulgere (quanquam ipsis Sanctis sive veteris sive Novi Testamenti non nisi per Christum Salvatorem et Messiam dignitas sua constet), indicant preces in Scriptura positae: *Recordare Domine servorum tuorum Abraham, Isaac et Jacob*. Quae formula non multum ab illa abest, quam passim habet Ecclesia, *fac Domine ut meritis et intercessione Sanctorum tuorum juvemur*; hoc est *respice eorum labores quos pro nomine tuo te dante sustinuerunt, exaudi eorum preces quibus filius tuus unigenitus vim et pretium tribuit.*

Disputant aliqui, quomodo notitiam habere possint Sancti rerum humanarum, et D. Augustinus ipse in ea re haesisse et subdubitasse videtur. Sed non puto consentaneum vero sanctissimas animas alicubi clausas fingere ubi delitiis quidem fruantur, sed rerum quae geruntur sint expertes, aut non nisi internuntiis forte angelis aliquid resciscant, Mentium enim potissimas delitias facit cognitio rerum, et cum ipsae Divinam Sapientiam ac perfectionem propius intueantur, credibile est ad providentiae arcana, quae in corpore existentes eminus admirabantur, nunc propius admitti, et gubernationem Dei justissimam creditam illis antea nunc cognitam esse, quod sine notitia rerum singularium quae inter homines geruntur intelligi opinor non potest. Multi eo inclinant, ut putent angelos et sanctos res omnes intueri in speculo divinae visionis. Verum si rem recte expendas, etiam nunc solus Deus immediatum est mentis objectum extra Mentem positum et solo Deo mediante ideae nostrae nobis repraesentant quae in orbe geruntur, neque enim intelligi potest alioqui quomodo corpus animam afficiat, aut diversae substantiae creatae per se communicent. Imo sciendum est mentem nostram semper esse speculum Dei et universi nisi quod obnubilata nunc intuitio et confusa cognitio est. Nube igitur remota et Deo se

1 mentis, (*1*) quae (*a*) infinitis parasa (*b*) immen (*c*) miris modis (*2*) qua fieri potest ut (*a*) immensis gradi (*b*) miris modis (*3*) indicat (*4*) | insinuat *erg.* | *L* 3 f. sive . . . Testamenti *erg. L* 4 et Messiam *erg. L* 8 *tuo* (*1*) *tua gratia* (*2*) *te dante L* 10 f. et (*1*) S. (*2*) D. *L* 11 non (*1*) videtur eripiendum (*2*) videtur (*3*) | puto *erg.* | *L* 12 animas (*1*) quasi ex loco reclusas fingere, (*2*) alicubi clausas fingere *L* 13 f. , aut . . . resciscant *erg. L* 15 ad | divinae *gestr.* | providentiae | ac gubernationis *gestr.* | arcana, *L* 16 eminus (*1*) venerabantur (*2*) admirabantur, *L* 17 sine (*1*) cognitione (*2*) | notitia *erg.* | *L* 18 potest. (*1*) An autem in speculo divinae visionis, an vero (*2*) Multi *L* 20 nunc (*1*) omnis notitia (*2*) solus *L* 20 Mentem (*1*) solaque (*2*) positum *L* 21 mediante (*1*) quid (*2*) caeterarum (*3*) mentis nos (*4*) ideae *L* 22 f. creatae (*1*) inter se (*a*) commercium (*b*) communicare possint. (*2*) per se communicent. *L* 23 est (*1*) in mente (*2*) mentem *L* 24 quod (*1*) in hac vita obnubilata intuitio est i (*2*) obnubilata nunc intuitio *L* 24 et (*1*) Deum intuebimur (*2*) Deo *L*

1 Christus ait: Luk. 15, 10. 5 f. *Recordare . . . Jacob*: Deut. 9, 27.

magis manifestante Deum quidem a facie ad faciem videbimus, res autem caeteras mediante ipso (quemadmodum nunc quoque), sed multo quam nunc clarius, distinctius, diffusius. Atque haec partim ex ipsa natura gloriosae mentis, partim peculiari gratia Dei.

Nemo autem mirari debet Angelum fortasse aliquem aut beatam animam simul Asiae et Europae res intueri, et cum magnam molem complectatur penetrare tamen, et in minutas partes. Cogitemus Ducem exercitus in eminente loco positum lustrare copias, aciemve disponere, quam multa ille eodem tempore intuetur? Quod si cogitetur in tantum auctam esse Mentis gloriosae perspicaciam, in quantum orbis noster campo spatiosior est, jam cessabit admiratio. Si Telescopiis atque Microscopiis plus quam millies extenditur visus; an dubitabimus multo plus Deum beatis tribuere, quam Galilaeum aut Drebelium nobis? At inquies eadem instrumenta non patiuntur, ut multa simul distincte videantur, et quantum augetur campus tubi, minuitur efficacia. Ita est, fateor, quia scilicet oculis praestatur auxilium, qui dimensionibus alligantur, mentis autem vim intendit Deus, quae nullos habet fines determinatos atque immobiles. Videmus tribunum aliquem vel saltem centurionem milites suos productos atque dispositos ita sub conspectu habere posse ut nullus eorum motus ipsum fugiat, et qui latrunculis ludit, quam multis uno obtutu animum adhibet? Quia igitur mens pluribus simul distincte considerandis sufficit, nihil prohibet quin multis millenis modis augeatur numerus objectorum salva distincta cognitione. Et varietatum notatu dignarum quae in toto genere humano contingunt ad variationes illas quae latrunculis recte ludenti simul expendendae sunt, multo minor fortasse proportio est quam mentis gloriosae ad nostram. Cum videamus etiam in terris quantum in magna diversitate rerum simul intuenda, inter rudem et exercitatum intersit, et pro

3 peculiari *erg. L* 5 Europae (*1*) rebus interesse (*2*) res *L* 5 et (*1*) simul tot (*2*) cum (*a*) totius (*b*) totam (*c*) magnam *L* 5 tamen, (*1*) simul (*2*) | et *erg.* | *L* 6 partes. (*1*) Cogitemus enim (*a*) nos ips (*b*) Ducem exerci (*c*) quam multa (*aa*) princeps (*bb*) Dux exercitus simul (*aaa*) complectatur (*bbb*) intueatur (*cc*) sapiens simul intueatur. At hoc per nuntios inquies et (*2*) Cogitemus *L* 7 quam (*1*) multos (*2*) multa ille (*a*) simul videt atque intuetur (*b*) eodem *L* 8 quantum (*1*) habitatus orbis (*2*) orbis noster *L* 10 visus; (*1*) si (*2*) an (*a*) minus (*b*) dubitabimus *L* 12 augetur (*1*) campus que (*2*) spatium (*3*) campus *L* 12 scilicet (*1*) auxilium oculis non menti praes (*2*) oculis *L* 15 suos (*1*) ita sub conspectu habere posse, ut nihil eum lateat (*2*) productos *L* 15 habere (*1*) , ut nullus eorum motus ips (*2*) posse *L* 16 fugiat, (*1*) manifestum est ergo mentis vim ad multa simul distincte consideranda porrigi (*2*) et *L* 17 mens (*1*) multis (*2*) pluribus *L* 19 Et (*1*) finita (*2*) varietatum (*a*) quae in toto gen (*b*) notabilium (*c*) notatu *L* 19 f. contingunt (*1*) finita (*2*) ad varietates ludi latruncularii quas aliquis (*3*) ad (*a*) varietates (*b*) variationes *L* 20 quae (*1*) semel in ludo (*a*) latrun (*b*) latr (*2*) latrunculis (*a*) bene (*b*) arte (*c*) recte ludenti (*aa*) ali (*bb*) semel (*cc*) simul (*aaa*) cogitandae (*bbb*) expendendae *L* 22 in (*1*) varietate rerum magna considera (*2*) magna *L*

1 Deum . . . videbimus: vgl. 1. Kor. 33, 12.

miraculo sit quod tamen verum experimur, esse qui maximos calculos sola mente ita conficiunt, ut de scripto recitare videantur; et innumeras phantasiae imagines ita in conspectu habent, ut momento illam seligere possint, quae postulatur.

Den Text in Kleindruck hat Leibniz gestrichen und nach zehn Absätzen wiedereingearbeitet:

Cum igitur Beatae Mentes multo magis rebus nostris intersint quam quando in terris vivebant multoque omnia rectius intuebantur (nam homines pauca tantum quae in conspectu geruntur aut ab aliis nuntiantur cognoscunt) cum caritas earum ac voluntas juvandi longe sit ardentior, cum preces earum longe sint efficaciores, quam quas olim fundebant in hac vita; constet autem quantum Deus etiam viventium intercessionibus tribuerit, et quam utiliter nos fratrum preces nostris conjungi expetamus; non video quomodo crimini dari possit, compellare felicem animam, vel sanctum angelum ejusque preces vel auxilia postulare;[3] praesertim si id in modum appendicis tantum, scilicet reverentiae erga Deum atque humilitatis nostrae testandae causa fiat, et sancti martyris aut confessoris, vita et res gestae occasionem voto ac pio affectui praebeant. Cultus autem omnis in Deo ipso terminetur, cujus unius beneficium est quicquid angeli aut sancti vel sunt vel possunt, et cujus honor amorque supremus incomparabiliter eminere debet.

Sed a rationibus ad exempla et autoritatem veniamus. Certum est secundo Christianae Ecclesiae seculo jam natalitia martyrum celebrata et apud monumenta eorum sacros conventus fuisse institutos, et creditum est orationes sanctorum juvare, nam tertii seculi scriptor Origenes *in Num.* c. 31. *Quis dubitat quin Sancti et orationibus nos juvent, et gestorum suorum confirment atque hortentur exemplis.* Loquitur igitur tanquam de re explorata et suis temporibus recepta. Ipse autem Origenes privatim videtur eo inclinasse ut crederet Beatos non tantum intercessione quae recepta Ecclesiae sententia est sed et

[3] *Am Rande*: religiosi cultus

1 sit (*1*) nonnullos (*2*) quod (*a*) saepe videmus, (*b*) tamen . . . experimur, *L* 1 calculos (*1*) sine (*a*) penn (*b*) calamo (*2*) sola *L* 2 et (*1*) magnam vocabulorum vim (*2*) innumeras *L* 6 rebus (*1*) nobis (*2*) |nostris *erg.*| *L* 6 quam (*1*) cum in terris (*2*) quando . . . vivebant *L* 6 f. multoque omnia rectius (*1*) cognoscebant (*2*) videbantur (*3*) intuebantur *erg. L* 8 cum (*1*) maximus sit ea (*2*) caritas earum ac (*a*) juvandi (*b*) voluntas *L* 10 quam (*1*) pie (*2*) |utiliter *erg.*| nos (*a*) aliorum nobiscum (*b*) |fratrum *erg.*| *L* 10 f. video (*1*) quodnam crimini esse (*2*) quomodo . . . possit, |pio affectu *erg. u. gestr.*| compellare *L* 11 ejusque preces *erg. L* 11 postulare; (*1*) modo ten (*2*) semper teneatur et (*a*) solici (*b*) crebro cogitetur (*3*) praesertim *L* 11 f. id|(*1*) per (*2*) in . . . scilicet *erg.*| *L* 12 Deum (*1*) testandae (*2*) atque *L* 13 ac pio affectui *erg. L* 13–15 Cultus . . . in (*1*) Deum i (*2*) Deo . . . quicquid (*a*) sanc (*b*) angeli . . . debet *erg. L* 16 Sed . . . veniamus. *erg. L* 16 est (*1*) prim (*2*) secundo *L* 20 f. Loquitur . . . recepta. *erg. L* 21 videtur (*1*) crede (*2*) eo *L* 22–S. 2405.1 quae . . . est *erg.* sed et (*1*) auxiliis juvare in (*2*) factis *L*

19 f. ORIGENES, *Homiliae in Numeros*, 26 (PG 12, Sp. 779 A-B). 22–S. 2405.1 Vgl. ORIGENES, *Commentarii in Epistolam ad Romanos*, II, 4 (PG 14, Sp. 878 B-C).

factis juvare ad instar angelorum. In *Epist. ad Rom.* dubitans tamen loquitur, et si ita sit, hoc inter occulta nec chartulae committenda mysteria referendum, quam cautionem forte adhibendam putavit vitandae superstitionis causa. S. Cyprianus viventibus se commendabat, ut sui post mortem memores essent lib. I, Epist. 1. Quodsi ut quidam volunt ut cultus imaginum, ita invocationis sanctorum exempla illis temporibus reperiri nequeant, dicendum est ante profligatam a Constantino idololatriam curiosius vitasse Ecclesiam quae ad superstitiones Ethnicorum confirmandas trahi aliquo modo possent, etiam per se innoxia. Saltem ex S. Basilio Magno et S. Gregorio Nazianzeno apparet, jam quarto seculo receptum fuisse, ut nominatim vocarentur martyres, et opitulari crederentur. Et S. Gregorius Nyssenus ait martyri supplicari, ut quasi legatione pro nobis fungatur apud Deum, et S. Ambrosius in libro *de viduis* cum notasset Petrum et Andream rogasse dominum pro socru Simonis quae febri laborabat: ait magnis peccatis obnoxium ad medicum alios precatores recte adhibere obsecrandosque esse angelos et martyres.

Den Text in Kleindruck hat Leibniz gestrichen und im übernächsten Absatz wieder aufgegriffen.

Videtur tamen nimius aliquando factus hic cultus, et alicubi in superstitionem degenerasse, itaque S. Epiphanius qui et imaginem in velo depictam ex templo sustulerat, ne abusui esset acriter in Collyridianos aliosque invectus est, qui Dei genitricem aliosque sanctos ultra modum honorabant. Et S. Augustinus *ad Januarium*, questus est multa se propter nonnullarum vel sanctarum vel turbulentarum personarum scandala devitanda liberius reprehendere non audere, et *contra Faustum* Manichaeum scribens: *Aliud est*, inquit, *quod docemus, aliud quod sustinemus; aliud quod praecipere jubemur, aliud quod emendare praecipimur, et donec emendemus tolerare compellimur.*

3–6 causa. (*1*) Et (*2*) S. Cyprianus (*a*) viventes monebat ut post (*b*) viventibus . . . Epist. 1. *erg.* | (*aa*) An vero quemadmodum cultus imaginum, ita invocationis sanctorum exempla in illis temporibus reperiri queant, dicere non ausim. Nam ante profligatam a Constantino idololatriam curiosius vitavit Ecclesia | (*bb*) Quodsi . . . Ecclesiam *erg.* | *L* 7 f. etiam | per se *erg.* | innoxia *erg. L* 11–13 et . . . obnoxium (*1*) non male (*2*) ad . . . martyres *erg. L* 16 superstitionem (*1*) imo vicinum aliquid idolo (*2*) degenerasse, *L* 16 S. *erg. L* 17 ne (*1*) superstitio (*2*) abusui esset *erg. L* 18 qui (*1*) Mariam (*2*) Dei *L* 18 sanctos (*1*) nimis (*2*) ultra modum *L* 18 f. *ad Januarium erg. L* 22–S. 2406.3 *compellimur.* (*1*) Quicquid ejus sit, si idololatria est (*a*) martyres (*b*) angelos et sanctos compellare ut pro nobis apud Deum intercedant, non video quomodo excusari ab idololatria possint (*aa*) Sanct (*bb*) Basilius et Gregorii (*aaa*) Nysse (*bbb*) Ambrosius, aliique qui hactenus Sancti sunt habiti. (*2*) Quodsi . . . habiti *L*

3 f. Vgl. CYPRIANUS, *Epistolae*, Epist. LX (CSEL III, 2, S. 695). 8 ex . . . apparet: vgl. BASILIUS der Große, *Homiliae et Sermones*, Hom. XIX: In sanctos quadraginta martyres (PG 31, Sp. 508–525); vgl. GREGOR VON NAZIANZ, *Oratio in Machabaeorum laudem* (PG 35, Sp. 926 C – 930 A). 10 GREGOR VON NYSSA, *De sancto Theodoro* (PG 46, Sp. 746 D – 747 C). 11–18 Vgl. AMBROSIUS, *De viduis*, cap. 9 (PL 16, Sp. 250–252); vgl. Luk. 4, 38 f. u. Mark. 1, 29 f.

Quodsi ergo idololatria[4] est vel certe cultus damnabilis angelos et Sanctos compellare, ut pro nobis apud Deum intercedant, non video quomodo Basilius et Nazianzenus, et Ambrosius, et alii qui hactenus pro Sanctis sunt habiti ab idololatria aut certe turpissima abominatione excusari possint. Neque enim naevi erunt patrum uti vulgo dicuntur sed magna manifestaque crimina. Verendum autem est ne qui ita sentiunt viam aperiant ad omnem rem christianam convellendam. Nam si jam ab illis temporibus horrendi errores in Ecclesia praevaluerunt, Arianorum et Samosatenianorum causa mirifice juvatur, qui originem erroris ab illis ipsis temporibus computant, neque obscure defendunt, Trinitatis mysterium, et idololatriam simul invaluisse. Itaque periit primorum Conciliorum autoritas; et cum fatendum sit sacrosanctam Trinitatem non usque adeo clare ex scriptura sacra demonstrari, ut remota Ecclesiae autoritate satisfieri dubitationibus possit; judicandum cuique relinquo quo res sit evasura. Quin imo procedet ulterius suspicio audacium ingeniorum, mirabuntur enim Christum promissis tam largum erga suam Ecclesiam tantum hosti generis humani indulsisse, ut una idololatria profligata succederet alia, et ex sedecim seculis vix unum aut duo sint, in quibus vera fides utcunque inter Christianos sit conservata; cum Judaicam et Mahometanam religionem videamus tot seculis satis puram secundum fundatorum instituta perstitisse. Quo igitur loco manebit consilium Gamalielis, qui de Christiana religione et providentiae voluntate ex eventu judicandum dictitabat; aut quid de ipso Christianismo judicabitur, si lapidem hunc Lydium parum adeo sustineret.

[4] *Am Rande*: exceptiones Ethnicorum. δουλεία et λατρεία Abusus, non auferenda Deo misericordia. Quoad licet exprimatur intercessio quae subintelligitur, sit notabile semper discrimen inter cultum Dei et sanctorum.

3 idololatria (*1*) aut a scelere et turp (*2*) aut *L* 4 patrum (*1*) qui (*2*) uti vulgo dicuntur *erg. L* 5 viam (*1*) sentiant (*a*) toti reg (*b*) toti Christianae rei (*2*) aperiant *L* 7 praevaluerunt, (*1*) qu (*2*) cur (*3*) quis jam Nicaeno (*4*) Arianorum *L* 7 juvatur, (*1*) qui (*2*) nec jam erit cur multum (*a*) Trid (*b*) Nicaeno concilio (*aa*) tribuatur (*bb*) tribuamus. Et prae (*3*) qui (*a*) ab (*aa*) illis tempo (*bb*) ipsis temporibus computant receptum dogma Trinitatis: (*aaa*) quo (*bbb*) itaque (*b*) originem *L* 8 erroris (*1*) ab illis ipsis tem (*2*) circa Trinitatis negotium (*3*) ab *L* 9 idololatriam (*1*) iisdem temporibus (*2*) simul *L* 9 periit (*1*) Nicaeni et c (*2*) primorum *L* 11 satisfieri (*1*) cuique (*2*) dubitationibus *L* 13 Christum | Deum *gestr.* | promissis *L* 15 sint, (*1*) quibus Christi cura pro sui (*2*) qui (*3*) in *L* 15 Christianos (*1*) conservaretur (*2*) sit *L* 16 religionem *erg. L* 16 tot (*1*) annis (*2*) seculis | satis *erg.* | *L* 18 et ... voluntate *erg. L* 19 judicabitur, (*1*) qui (*2*) | si *erg.* | *L* 19 Lydium (*1*) tam (*2*) parum *L* 19–S. 2407.1 sustineret. (*1*) Non ideo (*a*) tantum (*b*) tamen nego passim abusus irrepsisse nim (*2*) | Etsi autem conce *erg. u. gestr.* | Neque vero | etsi concedam excessus ab *erg. u. gestr.* | omnis superstitio idololatria; aut si affinis dicenda est, (*a*) quia et innox (*b*) potest cultus aliquis inanis esse qui innoxius tam (*3*) Non *L*

17 f. consilium Gamalielis: vgl. Apg. 5, 34–39.

Non ideo tamen nego passim abusus irrepsisse eosque satis graves, qui subinde in superstitionem periculosam degenerarint. Itaque S. Epiphanius (qui et imaginem in velo depictam ex templo sustulerat, ne abusui esset) acriter in Collyridianos aliosque invectus est qui Dei genitricem et Sanctos reliquos ultra modum honorabant. Et nostris temporibus extant graves querelae Episcoporum non Galliae tantum et Belgii, sed et Hispaniae atque Italiae aliorumque insignium virorum. Et Concilium ipsum Tridentinum prudenter constituit ut abusibus obex poneretur. Neque id dicis causa, ut aliqui cavillantur, sed serio nec sine fructu. Nam et in congregationibus Cardinalium multa salutariter sunt decreta coercendae levitati et superstitioni quorundam hominum, et extant complures Bullae praeclarae summorum pontificum, ut Urbani VIII, et Innocentii XI quorum ille eruditionis hic pietatis eximia laude celebrantur, quibus multi abusus reapse sint sublati aut saltem repressi.

Neque dubito paulatim pontificum, et magnorum principum, et piorum ac doctorum Ecclesiae praelatorum studio eradicari posse maximam partem hujus zizaniae ex agro Dei. Nam qui uno ictu omnem tollere volet, cavere debet, ne Ecclesiam perturbet, et tritico noceat. Sequendumque est in tolerabilioribus consilium S. Augustini qui *ad Januarium* queritur et fatetur multa se propter nonnullarum vel sanctarum vel turbulentarum personarum scandala devitanda liberius reprehendere non audere, et *contra Faustum* Manichaeum scribens, *aliud est*, inquit, *quod docemus, aliud quod sustinemus; aliud quod praecipere jubemur, aliud quod emendare praecipimur, et donec emendemus, tolerare compellimur.* Haec vir non minoris prudentiae quam sanctitatis. Sed haec ita intelligenda sunt ut ad bonum Ecclesiae et pacem respiciatur, non ut vel turpi indulgentia

1 f. graves, (*1*) qui aliquando (*2*) nec superstitio (*3*) qui denique non tantum in superstitionem, sed et in idololatriam (*4*) qui . . . periculosam *L* 6 Italiae (*1*) , ubi (*2*) aliorumque *L* 6 virorum. (*1*) Et ipsi pontifices (*2*) Nec (*3*) Et *L* 6 Tridentinum (*1*) graviter (*2*) | prudenter *erg.* | *L* 7 poneretur. (*1*) Serioque consilio rem sua (*2*) Neque *L* 8 et (*1*) congregatio Cardinalium, et ipsi sum (*2*) in . . . Cardinalium, *L* 11 f. aut saltem repressi *erg. L* 14 praelatorum (*1*) causa (*2*) | studio *erg.* | *L* 15 uno ictu *erg. L* 15 ne (*1*) omnia (*2*) Ecclesiam *L* 16 in (*1*) levioribus (*2*) tolerabilioribus *L* 17 et fatetur *erg. L* 21 sanctitatis. (*1*) Abesse tamen debet omnis respectus humanus (*2*) Sed *L* 22 Ecclesiae (*1*) respici (*2*) et *L* 22–S. 2408.2 adulemur (*1*) . Protestantes autem non debent (*2*) . Ecclesia dicam scribere, quod (*a*) stu (*b*) omnia emendare et (*3*) . Nec odio protestantium et ut magis ipsis (*4*) vel contra (*a*) furioso odio atque reprehensionis impatientia in vetitum nitamur; (*aa*) aut (*bb*) prote (*cc*) ideo probemus (*b*) ira . . . et *L*

2–4 Vgl. EPIPHANIUS, *Opera omnia in duos tomos distributa*, hrsg. v. D. Petavius, 2 Bde, Paris 1622, Bd 2, S. 312–317; vgl. N. 436. 6 f. Vgl. Concilium Tridentinum, sess. XXV (MANSI XXXIII, Sp. 172A). 16–21 Vgl. AUGUSTINUS, *Epistolae*, Epist. LIV, 2, 3 (PL 33, Sp. 200); *Contra Faustum libri XXXIII*, XX, 21 (PL 42, Sp. 385).

hominibus adulemur vel contra ira et contradicendi studio atque reprehensionis impatientia abrepti in vetitum nitamur; et quae tranquilla mente rejiceremus ipsi, ideo tantum probemus ut adversariis aegre faciamus, aut ab iis magis abhorrere videamur. Vicissim protestantes cogitare debent, nimium altercando veritatem amitti, et odiis mutuis in excessus rui, et Ecclesiae dicam non esse scribendam ideo tantum quod quae serio et graviter improbat statim omnia tollere non potest.

Nec vero irritae sunt protestationes, quemadmodum adversarii accusant; reperient enim in catholicorum virorum scriptis eas cautiones, quae si observentur, nulla magnopere quiritandi causa supererit. Ut cum Cardinalis Bellarminus scripsit, quoties auxilium Sanctorum petitur, subintelligendum esse non eos per se juvare, sed intercessione apud Deum quod diligenter inculcandum, et plerumque praesertim in solennioribus precibus expresse addendum est, et Episcopus Meldensis cujus aurea extat *Fidei expositio* egregie monuit, omnem cultum religiosum ultimo in Deum debere terminari. Similes extant aliorum admonitiones quas brevitatis causa non recito, aliquas tantum attingam, quae majoris momenti sunt; qualis ista est, ut cum Sanctos precamur nihil misericordiae divinae detrahamus. *Non tantum enim justitiam, sed et misericordiam Domini cantabo* inquit Psaltes. *Et in aeternum durare bonitatem ejus atque misericordiam* viginti septem vicibus in uno psalmo repetiit idem. Et severe admodum interdictum est, ne fiduciam (supremam scilicet) in hominibus collocemus. Et cum misericordia sit inter attributa Dei, quibus maxime animi conciliantur, non videtur recte amare Deum, qui misericordiam ei negat; neque adeo ferendae sunt voces dicentium Deum justitia sibi servata Beatae Virgini misericordiam cessisse, et hoc Estherem praefigurasse cui dimidium regni

2 mente (*1*) damnaremus (*2*) rejiceremus *L* 3 ut (*1*) protestantibus (*2*) | adversariis *erg.* | *L* 5 ideo tantum *erg. L* 6 f. potest. (*1*) Ne quis autem me putet (*2*) Ne vero protestantes arbitrentur (*a*) talia (*b*) irritas esse protestationes nostrorum, et cogitandum illis (*3*) Nec *L* 7 protestationes | nostrorum *gestr.* |, quemadmodum *L* 7 adversarii (*1*) passim (*a*) grav (*b*) cavillantur (*2*) accusant *L* 8 in (*1*) doctorum et piorum (*2*) catholicorum *L* 8 f. observentur, (*1*) non habebunt quod querantur. (*2*) ipsa quer (*3*) nulla . . . supererit. *L* 11 f. quod diligenter (*1*) admonendum, (*2*) inculcandum . . . est *erg. L* 12 expositio (*1*) graviter (*2*) | egregie *erg.* | *L* 14 f. non (*1*) attingo (*2*) recito, (*a*) unam tantum attingam, quae (*aa*) gravi (*bb*) magni momenti est; ut scilicet (*b*) aliquas . . . ut *L* 19 (supremam scilicet) *erg. L* 19 f. Dei, (*1*) improbandae sunt voces eorum qui non possunt (*2*) quibus *L* 20 maxime (*1*) nostra mens divincitur, (*2*) animi conciliantur, *L* 21 adeo (*1*) , nisi benigna interpretatione addita ferendae sunt voces, eorum qui volunt (*2*) ferendae . . . dicentium *L*

9–12 Vgl. R. BELLARMINO, *Disputationes de controversiis christianae fidei*, a.a.O., lib. I, cap. 17–19. 12 f. Vgl. J. B. BOSSUET, *Exposition de la doctrine de l'église catholique sur les matieres de controverse*, Paris 1671, Expos. III. 16–18 *Non* . . . idem: vgl. Ps. 103. 22–S. 2409.1 Estherem . . . pollicetur: vgl. Esther 5, 3 u. 6.

Asverus pollicetur. Ipsius enim Domini misericordia fit quod Sanctorum preces prodesse possunt. Haec igitur probe inculcanda sunt animis, periculum enim esse potest, ne prava persuasione simplices recedant ab amore Dei, veraque poenitentia et contritione.

Praeterea licet Sanctorum intercessionem adhibeamus, tanquam appendicem aliquam exiguam nostrae devotionis, simul tamen recta ad Deum ire debemus. Omnes enim Sancti quanticunque sint, conservi nostri sunt, unusque verus Mediator Dei et hominum est Christus, in tantum ad patrem elevatus, in quantum Sancti ad nos depressi sunt, hi enim tanquam a parte nostra sive nobiscum consistunt tanquam comprecantes. Itaque cum officio Christi mediatorio intercessiones eorum nullo modo in comparationem venire possunt, non magis quam viventium Sanctorum preces nostris additae, quas etsi multis modis transcendant eae quae a beatis funduntur, si tamen ad Christi mediationem conferantur nulla proportio est, non magis quam soli propior factus censetur, qui saltu a terra sese elevare contendit.

Deus autem expresse et minis promissisque additis jubet se invocari. Ipse appellatur spes nostra, fiducia, via, ostium, robur, adjutor praeter quem nulla est salus, nullus auxiliator alius, qui scilicet ullo modo in considerationem venire possit, si Deo, si Christo conferatur. Neque ulla indignitas nostra tanta esse debet, quae nos a throno gratiae repellat, cum sincera poenitentia est. Ipse nos vocat, cum ait: *Venite qui onerati estis, et ego reficiam vos. Et si quis peccaverit, advocatum habemus apud patrem, Jesum Christum, qui propitiatio est pro peccatis nostris.* Quanquam autem laudanda sit reverentia semet ipsum indignum conspectu Dei ducere, et omnibus humiliatae mentis signis uti, ex quibus hoc non aspernandum est, sed probandum maxime ut pios viros in terris comprecatores adhibeamus, multo magis autem beatos in coelis, tamen quia nos vocat ipse parendum accedendumque est ne pro filiali humilitate servilis abalienatio et diffidentia

3 persuasione (*1*) alienentur (*2*) simplices *L* 4 Sanctorum (*1*) cult (*2*) intercessionem *L* 5 devotionis, (*1*) recta ta (*2*) simul *L* 7–9 Christus, (*1*) cum quo Sancti | (*2*) qui (*3*) in tantum (*a*) est a parte Dei, in quantum Sancti sunt a parte nostra (*b*) ad . . . sunt, (*aa*) et nobiscum (*bb*) hi . . . nostra (*aaa*) stant. (*bbb*) consistunt. (*ccc*) sive . . . consistunt | tanquam comprecantes *erg.* | . Itaque . . . eorum *erg.* | *L* 12 quam (*1*) ad solem (*a*) appropi (*b*) vicinus est (*2*) soli propior (*a*) sit (*b*) factus censetur, *L* 14 Ipse (*1*) vocatur (*2*) | appellatur *erg.* | *L* 15 fiducia, (*1*) robur, (*2*) via, *L* 16 f. si Christo *erg. L* 20 sit (*1*) humilitas (*2*) reverentia *L* 21 omnibus (*1*) signis (*2*) notis contritae me (*3*) humiliatae *L* 22 est, (*1*) ut (*a*) viroru (*b*) Eccles (*c*) ad Ecclesiae militantis (*2*) pari (*3*) maxim (*4*) non tantum (*a*) Sanct (*b*) piorum viro (*5*) sed . . . maxime *L* 23 adhibeamus, (*1*) maxime (*2*) multo magis *L* 24–S. 2410.1 ne . . . nascatur *erg. L*

1 Asverus: der Perserkönig Xerxes I. 18 f. *Venite . . . vos*: Matth. 11, 28. 19 f. *Et . . . nostris*: 1. Joh. 2, 1 f.

nascatur. Itaque de muliere Cananaea praeclare Chrysostomus: *vide prudentiam mulieris*, non rogat Jacobum, non obsecrat Johannem neque pergit ad Petrum, non intendit ad Apostolorum chorum. Ita scilicet (quemadmodum ex aliis locis interpretari Chrysostomum decet) ut apud eos subsistat, aut in iis solis aliquid momenti ponat, nam alioqui videtur et discipulis importuna fuisse, ut vel ipsi indicant. Pergit Chrysostomus: *non quaesivit mediatorem, sed pro omnibus illis poenitentiam accepit comitem, quae advocati locum implevit, et sic ad summum fontem perrexit.*

Haec igitur semper meminisse oportet, ut si qua adhibetur compellatio Sanctorum, pro appendice habeatur, et nota tantum nostrae reverentiae et humilitatis erga Deum, affectusque erga amicos Dei, substantia autem cultus in ipsum Deum recta dirigetur.

Itaque censent viri pii et prudentes dandam esse operam, ut omnibus modis discrimen infinitum atque immensum inter honorem qui Deo debetur, et qui Sanctis exhibetur quorum illum λατρείαν, hunc δουλείαν post Augustinum Theologi vocant, non tantum inculcetur audientium ac discentium animis, sed etiam externis signis, quoad licet, ostendatur. Quanquam enim infiniti ad finitum nulla sit proportio, ac proinde impossibile sit signa proportionata utriusque reperiri, cum ne in rebus quidem finitis sed valde distantibus hoc liceat, quemadmodum videmus veram proportionem Systematis Mundani vel ideo commode in pictura exhiberi non posse quia immensa est fixarum distantia, non ideo tamen omittenda sunt quae saltem significare maximam differentiam queant, quoadusque fieri potest. Et praestat omnino negligi quod finitum et comparari indignum est, quam cum infinito illo ac divino ita coaequari, ut periculum grave nocentissimae confusionis incurratur. Quanquam autem in hac cautela non usque adeo exquisiti et scrupulosi esse possimus, tamen tutius erit quam minimum negligere. Itaque suadendum est, ut certa quaedam signa externa servemus uni Deo, ut honorem Sanctorum non temere

3 f. (quemadmodum (*1*) aliunde (*2*) ex . . . decet) *erg. L* 4 ut (*1*) hic (*2*) ibi (*3*) apud eos *L* 5 et (*1*) Apostolis (*2*) discipulis *L* 7–11 *perrexit.* | (*1*) Hactenus Chryso (*2*) Haec . . . nota | tantum *erg.* | . . . humilitatis (*a*) affectus (*b*) erga Deum . . . dirigetur *erg.* | (*aa*) . Quo magis (*bb*) . Itaque *L* 11 pii (*1*) , ut o (*2*) dandam (*3*) et *L* 13 δουλείαν (*1*) vocat S. Aug (*2*) post *L* 13 f. non tantum (*1*) incul (*2*) impri (*3*) inculcetur . . . sed *erg. L* 15 proinde (*1*) nullo modo (*2*) impossibile *L* 16 in (*1*) finitis (*2*) rebus *L* 18 pictura | commode *gestr.* | exhiberi *L* 18 quia immensa (*1*) prae (*2*) est (*a*) prae planetis (*b*) fixarum distantia *erg. L* 19 differentiam (*1*) possint, (*2*) | queant *erg.* | , *L* 20 fieri (*1*) potest. (*2*) lice (*3*) potest. *L* 21 divino (*1*) aequari (*2*) nimis (*3*) coaequari: quanquam autem fortasse multa in hoc genere (*4*) ita coaequari, *L* 22 autem (*1*) non (*a*) omnis (*b*) summa (*2*) in *L* 23 tamen (*1*) tutu (*2*) su (*3*) tutius *L* 23 erit (*1*) nihil (*2*) quam minimum *L* 24 ut (*1*) crebro exprimamus (*2*) honorem *L*

1–7 Vgl. JOHANNES CHRYSOSTOMUS, *In Matthaeum Homiliae*, Hom. LII, 2 (PG 58, Sp. 521) u. *De Chananaea*, cap. 4 (PG 52, Sp. 452). 13 Vgl. AUGUSTINUS, *Quaestionum in Heptateuchum libri VII*, II, 94.

cum divino honore permisceamus, sed quoad commode licet, si non locis, saltem temporibus discernamus, ut denique cum conjungi opus est, frequenter verba adjiciamus, quibus discrimen immensum indicetur appareatque quicquid dignitatis atque efficaciae est ut Sanctis a divina gratia et merito Christi esse, Deique ipsius misericordiam et bonitatem infinitis modis superabundare.

His utique cautionibus adhibitis ut summa rei salva sit divinusque honor sibi constet, multa cum Augustino ferre poterimus in Ecclesia, quae modo fieri prudenter possit, praestaret aliquando emendari; nec proinde recte neque ex caritate faciunt, qui idololatriam Ethnicorum Ecclesiae impingunt. Ajunt quidem Ethnicos quoque coluisse Deos suos tanquam summo minores, neque hos adeo a Divis Christianorum alia re distingui, quam quod illi Dii, hi Divi vocentur. Sed haec quidem iniqua accusatio est. Nam praeterquam quod illorum vel dii vel indigetes erant homines eo honore indigni (Sanctos autem amicos Dei esse constat), et quod omnis cultus angelorum et Sanctorum in Deum terminatur, qui angelis suis mandata de nobis dedit, et Sanctorum precibus movetur, Ethnicorum autem Dii non tanquam ministri sed socii Jovis colebantur: His inquam missis summa rei eo redit, quod Ethnici neque in Jove suo, neque in ullo alio suorum deorum, infinitum illud summeque perfectum satis agnovere. Itaque omnes eorum dii ne summis quidem exceptis idola erant, saltem quantum ex publico eorum cultu constat. Christiani autem qui summum illud et aeternum et infinite perfectum divinis honoribus sive latria colunt, quantumcunque aliis rebus finitae perfectionis salvo supremo honore Dei tribuant, idololatriam non committunt, cum has ipsas perfectiones ex fonte divinae bonitatis gratiose profluere fateantur.

Cum igitur Beatae Mentes multo magis nunc rebus nostris intersint quam quando in terris vivebant, multoque omnia praesentius intueantur (nam homines pauca tantum quae in conspectu geruntur aut ab aliis nuntiantur cognoscunt) cum caritas earum aut voluntas juvandi longe sit ardentior, cum denique preces earum longe sint efficaciores quam quas olim fundebant in hac vita; constet autem quantum Deus etiam viventium intercessio-

1 licet, (*1*) secreta sint loca (*a*) et tempora (*b*) vel tempora (*2*) si *L* 2 discernamus, (*1*) et (*2*) ut denique *L* 4 esse, (*1*) atque aliquid boni (*2*) Deique *L* 4 f. misericordiam (*1*) super (*2*) et bonitatem (*a*) super nos pariter et Sanctos ipsos abundare (*b*) immensam (*c*) infinitam superabundare (*d*) infinitis *L* 5 f. superabundare. (*1*) His utique adhibitis ferri multa poterunt in Ecclesia etiam ex (*2*) His *L* 6 f. ut . . . constet *erg. L* 7 quae (*1*) praestaret emendari, (*2*) quam primum licebit (*3*) modo fieri (*a*) sine solutio (*b*) consulto possit (*c*) prudenter *L* 8 recte (*1*) faciunt (*2*) neque (*a*) pacifice (*b*) |ex caritate *erg.*| *L* 9 quoque (*1*) multos (*2*) inf (*3*) coluisse *L* 12 vel dii vel *erg. L* 19 perfectum (*1*) latria (*2*) divinis *L* 20 perfectionis (*1*) tribuant, (*2*) salvo (*a*) infinito (*b*) supremo *L* 26 denique *erg. L*

nibus tribuerit, et quam utiliter nos fratrum preces nostris conjungi expetamus: non video quomodo crimini dari possit compellare felicem animam vel sanctum angelum, ejusque intercessionem vel auxilia postulare, prout persona et res gestae martyris aliaeve circumstantiae admonere videntur, praesertim si cultus ille consideretur tantum ut exigua accessio summi illius qui in unum Deum recta dirigitur, et quicquid id est ipsius nostrae erga Deum reverentiae atque humilitatis et affectus in amicos Dei testandi causa fiat, et a pia illa solicitudine proficiscatur qua aliorum piorum et maxime beatorum preces nostris eo magis conjungere optamus, quo magis nos indignos demisse sentimus, atque adeo etiam haec ipsa cultus accessio analysi sua in Deo ipso terminetur, cujus unius beneficium est quicquid Sancti illi vel sunt vel possunt et cujus honor amorque supremus incomparabiliter eminere debet. His enim terminis, si circumscribatur Sanctorum veneratio atque invocatio, non ferenda tantum sed et probanda est tametsi necessaria non sit; certe idololatrica aut damnabilis esse non potest, nisi magno fidei periculo affirmare velimus Ecclesiam veram elusis Christi promissis, mox ab ipsis initiis horribili Apostasia intercidisse. Quod si autem fatemur illam contra portas inferorum integram huc usque substitisse, non debemus ab ejus complexu ideo avelli, quod abusus quos ipsa serio improbat uno ictu amputare non potest; neque dubitandum est, facilius illis occurri posse, quando restituta erit unitas, et pace facta, cessantibusque respectibus variis, omnis solicitudo in domestica mala curanda vertetur.

De Reliquiis non est cur multa addamus. Deum iis tanquam instrumentis miracula patrasse, constat exemplo ossium Elisaei; itaque in pretio haberi, et coram ipsis non minus quam coram imaginibus eum ad quem pertinent, honorari fas erit, postquam

1 utiliter | et reverenter erga Deum *erg. u. gestr.* | nos *L* 2 f. ejusque (*1*) preces (*2*) | intercessionem *erg.* | *L* 3 f. prout | persona et *erg.* | . . . videntur *erg. L* 4 ut (*1*) appendix (*2*) exigua *L* 5 id *erg. L* 6 reverentiae (*1*) testandae (*2*) atque humilitatis (*a*) plus in (*b*) testandae cau (*c*) et *L* 6 fiat | cui vita (*1*) et | (*2*) *darüber*: aliaeve | res gestae martyris aliquam peculiarem fortasse occasi *erg. u. gestr.* |, et *L* 11 debet. (*1*) Cum itaque innocens sit Ecclesia, et abusus serio damnet, et tollere quaerat, cultus (*2*) Neque igitur (*3*) His *L* 12 tametsi . . . sit *erg. L* 13 idololatrica (*1*) esse (*a*) nec (*b*) non potest, (*2*) atque (*3*) aut *L* 13 magno | christianae *gestr.* | fidei *L* 13 f. velimus (*1*) effectum promissionum (*2*) Ecclesiam (*a*) sub ipsa initia (*b*) mox non obstantibus contrariis Christi (*3*) veram . . . Christi *L* 14–16 intercidisse. (*1*) Quod si illa contra portas inferorum integra huc usque subsistit, (*2*) Sin vero (*3*) Quodsi | (*a*) jam (*b*) autem *erg.* | . . . substitisse, *L* 16 ab (*1*) unitate caritatis (*2*) ejus complexu *L* 18 restituta (*1*) unitate (*2*) erit unitas, (*a*) solicitudoque (*aa*) ad (*bb*) in domestica mala (*b*) et (*aa*) missis (*bb*) pace *L* 19 curanda (*1*) poterit verti (*2*) vertetur *L* 20 Reliquiis | Sanctorum *gestr.* | non *L*

15 f. Vgl. Matth. 16, 18. 20 f. Deum . . . Elisaei: vgl. 2. Kön. 13, 21.

venerationem Sanctis recte exhiberi, modo certi limites praescripti serventur, ostendimus. Quoniam autem pii tantum affectus res est, nihil refert, etiamsi forte contingeret reliquias quae pro veris habentur supposititias esse. Interea danda opera est ne imprudenti devotione nos risui, Ecclesiam contemtui exponamus apud hos qui foris sunt. Semper autem meminisse debemus, ita agendum, ut appareat haec accessoria pietatis non admodum occupare mentem nostram, neque divertere ab unico illo primario ac supremo cultu unius Dei omnipotentis, prae quo omnia alia negligi potius, quam huic uni per alia quicquam decedere praestat.

Absolutis quantum in hac brevitate licuit illis quae ad cultum generalem pertinent (nam de sacrificio incruento et adoratione corporis Christi sub panis et vini speciebus, dicemus ubi de Eucharistia) veniendum est ad sacramenta tanquam peculiare genus cultus, ritusque sacros a Christo addita gratiae promissione institutos. Quo tamen non pertinet promissio facta his qui in nomine Domini congregantur, haec enim etsi facta non esset per se intelligeretur, omnis enim religio postulat ut Deus in hominum coetu colatur. Nobis autem Sacramentorum nomine veniunt singularia quaedam instituta.

Porro licet de nominibus magnopere litigandum non sit, tamen postquam Sacramenti appellatio in Ecclesia recepta est non debet a privata libidine, sed usu publico aestimari. Sacramenti igitur nomine hodie in Ecclesia intelligitur, ritus cui a Deo peculiaris promissio gratiae adjecta est. Addunt aliqui, ut ritus expresse extet et sufficienter descriptus sit in scriptura sacra; sed constat verbo Dei tradito suppleri posse et debere quod scripto deest. Volunt etiam adesse aliquod corporale seu visibile elementum, sed neque hoc necessarium apparet; gratiam aliqui restringunt ad justificationem et peccatorum remissionem, sed hoc quoque pro arbitrio suo.

Porro Ritus Sacri, quales definivimus, numerantur Septem; Baptismus, Confirmatio, Eucharistia, Poenitentia, Extrema Unctio, Ordo, Matrimonium. In Baptismo ritus est ablutio per aquam in nomine Patris et Filii et Spiritus S.; gratia est mundatio animae,

1 exhiberi, (*1*) ostendimus. (*2*) modo *L* 3 veris (*1*) coluntur (*2*) habentur *L* 3 f. Interea . . . sunt *erg. L* 6 neque (*1*) ⟨cura⟩ s (*2*) animum (*3*) debere (*4*) divertere *L* 9 generalem *erg. L* 10 de (*1*) adoratione corporis Christi in Eucharistia dicemus cum de sacrame (*2*) sacrificio . . . Christi *L* 11 ad (*1*) sacramentorum tractationem, | (*2*) sacramenta tractanda *erg.* | (*3*) sacramenta *L* 12 sacros *erg. L* 14 se (*1*) intelligitur, et (*2*) intelligeretur, *L* 18 f. ritus (*1*) Sacer (*2*) a Deo (*a*) institutus (*b*) cum promissione gratiae ex vi actus (*aa*) rite (*bb*) recte obiti (*cc*) singularis peculiariter institutus (*3*) cui . . . est *L* 20 et debere *erg. L* 24 Baptismus, (*1*) Confirmatio (*2*) Ordo, (*3*) Confirmatio, *L* 25 Baptismo (*1*) est ablutio per (*2*) ritus *L* 26 in . . . S. *erg. L* 26–S. 2414.1 est (*1*) remissio peccatorum et renovatio (*2*) deletio peccati originalis, (*3*) | mundatio animae *erg.* | , donatio (*a*) gratiae (*b*) fidei *L*

13 promissio . . . congregantur: vgl. Matth. 18, 20.

donatio fidei ac poenitentiae, adeoque remissio peccatorum et renovatio. In Confirmatione ritus est unctio; gratiae effectus ipso Confirmationis vocabulo indicatur. In Eucharistia ritus [est] symbolorum praescripta tractatio, gratia est nutritio animae sive augmentum caritatis. In Poenitentia ritus est confessio et absolutio, gratia est peccatorum remissio. In Unctione infirmorum quis ritus sit appellatio indicat, gratia est virium sustentatio in infirmitate, maxime ut in vitae periculo anima contra tentationes muniatur. In Ordine ritus est impositio manuum et quicquid praeterea ad eam rem pertinet; gratia est potestas spiritualis ordinato collata, quae in sacrificio jugi celebrando, peccatisque dimittendis retinendisque consistit. In Matrimonio denique ritus est legitima consensus declaratio, gratia est divina benedictio cui matrimonii vinculum tanquam spiritualis quidam effectus accedit. Nullus autem hactenus reperiri potuit ritus, qui vel specie aliqua his septem addi possit, praeterquam quod ab aliquibus ablutio pedum huc referatur, sed haec licet Scripturae verba nonnihil favere videantur, tamen testimonium Ecclesiae non habet, quod si accessisset, admitti et ipsa debuisset.

Sacramenta quaedam ad salutem necessaria sunt, ita ut sine eis aut eorum voto vel expresso, vel virtuali nemo salvari possit, nam qui contemnit, eo ipso peccatum mortale committit. Ponamus ab aliquo contritionis actum exerceri, is remissionem utique consequetur sine sacramento, etiamsi expresse de sacerdote ubi primum possit adeundo, non cogitet, adeoque votum sit tantum virtuale. Nam in amore Dei obsequium et voluntas faciendi quae Deus jussit atque instituit virtute continetur. Si vero aliquis tunc cum contritionem exercere dicitur, de confessionis necessitate cogitans, careat animo sacerdotem adeundi ubi possit, contritionem revera non exercuit. Et, si post absolutam contri-

1 f. Confirmatione (*1*) est unctio (*2*) ritus est unctio (*a*) facta chrismate (*b*) effectus gratiae (*c*) gratiae *L* 3 f. ritus (*1*) est imitatio ejus quod fecit Christus in novissima coena, (*a*) gratiae (*b*) consecratio effectus corporis et sanguinis Christi cum fructu animae exhibitio (*2*) symbolorum debita tractatio, gratia est fructus quidam | et nutritio *erg.* | animae spiritualis. (*3*) symbolorum . . . caritatis. *L* 5 f. virium (*1*) augmentum (*2*) incrementum in infirmitate (*a*) pertinet (*b*) , quo magis in vitae periculo anima contra insultum daemonis (*2*) sustentatio . . . tentationes *L* 7 Ordine (*1*) ritus est (*a*) solennia (*b*) sole (*c*) manuum impositio (*2*) ritum faciunt verba cum imposit (*3*) ritus est (*a*) impositio (*b*) in impositione manuum aliaque verba et sign (*4*) ritum faciunt verba cum impositione (*5*) ritus *L* 10 benedictio (*1*) . His (*2*) et effectus spirituales, ex quibus et nascitur matri (*3*) adeoque (*4*) ipsumque matrimonii vinculum (*5*) cui *L* 13 haec (*1*) neque (*a*) permissionem (*b*) traditionem Ec (*2*) | licet . . . tamen *erg.* | testimonium *L* 14 accessisset, (*1*) equidem (*2*) admitti *L* 14 ipsa (*1*) deberet. (*2*) debuisset. *L* 15 quaedam *erg.* *L* 19 Dei (*1*) vol (*2*) obsequium *L* 19 et (*1*) conatus (*2*) voluntas *L* 20 vero (*1*) expresse de s (*2*) aliquis *L* 21 f. dicitur, (*1*) nolit (*2*) de sacerdote cogitans, careat animo eum (*3*) de . . . sacerdotem *L*

13 Scripturae verba: vgl. Joh. 13, 14.

tionem superveniente cogitatione de sacerdote, animum adeundi non habeat, in novum peccatum mortale incidens contritionis fructum amittit.

Sacramenti Minister est interdum Episcopus, ut in sacramentis Ordinis et Confirmationis; interdum sacerdos ut in sacramento Eucharistiae, Poenitentiae et extremae unctionis; interdum quivis fidelium, ut in sacramento baptismi et matrimonii. Et hos quidem ministros ordinarios ipso jure divino constitui tenendum est, ita ut sine ipsis actus sit nullus. Aliquando tamen hoc ipso jure divino concedi videtur, ut a ministro ordinario recedatur, sive dispensante Ecclesia, sive necessitate ipsa. Multa enim quae juris divini positivi sunt dispensabilia sunt, atque ab Ecclesiae dispositione, aliisve circumstantiis suspenduntur, ut ex impedimentis matrimonii, una specie Eucharistiae, divortio et polygamia in vetere testamento satis laxe permissis, aliisque hujus modi rebus apparet, itaque non tantum variatum fuit apud veteres, sed et Concilium Tridentinum alicubi ordinarium ministrum ab alio distinguit. Interea tutissimum est ab ordinario ministro non facile recedere.

In Ministris autem requiritur intentio faciendi quod facit Ecclesia, si enim jocularem tantum et mimicum actum exercere constet, non videntur baptizasse, aut a peccatis absolvisse. Itaque etsi baptizans aut absolvens esset Atheus, qui nullum crederet effectum baptismi, non ideo minus serio baptizare velle potest, quod sufficit. Quanquam si contingeret sacerdotem improbum subtrahere debitam intentionem, etsi sacramentum non adsit, tamen fructum ejus supplere summum sacerdotem praeclare innuit D. Thomas; eique sententiae in libro *de baptismo* favet S. Augustinus. Impietas autem ministri non obstat quominus sacramentum celebretur, si caetera essentialia adsint. Caeterum nec illud improbabiliter fortasse defendi posset intentionem vel quod ei aequipolleat habere censendum, qui ita agit, ut aliis non appareat actum esse mimicum, atque adeo talem etsi intus contra apud se statuat, tamen videri baptizasse, absolvisse, consecrasse; quemad-

3 Minister | (*1*) ordinarius (*2*) praescriptus *erg. u. gestr.* | est *L* 6 divino (*1*) constitutos esse tenendum, (*2*) constitui tenendum est, *L* 7 nullus. (*1*) Nisi aliquando (*2*) Aliquando tamen (*a*) ipso jure divino | in casu (*aa*) inprimis (*bb*) necessitatis *erg.* | (*aaa*) concessa Ecclesiae videtur facultas di (*bbb*) a ministro (*3*) hoc . . . divino *L* 9 positivi *erg. L* 9 aliisve circumstantiis *erg. L* 11 satis (*1*) late (*2*) laxe *L* 11 f. itaque (*1*) Concilium Tridentinum quoque (*2*) non *L* 13 Interea (*1*) semper (*2*) tutissimum *L* 16 exercere (*1*) velint, (*2*) | constet, *erg.* | *L* 18 baptizare (*1*) voluisse credendus (*2*) velle potest, (*a*) etsi (*b*) quod *L* 22–S. 2416.7 Caterum . . . arbitror *erg. L* 24 mimicum, (*1*) quemad (*2*) atque *L*

12 f. Sessio XXIII, 15. Juli 1569, caput IV, can. 7 (MANSI XXXIII, 139A–140C). 20 praeclare innuit D. Thomas: vgl. THOMAS VON AQUIN, *Commentarius in quatuor libros sententiarum*, lib. IV, dist. V, qu. 2, a. 2. 21 favet S. Augustinus: vgl. AUGUSTINUS, *De baptismo*, VII, 52–54.

modum jurasse videtur effectu ipso, qui sciens omnia agit quae in externos sensus incurrentia praestat, quae ad juramentum requiruntur; alioqui in improbi potestate erit efficere ut perjurus non sit, eoque ipso omnia juramenta eludi poterunt. Similiter igitur, tutius, et divinis institutis dignius, et pro infirmorum solatio consultius esse arbitror, ut statuamus, in Ministri potestate non esse sola interna protestatione voluntatem sive intentionem subtrahere actioni, cum ea protestatio contraria facto videatur. Neque ab his verba concilii abhorrere arbitror.

De Charactere seu signo indelebili, quod imprimitur in anima ejus qui sacramentum baptismi, confirmationis aut ordinis suscipit multa nonnulli disputant ex Scholasticis; sed res plana est, si tantum cogitetur hominem suscepto hoc sacramento aliquam qualitatem permanentem nactum esse, quae et invalide et illegitime iteratur. Et tales qualitates reperiuntur et in civili jure. Nam nemo rem suam acquirere potest, seu qui in solidum dominus rei est, dominus ejus amplius fieri non potest, quod si eam non posset ex toto vel parte ulla ratione alienare, lege forte aliqua id impediente quemadmodum jus regni, vel etiam alicubi domanium, constat esse inalienabile, jam haberemus aliquid characteri simile, quod scilicet invalide iteraretur. Eo ipso autem dum actus (iteratus scilicet) administrandi sacramentum est irritus sive nullus, etiam fit illegitimus sive prohibitus. Sacrilegium enim est, vel certe grave crimen sacramentum inaniter celebrare scientem. Per Baptismum autem homines Christiani redduntur, per Confirmationem novo arctiore quasi sacramento Christianae militiae astringuntur, per Ordinem susceptum Ecclesiae ministri fiunt. Quae sane qualitates sunt permanentes.

Superest ut explicemus, quid de efficacia sacramenti ex opere operato sit sentiendum. Reperio autem quod circa characterem contigit, etiam hic evenisse, ut insolita appellatio a Scholasticis introducta rem ipsam consideranti manifestam, et per se planam cavillationibus obnoxiam et novitatis suspectam reddiderit. Nimirum si sacramenta tantum prodessent ex opere operantis, non ex opere operato, revera nulla specialiter his

1 quae (*1*) externa praestat (*2*) in *L* 8 seu signo *erg. L* 8 f. qui (*1*) sacramenta (*2*) sacramentum . . . suscipit *erg. L* 11 quae (*1*) frustra et (*2*) et *L* 12 in solidum *erg. L* 13 f. ex . . . ratione *erg. L* 14 f. id (*1*) prohibente, (*2*) impediente, | quemadmodum . . . inalienabile *erg.* | *L* 16 actus (*1*) celebrandi ritum (*2*) | (iteratus scilicet) *erg.* | *L* 17 fit (*1*) invalidus (*2*) illegitimus *L* 18 est (*1*) sacramenta ina (*2*) , vel *L* 18 inaniter (*1*) administrare (*2*) obire (*3*) celebrare *L* 19 Christiani (*1*) fiunt, (*2*) redduntur *L* 22 de (*1*) ope (*2*) efficacia *L* 24 manifestam, (*1*) suspectam (*2*) et . . . planam *L* 26 opere (*1*) operato, non ex opere operantis, (*2*) operantis, . . . operato, *L*

7 verba concilii: Concilium Tridentinum, sess. VII, 3. März 1547, Canones de sacramento baptismi, can. 4 (MANSI XXXIII, Sp. 52C-D).

ritibus addita esset gratia, sed essent caeremoniae jussae fortasse, et sine crimine non omittendae, non tamen per se efficaces quia quicquid inesset boni aeque eveniret sine ipsis (nisi obstaret prohibitio) vi generalium promissionum erga eos qui fidem et caritatem habent. Quemadmodum igitur in jure civili Romano nulla nascebatur verborum obligatio neque actio ex stipulato nisi certa interrogandi et respondendi forma, ut adeo dici posset ritus efficaciam consistere in opere operato, non in opere operantis; ita de baptismo quoque idem dici potest, cujus effectus integer non imprimitur nisi essentialia ritus observentur. Interim ut gratia sacramenti suscipiatur animam suscipientis bene constitutam esse necesse est, ne obex ponatur et ita aliquod opus operantis (hoc est status suscipientis), est requisitum operis operati.

Nunc de sacramentis in specie dicamus; et primum quidem de Baptismo, sed paucis, non enim usque adeo graves aut multae circa eum controversiae nunc agitantur. Equidem fatendum est, si Ecclesiae abesset autoritas Baptismum parvulorum non satis posse defendi, nullum enim exemplum habet in scriptura sacra, quae videtur praeter aquam requirere et fidem, quam rationis usu destitutis tribuere ut quidam faciunt, nimis precarium atque elusorium est et a verisimilitudine abhorrens. Nam ut ait Augustinus *Epistola ad Dardanum, scire divina parvulos qui nec humana noverint si verbis velimus ostendere, vereor ne ipsis sensibus nostris facere videamur injuriam, quando id loquendo suademus, ubi omnes vires officiumque sermonis superat evidentia veritatis.* Itaque qui Ecclesiae traditionem respuunt, non videntur mihi vim anabaptistarum posse sustinere. Baptismum quorumvis Christianorum, ipsorumque adeo haereticorum esse validum,

1 f. caeremoniae (*1*) curae, quarum n (*2*) jussae (*a*) , et (*b*) fortasse, . . . omittendae (*aa*) sed quibus tamen (*bb*) , non . . . quia *L* 2 boni (*1*) penderet (*2*) aeque *L* 2 f. eveniret (*1*) ipsis omissis, (*2*) modo (*3*) si quis alias (*4*) sine . . . prohibitio) *L* 3 generalium | Christi *gestr.* | promissionum *L* 3 f. caritatem (*1*) sunt habituri. (*2*) habent. *L* 4 f. civili (*1*) nemo fit haeres (*a*) nisi (*b*) ex testamento nisi solemnia sint servata; (*aa*) ita nemo (*aaa*) spe (*bbb*) stipu (*bb*) nec acti (*2*) nulla verborum obligatio nascitur, nisi (*a*) stipula certa (*b*) stipulandi et (*aa*) spondendi (*bb*) respondendi (*3*) Romano . . . stipulato *L* 7 potest, (*1*) qui nisi (*a*) fiat in nomine Sanctae Trinitatis (*b*) quemadmodum (*2*) oportet ⟨o⟩ (*3*) cujus effectus integer non (*a*) obtinetur, (*aa*) nisi (*bb*) neque character imprimitur, neque baptisatus Ecclesiae (*cc*) nisi (*aaa*) forma (*bbb*) praescripto modo ritus (*b*) imprimitur nisi essentialia *L* 8 ut (*1*) rite sacramentum (*2*) gratia *L* 8 suscipiatur (*1*) hominem bene animatum, sive nulli mortali peccato obnoxium esse necesse est (*2*) animam *L* 9 ne obex ponatur *erg.* et ita (*1*) opus vel saltem (*2*) | aliquod *erg.* | *L* 12 nunc *erg. L* 15 quam (*1*) parvulis (*2*) rationis *L* 16–19 est | (*1*) ne dicam a verisimilitudine (*2*) et . . . *veritatis. erg.* | *L* 20 anabaptistarum | satis *gestr.* | posse *L* 21 quorumvis . . . adeo *erg. L*

14 f. scriptura . . . fidem: vgl. Mark. XVI, 16. 16–19 Vgl. AUGUSTINUS, *Epistolae*, epist. 187, 7 (PL 33, Sp. 841).

etiam non satis ex scriptura probari potest, videtur enim Apostolis, et ab his missis potestas baptisandi tributa, de aliis nihil extat. Et videmus eos qui reformati vocantur aegre concedere ut ab iis qui ministri Ecclesiae non sunt, exerceatur. Nostrum autem non esset ulterius extendere institutionem Dei quam ipse significavit, cum vero Ecclesia quae ex ipsius scripturae promissis columna est et fundamentum veritatis voluntatem Dei nobis tradiderit, securi esse possumus.

De Confirmationis sacramento quod aliqui penitus in dubium vocant, praeter id quod scriptura sacra de manuum impositione paucis insinuat, extat Traditio Apostolica Ecclesiae primitivae, cui testimonium perhibent Cornelius Episcopus Romanus apud Eusebium et Cyprianus martyr, et Concilium Laodicenum, et Basilius, et Cyrillus Hierosolymitanus aliique veterum multi. Fuisse autem aliquando cum baptismo celebratum viri docti arbitrantur. Distincta tamen fuere sacramenta. Ecclesiae enim definire placuit (post rem satis agitatam) Baptismum ab haereticis et in haereticos conferri posse, confirmationem a legitimo ministro esse conferendam. Placuit etiam baptismum quamprimum parvulis dari, sed confirmationem posse etiam ad annos discretionis differri. Ex quibus apparet baptismi quidem, qui fundamenta jacit majorem esse necessitatem, confirmatione autem coronidem imponi operi quod Baptismus inchoavit, unde quidam veterum ad nomen chrismatis seu unguenti alludentes, eum qui post baptismum est unctus, tum demum censent Spiritus Sancti donis acceptis, Christiani nomen prorsus mereri, quasi regem sacerdotemque factum, ut Apostolus loquitur.

Venio ad Eucharistiae Sacramentum in quod major certaminum moles incubuit. Quidam enim liberius ratiocinantes in dijudicandis divinis mysteriis et verbis quibusdam

2 f. Et . . . exerceatur *erg. L* 3 f. non (*1*) est (*2*) esset *L* 6 securi (*1*) redi (*2*) esse *L* 7 vocant, (*1*) extant testimonia veteris Ecclesiae (*2*) praeter *L* 8 de manuum impositione *erg. L* 9 perhibent (*1*) Concili (*2*) Cornelius *L* 10 f. et Cyrillus Hierosolymitanus *erg. L* 11 celebratum (*1*) credibile est (*2*) viri *L* 12 enim (*1*) statu (*2*) definire *L* 13 f. confirmationem (*1*) non (*a*) item. (*b*) nisi a legitimo (*2*) a *L* 14 f. baptismum (*1*) parvulos (*2*) parvulis dari confirmationem ad annos (*3*) quamprimum . . . annos *L* 16 baptismi . . . necessitatem, *erg. L* 17–20 inchoavit, (*1*) baptismi autem, qui fundamenta jacit majorem esse necessitatem. Ad Eucharistiam venio, in quam major incumbit certaminum moles. | (*2*) unde quidam | veterum *erg.* | ad . . . demum (*a*) censere videntur appellandum plane chri (*b*) censent . . . loquitur. *erg.* | *L* 21 f. incubuit. (*1*) Ante omnia quaeritur an (*2*) Quidam enim (*a*) ex verbis (*aa*) S. Augustini aliisque (*bb*) vel Chrysostomi et Augustini (*b*) liberius (*aa*) ratione utentes in dijudicandis divinis mysteriis et abutentes verbo quodam (*bb*) ratiocinantes . . . quibusdam *L*

1 f. Apostolis . . . tributa: vgl. Matth. 28, 19. 8 scriptura . . . insinuat: vgl. Matth. 19, 13. 8 f. Vgl. Apg. 8, 14–17. 10 EUSEBIUS VON CAESAREA, *Historia ecclesiastica*, VI, 43, 15. 10 Vgl. CYPRIANUS, *Epistolae*, 73, 6 u. 9. 10 Concilium Laodicenum, can. 7. 10 Vgl. BASILIUS der Große, *Liber de spiritu sancto*, cap. 27. 11 Vgl. CYRILL VON JERUSALEM, *Catecheses mystagogicae quinque*, Cat. III. 20 Apostolus loquitur: vgl. Off. 1, 6. 22–S. 2419.1 verbis quibusdam Chrysostomi et Augustini: vgl. JOHANNES CHRYSOSTOMUS, *Homiliae in Matthaeum*, 82, 1 u. 5 (PG 58, Sp. 739 u. 743); vgl. AUGUSTINUS, *Ennarrationes in Psalmos*, XCVIII, 9 (PL 37, Sp. 1265) u. *Sermones*, 272 (PL 38, Sp. 1246–1248).

Chrysostomi et Augustini aliorumque veterum abutentes, defendunt in coena domini corpus et sanguinem Christi non adesse realiter, sed tantum repraesentari seu significari; tantum enim distare a nobis quantum coelum a terra, nec in pluribus locis esse posse, quicquid veram corporis naturam habet. Quidam liberalius (quanquam non sine ambiguitate) concedere videntur realiter a nobis percipi corpus Christi, sed mente in coelum per fidem evecta, atque ideo cum sola fides percipiendi instrumentum sit, non percipi sacramentum ab indignis, quod satis contrarium videtur Apostoli verbis. Verum hi quoque cum explicare sententiam coguntur, eo tandem venire videntur, ut mens non aliter in coelum evolet ad corpus Christi percipiendum, quam quomodo nos cogitatione Romae vel Constantinopoli esse dicimur; alioqui enim menti nostrae tribuere cogentur, quod corpori Christi negant, ut simul in coelo terraque sit. Nos autem tutius verbis salvatoris insistemus, qui cum panem et vinum accepisset, dixit: *hoc est corpus meum*. Et pia antiquitas in hoc sacramento semper magnum mysterium agnovit, super humanae mentis captum, quod sane nullum est, si pro re signum datur. Et vero omnes totius orbis Ecclesias exceptis quae Reformatae dicuntur, et infra reformatos novando descenderunt, hodie realem corporis Christi praesentiam agnoscere, nuper viri egregii adeo liquide evicerunt; ut fatendum sit, vel hoc esse probatum, vel nihil unquam circa remotarum gentium sententias probari sperandum.

Equidem si demonstrari posset invictis argumentis metaphysicae necessitatis, omnem corporis essentiam in extensione sive spatii determinati implemento consistere, utique cum verum vero pugnare non possit, fatendum esset unum corpus non posse esse in pluribus locis ne per divinam quidem potentiam, non magis quam fieri potest ut diagonalis sit lateri quadrati commensurabilis. Eoque posito utique recurrendum esset ad

1 in coena domini *erg. L* 2 tantum (*1*) mente s (*2*) repraesentari *L* 4 , quicquid . . . habet *erg. L* 4 liberalius (*1*) sed ni fallor (*2*) quam sincerius concedere (*3*) (sed | (*4*) (quanquam *erg.* | *L* 10 enim (*1*) non minus difficile (*2*) menti *L* 12 *meum* | , *hoc est sanguis meus gestr.* | (*1*) . Atque ita (*2*) . Semper enim (*3*) . Et *L* 14 re (*1*) non nisi signum vacuum (*2*) signum *L* 15 et infra reformatos (*1*) novitate (*2*) novando descenderunt *erg. L* 19–S. 2420.8 Equidem . . . cogit. *erg. L* 19 f. necessitatis, | (*1*) ⟨vere⟩ (*2*) omnem *erg.* | corporis *L* 20 determinati (*1*) impletione (*2*) | implemento *erg.* | *L* 21 esset (*1*) idem (*2*) unum *L*

7 Apostoli verbis: Paulus, vgl. 1. Kor. 11, 27–29. 12 qui . . . *meum*: vgl. Matth. 26, 26. 16 viri egregii: vgl. A. ARNAULD u. P. NICOLE, *De la perpetuité de la foy de l'Eglise catholique touchant l'Eucharistie*, 3 Bde, Paris 1669–1674 [Marg.].

allegoricam divini verbi sive scripti sive traditi interpretationem. Sed tantum abest, ut quisquam philosophorum jactatam illam demonstrationem absolverit, ut contra potius solide ostendi posse videatur exigere quidem naturam corporis, ut extensum sit, nisi a Deo obex ponatur; essentiam tamen corporis consistere in materia et forma substantiali hoc est in principio passionis et actionis, substantiae enim est agere et pati posse. Itaque materia est prima potentia passiva, forma autem substantialis est actus primus, sive prima potentia activa, quae ut loco certae magnitudinis definiantur ordo quidem rerum naturalis postulat, non vero necessitas absoluta cogit.

Sunt qui praesentia reali admissa, quandam ut ita dicam impanationem defendunt. Ajunt enim corpus Christi exhiberi in, cum, et sub pane. Itaque cum Christus dixit *hoc est corpus meum*, intelligunt, quemadmodum si quis sacco ostenso diceret, *haec est pecunia*. Sed pia antiquitas aperte satis declaravit, panem mutari in corpus Christi, vinum in sanguinem, passimque hic veteres agnoscunt μετασχηματισμόν, μετουσιασμόν, quem latini transsubstantiationem recte verterunt, et definitum est totam substantiam panis et vini transire in totam substantiam corporis et sanguinis Christi. Quemadmodum igitur alias, ita hic quoque explicanda est scriptura ex traditione, quam custos Ecclesia ad nos usque transmisit.

Interea saepe superstitibus speciebus, nomen panis et vini attributum est, cum sensu non distinguantur. Sic S. Ambrosius dixit, ita efficacem esse sermonem domini, ut sint quae erant, et in aliud convertantur, scilicet accidentia sunt quae erant, substantia conversa est; nam idem ait post consecrationem nihil aliud quam carnem et sanguinem Christi credendum esse, et Gelasius Pontifex Romanus innuit panem transire in corpus Christi manente natura panis, hoc est qualitatibus ejus sive accidentibus, neque enim tunc ad metaphysicas notiones formulae exigebantur. Quo sensu et Theodoretus dixit in hac

5 f. Itaque (*1*) for (*2*) materia *L* 7 quae (*1*) quidem (*2*) ut loco (*a*) certo commensurentur (*b*) certae . . . definiantur *L* 8 absoluta (*1*) atque ipsi Deo insuperabilis (*2*) cogit. *L* 9 ut (*1*) appella (*2*) ita *L* 9 f. impanationem | corporis Christi *gestr.* | defendunt. (*1*) Volunt (*2*) Ajunt *L* 13–15 passimque . . . μετουσιασμόν, (*1*) quod (*2*) quem . . . et (*a*) definitio Ecclesiae (*b*) definitum . . . panis (*aa*) transire in totam (*bb*) et . . . Christi. *erg.* (*aaa*) Et quemadmodum (*bbb*) Quemadmodum igitur *L* 17 f. transmisit. (*1*) Neque difficilior credita est transsub (*2*) Interea fatend (*3*) Qui (*4*) Interea *L* 18 speciebus, (*1*) panis et (*2*) nomen *L* 19 distinguantur. (*1*) Ita (*2*) Sic | S. *erg.* | *L* 20–22 scilicet . . . esse *erg.* *L* 23 panis (*1*) . Sed illis temporibus non proprietatibus (*2*) , hoc est qualitatibus *L* 24–S. 2421.1 dixit (*1*) mysterium (*2*) in hac (*a*) transi (*b*) μεταβολῇ (*c*) mi (*d*) mu (*e*) conversione *L*

10 in . . . pane: Konkordienformel von 1577/80, Solida Declaratio VII. 19 Vgl. AMBROSIUS, *De sacramentis*, IV, 4, 14, u. 5, 23 (PL 16, Sp. 440 u. 444). 22 f. Gelasius . . . panis: vgl. GELASIUS, *De duabus naturis in Christo*, cap. 14. 24 Theodoretus dixit: *Eranistes seu Polymorphus*, dial. II (PG 83, Sp. 168 B).

conversione quam ipse μεταβολὴν vocat, mystica symbola propria natura non exui. Quae contra illos quoque notari possunt, qui hodie ne accidentia quidem panis vere remansisse volunt, sed tantum eorum speciem sive apparitionem inanem et somnio similem.

Accidentia autem symbolorum non sunt in corpore Christi tanquam in subjecto, sed in nullo subjecto sustentantur, et videtur ipsa moles (quae sane differt a materia) respectu caeterorum accidentium officio subjecti per divinam potentiam fungi. Sapienter autem haec docent Theologi, ne in cultu aliquid absonum oriatur. Nam si accidentia quae panis fuere, de corpore Christi praedicari possent, sequeretur corpus Christi esse rem fragilem, rotundam, tenuem, albicantem; sequeretur item aliquid minutum, album, rotundum, uno verbo, quod panis affectiones habet, adorari; et quae in species indigna patrari aut incidere possunt, ipsi corpori Christi obvenire.

Porro certum est antiquitatem tradidisse ipsa consecratione fieri conversionem, quemadmodum apparet ex verbis Ambrosii paulo ante allatis, neque unquam veteribus auditum est novum quorundam dogma, quod in momento perceptionis demum adsit corpus Christi. Certum enim est nonnullos sacrum hunc cibum non statim consumsisse, sed aliis misisse, et secum domum, imo in itinera, in deserta tulisse eumque morem aliquando fuisse commendatum, quanquam postea abrogatus sit majoris reverentiae causa. Et profecto aut falsa sunt quae a sacerdote pronuntiantur verba institutionis quod absit, aut necesse est hoc quod benedictum est, esse corpus Christi etiam antequam manducetur. Ut taceam qui sic sentiunt in tricas incidere utrum in labiis, an in ore an in gula an in stomacho primum incipiat, an ne in hoc quidem, si vitio ejus symbola non consumantur.

Quoniam autem egregia quaedam et acuta ingenia, inter Reformatos potissimum, novae cujusdam ac blandientis imaginationi philosophiae principiis imbuta clare distincteque ut ipsorum stylo utar intelligere sibi videntur, corporis essentiam consistere in extensione, accidentia autem non esse nisi modos substantiae, adeoque non posse subsistere sine subjecto nec a substantia posse separari, non magis quam uniformitatem

2 quoque *erg. L* 3 f. et somnio similem *erg. L* 6 ipsa (*1*) dimensio sive extensio (*2*) | moles *erg.* sive extensio cum resistentia *erg. u. gestr.* | (quae *L* 7 f. autem (*1*) negatum est a Theologis (*2*) haec *L* 8 si (*1*) corpus Christi (*2*) accidentia *L* 10 albicantem; (*1*) et corpus (*2*) | sequeretur *erg.* | *L* 10 f. uno . . . panis (*1*) proprietates (*2*) affectiones habet, *erg. L* 15 momento (*1*) usus (*2*) perceptionis *L* 16 est (*1*) aliqua (*2*) nonnullos (*a*) hostiam (*b*) symbola domum tulisse (*aa*) in itinere (*bb*) in deserta (*c*) sacrum *L* 17 et secum *erg. L* 17–19 deserta | secum *gestr.* | tulisse | (*1*) imo hunc (*2*) eumque . . . causa *erg.* | *L* 19 quae . . . pronuntiantur *erg. L* 22 an in stomacho *erg. L* 22 ejus (*1*) speci (*2*) symbola *L* 26 corporis (*1*) naturam (*2*) essentiam *L* 27 autem (*1*) abso (*2*) non *L* 28 subjecto (*1*) ; unde (*a*) fit (*b*) ab Ecclesiae (*2*) nec *L*

peripheriae a circulo; unde deplorabilis et prope insuperabilis eorum aversio a catholicae Ecclesiae dogmatibus nascitur: Utique succurrendum eorum morbo arbitror dandamque operam philosophis catholicis, quod Concilium Lateranense contra eos fieri voluit, qui circa animae naturam aliena a fide docebant, ut clare et lucide satisfiat objectionibus, quin et contrarium accurate doceatur. Vociferantur enim nullum decretum Ecclesiae, nullam legem, nullam denique vim efficere posse, ut quod impossibile est, ac contradictionem implicat, vel certe tale manifesto apparet, a quoquam etiamsi vellet obedire, vere atque ex animo credatur. Itaque protestantur schisma non sibi sed illis imputandum esse qui non nisi sub impossibili conditione recipere avulsos velint.

Equidem non patitur brevitas nostra ut in philosophiam longius excurramus, illud tamen obiter attigisse suffecerit, nos quoque non perfunctorie studiis mathematicis mechanicisque et naturae experimentis operam dedisse, et initio in illas ipsas sententias, quas paulo ante diximus inclinasse; tandem progressu meditandi ad veteris philosophiae dogmata nos recipere fuisse coactos. Quarum meditationum seriem, si exponere liceret, fortasse agnosceretur ab his, qui nondum imaginationis suae praejudiciis occupati sunt, non usque adeo confusas atque ineptas esse has cogitationes, ac illis vulgo persuasum est, qui receptorum dogmatum fastidio tenentur et Platoni, Aristoteli, D. Thomae aliisque summis viris, tanquam pueris insultant.

Certe si locus a locato, sive spatium a corpore differt, etiam materia differet ab extensione. Omnes autem natura ferimur ad hanc distinctionem, et in materia praeter dimensiones aliquid intelligimus quod veteres vocabant ἀντιτυπίαν nos molem vocare possumus, ex quo nascitur, ut corpora non penetrent se mutuo quasi vacua essent, sed inter se concurrere, et a se invicem pati possint, et ut in corpore majoris molis eadem licet posita celeritate, major sit impetus sive vis, quae profecto ex sola extensione deduci non possunt. Est etiam de natura corporis ut continue agat vibratione quadam, aliaque corpora

1 et (*1*) fere (*2*) prope *L* 4 satisfiat (*1*) eorum objectioni, (*2*) objectionibus, *L* 6 legem (*1*) efficer (*2*) , nullam *L* 6 quod | manifesto *gestr.* | impossibile est, (*1*) verum credatur (*2*) ac *L* 8 qui (*1*) ab his quos accipiant, impossibilia exig (*2*) non *L* 10 non (*1*) patet (*2*) patitur *L* 10 in (*1*) philosophiae dogmata (*2*) philosophiam *L* 12 f. sententias (*1*) inclinasse (*2*) , quas *L* 15 praejudiciis (*1*) praeoccupati (*2*) occupati *L* 16 cogitationes, (*1*) quasi (*2*) ac *L* 17 qui (*1*) receptis dogmatibus (*2*) receptorum . . . tenentur *L* 20 natura (*1*) ferimur (*2*) inclin (*3*) ferimur *L* 21 f. nos . . . possumus *erg. L* 22 non . . . mutuo (*1*) sed (*2*) quasi . . . sed *erg. L* 23 possint (*1*) . Et quanquam ista moles (*a*) seu (*b*) , quae tamen vis et ipsa (*2*) , et *L* 24 sive vis *erg. L* 25 possunt. (*1*) Substantia (*2*) Est *L* 25 vibratione quadam *erg. L* 25–S. 2423.1 corpora (*1*) loco suo expellat (*2*) repellat (*a*) suumque (*b*) ac suum *L*

3 Concilium Lateranense: vgl. Concilium Lateranense V, sess. VIII, 19. Dezember 1513, De anima humana doctrina contra Neo-Aristotelicos (MANSI XXXII, Sp. 842D-E).

repellat ac suum locum tueatur, licet hoc in exiguis partibus contingat, et in majoribus notari non possit. Substantiam enim cujus effectus ordinarius nullus est, ne esse quidem arbitror. Et ab hoc corporis motu interno nascitur partium connexio major minorve, prout motus eorum sunt inter se, et cum externis consentientes.

Haec antitypia sive moles, et hic agendi conatus seu vis motrix distinguuntur a materia seu potentia prima patiendi vel resistendi, et a forma substantiali sive potentia prima agendi, quam alii actum primum vocant. Possunt enim coerceri et intendi secundae potentiae primis manentibus; nam nihil prohibet quin Deus eidem materiae ne aucta quidem dimensione augere molem seu densitatem possit, quando scilicet eadem manente ejus celeritate majorem ei vim tribuit, ut videmus majorem esse percussionem a ferro quam a ligno ejusdem dimensionis, quod quanquam ex alia causa contingat naturaliter, quia scilicet in ligno plus fluidi heterogenei non simul moti interspersum est, nec proinde a tota materia sub ejus dimensione comprehensa ictus infligitur; Deum tamen eadem revera manente materia et celeritate posse efficere ut major sit percussio, adeoque ut corpora non in speciem tantum sed reapse mole sive densitate specifica differant non video quid prohibeat. Conatum vero continuandi motum, seu potentiam motricem mutari posse, salva corporis substantia, etiam naturaliter utique manifestum est. Habemus ergo duas qualitates absolutas sive accidentia realia, molem seu potentiam resistendi, et conatum, seu potentiam agendi quae qualitates sane non sunt modi substantiae corporeae sed aliquid absolutum et reale ei superaddunt, ipsis enim mutatis realis mutatio contingit, substantia manente. Et in universum necesse est vel dari accidentia realia sive absoluta, quae non tantum modaliter a substantia differant (ut ea solent, quae relationes appellamus), vel omnem mutationem realem etiam esse essentialem, sive substantialem, quod ne illi quidem admittunt, qui accidentia realia negant.

2 f. possit |(*1*) cujus enim substantia (*2*) . Substantiam . . . |ordinarius *erg.*| . . . arbitror *erg.*|*L* 3 interno |partium *gestr.*| nascitur |partium *erg.*| connexio (*1*) , prout motus (*2*) major *L* 5 Haec |tamen *gestr.*| antitypia (*1*) et hic (*2*) sive moles, et hic (*a*) motus (*b*) |agendi conatus *erg.*| , sive |haec *erg.*| actualis resistentia et reactio, proficiscuntur (*3*) sive . . . distinguuntur *L* 6 potentia (*1*) patiendi sive resistentia, (*2*) prima . . . resistendi, *L* 6 f. potentia (*1*) agendi (*a*) Itaque Moles (*aa*) cum motrice vi (*bb*) hac potentia (*b*) Ita tamen (*2*) secunda (*3*) prima . . . vocant. *L* 8 materiae (*1*) augere (*a*) molem possit (*b*) antity (*2*) ne *L* 9 possit, (*1*) ut sci (*2*) quando *L* 13 infligitur; (*1*) reapse tamen, cum (*2*) Deum tamen (*a*) etiam (*b*) eadem *L* 14 manente (*1*) maj (*2*) materia *L* 14 sit |impetus sive *gestr.*| percussio, *L* 15 non . . . reapse *erg.* *L* 15 specifica *erg.* *L* 16 prohibeat. (*1*) Quodsi ergo vis pariter resisten (*2*) Vim quoque celeritatis continuandae (*3*) Vi (*4*) Conatum (*a*) quoque (*b*) vero *L* 18 seu (*1*) conatum resistendi, et potentiam (*2*) potentiam resistendi, et *L* 22 f. differant (*1*) vel nullam contingere (*a*) mutationem realem sine (*b*) ips (*c*) muta (*2*) (ut ea (*a*) accidentia (*b*) solent . . . appellamus) *L*

Itaque rei essentia singularis, quae facit ut sit haec et ut maneat una atque eadem inter multiplices mutationes consistit in quadam potentia vel facultate actuali sive entelecheia, eaque primitiva, quae exigit quidem certas secundas potentias certosque actus, sed a natura quibusdam exui potest aliis substitutis, a Deo autem omnibus. Porro si essentia rei consistit in eo quod eandem esse facit sub diversis licet dimensionibus et qualitatibus, atque adeo essentia non statim divisibilis aut variabilis est cum dimensionibus, nec mutabilis cum qualitatibus sequitur eam ab ipsis realiter distingui. Regulariter autem quaecunque realiter distincta sunt, per potentiam Dei absolutam possunt separari, et quidem ita ut vel alterutrum subsistat altero destructo, vel utrumque sed separatim. Et quidem Natura ipsa dimensiones qualitatesque tollit salva essentia, sed aliis in locum earum substitutis, nihil autem prohibet quin Deus substitutionem naturalem immutare, vel etiam plane intercipere et impedire possit, ut essentia maneat dimensionibus et qualitatibus plane exuta; idem efficere potest ut eadem res diversas dimensiones qualitatesque simul habeat, aut idem accidens reale ad diversas substantias pertineat, denique re sive essentia sublata poterit sustentare dimensiones et qualitates. Neque vero in his ulla contradictio intelligi potest, nam par ubique ratio est, reali discrimine semel admisso, et existentia pariter atque unio substantiae et accidentium realium in Dei arbitrio est, et cum natura rerum nihil aliud sit quam consuetudo Dei, ordinarie aut extraordinarie agere aeque facile ipsi est, prout sapientia ejus exigit. Modalia autem accidentia quae ex realibus per necessariam sive metaphysicam consequentiam resultant mutare contradictio sive absurditas est, ideo nec in Deum cadit. Tales autem modi sunt qui sine ulla mutatione reali per solam connexionem exurgunt, quemadmodum relationes; itaque sine absolutis sustentantibus concipi non possunt.

1–7 essentia (*1*) consistit in (*a*) ea p (*b*) prima (*c*) illa (*d*) sua potentia agendi patiendique quae facit ut ipsa sit manente aliquandiu eadem sub diversis licet dimensionibus (*aa*) qualitatis, (*bb*) et qualitatibus, et haec essentia non statim divisibilis est (*2*) singularis . . . | vel . . . eaque *erg.* | . . . omnibus. (*a*) Itaque essentia rei consistit in eo quod facit ut ipsa sit eadem sub diversis licet dimensionibus et qualitatibus, et haec essentia non statim divisibilis aut variabilis est (*aa*) dimensio (*bb*) ut dimen (*cc*) cum dimensionibus, nec mutabilis cum qualitatibus adeoque ab ipsis realiter distinguitur, (*b*) Porro . . . qualitatibus, (*aa*) et, si (*bb*) atque . . . distingui. *L* 7 distingui (*1*) unde per potentiam Dei absolutam dimensiones qualitatesque conservari possunt sine ipsa, ut ipsa naturaliter sin (*2*) . Quemadmodum autem (*a*) po (*b*) nat (*c*) materia potest sub essen (*d*) corporis essentia manere potest sine (*3*) . Regulariter *L* 9 subsistat (*1*) sine altero, (*2*) altero destructo, *L* 10 ipsa (*1*) essentiae (*2*) dimensiones *L* 11 f. Deus (*1*) idem (*2*) substitutionem hanc (*3*) substitutionem . . . plane *L* 13 exuta; (*1*) item ut (*2*) idem . . . res *L* 14 aut . . . pertineat *erg.* *L* 14 f. sive (*1*) potentia (*2*) essentia *L* 17 unio (*1*) essenti (*2*) substantiae (*a*) acci (*b*) et *L* 17 est, (*1*) qui vel certum con (*2*) cui aeque facile est (*a*) ordinarie (*b*) consu (*3*) et *L* 20 realibus (*1*) resultant (*2*) per *L* 21 cadit. (*1*) Talia autem sunt quae (*2*) Tales . . . qui *L* 22 relationes; (*1*) et talia accidentia ibi, (*2*) itaque *L*

Explicato, quantum fert captus noster, et quantum amoliendae contradictioni opus visum est, Eucharistiae Mysterio, de ipsa communione Eucharistica dicendum est, ubi se nobis quaestio objicit, de communione sub una vel sub utraque specie, quam magnis motibus causam dedisse constat. Et quidem Christum instituisse, panis pariter et vini consecrationem, et corpus ac sanguinem suum sub utriusque speciebus Apostolis dedisse dubium nullum est; eundem morem Corinthiis tradidit Paulus, et frequentavit primitiva Ecclesia ut Orientalis nunc quoque, donec paulatim reverentiae inprimis causa, quia facilius aliquid de liquido perire potest, ut alia taceam, in occidente placuit solam panis speciem communicantibus dari, vini vero a solo sacerdote consecrante sumi. Non tamen id factum est sine insinuatione Sacrae Scripturae, aut exemplo veteris Ecclesiae, nam Emaunticam coenam, ubi sola panis fractio memoratur, de Eucharistia plerique Patres interpretantur; et Episcopi invicem communicantes testandae fraternae caritatis gratia, sibi mutuo Eucharisticum cibum velut unius fidei et consensus tesseram mittebant, ex Roma in Asiam usque, ut taceam sacrum hoc alimentum, quod communicantibus in manus dabatur in itinera et eremos delatum aut alias asservatum. Et cum aliqui credo ut utramque speciem asservare possent, intinctum panis symbolum sumerent, Julius Episcopus Romanus, circa medium seculum quartum eam consuetudinem reprehendit. Et seculo quinto liberam fuisse atque a multis usurpatam sacri calicis praetermissionem exinde apparet, quod Manichaei inter caeteros mixti et latentes semper ita agerent, quibus deprehendendis Leo Pontifex Romanus jussit a communicantibus utramque speciem sumi. Et in eadem sede Gelasius paulo post eos repulit (ex Manichaeorum ut puto

1 noster, (*1*) amoliendamque contradictionis suspicionem, (*2*) et . . . amoliendae (*a*) contradictionis suspicioni (*b*) contradictioni *L* 4 f. vini (*1*) benedictionem, (*2*) | consecrationem *erg.* | *L* 5 sub (*1*) pani vinique (*2*) | utriusque *erg.* | *L* 7 ut . . . quoque *erg. L* 8 liquido (*1*) deperire (*2*) perire *L* 8 ut . . . occidente *erg. L* 10 Scripturae, (*1*) et exemplo Ecclesiae primitivae (*2*) aut . . . Ecclesiae, *L* 11 plerique (*1*) veterum (*2*) | Patres *erg.* | *L* 12 f. caritatis (*1*) , et unius fidei causa sibi mutuo Eucharistiam mittebant, ex (*2*) gratia . . . mittebant, *L* 14 taceam (*1*) alias absentibus (*a*) eum (*b*) missum (*2*) sacrum *L* 14 f. , quod . . . dabatur *erg. L* 17 , circa . . . eam *erg. L* 17 reprehendit. (*1*) Et cum Manichaei a (*a*) vino (*b*) calice abstinerent (*2*) Et *L* 18 quinto (*1*) mo (*2*) liberum fuisse atque a multis usurpatum a sacro calice abstinere (*3*) liberum . . . praetermissionem *L* 19 inter caeteros (*1*) latentes (*2*) mixti et latentes *erg. L* 19 ita (*1*) agerent (*2*) inte (*3*) cre (*4*) agerent, *L* 21–S. 2426.1 (ex . . . reliquiis) *erg. L*

4–6 Vgl. Matth. 26, 26–28. 6 tradidit Paulus: 1. Kor. 11, 23–25. 11 Emaunticam Coenam: Luk. 24, 30. 16–S. 2426.11 Vgl. G. CASSANDER, *Liturgica de ritu et ordine Dominicae Coenae celebrandae . . . ex variis monumentis et probatis scriptoribus collecta*, Köln 1558, cap. 31 f., Bl. 81 v°–93 v°. 16 f. Julius . . . reprehendit: vgl. PETRUS LOMBARDUS, *Sententiarum libri IV*, lib. IV, dist. 11, cap. 5, § 5. 20 f. LEO, *Sermones*, *Sermo IV de Quadragesima*, cap. 4 f. (PL 54, Sp. 278 b – 280 a). 21–S. 2426.2 GELASIUS, *De duabus naturis in Christo.*

reliquiis), qui sumta tantummodo corporis sacri portione, nescio qua superstitione a calice sacrati cruoris abstinebant. Seculo decimo, undecimo, duodecimo coepit intinctio rursus frequentari, ut ex institutis Cluniacensium, Concilio Turonensi, Ivone, ostendit Cassander, sed hoc ob reverentiam, nam Cluniacenses allegant ruditatem novitiorum. Alicubi adhibitum est instrumentum suctorium, ut cessaret metus effusionis, quemadmodum testimoniis doceri potest, hodieque nonnulla talia vasa servantur. Alicubi tamen calix non dabatur populo, quam suo tempore nonnullarum Ecclesiarum fuisse consuetudinem testatur D. Thomas. Et idem Cassander citat Petrum de Palude et Wilhelmum de Monte Lauduno testantes utramque speciem in quibusdam tantum Ecclesiis fuisse retentam, sed magna adhibita cautione; et Richardum de Mediavilla, qui testatur sua aetate tantum majoribus e populo datum calicem, ubi minus effusio timebatur quod et factum est tempore Thomae Waldensis paulo ante Constantiense Concilium, qui refert regibus, praelatis, viris insignibus, majoribus e populo, hoc concessum. Et hinc credibile est retentum ut regibus Galliae saltem cum coronantur utraque species praebeatur. Tandem generaliter recepta est communio sub una specie, et in actis Concilii Constantiensis petunt procuratores synodi, quia quidam sacerdotes laicos sub utraque specie communicare non cessent, ut salubriter Ecclesiae provideatur.

Et quidem negari non potest, sub alterutra specie integrum sumi Christum, vi concomitantiae ut loquuntur Theologi, neque enim caro ejus a sanguine separata est; illud tantum quaeritur an sine peccato liceat a forma recedere, quae in scriptura sacra videtur praescripta. Et fateor si privati hoc egissent, non potuisse absolvi a gravi crimine temeri-

1 nescio qua superstitione *erg. L* 2 cruoris (*1*) abstinerent (*2*) abstinebant *L* 2 , undecimo, duodecimo *erg. L* 3 institutis (*1*) Turonen (*2*) Cluniacensium, *L* 3 f. Cassander (*1*) . Alicubi (*a*) ostens (*b*) metu effusio et (*2*) ; et (*3*) , sed . . . nam *L* 6 potest, | et *streicht Hrsg.* | hodieque nonnulla (*1*) alicubi (*2*) talia vasa *L* 6 tamen (*1*) sanguis (*2*) calix *L* 8–11 citat (*1*) Richardum de Mediavilla, qui testatur sua aetate (*a*) et (*b*) tantum majoribus e populo datum calicem, ubi minus effusio timebatur et Petrum de Palude, et Wilhelmum de Monte Lauduno, qui morem communicandi sub utraque specie, in quibusdam tantum Ecclesiis, sed magna cautione (*2*) Petrum . . . timebatur (*a*) . Imo adhuc (*b*) | quod et factum est *erg.* | *L* 12 paulo . . . Concilium *erg. L* 12 refert (*1*) praelat (*2*) regibus *L* 13 viris insignibus, *erg. L* 13 f. concessum. (*1*) Qu (*2*) Et in actis Concilii Constantiensis petunt procurat (*3*) | Et . . . est (*a*) superesse retentum morem regibus Galliae | saltem *erg.* | (*b*) retentum ut . . . cum (*aa*) cons (*bb*) sacrantur (*cc*) coronantur utramque speciem dandi (*c*) retentum . . . praebeatur *erg.* | *L* 19 ejus (*1*) sine sangu (*2*) a *L* 21 praescripta. (*1*) Sane inde a tribus seculis integrae nationes usum calicis restitui populis postularunt, partim et impetrarunt, et (*a*) quanquam et (*b*) Imperatores, Reges Gall (*c*) Imperator, Rex Galliae, Dux Bavariae, aliique Catholici principes apud pontificem et synodum Tridentinam per Legatos vehementer institerunt, ut (*2*) Vel (*3*) Et *L* 21 hoc | temere *gestr.* | egissent, *L*

12 Vgl. Concilium Constantiense, sess. XIII, 15. Juni 1415, Decretum de communione sub panis tantum specie (MANSI XXVII, Sp. 727A-E, 728AB). 16 quidam sacerdotes: die Kirche der Böhmischen Brüder.

tatis; nunc vero Ecclesiae usus a tot seculis ostendit inde a primis temporibus creditum posse calicem ob probabiles causas praetermitti. Et Protestantes quidam fatentur, si quis a vino abhorreret eum sola panis communione posse contentum esse. Quaenam autem gravior nunc causa intelligi potest quam evitatio schismatis, et conservatio unitatis Ecclesiae ac publicae caritatis? Itaque pro certo habeo ademtionem calicis, nemini justam causam praebere posse ab Ecclesia recedendi.

Ecclesiae autem Rectores, quod egerunt, bono egere animo, et ex gravi causa; constat enim de liquore cum in minutissimas partes sit divisibilis facilius aliquid perire, cum variis periculis, effusionis, adhaesionisque sit expositus. Unde et panis forma mutata est, et pro grumoso unde aliquid decidere facile possit alius substitutus est. At inquies cur hodie periculum timent, quod Christus, Apostoli et sancti Patres a tot seculis non timuerunt. Verum tenendum est, quod saepius dixi, offensionem et scandalum ex parte ab hominum opinione pendere. Olim autem certum est minus offensos fuisse homines casibus hujusmodi quam hodie fieret. Certum quidem est nihil Christo ejusque sanctissimo corpori posse evenire indigni, sed quicquid id est, visibilibus symbolis tantum obtingere; hodie tamen multo major exterius reverentia erga illa ipsa ostenditur, praesertim ex quo Christum in symbolis corporis sui honorari manifestius pietas populorum probavit quod olim minus frequentabatur. Constat enim in ritibus sacris ac divino cultu quaedam non necessaria temporibus variare.

An autem nunc praestet calicem reddi populis hoc est an non praeponderent rationes quas tot principes et nationes allegarunt id quidem definire non pertinet ad privatos, sed ad Ecclesiae rectores, maxime autem ad summum Pontificem, cui et Concilium Tridentinum totum hoc negotium reliquit. Sane ab aliquot seculis integrae nationes usum calicis restitui postularunt, partim et impetrarunt, ut Bohemi olim et jam dudum Graeci catholici in ditione Venetorum, imo in ipsa urbe Roma. Notumque est quid Legati Imperatoris,

1 temeritatis *erg. L* 1 seculis (*1*) probat usum calicis necessarium (*2*) ostendit *L* 1 a (*1*) primitiva (*2*) primis *L* 2 f. quis (*1*) vinum (*2*) a vino *L* 10 facile *erg.* possit (*1*) factus est (*2*) substitutus est panis alterius formae (*3*) alius *L* 10 f. At (*1*) cur illi (*2*) inquies cur hodie *L* 14 sanctissimo *erg. L* 16 erga (*1*) symbola (*2*) illa ipsa *L* 17 quo (*1*) recepta est sanctissimi veneratio (*2*) sanctis (*3*) erga (*4*) Christum *L* 17 manifestius *erg. L* 18–20 Constat ... variare. *erg.* (*1*) An autem rationes istae praeponderent aliis quas allegarunt tot principes et populi, hoc (*a*) est satius ne sit (*b*) ad Rectores Ecclesiae pertinet. (*2*) An (*3*) Nihil (*4*) An *L* 21 et (*1*) populi (*2*) nationes *L* 23 nationes (*1*) populis (*2*) usum *L* 24 impetrarunt, (*1*) et (*a*) Spa (*b*) post (*2*) ut Bohemi olim *L* 24 Graeci (*1*) reconciliati (*2*) | catholici *erg.* | *L* 25 imo in *erg. L* 25–S. 2428.3 Notumque ... Tridentinum *erg.* ; et ... potest. *erg. L*

22 f. Vgl. Concilium Tridentinum, sess. XXI, 16. Juli 1562, Doctrina de communione sub utraque specie et parvulorum, cap. 2 (MANSI XXXIII, Sp. 122D-E). 25 Imperatoris: Ferdinand I.

Regis Galliae, Ducis Bavariae, principum sane catholicorum, solicitarint apud Pontificem Maximum et synodum Tridentinam; et quid ipse postremo Pontifex concesserit precibus imperatoris, de quo legi Cassander potest. Et putem si hodie hujusmodi indulgentia reconciliari posset aliqua gens vel certe magnum Ecclesiae bonum procurari pontificem non difficilem fore. Interea si forte peccarent Rectores Ecclesiae nimia severitate, ipsorum id periculo foret, neque ad subditos perveniret crimen, quos par est obedire in illis circa quae data est Rectoribus statuendi potestas. Rectorum autem est dare operam ut potestate sua bene utantur. Nihil autem dubito de rebus hujusmodi statuere posse eos qui praesunt, iisque parendum potius quam schisma faciendum esse, quod super omnia pene mala grave malum Augustinus ostendit. Ecclesiae quidem potestas definiendi late porrigitur, ad ea etiam (sed certo modo) quae juris divini positivi sunt; ut patet ex mutatione sabbati in dominicam diem, permissione sanguinis et suffocati, canone librorum sacrorum, abrogata immersione in baptismo, matrimoniique impedimentis, quae partim ipsi protestantes, sola Ecclesiae autoritate, quam in aliis spernunt, tuti sequuntur.

Adoratio Sacratissimi Eucharistiae Sacramenti, tametsi non semper aeque usitata fuerit, laudabili tamen pietate recepta est. Primi enim Christiani in omnibus quae ad externam cultus demonstrationem pertinent summa simplicitate utebantur, quae quidem reprehendi non potest, intus enim animi vera pietate flagrabant. Cum vero paulatim refrigesceret zelus, necessarium fuit adhibere exteriora signa ritusque solennes instituere qui officii admonerent ardoremque devotionis resuscitarent, praesertim ubi magna ratio aut occasio esset; nulla autem facile major praeberi Christianis potest quam quae sese offert in divino hoc sacramento ubi Deus ipse nobis praesentiam assumti corporis prae-

3 hodie (*1*) talibus (*2*) hujusmodi *L* 4 reconciliari (*1*) possent aliae gentes (*2*) posset aliqua gens | vel . . . procurari *erg.* | *L* 5 nimia (*1*) difficultate (*2*) severitate *L* 8 dubito (*1*) de (*2*) Ecclesiam (*3*) de *L* 8 f. posse (*1*) ei (*2*) Rectores Ecclesiae (*3*) eos qui praesunt, iisque (*a*) obediend (*b*) parendum *L* 10 malum (*1*) esse graviter (*2*) Augustinus (*a*) disseruit. (*b*) ostendit. (*aa*) Ita (*bb*) Certe Ecclesiae autem (*cc*) Ecclesiae quidem *L* 11 (sed certo modo) *erg. L* 12 f. canone librorum sacrorum, *erg. L* 15 Eucharistiae *erg. L* 16 pietate (*1*) sancita (*2*) | recepta *erg.* | est. (*a*) Initio enim externo cultu primi Christiani (*b*) Primi *L* 17 pertinent (*1*) mira (*2*) summa *L* 18 pietate (*1*) ardebant. (*2*) flagrabant. *L* 19 f. adhibere (*1*) extra (*2*) quae (*a*) extrinsecus (*b*) ad animos inflammandos (*3*) quae (*4*) exteriora . . . qui *L* 20 admonerent (*1*) praeser (*2*) ardoremque *L* 21 major (*1*) offerri (*2*) praeberi *L*

1 Regis Galliae: Karl IX. Legat: Kardinal Guise. 1 Ducis Bavariae: Albrecht V. Legati: Dr. Augustin Baumgartner, Giovanni Cavillonio; vgl. IV, 2, S. 236. 1 f. Pontificem Maximum: Pius IV. 2 f. Pontifex . . . imperatoris: Päpstliches Breve vom 16.4.1564. 3 Vgl. G. CASSANDER, *De communione sub utraque specie dialogus. . . . G. Calixtus . . . collegit et edidit*, Helmstedt 1642. 10 Augustinus ostendit: vgl. AUGUSTINUS, *De baptismo contra Donatistas*, II, 6, 9 (PL 43, Sp. 132).

stat. Etsi enim semper et ubique aequaliter adsit substantia pariter et auxilio, tamen quia nobis impossibile est semper et ubique cogitatione expressa in ipsum dirigere mentem, et perpetua honoris signa dare; prudentiae est in divino cultu ordinando, ut certa tempora, loca, causae, occasiones designentur. Et cum Deus assumserit humanum corpus in personae suae unitatem, ipse nobis peculiarem maximeque insignem adorandi occasionem praebuit; neque enim dubium est, quin omnes recte et congruenter adorarent apparentem visibili Christi forma Deum; idemque est ubi constaret adesse Christum corpore suo (nam divinitas semper et ubique adest) etsi invisibili ratione. Hoc autem certo utique constat evenire in Sacratissimo Sacramento. Itaque si unquam tum certe maxime conveniens fuit adorationem institui, recteque adeo introductum est, ut in sacramento Eucharistiae externi Christianorum cultus quasi summum fastigium collocaretur, quod ad supremum etiam cultum Christianorum internum, hoc est divinum amorem inflammandum, et caritatem testandam atque nutriendam a Salvatore est institutum. Voluit enim nos Dominus cum ultimae voluntatis suprema mandata in novissima coena daret sui meminisse (ut solent desiderare, qui amant atque amantur) et nos invicem amare, tanquam membra unius corporis sui, cujus nos omnes participes fecit. Itaque Eucharistia semper usa est Ecclesia tanquam tessera unitatis, neque ad ejus mysteria quasi intimos Christianismi recessus nisi probati purgatique admittebantur. Alios enim ne interesse quidem mysteriis fas erat. Adorasse autem et veteres constat, et sane Ambrosius atque Augustinus illud psalmi *adorate scabellum pedum ejus* de adoratione carnis Christi in mysteriis interpretantur.

Denique ex quo respectus paganorum cessavit, qui vel occuli mysteria vel a quibusdam externis signis quae poterant offendiculo esse infirmis, aut speciem paganismi

1 ubique (*1*) honora (*2*) aequaliter (*a*) nobis adsit Deus (*b*) adsit divinitas (*c*) adsit *L* 2 et ubique *erg. L* 2 expressa (*1*) signoque (*2*) in *L* 2 f. et (*1*) singulari signo externo testari (*2*) perpetua *L* 3 ut (*1*) nulla (*2*) certa *L* 4 assumserit (*1*) humanum corpus certissimum esse in (*2*) humanitatem, et co (*3*) humanum *L* 6 omnes (*1*) adorationis su (*2*) suprema adorationis si (*3*) adorare deberent (*4*) recte | et congruenter *erg.* | adorarent *L* 8 utique *erg. L* 10 institui, (*1*) habitumque (*2*) recteque *L* 10 ut (*1*) sacramentum hoc (*2*) in sacramento Eucharistiae *L* 11 fastigium (*1*) haberetur (*2*) collocaretur, (*a*) et (*b*) quod *L* 12 amorem (*1*) caritatemque inflammandam (*2*) inflammandum *L* 13 f. cum . . . daret *erg. L* 14 f. (ut . . . amantur) *erg. L* 16 corporis (*1*) Christi (*2*) sui *L* 16 semper *erg. L* 17 mysteria | (*1*) tanquam (*2*) quasi . . . recessus *erg.* | *L* 18–21 erat. | (*1*) Adorabant autem veteres ⟨ – ⟩ quoque (*2*) Adorasse . . . constat, (*a*) et Augustinus et (*b*) et sane . . . adoratione (*aa*) carnis Christi in mysteriis interpretantur. (*bb*) Christi in mysteriis ubi caro ejus prorsus est, interpretantur. (*cc*) carnis . . . interpretantur. *erg.* | (*aaa*) Nunc autem (*bbb*) | Denique *erg.* | *L* 22–S. 2430.1 signis (*1*) abstineri suadebat, (*2*) quae . . . speciem (*a*) praebere (*b*) paganismi . . . suadebat, *L*

20 *adorate . . . ejus*: Ps. 98, 5; vgl. AMBROSIUS, *De spiritu sancto*, III, 11, 78 (PL 16, Sp. 794); vgl. AUGUSTINUS, *Enarrationes in Psalmos*, XCVIII, 9 (PL 37, Sp. 1264 f.).

dare, abstineri suadebat, placuit in occidente praesertim, ubi sane nec Saracenorum haberi rationem opus erat, ut quicquid in externo cultu exquisitissimum est, paulatim sacramento venerabili decerneretur. Hinc non tantum ad elevationem ejus consecratione facta procumbi placuit, sed et constitutum est, ut cum maximo honore vel ad infirmos portaretur, vel alias circumgestaretur, ut in publica causa vel alias subinde exponeretur, ut quotannis peculiari festo, cum maxima velut triumphantis Ecclesiae laetitia divinum pignus in terris coleretur. Atque haec sane convenienter recepta esse adeo manifestum est, ut Lutherani quoque adorationem in ipsa perceptione Eucharistiae exhibeant, quanquam ultra non progrediantur, quia extra usum manducationis[5] corpus Christi sacramentaliter adesse non putant. Sed a nobis supra ostensum est, commentum hoc novum et incongruum esse.

Cum autem Ecclesiae institutum improbant, reapse vel abusus tantum ipsi Ecclesiae improbatos, vel suas quasdam imaginationes impugnant. Putant enim terrena symbola a Catholicis adorari, et cum fateantur substantiam panis ab adorationis objecto expresse excludi, quam Ecclesia[6] plane abesse docet, tamen verentur ne saltem ipsae species adorentur, praeterquam quod incertam esse ajunt transsubstantiationem, sive quia ipsum dogma per se ipsorum opinione vacillet, sive quia potest sceleratus presbyter invalideve ordinatus aut subtrahere voluntatem consecrandi, aut nihil agere. Verum scire debent, ne in species quidem dirigi adorationem, neque enim panis albedo, sapor, figura, et reliqua accidentia in corpore Christi sunt tanquam in subjecto, neque de eo possunt praedicari, et proinde cum adoratio in Christum ipsum convertitur, minime adoratur res aliqua minuta[,] rotunda, tenuis, albicans quae panis qualitates habet, multo minus ipsa albedo

[5] *Am Rande*: Chemnit.

[6] *Am Rande gestrichen*: in hoc negotio

1 sane *erg. L* 2 paulatim *erg. L* 3 Hinc (*1*) alicubi (*2*) praeter (*3*) non *L* 4 et (*1*) alicubi (*2*) constitutum *L* 4 f. honore (*1*) circumgestaretur (*2*) vel . . . circumgestaretur, ut in publica (*a*) necessitate (*b*) causa | subinde *gestr.* | vel alias subinde *L* 6 festo, (*1*) acuto (*2*) quasi (*3*) cum *L* 6 laetitia (*1*) honoraretur et (*2*) divinum . . . terris *L* 8 ipsa (*1*) usu (*2*) perceptione Eucharistiae *L* 9 sacramentaliter *erg. L* 10 est, (*1*) ubi semel (*2*) commentum *L* 10 f. et incongruum *erg. L* 10 esse. (*1*) Video (*2*) Cum *L* 11 improbant, (*1*) haec sane (*2*) reapse *L* 12 f. symbola (*1*) hic (*2*) a Catholicis *L* 13 fateantur (*1*) vel ideo substantiam panis abesse dici (*2*) substantiam *L* 16 ipsorum opinione *erg. L* 18 adorationem, (*1*) et cum (*2*) neque enim | panis *erg.* | albedo *L* 18 figura, | panis, *gestr.* | et *L* 19 neque . . . praedicari, *erg. L* 20 ipsum (*1*) dirigatur (*2*) | convertitur *erg.* | *L* 20 f. res (*1*) illa minuta aut rotunda (*2*) aliqua minuta rotunda *L*

6 peculiari festo: Fronleichnam. 22 Vgl. M. CHEMNITZ, *Loci theologici . . . editio nova . . . cui nunc recens accesserunt Fundamenta sanae doctrinae de vera et substantiali praesentia, exhibitione et sumptione corporis et sanguinis Domini in coena*, Wittenberg 1623.

aut rotunditas. Etsi autem contingeret consecrationem revera non esse factam, non ideo idololatria ulla committetur, neque enim aliud adoratur aut aliter adoratur Christus Deus sive caro ejus adsit, sive non adsit et cum nulla Christi adoratio superflua sit, nihil oberit, si occasio adorandi quam praesentia corporis ejus credita praebuit, falsa esset. Neque proinde illa quorundam protestatione opus est, *si tu Christus es adoro te, sin non es, non adoro*; praeterquam enim quod tale quid per se intelligitur atque intelligeretur si visibiliter Christus appareret, sciendum est illud album et minutum, et paniforme, non esse Christum, nec credi esse, nec adorari. Quodsi plebs aliquando de vero adorationis objecto in hoc Sacramento non recte edocta est, id graviter ferre Ecclesiam, et omnibus modis corrigendum censere dubium nullum est.

Superest ut Sacrificium Missae explicemus quod in Eucharistiae Sacramento contineri semper docuit Ecclesia. Est autem in omni sacrificio tum qui offert, tum quod offertur, tum causa offerendi. Offerens autem in hoc Altaris Sacramento, est sacerdos. Et quidem summus sacerdos est ipse Christus, qui sese non tantum semel in cruce obtulit, cum pro nobis pateretur, sed et perpetuo ad seculi usque consummationem sacerdotale suum officium exercet, et nunc quoque se Deo Patri pro nobis offert per ministerium sacerdotis sive presbyteri. Diciturque proinde in scriptura sacerdos in perpetuum secundum ordinem Melchisedech, qui cum panem et vinum obtulisse dicatur, nihil manifestius esse videtur quam sacrificium Eucharisticum in eo praefigurari, ipsa scriptura allegoriae praeeunte. Res autem oblata sive victima aut hostia est ipse Christus cujus caro et sanguis sub specie symbolorum utique immolationis atque libamenti officium subit; nec video quid hic desit ad veram sacrificii rationem. Quidni enim id quod sub symbolis praesens est Deo offerri possit, cum panis et vini species ad oblationem aptae sint, et in his constiterit Oblatio Melchisedeci, et quod sub his in Eucharistia continetur, sit omnium

2 Deus *erg. L* 3 adsit, sive *erg. L* 3 f. sit, (*1*) non ideo (*2*) nihil oberit, (*a*) quod (*b*) si *L* 6 f. atque . . . appareret *erg. L* 7 paniforme, (*1*) verbo (*a*) illam spe (*b*) accidentium collect⟨io⟩ (*2*) non *L* 8 nec credi esse, *erg. L* 9 in hoc Sacramento *erg. L* 10 f. est. (*1*) Superest ut de sacrificio Missae (*2*) Sacrificium Missae, quod in Eucharistia post cons (*3*) Superest (*a*) Sacrificium (*aa*) qu (*bb*) Missae (*b*) ut . . . explicemus *L* 12 f. in (*1*) sacrificio sacerdos, qui offert, (*a*) sacrif (*b*) | panis *erg.* | oblatio quae consecrata offertur (*2*) | omni . . . offerendi. *erg.* | (*a*) Offert autem sacerdos (*b*) Offerens autem (*aa*) | est *erg.* | sacerdos (*bb*) in . . . Et *L* 16 f. ministerium (*1*) hominis (*2*) sacerdotis *L* 17 Diciturque (*1*) enim (*2*) | proinde in scriptura *erg.* | sacerdos *L* 18–20 qui | cum *erg.* | . . . quam (*1*) in Epistola ad Hebraeos (*2*) sacrificium Eucharisticum (*a*) respici (*b*) in . . . praeeunte *erg. L* 20 sive . . . hostia *erg. L* 20 f. sanguis | est *gestr.* | sub specie symbolorum | utique . . . subit *erg.* | (*1*) ; cum enim (*2*) ; nec *L* 22 sub *erg. L* 24 in Eucharistia *erg. L*

17–19 Diciturque . . . praefigurari: Gen. 14, 18; vgl. Hebr. 6, 20 u. 7, 16 f.

rerum pretiosissimum Deoque offerri dignissimum. Itaque hoc pulcherrimo invento divina benignitas egestatem nostram juvit, ut afferre possimus aliquod munus quod Deus aspernari non possit. Et cum ipse infinitus sit, quicquid autem alias a nobis proficisci potest ad infinitam ejus perfectionem nullam proportionem habeat, nullum libamentum placando Deo par inveniri potuit, quam quod infinitae et ipsum perfectionis esset. Mirabili enim ratione fit, ut Christus in hoc Sacramento quoties consecratio fit se nobis semper redonans, semper denuo offerri Deo possit, eoque modo perpetuam efficaciam suae primae oblationis, quae in cruce facta est, repraesentet atque obsignet. Neque enim aliqua nova hujus sacrificii propi[ti]atorii repetiti ad remissionem peccatorum efficacia est, efficaciae passionis superaddita, sed vis ejus in primi illius cruenti sacrificii quod semel omnia consummavit repraesentatione atque applicatione consistit, cujus fructus divina est gratia, quae ad illos pervenit qui tremendo huic sacrificio intervenientes oblationem cum sacerdote digne celebrant. Et cum praeter remissionem aeternae poenae, et donationem meriti Christi in vitae aeternae spem, multa alia a Deo salutaria petere possimus pro nobis aliisque vivis aut mortuis, et ex his quae peti possunt potissimum sit mitigatio paternae castigationis, quae omni peccato debetur, etiamsi poenitens in gratiam receptus sit, utique manifestum est nihil in omni cultu nostro esse pretiosius et ad impetrandum efficacius, quam sacrificium hujus divini Sacramenti, cui ipsum corpus Domini praesens intervenit. Neque enim Deo gratius quicquam et cujus suavior odor sit, a nobis, si mundo corde ad hanc aram accedamus, immolari potest. Et praeclare Bernardus *totum quod dare possum, miserum corpus istud est, id si minus est, addo et corpus ipsius.*

Porro Sacrificium hoc ipsa sacra scriptura comparatione Melchisedeci cum Christo in *psalmo* 110, et *Epistola ad Ebraeos* manifeste innuit, quemadmodum jam attigimus, ut

1 rerum | creatarum *gestr.* | pretiosissimum *L* 2 ut (*1*) habeamus aliquid mun (*2*) afferre *L* 3 alias *erg. L* 4 f. habeat, (*1*) hoc sacrificium (*2*) hoc denique libamento unico placari Deus potest. Itaque nullum aliud libamentum (*3*) nullum libamentum | placando Deo par *erg.* | inveniri *L* 5 quod (*1*) perf (*2*) infinitae *L* 6 quoties consecratio fit *erg. L* 7 possit, (*1*) perpetua efficacia (*2*) eaque ratione (*3*) eoque modo *L* 9 repetiti . . . peccatorum *erg. L* 9 f. est, (*1*) sed applicatio primae (*2*) efficaciae *L* 10 sed (*1*) ipsius primi (*2*) vis *L* 10 primi (*1*) applicatione consistit (*2*) illius (*a*) atque (*b*) cruenti *L* 11 fructus (*1*) ad illos per (*2*) divina *L* 13 remissionem (*1*) peccatorum alia multa inprimis (*2*) | aeternae (*a*) mortis, *erg.* | (*b*) poenae, *L* 14 Deo (*1*) petamus ad (*2*) salutaria *L* 15 mortuis, (*1*) quorum potissimum est (*2*) | et . . . possunt *erg.* | potissimum sit *L* 16 etiamsi . . . sit *erg. L* 17 ad impetrandum *erg. L* 19 f. ad hanc aram *erg. L* 20 f. Et . . . *ipsius. erg. L* 22 f. comparatione . . . et *erg. L* 23 quemadmodum jam attigimus, *erg. L*

20 Vgl. BERNHARD VON CLAIRVAUX, *Sermones*, In Epiphania Domini, Sermo primus (Sancti Bernardi Opera, hrsg. v. J. Leclercq, Ch. Talbot, H. Rochais, 9 Bde, 1957–1977, Bd 4, S. 295, 11–13). 23 Vgl. Ps. 110, 4. 23 Vgl. Hebr. 9, 15–27.

de jugi sacrificio Danieli memorato aliisque locis nihil dicam; et sane conveniens erat religionem christianam sine sacrificio non esse, et oblationem nostram in veteris testamenti sacrificiis tantum praefiguratam quemadmodum omnium dignissima et perfectissima est, ita et jugem ac perpetuam esse, cum et summi sacerdotis nostri officium sacerdotale perpetuum esse in psalmo supradicto insinuetur. Et vero veteres passim haec ita interpretantur, et mundam quoque oblationem de qua Malachias loquitur, jam Justinus martyr et Irenaeus ut de Augustino et posterioribus nihil dicam eucharistiae accommodarunt. Denique innumera sunt loca sanctorum Patrum quibus dicitur Christum quotidie in Sacramento populis immolari ut ait Augustinus, incruentum sacrificium esse, quando id quod confectum est nominamus corpus et sanguinem Christi, ut ait Cyrillus, in pane supersubstantiali, simul esse holocaustum et medicinam, ut ait Cyprianus. Quaeque alia passim prostant.

Cum vero in honorem sanctorum celebrari missae dicuntur, hoc non cavillatorie, sed ex mente dicentium interpretandum est. Nam uni Deo sacrificatur, unius Dei potissimum honor quaeritur, nec sancti nisi ut amici Dei coluntur. Interim sancti alicujus utique honori datur, quod aliquando illo ipso tempore et loco potissimum, et singulariter celebratur sacrificium, quo et laudes sancti commemoramus, et preces atque intercessionem expetimus; quibus a Christi merito et oblatione omnis dignitas sua qualiscunque conciliatur; sacrificium ergo divinum non magis sancto tribui dicendum est, in ejus festo aut in

1 sacrificio (*1*) Danielis aliisque script (*2*) Danieli . . . locis *L* 1 f. erat (*1*) perpetuo (*2*) religionem *L* 2 esse, (*1*) quo (*2*) et (*a*) vero sac (*b*) quemadmodu (*c*) victimam (*d*) oblationem nostram (*aa*) tuto (*bb*) in (*aaa*) novo (*bbb*) veteris *L* 3 praefiguratam (*1*) jugem et perpetuam esse (*2*) quemadmodum *L* 5 insinuetur. (*1*) Malachiae quoque locum de munda oblatione jam justi (*2*) Et *L* 5 vero (*1*) sancti patres (*2*) | veteres *erg.* | *L* 7 ut . . . dicam *erg. L* 10 sanguinem (*1*) domini (*2*) | Christi *erg.* | *L* 12–16 prostant. (*1*) Pa (*2*) Mi (*3*) Cum vero in honorem Sanctorum celebratur, utique in honorem unius Dei tendit sacrificium, (*a*) sed (*b*) sancti autem honor est, quod (*4*) Cum . . . aliquando *L* 14 f. potissimum (*1*) honor | (*2*) veneratio (*3*) honor *erg.* | *L* 15 Dei (*1*) honorantur (*2*) coluntur *L* 15 alicujus *erg. L* 16 et loco *erg.* potissimum, | et singulariter *erg.* | *L* 17 laudes (*1*) ejus (*2*) sancti *L* 17 atque intercessionem *erg. L* 18 expetimus; (*1*) neque magis sancto ipsi sacrificatur, quibus ab ips (*2*) quibus a *L* 18 omnis (*1*) efficacia (*2*) dignitas *L* 18 f. conciliatur; (*1*) non magis ergo ad sancti honorem (*a*) celebratur (*b*) sacrificatur | (*aa*) deflecten (*bb*) detorquendum est *erg.* | in ejus festo, quam ad honorem regis in coronatione. (*2*) sacrificium . . . sancto (*a*) fieri (*b*) tribui dicendum est *L* 19–S. 2434.1 aut in (*1*) Ecclesia (*2*) altari vel basilica *L*

1 Danieli memorato: vgl. Dan. 8, 11–14. 6 Malachias loquitur: Mal. 1, 11. 7 Vgl. JUSTINUS MARTYR, *Apologia*, I, 66. 7 Vgl. IRENAEUS, *Adversus haereses libri quinque*, IV, 17,5–18,5. 7 Vgl. AUGUSTINUS, *De civitate Dei*, XVIII, 35 u. XIX, 23. 9 ut ait Augustinus: vgl. AUGUSTINUS, *Sermones*, serm. 221 (PL 39, Sp. 2154). 10 ut ait Cyrillus: *Catecheses mystagogicae quinque*, IV, 6 u. 7. 11 ut ait Cyprianus: vgl. CYPRIANUS, *De dominica oratione*, cap. 18.

altari vel basilica quae ab ipso nomen habet, quam officium divinum quod in electione aut coronatione fit, regi dicatum est, quamvis ad ejus honorem pertinere non negetur.

Porro cum jugis sacrificii tanta sit dignitas atque utilitas receptum denique est, ut creberrime Deo offeretur pro fidelium necessitatibus, etiamsi non semper accederet dispensatio. Olim quidem omnes qui sacrificio intererant, etiam communionis participes fiebant, paulatim vero ad paucos redacta est communio, ex quo primae pietatis fervore diminuto, merito timeri coeptum est, ne crebior perceptio et promiscua distributio venerationem diminueret, multisque peccandi occasionem faceret. Si enim nunc quoque omnes fideles post celebrata mysteria, ad mensam domini accederent, quis dubitat plurimos indigne manducaturos. Nunc autem per intervalla temporum ad hanc coenam venientibus praeparandi spatium datur, ne sine veste nuptiali reperiantur. Non ideo tamen honori divino aliquid detrahendum fuit, quia communicantes non semper habebantur. Quare ex quo sanctissimum sacrificium in omnibus ecclesiis quotidie celebrari laudatissima pietate institutum est, consequens fuit ut, sufficere judicaretur perceptio offerentis sacerdotis, atque haec missarum quas privatas vocant origo est. Quarum fructu sane maximo privari Ecclesiam, cum divini honoris detrimento; aequum non est. Nec quia diu illis caruit Ecclesia Christi, hodie cum summa offensione fidelium praeclara instituta sunt abolenda, nec protinus ad veterem simplicitatem in externis redeundum est, nisi forte ab his qui intus primorum Christianorum pium ardorem sese praestare posse non temere confidunt. Quales utinam multi essent.

De aquae admistione, de azymo aut fermentato, de lingua qua celebratur divinum officium, deque sacris caeremoniis pie introductis non est quod multa dicam. Constat

1 f. officium divinum *erg.* quod in | electione aut *erg.* | *L* 2 f. negetur. (*1*) Admirationem (*2*) Missas privatas (*a*) laudabiliter institutas neg (*b*) ut vocant, seu quae sine communicantibus celebrantur utiliter (*3*) Porro *L* 5 f. dispensatio (*1*) communicantibus quae (*2*) inter (*a*) communicantes quam olim (*b*) praesentes, quae olim (*aa*) frequentis (*bb*) usitata in Ecclesia, paulatim ad paucos redacta est majoris reverentiae causa. (*2*) . Olim (*a*) Euch (*b*) quidem . . . qui (*aa*) sacrificatio (*bb*) sacrificio . . . communio *L* 7 ne (*1*) promiscua inter praesentes (*2*) quotidiana per (*3*) crebrior (*a*) et (*b*) perceptio *L* 8 faceret. (*1*) Quis enim dubitat homines (*2*) Si *L* 8 quoque (*1*) receptum esset, ut (*2*) omnes *L* 11 sine (*1*) habitu (*2*) veste *L* 11 reperiantur. (*1*) Quoniam vero honorem Dei (*2*) Non *L* 14 est, | satis *gestr.* | consequens *L* 14 perceptio (*1*) celebrantis (*2*) offerentis *L* 15 missarum (*1*) privatarum, (*2*) quas privatas vocant *L* 15 est. (*1*) Quibus (*2*) Quarum (*3*) Quibus fraudari Ecclesiam (*4*) Quarum *L* 16 est | quis enim Deo majo *erg. u. gestr.* | (*1*) Tametsi enim diu caruerit illis Ecclesia Christi, non ideo tamen laudabilibus. (*2*) Nec (*a*) diu illis (*b*) quia *L* 17 f. hodie . . . protinus *erg. L* 18 in externis *erg. L* 18 f. nisi (*1*) et primitivae (*2*) ab his qui primae Ecclesiae (*3*) forte . . . pium *L* 19 non temere *erg. L* 20 Quales . . . essent. *erg. L* 21 de . . . fermentato, *erg. L* 22 officium, (*1*) de variis ritibus addititiis (*2*) deque *L*

11 ne . . . reperiantur: vgl. Matth. 20, 11 f.

enim de his statuendi potestatem penes Ecclesiam esse. Modo decor servetur, et eorum quae submisse et lingua sacra dicuntur notitia et interpretatio fideli populo non desit. Uti certe nunc nihil in eo genere desiderari potest, ex quo complures libelli vernaculi prodiere, in quibus canon missae et quicquid ad rem divinam pertinet, abunde explicatur.

Expositis controversiis potioribus, quae circa sanctissimam Eucharistiam motae sunt, caeteris Sacramentis minore multo prolixitate defungi poterimus. Et quidem quae ad Sacramentum poenitentiae pertinent, magnam partem attigimus, cum de remissione peccatorum et justificatione hominis diceremus; semper enim in adulto, qui Deo reconciliatur opus est poenitentia, sive cum primum sacro lavacro initiatus in Ecclesiam recipitur, sive cum denuo maculatus per sacramentum absolutionis mundatur, cui peculiariter poenitentiae appellatio adhaesit. Est autem profecto magnum Dei beneficium, quod Ecclesiae suae potestatem dedit remittendi et retinendi peccata, quam Ecclesia per sacerdotes exercet, quorum ministerium sine magno peccato contemni non potest. Eaque ratione et jurisdictionem Ecclesiae confirmat Deus et munit atque in refractarios armat, dum rebus ab ea judicatis executionem commodare promittit; magno schismaticorum malo, qui Ecclesiae autoritatem spernentes et bonis ejus carere coguntur.

Porro utraque remissio quae vel in baptismo vel in confessione fit aeque gratuita est, aeque fide Christi nititur, aeque poenitentia in adultis indiget, sed hoc interest, quod illic praeter ablutionis ritum nihil a Deo peculiariter praescriptum est, hic vero mandatum est, ut qui mundatus esse vult se sacerdoti ostendat, peccataque confiteatur, et subinde sacerdotis judicio aliquam castigationem subeat, quae admonitionis alicujus loco imposterum esse possit. Et cum Deus sacerdotes constituerit medicos animarum, voluit patere ipsis mala aegroti et nudari conscientiam. Unde sapienter Ambrosio poenitens Theodosius dixisse fertur: *tuum est pharmaca ostendere et miscere, meum suscipere.* Pharmaca autem sunt leges quas imponit sacerdos poenitenti, tum ut sentiat praeteritum malum, tum

2 et (*1*) latine (*2*) | lingua sacra *erg.* | *L* 4 f. explicatur. (*1*) Post sanctissimum Eucharistiae Sacramentum (*2*) Explicatis (*3*) Expositis *L* 7 partem (*1*) defuncti sumus (*2*) | attigimus *erg.* | *L* 9 primum (*1*) bapti (*2*) sacro *L* 10 per (*1*) absolutionis (*2*) sacramentum *L* 11 Dei (*1*) poenitentia (*2*) beneficium, *L* 13 f. Eaque (*1*) potestas Ecclesiae | Deo ipso sententiae ejus executionem commodante *erg.* | etiam jurisdictionem (*a*) ejus | (*b*) Eccles *erg. u. gestr.* | confirmat, et schismaticos praeparat, qui Ecclesiam (*aa*) spernen (*bb*) contemnentes bonis ejus carere con (*2*) ratione *L* 17 in (*1*) absolutionis Sacramen (*2*) confessione *L* 20 subinde *erg. L* 23–S. 2436.3 Unde . . . sunt (*1*) quae ad (*2*) leges . . . nomine (*a*) intelligantur (*b*) designantur, . . . esset. *erg.* (*aa*) Quod praeclare institu (*bb*) Idque (*cc*) Totum autem hoc *L*

23 f. Theodosius dixisse fertur: vgl. AMBROSIUS, *De obitu Theodosii oratio*, 36 (PL 16, Sp. 1397 B).

ut vitet futurum, eaque satisfactionis nomine designantur, quia grata Deo haec obedientia est sese castigantis, et poenam temporalem mitigat vel tollit, quae alioqui a Deo expectanda esset. Totum autem hoc institutum divina sapientia dignum esse negari non potest, et, si quid aliud hoc certe in Christiana religione praeclarum et laudabile est, quod et Sinenses ac Japonenses sunt admirati, nam et a peccatis multos deterret confitendi necessitas, eos maxime qui nondum obdurati sunt, et lapsis magnam consolationem praestat, ut adeo putem pium, gravem et prudentem confessarium magnum Dei organon esse ad animarum salutem, prodest enim consilium ejus ad regendos affectus, ad animadvertenda vitia nostra, ad vitandas peccatorum occasiones, ad restituendum ablutum, et reparandum damnum datum, ad dubia eximenda, ad erigendam mentem afflictam, ad omnia denique animae mala aut tollenda aut mitiganda. Et cum fideli amico vix quicquam in rebus humanis praestantius reperiatur, quanti est eum ipsa Sacramenti divini inviolabili religione ad fidem servandam opemque ferendam astringi? Quamvis autem olim ubi major erat fervor pietatis, publica confessio et poenitentia inter Christianos usurparetur, nihilominus ut infirmitati nostrae consuleretur placuit Deo ut per Ecclesiam ostenderetur fidelibus sufficere confessionem privatam apud sacerdotem, adhibito silentii sigillo, quo magis confessio Deo facta ab omni humano respectu sequestraretur. Neque ideo minus divini juris erit confessio, quemadmodum statuit et praescripsit Ecclesia, licet circa modum ejus variatum esse diversis temporibus constaret. Nam multa Deus circa Sacramentorum suorum dispensationem Ecclesiae suae statuenda ordinandaque reliquit, non quod Ecclesia facere directe possit ut aliquid divini juris sit, sed quod Deus ipse conditiones quasdam et circumstantias eorum quae divini juris sunt, ex Ecclesiae dispositione, suspendit, ut exemplo impedimentorum matrimonii jam monuimus. Idem ergo circa formam judiciarii processus cujus exercendi potestatem clavibus concessis Christus

4 f. et . . . admirati *erg. L* 5 f. deterret (*1*) qui | (*2*) qui confess (*3*) confitendi . . . maxime qui *erg.* | *L* 6 et (*1*) criminibus (*2*) | lapsis *erg.* | *L* 7 praestat, (*1*) magna (*2*) non parva enim res est unicum fidelem et prudentem habere, qui ipsa religione ad fidele (*3*) ut adeo putem (*a*) sacerdotem (*b*) pium, *L* 7 confessarium (*1*) inter maxima bona numerari posse, quae (*2*) magnum *L* 8–10 prodest . . . restituendum (*1*) et reparandum quod (*2*) ablutum . . . datum, *erg. L* 11 cum (*1*) nihil (*2*) fideli *L* 13 astringi? (*1*) Cum (*2*) | Quamvis *erg.* | *L* 14 ubi (*1*) magno (*2*) major *L* 14 confessio et *erg. L* 15 nihilominus . . . consuleretur *erg. L* 16 fidelibus *erg. L* 16 f. sacerdotem (*1*) sub (*a*) sigillo (*b*) silentii sigillo, sed eam non esse omittendam, quanquam (*2*) | adhibito . . . sequestraretur. *erg.* | (*a*) Et (*b*) Quanquam (*c*) Neque *L* 18 confessio, (*1*) quod circa (*2*) quantum talia esse hodie decrevit Ecclesia (*3*) quemadmodum . . . | et praescripsit *erg.* | Ecclesia, *erg.* | (*a*) quod (*b*) circa (*c*) si (*d*) licet *L* 19 diversis temporibus *erg. L* 20 f. reliquit, (*1*) ipsam autem cons (*2*) quibus divini (*3*) ut (*a*) quod ipsa s (*b*) nihilominus (*4*) non *L* 21 directe *erg. L* 24 cujus (*1*) in poenitentes (*2*) exercendi *L*

24–S. 2437.1 potestatem . . . dicetur: Matth. 16, 19.

ecclesiae dedit, recte dicetur. Id ipsum enim de jure divino est, ut absolutionem non consequatur qui Ecclesiae judicium contemnit et quas illa conditiones sive in confitendo exigit, sive post confessionem imponit, negligere audet.

Hinc etiam in pontifice maximo et episcopis potestas est statuendi casus reservatos, qui a quovis sacerdote remitti non possunt, nisi in periculo mortis; et praescribendi canones poenitentiales et definiendi quantum opus sit ad sufficientem confessionem, ut singulares peccatorum circumstantiae enumerentur; quibus legibus a confitente temere neglectis, utique etiam ob peccatum mortale novum atque adeo impoenitentiam, irrita absolutio esset.

Illa gravis quaestio superest, utrum ad Sacramentum poenitentiae opus sit perfecta contritione, sive amore Dei super omnia an vero attritio sufficiat; equidem in confesso est, quemadmodum et superius attigimus, eum qui actum amoris illius supremi, vel certe contritionem intuitu divini amoris exerceat, in quo votum sacramenti vel expresse vel virtualiter comprehendatur, etiam ante confessionem absolvi. Fatendum etiam est aliquam facilitatem majorem fidelibus a Sacramento ipso praestari debere, in qua potissimum Sacramenti hujus virtus consistit. Omnibus ergo expensis rectissime etiam ad Concilii Tridentini mentem dici posse videtur: quamvis attritio seu imperfecta poenitentia, quae non amore Dei puro, sed metu poenae aut spe vitae aeternae, aliisque ex causis similibus nata est per se ad justificationem perducere nequeat, superveniente tamen Sacramento accedere ipsam gratiam, hoc est radium infusum gratiae divinae caritatis, qui contritioni aequivalet, et virtute meriti Christi peccata delet, ut adeo ratum maneat divino amore, sive is studio hominis a Deo excitato atque adjuto, sive peculiari Sacramenti virtute obtineatur ad justificationem poenitentis opus esse.

Satisfactiones pro peccatis, quas quisque vel jussu sacerdotis, vel spontanea pietate suscipit, duplicem vim habent, unam ut animae medeantur, et prophylactica sint contra

5 in (*1*) casu (*2*) periculo *L* 8 etiam *erg. L* 8 f. irrita (*1*) conf (*2*) absolutio *L* 9 f. esset. (*1*) Quaeritur (*2*) Illa *L* 10 quaestio (*1*) est, (*2*) | superest *erg.* | *L* 11 an . . . sufficiat; *erg.* (*1*) sin (*2*) et quidem (*3*) | equidem *erg.* | *L* 12 amoris (*1*) Dei (*2*) illius supremi, (*a*) exerc (*b*) vel *L* 13 votum (*1*) adeundi sacerdotis | (*2*) confessionis (*3*) Sacramenti *erg.* | *L* 14 absolvi. (*1*) Sed qui attritionem tantum habet, quae (*2*) Fatendum *L* 15 majorem *erg. L* 15 ipso *erg. L* 15 qua (*1*) ipsa sacra (*2*) potissimum *L* 18 Dei (*1*) super omnia (*2*) | puro *erg.* | *L* 18 f. causis (*1*) justis (*2*) similibus (*a*) contingit (*b*) nata est *L* 20 est (*1*) habitum infusum (*2*) radium infusum gratiae *L* 20 f. contritioni . . . et *erg. L* 21 ratum *erg.* maneat (*1*) sive (*2*) divino *L* 22 studio (*1*) poenitentis (*2*) | hominis *erg.* | *L* 23 poenitentis *erg. L* 24 spontanea (*1*) devotione (*2*) pietate *L*

17 Concilii Tridentini mentem: vgl. Concilium Tridentinum, sess. XIV, 25. November 1551, Doctrina de sacramento paenitentiae, cap. 4 (MANSI XXXIII, Sp. 93D-E).

recidivam, alteram ut divinam castigationem mitigent, quae sive in hac vita, sive postea ex justitiae rationibus irrogatur. De quo pluribus dicemus in loco de purgatorio. Ac de his satisfactionibus sapienter S. Gregorius M. *qui se illicita meminit commisisse, a quibusdam studeat licitis abstinere, quatenus per haec conditori suo satisfaciat.* Huc etiam ob cognationem argumenti referri possunt castigationes et carnis mortificationes, aliaque exercitia aut opera utilia cum aliqua molestia conjuncta, non ob expiationem commissi delicti, sed simpliciter ob praeventionem futuri, animaeque emendationem suscepta. Quae quidem non reprehendi sed laudari et commendari debent; cum magnum fructum habeant et Deo placere luculentis scripturae testimoniis doceantur et sane non inepte dicebant veterum Hebraeorum sapientes, quasi saepem aut aggerem legi circumdari debere, hoc est utiliter a licitis abstineri, ut a confinio illicitorum magis removeamur; et unumquemque sibi ipsi legislatorem recte fieri, praescriptis quibusdam velut formulis et observationibus sive cautionibus, tanquam custodiendae innocentiae munimentis. Abesse autem debet pharisaica opinio sanctitatis, nec in operibus nostris sed gratia ac misericordia domini fiducia omnis nostra reponi debet. Quicquid enim boni praestiterimus, munus domini et nostrum officium fuit; et quantacunque solutio nostra sit, imperfecta erit; quicquid enim nobis restat, adhuc Dei est. Atque haec nunc quidem de poenitentiae Sacramento sufficere possunt.

De Unctione infirmorum non est cur multis nunc disputemus. Verba habet scripturae sacrae, interpretationem Ecclesiae, cui pii et catholici homines tuto fidunt, nec video quid in eo more quem recepit Ecclesia reprehendi a quoquam possit. Si demus olim et donum sanationis saepe affuisse, cujus usus nunc cum aliis extraordinariis beneficiis stabilita

2–4 purgatorio. | (*1*) Interea (*2*) Sapienter (*3*) Ac . . . *satisfaciat. erg.* | Huc etiam (*a*) referri possunt ob cognationem argumenti castigationes carnis voluntariae (*b*) ob *L* 5 f. castigationes (*1*) carnis variae et leges sponte susceptae | (*2*) sive (*3*) et . . . mortificationes, | aliaque exercitia *erg.* | aut opera *erg.* | utilia *erg.* | . . . conjuncta *erg.* | *L* 7 emendationem | et perfectionem. *gestr.* suscepta. *erg.* | *L* 9–13 | et (*1*) sapienter (*2*) | sane *erg.* | non inepte *erg.* | . . . quasi (*a*) legem (*b*) saepem . . . licitis | voluptatibus *gestr.* | abstineri, . . . legislatorem (*aa*) aliquando fieri debere, (*bb*) recte fieri, (*aaa*) praestatutis (*bbb*) praescriptis . . . formulis (*aaaa*) tanquam et | (*bbbb*) et observationibus sive *erg.* | . . . munimentis. *erg.* | *L* 14 pharisaica (*1*) opinio quasi (*a*) fiducia (*b*) nos qui quicquid egerimus servi inutiles sumus non (*2*) opinio sanctitatis, *L* 14 gratia (*1*) domin (*2*) ac *L* 16 nostrum (*1*) debitum (*2*) | officium *erg.* | *L* 17–19 quicquid . . . possunt. *erg.* | De (*1*) extrema (*2*) Unctione *L* 21 in (*1*) ritu (*2*) eo *L* 22 saepe *erg.* affuisse, (*1*) quod nunc cum aliis miraculis hujusmodi (*2*) cujus . . . aliis *L* 22 beneficiis (*1*) cessavit, (*2*) stabilita *L*

3 f. sapienter S. Gregorius M.: vgl. GREGOR der Große, *XL Homiliae in Evangelia*, Hom. XXXIV, 16 (PL 76, Sp. 1256 C). 19 Verba habet scripturae: Jak. 5, 14.

Ecclesia infrequentior factus est, semper tamen ne tunc quidem sanatos fuisse credendum est qui ungebantur. Superest igitur saltem hodieque efficacia illa salutaris perpetua et nunquam fallens, quae ad animam ipsam bene dispositam pertinet atque a Jacobo Apostolo additur, quando hujus Sacramenti usum describit, et in peccatorum remissione ac fidei virtutisque munimento collocatur, quo nunquam magis opus est, quam in vitae periculo ac terroribus mortis ad ignea tela satanae tum maxime ingruentia repellenda.

Sacramentum ordinis sive Hierarchiae Ecclesiasticae est, quo officium et potestas ecclesiastica sive spiritualis suis gradibus distincta certis hominibus confertur, quorum ministerio utitur Deus ad Sacramentorum suorum gratiam dispensandam hominesque alios docendos regendos et in unitate fidei et obedientia caritatis retinendos addita vi cujusdam jurisdictionis quae in clavium usu potissimum comprehenditur. Pertinent autem ad pastorum Ecclesiae Hierarchiam, non tantum sacerdotium et hujus praeparatorii gradus, sed et Episcopatus, et ipse primatus Maximi Pontificis, quae omnia divini juris esse credendum est. Quandoquidem sacerdotes per Episcopum ordinantur, et Episcopus et maxime is cui universalis Ecclesiae cura commissa est, potestatem habet sacerdotis munus moderandi ac limitandi, ut jus clavium in quibusdam casibus reservatis non tantum non licite, sed nec valide exercere possit. Praeterea Episcopus et super omnes qui oecumenicus dicitur ac totam Ecclesiam repraesentat potestatem habet excommunicandi, et privandi Sacramentorum gratia ligandique ac peccata retinendi, et rursus solvendi et recipiendi. Neque enim in clavium jure tantum jurisdictio voluntaria continetur, quae sacerdotis est in confessionali, sed et procedi potest ab Ecclesia in invitos, et qui Ecclesiam non audit ejusque mandata, quantum per salutem potest non servat, velut Ethnicus et publicanus haberi debet et regulariter accedente ad terrenam coelesti sententia

1 f. semper . . . ungebantur *erg. L* 2 f. Superest (*1*) tamen salutaris (*2*) | igitur . . . fallens, *L* 3 bene dispositam *erg. L* 3 f. atque . . . describit *erg. L* 7 officium et *erg. L* 8 suis gradibus distincta *erg. L* 9 f. dispensandam (*1*) homines (*2*) hominesque . . . et *L* 10 addita *erg. L* 11 f. usu (*1*) continetur. | (*2*) potissimum comprehenditur *erg.* | (*a*) . Itaque ad hoc Sacramentum referri aliquo modo potest, non tantum collatio Sacerdotis, sed et Episcopatus. Tota autem Hierarchia unam quandam personam moralem constituit, per quam pertinet (*b*) . Pertinent autem ad | pastorum Ecclesiae *erg.* | *L* 14 est. (*1*) Nam (*2*) Quandoquidem (*a*) sine Episcopo (*b*) sacerdotes *L* 15 cui (*1*) regendae (*2*) universalis *L* 16 ut (*1*) potestatem clavium in certis (*2*) jus . . . quibusdam *L* 17 et (*1*) maxime is pontifex (*2*) super *L* 18 dicitur | (*1*) qui (*2*) ac . . . repraesentat *erg.* | *L* 19 Sacramentorum | Ecclesiae *gestr.* | gratia *L* 22 ejusque . . . servat *erg. L* 23–S. 2440.3 sententia (*1*) periculo animae vim potestatis experitur. (*2*) | suae . . . Ecclesiasticae (*a*) jurisdictionis (*b*) | potestatis *erg.* | . . . | ipse *erg.* | . . . | ac supremum *erg.* | . . . executionem. *erg.* | *L*

3 f. a Jacobo additur: Jak. 5, 15.

suae animae malo vim Ecclesiasticae potestatis experitur, cui Deus ipse accommodat quod in jurisdictione omni ultimum ac supremum est, hoc est executionem.

Ut autem vis Hierarchiae melius intelligatur, sciendum est omnem Civitatem sive Rempublicam adeoque et Ecclesiasticam considerari debere ut Corpus civile, sive unam personam moralem. Id enim interest inter coetum plurium, et unum corpus quod coetus per se ex pluribus unam personam non facit, corpus vero personam constituit, cui proprietates et jura varia competere possunt distincta a juribus singulorum. Unde et jus corporis vel collegii in uno conservatur, coetus autem necessario in pluribus consistit. Porro personae sive naturalis sive moralis natura est, ut habeat aliquam voluntatem, ut nempe sciri possit, quid ipsa velit; itaque, si forma regiminis sit Monarchica, voluntas monarchae est voluntas civitatis; sin polyarchica sit, tunc alicujus collegii vel concilii, sive id ex aliquibus, sive ex omnibus civibus constet, voluntas, quae sive per numerum suffragiorum, sive per alias certas conditiones cognoscitur, censetur voluntas civitatis esse.

Cum igitur Deus optimus maximus Ecclesiam constituerit in terris, tanquam civitatem sacram super montem positam, sponsam suam immaculatam, et voluntatis suae interpretem, cujus unitatem per totum orbem caritate colligandam usque adeo commendavit et quam audiri jubet ab omnibus qui ethnicis aut publicanis aequiparari nolunt, consequens est ut modum constituerit, quo voluntas Ecclesiae interpres voluntatis divinae cognosci possit. Et hunc jam tum Apostoli ostendere qui corpus Ecclesiae initio repraesentabant. Hi enim concilio Hierosolymis coacto, sententiam suam explicantes, inquiunt: *visum est Spiritui Sancto et nobis*. Neque hoc privilegium assistentis Ecclesiae Sancti Spiritus, Apostolorum morte cessavit, sed usque ad consummationem seculi durare debet, atque in toto corpore Ecclesiae per Episcopos tanquam Apostolorum successores fuit propagatum.

5 coetum | et societatem *gestr.* | plurium, et (*1*) inter (*2*) unum *L* 5 f. coetus (*1*) ipse (*2*) per se *L* 7 f. distincta . . . singulorum. *erg.* (*1*) Nec (*2*) Unde et (*a*) corpus (*b*) jus corporis | vel collegii *erg.* | *L* 10 si (*1*) Monarchic (*2*) civitatis (*3*) forma *L* 17 interpretem, (*1*) quam audiri a Christianis jubet, (*2*) cujus *L* 19 voluntas (*1*) ejus in (*2*) Ecclesiae | interpres voluntatis *erg.* | divinae *L* 20 initio *erg. L* 22–24 hoc (*1*) Ecclesiae privilegium (*a*) morte Apostolorum (*b*) Apostolorum (*aa*) translatione in coelestem (*bb*) decessu (*cc*) morte cessavit, sed (*2*) privilegium . . . in *L* 24 tanquam *erg. L*

15 f. Vgl. Matth. 5, 14. 16 sponsam suam immaculatam: vgl. Eph. 5, 27. 22 *visum . . . nobis*: vgl. Apg. 15, 28.

Quoniam autem non semper nec frequenter haberi potest concilium, nam Episcopi populos quibus praesunt crebro deserere non possunt, et tamen semper persona Ecclesiae vivere ac subsistere debet, ut voluntas ejus possit cognosci, consequens fuit ipso divino jure, et memorabilibus admodum Christi ad Petrum verbis (quando claves regni coelorum specialiter commisit, pariter ac cum oves suas pascendas tribus vicibus emphatice commendavit) insinuatum atque in Ecclesia creditum est ut unus inter Apostolos, hujusque successor unus inter Episcopos majore potestate exornaretur, ut per eum tanquam visibile centrum unitatis colligari corpus Ecclesiae, praevideri communi necessitati, convocari, si opus, concilium et convocatum dirigi, et tempore interconciliari dari opera posset, ne quid res fidelium publica detrimenti caperet. Et cum Petrum Apostolum in principe orbis terrarum urbe Roma et Ecclesiam gubernasse, et martyrium subiisse, et successorem sibi designasse constanter veteres tradant, neque ullus alius Episcopus unquam ea ratione venerit, Romanum caeterorum principem merito agnoscimus. Itaque saltem illud certum esse debet in omnibus quae moram concilii universalis non ferunt, aut concilium universale non merentur, interim eandem[7] esse episcoporum principis sive pontificis maximi potestatem, quae totius Ecclesiae,[8] per eum excommunicari quemvis et restitui posse eique omnes fideles veram debere obedientiam, cujus vis eo porrigitur, ut quemadmodum juramentum servandum est in omnibus quae cum salute servari possunt, ita et pontifici maximo tanquam uni visibili Dei vicario in terris sit obediendum in omnibus quae sine peccato salvaque conscientia fieri posse ipsi nosmetipsos interrogantes judicamus; usque adeo ut in dubio caeteris paribus obedientia tutior sit censenda. Idque faciendum est

[7] *Darüber*: (: succedere :)

[8] *Über* potestatem . . . Ecclesiae: (: potestati totius Ecclesiae :)

2 populos (*1*) suos (*2*) quibus praesunt *L* 2 non (*1*) debent, (*2*) possunt, *L* 3–6 ipso . . . verbis | (quando . . . | specialiter *erg.* | . . . commendavit) *erg.* | (*1*) insinuatumque (*2*) insinuatum . . . est *erg. L* 6 Apostolos, (*1*) majori potestate (*2*) hujusque *L* 9 concilium | (*1*) eique praesidere (*2*) et convocatum dirigi *erg.* | *L* 10 fidelium *erg. L* 10–13 Et . . . unquam (*1*) sine (*2*) ea . . . agnoscimus. *erg. L* 13 f. saltem . . . debet *erg. L* 14 concilii (*1*) feru (*2*) universalis non ferunt, (*a*) neque semper (*b*) aut *L* 15 interim (*1*) summum (*2*) eandem *L* 16 totius (*1*) Conci (*2*) Ecclesiae, (*a*) eumque posse (*b*) ejusque p (*c*) per . . . posse *L* 17 veram (*1*) exceptio (*2*) debere *L* 17 ut (*1*) in omnibus quae (*2*) quemadmodum *L* 18 quae (*1*) saluti animae concin (*2*) cum *L* 20 conscientia (*1*) a nobis (*2*) fieri *L* 20 nosmetipsos | serio *gestr.* | interrogantes *L* 21 dubio (*1*) nisi magnae rationes in contrarium (*2*) caeteris *L*

4–6 Christi ad Petrum verbis: Matth. 16, 19 u. Joh. 21, 15–17.

amore unitatis Ecclesiae, et ut Deo in his quos misit obediamus, quidvis enim libentius pati debemus, etiam cum magna jactura nostra, quam ut ab Ecclesia divellamur, et schismati causam praebeamus. Sed de primatu et autoritate Romani Pontificis postea pluribus erit dicendum.

Haec tamen omnia intelligenda sunt salvo jure terrenarum potestatum, quod Christus non sustulit; etsi enim Christiani principes non minus Ecclesiae obedientiam debeant, quam minimus quisque fidelium, tamen nisi ipso jure regni aliter provisum actumque esse constet; Ecclesiastica potestas eo extendenda non est ut subditos in veros dominos armet. Ecclesiae enim arma sunt lacrymae et preces. Et haec optima tutissimaque secularis atque Ecclesiasticae potestatis collimitatio est primitivae Ecclesiae exemplo, ut Deo ejusque ministris quidem potius sit obediendum, terrenis tamen potestatibus non sit resistendum, sed si prava imperent, quidvis potius patiendum, dummodo sine certa fidei pernicie fieri possit. Nec diffiteor interim et principibus ac populis Christianis aliquam, eamque sane maximam, debere esse curam sacrorum, ita tamen, ut nec manus cum arcae admoveant, nec thuribulum cum Usia capiant, sed auxilio suo juvent Ecclesiam quo melius puritatem atque unitatem servet, ac jure suo utatur. Quibus observatis, imperium[9] in imperio, sacrum in terreno sine permistione ac perturbatione subsistet ac florebit. Quod ad ipsorum principum securitatem et subditorum fidem ipsa Christianae religionis disciplina magis stabilitam pertinere negari non potest.

De discrimine episcopi et presbyteri utrum et quatenus a jure divino proficiscatur, in Ecclesia quidem nulla magnopere dubitatio aut obscuritas est, protestantes vero non tantum contra Ecclesiam contendunt, sed et inter se. Scimus enim Episcopales in Anglia et Scotia contra presbyterianos autoritate tum scripturae tum veteris Ecclesiae divini

[9] *Darüber, gestrichen*: respublica

1 unitatis (*1*) Ecclesiasticae, (*2*) Ecclesiae, . . . obediamus, *L* 3–5 Sed de primatu | et autoritate *erg.* | . . . dicendum. *erg.* (*1*) Exci (*2*) Haec *L* 8 constet; (*1*) nunquam (*2*) praetextu (*3*) Ecclesiastica *L* 8 eo (*1*) porrigitur (*2*) extendenda non est *L* 10 primitivae Ecclesiae exemplo *erg.* , ut (*1*) Eccl (*2*) Deo *L* 12 f. dummodo . . . possit *erg. L* 13 ac populis *erg. L* 14 sane *erg. L* 15 thuribulum (*1*) manu (*2*) cum Usia *L* 16 atque unitatem *erg. L* 18 et subditorum fidem *erg. L* 20 profiscatur, (*1*) multum inter ipsos pro (*2*) in *L* 22 se. (*1*) Et quidem mani (*2*) Scimus *L* 22 f. Anglia (*1*) et Scot (*2*) contra (*3*) et *L* 23 contra (*1*) puritanos defendere autoritat (*2*) presbyterianos *L*

3 f. Die geplanten Ausführungen fehlen. 10 f. Vgl. Apg. 5, 29. 12 f. sine . . . possit: vgl. Röm. 13, 1–3. 15 nec . . . capiant: 2. Par. 26, 16–19.

privilegii praerogativam tueri. Et sane discrimen Apostolorum ac reliquorum discipulorum et Christus ipse instituit, et post ascensum ejus in coelum communis consensus ex magistri disciplina servavit, et Apostolos sibi successores Episcopos constituisse Ecclesia tenuit. Itaque Aërius quidam pro haeretico habitus est, quod Episcopi et presbyteri munera confudisset. Hieronymus tamen alicubi dicere videtur differentiam Episcopi et presbyteri ab Ecclesiastico esse instituto, magis consuetudine quam dispositionis dominicae veritate. Et scribit: idem facere Episcopum quod presbyter facit. Alibi tamen limitationem adjecit: *quid*, inquit, *facit, excepta ordinatione Episcopus quod presbyter non facit*. Fortasse igitur transigi cum Hieronymo potest, ut Episcoporum quidem autoritas seu gubernatio, qualis tunc erat et nunc quoque est ab Ecclesia recepta, potestas autem spiritualis ordinaria quae potissimum in jure ordinandi consistit ex Christi instituto ut Apostolis ita Episcopis reservata esse intelligatur. Nam confirmationis administrationem facilius subinde presbyteris concessam constat. Licet enim fingamus nihil Apostolica traditione contineri de potestate Episcoporum excommunicandi presbyteros, et ligandi hos quos presbyteri solverunt, etiam sine aliorum presbyterorum suffragiis, quia tamen Ecclesiae potestas supra presbyteros divini juris est, hanc illa per episcopos exercere posset et fortasse debuisset, neque enim alia commoda ratio apparet. Quodsi igitur Hieronymum putaremus gradus quosdam in divino instituto agnovisse, et ubi ex ejus sententia Ecclesiae autoritas ad divinae traditionis complementum accedere debuit, institutum humanum appellasse, condonari ea libertas viro summo posset, quae tamen non temere imitanda est et simplicius est dicere ipso jure divino ordinario Episcopum presbyterumque functionibus discerni. Caeterum quae ad electionem nominationemque pertinent humana autoritate constitui possunt, modo id cum ratione et ex usu Ecclesiae fiat.

1 discrimen (*1*) duodecim et (*2*) Apostolorum ac *L* 5 tamen *erg. L* 7 Et | alicubi *gestr.* | scribit: *L* 10 est (*1*) Ecclesiae ac melioris ordinis causa (*2*) ab Ecclesiastica (*3*) ab *L* 11 ordinaria *erg. L* 12 ut Apostolis ita *erg. L* 13 constat. (*1*) Ponamus (*2*) Fingamus enim (*3*) Licet enim fingamus *L* 13 nihil | divino vel *gestr.* | Apostolica *L* 14 f. et (*1*) solvendi (*2*) ligandi *L* 15 solverunt, (*1*) Ecclesia tamen (*a*) quae (*b*) cui summum jus clavium competit, liberum fuisset, per quos vellet jus clavium exercere; et proinde divini juris privilegii exercitium (*2*) etiam . . . suffragiis *L* 17 exercere (*1*) decrevit, nec facile apparet quomodo aliter rem instituere potuisset (*2*) potuisset (*3*) posset *L* 18 f. ex ejus sententia *erg. L* 21 est (*1*) agnoscere (*2*) dicere ipso *L* 22 discerni (*1*) , quid autem (*2*) , nam quid extra ordinem fieri possit in supremo casu necessitatis definiendum aliis tutius relinquemus. (*3*) . Caeterum *L* 24–S. 2444.1 fiat. (*1*) Extra (*2*) Etsi *L*

1 f. discrimen . . . instituit: 1. Kor. 12, 28 u. Eph. 4, 11. 5–7 Vgl. HIERONYMUS, *Epistolae*, Epist. LII (PL 22, Sp. 534). 8 f. *quid* . . . *facit*: HIERONYMUS, *Epistolae*, Epist. CXLVI (PL 22, Sp. 1194).

Etsi autem jus divinum ordinarium pro certo habendum sit, multi tamen disputant, quid fieri possit in summa quadam necessitate. Fingunt Christianum sive presbyterum tantum sive etiam plane laicum ejici tempestate in litus insulae remotae, et multos ad Christum convertere, neque illi cum reliquo Christiano orbe communicandi copiam esse: quaeritur an presbyter ordinare presbyteros possit, ne ipso extincto sacramentorum admodum ad salutem necessariorum beneficio careant novi Christiani. Et quidem Frumentium narrant apud Aethiopes quadam egisse ante Episcopatum quae necessitate excusabantur, cum tamen laicus esset. Quodsi igitur Apostolus gentis ne presbyter quidem ordinatus sit, quaeritur an Ecclesia nova Deum implorante spondere ille sibi aliisque desuper presbyterii et connexorum Sacramentorum gratiam possit. Fuere enim quidam veterum quibus persuasum fuisse verisimile est in necessitatis casu non tingere tantum sed et offerre posse Christianum quemvis, quemadmodum indicare videtur locus Tertulliani. Verum mihi istas quaestiones privatim definire neque necessarium videtur neque tutum. Praestat supremam curam Ecclesiae atque animarum Deo relinquere, cujus misericordia nullis limitibus circumscripta semper aget quod in summa fieri praestat. Interea tutissimum est a linea ordinationis non discedere, quae per Apostolorum successores continua propagatione gratiam ministerii ad nos usque deduxit.

Postremum superest Matrimonii Sacramentum quod ex primaeva institutione atque destinatione Dei pariter et contrahentium esse unius viri atque unius foeminae conjunctionem inseparabilem Christus optimus divinae legis interpres docuit. Nihilominus dispensatione divina in Veteri Testamento concessa est polygynia, sive ut uni viro multas simul uxores habere permitteretur; itemque potestas divortii, ut discedere a se invicem conjuges, et aliud conjugium inire possent. Christus autem monuit hoc non nisi ob

2 f. Fingunt (*1*) ejici presbyterum in insulam remotam, et populos (*2*) Christianum ... multos *L* 4 convertere, (*1*) an remota (*2*) neque *L* 4 f. esse: (*1*) atque ita (*2*) quaeritur *L* 5 extincto (*1*) omni (*2*) sacramentorum *L* 6 novi *erg. L* 6–8 Et (*1*) sane (*2*) quidem ... esset. *erg.* Quodsi (*a*) nec (*b*) igitur ... ne *L* 9 an (*1*) invocato divino nomine sibi (*2*) Ecclesia (*a*) illa (*b*) cum ipso (*c*) nova *L* 9 aliisque (*1*) presbyte (*2*) a Deo (*3*) | desuper *erg.* | *L* 11 fuisse (*1*) videtur (*2*) verisimile est *L* 12 quemvis *erg. L* 15–17 praestat. | (*1*) Regulariter autem (*2*) Interea (*a*) nobis danda | (*b*) tutissimum est *erg.* | a linea (*aa*) successionis | (*bb*) ordinationis *erg.* | ... deduxit. *erg.* | *L* 18 Sacramentum (*1*) ubi de poly (*2*) quod *L* 20 docuit. | Cum etiam videamus non esse tantam multitudinem foeminarum ut polygamia magnopere usui esse possit. *erg. u. gestr.* | Nihilominus *L* 21 est (*1*) polygamia (*2*) polygynia, *L* 21 ut | ut *streicht Hrsg.* | uni *L*

7 Vgl. RUFINUS, *Eusebii historia ecclesiastica continuata*, I, 9. 12 locus Tertulliani: vgl. TERTULLIAN, *De exhortatione castitatis*, cap. 7 (PL 2, Sp. 922 B). 19 f. Vgl. Matth. 19, 4–6. 23–S. 2445.1 Vgl. Matth. 19, 8–11.

duritiam cordis hominum fuisse concessum, adeoque ex divina lege rectius intermitti. Merito igitur in Ecclesia sublata est polygamia, quam nulla hodie inter nos necessitatis ratio excusare potest. Sed quid dicemus de nationibus infidelibus, si quae ad Christum converti possent indulgentia polygamiae dudum inolitae eaque negata vel solam hanc rationem tanto bono adhuc obstare appareret. Mihi quidem tutius videtur pontifici maximo eam rem definiendam relinquere. Illud tamen pronuntiare ausim, si pontifici e re videretur concedere polygamiam regno Sinarum, si quidem ad Christi fidem ea ratione adduci possit (constat enim hanc Christianorum legem institutis ejus populi vetustissimis contrariam inter potissima fidei impedimenta illic censeri) nihil doctrinae Christi adversum esse facturum. Ipsum enim Dei nomine salutem populorum curare convenit, quando nunc nova revelatio frustra expectaretur. Itaque divino exemplo praeeunte rationeque habita cordis humani non male, opinor, ob tantum bonum concederet hanc non intolerabilem Deo visam in ipsis sanctis imperfectionem, quando non tam novam legem tulisse hic Christum, quam veterem recte interpretatum esse constat.

De divortio frequentius inter Christianos difficultates incidunt. Saepe enim sive ob adulterium sive ob alias graves causas necessitas conjugibus imponitur a se invicem discedendi. Et cum difficile sit efficere ut se contineant, quaeritur an majoris mali vitandi causa indulgere novum Conjugium Ecclesia possit. Quidam intuitu humanae infirmitatis faciliores se praebent, cum melius sit nubere quam uri, ne forte homines in aeternae salutis periculum incidant, si districtius prohibeantur conjugii usu, alii saltem duas admittunt divortii veri causas adulterium et desertionem, praesertim cum in adulterii casu verba

1 hominum (*1*) speciali | quadam *erg.* | dispensatione (*2*) | vel speciales causas quadam *erg. u. gestr.* | dispensatione (*3*) fuisse *L* 1 divina (*1*) libertate (*2*) lege *L* 2 inter nos *erg. L* 3 potest. (*1*) Divortio difficilior quaestio est (*2*) Si tamen (*a*) concessione et infidelium (*b*) integrae gentes (*3*) Sed *L* 3 infidelibus, (*1*) ubi (*2*) si (*a*) indulgentia polygamiae (*b*) quae *L* 4 dudum inolitae *erg.* praes *erg. u. gestr.* (*1*) si (*2*) solamque hanc rationem potissimum tanto bono (*a*) ab (*b*) adhuc constare appareret (*3*) eaque *L* 4 f. hanc (*1*) nega (*2*) rationem *L* 6 maximo (*1*) et Ecclesiae cath (*2*) eam *L* 6 si (*1*) pontifex (*2*) pontifici e re *L* 7–9 regno Sinarum, si | quidem *erg.* | ad . . . | ea ratione *erg.* | . . . possit (*1*) (uti certe ho (*2*) (constat . . . censeri) *erg. L* 10 f. facturum. (*1*) Nam (*a*) et ipse conced (*b*) hoc (*c*) quicquid est non intolerabilis (*aa*) imperfect (*bb*) sive mali sive imperfectionis. (*2*) Ob duritiam enim cordis humani et ipse concederet (*3*) | Ipsum . . . convenit, | quando . . . expectaretur. *erg.* | Itaque *erg.* | *L* 11 f. praeeunte (*1*) ob duritiam cordis humani (*2*) rationeque habita . . . | non . . . bonum *erg.* | concederet *L* 12 f. intolerabilem (*1*) Deo in sanctis suis (*2*) ipsis sanctis Deo visam (*3*) Deo . . . sanctis *L* 13 f. quando . . . constat *erg. L* 16 necessitas (*1*) Christianis (*2*) conjugibus *L* 18 intuitu (*1*) humanitatis (*2*) humanae *L* 19 f. cum . . . incidant, (*1*) qui distinctius prohibeatur (*2*) si . . . usu *erg. L* 21 divortii veri *erg. L*

21 verba Christi: vgl. Matth. 19, 8–10.

Christi favere videantur. Plerique nullam rationem tanquam divina lege satis approbatam admittendam censent qua vinculum matrimonii rati et carnali copula consummati ita dissolvatur, ut novi conjugii omnimoda atque omni reprehensione carens licentia fiat. Quorum hodie potior est autoritas. Quoad indulgentiam tamen quam Deus in hoc genere praeceptorum sibi suaeque Ecclesiae servavit, variavit pia antiquitas, nam ex imperatorum Christianorum legibus constat, fuisse permissa divortia etiam ab optimo imperatore Theodosio Magno, aliisque. Episcopos tamen aliquando desiderasse, ut lege imperiali prohiberentur, patet ex Concilio Milevitano. Nihilominus metu incontinentiae ipsa Ecclesia aliquid in hoc genere saepe indulsit, et ut Concilia Elibertinum, Triburiense, atque alia quae Gratianus citat, taceam ipse Ambrosius vir sanctissimus *viro*, inquit, *licet ducere aliam si dimiserit uxorem peccantem*, et notum est quid rescripserint Zacharias et Gregorius Pontifices Romani.

Nihilominus praevaluit tandem severior Augustini sententia ad id contendens quod rectius et melius est; eamque in Milevitano Concilio expressam et praxi Ecclesiae roboratam ipsa Synodus Tridentina denique nonnullis etiam verbis retentis confirmavit, cujus ita habet canon: *si quis dixerit Ecclesiam errare cum docuit et docet (juxta*

1 favere (*1*) videantur. (*2*) credant. (*3*) videantur. (*a*) At Synodus (*aa*) decrevi (*bb*) Tridentina statuit nullam causam (*b*) Denique (*c*) Plerique *L* 1 f. rationem (*1*) sa (*2*) admittendam putant (*3*) constituendam (*4*) tanquam . . . censent *L* 3 conjugii | legiti *erg. u. gestr.* | omnimoda (*1*) penitus (*2*) atque . . . carens *erg.* | *L* 4 hodie *erg. L* 4–6 autoritas. (*1*) Vetus Ecclesia | (*2*) Pia antiquitas *erg.* | variavit, nam ex imperatorum legibus (*3*) Quoad . . . antiquitas *erg.* | nam . . . legibus *L* 6 f. divortia (*1*) . Et (*2*) | etiam . . . aliisque. *erg.* | Episcopos *L* 8 Nihilominus (*1*) ob infirmitatem (*a*) saepe concesserunt (*b*) ipsa concilia (*aa*) saepe | (*bb*) aliquando *erg.* | concesserunt, ut (*aaa*) solutio (*bbb*) repeti (*ccc*) matrimonium post separationem vivo licet altero conjuge; praesertim ab innocente si scilicet necessitas infirmitatis repetit (*2*) metu incontinentiae *L* 9 f. ut (*1*) concilium Elibertinum (*2*) concilia Elibertinum, | Triburiense, . . . citat *erg.* | taceam *L* 11 *peccantem*, (*1*) etiam canon Neocaesariensis, et constat quae rescripserint (*2*) notum *L* 12 Romani | quorum hic ad Bonifacium consulentem, si ob causam supervenientem consuetudo maritalis impediatur si mulier ob infirmitate correpta debitum reddere non valeat, maritum si continere se nequeat nubere posse. *gestr.* | Nihilominus *L* 13 f. praevaluit | tandem severior *erg.* | Augustini (*1*) autoritas, et Synodus co (*2*) sententia . . . est; *erg.* | eamque (*a*) tam (*b*) in *L* 14 f. et . . . roboratam *erg. L* 15 nonnullis . . . retentis *erg. L*

7–14 Decretum Gratiani, pars II, cap. 32, qu. 7. 8 Vgl. Concilium Milevitanum, can. 17 (MANSI IV, Sp. 331C). 9 Vgl. Concilium Elibertinum, can. 8–10 (MANSI II, Sp. 7A-D). 9 Vgl. Concilium Triburiense, can. 4. 10 f. Vgl. AMBROSIUS, *De viduis*, cap. 11 u. cap. 2 (PL 16, Sp. 254 u. Sp. 237 f.). 11 (Variante) canon Neocaesariensis: vgl. W. BEVERIDGE, *Synodikon, sive pandectae canonum SS. Apostolorum, et Conciliorum ab Ecclesia Graeca receptorum*, Oxford 1672, Bd 1, S. 404. 13 severior Augustini sententia: vgl. bes. AUGUSTINUS, *De adulterinis coniugiis*, II, 4 f. 16 Vgl. Concilium Tridentinum, sess. XXIV, 11. November 1563, Canones de sacramento matrimonii, can. 7 (MANSI XXXIII, Sp. 151A-B). 16–S. 2447.2 *juxta . . . doctrinam*: Mark. 10, 1–12 u. 1. Kor. 7.

Evangelicam et Apostolicam doctrinam) propter adulterium alterius conjugum, matrimonii vinculum non posse dissolvi, etc., *Anathema sit.* Ubi tamen temperamento synodus usa est, ut non eos damnaret qui contrarium sensere, quales fuere viri magni complures sed tantum eos, qui Ecclesiam hic errare dicerent; quorum pertinaciae merito dicitur Anathema. Hoc tamen non ita accipiendum esse arbitror, quasi Ecclesia, quae etiam ob maximas rationes polygamiam indulgere posset, divortium non posset, sed hoc statuitur secundum expressam Christi sententiam, divortium non minus quam polygamiam divinae legis primaevae scopo contrarium esse, quae tantum duos colligat in carnem unam, et *quod Deus conjungit, non vult ab homine separari*; ita tamen ut ipso Christo teste ob duritiem cordis aut infirmitatem humanam, praeeunte divino exemplo ex magna ratione vel necessitate dispensatio concedi possit, quemadmodum circa votum dispensari potest. Nam cum multo majora Ecclesiae Christianae dederit Deus, non est putandum aliquid ad salutem utile aut necessarium in hoc genere negasse, aut minorem ei potestatem reliquisse quam veteribus concesserat, ante Christi adventum, licet voluerit ut majore cautione Ecclesia Novi Testamenti hoc suo jure uteretur, omnique conatu fideles a pharisaicis observationibus literae, ac justitia exteriore, ad majorem interioris pariter atque exterioris

2 tamen (*1*) magna (*2*) temperamento *L* 3 f. ut (*1*) eos tantum damnaret, non qui in ea fuere sententia, sed quia (*2*) | non . . . complures *erg.* | sed tantum *L* 4 hic *erg. L* 4 dicerent; (*1*) quales (*a*) certe (*b*) merito (*2*) quorum *L* 5 f. quae (*1*) div (*2*) de polygamia dis (*3*) etiam | ob maximas rationes *erg.* | polygamiam *L* 6–8 sed (*1*) quemadmodum polygamia (*2*) hoc statuitur utrumque divinae legis | (quanquam dispensabili) *erg. u. gestr.* | contrarium esse quae statu duos facit (*2*) hoc . . . colligat *L* 9 f. tamen (*1*) ob duritiem cordis humani (*2*) ob magnam (*3*) | ut . . . teste *erg.* | . . . aut *L* 10 praeeunte divino exemplo *erg. L* 11 concedi (*1*) posse videatur; puto enim etiam (*2*) possit, . . . potest *L* 12–15 Ecclesiae (*1*) suae indulserit Deus hoc certe (*a*) quod veteribus (*aa*) indulserat | (*bb*) concesserat *erg.* | , negasse non (*b*) in quo (*aa*) veteris (*bb*) patribus veteris testamenti (*2*) Christianae dederit Deus, (*a*) ut om (*b*) (quemadmodum ex dispensatione sabbati (*c*) non videtur (*aa*) ⟨ – ⟩ (*bb*) minor ejus potestas esse quam veterum ante salvatoris adventum fuit. Tantummodo majore nunc (*aaa*) circum (*bbb*) cautione opus est, ut Christi exemplo nos (*aaaa*) ⟨in⟩ (*bbbb*) parum (*cccc*) par (*dddd*) ve (*eeee*) ⟨as⟩ (*d*) non . . . a pharisaicis *L* 12–15 | aliquid . . . negasse, aut *erg.* | minorem (*1*) ejus potestatem esse posse quam veterum fuit ante Christum, (*a*) neque enim (*aa*) majus | (*bb*) gravius *erg.* | jugum imposuit Christus, sed ad verae sanctitatis, (*b*) licet enim majorem (*aa*) sanctitatem (*bb*) et sinceriorem interioris hominis sanctitatem (*c*) licet enim Christus ad (*aa*) majorem cordis puritatem (*bb*) interioris cultus majorem puritatem nos revocaverit, (*aaa*) non tamen (*bbb*) ne (*ccc*) majoremque (*ddd*) jugum tamen legale non auxit (*eee*) ad majorem (*fff*) ad (*2*) ei . . . adventum (*a*) licet effecerit ut major cautio (*b*) licet . . . majore (*aa*) circumspectione (*bb*) cautione . . . uteretur, (*aaa*) omniaque in fideli (*bbb*) omnique conatu fideles (*aaaa*) ad maximam (*bbbb*) ad summam (*cccc*) veram (*dddd*) in (*eeee*) a *L* 16–S. 2448.2 observationibus (*1*) justitiaque exteriore (*2*) literae (*a*) legis divinae, ad (*b*) , ac justitia exteriore, ad (*aa*) verum sensum divinae legis (*aaa*) majoremque (*bbb*) | a Christo tum in aliis capitibus tum circa matrimonii naturam in lucem productum; ac denique ad *erg.* | majorem interioris hominis puritatem revocaret (*bb*) majorem interioris | pariter atque exterioris *erg.* | . . . a (*aaa*) Christo (*bbb*) se . . . revocaret. *L*

7 Christi sententiam: vgl. Matth. 19, 8 f. 9 Matth. 19, 6 u. Mark. 10, 9.

hominis puritatem ac verum sensum divinae legis a se tum in aliis capitibus tum circa naturam matrimonii explicatum revocaret. Scire enim debent fideles etiam tolerabilia quaedam sibi, quantum licet vitanda esse, si vitam Christiana sanctitate dignam vivere velint.

Itaque praestat in his omnibus Ecclesiae judicium sequi et potestatem agnoscere, quae etiam circa impedimenta matrimonii elucet. Proinde si olim Pontifex Maximus Henrico VIII. Angliae Regi etiamsi constitisset primum cum Catharina matrimonium fuisse ob antecessoris sui dispensationem validum, divortii facultatem et novi cum Anna conjugii jus indulsisset, eaque facilitate Regnum Ecclesiae conservasset, vel nunc pontifex Sinense imperium in fidem reciperet, permissa polygamia, quae sine maxima rerum conversione in tanto populo subito aboleri non posset; vel etiam cum pontifex in gradibus a Deo et Ecclesia regulariter prohibitis dispensationem ex gravi causa concedit; non puto, sine temeritate vel dispensandi jus negari, vel consilium ejus reprehendi posse. Licet enim protestantes Ecclesiae potestatem circa interpretationem divinae legis ac dispensationem Sacramentorum in dubium revocent, et speciatim contendant matrimonia in gradibus omnibus, cap. 18 et 20 *Levitici* et cap. 27. *Deuteronomii* prohibitis, esse contra jus divinum indispensabile, quia Deus pronuntiat se gentes propter incestas illas conjunctiones punire, attamen cum Deus ipse ostenderit quosdam gradus aut his pares indulgentiam recipere, ut quando eandem duobus fratribus successive copulari etiam jubet, ut taceam quod Jacobum duas sorores simul ducere permisit, Ecclesia merito judicavit omnes gradus praeter primum dispensationem ex causa hodieque recipere posse, quae quanta esse debeat, rectorum Ecclesiae et dispensationem petentium conscientiis per-

2 revocaret. (*1*) Ut sciunt homines (*a*) quaedam (*aa*) to (*bb*) vit (*b*) etiam tolerabilia quaedam (*aa*) sibi (*bb*) quantum licet vitanda intelligerent. (*2*) Scire *L* 3 quaedam *erg. L* 6–13 elucet. | (*1*) Itaque si c (*2*) Proinde ... posse *erg.* | *L* 7 Angliae Regi *erg. L* 8 fuisse (*1*) validum ob pontificiam (*2*) ob *L* 9 f. eaque ... conservasset *erg.* vel nunc pontifex (*1*) polygamiam (*2*) Sinense (*a*) Regnum (*b*) | imperium *erg.* | *L* 10 polygamia, (*1*) vel non magis reprehendendum pol (*2*) quae *L* 11 pontifex (*1*) inter patruum et nepotem ex fratre vel sorore (*2*) imo (*3*) in *L* 12 regulariter *erg. L* 12 ex gravi causa *erg. L* 13 jus (*1*) in dubium vocari, (*2*) negari, vel consilium | ejus *erg.* | *L* 14–16 Ecclesiae ... speciatim *erg.* contendant (*1*) impedimenta (*2*) gradus matrimonium (*3*) matrimonia in (*a*) gradu prohibito (*b*) gradibus omnibus, (*aa*) lege div (*bb*) cap. 18 | et 20 *erg.* | *L* 18 attamen (*1*) Ecclesia (*2*) cum *L* 18 f. gradus (*1*) esse dispensabiles (*2*) aut ... recipere *L* 21 dispensationem (*1*) recipere, quando (*2*) ex | magna *gestr.* | causa | hodieque *erg.* | *L*

6 f. Pontifex Maximus: Clemens VII. 8 antecessoris: Ehedispens Julius II., da Katharina bereits mit Heinrichs Bruder Artur vermählt gewesen war. 16 Lev. 18, 6–23 u. 20, 10–21. 16 Deut. 27, 20–23. 19 Matth. 22, 24; Mark. 12, 19; Luk. 20, 28 zitieren die gleiche Stelle aus Deut. 25, 5 f. 20 Jacobum ... permisit: Gen. 29; duas sorores: Lea und Rachel.

missum est. Eadem Ecclesia etiam nova impedimenta statuere potest, quae contractum matrimonii irritum faciant, quod etiam alicubi sibi secularis potestas tribuit. Unde lege in Gallia lata matrimonia liberorum invitis parentibus contracta, censentur ipso jure nulla; quia scilicet consensus legitimus contrahentium quasi materia Sacramenti est, quis autem legitimus sit a legibus civilibus pendere videatur. Caeterum jure divino ad validitatem matrimonii requiri consensum parentum nuspiam extat, tametsi is sine gravi peccato non negligatur.

Caeterum etsi Matrimonium sit Sacramentum, et irreprehensibile censeri debeat, fatendum tamen est, ob manifestas rationes et consensum populorum et verba expressa Scripturae Sacrae plus laudis habere coelibatum caste servatum. Nam et mens solutior est ad coelestium rerum contemplationem, et animo ac corpore integro atque mundo a libidine et carnali affectu purius digniusque Sacra tractantur. Itaque paulatim eo contendit, ac tandem pervenit Ecclesia maxime occidentis, ut sacerdotes coelibes essent. Nam oriens indulgentior in eo genere fuit; in ipso etiam occidente res magnam habuit difficultatem, praesertim cum multi reapse ostendant se dono continentiae carere, unde innumerabiles querelae partim ipsorum clericorum, partim populorum natae sunt. Et pii atque catholici principes apud Pontificem Maximum et Synodum Tridentinam vehementer flagitarunt, conjugia sacerdotum permitti. Magnae tamen rationes fuere, quibus hactenus impeditum est quo minus indulgendi voluntas effectum sortiretur. Atque haec quidem divinae providentiae relinquenda sunt, quae opinione nostra citius viam ac rationem melioris successus ostendere potest ad restituendam Ecclesiae pacem et causas querelarum tollendas. Interea aequum est ut protestantes considerent quam multa in rebus humanis sint ferenda, quibus remedium statim adhiberi non potest; neque ob hominum improbitatem aut difficultatem temporum accusandos esse Ecclesiae Rectores. Ipsi autem Clerici ac religiosi sibi firmiter persuadere debent ad castitatem servandam vix alia re opus esse solere, quam vitatione otii atque malarum occasionum et seria cujusque voluntate, cujus gratiam Deus devote invocatus nemini negat.

9 et consensum populorum *erg. L* 10 et (*1*) animus (*2*) | mens *erg.* | *L* 11 ad (*1*) divinarum (*2*) | coelestium *erg.* | *L* 11 et (*1*) plus esse vi (*2*) animo ac *L* 11 f. a . . . affectu *erg. L* 12 digniusque (*1*) divina Sacramenta tract (*2*) Sacra *L* 12 Itaque (*1*) visum est (*2*) paulatim *L* 13 maxime *erg. L* 13 ut (*1*) conjugi (*2*) sacerdotes *L* 14 fuit; (*1*) et vero cum negari non possit non omnibus datum esse continentiae donum (*2*) in *L* 20 citius (*1*) rationem ostendere potest piis to (*2*) viam *L* 21 successus (*1*) tum in hac causa, tum in (*2*) ostendere *L* 22 considerent (*1*) rei difficu (*2*) quam *L* 23 neque (*1*) ideo v (*2*) ob *L* 26 quam (*1*) seria voluntate | cujus gratiam Deus rite invocatus *erg.* | et (*2*) vitatione *L* 26 malarum *erg. L*

9 f. verba expressa Scripturae: 1. Kor. 7, 1 f. 16–18 In der Sessio XXIV vom 11. 11. 1563 wurde der Antrag der Fürsten von der Synode abgelehnt.

De votis continentiae, paupertatis aut obedientiae idem dicendum est, ad servandam promissionem Deo factam tantum opus esse bona voluntate. Itaque sine gravissimo peccato voti religio violari non potest; Ecclesiae tamen potestas ob graves causas ipsius Dei nomine dispensandi et vel remittendi obligationem vel commutandi integra est. Interea quia Mens humana multis infirmitatibus laborat, ideo in religiosis societatibus opus est prudentissima directione superiorum et magna caritate fratrum, ut suavibus remediis aegritudini animorum occurratur, ac piis gratisque occupationibus tentationes excutiantur. Quoniam vero saepe oscitantia eorum ad quos ea res pertinet, multi abusus irrepunt et passim contingit sine divina vocatione per errorem aut fraudem illaqueari simplices, immaturos, imperitos; superiores autem esse dyscolos, negligentes, superbos; socios vero duros, acerbos, morosos, invidos, ambitiosos, et interdum hos pariter atque illos esse dissolutos, improbos, et mali exempli; mirum non est tot animas etiam in religiosorum societatibus, ubi pacem spiritus sperare debebant, in summis inquietudinibus atque malis versari, ac saepe sine solatio perire, instrumentis salutis in exitium versis, quo nihil est miserabilius. Orandus itaque Deus est ut bonos ac prudentes det Rectores Ecclesiae suae, et quos officio suo et munere dignos dedit, diu conservet atque virtute ex alto confortet, tum ut intelligere possint quibus potissimum malis laboret Ecclesia, et quibus remediis sit opus; tum ut satis virium et constantiae habeant, ad superanda impedimenta, quae hominum carnalium licentia et improbitate, aut male Zelosorum imprudentia objiciuntur. Interea manet verissimum, quod superius alia occasione diseruimus, rite ordinata Ecclesiae velut castrorum acie, distinctisque officiis, solicitudinibus atque occupationibus clericorum et religiosorum si institutionum leges serventur nihil pulchrius, nihil praestabilius, nihil denique ad divinam gloriam, ad lucrum animarum, ad exercendam caritatem efficacius excogitari facile posse.

1 f. votis (*1*) ide (*2*) quae Deo fiunt continentiae, pauperitatis aut oboedientiae, idem dicendum esse, (*3*) continentiae, . . . dicendum est, | ad . . . factam *erg.* | *L* 2–5 Itaque . . . integra est. *erg.* (*1*) Interea cum non (*a*) omnium men (*b*) omnes recte (*2*) Sed (*3*) Interea *L* 5 ideo . . . societatibus *erg. L* 6 superiorum (*1*) atque (*2*) et . . . fratrum *erg. L* 8 excutiantur. (*1*) Sed (*2*) Quoniam (*a*) enim saepe negligentia (*b*) vero saepe oscitantia *L* 8–11 pertinet, (*1*) contingent et superiores esse dyscolos, (*2*) | multi abusus irrepunt *erg.* | et passim contingit *erg.* | sine . . . imperitos; *erg.* | superiores | autem *erg.* | esse dyscolos, | negligentes, *erg.* improbos, *erg. u. gestr.* | superbos; *erg.* | socios | ambitiosos *erg. u. gestr.* vero duros, acerbos, *erg.* improbos *erg. u. gestr.* | morosos invidos | ambitiosos *erg.* | (*a*) duros; atque inter (*b*) , et *L* 12 improbos, *erg. L* 12 exempli; (*1*) nemo (*2*) mirum *L* 13 ubi (*1*) summa quiete frui deberent, procur (*2*) pax spir (*3*) pacem *L* 14 ac (*1*) tantum non (*2*) saepe *L* 14 instrumentis . . . versis, *erg. L* 15 ac prudentes *erg. L* 16 quos | (*1*) magnis (*2*) dignis in titulis suis (*3*) officio . . . dignos *erg.* | *L* 20 f. quod (*1*) supra diximus, ord (*2*) superius . . . rite *L* 22 si (*1*) instituti (*2*) institutionum leges serventur *erg. L* 24 facile *erg. L*

Finita tractatione de Christianis officiis Cultuque divino et Sacramentis, superest ut Novissima quoque attingamus sive futuram vitam. Pessima quorundam (ex Antitrinitariis inprimis) sententia est, animam quoque humanam sua natura esse mortalem, nec nisi ex Gratia subsistere et post hominis mortem dormire animas ipsas omnis perceptionis cogitationisque expertes, in die demum judicii resuscitandas. Sed philosophia vera pariter et revelatio contrarium docent. Nam anima nostra est substantia quaedam, nulla autem substantia nisi per miraculum annihilationis penitus interire potest, et cum anima careat partibus, ne dissolvi quidem poterit in substantias plures. Itaque naturaliter immortalis est anima; praeterea semper actu cogitat, nam et hoc pro certo habendum est, nullam substantiam in natura rerum dari quae vel uno momento penitus sit otiosa, atque actione passioneque destituta. Omnis autem animae actio passioque cogitationem involvit. Hoc unum tantum ex peculiari Dei ordinatione est, et ad providentiae supremae rationes pertinet, quod anima separata memoriam atque conscientiam rerum prioris vitae retinet, ut praemii ac poenae capax esse possit. Interea de loco natura et functionibus animarum separatarum pauca asseri possunt, praeter id quod Deus per Scripturam Sacram aut Ecclesiam suam nobis revelavit.

Quotiescunque anima e corpore discedens in statu est peccati mortalis adeoque male affecta erga Deum, sponte quadam sua (quemadmodum pondus semel abruptum, neque ab externa causa denuo retentum atque exceptum) in exitii barathrum delabitur, atque a Deo abalienata sibi ipsi damnationem irrogat, quemadmodum et supra attigimus. Usque adeo ut pii quidam viri sentiant tantum esse damnatorum odium erga Deum, ut nolint ad gratiam ejus confugere ac vel ideo aeternam sibi infelicitatem accersant prorogentve. Eoque minus mirari debemus justi judicis severitatem, neque ad Origenis clementiam devenire necesse est, qui illud Pauli mysterium, quo omnis Israel salvus fore dicitur pro

1 tractatione (*1*) de cultu (*2*) de . . . Cultuque *L* 1 Sacramentis, (*1*) atque hominis chr (*2*) ad Novissima (*3*) superest *L* 2 quoque attingamus *erg. L* 3 quoque humanam *erg. L* 3 f. esse (*1*) immortalem vero ex gratia; (*2*) mortalem, . . . Gratia (*a*) fieri (*b*) subsistere *L* 5 vera *erg. L* 9 anima (*1*) : illud vero ex gratia (*2*) ; praeterea *L* 10 uno *erg. L* 12 tantum (*1*) ex gratia est, quod anima (*2*) ex *L* 12 est, (*1*) ac gube (*2*) et *L* 13 separata (*1*) fuit (*2*) memoriam | atque conscientiam *erg.* | *L* 14 possit. (*1*) De certo loco (*2*) De loco (*3*) Interea de loco (*a*) et fu (*b*) natura *L* 15 pauca (*1*) cognoscuntur (*2*) asseri *L* 16 f. revelavit. (*1*) Omnis anima quae in vera caritate obiit, q (*2*) Quotiescunque *L* 19 in (*1*) damna (*2*) pejorem (*3*) damnationis (*4*) exitii barathrum *L* 20 attigimus. (*1*) Itaque minus (*2*) Usque *L* 23 f. clementiam (*1*) confugere opus est (*2*) venire (*3*) devenire *L* 24 qui (*1*) omnes (*2*) illud *L* 24–S. 2452.1 pro (*1*) captu (*2*) suo arbitrio (*a*) interpretatur, et (*b*) interpretatus, *L*

23 Vgl. ORIGENES, *Commentarii in Epistolam ad Romanos*, VIII, 12 (PG 14, Sp. 1195 B-C).
24 omnis Israel salvus: Röm. 11, 26.

suo arbitrio interpretatus, omni denique creaturae divinam misericordiam indulget. A qua sententia fatendum est etiam alios viros sanctos non fuisse penitus alienos, inprimis Gregorium Nyssenum; ipse Hieronymus, etiam quando velut coactus contradicit, mollius loquitur, atque eo saltem inclinat ut impiorum, tamen Christianorum, opera sint igne probanda et purganda mixta clementiae judicis sententia quasi scilicet nullus saltem Christianus aeternum perire possit; sed haec vel condonanda sunt summis viris, vel in melius interpretanda.

Quicunque autem moriuntur Deo amici hos aeternam felicitatem manere quae maxime in divinae pulchritudinis fruitione consistit, ex Scriptura Sacra manifestum est. Scio a quibusdam heterodoxis visionem Dei beatificam in dubium vocari, sed sine causa, jam tum enim Deus est lumen animae, unumque objectum immediatum externum intellectus nostri, sed nunc omnia videmus velut in speculo, quasi radio cogitationis per corporeas qualitates reflexo aut refracto; unde confusae sunt cogitationes nostrae. Tum demum vero cum distincta nostra notitia erit, potabimus fontem rerum ac Deum a facie ad faciem intuebimur. Cum enim Deus sit ultima rerum ratio, ideo tunc utique videbimus Deum cum cognitio erit a priori, per causam causarum, quatenus demonstrationes nostrae neque hypothesibus indigebunt neque experimentis, et rationes rationum reddere poterimus usque ad primitivas veritates.

Difficilis quaestio multis visa est, utrum animae ante diem judicii ad beatitudinem aut etiam miseriam aeternam perveniant.[10] Constat Johannem XXII. pontificem aliorsum inclinasse, ut antiquiores taceam, et sane videri possit hoc admisso supervacuum fore

[10] *Am Rande*: ℌ

1 creaturae (*1*) aditum (*2*) divinam *L* 3 contradicit, (*1*) tamen (*2*) mollius *L* 5 saltem *erg. L* 8 moriuntur (*1*) in (*2*) bene affecti erga Deum (*3*) Deo *L* 10 quibusdam (*1*) Calvinianis | (*2*) heterodoxis *erg.* | *L* 12 sed (*1*) quia nunc omnia videmus (*a*) in spe (*b*) quasi in speculo, actu quod (*2*) nunc . . . quasi *L* 14 vero (*1*) distinctae (*2*) cum distincte noscemus (*3*) fontem rerum nosce (*4*) cum . . . ac *L* 15 ratio, (*1*) cum ratiocination (*2*) ideo *L* 16 Deum (*1*) quando (*a*) demons (*b*) ratiocinationes (*2*) | cum (*a*) quatenus (*aa*) resi (*bb*) ess (*b*) cognitio erit a priori, (*aa*) et | (*bb*) per causam causarum, *erg.* | quatenus demonstrationes *erg.* | *L* 17 et (*1*) veritatum (*2*) rationes rationum | semper *gestr.* | reddere *L* 18 ad (*1*) primas (*2*) primitivas *L* 21 ut antiquiores taceam, *erg. L* 21 hoc admisso *erg.* supervacuum (*1*) esse (*2*) | fore *erg.* | *L*

3 f. Vgl. HIERONYMUS, *Commentarii in Isaiam*, XVI, 24, 70 (PL 24, Sp. 678). 9 ex Scriptura manifestum est: 1. Joh. 3, 2. 12–15 Vgl. 1. Kor. 13, 12. 20 f. Constat . . . inclinasse: Vgl. JOHANNES XXII, Bulla »Ne super his« (Denz.-Schönm. Ench. Symb. S. 295 f.).

judicium illud cujus forma ab ipso Christo describitur, nec eos qui damnandi sunt, quicquam allegare posse tanquam ad excusationem sui profecturum, si negotium omne dudum transactum est, nulla mutandi spe. Verum res ipsa ostendit Christum ibi mentem suam expressisse ἀνθρωπολογικῶς, et cujusque conscientiam in suprema illa die, cum animabus reddentur corpora, pro accusatore ac judice pariter ac pro reo verba facturam. Interea fateor scripturae locis, addendum esse quod magis consentaneum est traditioni Ecclesiae ad hanc controversiam pariter ac multas alias similes, definiendas.

Limbum infantum, seu locum, ubi animae solam poenam damni, non vero poenam sensus patiantur, non ausim improbare, cum in Ecclesia passim defendatur a viris summae doctrinae et pietatis, ac justitiae divinae satis consentaneus videatur. Neque enim illos laudare possum, qui quemadmodum ipsi nil nisi extrema norunt, ita etiam Deum facere arbitrantur.

Resurrectio Corporum inter difficiliores Christianae fidei articulos censetur, et finguntur a nonnullis casus quos putant inexplicabiles. Ponunt canibalem anthropophagum toto vitae tempore humanis carnibus fuisse nutritum, et quaerunt quid corniculae superfuturum sit, quando suas repetitum venerit olim grex avium plumas, hoc est, quando caro cujusque ad pristinum dominum redibit. Verum sciendum est non illud ad essentiam uniuscujusque corporis pertinere, quod ei unquam unitum fuit; certum est enim corpus nostrum perpetuo permeari accipereque et amittere partes et, si omnia nobis reddenda essent, quae nostra fuere, nos millecuplo et multo amplius fore majores quam sumus. Itaque dici posset in unoquoque corpore esse quendam substantiae florem, cujus natura etiam ex Chymicorum placitis illustrari posset, qui inter tot mutationes servetur, et prout

1 describitur, (*1*) vanaeque (*2*) damnandorumque allegationes quae ab ipso recensetur, si tota res dudum transacta est. (*3*) nec (*a*) damnan (*b*) eos qui (*aa*) a sinistri (*bb*) damnandi *L* 2 f. si (*1*) res omnis dudum transacta est, (*2*) negotium . . . est, *L* 3 f. ibi (*1*) locutum fuisse (*2*) mentem suam expressisse *L* 4 f. illa (*1*) judi (*2*) die, | cum . . . corpora, *erg.* | *L* 6 f. fateor (*1*) ex solis | (*2*) non tam *erg.* | scripturae locis, controversiam (*a*) quam traditione Ecclesiae cont (*b*) definiri (*c*) hoc potius definiri (*3*) scripturae . . . controversiam (*a*) definiendam (*b*) pariter *L* 7 f. definiendas. (*1*) De Limbo infantum, seu loco aliquo, ubi animae sola poena damni, non vero poena (*2*) Limbum . . . poenam *L* 9 non (*1*) possum (*2*) | ausim *erg.* | *L* 10 pietatis, (*1*) et (*2*) justitiaeque divinae (*3*) ac justitiae divinae (*a*) plane (*b*) | satis *erg.* | *L* 14 canibalem (*1*) aliquem humana carne victitantem, (*2*) anthropophagum *L* 15 et *erg.* quaerunt quid (*1*) illi (*2*) | corniculae *erg.* | *L* 18 enim (*1*) multa a nobis quotidie (*2*) corpus *L* 19 perpetuo (*1*) esse (*a*) mutatione, | (*b*) permeatione (*2*) permeari . . . partes *erg.* | *L* 20 millecuplo (*1*) fore ampliores ac majores (*2*) et . . . majores *L* 21 Itaque (*1*) credibile est (*2*) dici posset *L* 21 f. cujus . . . posset *erg.* *L*

1 judicium . . . describitur: Matth. 12, 36 f. u. Joh. 5, 24–29. 4 f. suprema illa die: vgl. Matth. 25, 31–46.

nascendo cuique obtigit, semper subsistat, neque aut alimentis augeatur aut transpiratione minuatur, quanquam in infantibus contractus, in adultis per majorem assumtitiae et variabilis materiae massam expandatur. Quodsi concedatur et illum dissipari, tamen cum efficacia ac virtute quasi seminali, non vero mole valeat, sine aliorum detrimento cuique poterit reddi. Itaque Anthropophagus ille retinebit suum tantum, quemadmodum et illi quos devoravit, nulla eorum confusione quae cuique propria per universam corporis molem diffusa et a superadditis atque in perpetuo fluxu positis distincta Deus assignavit. Verum etiam sine tali Hypothesi casus solvi posset, si intelligamus Anthropophagum qui sola humana carne vixit de singulis aliquid nullo ipsorum detrimento posse tanquam suum retinere.[11] Satis enim monuimus non omnia cuique reddi, quae ad corpus ejus unquam pertinuere.

Sed his missis veniamus ad vexatissimam quaestionem de purgatorio sive poena temporali post hanc vitam. Protestantes enim sentiunt eorum qui moriuntur animas statim aut ad aeternam felicitatem pervenire, aut in aeternum damnari. Itaque preces pro mortuis tanquam supervacuas rejiciunt, aut ad inania vota reducunt, qualia etiam de rebus praeteritis et transactis consuetudine potius humana, quam ulla utilitate concipiuntur. Contra vetustissima Ecclesiae sententia est orandum esse pro mortuis, et mortuos precibus juvari; et eos qui ex hac vita discesserunt etsi in gratiam per Christum a Deo recepti, remissaque aeterna poena haeredes vitae aeternae effecti sint, subinde adhuc pro peccatis castigationem aliquam paternam sive purgationem pati, praesertim si hanc labem in hac vita non satis diluerunt. Et huc accommodarunt alii verba Christi de solvendo novissimo quadrante, et quod omnis caro igne salietur, alii locum Pauli de his qui fundamento

[11] *Am Rande gestrichen*: ut taceam

2 quanquam (*1*) modo (*2*) in *L* 3–5 expandatur. | (*1*) Aut certe si ponatur | (*2*) Quodsi concedatur *erg.* | . . . dissipari, (*a*) ab externa non (*b*) tamen cum (*aa*) non mole sed (*bb*) efficacia ac virtute (*aaa*) non mole ⟨si- ⟩ (*bbb*) quasi . . . mole (*aaaa*) conspicuus (*bbbb*) valeat . . . reddi. *erg.* | Itaque (*aaaaa*) Can (*bbbbb*) Anthropophagus *L* 6 eorum (*1*) mixtura (*2*) | confusione *erg.* | *L* 7 atque . . . positis *erg. L* 14 damnari. (*1*) Contra Ecclesia Catholica (*2*) Itaque *L* 16 quam (*1*) ullo usu (*2*) ulla utilitate *L* 18 discesserunt (*1*) reconciliati quidem cum Deo (*a*) sed (*b*) et per Christi sanguinem (*2*) cum Deo reconciliati remissa aeterna damnati poena et donata vitae aeternae haereditate (*3*) remissa (*4*) cum D (*5*) in (*6*) | etsi *erg.* | *L* 19 pro peccatis *erg. L* 21 alii (*1*) locum Pauli (*2*) verba *L* 22 et . . . salietur *erg. L* 22 Pauli | ad Corinthios *gestr.* | de *L*

18 f. gratiam . . . sint: vgl. Tit. 3, 7. 21 verba Christi: Matth. 5, 26. 22 omnis . . . salietur: Mark. 9, 49. 22 locum Pauli: 1. Kor. 3, 12 f.

inaedificaverunt lignum, foenum, stipulam, et salvi erunt quasi per ignem; alii locum de baptismo pro mortuis. Sancti Patres variant quidem circa purgationis modum, alii enim animas certo in loco aliquandiu (quod nonnulli extenderunt usque ad diem judicii aliqui etiam ultra) detineri, ibique ad tempus purgari sunt arbitrati. Castigationis modum alii in igne corporeo collocarunt, nonnulli in igne tribulationis, quo inclinavit aliquando Augustinus, et hodie quidam ex Graecis. Nonnulli vero putarunt ignem purgantem eundem esse cum igne Gehennae, alii vero separatum. Fuere etiam qui purgatorium peculiariter collocarunt in tempus resurrectionis, ubi omnibus etiam sanctis transeundum sit per ignem, sed eos tantum amburendos et detrimentum passuros, quorum opus ita male compositum sit, ut ardere possit. Quicquid hujus sit plerique omnes consenserunt in castigationem paternam sive purgationem post hanc vitam, qualiscunque ea esset, quam ipsae animae ab excessu ex corpore illuminatae, et conspecta tum inprimis praeteritae vitae imperfectione et peccati foeditate maxima tristitia tactae, sibi accersunt libenter, nollentque aliter ad culmen beatitudinis pervenire. Voluntariam enim esse purgatoriam hanc afflictionem recogitantis acta sua animae, praeclari multi viri notarunt, et inter caeteros illustris est Granatensis locus, qui Philippo II. in novissima aegritudine magnam consolationem attulit, [*bricht ab*]

1 foenum |(*1*) ; alii (*a*) quae innuntur (*b*) locum de baptismo pro mortuis *erg. u. gestr.* | , stipulam *L* 1 f. alii . . . mortuis. *erg. L* 2 f. enim (*1*) tempori (*2*) alicubi (*3*) animas *L* 3 usque *erg. L* 3 f. judicii |(*1*) vel etiam (*2*) aliqui etiam ultra) *erg.* | detineri, *L* 6 Graecis. (*1*) Et quidem (*2*) Nonnulli vero *L* 7 purgatorium (*1*) ignem (*2*) peculiariter *L* 8 etiam sanctis *erg. L* 8 f. ignem, |etiam sanctis, *gestr.* | sed *L* 10 plerique *erg. L* 10 in (*1*) poenam tem (*2*) castigationem *L* 12 f. illuminatae, (*1*) libenter sibi ex dolore foeditatis praeteritae vitae accersunt (*2*) et conspecta |tum (*a*) maximo (*b*) inprimis *erg.* | praeteritae vitae (*aa*) foeditate (*bb*) imperfectione . . . foeditate (*aaa*) tristitia quadam tactae, sib (*bbb*) maxima . . . sibi *L* 15 f. est (*1*) Ludovi (*2*) Granatensis *L* 16 Philippo II. (*1*) morituro magna (*2*) in *L*

1 alii: vgl. Röm. 6, 3 f.; Kol. 2, 12. 16 Anekdote nicht nachgewiesen.

421. DE RELIGIONE MAGNORUM VIRORUM
[Frühjahr 1686 bis Ende 1687 (?)]

Überlieferung:
L Konzept: LH I 6, 11 Bl. 1–3. 2 Bog. u. 1 Bl. 4°. 5 ½ Sp.
E GRUA, *Textes*, 1948, S. 35–44.

Leibniz hat seinen nach Themenbereichen angeordneten Plan einer Verteidigung bedeutender Männer, die dem Vorwurf der Haeresie und Irreligiosität ausgesetzt waren, innerhalb eines längeren Zeitraumes konzipiert, erweitert und bearbeitet, wie das Auffüllen zunächst freier Spalten und zahlreiche Ergänzungen am Rande zeigen. Das für den Zeitraum April bis Oktober 1686 belegte Wasserzeichen, das sich ebenfalls im *Examen religionis christianae* (N. 420) findet, und das nachträgliche Einbringen der *Dissertation sur la recherche de la vérité* von Simon Foucher aus dem Jahr 1687 bilden den Datierungsrahmen. Es ist jedoch nicht auszuschließen, daß weitere Nachträge erfolgten.

Leibniz' Zusätze in zunächst freigelassenen Spalten erscheinen mit doppeltem Einzug.

De Religione Magnorum Virorum

Passim velut in proverbium abiit magnorum virorum religio, tanquam suspecta admodum, et aliquando exigua, vel plane nulla.

Apologia pro Religione magnorum virorum.

Religio Medici, Religio Bestiarum, Religio Mathematicorum, narratio de viro quodam principe, qui de fide interrogatus nominavit quasdam proprietates numerorum, et reliqua fidei suae capita a Robervallio disci posse respondit.

Locus ejus qui vitam Settalae dedit, de innocentia studii Mathematici.

Pietas Pascalii, P. Pauli Sarpii. Plerumque non nisi semimathematici de reli-

15 (*1*) Apud nonnullos (*2*) Passim *L* 15 proverbium (*1*) rediit (*2*) abiit *L* 15 tanquam (*1*) vel singularis (*2*) suspecta *L* 22 non nisi *erg. L*

18 TH. BROWNE, *Pseudodoxia epidemica: or, enquiries into very manny received tenents and commonly presummed truths, together with the Religio medici*, 6. (P. e.) u. 7. (R. m.) Ausg. London 1672; *Religio medici*, lat. Ausg. Straßburg 1652. 18 Vgl. P. DE RIVIÈRE (d. i. TH. RAYNAUD), *Calvinismus bestiarum religio*, Paris 1630; V. BARON, *Sanctorum Augustini et Thomae vera et una mens, de libertate humana, et gratia divina, explicatur, et Scholae Thomisticae asseritur. Adversus duos Theophili Raynaudi libros, aliosque hujus aetatis melioris notae theologos. Manuductionis tertia pars dogmatica*, Paris 1666 [Marg.], disp. I, sect. 1, art. I. 18–20 narratio: nicht nachgewiesen. 21 Vgl. A.-B. DE YRISSARI, *Compendio de la vida de Manfredo Settala*, Mailand 1681. 22 Vgl. BL. PASCAL, *Pensées . . . sur la religion, et sur quelques autres sujets, qui ont esté trouvées après sa mort parmy ses papiers*, hrsg. v. Etienne Perier, Paris 1670; vgl. II, 1 N. 59 (§ 8), S. 112 u. N. 240, S. 533. 22 Sarpii: vgl. II, 1 N. 87, S. 176.

gione male sentiunt, ut Hobbes. Campanella. Boylii *occasional-thoughts*. Ejusdem *de amore Dei*. Thomae Albii insignes meditationes ad pietatem pertinentes. Defendendus est P. Sarpius, cujus Epistolae ad Leschasserium, et alios. Ego quemadmodum non inficior eos plerumque singulares quasdam habere sententias; qui altiore omnia genio agitant, et res a vulgi oculis semotas attentius contemplantur: ita ostendere me posse arbitror, quanto quisque doctrina major fuit; eo fuisse[1] pietate insigniorem; deinde illa ipsa singularia dogmata ex praestanti quodam zelo divini honoris solere proficisci, et si aequum interpretem nanciscantur, non ferenda tantum, sed et plerumque commendanda videri neque tantopere a Catholicae Ecclesiae veritate abhorrere, ac vulgo hominum vel ignarorum, vel improborum persuasum est. Quorum utrisque occurrendum existimavi hac tractatiuncula; illis ne calumnientur sibi inaccessa, hisce ne abutantur male intellectis. Eripienda sunt malis praesidia magnorum nominum, scribendaque Apologia est non doctrinae magis quam pietatis. Utriusque enim interest, ut

[1] *Am Rande*: ℌ

4 inficior (*1*) plerumque insignes viros (*2*) eos plerumque *L* 4–6 sententias; | (*1*) illud tamen in summae (*2*) qui . . . contemplantur: *erg.* | ita | tamen *erg. u. gestr.* | ostendere *L* 6 doctrina | vera *erg. u. gestr.* | major *L* 7 dogmata (*1*) plerumque (*2*) ex (*a*) insigni (*b*) praestanti *L* 9 neque (*1*) ⟨ – ⟩ (*2*) tantopere (*a*) adeo (*b*) a Catholicae (*aa*) doctrinae (*bb*) Ecclesiae *L* 10 ac (*1*) vel ignaris (*2*) vulgo *L* 10 improborum (*1*) vitatur. (*2*) persuasum est. *L* 11 calumnientur (*1*) praestantissi (*2*) sibi *L* 13 pietatis. (*1*) Neque enim (*a*) magis (*b*) minus fidei interest, (*2*) Utriusque *L*

1 TH. HOBBES, *Elementorum philosophiae sectio tertia de cive*, cap. XV-XVIII; *Leviathan, or the matter, forme and power of a commonwealth, ecclesiasticall and civill*, 1651, lat. Ausg. 1668, pars I, cap. 12; vgl. *Considerations upon the reputation, loyallty, manners and religion*, London 1680. 1 TH. CAMPANELLA, *Realis philosophiae epilogisticae partes IV, hoc est de rerum natura, hominum moribus, politica (cui civitas solis innata est) et oeconomica, cum adnotationibus physiologicis . . . quibus accedunt quaestionum partes totidem . . . contra omnes sectas veteres, novasque, ad naturalem ac Christianam philosophiam hisce libris contentam confirmandam*, hrsg. v. T. Adamus, Frankfurt 1623. 1 f. R. BOYLE, *The excellency of theology, compar'd with natural philosophy, as both are objects of men's study. Discours'd of in a letter to a friend . . ., to which are annexed some occasional thoughts about the excellency and grounds of the mechanical hypothesis*, London 1674; vgl. Leibniz' Exzerpt, VI, 3 N. 16_1, S. 230 f. – *Some motives and incentives to the love of God. Pathetically discours'd of in a letter to a friend*, 5. Ausg. London 1670; vgl. Leibniz' Exzerpt, VI, 3 N. 16_2. 2 f. Vgl. TH. WHITE, *Institutionum ethicarum, sive staterae morum, aptis rationum momentis libratae, tomus primus – tertius*, London 1660, Bd 3, Ex. 9–13. 3 Vgl. F. MICANZIO, *Vita del Padre Paolo*, Leiden 1646, im Appendix: *Catalogo de' trattati del Padre Paolo usciti a stampa: Manuscritti – Epistolae ad D. D. Gillotum, Leschasserium et alios.*

non pugnare intelligantur. Et quemadmodum literarum causa plurimum refert ridiculam opinionem e simplicium animis evelli, quasi qui plus sapiunt, pejus sentiant, ita ad religionis decus ac pietatis incrementum pertinet, ut libertini generis homines, qui temeritatis suae, imo impietatis colorem a summorum virorum autoritate petunt, vel falso praetextu exuantur, vel a periculoso errore revocentur.

Naudaeus scripsit Apologiam magnorum Virorum, Magiae suspectorum, ego accusatorum haereseos atque irreligiositatis defensionem molior. Quod latius fusum est, majorisque momenti, minus enim periculum est ne juvenes nostri magi quam ne improbi fiant. Naudaeus ivit per personas, neque enim alia fere illic momenti cujusdam varietas occurrebat, et ipsa paucitas invitabat. Mihi potius videtur per dogmata circumeuntem incidere in personas. Praeterea illi potissima fuit enucleandarum vitarum cura, at nobis major erit sententiarum.

NB. Fabritii Apologia pro genere humano contra accusationem Atheismi. Adhibeatur Voetius. Halloixii defensio Origenis. Defensio Lullii. Bodini *arcana sublimium. De naturalismo Joh. Bodini dissertatio* Diezmanni. Clozii

1 quemadmodum (*1*) commendatio literarum interest (*2*) literarum . . . refert *L* 2 sapiunt, (*1*) minus credant, idq (*2*) pejus sentiant, ita (*a*) vicissim (*b*) et multo (*c*) maxime quidem agendum est (*d*) ad *L* 4 suae, (*1*) aliquando (*2*) et (*3*) imo *L* 4 f. autoritate (*1*) passim (*2*) petunt, vel falso (*a*) titulo (*b*) praetextu *L* 6 f. accusatorum (*1*) impietatis (*2*) haereseos *L* 7 defensionem molior *erg. L* 7 f. est, (*1*) ut non tam a vulgi rumusculis quam (*2*) majorisque *L* 8 nostri *erg. L* 9 personas, (*1*) ego dogmatum (*2*) per dogmata malim, eorumque (*3*) neque *L* 10 ipsa (*1*) hominum (*2*) paucitas *L* 12–S. 2459.4 sententiarum (*1*) Incipiamus igitur a generaliori scientia, quam sive Logicam sive Metaphysicam voces, nobis hoc loco perinde est (*a*) . Omnium igit (*b*) . Sufficit de omni (*c*) ; Agit enim ut Metaphysica de rebus in universum, earumque proprietatibus; ita Logica de notionibus in universum (*aa*) ⟨ – ⟩ (*bb*) et veritatibus quae (*aaa*) ex (*bbb*) circa illas considerantur. Sed non ideo tamen has scientias confundi. Circa generalia autem prima omnium, quae mihi circumspicienti occurrit, accusatio est Scepticismi. (*2*) Pr (*3*) Dogmata *L* 13 Fabritii *erg. L*

6 G. NAUDÉ, *Apologie pour tous les grands personnages qui ont esté faussement soupçonnéz de magie*, Paris 1625. 13 J. L. FABRICIUS, *Apologeticus pro genere humano contra calumniam atheismi*, 1662; an: Διάλεξις *de limitibus obsequii erga homines . . .*, Heidelberg 1682; 1685; in *Opuscula varia*, Heidelberg 1688. 14 Vgl. G. VOETIUS, *Selectarum disputationum theologicarum pars prima – quinta. Accedunt Dissertatio epistolica de termino vitae. Exercitatio de prognosticis cometarum. Ante hac seorsim editae*, Utrecht 1648–1669. 14 P. HALLOIX, *Origenes defensus, sive Origenis Adamantii, . . . vita, virtutes, documenta. Item veritatis super ejus vita, doctrina, statu exacta disquisitio*, Lüttich 1648. 14 J. M. DE VERNON, *L'Histoire véritable du bienheureux Raymond Lulle*, Paris 1668. A. PERROQUET, *Apologie de la vie et des oeuvres du bienheureux P. Lulle*, Vendome 1667. 14 f. J. BODIN, *Colloquium heptaplomeres de abditis rerum sublimium arcanis* (Manuskript). Vgl. Leibniz' Exzerpt, VI, 2 N. 32; II, 1 N. 11, S. 24 u. N. 87, S. 176. 15 L. J. DIECMANN, *De naturalismo, cum aliorum, tum maxime Jo. Bodini, ex opere ejus mscto.* ἀνεκδότῳ *de abditis rerum sublimium arcanis, schediasma inaugurale*, Kiel 1683; Leipzig 1684. 15–S. 2459.1 ST. CLOTZ, *Pneumatica sive theologia naturalis h. e. de Deo ut natura cognoscibilis est tractatio theologica et scholastica e scripturis B. Pat priscorum philosophorum scriptis ac sana ratione concinnata*, Rostock 1640.

Theologia naturalis. Socrates de redemtore. Virgil. ex sibyllis de rerum restauratione. Abailardi defensio. *Theologia non vulgaris* excerpta ex scriptis Velthusii.

Dogmata quae irreligiositatis accusantur, sunt Logica, Metaphysica, Mathematica, Physica, Ethico-juridica, Historica, ac denique Theologica, ex Theologia tum naturali tum revelata. His enim ni fallor summis capitibus fere circumscribi possunt omnia.

In Logicis primum occurrit Scepticismus, cujus accusantur Salomon, Plato et Academici, Cicero; et nostris temporibus Sanchez, Cartesius, aliique. Videatur Foucherii Apologia pro Academicis. Deinde sequitur doctrina de duplici imo multiplici veritate, cujus accusati tum Scepticorum nonnulli, quasi possit esse Ens cui falsum ter tria esse novem, tum illi qui dicere audent, duo contradictoria a Deo posse simul fieri vera, aut falsa, tum philosophi Averroistae in Italia, et illi qui dicunt se fidei sua submittere, cum tamen prius connisi sint sententias pravas statuminare argumentis, ut Peyrerius in *Apologia*; item Theologi quidam in Germania, ut Dan. Hofmannus, Paulus Slevogtus, et is qui nuper Hildesia tantum non pulsus Francofurti[2] receptus est.

[2] *Darüber*: (Holzhausen)

4 sunt (*1*) Logica, Metaphysica, (*2*) Logico-Metaphysica, (*3*) Metaphysico-Theologica seu ex Theologia naturali, (*4*) Logica, *L* 5 f. Ethico-juridica, (*1*) Ex Theologia naturali, Ex Theologia revelata. (*2*) | Historica, ac denique *erg.* | . . . revelata. *L* 8 Sanchez *erg. L* 8 f. Videatur . . . Academicis *erg. L* 9 imo multiplici *erg. L* 10 esse (*1*) verum (*2*) Ens *L* 11 simul (*1*) stat (*2*) fieri *L* 12 tum (*1*) nonnulli Theolo (*2*) philosophi *L* 15 tantum non *erg. L* pulsus (*1*) Francofurtum (*a*) tran (*b*) abivit (*2*) Francofurti *L*

1 Socrates de redemtore: PLATON, *Alcibiades II*, 150d–151a. – Vgl. I, 2 N. 161, S. 191. 1 f. VERGIL, *Eclogae*, Ecloga IV. 2 Vgl. P. ABAELARD, *Epistolae*, XVII; *Apologia seu fidei confessio*. – BERENGARIUS Scholasticus, *Apologeticus contra beatum Bernardum, Claraevallensem abbatem, et alios qui condemnaverunt Petrum Abaelardum*. – P. ABAELARD, *Opera, nunc primum edita ex mss. codd.*, hrsg. v. François d'Amboise, Paris 1616, *Apologetica praefatio pro Petro Abaelardo* (PL 178, 375–378; 10 f. – 1857–1870 – 71–104). 2 f. L. VAN VELTHUYSEN, *Theologia non vulgaris*, Fryburgii; Villa Franca 1666, pars II, Appendix, S. 24: Suppressit nomen suum, qui haec excerpta edidit, nec novit eum Velthusius. 8 F. SANCHEZ, *De multum nobili et prima universali scientia Quod nihil scitur*, Frankfurt 1618 [Marg.]. – Vgl. VI, 1 N. 4, S. 87; VI, 2 N. 26_1. 8 f. S. FOUCHER, *Dissertation sur la Recherche de la vérité, contenant l'apologie des académiciens . . . pour servir de réponse à la Critique de la critique, etc., avec plusieurs remarques sur les erreurs des sens et sur l'origine de la philosophie de M. Descartes*, Paris 1687. 13 f. IS. DE LA PEYRÈRE, *Apologie*, Paris 1663. 14 D. HOFMANN, *Disputatio pro duplici veritate Lutheri*, Magdeburg 1600. 14 P. SLEVOGT, *Pervigilium de dissidio theologi et philosophi in utriusque principiis fundato*, Jena 1623. 15 J. C. Holtzhausen lehrte bis 1680 in Hildesheim und predigte seit 1682 in Frankfurt.

Huc pertinent illi qui dicere visi sunt futurorum contingentium non esse determinatam veritatem ne respectu Dei quidem, adeo ut Deus ea ignoret (ut Aristoteles sentire visus est), vel saltem futura conditionata; quo inclinat etiam Caramuel item Thomas Bonartes ex S. J. Hos possis dicere Agnoëtas. Sequuntur qui contrarium his errorem errant, quod omnia eveniant bruta quadam et indomita necessitate, cui ipse Deus subjiciatur, qui non male appellabuntur Fatalistae. Hujus erroris accusantur Stoici quos J. Lipsius defendit, cum tamen omnia ex divinis decretis liberaque vel Dei vel creaturarum voluntate eveniant, etsi certo ordine, quem Deus infallibiliter novit. Imputatur hoc et Augustino a quibusdam, et S. Augustini discipulis, ut Jansenio, sed male. Item S. Thomae et Thomistis, videatur Raynaudi Religio brutorum, et responsio Vinc. Baronii aliorumque. Revera hujus sententiae videntur fuisse Hobbes et Spinosa, quorum ille omnia fecit corporea, hic nihil aliud esse putavit Deum quam ipsam naturam seu substantiam Mundi. Ad Logica paradoxa pertinet eorum sententia qui volunt nos omnia videre in Deo, et Deum esse intellectum agentem, Lucem Mentium, addatur P. Valeriani philosophia.

Metaphysici quoque errores non pauci recensentur, ut error Corporariorum, qui omnia putant esse corporea, quae dicitur fuisse sententia Democriti (nisi putemus

2 f. (ut . . . est) *erg. L* 4 S. J. (*1*) Et (*2*) Hos . . . Sequuntur *L* 5 eveniant (*1*) absoluta (*2*) caeca quadam ac fatali necessitate, (*a*) et (*b*) ac (*3*) bruta *L* 6 qui . . . Fatalistae *erg. L* 7 omnia (*1*) virtute (*2*) ex *L* 11 Spinosa, (*1*) qui videntur (*2*) quorum *L* 12 hic (*1*) ipsam substantiam Mundi nihil aliud esse putavit quam (*2*) nihil . . . putavit *L* 13 f. Ad . . . philosophia *erg. L* 15 ut (*1*) Corporeismus (*2*) error (*a*) Somatariorum, quod corpor (*b*) Corporeismi (*c*) Corporariorum, *L* 16 quae (*1*) est sententia (*2*) censetur fuisse sententia Tertulliani, revera fuit (*3*) dicitur *L*

---

2 f. Vgl. ARISTOTELES, *De interpretatione*, cap. 9, 18 a 28 – 19 b 4. 3 Vgl. J. CARAMUEL DE LOBKOWITZ, *Leptotatos, latine subtilissimus*, Vigevano 1681, S. 271–276. – Vgl. Leibniz' Exzerpt N. 246. 4 Vgl. BONARTES (Th. Barton), *Concordia scientiae cum fide*, Köln 1664, lib. III, § 41–45, S. 197–204 [Marg.]. 7 J. LIPSIUS, *Physiologiae Stoicorum libri III*, Antwerpen 1604. 8–10 P. DE RIVIÈRE (d. i. TH. RAYNAUD), *Calvinismus bestiarum religio*, Paris 1630. – V. BARON, *Sanctorum Augustini et Thomae vera et una mens, de libertate humana, et gratia divina, explicatur, et Scholae Thomisticae asseritur. Adversus duos Theophili Raynaudi libros, aliosque hujus aetatis melioris notae theologos. Manuductionis tertia pars dogmatica*, Paris 1666 [Marg.]. 11 f. Vgl. TH. HOBBES, *Elementorum philosophiae sectio prima de corpore*, London 1655. – *Of liberty and necessity, a treatise*, London 1654. – *The questions concerning liberty, necessity and chance. Clearly stated and debated between Dr. Bramhall and . . .*, London 1656. 11–13 Vgl. B. DE SPINOZA, *Ethica*, pars I, prop. 29 [Marg.]. 13 N. MALEBRANCHE, *De la recherche de la verité*, 4. Ausg. Paris 1678–1679, III, 2, 6 [Marg.]. 14 V. MAGNUS, *De luce mentium et ejus imagine*, Rom 1642. 16–S. 2461.1 sententia Democriti: vgl. DIOGENES LAËRTIUS, *De vitis clarorum philosophorum libri X*, IX, 44 f.

species ab eo additas aliud quiddam fuisse), fuit certe Epicuri, accusatur hujus sententiae Tertullianus; item complures SS. Patres, quibus visum est angelos esse corporeos, in quibus videtur fuisse S. Augustinus, item qui statuunt traducem animarum nonnullis dicti Traduciani, in his etiam Augustinus.

Metaphysica Socinianorum, et Conradi Vorstii.

Error eorum qui Deum solum volunt esse substantiam, et caetera omnia esse Dei modos seu accidentia, cujus sententiae videri posset Parmenides, resuscitavit eam Spinosa. Paradoxum eorum qui putant solam causam primam agere et secundas esse tantum instrumenta, imo plane tantum occasiones primae. Huc Fluddi *Philosophia Mosaica*, Theologia veterum Hebraeorum, Hypothesis causarum occasionalium. Hypothesis Durandi et Aureoli et P. de Dola et Bernerii de concursu Dei cum creaturis. Hypothesis Concomitantiae Pacidiana de autexusia seu spontaneitate vel libertate omnium substantiarum creatarum, atque independentia a se invicem, paradoxum de continuo rerum fluxu et earum recreatione Erh. Weigelii, Ratiocinationes Georgii Buckinghamiae Ducis de perpetuo rerum fluxu.

3 f. nonnullis . . . Traduciani *erg. L* 10 f. Hypothesis . . . creaturis *erg. L* 12 de (*1*) Liber (*2*) autexusia *L* 13 creatarum *erg. L*

1 Vgl. DIOGENES LAËRTIUS, a.a.O., X, 40 f., 67. 1 f. accusatur . . . Tertullianus: TERTULLIAN, *De carne Christi*, 6; vgl. etwa AUGUSTINUS, *Epistolae*, epist. 190, 4; *De anima et ejus origine*, II, 5; *De genesi ad litteram libri XII*, X, 25; ISIDOR VON SEVILLA, *Origines sive etymologiae libri XX*, VIII, 5. 2 SS. Patres: vgl. etwa AMBROSIUS, *De Abraham*, II, 8, 58; CLEMENS ALEXANDRINUS, *Excerpta ex Theodoto*, 11, 14; GREGOR VON NAZIANZ, *Oratio XXVIII de theologia*, 31. 3 Vgl. etwa AUGUSTINUS, *De libero arbitrio*, III, 11 f.; *Epistolae*, epist. 95, 8. 4 Vgl. B. A S. JACOBO, *Augustini philosophiae naturalis tomus III complectens ea quae in libris de anima controverturtur*, Mailand 1670; vgl. VI, 2 N. 33. 5 CHR. STEGMANN, *Metaphysica repurgata*, Löcknitz 1635, Ms; Abschrift von Leibniz korrigiert, LH IV 1, 9 Bl. 1–56. – C. VORSTIUS, *Tractatus theologicus de Deo, seu Disputationes decem de natura et attributis Dei*, Steinfurt 1610, S. 182 f., 185, 217; vgl. VI, 3 S. 475. 8 B. DE SPINOZA, *Ethica*, pars I, prop. 14. 9 R. FLUDD, *Philosophia Moysaïca. In qua sapientia et scientia creationis et creaturarum sacra vereque Christiana . . . explicatur*, Gouda 1638. 10 Vgl. N. 312, vor Fußnote 3; N. 320. 10 f. DURAND von St. Pourçain, *In Sententias theologicas Petri Lombardi commentariorum libri IV*, Paris 1508 u.ö. – P. AUREOLI, *Commentarii in IV libros sententiarum*, 2 Bde, Rom 1596–1605. – L. A DOLA, *De modo conjunctionis concursuum Dei et creaturarum*, Lyon 1634. – FR. BERNIER, *Traité du libre et du volontaire*, Amsterdam 1685 [Marg.]. – V. BARON, *Sanctorum Augustini et Thomae vera et una mens, de libertate humana, et gratia divina, explicatur, et Scholae Thomisticae asseritur*, Paris 1666 [Marg.], disp. I, sect. 3, art. III, § 1, S. 118; vgl. Leibniz' Exzerpt, N. 441_2. 11 f. Leibniz' eigene Hypothese; vgl. N. 312, vor Fußnote 3. 13 f. E. WEIGEL, *Demonstratio existentiae Dei* (Manuskript); vgl. II, 1 N. 192–194; 212, 215; 253; vgl. N. 265, Abs. 3 f. 14 f. G. V. DUKE OF BUCKINGHAM, *A short discourse upon the reasonableness of men's having a religion, or worship of God*, 2. Aufl. London 1685. Vgl. II, 1 N. 253; vgl. N. 209 u. N. 446.

De rerum Bonitate, seu quod Deus omnia facit optimo modo, sententia S. Augustini.

De rerum aeternitate, utrum possibile sit Mundum vel ullam creaturam esse ab aeterno, ubi et de praeexistentia animarum Platonis, Origenis, aliorumque, et de Mundis ante hunc Mundum. De Metaphysicis quibusdam sententiis Henrici Mori et Hon. Fabri, de extensione seu localitate animarum. Si Deus res perpetuo creat, parum videtur interesse quando creare coepisse intelligatur.

Utrum Deus creet omnia possibilia, et de vacuo formarum.

S. Augustini sententia de coelo coeli, seu creatura quadam spirituali angelis superiore, Deum immediate exprimente. De Angelorum corporibus sententiae veterum.

De Miraculis, et utrum omnia explicari possint citra extraordinarium Dei concursum, locus ex Manuscripto Cartesii.

Utrum et quomodo omnia sint in Deo, seu an dici possit Deum esse locum rerum, haec fuit sententia Timpleri (qui Deum facit locum coeli), Henrici Mori, et aliorum.

Venio ad Physica et Mathematica. De spatio utrum sit Ens reale, aeternum, infinitum (a Deo distinctum), sententia Lessii quod Deus sit spatium, Gassendi, Borelli, Gerickii, Mori.

De Geometria divina, quod Deus omnia faciat pondere numero et Mensura. Davissonii *de figurationibus rerum*; Paracelsi opinio de fine Mundi

2 vel (*1*) omnem (*2*) ullam *L* 3 Platonis, . . . aliorumque *erg. L* 14 et Mathematica *erg. L* 14 Ens (*1*) creatum (*2*) reale, *L* 15 distinctum), (*1*) videatur (*2*) sententia *L* 15 Lessii . . . spatium *erg. L*

1 AUGUSTINUS, *Confessiones*, VII, 13; vgl. das Exzerpt N. 332_2. 3 PLATON, *Meno*, 85e–86b; *Phaedo*, 72e–73a; *Phaedrus*, 246a–250c. 3 f. ORIGENES, *De principiis*, I, 8, 4. 4 f. H. MORE, *Enchiridion metaphysicum: sive, de rebus incorporeis succincta et luculenta dissertatio. Pars prima: de exsistentia et natura rerum incorporearum in genere*, London 1671; in *Opera omnia*, London 1679, vol. phil., tom. I, cap. 28 et schol. 4 H. FABRI, H., *Metaphysica demonstrativa, sive scientia rationum universalium*, Lyon 1648; vgl. II, 1 N. 90, S. 187, 8 f. AUGUSTINUS, *Confessiones*, XII, cap. 2, 9, 11, 13, 15; vgl. das Exzerpt N. 332_3. 10 f. Vgl. R. DESCARTES, *Annotationes quas videtur . . . in sua Principia Philosophiae scripsisse* (Überschrift der von Leibniz korrigierten Abschrift), A.T. XI, S. 654. 12 f. sententia Timpleri: nicht nachgewiesen. 13 H. MORE, *Enchiridion metaphysicum*, London 1671, cap. 8, in *Opera omnia*, London 1679, vol. phil., tom. I, S. 165–173. 15 L. LESSIUS, *De perfectionibus divinis libri duo*, in *Opuscula*, Antwerpen 1624, lib. II, cap. 3, S. 27. 15 P. GASSENDI, *Syntagmatis Philosophici pars prima, quae est Physica*, sect. 1, lib. II, cap. 2–6, in *Opera omnia*, Bd 1, Lyon 1658. 15 f. G. A. BORELLI, *De motionibus naturalibus a gravitate pendentibus liber*, Reggio 1670, prop 247 (vgl. III, 2 S. 78). 16 O. v. GUERICKE, *Experimenta nova (ut vocantur) Magdeburgica de vacuo spatio*, Amsterdam 1672, lib. II, cap. 8: *An spatium vel universale omnium rerum continens sit creatum aut increatum aliquid.* 16 H. MORE, a.a.O., cap. 8, sect. 4–6, 9–10 u. schol. in *Opera omnia*, London 1679, vol. phil., tom. I, S. 165–173. 18 W. DAVIDSON, *De figurationibus rerum*, Paris 1640. 18–S. 2463.1 Paracelsi opinio: nicht nachgewiesen.

futuro, quando nulla amplius nova vultus combinatio poterit institui. Merbiz *de varietate faciei humanae*. De arte Dei combinatoria, quod nullum sit vacuum formarum.

De divinationum generibus et de rerum signaturis, physiognomia.

Utrum Mundus sit infinitus vel indefinitus, Jordanus Brunus de infinito, Cartesius de infinito, autor tentaminis de infinito, qui videtur esse Velthusius.

De pluralitate Mundorum, de Mundo in luna et in planetis, orbibusque aliis, quod non videantur deesse rebus spectatores. S. Clementis Romani locus in *Epistola ad Corinthios* de Mundis trans Oceanum.

De Atomis et contrario Atomorum infinitis actu scilicet creaturis intra quantulumcunque corpusculum inclusis, et quod infinita actu sint possibilia; etsi numerum non habeant; contra Morinum, Honoratum Fabri, Sethum Wardum aliosque.

De rerum sensu, deque Anima Mundi, et an corpora coelestia animata sint, et alia corpora an sint anima ac sensu praedita, ubi opinio Campanellae, nova experimenta de infinitis animalculis invisibilibus.

6 esse (*1*) Hobbes (*2*) Velthusius. *L* 10 De (*1*) infinitis crea (*2*) Atomis *L* 10 actu *erg. L* 10 f. intra (*1*) unum (*2*) quantulumcunque *L* 11 actu (*1*) minime (*2*) sint *L* 14–S. 2464.3 experimenta (*1*) contra imm (*2*) | de . . . invisibilibus *erg.* | . Rorarius *L*

1 f. J. V. MERBITZ, *Discursus de varietate faciei humanae*, Dresden 1676. 5 Vgl. G. BRUNO, *De immenso et innumerabilibus h. e. de absoluto magno et innumerabili universo et de mundis*, Frankfurt 1591; ital. Ausg. [London] 1583. 6 R. DESCARTES, *Principia philosophiae*, I, 26–27. 6 L. VAN VELTHUYSEN, *Disputatio de finito et infinito, in qua defenditur sententia clarissimi Cartesii de motu, spatio et corpore*, Amsterdam 1651; in *Opera omnia*, Rotterdam 1680, Bd 1, S. 1013–1035. 8 f. CLEMENS, Bischof von Rom, *Ad Corinthios epistola prior*, hrsg. v. P. Iunius, Oxford 1633, S. 28 f.; hrsg. v. J. J. Mader, Helmstedt 1654, S. 28 f.; *Epistolae duae ad Corinthios*, hrsg. v. P. Colomesius, London 1687, n. XX, S. 52 f. 12 Vgl. J.-B. MORIN, *Dissertatio de atomis et vacuo contra Petri Gassendi philosophiam epicuream*, Paris 1650; *Defensio suae dissertationis de atomis et vacuo, adversus Petri Gassendi philosophiam epicuream, contra Francisci Bernerii Andegavi Anatomiam ridiculi muris*, Paris 1650. 12 H. FABRI, *Physica, id est, scientia rerum corporearum, in decem tractatus distributa*, 2 Bde, Lyon 1669–1671 [Marg.]. 12 Vgl. S. WARD, *Philosophicum specimen sive tentamen de divinis attributis, animae immortalitate, scripturae auctoritate: sive philosophical essay, towards an eviction of the being and attributes of God, the immortality of the souls of men, and the truth and authority of scripture*, Oxford 1652. 13 Vgl. die Exzerpte aus Augustinus N. 332_2 u. 332_3. 14 TH. CAMPANELLA, *De sensu rerum et magia, libri quatuor, pars mirabilis occultae philosophiae, ubi demonstratur, mundum esse Dei vivam statuam, beneque cognoscentem; omnesque illius partes, partiumque particulas sensu donatas esse, alias clariori, alias obscuriori, quantus sufficit ipsarum conservationi ac totius, in quo consentiunt; et fere omnium naturae arcanorum rationes aperiuntur*, hrsg. v. T. Adamus, Frankfurt 1620. 14 f. nova . . . invisibilibus.: vgl. W. DAVISSON, *De figurationibus rerum*, Paris 1640.

Christus imperat vento, et mari, et febri. Narratio Severini Dani apud Conringium *Herm. Med.* de quodam qui febrim rejecit vomitu, credo intellexit fomitem morbi seu materiam peccantem. Rorarius de ratione brutorum.

De Transformatione viventium rerum, exemplo papilionum et erucarum, ita ut nullum anima praeditum revera pereat. Schwammerdam, Leeuvenhoeck, Malebranche. De contraria sententia Pereirae et Cartesii et aliorum, quod bruta etiam sensu careant.

De influxu coelestium in sublunaria et quae sit efficacia siderum, sententia Morini, Gadrosii, Placcii.

De luce utrum sit substantia a Deo creata initio, ubi de physica ex Genesi ducta; videatur physica sacra variorum, ut Valesii, Aslaci, addantur scripta Casmanni, Voetii. Bullialdus et Morinus de luce.

Grimaldus an lux substantia.

De virtute seminali, quam Deus dedit rebus et de vi plastica, et de praedelineatione organicorum.

1 et (*1*) febri (*2*) mari, *L* 5–7 Schwammerdam, ... Malebranche *erg.* De ... careant *erg. L* 8 Morini *erg. L*

1 Matth. 8, 26 u. Luk. 4, 39, 8, 25. 1 f. Vgl. H. CONRING, *De hermetica Aegyptiorum medicina*, 2. Aufl. Helmstedt 1669, S. 195. 3 H. RORARIUS, *Quod animalia bruta ratione utantur melius homine libri II*, Paris 1666. 5 J. SWAMMERDAM, *Historia insectorum generalis*, Utrecht 1669. 5 Vgl. A. v. LEEUWENHOEK, *Anatomia seu interiora rerum*, Leiden 1687. 5 f. Vgl. N. MALEBRANCHE, *De la recherche de la vérité*, 4. Ausg. Paris 1678–1679 [Marg.]. 6 f. G. PEREIRA, *Antoniana Margarita, opus nempe physicis, medicis, ac theologis non minus utile, quam necessarium*, Medina del Campo 1554. 6 R. DESCARTES, *Discours de la méthode*, V. 8 f. J.-B. MORIN, *Astrologia gallica*, Den Haag 1661, lib. XXI: *De activa corporum coelestium, et passiva sublunarium determinatione*, S. 496–532. 9 CL. GADROYS, *Discours sur les influences des astres*, Paris 1671. 9 sententia Placcii: nicht nachgewiesen. 11 Vgl. FR. VALLESIUS, *De sacra philosophia, sive de iis, quae in libris sacris physice scripta sunt, et ad philosophiam pertinent. Liber singularis*, 7. Ausg. Frankfurt 1667. 11 C. ASLACUS (K. AXELSON), *Physica et ethica mosaica, ut antiquissima, ita vere Christiana, duobus libris comprehensa*, Hanau 1613. 11 f. Vgl. O. CASMANN, *Astrologia, chronographia, et astromanteia*, Frankfurt 1599. 12 Vgl. G. VOETIUS, *Selectarum disputationum theologicarum partes I – V*, Utrecht 1648–1669. 12 I. BOULLIAU, *Astronomia philolaica. Opus novum in quo motus planetarum per novam ac veram hypothesim demonstratur ... Superque illa hypothesi tabulae constructae omnium quotquot hactenus editae sunt, facillimae. Addita est nova methodus cujus ope eclipses solares ... expeditissime computantur. Historia ortus et progressus astronomiae in prolegomenis describitur*, Paris 1645. 12 J. B. MORIN, *Astrologia gallica*, Den Haag 1661, lib. XI, *De corporum coelestium simplicibus atque primariis agendi viribus in universum. Ac primo de luce*, cap. 1–14, S. 209–230. 13 F. M. GRIMALDI, *Physico-mathesis de lumine, coloribus, et iride, aliisque adnexis libri duo*, hrsg. v. H. Bernia, Bologna 1665.

De viribus imaginationis, Avicenna, Fienus; Schoockii, libellus *de signaturis foetus*, de Lycanthropis. Negarunt olim viri magni et sancti a sagis posse aërem turbari, exemplum ex S. Agobardo, ubi de populis Magodiae creditis, eripuit Agobardus nonnullos innocentes e manibus populi. R. P. Friderici Spee *Cautio criminalis*.

Opinio quorundam quod Cometae sint mali genii et sententia Lutheri quod pleraque Meteora (excepta iride et aliis paucis) sint a malis geniis.

De Elementorum populis et de daemonibus qui neque boni sint neque mali, nugae Paracelsi aliorumque sententiae.

De admirandis quibusdam circa spectra narrationibus, et de Lanterna Magica; quod inversa apparebant corpora; et locus ex jure augurali quod omnia ad eos non pertineant, qui parum illis tribuant.

De Animae vi divinatrice, duae narrationes memorabiles, una Gaulmini apud Colomesium, altera longe majoris momenti, ex Guieti vita per Lamarium consiliarium Divionensem, inest aliqua vis Architectonica animae; sed non eousque extendi videtur, nisi peculiari Dei operatione.

De admirandis inediis, et de quodam nuper in Batavis homine insano, qui Christi quadragesimale jejunium voluit imitari.

De Curatione mirabili Valentini Greatrick simplici manuum impositione, de qua libellus Stubbii, de curationibus regum Galliae et Angliae; de narratione Busbequii circa strumosum regis amicum. Jordani liber *de eo quod divinum est in morbis*.

1 f. imaginationis, (*1*) et utrum possit (*2*) | Avicenna ... foetus *erg.* | De lycanthropis. (*a*) Utr (*b*) Negarunt *L* 4 R. P. ... criminalis *erg. L* 12 De (*1*) immorta (*2*) Animae *L*

1 AVICENNA, *Liber de anima seu sextus de naturalibus*, I, 4 u. IV, 1–2. 1 TH. FIENUS, *De viribus imaginationis tractatus*, Löwen 1608; Leiden 1635, qu. 2, concl. 11, S. 58 f.: ... Avicenna ... adeo magna, vim animae et imaginatione adscripsit. 1 f. M. SCHOOCK, *Disquisitio physica de signaturis foetus, in qua multi rari casus ... proponuntur et examinantur*, Groningen 1659. 2–4 AGOBARDUS LUGDUNENSIS, *De grandine et tonitruis*, cap. 2, init. 4 FR. SPEE, *Cautio criminalis seu de processibus contra sagas liber*, Rinteln 1631. 5 f. Vgl. M. LUTHER, *In primum librum Mose enarrationes*, Nürnberg 1555, cap. 9, 12–16. 7 f. PARACELSUS, *Philosophia magna*, Köln 1567, Liber 7, *De nymphis, sylphis, pygmaeis et salamandris et de caeteris spiritibus*. 12 f. COLOMESIUS (P. Colomiès), *Opuscula*, Paris 1668; Utrecht 1669. 13 f. Vgl. *Jacobi, Joannis, Andreae et Hugonis fratrum Guiionorum Opera varia et Vitae. Ex bibliotheca Philiberti de La Mare, senatoris Divionensis*, Dijon 1658. 16 f. insanus in Batavis: nicht nachgewiesen. 18 V. GREATRAKES, *Brief account ... of the strange cures by him performed ... to ... R. Boyle*, London 1666. 18 f. H. STUBBE, *Conformista miraculosus, s. relatio de variis curis fricatione manuum a Valent. Greatreeks peractis cum dissertatione epistolica ad Rob. Boylaeum equitem Angl.*, London 1666. 19 f. Vgl. A.-G. DE BUSBECQ, *Itinera Constantinopolitanum et Amasianum*, Antwerpen 1582. 20 H. JORDAN, *De eo quod divinum aut supernaturale est in morbis humani corporis ejusque curatione liber*, Frankfurt 1651.

De Motu terrae, et defensio viri magni Galilaei, et quae ipse pro se scripsit, et pro eo Campanella, Mersennus, Gassendus; Cartesii effugium, quod prohibitio non sit nisi provisionalis, locus R. P. Fabry.

Utrum natura corporis consistat in Extensione, opinio Cartesii post alios veteres. Hugenii sententia quod idea corporis Cartesiana apud se sit idea vacui. De eorum opinione, qui species in sacramento explicant ut apparentias.

Utrum omnino corpora sint Entia realia, loca Platonis ad contrarium, dubitationes P. Malebranchii an dentur corpora. Quo pertinet Zenonis dubitatio contra motum, et alia argumenta Sexti Empirici; solutio dubitationis Zenonianae data a P. Gregorio a S. Vincentio. *Labyrinthus de compositione continui.*

De origine globi terrae, Gonsalez *de duplici viventium terra*; *Telluris theoria sacra* a docto Anglo edita; de insula Atlantide summersa, de ruinis quibus involutus est hic globus; de Crusta simili annulo Saturni. Sententiae Stenonis, quod globus terrae ali-

2 quod (*1*) vera solutio (*2*) prohibitio *L* 6 qui (*1*) Transsubstantiationem (*2*) species *L* 7 realia, (*1*) locus (*2*) loca *L* 12 de . . . summersa *erg. L* 12 de (*1*) duplici dilu (*2*) ruinis *L*

1 Vgl. G. GALILEI, *Dialogo sopra i due massimi Sistemi del Mondo, tolemaico e copernicano*, Florenz 1632; lat. Ausg. Straßburg 1635. 1 Vgl. Galilei an Renier in G. B. RICCIOLI, *Almagestum novum*, Bologna 1651, Frankfurt 1653, Bd 2, lib. IX. 2 TH. CAMPANELLA, *Apologia pro Galilaeo, mathematico Florentino. Ubi disquiritur, utrum ratio philosophandi quam Galilaeus celebrat, faveat sacris scripturis, an adversetur*, hrsg. v. T. Adamus, Frankfurt 1622. 2 Vgl. M. MERSENNE, *Quaestiones celeberrimae in Genesim, cum . . . textus explicatione. In hoc volumine Athei . . . expugnantur, et F. Georgii . . . cabalistica dogmata . . . refelluntur*, Paris 1623. 2 Vgl. P. GASSENDI, *Institutio Astronomica*, Paris 1647 u.ö. 2 f. Vgl. R. Descartes an *** [1644] (A.T. V, S. 550). 3 H. FABRI, *Dialogi physici, in quibus de motu terrae disputatur*, Lyon 1665. Vgl. H. FABRI (Eustachius de Divinis), *Septempedanus pro sua annotatione in systema saturnium Christiani Hugenii adversus ejusdem assertionem*, Rom 1661, S. 49. 4 R. DESCARTES, *Meditationes*, VI (A.T. VII, S. 78). 5 Vgl. Chr. Huygens an F. W. v. Nylandt vom 26. April 1669, abgedruckt am Schluß der Praefatio in F. W. v. NYLANDT, *Elementa Physica*, Den Haag 1669. 5 f. Vgl. TH. RAYNAUD (Rivière, P. de), *De apparitionibus in Eucharistiae Sacramento Dissertatio* in *Opera Omnia*, Lyon 1665, Bd 6, S. 377–406. 7 PLATON, *Politeia*, lib. VII. 7 f. N. MALEBRANCHE, *De la recherche de la vérité*, 4. Ausg. Paris 1678–1679 [Marg.]. 8 Vgl. ARISTOTELES, *Physica*, VI, 2, 233 a 21–33; 9, 239 b 5 – 240 a 1; VIII, 8, 263 a 4–6. 8 f. SEXTUS EMPIRICUS, *Pyrrhonenses Hypotyposes*, III, 9–10. 9 f. GREGOR VON ST. VINCENTIO, *Opus geometricum quadraturae circuli et sectionum coni decem libris comprehensum*, Antwerpen 1647, lib. II, Argumentum, S. 52 f. u. pars II, prop. 87, schol., S. 101–103. Auf dem Vorsatzblatt seines Handexemplars vermerkte Leibniz zwischen anderen Seitenzahlen: *p. 52* u. *p. 101*. 10 L. FROMONDUS, *Labyrinthus de compositione continui liber unus, philosophis, mathematicis, theologis utilis et jucundus*, Antwerpen 1631. 11 J. A. GONZALEZ DE SALAS, *De duplici viventium terra*, Leiden 1650. 11 TH. BURNET, *Telluris theoria sacra*, London 1681. 12 PLATON, *Timaeus*, 25d; *Critias*, 108e. 13–S. 2467.2 N. STENO, *De solido intra solidum naturaliter contento dissertationis prodromus*, Florenz 1669.

quando totus aquis tectus fuit, ac de stratis et sedimentis; et quod animalia olim pleraque fuerint aquatica, et paulatim facta sint amphibia. De incendiis veteribus globi terreni, vestigia in insulis Canariis; utrum sex dies Mosis sint naturales, an vero multorum annorum.

Ethico-juridica.

Thomas Bradwardinus. Hobbes.

De jure et potestate Dei in omnia. Utrum aliud sit jus Dei, quam quod a nobis concipitur. Utrum Deus pro arbitrio suo aliquod jus constituerit, Pufendorf,

Pufendorf.

an potius jus naturale et divinum seu moralitas detur aeternae veritatis. An Deus possit damnare et torquere innocentem. Verba temeraria Spinosae, in Ep. . . . ex eo sumta quod suffocetur qui ex morsu canis rabidi furit, etsi innocens. Utrum principes sint juris divini (vid. *Ep.* Bocharti *circa Episc. et presbyt.*), utrum polygamia sit licita, de divortiis Miltonus. De non-aeterna damnatione, sententia Origenis, Petri Serrarii et aliorum. De nullo Christiano damnando Hieronymi suspicio, adde Gregorium Nyssenum. De satisfactione Christi sententia Socini et contra Grotii, et contra Grotium Crellii. De jure belli

2 f. terreni (*1*) . Utrum (*2*) | vestigia *erg.* | . . . | sex *erg.* | *L* 8 Pufendorf, *erg. L* 11 in . . . sumta *erg. L* 12 Utrum (*1*) jus (*2*) principes *L* 14 De (*1*) aeterna (*2*) non-aeterna *L* 16 Grotii, et (*1*) pro (*2*) contra *L*

3 sex dies Mosis: Gen. 1, 5–31. 6 Vgl. TH. BRADWARDINE, *De causa Dei contra Pelagium et de virtute causarum ad suos Mertonenses libri tres*, hrsg. v. H. Savilius, London 1618. 6 TH. HOBBES, *Leviathan* u. *De cive*. 8 Vgl. S. PUFENDORF, *Jus feciale divinum, sive de consensu et dissensu protestantium exercitatio posthuma*, Lübeck 1695 u.ö. 11 f. B. DE SPINOZA, *Epistolae*, Ep. XXV, S. 458 [Marg.] (GEBHARDT, *Spinoza Opera*, Ep. LXXVIII, Bd 4, S. 327). 13 S. BOCHART, *Epistola, qua respondetur ad tres quaestiones: I. de presbyteratu et episcopatu. II. de provocatione a judiciis ecclesiasticis. III. de jure ac potestate regum. Iuxta exemplar impressum Parisiis, MDCL*, S. 30–160; in der Vorlage S. 18–87; *Geographia sacra*, Frankfurt 1674, acc., S. 40–70. 13 f. J. MILTON, *The doctrine and discipline of divorce restor'd to the good of both sexes*, London 1644; *Tetrachordon, or exposition upon the four chief places in Scripture, which treat on mariage, or nullities in mariage*, London 1645; *Colasterion, a reply to a nameless answer against the doctrine and discipline of divorce*, London 1645; *The judgement of Mart. Bucer, concerning divorce*, London 1644. 14 sententia Origenis: vgl. D. PETAVIUS, *Theologica dogmata*, Paris 1644, Bd 3, lib. III, cap. 6, S. 199–204. 14 Vgl. P. SERRARIUS, *Responsio ad exercitationem paradoxam anonymi cujusdam . . . qua philosophiam pro infallibili S. Literas interpretandi norma . . . obtrudit, ostendens, quam enormiter . . . in Spiritum Sanctum et in . . . totius S. Scripturae scopum, . . . autor iste impingat, dum pro Deo ipso . . . idolum substituit*, Amsterdam 1667. 15 HIERONYMUS, *Adversus Jovinianum libri II*, I, 37 (PL 23, Sp. 274). 15 Zu Origenes, Hieronymus und Gregor von Nyssa vgl. J. DAILLÉ, *De poenis et satisfactionibus libri VII*, Amsterdam 1649, lib. IV, cap. 6–8, S. 361–387. 15 f. F. SOCINUS, *De Jesu Christo servatore, hoc est cur et qua ratione Jesus Christus noster savator sit . . . disputatio*, Basel 1594. 16 H. GROTIUS, *Defensio fidei catholicae de satisfactione Christi adversus Faustum Socinum Senensem*, Leiden 1617. 16 J. CRELL, *Ad librum Hugonis Grotii, quem de satisfactione Christi adversus Faustum Socinum senensem scripsit, responsio*, Rakow 1623.

sacri Franc. Victoria, Fr. Baconus; de universali Monarchia Ecclesiae catholicae, seu de Regno Christi, Thomas Campanella, Caesarinus Fürstenerius, Joh. Feldenus, Card. Bellarminus, imo ipse Hobbes. De aequivocationibus; de mendacio officioso, sententia Hieronymi contra quam Augustinus. De casibus conscientiae, et de probabilismo Caramuel et alii: Caelius Secundus Curio de *amplitudine regni coelestis*, quod multo plures salventur quam damnentur. Quod justum non sit futurum nullam vitae anteactae haberi rationem et de poenis temporalibus justitiae divinae. Hugonis Grotii (contra Rivet.) judicium de Theologis, qui Deum sibi fingunt crudelem, quam parum illi habere possint caritatis. Calixti sententia de absoluto decreto. De Gratia sufficiente et efficaci sententia Augustini, Jansenii, aliorum.

1 catholicae, (*1*) Thomas (*2*) seu *L* 2 Campanella, (*1*) Joh. F. (*2*) Caesarinus *L* 2 Feldenus, (*1*) im (*2*) Card. *L* 8 Theologis, (*1*) quam paru (*2*) qui *L*

1 FR. VICTORIA, *Relectiones undecim*, Salamanca 1565, Relect. 2 *De jure belli.* 1 FR. BACON, *Dialogus de bello sacro, fragmentum*, in *Opera omnia*, Frankfurt 1665, S. 1293–1312. 1 f. Vgl. TH. CAMPANELLA, *Compendio della Monarchia del Messia delle ragioni del dominio ecclesiastico capo e de tutti li princ membra sue ... Con filosophia humana e divina si mostramo le ragioni del dominio universale del summo pontifice sopre tutto l'universo in temporale e spirituale, e delle ragioni de principi ecclesiastici e secolari sopra vasalli loro commodo mirabile non inteso dalli scrittori sin horae per confondere gli heretici e scismatici e morzare li discordie de principi*, Ms XXVI 1560, Bl. 1–38, 4° (ungegliederte Abschrift zweier Hände) u. Bl. 1–40, 2° (Abschrift dritter Hand: cap. I-XV, je in Paragraphen gegliedert). 2 G. W. LEIBNIZ (Caesarinus Fürstenerius), *De jure suprematus ac legationis principum Germaniae*, [Amsterdam] 1677 (IV, 2 N. 1). 2 J. VON FELDEN, *Annotata in Hugonem Grotium de jure belli et pacis*, Amsterdam 1653, lib. II, cap. 9, S. 177–187 (vgl. VI, 2 S. 385 u. 413). 2 f. R. BELLARMINO, *Tractatus de potestate summi pontificis in rebus temporalibus*, Rom 1610. 3 TH. HOBBES, *Leviathan or the matter, forme, and power of a common-wealth ecclesiasticall and civill*, London 1651. 3 f. Vgl. die Briefe von Hieronymus und Augustinus in AUGUSTINUS, *Opera omnia*, Lyon 1664, Bd 2, *Epistolae*, ep. 8–11, 18 u. 19; nach neuerer Zählung AUGUSTINUS, *Epistolae*, ep. 28, 40, 71, 82 (CSEL 34), HIERONYMUS, *Epistolae*, ep. 112 u. 115 (CSEL 55); vgl. ferner AUGUSTINUS, *De mendacio*, cap. 8. 4 f. J. CARAMUEL DE LOBKOWITZ, *Apologema pro antiquissima et universalissima doctrina, de probabilitate. Contra novam, singularem, improbabilemque D. Prosperi Fagnani Opinationem*, Lyon 1663. 5 f. C. S. CURIO, *De amplitudine regni coelestis*, Frankfurt 1617. 7–9 Vgl. H. GROTIUS, *In consultationem G. Cassandri annotata ... cum necessariis animadversionibus A. Riveti*, Leiden 1642; *Animadversiones in animadversiones Andreae Riveti*, [Paris] 1642. – A. RIVET, *Examen adversionum H. Grotii pro suis notis ad consultationem Cassandri*, Leiden 1642. – H. GROTIUS, *Votum pro pace ecclesiastica contra Examen Andreae Riveti et alios irreconciliabiles*, o.O. 1642. 9 G. CALIXT, *Judicium de controversiis theologicis ... inter Lutheranos et Reformatos ...*, Frankfurt 1650. 10 C. JANSENIUS, *Augustinus, seu doctrina de humanae naturae sanitate, aegritudine, medicina, adversus Pelagianos et Massilienses*, hrsg. v. L. Froimond, 3 Tle, Löwen 1640, Tl 3, Buch 3, mit weiterführenden Belegen.

D 2. THEOLOGIA

EXCERPTA, TRANSLATA ET NOTAE MARGINALES

422. EXCERPTA EX WALENBURGIORUM LIBRIS
[1. Hälfte 1677 (?)]

Überlieferung: *L* Auszug: LH I 7, 6 Bl. 42–43. 1 Bog. 2°. (Auf dem Bogen auch N. 388_6, N. 386, N. 387_1, N. 387_2 u. L^1 von N. 387_3.)

Die *Tractatus generales* der Brüder Adriaan und Peter van Walenburch waren Leibniz bereits seit seiner Mainzer Zeit bekannt (VI, 1 N. 21). Das vorliegende Exzerpt, das sich mit weiteren Stücken (N. 388_6, 386, 387_{1-3}) auf einem Bogen befindet, ist aufgrund des häufig in diesem Zeitraum belegten Wasserzeichens auf 1677 zu datieren, wobei die für den Zeitraum bis April anzusetzende korrigierte Reinschrift von N. 387_3 eine engere Eingrenzung auf das erste Halbjahr 1677 erlaubt.

Excerpta ex Walenburgiorum libris

Tract. 1. Examen principiorum fidei.

Tenent Protestantes per modum principii solam scripturam sufficere ad probandos articulos fidei. (+ Quaeritur an si nullus alius extaret liber de religione Christiana, quam scriptura sacra, nec aliunde quicquam de ea sciri posset. Fingamus in aliquam Maris Africani insulam in qua homines Arabicam linguam intelligant ejici naufragio codicem scripturae sacrae arabica lingua scriptum. Tollunt librum incolae et cum caeteris spoliis in unum acervum conjiciunt. Noctu igne concepto omnia comburuntur, solo Codice salvo, attoniti ea re incolae librum avide legunt, et doctrinam ejus praeparatu mirati sequendam sibi constituunt, quaeritur an ex eo solo mediocri judicio ac diligentia sibi veram religionem quantum ad salutem satis est concinnare possent, mihi id verisimile admodum videtur. +)

Walenburch d. l. *Commune* Romanorum et Protestantium *principium est, doctrinam Christianorum primorum seculorum quae in libris sanctorum patrum et antiquorum Conciliorum reperitur esse incorruptam; saltem quoad articulos necessarios.* (+ Patres quasdam possunt habere opiniones cum Romana Ecclesia communes sed non ideo illa

14 nec (*1*) ulla (*2*) aliunde *L* 14 posset (*1*) , ut si fingamus in aliqua insula inveniri librum (*2*) . Fingamus librum hunc naufragio in insulam ejici reperiri aliquem | (*a*) in *streicht Hrsg.* | (*b*) ex insulanis qui linguam in qua scriptus liber intelligat, caetera Christianae religionis (*aa*) rudis (*bb*) prorsus rudis (*3*) . Fingamus *L* 20 est (*1*) fabricare (*2*) concinnare *L*

10 libris: A. u. P. VAN WALENBURCH, *Tractatus generales de controversiis fidei*, Köln 1670. Die vorliegenden Exzerpte brechen mit dem *Examen secundum* § 9 des ersten Traktats ab.

quae in Romana Ecclesia habes, quod scilicet Anathematismis Romana Ecclesia difficilem reddit unionem. +)

An articuli fidei debeant ex sententia Protestantium esse in scriptura ita ut non sit opus consequentiis. Affirmant Walenburgii.

Nisi Protestantes ex scriptura sacra probare possunt quis sit numerus articulorum fidei, non est eorum principium sufficiens. Non vero possunt, nam ea in re ipsi dissident inter se. Hoc argumentum ego non admitto. Sufficit aliquem credere articulum aliquem tametsi nesciat an sit necessarius.

Quomodo ullam controversiam catholicis movebunt legitime, nescientes an ob errorem necessarium ab iis *recesserint.*

Calviniani non possunt ostendere cur consensus inter ipsos et pontificios fundamentalior quam inter ipsos et Lutheranos.

Decretum synodi Nationalis Carentoniensis anno 1631. (Walenb. pag. 3.)

p. 4. Quaestio inter Protestantes et Pontificios *an Ecclesia sit infallibilis* [*judex*] *controversiarum* non tantum *quoad articulos necessarios*, id enim concedunt, inquit, *Protestantes, et eo ipso totam causam nobis tradunt*, sed *an sit infallibilis judex ex dono Spiritus Sancti, et promissione Christi sine ulla restrictione ad articulos sive omnibus necessarios sive non necessarios.*

De interpretatione scripturae per scripturam.

Confessio Helvetica posterior artic. 2. illam duntaxat scripturae interpretationem agnoscimus, quae cum regula fidei et charitatis congruit (+ regula fidei et charitatis, seu analogia fidei, quid? +).

An si in syllogismo una propositio sit fidei, altera rationis, conclusio sit theologica. Concedit Musaeus si propositio illa rationis sit absolute necessaria, seu metaphysice cert [*bricht ab*]

15 *controversiarum* (*1*) quo (*2*) non *L* 24 necessaria, (*1*) cujus contra (*2*) seu *L*

24 Vgl. J. MUSAEUS, *De usu principiorum rationis et philosophiae in controversiis theologicis libri tres, Nicolai Vedelii rationali theologico potissimum oppositi. Quibus accessere disputationes duae: una contra Keckermannum, altera contra Molinaeum*, Jena 1644, lib. II, cap. 13, § 27.

423. APOCALYPSEOS EXPLICATIO
Januar 1677

Die eng an Hugo Grotius' *Annotationum in Novum Testamentum pars tertia ac ultima*, Paris 1650 angelehnte, kritisch Stellung nehmende *Summaria Apocalypseos explicatio* (N. 423_2) wurde von Leibniz eigenhändig mit Januar 1677 datiert. In diesem Umfeld dürfte auch das Stück N. 423_1 entstanden sein, das inhaltliche Parallelen aufweist.

423_1. SONDERBARE ERKLÄRUNG DER OFFENBARUNG

Überlieferung: *L* Konzept: LH I 4, 4 Bl. 4. 1 Bl. 2°. 1 $^3/_4$ Sp.

Weil ich sehe daß viel gottesfürchtige und wohlmeinende Leute sich durch falsche oder doch sehr ungewiße erclärungen der *offenbahrung* Johannis verführen laßen, so gar daß auch empöhrungen, meutereyen und allerhand weit aussehende anschläge, daher entstanden; auch einige unterm schein göttlichen befehls sich erkühnet Königen und Fürsten vorzuschreiben was sie thun solten, und auf den weigerungsfall oder sonst die gemeine gegen sie zu erregen. So will ich eine sonderbare erclärung der *offenbahrung* alhier mit wenigen beybringen, welche diesen gefahrlichen gedancken auf einmahl alle gelegenheit abschneidet. Nicht daß ich diese erclärung vor die gewißeste und beste halte; sondern damit man sehe wie so gar leicht sey, wenn man belesen, und hurtige einfalle hat, etwas artliches aus dem text und historien zusammen zu reimen.

Ob die *offenbahrung* von Johanne dem Evangelisten und Apostel, oder Johanne Presbytero hehrrühre, ist bereits vor alters gezweifelt worden, wie dann auch Lutherus solchen streit nicht erörtern wollen. Es sey aber dieses buch von wem es wolle, so ists auf

11 oder doch sehr ungewiße *erg. L* 12 aussehende (*1*) gefährliche (*2*) anschläge, (*a*) unterm schein des göttlichen willen (*b*) daher *L* 15 eine (*1*) gewiße (*2*) sonderbare *L* 16 welche (*1*) diese dinge (*2*) diesen *L* 18 und (*1*) ein wenig geschwind, (*2*) hurtige einfalle hat, *L* 19 artliches (*1*) zusamm (*2*) aus *L* 19 f. reimen. (*1*) Daß (*2*) Ob *L* 20 f. Apostel (*1*) sey, (*2*) , oder . . . herrühre, *L* 21 Lutherus (*1*) sich erclaret (*2*) solchen *L*

21 f. Vgl. M. LUTHER, *Biblia: das ist: Die gantze Heilige Schrifft: Deudsch auffs new zugericht*, Wittenberg 1545, Bd 2, S. 395 a.

eine herrliche und ganz entzückende weise geschrieben; sonderlich zu trost der Christen, welche verfolget wurden von den Heyden; wie es dann auch zweifels ohne ein großes vermocht sie zu stärcken und freudig zur marter gehen zu machen.

Ich seze demnach zum fundament das was man füglich von denen zeiten so Johanni am nächsten verstehen kan auff die dinge nicht zu ziehen so sehr weit davon entfernet. Vors andere durch Babylon sey Rom zu verstehen, und die zahl des thieres nehmlich sechshundert sechs und sechzig so eines menschen zahl, nehmlich wie bereits Irenaeus (so der Apostel discipel gesehen) es ausgeleget,

Λ A T E I N O Σ
30 1 300 5 10 50 70 200

welches der nahme eines gewißen königs gewesen, deßen auch Virgilius gedencket; von welchem die Latiner das ist Römer herkommen. Denn es scheint der autor der *offenbahrung*, habe die Römer als damahlige feinde oder verfolger der Christen nicht mit ihren eignen, sondern etwas entlehnten nahmen bemercken wollen.

Was nun vom fall der babylonischen huhre prophezeyet wird haben die ersten Christen von zerstörung des Heydnischen Roms verstanden.

423_2. SUMMARIA APOCALYPSEOS EXPLICATIO

Überlieferung:

L Konzept: LH I 4, 4 Bl. 1–3. 1 ½ Bog. 4° (Bl. 1 mit Goldschnitt an 3 Kanten). 5 S. u. 2 Zeilen.

Übersetzung: FOUCHER DE CAREIL, *Oeuvres* 2, 1860, S. 497–507; 2. Aufl., 1869, S. 505–515.

1 eine | ganz *gestr.* | herrliche *L* 1 ganz *erg. L* 2 von den Heyden *erg.* ; wie (*1*) ich dann nicht zweifele, daß es (*2*) es . . . ohne *L* 6 andere (*1*) so glaube daß durch Babylon Rom (*2*) durch . . . Rom *L* 6 f. und (*1*) durch die zahl des thieres nehmlich durch (*2*) die . . . nehmlich *L* 14 f. wollen. (*1*) Ob in der *offenbahrung* alle vornehmsten begebenheiten der Christenheit bis zu ende der welt aufgezeichnet (*2*) Was *L* 15 die (*1*) Väter (*2*) ersten *L*

7 f. IRENAEUS, *Adversus haereses libri quinque*, V, 30, 3 (PG 7, Sp. 1205 C – 1207 B). 11 VERGIL, *Aeneis*, VI, 891 u.ö.

Summaria Apocalypseos explicatio

Januar 1677

I

Nuper in *Apocalypsin* meditatus, hoc interpretationis fundamentum ponendum putavi: Verisimile est omnia quoad ejus fieri potest de rebus Johanni contemporaneis intelligi debere. Certum enim est prophetas saepe cum de rebus longinquis et late fusis dicere videntur, propinquas sibi et satis arctas designare, quod mirari non debemus, quoniam grandiloquentia eorum majestati convenit. Alterum est quod noto *Apocalypsin* esse scriptum inter artificiosissima censendum, quae nobis ex omni antiquitate reliqua sint. Ea in illo est simplicitas sermonis, et verborum proprietas, et sententiarum majestas, et lumina orationis, ut sine admiratione quadam atque intima animorum commotione legi attente non possit. Qualis dicendi ratio est Platonis cujus *Phaedo* de animae immortalitate, aliquibus mortem voluntariam persuasit; et Virgilii cujus de Marcelli morte versus Livia sine lacrymis legere non potuit. Ita pro certo habeo, multos eorum qui hoc et superiore seculo salvo quodam Enthusiasmo correpti, aliis fanatici, aliis vates inspirati habiti sunt; fuisse *apocalypseos* lectione atque meditatione concitatos. Neque dubito plurimum apud primos Christianos potuisse, quibus solandis scripta erat. Cum igitur tanto artificio constet, cavenda est omnis explicatio frigida et coacta, et minuta. Deinde assumo quaedam omnibus in confesso, ut Babylonem esse Romam. Caput 1. 2. 3. omitto, nam literalem sensum ferunt, satis obvium. Quorundam explicationem quaerere et inutile et parum aptum est. Ut quod Grotius quatuor animalia explicat de Apostolis aliis, et 24 presbyteros, de quibusdam presbyteris viventibus. Cum videantur illi qui perpetuo stantes coram throno Dei introducuntur, non esse homines viventes. Itaque non magis hic certas personas designari necesse est, quam per quatuor animalia Ezechielis. 24 seniores, duplus est numerus Patriarchiarum vel Apos-

5 fieri (*1*) debet (*2*) potest *L* 15 hoc . . . seculo *erg. L* 15 f. Enthusiasmo (*1*) concitati, a (*2*) correpti, *L* 18 constet, (*1*) cavendus est omnis se (*2*) cavenda . . . explicatio *L* 23 Dei (*1*) intelli (*2*) introducuntur, *L*

13 f. Platonis . . . persuasit: SENECA, *Ad Lucilium epistolae morales*, 24, 6 und PLUTARCH, *Vitae parallelae, Cato minor*, 68, 2 zum Tode des Cato Uticensis. 14 VERGIL, *Aeneis*, VI, 860–886. – Livia . . . potuit: vgl. SERVIUS, *Commentarius in Vergilii opera*, in *Aen.* VI, 681. Gemeint ist vielmehr Octavia, die Mutter des Marcellus. 21–23 H. GROTIUS, *Annotationum in Novum Testamentum pars tertia ac ultima. Cui subjuncti sunt ejusdem auctoris libri pro veritate religionis Christianae . . .*, Paris 1650, *Annotationes ad Apocalypsin*, ad IV, 6 u. 4. 25 Ez. 1, 5 u. 10.

tolorum, videtur ergo ambos conjunxisse. Non malus est locus Irenaei de vocabulo Λατεῖνος quo continetur 666. Dicit Evangelista esse numerum hominis. Est autem *Latinus* nomen viri. Manifestum autem cur maluerit Apostolus Λατεῖνος, quam *Romaios* quod sine dubio noluerit rem nimis manifeste exprimere. Perplacet explicatio Grotii de animali cujus vulnus sanatum. In capite 6[1] videtur loqui de turbato sub Ottone Vitellioque imperio, et per Vespasianum restituto. Nec absurde idem per aliud animal quod priori servit, et idololatriam promovet intelligit Magiam Apollonii qui per Asiam eo tempore velut Christi aemulus celebrabatur, plurimumque nocebat Christianis. Neque ista parva, quae Apostolum prope tangebant. Sed oeconomia totius nonnihil percurrenda est. Omissis Epistolis ad Ecclesias, et praeparatoriis visionis cap. 5. videtur incipere Revelatio cap. 6. Incipit autem a Resurrectione Domini, et statum primum Judaeae describit, usque ad rerum Judaicarum eversionem sub Hadriano. Resurrectio Domini atque ascensio atque de inimicis triumphus intelligitur, sub figura [Equitis] albo equo vecti atque coronati, atque ad victoriam exeuntis, adde infra eundem Equitem redeuntem paucis mutatis XIX, 11, 12, 13. Sequuntur alii equites repraesentantes quae postea secuta in Judaea; angeli scilicet executores, quorum unus bellum ostendit, quale de quo Josephus XX, 1, alius famem secutam, quam praedixit Agabus *Act.* XI, 28. Incidit in principatum Claudii haec fames, Joseph. XX, 2. Per οἰκουμένην hic intelligitur Judaea non male et vicinia. In haec enim intentus haud dubie Apostolus. VI, 9. videtur sermo esse de primis Martyribus a Judaeis occisis, ut Stephano, Jacobo. Populari illi vindicari sanguinem suum, promittitur illis post aliquam moram. Caeterum vindicatio eorum est Hierosolymae eversio. Nam ita et Christus: *Matth.* XXIII, 37. 38. *Jerusalem quae occidis prophetas. Ecce domus vestra relinquetur deserta.* Et subjicit paulo post XXIV, 2: *non mansurum lapidem super lapidem.* Manifestum autem hic in *Apocal.* VI, 10 per terram intelligi Judaeam, et per homines, Judaeos. Quia dicunt occisi, *quamdiu non vindicabis nos ab illis qui vivunt in terra.* Hanc autem vindictam intelligi de Judaeis ostenduntque[2] sequentia. Sequitur

[1] *Darüber*: imo et 7
[2] *Darüber*: 36

5 de (*1*) Caesari (*2*) turbato *L* 12 Domini (*1*) triumphantis atque | ⟨ – ⟩ *erg. u. gestr.* | ascendentis repraesentatur (*2*) atque *L* 13 intelligitur, (*1*) cap. 6 v. 2 (*2*) VI, 2 (*3*) sub figura (*a*) triumphantis albo (*b*) | Equitibus *ändert Hrsg.* | *L* 16 quorum (*1*) primus (*2*) unus *L* 16 ostendit, (*1*) alius (*2*) quale *L* 19 primis *erg. L* 20 f. sanguinem (*1*) Judae (*2*) suum, (*a*) et Judaeos (*b*) promittitur *L* 26 *terra.* (*1*) Ostendi (*2*) Hanc *L*

1 f. IRENAEUS, *Adversus haereses libri quinque*, V, 30, 3 (PG 7, Sp. 1205 C – 1207 B). 4–6 H. GROTIUS, a.a.O., ad XIII, 3. 6–8 H. GROTIUS, a.a.O., ad XIII, 11. 16–18 FLAVIUS JOSEPHUS, *Antiquitates Judaicae*.

cap. VII terraemotus et anxietas: et obsignatio eorum qui ex Israël salvandi erant. Et ostenditur versu 9 et seqq. etiam gentes esse necatas ad salutem. Sequitur jam cap. VIII ipsius Excidii praeparatio, quam, ut solet res magnas praecedit aliqua semihorae quies in coelo. Cum dicitur effuso thuribulo in terras excitari tonitrua, sensus est precibus piorum Deum tangi et ad eorum vindictam exurgere. Quatuor tubae quas signa in terra, mari, fluminibus, stellis consequuntur, significant caecitatem pertinaciam furorem, errores in Judaeorum plebe ac populo (solet enim vulgus *terrae*, ac multitudo *maris* nomine designari) in coloniis Judaeorum ac velut rivis per Asiam deductis. In sideribus denique eorum sive doctoribus. Velle[3] autem minutim explicare, illum velut montem ignis, et nomen absynthii, inutile et parum aptum, sunt enim picturae visionis. Sequitur cap. IX. *Vae* primum et tuba quinta videtur designari quaedam seditio in Judaea et dissensiones, quibus non obsignati inficiuntur vers. 4. Quod dicitur stellam cecidisse de coelo, cui data clavis abyssi, IX, 1 intelligo de aliquo magno doctore, haereseos autore, non inepte id Grotius exponit de Eleazare et turbas de factione Zelotarum, de quo Joseph. 2, 3. Dicitur autem *Vae* primum, quia tum primum mala in nervum erupere. Sequi dicuntur (IX, 12) duo alia *Vae*, id est duas tubas. Nam (VIII, ult.) tot *vae* quot residuae tubae. IX, 13 ex quatuor angulis altaris, id est a 4 plagis terrae, vox de solvendis 4 angelis ad Euphratem. Euphrates significat gentes, et ut olim Chaldaeos, ita nunc eorum imitatione Romanos, ut Babylon pro Roma, quatuor angeli, et a quatuor cornibus altaris; id est venient hostes in Judaeam ab omnibus imperii partibus. Occiduntur multi ut in Jotapata, capite X. Angelus cujus vultus ut sol, sine dubio Christus. Is clamat, non ultra tempus fore. Est praedictio de secutura septimi angeli tuba, qua Christi Regnum in terris incipiet (ut patet XII, 1 junct. cum X, 7). Libellum deglutiendum non satis commode interpretor; nisi quis velit esse prophetiam Johanni injunctam, sed quae ei periculosa et damnosa, subjicitur enim iterum

[3] *Am Rande*: ?

1 cap. VII *erg.* terraemotus (*1*) hominibusque (*2*) et *L* 2 cap. VIII *erg. L* 3 Excidii (*1*) descriptio (*2*) comprehensa (*3*) septem tubis (*4*) praeparatio, *L* 5 tubae (*1*) quibus te (*2*) quas *L* 7 plebe (*1*) , civibus (*2*) ac *L* 9 doctoribus. (*1*) Sed sequuntur *Vae* (*2*) Velle *L* 9 explicare, (*1*) lapidem (*2*) illum *L* 10 f. cap. IX. *erg.* Vae (*1*) ⟨ – ⟩ ad tubam quintam (*2*) primum . . . quinta *L* 14 2, 3. (*1*) Sequitur solutio quae V (*2*) Dicitur *L* 16 tubae. (*1*) Est unum horum *vae* (*2*) IX. 13. *L* 19 venient (*1*) homines (*2*) hostes *L* 21 Est (*1*) repetitio praedictionis Christi de excidio (*a*) non ⟨ – ⟩ (*b*) ⟨ – ⟩ (*c*) differenda ultione (*2*) praedictio *L*

13 f. H. GROTIUS, a.a.O., ad IX, 1 u. 3. 14 FLAVIUS JOSEPHUS, *Bellum Judaicum.*

debere prophetisare. Subjicitur initio cap. XI vel fine cap. X dari ei arundinem ad mensurandum templum, id est ad explicandam Ecclesiae amplitudinem, sed jubetur non mensurare interius templi, sed ejicere, significat Gentem Judaicam, populum antea sanctum rejici, et gentes vocari. Et dicitur gentes urbem sanctam conculcaturos. Haec sub finem cap. X. secundum edit. Lutheri, vel sub init. cap. XI. secundum alias. Quod autem dicitur conculcaturos 42 mensibus intelligendum a tempore notabili ad exemplum Danielis eodem numero usi. Quae de duobus testibus dicuntur, non satis intelligo, nisi intelligas[4] cum Grotio Christianos duplices Judaeos et Ethnicos. Cum his certat bestia exurgens ex abysso, eosque trucidat, hoc explicat Grotius de Barcochba, sed hoc quomodo fieri possit non video. Bestia enim ex abysso est imperium Romanum infra c. XIII, haec ergo per anticipationem. Intelligo ergo hanc duplicem Ecclesiam valde affligi: forte et duo illi testes sunt Petrus et Paulus Romae occisi. Eorum autem resuscitatio est respiratio Christianorum, qui oppressi putabantur persecutione Neronis. Capite XII. sequitur Tuba septima et praedicitur ipsum imperium Romanum esse vincendum. Delineatur hoc paucis quasi in compendium in sequentium parabola de muliere et dracone, quae producit infantem. Mulier Ecclesia, infans regnum Christi. Ecclessia in deserto per 1260 dies. Id est tempus Ecclesiae pressae. Quia idem hoc tempus cum praedicatione testium. Hinc testium nomine intelligenda haud dubie ipsa Ecclesia. Eadem res duabus diversis visionibus expressa. Ejectio Draconis, qui vincitur per sanguinem agnis est Ecclesiae praeservatio et conservatio fidei, quam cum draco non posset pessundare mulierem invadit, id est ipsam Ecclesiam persequitur. Alluditur simul ad traditionem Judaeorum de pugna draconis cum bonis angelis, de qua in *Gemara*, deque ejectione Luciferi e coelo. Frigidior

[4] *Am Rande*:

7	1260
12	
84	1260 f. 105
42	1222
504 *gestr.*	11

1 initio . . . cap. X *erg. L* 5 secundum (*1*) Latinam, (*2*) alias. *L* 7 f. intelligas | *Am Rande vertikal ohne Zeichen* 7 · 12 = 84 + 420 = 504 *gestr.* | cum *L* 8 Ethnicos (*1*) , qui post excidium Hierosolymis fuere; ibique Judaeis molestiae fuere. (*2*) . Cum *L* 16 infans (*1*) ejusque regnum (*2*) regnum *L* 17 pressae. (*1*) Jam (*2*) Quia *L*

6 f. Daniel 7, 25; 12, 7; vgl. 12, 11 f. Leibniz folgt hier wohl Grotius. 8 H. GROTIUS, a.a.O., ad XI, 3. 9 H. GROTIUS, a.a.O., ad XI, 7.

Grotii interpretatio de Simone Mago. Nimis minuta consectatur. Scit se parum temporis habere draco, id est Regnum Christi mox secuturum. Pugna Draconis cum muliere et ejus semine (XII, 17. forte ad *Genesin* alluditur) paucis tacta est, nunc capitibus XIII, XIV, fusius explicatur. Animal septiceps haud dubie Roma, ascendit ex mari; id est gentibus. Nam NB, mihi videtur terra hic esse Judaea, mare gentes. Vulnus sanatum, erat bellum sub Othone, Vitellio, Vespasiano, ab hoc oppressum. Vulnus in capite incendium Capitolii. Quadraginta duo menses iidem qui supra sub initium cap. XI. vel fin. [10]. Id significat tempus quo durabit alienatio Romani imperii a Christianis, et conculcatio etiam terrae sanctae. Nam postea sub Constantino haec cessavere. Tantum isti 42 menses non conveniunt cum 1260 diebus. Sunt autem καιρόν, καιρούς, καὶ ἥμισυ καιρού, annus, anni duo, semiannus, etiam 42 menses. Animal priori suffectum agnum imitatur, est philosophia falsa, Magica, pythagorica. De numero 666 supra; Grotius eum non male explicat de ΟΥΛΠΙΟΣ.

Ο Υ Λ Π Ι Ο C
70 400 30 80 10 70 6

70
400
30
80
10
70
6

nam Trajanus frequentius Graecis ΟΥΛΠΙΟC, inscriptio Gruteri, *sigma* aliquoties pro senario in veteribus.

II

Apocalyps. XIII, 17, 18. Numerus nominis bestiae. Numerus hominis 666. Nimirum recte notant olim pro nomine adhibitum numerum, quem literae nominis Graecae in

2 est (*1*) Imperi (*2*) Regnum *L* 7 12 *L ändert Hrsg.* 25 f. II (*1*) Non displicent prorsus (*2*) De nomine (*3*) | *Apocalyps.* XIII, 17. 18 *erg.* | *L* 27 pro (*1*) nominibus adhibitos numeros quos (*2*) nomine . . . quem *L*

1 H. GROTIUS, a.a.O., ad XII, 4. 10 f. Vgl. Daniel 7, 25; 12, 7. 12 H. GROTIUS, a.a.O., ad XIII, 18. 23 f. J. GRUTER, *Inscriptiones antiquae totius orbis Romani, in corpus absolutiss. redactae . . . Accedunt notae Tyronis Ciceronis L. ac Senecae*, 2 Bde, Heidelberg 1602–1603, S. 60, Nr. 6; S. 327, Z. 15; Leibniz folgt hier wohl Grotius.

unum collectae conficerent. Dicitur esse numerum hominis. Id est numerum nominis hominis. Hic Irenaeus dicit creditum fuisse ab aliquibus nomen hoc esse

30 1 300 5 10 50 70 200
Λ Α Τ Ε Ι Ν Ο Σ.

Neque id absurdum. Nam nomen est hominis, fuit enim Rex Latinus: et maluit adhibere Apostolus Λατεῖνος quam Ῥωμαῖος ne nimis clarus esset sensus, Romanisque innotesceret facilius cum Christianorum periculo. Obstant primum, quod non videtur haec vox satis nota graecis, ut Johanni incidisse sit probabile, et multo minus illud ex Virgilio, quod ejus nominis rex fuerit. Itaque Grotii interpretatio aliis videtur praeferenda, quod sit nomen Trajani ΟΥΛΠΙΟC.

Ο	70	80
Υ	400	70
Λ	30	50
Π	80	300
Ι	10	10
Ο	70	70
C	6	6
	666	

Nam hoc vere nomen hominis, et ejus quidem hominis, qui revera Christianis maxime omnium ejus temporis imperatorum nocuit. Imperatoris autem alicujus Romani Christianis inimici nomen designari visum est et Irenaeo ipsi et Arethae. *Oulpii* nomine quam *Trajani* notior Graecis. Constat ex inscriptione apud Gruterum pag. 60. Notandum autem in fine scribendum non Σ, quod notat 200, sed ς, uti nos hodie *sigma* scribimus, quod significat 6 potius C ut non raro in inscriptionibus. C enim pro senario ponitur in inscriptione apud Gruterum pag. 327 et aliis multis quas Grotius sibi ait ab Isaaco Vossio indicatas.

Sunt in *Apocal.* cap. XIII. duo animalia, unum ex mari, quod est imperium Romanum; alterum ex terra. Sed ut priore loco mare significat gentes, oppositum terrae id est

1 Dicitur (*1*) nomen (*2*) esse *L* 9 aliis *erg. L* 19 Nam (*1*) Trajanus fuit hom (*2*) hoc *L* 23 hodie (*1*) senaria (*2*) *sigma* *L* 26 f. indicatas. (*1*) Nota (*2*) Sunt *L* 28 mare (*1*) oppositum (*2*) significat *L*

2–4 IRENAEUS, a.a.O. 8 f. VERGIL, *Aeneis*, VI, 891 u.ö. 9 f. H. GROTIUS, a.a.O., ad XIII, 18. 10–17 Neben den Summanden für Οὔλπιος die für Πόντιος. 20 f. IRENAEUS, a.a.O.; vgl. ARETHAS, *Commentarius in Apocalypsin*, cap. 37 (PG 106, Sp. 677–680). 21–25 J. GRUTER, *Inscriptiones antiquae totius orbis Romani*, a.a.O.; Leibniz folgt hier wohl Grotius. 25 f. H. GROTIUS, a.a.O., ad XIII, 18.

Judaeae, ita hic terra ex qua posterior bestia exurgit, videtur significare hominem de plebe. Itaque sensus est esse Philosophiam idololatricam, qualis Apollonii Tyanaei dicitur duo habuisse cornua, instar agni. Id est hos Magos Christum fuisse aemulatos. Quod paulo ante dicebatur, *qui gladio occidet gladio occidetur*, XIII, 10, non male de Domitiano explicabitur, qui Christianos persecutus, a suis trucidatus. Fortasse vero rectius dicemus priorem bestiam esse imperium Romanum, posteriorem esse Caesarem Trajanum qui ex terra, id est ex plebe instar agni, quod probitatem affectaret, loquitur ut Draco, edicta ejus sanguinaria in Christianos. Signa facit, id est res magnas agit, jubet omnes adorare bestiam illam cujus vulnus sanatum, id est Romam. Animatum ab eo bestiae prioris simulacrum; id est imperium Romanum vigorem recepisse. Et videtur non male intelligi posse numerus bestiae, pro numero Bestiae posterioris, et tunc foret *Ulpii* nomen sin interpreteris de bestia priore id est Roma, praevalebit vox Λατεῖνος.

Cap. XIV praedicitur ruina Romae Ethnicae, et martyrum consolatio. Messis autem et vindemia significant tantum tempus venisse exhilarandorum fidelium propagata fidei fruge, et puniendorum velut in torculari improborum. Neque ista minutius certis circumstantiis applicare velle consentaneum videtur. In Cap. XV. est praeparatio de septem angelis qui septem phiales effundere debent, in Romam Ethnicam cujus ruina praedicta capite praecedenti. Cap. XVI Effunduntur in terram, in mare, fontes, solem, respondent 4 hae phialae 4 tubis supra exactissime. Non tamen hinc videtur sequi idem utrobique intelligi. Sunt enim ista actus tubae septimae, atque ita consequentiae superiorum non repetitio. Tantum se mutuo explicant, sensus itaque est omnis generis homines; terram, et mare, id est populos, imperio Romano subditos; fontes et flumina; socios; solem et stellas summa capita et rectores iram Dei effundi. Subjicitur et phiala quae in ipsam sedem bestiae Romam effunditur. Alia effunditur phiala in Euphratem, ut eo siccato via fieret regibus ab oriente. Videtur a Parthis Scythis et aliis Barbaris ab Euphrate et Rheno Romano imperio minari.

Cap. XVII de ruina Romae Ethnicae distinctiora. Septem inquit capita sunt 7 montes super quibus sedet mulier, et sunt septem Reges. Nemo dubitare potest intelligi Romam, sed septem Reges. Augustus, Tiberius, Cajus, Claudius, Nero, videntur esse quinque illi qui cecidere. (Nec puto Galbam, Ottonem et Vitellium connumerari, velut momenta-

7 affectaret, (*1*) locutus (*2*) loquitur *L* 8 Christianos. (*1*) Res magnas agit, seu (*2*) Signa *L* 9 est (*1*) Rempu (*2*) Romam. *L* 10 prioris *erg. L* 10 recepisse. (*1*) Vide (*2*) Et (*a*) ratio (*b*) videtur *L* 11 foret (*1*) Trajani (*2*) Ulpii *L* 18 Cap. XVI *erg. L*

30–S. 2482.1 H. GROTIUS, a.a.O., ad XVII, 10.

neos quibus nec imperium tranquille possessum quanquam eos numeret Grotius.) *Unus est.* An Vespasianus? *Alius nondum venit* ad regnum scilicet, Titus. Et *ubi venerit exiguo tempore manebit*, nam mature obiit. Et *bestia quae fuit at non est*, est octavus Rex. Erit Domitianus. Hoc autem ita interpretatur Grotius Domitianum sibi jam Caesaris majestatem vindicasse, vivis patre et fratre, sed in ordinem redactum modestiam simulasse, donec recuperaret imperium. Haec ideo ferenda, quia non video quis alius intelligi possit per istum octavum. Tantum id parum consentit, cum nomine *Ulpii* quod bestiae tribuebatur, nisi ut supra dixeram Domitianum quidem de priore illa bestia interpretemur, *Ulpium* de secunda quae surrexit e terra. Sed hic rursus difficultas, quod postea ea bestia quae surrexit de terra appellatur pseudopropheta XIX, 20. Unde non videtur esse imperator, sed quidam sectae autor, quod rursus faveret sententiae de Apollonio. Est et hoc obscurum, quod dicitur octavus Rex esse de septenis. Haec pene mihi persuadent ut credam ipsam bestiam, esse Rempublicam Romanam seu senatum, quae est et non est, ejus enim supererat umbra tantum, est de Septenis, quia senatus cum ipsis gubernavit, et non video quomodo tota bestia septem capitum et decem cornuum pro uno Caesare sumi possit, cum capita dicantur esse Reges. Valde igitur credo intelligi Rempublicam seu senatum. Quid ex decem regibus qui nondum imperium accepere faciam, non satis scio. An forte loquitur de futuris imperatoribus usque ad Constantinum, quos denario numero complexus velut rotundo: Hi odio habebunt mulierem id est Romanam rempublicam et vastabunt. An vero loquitur de extraneis gentibus Parthis, Germanis, quia dicitur XVII, 15 odio habituros meretricem sed et hoc parum apte, quia iidem dicuntur dare regnum suum bestiae; donec impleatur voluntas Dei. Forte conciliari potest, hoc modo nunc dare suam potestatem bestiae, donec voluntas Dei sit, ut odio habeant mulierem; verum ista omnia parum cum verbis: *haec decem cornua esse decem reges qui nondum accepere regnum, sed per tempus aliquod habebunt potestatem cum Bestia*, facilius ergo intelligetur Caesares venturi: et quod odio habuere mulierem, intelligendum non quod proprie Romam odio habeant, sed quod plurimum ei nocebunt, eamque tyrannice tractabunt, quemadmodum Domitianus aliique.

1 momentaneos (*1*) nec imperium tranquille possessos (*2*) quibus . . . possessum | quanquam . . . Grotius *erg.* | *L* 4 Rex. (*1*) Vid (*2*) Erit *L* 6 simulasse, (*1*) mox restitutum (*2*) donec *L* 7 cum (*1*) *Ulpio*, qui postea dicitur esse bestiae nomen (*2*) nomine *L* 8 nisi (*1*) pri (*2*) ut *L* 13 credam (*1*) octavam (*2*) ipsam *L* 16 Reges. (*1*) Pro certo (*2*) Valde *L* 19 est (*1*) Romanum im (*2*) Romanam *L* 20 f. Germanis, (*1*) sed et hoc parum apte quia dicuntur odio habuisse (*2*) quia . . . | XVII, 15 *erg.* | odio habituros *L* 23 modo (*1*) esse provincias, quae (*2*) habere (*3*) nunc *L* 26 intelligetur (*1*) reg (*2*) Caesares *L* 28 quemadmodum (*1*) ⟨ – ⟩ (*2*) Domitianus *L*

4–6 H. GROTIUS, a.a.O., ad XVII, 8.

Reliqua clara. Quod dicitur cap. XIX vers. 7 de agni nuptiis ejusque uxore, intelligendum per antithesin mulieris Babylonicae. Uxor autem agni videtur esse imperium Christianum. Quod dicitur bestiam et falsum prophetam projici in paludem ignis: manifestum quoad bestiam, non aeque quoad pseudoprophetam, ejus enim nulla in superioribus mentio. Videtur tamen hic vocari pseudopropheta, quod supra secunda illa Bestia, nempe Magia idololatrica. Et hoc modo non potest de Ulpio explicari. Caeterum nota misceri destructionem Romae, et eversionem idololatriae, etsi eodem tempore non contigerint, nec iisdem occasionibus. Videbatur enim haec poena Romae Ethnicae deberi, ut postea funditus everteretur. Et certe non ante cessavit Romae idololatria, quam postquam sub Honorio eversa est. Nam sub Theodosio adhuc florebat. Cap. XX. Draco ligatur, pro mille annis, sancti judicant terram et regnant. Animae occisorum regnant cum Christo his mille annis, id est eorum memoria in publica veneratione est. Ita Grotius. Sed parum ista conveniunt cum eo quod subjicitur; alios mortuos non resurgere. Nisi dicamus alludi ad Judaeorum traditiones de duplici morte et resurrectione, de mille annis inter utramque, de Gogo et Magogo. A Constantini edicto pro Christianismi libertate anno 340 ad Domum Ottomannicam anni sunt 1000. Sed constat Saracenos jam multas Christianis intulisse clades, neque adeo hos 1000 annos fuisse valde felices. Deinde dicitur etiam alios mortuos resurrecturos 1000 annis post primos; XX, 5. Idem mox vers. 12. dicitur post eversum Gog et Magog futurum; debent ergo inter initium regni sanctorum et eversionem Gogi atque diem judicii interesse mille anni. Atqui plus quam mille sunt anni, nec ille eversus. Dicendum videtur ista allegorica et ad traditiones veteres alludentia, nec hic exactitudinem necessariam judicatam. Cap. XXI. de novo coelo et terra intelligi de tempore regni sanctorum, non de tempore post judicium putat Grotius. Sed obstat vers. 5. cap. XXII ubi dicitur novam Jerusalem fore aeternam, non ergo est millenaria.[5]

[5] *Auf der Rückseite oben*:

Α	Α	Τ	Ε	Ι	Ν	Ο	Σ
30	1	300	5	10	50	70	200

1 vers. 7 *erg. L* 2 antithesin (*1*) foemi (*2*) mulieris *L* 5 mentio. (*1*) Notandum destructionem Romae, cum (*2*) Videtur *L* 7 et (*1*) Chri (*2*) eversionem *L* 12 est (*1*) coluntur (*2*) eorum *L* 15 libertate (*1*) ait Gro (*2*) anno *L* 16 Sed (*1*) videbatur (*2*) constat Saracenos (*a*) ⟨ – ⟩ (*b*) jam (*aa*) ⟨ – ⟩ (*bb*) multas *L* 18 f. post (*1*) occisum (*2*) eversum *L* 19 inter (*1*) eversionem G (*2*) re (*3*) initium *L* 19 et (*1*) Gog et Magog (*2*) eversionem *L* 22 exactitudinem (*1*) desideran (*2*) necessariam judicatam. (*a*) Nihil repugnat (*2*) Cap. XXI. *L*

11 f. H. GROTIUS, a.a.O., ad XX, 4. 22 f. H. GROTIUS, a.a.O., ad XXI, 1.

424. AUS UND ZU MAIMONIDES, DUX PERPLEXORUM [1677 bis 1716 (?)]

Überlieferung:

L Auszug mit Bemerkungen: LH IV 3, 3e Bl. 1–4. 1 Bog. 8° (Bl. 1–2) u. 2 Bl. 8°. (Bl. 3 u. 4) (als »scheda 1, 3, 4« von Leibniz bezeichnet). 7 $^{1}/_{2}$ S.

L' Auszug mit Bemerkungen: *Genf*, Fondation Martin Bodmer (ohne Signatur) . 1 Bl. 8°. 2 S. (von Leibniz als »scheda 2da« bezeichnet).

*L** Auszug mit Bemerkungen: LH XLII, 7 Bl. 22. 1 Bl. 8° (das zweite Blatt der »scheda 2da«).

E A. FOUCHER DE CAREIL, *Leibniz, La philosophie juive et la cabale*, Paris 1861, Anhang S. 2–45, mit franz. Übersetzung (nach *L*, *L'* und *L**).

Wir wissen, daß Leibniz schon früh ein Interesse an den Schriften von Maimonides gehabt hat, das auch in späteren Jahren nicht abgenommen hat; vgl. u. a. die Korrespondenzen mit Johann Georg Graevius (28. Februar 1671, I, 1 N. 71, S. 125; 23. Mai 1679, I, 2 N. 468, S. 476) und Henri Justel (30. Juli 1677, I, 2 N. 262, S. 287; 9. November 1677, I, 2 N. 275, S. 299; 27. Februar 1691, I, 6 N. 210, S. 390). Zu welcher Zeit der Auszug erfolgte, ist jedoch nicht auszumachen. Nach dem Prinzip der frühestmöglichen Datierung haben wir ihn hier aufgenommen.

Ex Maimonide scheda 1

Egregium video esse librum Rabbi Mosis Maimonidis, qui inscribitur *Doctor perplexorum*, et magis philosophicum quam putaram, dignumque adeo lectione attenta. Fuit in philosophia, mathematicis, medica arte, denique sacrae scripturae intelligentia insignis. Legi versionem Joh. Buxtorfii fil. editam Basileae 1629. 4°.

Praef.

Profitetur se parabolarum legis veram intelligentiam aperire; timuisse scribere quia, inquit, talia sunt de quibus nullus ex gente nostra in hac captivitate quicquam scripsit hactenus. Sed suffultum duobus principiis: *Tempus est faciendi Domino, irritam fecerunt legem tuam.* Psalm. 119, 126. Et dicto sapientum: *Omnia opera tua fiant ad gloriam Dei.*

19 Rabbi Mosis *erg. L* 22 f. Legi . . . Praef. *erg. L* 25 talia . . . quibus *erg. L*

27 dicto sapientum: *Mischna Abot*, II, 12.

Part. 1

C. 26. Deo trib[u]untur nomina corporea ut doceatur eum esse Ens, vulgus animalia Entia non apprehendit; tribuitur ei motus, qui[a] intelligunt homines in movendi facultate aliquam perfectionem.

C. 27. Onkelos diligens in removenda a Deo corporeitate.

C. 32. R. Akibha perfectus, qui in rebus divinis ingressus et egressus est in pace, non fatigans animum iis quorum apprehensio non erat in potestate. Nocet se exercere in nimis excelsis.

C. 34. Incipiendum a Logicis, deinde tendendum ad Mathematica, inde versari oportet in naturalibus, ultimo in divinis.

Ibid. Nisi per Kabbalam (traditionem) scientia aliqua nobis data esset, et si per exempla et similitudines non duceremur, sed discenda essent omnia per essentiales rerum definitiones, credendaque per demonstrationes, major pars hominum diem suum obiret antequam sciret num Deus sit nec ne. Qui speculatur sine principiis, est ut is qui ambulans cadit in fossam, qui melius quievisset.

C. 36. Qui credit Deum esse corporeum pejor est idololatris, qui scil. non putant idola esse Deum, sed colunt ut medium aliquod ad Deum.

C. 46. Corporea tribuuntur Deo ut discat populus omnium rerum in eo perfectiones existere. Estne hujus terrae rex aliquis? est. Quam habes demonstrationem[?] Ecce. Cum nummularius iste sit vir debilis, corporis exigui, et magna auri copia coram ipso, alter vero homo robustus et egenus, vel unicum obolum loco eleemosynae ab eo petens, sed non solum nihil ab eo accipiat, verum graviter increpetur et verbis injuriosis repellatur, sane nisi metus regis esset, eum interficeret, et substantiam ejus auferret. Ita ex Eutaxia rerum civilium cognoscit esse regem. Quae Deo attribuunt prophetae, sunt motiones ad ostendendam ejus vitam, sunt sensiones ad ostendendam ejus cognitionem, vel tactus ut doceant de actione, vel loquelae ut doceant de infusione intelligentiae.

C. 47. Deo attribuitur intellectio *Bun*, non imaginatio *Damah*.

C. 5[1.] Deus est simplicissimus, nec habet formas seu attributa sive accidentia.

C. 52. Non magis inter Deum et creaturas est comparatio, quam inter sapientiam et inter dulcedinem, licet sunt sub genere qualitatis.

C. 53. Si quis describeret ignem quod sit dealbans, denigrans, coquens, comburens, congregans, dissolvens, verum diceret; sed si putaret sex ideo res diversas (facultates)

3 qui *L ändert Hrsg.*

igni inesse, quarum una coqueret, alia denigraret, etc. is erraret, cum ea praestet una qualitas nempe calor, pro diverso solum objecto; ita in Deo non sunt diversae formae seu res, vita, sapientia, potentia, voluntas.

C. 54. Tredecim proprietates Dei Mosi revelatae. *Exod.* XXXIV, 6, 7.

C. 57. Deus existit sed non per existentiam, vivit sed non per vitam, scit sed non per scientiam.

C. 59. Gradus errorum et cognitionum, quidam statuit Deum esse corporeum, quidam dubitat, quidam scit esse incorporeum, quidam adhuc amplius, non solum corpus sed et omnem passionem a Deo removendam, quo quis plura a Deo demonstrative removere potest, hoc est magis provectus in ejus cognitione. *Tibi silentium laus est de Deo*, psalm. LXV, 2. Multi inepte dum Deum laudare se putant, in eum sunt injuriosi. Minime putandum est Dei perfectiones a nostris differre ut plus et minus.

C. 60. Multiplicanda sunt attributa negativa quidem; scilicet navem esse Ens, alius non esse accidens, alius non esse animal, alius non esse plantam, alius non esse statuam, alius non esse compositum naturale, alius non esse rem extensam latam ut asseres et januae, alius non esse rotundam, non acutam, non aequilateram, alius non esse densam (plenam, solidam). Horum alius alio propius attingit, proxime ultimus. Omnes simul fere tantundem comprehendunt, quantum qui affirmatione diceret, navem esse corpus ligneum concavum, longum. Si quis dulce crederet esse amarum, aliquid de eo apprehenderet sed si quis saporem putaret esse quantitatem, is plane naturam saporis ignoraret ⟨ita⟩ si quis Deo tribuit creaturarum attributa.

C. 62. Nomina: tetragrammaton 12 literarum, 42 literarum.

C. 68. Deus est intellectus, intelligens et intelligibilis, et haec tria in ipso sunt unum. Intellectus existens in actu, est idem quod res intellecta, nempe forma abstracta arboris. Sed intellectus in potentia et arbor intellecta in potentia sunt res diversae. Cum autem Deus sit semper actu intelligens sine ulla potentia respectu omnium intelligibilium, ideo in eo semper idem intelligens et intelligibile.

C. 69. Deus est forma ultima, quatenus dat esse rei. Eodem modo est finis finium, et Efficiens Efficientium; si *Aleph* moveretur a *Beth*, et *Beth* a *Gimel*, et *Gimel* a *Daleth*, etc. utique *Daleth* moveret *Aleph*, *Beth*, *Gimel*.

C. 69. Quidam ex loquentium secta eo dementiae pervenere, ut ausi fuerint asserere etsi Deus non existeret, non secuturum res in nihilum redactum iri neque enim destructo efficiente destrui opus. Ignorabant scilicet Deum etiam esse formam mundi et finem.

3 res, (*1*) quarum una sit sapientia, altera (*2*) | vita *erg.* | *L* 5 vitam, (*1*) sapiens (*2*) scit *L* 20 quis (*1*) gustum (*2*) saporem *L* 22 literarum, (*1*) 50 literarum, (*2*) 42 *L*

C. 71. Loquentes conati fuere philosophiam accommodare ad suam religionem, confundunt plerumque imaginationem cum intellectu, volebant demonstrare novitatem mundi ex philosophia, quod Maimonides negat fieri posse.

C. 72. Mundus est unum individuum sicut Ruben aut Simeon, Mundi comparatio cum homine, *Deus est vita mundi. Et juravit per vitam Mundi.* Dan. XII, 7.

C. 73. Principia loquentium quae a Graecis et Aramaeis ad Ismaelitas pervenere:

prima propositio est ad confirmandum substantiam abstractam,

2. Dari vacuum.

3. Tempus componi ex instantibus

4. Substantiam non posse esse sine multis accidentibus.

5. Substantias abstractas existentium et subsistentium perfici in accidentibus.

6. Accidens nullum durare duo tempora seu momenta.

7. Eandem esse rationem habituum et privationum et utraque esse accidentia existentia quae efficiente aliquo indigeant.

8. Nihil esse in universo praeter substantiam et accidens et formulas naturales quoque esse accidentia.

9. Accidentia se invicem non sustinere nec de se invicem praedicari.

10. Possibile non probari per convenientiam illius imaginationis cum hoc universo (hoc est possibile non esse illud quod naturae ordini convenit, sed quod concipi potest).

11. Infinitum nullum dari neque in actu neque in accidente, neque in potentia, sed omnibus modis falsum esse.

12. Sensus in quam plurimis errare et deficere, neque inde principia demonstrativa sumi.

Quoad 1: omnia componunt ex Atomis quantitate carentibus. Ita generatio nihil aliud quam congregatio ⟨sed⟩ has volunt Deum interdum creare vel annihilare.

[2:] Ex his sequi vacuum.

[3:] Hinc coacti ad tempus rediere. Non continuum sed compositum ex instantibus. Motum unum tunc sequitur alio non esse velociorem, sed motum velociorem pauciores habere quietulas, rotam volunt non totam simul moveri, alioqui necessario celerior esset motus in remotioribus a centro. Sequitur diametrum esse lateri quadrati commensurabilem.

In prop. 4: volunt si cui non insit accidens vitae, ei inesse accidens quoddam reale privationis vitae, seu accidens mortis.

19 concipi | non *streicht Hrsg.* | potest). *L*

Ad 5: Putant vitam existere in qualibet atomo corporis viventis, cum tamen multa aliter sint in toto, ut viriditas ob totum, nam contusa smaragdus est alba (+ non cohaerent ista loquentium cum doctrina Democriti +).

Ad 6: Volunt Deum continue creare accidens priori simile, sed non putant rei naturam ferre ut habeat talia accidentia. Deus secundum ipsos creat colorem in vestimento eo momento quo pannus conjungitur cum tingente. Hominem nequaquam movere calamum, sed motum calami esse accidens in eo a Deo creatum, Deum autem hanc consuetudinem observare tantum quando motus manus accedit: manui vero nullam inesse actionem vel causam per se ad calamum movendum, nec corpus inveniri quod aliquam actionem habeat, verum ultimum tantum agere Deum. Motum et quietem cohaereant ut calorem et frigus, id est ut realia accidentia.

Ad 8: Putant eandem esse substantiam omnium corporum, differre solum accidentibus.

Ad 9: Putant accidens quodlibet posse existere in qualibet substantia.

Ad 10: Fieri posse ut omnia sint aliter, nec ullam esse rationem cur res ita potius sit quam aliter, omnia ex consuetudine talia esse (+ arbitror +) posse fieri ut ignis infrigidet, et deorsum moveatur; interim consentiunt duo contraria non simul in eodem subjecto. Habent pro impossibilibus quae non possunt formari vel concipi, et id quidem recte, sed conceptio non debet sumi a phantasia, verum ab intellectu.

C. 7[4.] Pro probanda origine mundi via est appropriationis, cum enim res habeat certam mensuram, et possit habere aliam, ut et de aliis accidentibus, oportet esse appropriatorem qui elegerit unum ex possibilibus, et ita mundus sit conditus. Est et via praeponderationis quae est ramus prioris, nempe fuisse rationem cur Existentia mundi praeponderet non existentiae. (+ Id quod de Rubene manet est idem cum eo quod manet de Simeone (intellectus agens) +). Praeterea Abunazar Alpharab in libro *De entibus quae mutantur*, huic propositioni pridem cervicem fregit.

1 viventis, | de anima, dissentiunt *gestr.* | cum *L*

25 f. ABUNAZAR (Abu-Nazr Mohammed ben Tarkhan Alfarabi), *De entibus quae mutantur*: nicht mehr nachweisbar.

Ex Maimonidae doctore perplexorum Scheda 2da [Bl. 1]

More Nevochim pars 2da

Prolegomena. Autor postquam sub finem partis praecedentis refutavit Loquentes qui Mundi novitatem demonstrare conantur, ait se vero ex philosophis demonstrationes de Deo allaturum, omissa et quasi concessa ipsis aeternitate Mundi, sequentes autem exhibet propositiones philosophorum.

1) Falsum est dari Ens quantitate infinitum.

2) Falsum dari Entia quantitatem habentia numero infinita simul.

3) Falsum est dari processum causarum et effectuum in infinitum, licet mensuram et quantitatem non habeat.

4) In quatuor praedicamentis invenitur mutatio substantiae per generationem et corruptionem; quantitatis per accretionem et diminutionem, qualitatis per alterationem; ubi per locum.

5) Motus est mutatio seu exitus de potentia in actum.

6) Motuum (localium) alius est per se, alius per accidens; alius item violentus, alius partialis; substantialis corporis, accidentalis nigredinis (quatenus movetur cum corpore), violentus lapidis ascendentis, partialis clavi in navi.

7) Quicquid mutatur id dividitur, ideo quicquid movetur dividitur et est corpus, et quicquid non dividitur nec movetur nec corpus est.

8) Quicquid movetur secundum accidens, necessario aliquando quiescit.

9) Omne corpus movens movetur.

10) Quae insunt, vel ut accidentia insunt vel ut forma naturalis, utraque sunt potentia in corpore.

11) Quaedam quae in corpore subsistunt vel dividuntur cum corpore, ut colores, vel non dividuntur ut anima.

13) Nulla mutatio est continuatio, nisi motus localis species circularis.

14) Motus localis est primus natura quo opus pro caeteris.

15) Cohaerent tempus et motus, nec motus nisi in tempore, nec tempus concipi potest sine motu, et quod motu caret, non cadit sub tempus.

16) Nulla res quae non est corpus intelligi potest habere numerum. Sed si fuerit potentia in corpore possunt numerari individua potentiarum, cum materiae vel subjecta ipsarum numerantur, nec res incorporales possunt numerari nisi rationem habeant causarum vel effectuum.

17) Quod movetur habet motorem vel externum ut lapis a manu, vel internum ut corpus ab anima.

18) Quod exit de potentia in actum ab alio externo educitur.

19) Quicquid existentiae suae causam habet possibilis est existentiae ratione substantiae suae.

20) Quicquid ratione substantiae suae necessariae est existentiae, id nullam existentiae causam habet.

21) Quicquid ex duabus rebus compositum est, ejus quatenus tale existentiae causa est compositio, et per consequens quoad substantiam suam non habet necessariam existentiam.

22) Omne corpus necessario compositum est ex duabus rebus et certa habet accidentia.

23) Quicquid est in potentia id necesse est aliquando in actu non existere.

24) Quicquid est in potentia est materiatum, possibilitas enim perpetuo est in materia.

25) Principia substantiae compositae singularis sunt materia et forma, et hae non possunt esse sine efficiente motore.

Ad 25. Propositiones demonstratae sunt ab Aristotele partim in *Acroamaticis*, partim in *Metaphysicis*.

26) Tempus et motum (+ secundum Aristotelem +) esse actu existentia et perpetua, unde sequitur esse corpus quod moveatur motu aeterno. Hanc propositionem videtur Aristoteles non agnovisse pro demonstrata, sed probabili, interpretes pro necessaria, loquentes pro impossibili (+ videtur generaliter per loquentes intelligere Aristotelis adversarios +).

[C. 1.] Etsi in animalibus [sit] motor primus seu prima causa efficiens, est tamen finis appetitus quaerendi salutaria, et causae adeo impulsivae sunt extra animal. (+ Ex his et aliis Aristotelis conatur demonstrare existentiam Dei. +)

C. 4. Coelum est intelligens et animatum, et movetur a Deo quatenus desiderat ei assimilari. Deus non agit per contactum.

C. 13. Accidentia accidentium sunt difficiliora intellectu, ut tempus.

C. 14. Recte Aristoteles omnia naturae opera esse ea quam res habere possunt perfectione.

25 sed motor *L*[1] *ändert Hrsg.*

C. 17. Si quis nunquam quicquam accepisset de modo quo generantur animalia, narrante aliquo, quod infantes sunt in utero, demonstrationes contra excogitaret, quod ibi non possunt edere, bibere, respirare.

C. 20. Vult Aristoteles res naturales contigisse per se, non per accidens, quia perpetuae sunt vel frequentes.

C. 23. Proportio inter dubia quae sequuntur unam sententiam et quae sequuntur sententiam contrariam, praeponderatio item vel decisio quaenam sententia sit minus dubia, non est sumenda ex multitudine dubiorum, sed ex magnitudine absurditatis illorum.

C. 24. Albubachar, filius Alzaig, construxit dispositionem quandam in qua tantum Eccentrici, nullus Epicyclus. Sed Eccentricitas non minus declinat a fundamento Aristotelis quam Epicyclus. Itaque quae Aristoteles scripsit de his rebus stare non possunt.

C. 27. Articulus fidei est credere creationem Mundi, sed non credere destructionem. Animae sanctorum nunquam privabuntur et quidam putant corpora quoque perpetua voluptate frui in horto Eden.

C. 30. Sammael id est Satanas quem volunt equitasse super serpentem instar cameli, quando decepit Evam, mirum quod semen serpentis vincat semen Evae in calcaneo, et contra hoc illud in capite. Caput sunt Israelitae, calcaneum gentes idololatrae.

C. [40.] Leges quae solum Eutaxiam civilem respiciunt sunt humanae, quae vero perfectionem mentis simul, nempe veram notitiam de Deo, angelis et natura universi, sunt divinae. Falsi prophetae venereis dediti. Jerem. XXIX, 22, 23.

C. 42. Visiones esse velut somnia. Sic lucta Jacobi: ad Hagar Aegyptiam et Manoah atque uxorem ejus pervenit filia vocis tantum.

[Scheda 2da. Bl. 2]

Maimonidis Pars 3tia

Praefatio. Duplex tractatus: opus *Bereschit* seu Creationis sive Theologia communis, et opus *Mercavah*, Curruum scil. Ezechielis seu Theologia Mystica. Hujus arcana

24 Aus der ausführlicheren Fassung der Kapitel 21–54 auf der 3. und 4. scheda erschließen wir, daß Foucher de Careil den Text paraphrasiert hat, was durch seine Angabe »Sub finem manuscripti«, mit der er die Wiedergabe des vorletzten Satzes unseres Textes einleitet, bestätigt wird. Wir verzichten daher auf den in *L* ausführlicher erhaltenen Abschnitt (cap. 21–47).

quae legendo meditandoque sit assecutus, ait se in eo libro scripturum et ex visione Ezechielis traditurum, ut qui expositionem audiat existimaturus ipsum nihil aliud dicere quam Scriptura jam dicit tantumque verba in aliquam linguam transferre, sed si ea consideret aliquis in cujus gratiam liber compositus, tam ei inquit manifesta erunt omnia quam mihi.

C. 2. Insinuat Ezechielem per animalia intellexisse corpora coelestia, sub animalibus corpus cum terra conjunctum seu rotis in terra, [I] v. 15 habens quatuor facies (+ an elementa +). Hujus rotae erunt rectae nec motae a se ipsis, ut animalia, sed supra animalia est expansum (+ coelum +) et supra expansum est solium (+ solium gloriae judaeis, coelum Empyreum +).

C. 10. Deus non facit per se mala, mala enim sunt privationes.

C. 11. Mala hominum ex ignorantia seu privatione scientiae.

C. 12. Falsum est in mundo plura esse mala quam bona, ut quidam docebat, qui volebat vitam hominis tot esse malis refertam, ut sit poena quaedam, quod est contra benignitatem Dei. Inepti isti putant totam rerum naturam ipsorum causa existere, et cum aliquid contra ipsos accidit. Totum mundum malum putant. Mirantur inepti, quod qui malis cibis vescitur, leprosus sit, et qui nimis venerem exercet, oculorum aciem amittit.

Sapienter Galenus, lib. 3. *de usu partium*: *noli vana spe lactare animum tuum ac si ex sanguine menstruo et semine posset generari animal immortale, doloris expers, perpetuo se movens, solis instar splendens*. Plerique nascuntur sani et integri, rari terrae motus.

Mala hominibus a se invicem, et maxime a se ipsis. Dum quaerimus non necessaria, ipsa necessaria nobis difficilia reddimus, deficiunt enim vires in necessariis fractae in superfluis. Necessaria magis sunt copiosiora, ut aer, aqua. Qui plura habet vascula balsami aut vasa pretiosa nullam praerogativam ad substantiam suam acquisivit, sed vanitatem fallacem, ut de manna Exod. 16, 18. *Non superfuit ei qui plus collegit, nec defuit ei qui minus, singuli quantum comedere poterant collegerunt.*

C. 13. Finis ultimus specierum videtur Aristoteli esse continuatio generationis et corruptionis. Non potest dici omnia esse propter hominem, et hunc ut Deum colat. Nam hoc cultu nihil Deo accedit, cultus est non ob ipsius, sed nostrum bonum. Singula Entia sunt sui ipsius, non alterius gratia. Unumquodque erat bonum valde. Cum dicitur luminaria creata ut luceant, non est sensus hunc esse eorum finem, sed quod voluerit Entia

13–15 quidam: AL RAZI, (Abu Bekr Mohammed ben Zakkarija Al Razi), *Sepher Elohuth*. 18–20 GALEN, *De usu partium corporis humani*, III, 10.

creare lucentia scilicet. Dicunt sapientes: *loquitur lex secundum linguam filiorum hominum.*

C. 15. Secta Muatzali credidit accidens voluntate Dei posse subsistere extra substantiam, sed, inquit, observatio et reverentia quarumdam rerum legalium (+ religionis +) extorsit ipsis hoc effugium. Non fiunt possibilia quae imaginari licet, sed quae intelligere.

C. 16. Ex rerum perturbatione et malis bonorum, quidam colligunt Deum non scire omnia, alias sequeretur aut non posse aut non velle mederi. Hic error quaerendus apud Alexandrum Aphrodisiensem in libro *de regimine seu gubernatione*. Talis est ipsius Alexandri sententia.

C. 17. Aristoteli providentia est supra lunam, ubi perpetuitas. Infra tamen multa fiunt per accidens, itaque id solum providentiae quod per se fit. Contraria sententia sectae Assariae inter Ismaelitas, quod omnia fiant per se et ex certa gubernatione, unumquodque folium ex speciali Dei decreto decidere. Sed ita sequitur nihil esse penes hominem, et omnia fiunt necessaria vel impossibilia quae nos vocamus possibilia, quae tamen non fiunt absolute loquendo et respectu Dei non esse possibilia. Sequetur et hinc nullum esse finem actionum divinarum, posse etiam Deum castigare eum qui non peccavit. Alia sententia est hominem potestatem aliquam habere, neminem puniri qui bene agit. Haec est secta Muatzali etsi Deo potestatem absolutam non tribuat. Credunt quod Deus sciat singulorum foliorum decisionem et omnibus provideat melius et homini cuidam ut sit imperfectus, sed nos hanc (+ inquit autor +) bonitatem non capimus. Improbat. Dicunt cum interficitur vir bonus, fieri ad majorem retributionem in seculo futuro. (+ Ergo Muatzali ipsi Christiani. +) Volunt et muri innocenti a fele discerpto retributionem dari.

Nemo (+ inquit autor +) horum debet vituperari coacti omnes magna specie necessitatis.

Nostra tamen sententia est et legis nostrae: Homo habet liberum arbitrium. Nulla in Deo iniquitas, diversitates hominum ex meritis operum, quidam nostrorum habent castigationes amoris, sed tale nihil in lege. Est ipsissima sententia Muatzali sectae. Falsa est retributio animalium irrationalium. Putat autor Deum curare res humanas, sed circa folia et alia animalia ⟨complectitur⟩ sententiam Aristotelis (+ videtur omnino eam sequi, de hominibus tantum dicere talia legis causa +) animalium nulla nisi ratione speciei providentia, ut Habacuc proph. Nebucadnezaris tyrannidem videns; ⟨videri⟩ homines derelictos ut pisces etc. Hab. 1, 14. (+ Sic Hieron. *Com.* in hunc locum. +)

---

1 f. Dicunt . . . *hominum*: vgl. *Babil. Talmud*, B'rahot 31 b, Jebamot 71 a, Quidduschin 17, Gittin 41 und Nidar 3. 9 ALEXANDER VON APHRODISIAS, *De regimine seu gubernatione*: nicht mehr nachweisbar. 33 HIERONYMUS, *Commentarii in Habacuc* (PL 25, Sp. 1283–1288).

C. 18. Non esse aequalem erga omnes homines providentiam, sed secundum ipsorum sapientiam et pietatem.

C. 20. Scientia Dei non adimit futurorum possibilitatem.

Scheda 3 ex Maimonidis Doctore perplexorum parte 3.

Cap. 21. Artefacta sunt ob scientiam facientis, contra scientia alterius eas contemplantis oritur ex ipsis, et innovatur semper ejus scientia seu mutatur, ac crescit ad novos machinae motus, donec omnium rationem tenet, quodsi infinita sint (+ phaenomena +), nunquam contemplator assequetur. Sed Deus non habet scientiam ab Entibus. Dum scientiae suae immutabilitatem novit, etiam novit omnia quae inde sequantur opera.

C. 22. De Jobo dubitatur an parabola sit, an Historia. Satan qui stetit in medio filiorum Dei discurrit in terra, causa malorum Jobi. Jobo non tribuitur sapientia, sed solum probitas (+ videtur innuere Satanam esse intelligentiam infimam sublunarem +).

[C. 23.] Jobum et amicos ejus considerando reperies quod unus dicit dicere omnes quinque. Jobi sententia esse videtur ob vilitatem generis humani eandem esse rationem justi et injusti coram Deo. Quamdiu Job per cabbalam seu traditionem cognovit, putavit in externis consistere beatitudinem, cum consistat in cognitione Dei. Eliphas putavit Jobum mala meruisse peccatis, Bildad putavit tanto ampliorem fore remunerationem (+ secta Muatzali +), Tzophar quod Deus omnia agat pro beneplacito, nec debere quaeri ab eo rationem. Itaque Jobus convenit cum sententia Aristotelis, Eliphas cum sententia legis nostrae, Bildad cum secta Muatzali, Tzophar cum secta Assariae. Elihu reprehendit priores, et tamen videtur eadem dicere. Tandem Deus loquitur, et exponit res naturales, meteora, animalia, coelestia, Leviathane, in quo videtur describere dispersa per plura animalia, et scopus videtur fuisse docere, scientiam et voluntatem Dei non esse ut nostram.

C. 25. Deus non vult omne possibile, sed tantum id quod sapientia ejus decernit et bonum est in summo gradu. Atque haec est sententia omnium legem amplectentium et philosophorum.

[C. 26.] Ex praeceptis legis quorum ratio nobis est cognita vocantur *Mischpatim* judicia, Exod. XV, 26, caetera vero *Chykkim* statuta. Vulgo dicunt Salomonem scivisse rationem omnium praeceptorum excepto illo de *Vacca rufa*. Non tamen putandum est

4 Sched. (*1*) 2 (2) 3 *L* 17 mala *erg. L*

omnium praeceptorum circumstantias habere rationem, v.g. cur septem agni non octo, nam si octo fuissent, similiter quaesisses cur non potius septem.

C. 27. Legum finis Εὐταξία animae, et Εὐταξία corporis. Lex Mosis utramque perfectionem docet (+ aliae leges tantum corporum curam habent +).

C. 28. Diligendus Deus ex toto corde, sed hoc non potest obtineri nisi apprehensione verae totius Entium universitatis et sapientiae Dei in illis latentis.

C. 29. Abraham educatus est inter Zabaeos qui stellas habebant pro Deis. Libri, inquit, ipsorum inter nos extant translati in linguam Arabicam, sol ipsis Deus magnus, stellae Dii minores. In Abrahamo jam omnes benedicantur, etiam qui non sunt de ipsius semine, nec sunt reliquiae Zabaeorum fere nisi in extremis terrae partibus, ut infideles Turcae in partibus Aquilonis et Indi in quibusdam Australis terrae partibus. Summus gradus philosophorum inter Zabaeos erat Deum esse spiritum sphaerae coelestis, credidere aeternitatem mundi. Adamum fuisse ex viro et foemina, ut reliqui homines, sed fuisse Apostolum Lunae, et homines ad ejus cultum vocasse et libros scripsisse de cultura terrae. De Noah dicunt quod fuerit agricola, et vituperant eum quod nullas imagines coluerit. Schetum discessisse a sententia Adami in cultu lunae. Adamum ex climate hoc est ex terra תשאם quae Indiae vicina est egressum (+ NB. +) et in terram Babel ingressum, multa mirabilia secum asportasse, inter quae memorant fabulosa. Sed Abrahamus nomen Domini Dei mundi invocavit, Gen. XXI, 33. Zabaei soli imagines aureas, lunae argenteas dedere et metalla ac climata terrae sunt inter stellas partiti. Arbores quoque assignant stellis. Tales erant prophetae Baalis et prophetae Lucorum in libris sacris. Orta apud ipsos varia genera Divinationum. Haec Abraham placidis verbis refutavit, sed Moses perfecte negotium executus est infideles extirpando de terra. Zabaei offerebant soli 7 vespertiliones, septem mures, et septem reptilia alia. Jos. XXIV, 2, sic dixit *dominus Deus Israel, trans flumen habitaverunt patres vestri* (+ trans Euphraten +) *a seculo, ut Therah pater Abraham et pater Nahor, servieruntque Diis alienis.*

Hinc intelligimus quanti sit veram de Deo fidem habere, docendo quod omnia creavit, et quod ad voluntatem ejus perficiendam nulla res laboriosa requiratur, sed amor et timor tantum.

Multarum legum rationes et causae mihi innotuerunt ex cognitione fidei ritus et cultu[s] Zabiorum. Celeberrimus inter eos liber est העבודה הנבטיה hoc est ut alii transferunt *de agricultura Aegyptiorum*, quem transtulit Aben Vachaschijah. Multae ibi nugae de satyris, daemoniis, fabricatione imaginum, spiritibus familiaribus. Adamum narrant in

31 cultum *L ändert Hrsg.*

libro suo scripsisse esse in India arborem cujus ramus in terram projectus instar serpentis serpat, aliam cujus radix formae humanae quae et loquatur. Volunt scilicet miracula evertere, quasi industria quadam fieri possunt. Arborem quandam dictam lucis (Ascheroth) habuisse litem cum Mandragora, utra plus posset ad praestigia. Talis scilicet fuit scientia sapientium Babelis. Est in eodem libro fabula de pseudopropheta Thammuz (+ puto Adonis +), eum vocasse regem ad cultum solis et 7 planetarum et 12 signorum, eo interfecto imagines in templo solis procidisse, et Thammusum deflevisse et quid ei contigerit narrasse. Hinc prima die mensis Thammus Junii adhuc plangi Thammus, antiqua valde de eo Historia apud Zabios (+ puto Thammus Adonis +).

Scheda 4 ex Maimonidis Doct. perplex. pars 3

C. 29. Sunt et alii libri Zabaeorum, ut *liber Haistamchus*, qui tribuitur Aristoteli sed falso, *liber Hattelesmaoth* hoc est *de imaginibus loquentibus*, *liber Tamtam*, *liber Hascharabh*, *liber Maaloth haggalgal vehazzuroth haoloth becol maaleh* seu *de gradibus Orbium coelestium et figuris ascendentibus in unoquoque gradu*, *liber de imaginibus loquentibus* tributus Aristoteli, liber qui attribuitur Hermeti, liber Isaaci Zabii pro lege Zabiorum, liber magnus *de particularitatibus et consuetudinibus legis Zabiorum*, ut de festis, precationibus et aliis. Hi omnes sunt Arabice translati. Nec dubium est quin multo plures non sunt translati, multi etiam perierint. Cognitio istorum est porta magna ad reddendas rationes praeceptorum legis.

C. 30. Zabii agriculturam faciebant pendere a stellis, agricolas aliis praeferunt. Nolunt ideo mactari boves et armenta (+ NB, hodieque Braminae +), quia necessaria agris colendis.

C. 31. Tria capita praeceptorum, fides, mores, practica praecepta vitae.

[C. 32.] Deus non plane abolevit multos idolatricos cultus, sed a rebus creatis ad nomen suum transtulit. Hinc templum ejus, altare, sacrificia, incurvatio, suffitus, cultus. Cum istos plane docere non minus difficile erat, quam si nunc propheta aliquis doceret non esse orandum, jejunandum, invocandum in die angustiae; sed totum cultum debere consistere in cogitatione sola, non opere. Deus poterat homines alia via ducere, sed eodem modo duxit Israelitas per viam deserti maris algosi, ut cogeretur eos ducere per terram Philistinorum, scilicet ut paulatim fortitudinem discerent. Cum antea essent solum assueti caementario operi. Preces ubique fieri possunt, sacrificia in solo templo designato.

10 Scheda (*1*) 5 (*2*) 4 *L*

[C. 37.] Prohibitum ne mulier induat vestimenta viri, Deut. XXII, 5, nempe in libro Zabio cui tit. טומטום praecipit, ut mulier gestet vestimentum muliebre coronatum coram stella Veneris, sed loricam et arma civilia coram stella Martis. Vulgus res accidentales sumit pro causa, v.g. ex quo iste jumentum, hoc emit. Factus est dives. Hinc Emolumenta capere ex idolis prohibetur. Insitio arboris unius in aliam prohibita videtur quia apud Zabios fiebat multis ineptis ceremoniis. Talia videtur continuisse liber quem olim abscondit Ezechias. Jubentur comburi fructus, qui tribus primis a plantatione annis proveniunt, quia olim primitiae frugum idolis offerebantur, Lev. XIX, 23, 25. Ritus superstitiosi a Rabbinis probantur viae Amoraeorum.

C. 47. Zabii orientis menstruatas plane a consortio removebant, ut nec alioqui liceret sine pollutione, lex tantum coitum cum ea prohibet.

C. 48. Dubium nullum est de cibis vetitis, quin sint pravi alimenti, nisi de porco et adipe. Sed porcus est sordidus, adeps nimis saturat. Sanguis et morticinum difficilis sunt digestionis. Ruminatio et fissio ungularum sunt signa, ut pinnae et squamae in piscibus.

C. 49. Congressus illicitus cum foeminis propinquis, quia habitant in eadem domo, et ut commendetur verecundia. Prohibita commista diversorum animalium, plerumque enim non coeunt nisi ab hominibus adjuventur, ut pro generandis mulis, non vult autem lex homines istos nimis intentos. Hinc *non arabis bove et asino simul*, ne forte puto se commisceant. Circumcisio debilitat nonnihil superfluum coeundi appetitum. Dicunt sapientes nostri mulieres libentius congredi cum incircumciso. Adde quod circumcisio inventa ab Abrahamo ad habendam distinctionem, neque enim facilis res est, ut laesio aliqua cruris vel brachii adustio quas facile homines ad fallendum imitentur. Homines commune signum habentes se magis amant et juvant; est quasi foedus.

C. 51. Per intellectum jungimur Deo, et mensura intellectus cujusque est quoque mensura providentiae divinae circa ipsum.

C. [54]. Quatuor perfectiones hominis, levissima per opes et honores, secunda in temperamento et statu corporis, tertia in virtutibus moralibus, quarta et summa in intellectualibus. Reliquae aliorum sunt, sola ultima est tua.

Praeclare distinguit passim Maimonides inter intellectionem et imaginationem, docetque non hanc sed illam de possibilitate judicare.

Origo legum Mosis caeremonialium ex Zabiorum superstitione.

26 53 *L ändert Hrsg. nach Maimonides*

18 *non . . . simul*: Deut. 22, 10.

425. DE TEMPORE CREATIONIS ANGELORUM. AUSZUG AUS CALIXT [1677 bis 1716 (?)]

Überlieferung: *L* Notiz: LH I 3, 7h Bl. 10. 1 Zettel (9,5 × 3,5 cm). 1 S. Darauf gestrichen »Lohneisen« und »Jo«.

Die Entstehung dieser kurzen Notizen aus Calixt ist zeitlich nicht enger einzugrenzen.

Origenes Basilius, Ambrosius, Hieronymus et fere omnes patres ante Augustinum docent angelos factos multo ante orbem conditum. Augustinus autem lib. 2 *de civitate Dei* cap. 32 una cum mundo hoc corporeo, quam sententiam sequuntur fere omnes qui post Augustinum latine scripserunt. Ait Calixtus in *Epitome*.

426. AUGUSTINUS DE EUCHARISTIA [1677 bis 1716 (?)]

Überlieferung: *L* Konzept: LH I 20 Bl. 135. 1 Bog. 4°. ½ S.

Diese kleine Sammlung von Augustinusbelegen zum Thema Eucharistie ist ohne Wasserzeichen und liefert keine Hinweise zur Datierung, weist vom Schriftduktus aber eher in die Hannoveraner Zeit ab 1677.

Videntur quaedam Augustini loca ostendere, cum in Eucharistia accipi signum corporis Christi dixit, non intelligi signum nudum; sed symbolum traditionis ipsius rei coelestis.

Lib. 3. *de Trinitate* cap. 4. *Quod cum per manus hominum ad illam visibilem speciem perducitur* (+ panis et vini scilicet +), *non sanctificatur, ut sit tam magnum*

15 cum (*1*) Sig (*2*) Elementa (*3*) in *L*

6–9 Origenes . . . scripserunt: G. CALIXT, *Epitome theologiae*, Goslar 1619, S. 56.

sacramentum, nisi operante invisibiliter spiritu Dei, cum haec omnia quae per corporales motus in illo opere fiunt, Deus operetur.

Tr. 26 *in Johannem*: *Hoc quando caperet caro, quod dixit panem carnem? Vocatur caro, quod non capit caro.*

Ad locum *libri contra Adimantum*, quidam respondent Augustinum cum dixit: Hoc est corpus meum, cum signum daret corporis sui, locutum ex sententia Manichaeorum.

Alii volunt intelligere signum non nudum, sed cum re. Nam explicat verba *Deuter.* 12. sanguis est anima, quia sit signum animae, nempe ut ait q. 57. in *Leviticum* quod continet animam.

427. AUGUSTINUS ÜBER ALLELUYA UND SYMBOLON
[1677 bis 1716 (?)]

Überlieferung: *L* Notiz: LH I 3, 7 h Bl. 5. 1 Zettel (3 × 7,5 cm).

Die kurze Notiz, die aus einer uns unbekannten, wohl französischen Quelle entnommen sein dürfte, läßt sich in ihrer Entstehungszeit nicht näher eingrenzen; auch der Verweis auf Augustinus konnte nicht verifiziert werden. Augustinus übersetzt ebenso wie andere Kirchenväter *Alleluya* mit *laudate Dominum*, nicht aber im Sinn unserer Notiz, die vielleicht gerade wegen ihrer ungewöhnlichen Interpretation Leibniz' Interesse weckte.

S. Augustin dit qu'*Alleluya* signifie sauvé moy, Seigneur:
Al sauvé, *le* moy. *lu* fais, *jah* Seigneur. Au lieu que cela signifie loués le Seigneur. *Item* il veut que σύμβολον soit derivé de σύν et de βόλος *qui secundum ipsum* signifie sentence parceque c'estoit un recueil des sentences des Apostres.

8 Alii (*1*) explica (*2*) volunt *L*

5 Vgl. AUGUSTINUS, *Liber ad Adimantum*, cap. 12. 9 sanguis ... animae: vgl. Deuter. 12, 23. 9 Vgl. AUGUSTINUS, *Quaestionum in Heptateuchum libri VII*, III, 57; vgl. Lev. 17, 11.

428. LOCA NONNULLA CONFESSIONUM REFORMATARUM IPSIUSQUE CALVINI QUAE INDICANT SUBSTANTIAM CORPORIS ET SANGUINIS CHRISTI A NOBIS PERCIPI IN SACRA COENA HYPERPHYSICO QUODAM MODO

[1677 bis 1687 (?)]

Überlieferung: *L* Konzept: LH I 7, 5 Bl. 64–65. 1 Bog. 2°. 4 S. u. LH I 12, 2 Bl. 119–120. 2 Bog. 2°. 4 S.

Die vorliegenden Exzerpte könnten als Materialsammlung für Religionsgespräche gedient haben und weisen ein nicht identifiziertes Wasserzeichen auf. Sie dürften noch vor der großen Reise angefertigt worden sein. Die Auslassungen hat Leibniz angegeben.

Loca nonnulla Confessionum Reformatarum ipsiusque Calvini quae indicant substantiam corporis et sanguinis Christi a nobis percipi in sacra coena hyperphysico quodam modo

Confessio nomine Ecclesiarum Gallicarum Regi Carolo IX oblata Poissiaci 1561. Subscripta a Theodoro Beza et aliis Ecclesiae Ministris, artic. 36. Quamvis nunc (+ Christus +) sit in coelis, ibidem etiam mansurus, donec veniat Mundum judicaturus, credimus tamen eum arcana et incomprehensibili spiritus sui virtute nos nutrire et vivificare sui corporis et sanguinis substantia, per fidem apprehensa.

Confessio Belgica prout in Synodo Dordracena fuit recognita et approbata, artic. 35. Omne id in nobis efficit (+ Christus +) quodcunque sacris suis signis nobis repraesentat, quamvis modus ipse mentis nostrae captum superet; nobisque sit incomprehensibilis, sicut et operatio spiritus Dei occulta et incomprehensibilis est. Interea vero nequaquam erraverimus dicentes, id quod editur esse proprium et naturale corpus Christi, id quod bibitur proprium ejus sanguinem, at manducandi modus talis est, ut non fiat ore corporis, sed spiritu per fidem.

11 nonnulla (*1*) Reformatorum (*2*) Confessionum ... Calvini *L* 12 indicant (*1*) corpus et sanguinem Christi (*2*) substantiam ... Christi *L* 17 incomprehensibili (*1*) ratione (*2*) spiritus *L*

15–18 Confessio Ecclesiarum Gallicarum: in *Corpus et syntagma confessionum fidei quae in diversis regnis et nationibus ecclesiarum nomine fuerint authentice editae*, Editio nova, Genf 1654, [Sonderteil I], S. 77–88, bes. S. 85 f. 19–25 Confessio Belgica: a.a.O., [Sonderteil I], S. 129–147, bes. S. 144 f.

Consensus factus in synodo Sendomiriensi inter Ministros Ecclesiarum Majoris et Minoris Poloniae, Lituaniae et Samogitiae 1570. Quantum ad infelix illud dissidium, de coena attinet, convenimus in sententia verborum, ut illa orthodoxe intellecta a patribus, et inprimis ab Irenaeo, qui duabus rebus, scilicet terrena et coelesti, hoc mysterium constare dixit, neque elementa signave illa nuda et vacua esse asserimus, sed simul reipsa credentibus exhibere et praestare fide, quod significant. Denique ut expressius clariusque loquamur, convenimus, ut credamus et confiteamur substantialem praesentiam Christi non significari duntaxat, sed vere in coena vescentibus repraesentari distribui et exhiberi, symbolis adjectis ipsi rei minime nudis, secundum sacramentorum naturam. (: Subjiciunt deinde Autores hujus consensus, sese approbare Confessionis Saxonicarum Ecclesiarum missae ad Concilium Tridentinum anno 1551. articulum de coena domini, quem etiam, inquiunt, pium agnoscimus et recipimus. Porro sequentia ibi verba extant :)

Confessio Saxonica ad Concil. Trid. missa articulo de coena dom. a Reformatis Sendomiriae approbato. Docentur etiam homines (a nostris) sacramenta esse Actiones divinitus institutas, et extra usum institutum res ipsa[s] non habere rationem sacramenti; sed in usu instituto in hac communione vere et substantialiter adesse Christum et vere exhiberi sumentibus corpus et sanguinem Christi.

Hic consensus Sendomiriensis a Ministris Augustanae Bohemicae et Helveticae Confessionis fuit approbatus et a nobilibus pariter ac multis ministris subscriptus. Et Posnaniae eodem anno ministris congregatis, placuit, ut vitentur termini ab hoc consensu alieni. Idem consensus confirmatus in Synodo Generali Cracoviae 1573, in Synodo Petricoviensi 1578, Wlodislaviensi 1583, ubi artic. 4. de Harmonia confessionum Evan-

1 inter (*1*) Ecclesia (*2*) Ministros *L* 4 scilicet *erg. L* 5 neque (*1*) sacramenta illa n (*2*) elementa *L* 10 f. sese (*1*) per omnia (*2*) approbare (*a*) articulum (*b*) Confessionis *L* 12 recipimus. (*1*) Ubi inter alia (*2*) Porro *L* 14 f. a . . . approbato *erg. L* 19–S. 2502.11 Hic . . . subscribat *erg. L* 23 ubi (*1*) mentio (*2*) initio dicitur (*3*) artic. 4. (*a*) Harmoniae (*b*) de Harmonia *L*

1–12 Consensus . . . Sendomiriensi: in *Corpus et syntagma confessionum fidei*, a.a.O., [Sonderteil II], S. 218–222, bes. S. 219. 14–18 *Confessio doctrinae Saxonicarum ecclesiarum synodo Tridentinae oblata, anno Domini MDLI.*, in *Corpus et syntagma confessionum fidei*, a.a.O., [Sonderteil II], S. 48–97, bes. S. 73. 19 f. Consensus Sendomiriensis: in *Corpus et syntagma confessionum fidei*, a.a.O., S. 218–222, bes. S. 218. 21 f. Consensus Posnaniae: in *Corpus et syntagma confessionum fidei*, a.a.O., [Sonderteil II], S. 222–226, bes. S. 222 f. 22 Consensus confirmatus in Synodo Generali Cracoviae: in *Corpus et syntagma confessionum fidei*, a.a.O., [Sonderteil II], S. 226 f. 23 Consensus confirmatus in Synodo Petricoviensi: in *Corpus et syntagma confessionum fidei*, a.a.O., [Sonderteil II], S. 233–235. 23–S. 2502.5 Consensus confirmatus in Synodo Wlodislaviensi: in *Corpus et syntagma confessionum fidei*, a.a.O., [Sonderteil II], S. 235–239, bes. S. 236.

gelicarum in Helvetia paulo ante edita in eam sententiam itum dicitur: Nos in Polonia et Lithuania divino favore certam habemus concordiae normam ac vinculum consensum Sendomiriensem etc. Quo tanquam vexillo pacis in unum domini exercitum conjuncti feliciter utimur. Proinde isti Harmoniae caeterisve concordiae formulis subscribere ac eas in nostras Ecclesias inferre supervacaneum esse censemus. Et in Synodo Generali Toruniensi 1595 in actis die 23 Augusti. In reliquis autem in quibus discrepare illae videntur (Confessiones Augustana Bohemica et Helvetica) praesertim in articulo de coena domini nobis consensum Sendomiriensem Medicinam afferre nosque invicem nobiscum conglutinare ac ab omnibus haereticis . . . . . sejungere. Et mox in ejusdem synodi primo statim Canone confirmatur hic consensus sanciturque neminem ad ministerium admittendum qui non subscribat.

Confessio fidei ac religionis Baronum ac Nobilium regni Bohemiae Ferdinando I. Viennae oblata 1535 et a Bucero et Reformatis Theologis valde probata id cum cura agit, ut iis contradicat, a quibus corporis Christi praesentiam credere [negatur], et quidem praefatio Ministrorum Ecclesiae Picardorum ut vocant in Bohemia et Moravia inter alia ita habet: Commenti sunt et hoc malevoli qui nullum criminandi finem faciunt, quod nostrates omnes sacramenta ipsa, ut a Christo instituta, ita praecepta, nihili faciant . . . . . Ut in sacramento sacrae synaxeos seu coenae domini praesentiam veri corporis ac sanguinis Christi non adesse haud dubie credant etc. Haec pauca de multis recensuimus, quae ab adversariis eo conficta et in vulgus sparsa sunt, quo a nobis omnium animos abalienarent. In ipsa autem Confessione artic. 13 de coena domini ita habetur: Docent etiam quod his verbis Christi quibus esse panem corpus suum et vinum speciatim sanguinem suum esse pronuntiat, nemo de suo quicquam affingat admisceat aut detrahat, sed simpliciter his verbis Christi, neque ad dexteram, neque ad sinistram declinando credat. Horum verborum dum a quibusdam in regno Bohemiae et Marchionatu Moraviae simplex ac Germanus sensus oppugnaretur silerentque hi quorum intererat id scripturarum autoritate tueri ac vindicare; nostri tantum prodiere et scripturis evicerunt, ut sim-

2 certam (*1*) condi (*2*) habemus *L* 6 in actis . . . Augusti *erg. L* 9 haereticis (*1*) . . . discernere. (*2*) . . . sejungere. *L* 13 et (*1*) aliis (*2*) Reformatis *L* 13 probata (*1*) ma (*2*) studiose (*3*) id *L* 14 contradicat, (*1*) qui negant ab ipsis corporis Christi praesentiam credi (*2*) a quibus . . . | negantur *ändert Hrsg.* |, *L* 25 credat. (*1*) Hic sensus (*2*) Horum *L*

6–11 Consensus confirmatus in Synodo Generali Toruniensi: in *Corpus et syntagma confessionum fidei*, a.a.O., [Sonderteil II], S. 239–244, bes. S. 239, 241 f. 12–21 Confessio . . . 1535: in *Corpus et syntagma confessionum fidei*, a.a.O., [Sonderteil II], S. 161–213, bes. S. 162. 21–S. 2503.10 Docent . . . appellantes: *Corpus et syntagma confessionum fidei*, a.a.O., [Sonderteil II], S. 194 f.

pliciter his Christi verbis fides habeatur, atque ob id multorum calumnias, ronchos, sannas, obtrectationes apertaque convicia sustinent. Est autem duplex Adversariorum genus qui nostratibus semper nomen Haereticorum dejiciunt. Quidam enim . . . . . ferunt nostros multa secus ac intus sentiant verbis eloqui . . . . . Quidam rursus fanatici spiritus in verbis Christi non manentes hanc in nostris sacrae synaxeos confessionem defensionemque summo odio prosequuntur. Panem namque et calicem coenae, quam hic cum Paulo dominicam vocamus, verum Christi corpus et sanguinem esse pernegant. Atque hi nostros quibus coeperunt conviciis indesinenter perfundunt. Eos propter hanc coenae dominicae fidem ac confessionem papismi feces, ac bestiae charactere signatos idololatras . . . . . appellantes etc.

Quemadmodum autem in Synodo Posnaniensi prudenter sancitum est ne formulae adhiberentur alienae a Consensu Sendomiriensi, ita optandum esset interdum Confessionibus optimis non admisceri glossas satis alienas, et suspicionibus obnoxias. Sic Basileensis Confessio anno 1530 in Comitiis Augustanis oblata ita habet: Confitemur Christum in sacra coena omnibus vere credentibus praesentem esse. Sed anno 1534 edita est aspersis marginalibus notis et glossis ut fatetur praefatio disputationum Basileae in eam habitarum, ubi ad verba: *praesentem esse*: annotatur: *sacramentaliter nimirum et per memorationem fidei, quae hominis mentem in coelum attollit, nec Christum secundum humanitatem a dextra Dei detrahit.* Ubi τὸ *sacramentaliter* non est improbandum, sed istud *per memorationem* totam vim tollit, et ad nudam commemorationem revocare videtur, nisi admodum indulgenter explicetur.

Confessio denique Reformatorum in Colloquio Thoruniensi 1645 oblata habet de S. Eucharistia, num. 2. Corpus et sanguis domini *verissime et praesentissime nobis exhibentur.* Et num. 10. *nequaquam statuimus nuda, vacua et inania signa, sed potius id quod significant et obsignant simul vere exhibentia.* Et n. 12. *patet non solum virtutem, efficaciam, operationem, beneficia Christi nobis praesentari et communicari, sed inprimis ipsam substantiam corporis et sanguinis Christi, seu ipsam illam victimam quae pro mundi vita data est et in cruce mactata.*

Et licet dicatur n°. 7. *non statuimus ullam inclusionem inexistentiam, coexistentiam aut localem et corporalem praesentiam, aut talem elementorum cum corpore Christi*

19 Ubi (*1*) verb. (*2*) τὸ *L* 21 admodum (*1*) commode (*2*) | indulgenter *erg.* | *L* 22 Reformatorum (*1*) Thoruniensis (*2*) in *L*

13–19 Basileensis Confessio: vgl. *Articuli confessionis Basiliensis*, Basel 1647, S. 13. 22–24 Vgl. *Colloquium Thorunense*, Warschau 1646.

unionem, per quam illud oraliter tam ab indignis et impiis quam a piis et fidelibus manducetur, videntur tamen haec verba non inefficere reali et substantiali perceptioni. Nam localem id est dimensionalem, corporalemque praesentiam rejiciunt etiam Evangelici, nec unionem Elementorum, inclusionemque corporis in pane, exigunt. Tantum de coexistentia videtur esse difficultas, sane si res cum signo exhibetur, utique coexistunt. Videtur ergo talis rejici coexistentia, qua corpus Christi pani sit unitum vel saltem ita conjunctum, ut cum eo in os trajiciatur. Sed haec cum ad modum pertineant, a nobis seponi possunt in coelestem Academiam. Sufficit dum ore panis accipitur, simul corporis Christi substantiam nobis hyperphysice conjungi et praesentem esse; atque adeo perceptionem elementi ore factam esse conditionem percepti corporis Christi. Utrum vero adhuc alia sit conditio necessaria nempe fides adeo ut indigni non participent rursus quaestio est, quae seponi potest.

Nunc ad Calvinum venio, qui id ipsum magno studio egisse videtur ut ostenderet non esse tantum in sacra synaxi signum commemorationis, nec tantum sigillum obsignationis, sed ineffabilem modum quo corporis Christi participes sumus. Zwinglius defenderat: *Hoc est corpus meum*, nihil aliud esse, quam *hoc significat corpus meum*. Oecolompadius professus erat, nihil inesse in sacra coena quod sit miraculosum aut captum humanum superet. Calvinus vero et verbis, et consensu veteris Ecclesiae inductus, contrarium diserte defendit.

Percurramus *Institutionum* libri IV. cap. 17.

§ 3. Horum omnium tam solidam habemus testificationem in hoc sacramento, ut certo statuendum sit vere nobis exhiberi, non secus ac si Christus ipse praesens aspectui nostro objiceretur ac manibus attrectaretur. Hoc enim verbum nec mentiri nec illudere nobis potest: *Accipite, edite, bibite, hoc est corpus meum quod pro vobis traditur hic est*

3 Nam (*1*) inclusio (*2*) localem *L* 4 pane, (*1*) imo nec coexistentiam (*2*) exigunt. *L* 5 esse (*1*) sermo, (*2*) difficultas, *L* 6 Christi (*1*) hy (*2*) pani *L* 8 in (*1*) coelestis vitae (*2*) coelestem *L* 10 conditionem (*1*) mandu (*2*) perceptionis. (*3*) percepti corporis Christi. *L* 11 fides (*1*) itidem (*2*) adeo *L* 13 f. ostenderet (*1*) non nudo qu (*2*) corpus Christi non tantum (*3*) non *L* 14 in sacra synaxi *erg.* signum commemorationis, (*1*) et (*a*) sigillum (*b*) ob (*2*) nec | tantum *erg.* | *L* 14 f. obsignationis, | in sacra coena *gestr.* | , sed ineffabilem (*1*) participationis (*2*) modum *L* 24 *bibite*, | *comedite gestr.* | , *hoc L*

15 f. U. ZWINGLI, *Confessio fidei ad Carolum V. Imp. cum Oecolampadii Dialogo*, Basel 1590, S. 225–260. 16–18 J. OECOLAMPADIUS, *De genuina verborum Domini, Hoc est corpus meum, ... expositione*, [Basel 1525], letzter Absatz. 20–S. 2507.8 J. CALVIN, *Institutionum christianae religionis libri quatuor. Editio postrema ... Cui accesserunt Epistolae atque responsa tam ipsius Calvini quam insignium aliorum in Ecclesia Dei virorum*, in *Opera omnia*, Amsterdam 1667–1671, Bd 9. 24–S. 2505.1 *Accipite ... effunditur*: vgl. Matth. 26, 26–28; Mark. 14, 22–24; Luk. 22, 19 f.; 1. Kor. 11, 24 f.

sanguis qui in remissionem peccatorum effunditur. Quod accipere jubet, significat nostrum esse, quod edere jubet, significat unam nobiscum substantiam fieri.

§ 5. Porro nobis hic duo cavenda sunt vitia, ne aut in extenuandis signis nimii, a suis mysteriis ea divellere quibus quodammodo annexa sunt, aut in iisdem extollendis immodici, mysteria interim etiam ipsa nonnihil obscurare videamur. Christum esse panem vitae, quo in salutem nutriantur fideles, nemo est nisi prorsus irreligiosus qui non fateatur. Sed hoc non perinde inter omnes convenit qualis sit ejus participandi ratio. Sunt enim qui manducare Christi carnem et sanguinem ejus [bibere], uno verbo definiunt nihil aliud esse quam in Christum ipsum credere, sed mihi expressius quiddam ac sublimius videtur voluisse docere Christus, in praeclara illa concione ubi carnis suae manducationem nobis commendat, nempe vera sui participatione nos vivificari, quam *manducandi* etiam ac *bibendi* verbis ideo designavit, ne quam ab ipso vitam percipimus simplici cognitione percipi quispiam putaret. Quemadmodum enim non aspectus sed esus panis corpori alimentum sufficit ita vere ac penitus participem Christi animam fieri convenit, ut ipsius virtute in vitam spiritualem vegetemur. Interim vero hanc non aliam esse quam fidei manducationem fatemur, ut nulla alia fingi potest. Verum hoc inter mea et istorum verba interest, quod illis manducare est duntaxat credere, ego credendo manducari carnem Christi quia fide noster efficitur, eamque manducationem fructum esse et effectum fidei dico.

§ 6. Nec alio sensu Augustinus quem illi patronum sibi advocant credendo nos manducare scripsit, quam ut manducationem istam fidei esse non oris indicaret. Quod neque ipse nego, sed simul addo nos fide complecti Christum non eminus apparentem, sed se nobis unientem, ut ipse caput nostrum, nos vero ipsius membra simus ..... Scripsit Chrysostomus, *Christum non fide tantum sed re ipsa nos suum efficere corpus.*

§ 7. Neque illi praeterea mihi satisfaciunt qui nonnullam nobis esse cum Christo communionem agnoscentes eam dum ostendere volunt, nos spiritus modo participes faciunt praeterita carnis et sanguinis mentione. Quasi vero ista de nihilo dicta forent ..... Tantum mysterium ne animo quidem satis, me comprehendere video et libenter ideo fateor, ne quis sublimitatem ejus infantiae meae modulo metiatur ..... Nihil demum restat, nisi ut in ejus mysterii admirationem prorumpam, cui nec mens plane cogitando, nec lingua explicando par esse potest.

8 credere *L ändert Hrsg.*

24 JOHANNES CHRYSOSTOMUS, *Homil. in Matth.* 82 (83) (PG 58, Sp. 743).

§ 9. Christi caro jure vivifica dicitur quae vitae plenitudine perfusa est, quam ad nos transmittit.

§ 10. Etsi autem incredibile videtur in tanta locorum distantia penetrare ad nos Christi carnem ut nobis sit in cibum, meminerimus quantum supra sensus omnes nostros emineat arcana Spiritus S. virtus et quam stultum sit ejus immensitatem modo nostro velle metiri. Quod ergo mens nostra non comprehendit concipiat fides, spiritum vere unire quae locis disjuncta sunt.

§ 16. Alii . . . . . fatentur panem coenae vere substantiam esse terreni et corruptibilis elementi, nec quicquam in se pati mutationis sed sub se habere inclusum Christi corpus. Si ita sensum suum explicarent: *dum panis in mysterio porrigitur annexam esse exhibitionem corporis quia inseparabilis est a signo suo veritas* non valde pugnarem, sed quia in pane corpus ipsum locantes ubiquitatem illi affingunt naturae suae contrariam, addendo autem sub pane, illic occultum latere volunt tales astutias ex suis latebris paulisper extrahere necesse est . . . . . Satis apparet, locali Christi praesentiae insistere. Unde id? nempe quia non aliam carnis et sanguinis participationem concipere sustinent, nisi quae vel loci conjunctione atque contactu, vel crassa aliqua inclusione constet.

§ 18. Tametsi carnem suam a nobis sustulit, et corpore ad coelum ascendit ad dexteram tamen patris sedet, hoc est in potentia et majestate et gloria patris regnat. Hoc regnum nec ullis locorum spatiis limitatum, nec ullis dimensionibus circumscriptum quin Christus virtutem suam ubicunque placuerit in coelo et in terra exerat, quin se praesentem potentia et virtute exhibeat quin suis semper adsit, vitam iis suam inspirans . . . . . Secundum hanc rationem corpus et sanguis Christi in sacramento nobis exhibetur.

§ 19. Nos vero talem Christi praesentiam in coena statuere oportet, quae nec panis elemento ipsum affigat, nec in panem includat, nec ullo modo circumscribat; quae omnia derogare ejus coelesti gloriae palam est, deinde quae nec mensuram illi suam auferat, vel pluribus simul locis distrahat vel immensam illi magnitudinem affingat, quae per coelum et terram diffundatur, haec enim humanae naturae veritati non obscure repugnant: istas inquam duas exceptiones nunquam patiamur nobis eripi: . . . . . Caeterum his absurditatibus sublatis quicquid ad exprimendam veram substantialemque corporis ac sanguinis domini communicationem, quae sub sacrae coenae symbolis fidelibus exhibetur facere potest libenter recipio: atque ita ut non imaginatione

16 aliam (*1*) corporis (*2*) carnis *L* 28 immensam (*1*) simul (*2*) illi *L*

duntaxat, aut mentis intelligentia, sed ut reipsa frui in alimentum vitae aeternae intelligantur.

§ 31 Fateri non pudebit sublimius esse arcanum, quam ut vel meo ingenio, comprehendi, vel enarrari verbis queat.

§ 33 Falso jactant quicquid docemus de spirituali manducatione verae et reali ut loquuntur opponi, quandoquidem non nisi ad modum respicimus qui apud eos carnalis est, dum Christum pane includunt nobis spiritualis dum vis arcana spiritus nostrae cum Christo unionis vinculum est.

Placet et quaedam agere ex Epistolis Calvini. Joh. Calvinus N. salutem. Tomo 9. *operum* pag. 23. Hoc tamen velim tibi curae sit, apud eum efficere, ut apud quoscunque loquatur non dubitet hoc testatum relinquere, non modo figurari in coena communionem, quam habemus cum Christo, sed etiam exhiberi . . . . . Excludat interim libera voce omnia absurda, excipiat, caveat, modo in illo capite tam necessario nihil extenuet. Neque enim ambiguis aut obscuris verbis extenuare licet, quod summam lucem requirit.

Calvinus ad N. pag. ead. quid putas illic fuisse disputatum, nisi Christum non fuisse inclusum in pane. Id autem N. perinde accipit ac si nihil aliud foret quam signum.

Theodorus Calvino, pag. 37.[1] Legi conciunculam tuam de sacramento coenae, ac probo quod panem ac vinum sic signa vocas ut signata revera adsint. Utinam possint in eam sententiam deduci, qui nuda tantum signa relinquunt. Datae Noribergae . . . . . 1546.

Bucerus volebat non tantum communicationem realem, sed et praesentiam admitti. Hinc ad eum Calvinus in Epist. pag. 49. De loco tu certe nimis subtiliter disserere mihi videris. Alios gravius offendit obscuritas quam astute data opera accersi a te putant. Non video cur tantopere refugias quum in coelum ascendisse Christus dicitur hac locutione exprimi locorum distantiam. Et mox: si theses tuas duobus tantum in locis aliquantum flecteres faceres appositissime nempe ut clarius exprimeres te locorum distantia Christum a nobis, qui in mundo sumus, disjungere. Haec Calvinus. Ego puto Bucerum non male judicasse etiam in coena praesentiam corporis Christi veram apud nos admitti debuisse, et a Calvino ex ipsamet sententia sua etiam admitti potuisse. Fortasse id ipsum Bucerus

[1] Hic Theodorus non debet esse Beza, sed alius.

21 f. De . . . . . putant *erg. L* 24–26 Et . . . disjungere. *erg. L* 27 in coena *erg. L* 27 corporis Christi *erg. L* 27 apud nos *erg. L* 28 admitti *erg. L* 28 Bucerus *erg. L*

9 f. J. CALVIN, *Opera omnia; in novem tomos digesta*, Bd 9, Amsterdam 1667.

voluit, quod nos nempe praesentiam esse non dimensionalem, sed satis distincte mentem tunc explicare non potuit.

Calvinus ad Melanchthonem 1554. pag. 82. Quid enim obsecro sibi volunt? Clamavit tota vita Lutherus, non alia de re se contendere, nisi ut suam sacramentis virtutem assereret. Convenit non inanes esse figuras sed reipsa praestari quicquid figurant in baptismo adesse spiritus efficaciam, ut nos abluat et regeneret. Sacram coenam spirituale esse epulum in quo vere Christi carne et sanguine pascimur. Ergo in sedando tumultu quem denuo concitant praeposteri homines causa magis videtur favorabilis, quam ut invidiae metu cessandum sit, cujus tamen varias agitationes in isto gradu effugere non potes.

Calvinus ad Marpachium Septemb. 1554. pag. 84. Si hodie viveret eximius iste Dei servus et fidelis Ecclesiae Doctor Lutherus non tam esset acerbus vel implacabilis, quin libenter admitteret hanc confessionem; nobis vere praestari quod figurant sacramenta, ideoque in sacra coena corporis et sanguinis Christi nos fieri participes. Quoties enim professus est non aliam sibi esse pugnandi causam nisi ut constaret Dominum inanibus signis non ludere nobiscum, sed intus implere quae oculis proponit.

Calvinus ad Martyrem, August. 1553. pag. 100. Quod de arcana quae nobis cum Christo est communicatione me scripturum pollicitus fueram etc. ita a carne et sanguine ejus vitam haurimus, ut non immerito vocentur nostra alimenta. Quomodo id fiat, intelligentiae meae modulo longe altius esse fateor. Itaque hoc mysterium magis suspicio quam comprehendere laborem, nisi quod divina Spiritus virtute, vitam e coelis in terram transfundi agnosco, quia nec per se esset vivifica caro Christri, nec vis ejus ad nos usque nisi immensa spiritus operatione perveniret. Crassis interea commentis de substantiae commixtione aditum praecludo, quia mihi satis est dum in coelesti gloria manet Christi corpus vitam ab eo ad nos defluere non secus ac radix succum ad ramos transmittit. Quanquam autem veteres ac Hilarium praesertim et Cyrillum longius quam par sit provectos fuisse video tamen eorum hyperbolas non admodum insector, nisi quod ingenue semper me opponam, si errori patrocinium quaeratur. Etsi autem in hanc communicationem primo vocationis suae die veniunt fideles, quatenus tamen in illis augescit Christi vita, quotidie se illis fruendum offert. Haec Calvinus. (+ Ex his patet, statuisse eam realem corporis Christi communionem perpetuam cum fidelibus, sed peculiarem tamen in coena. +)

2 non (*1*) licuit (*2*) potuit *L* 17 pag. 100 *erg. L* 31 perpetuam *erg. L*

Calvinus Martino Schalingio Ratisbonensis Ecclesiae Pastori. April. 1557. pag. 113. Hoc quidem vos omnes uno consensu asserere video, quicunque ad sacram coenam accedunt sive impii sint, sive fideles substantialiter comedere Christi carnem et sanguinem bibere. Quin fideles carne et sanguine Christi vere et substantialiter in coena alantur, non nego, si tantum definiatur modus arcana Spiritus Dei virtute fieri, ut vim suam caro et sanguis Christi in nos transfundant. Cur me longius trahere velis non video. Cur vero non aliam communicationem admittam, optima ratione impedior, quia et carnem Christi a nobis deglutiri, et cum carne nostra corruptibili misceri nimis crassum commentum foret. Si tantum mysterium carnis sensu aestimandum esse neges, fateor, nec vero aliud respuo nisi quod Christi gloriae non esse consentaneum fides ipsa dictat. Adde quod non poterit Christi corpus hoc substantiali modo (+ ut scilicet deglutiatur +) comedi nisi fingatur immensum, quod non minus a tota scripturae doctrina quam a veteris Ecclesiae testimonio abhorret ..... Nomen vero efficaciae in hunc finem usurpo non ut confundam quae distingui debent, sed ut transfusionem substantiae excludam. Dico igitur, nos efficaciter substantia carnis et sanguinis Christi pasci, quia mirabili et incomprehensibili Spiritus sui virtute efficit Christus, ut unum simus cum ipso. Vivifica sit nobis sua caro, vita denique sua in animas nostras penetret ..... Sicuti vestra de substantiali edendi modo opinio carnem a sanguine separat. Ita haec communis (+ dignis et indignis +) manducatio corpus ejus a spiritu divulsum vita et omni virtute privat. Qualis vero receptio haec erit, ut in ventre impii lateat mortuum Christi corpus.

Calvinus Polonis Evangelium profitentibus et Ecclesiarum Ministris Novemb. 1557. pag. 116. ubi clare exposita fuerit mysterii vis et efficacia luculenta etiam definitio tradita fuerit de vera carnis et sanguinis participatione qua constet Christum non ludere inanibus figuris nec quicquam fallaciter promittere sed praestare reipsa quod per externa symbola testatur, saltem addenda esset exceptio, quod caro Christi nobis datur in cibum et sanguis in potum, arcana et incomprehensibili Spiritus S. virtute hoc fieri nec ideo fingenda esse immensitatem, quae palam naturae humanae repugnat ..... Libenter etiam ferimus, dum spiritualis vocatur haec communicatio interpretationem adjungi hac voce non debere intelligi imaginarium nescio quid ac si cogitatione tantum essemus Christi participes, sed potius intelligi coelestem virtutem, quae crassa terrenae praesentiae figmenta excludat, nihil autem minuat de ipsa veritate ..... Christus secundum corpus suum (+ dimensionaliter +) in coelo manens admirabili Spiritus sui virtute ad nos descendit, et simul nos ad se sursum attollit.

9–11 Si ... dictat. *erg. L* 19 communis (*1*) (+ fidelibus (*2*) (+ dignis *L*

Calvinus ad Ottonem Henricum Principem Electorem 1558. pag. 126. Neque tamen dissimulo Gallos fratres idem sentire quod publice doceo, sicuti Ecclesiae nostrae Catechismo utuntur. Nec vero hac de causa Celsitudinis Vestrae patrocinio spoliari merentur, quando et Christum veraciter pro sua coena praestare quod figurat agnoscunt, et clare fatentur non aliter animas nostras in coena pasci Christi carne et sanguine quam pane ac vino ad corpus alendum pascimur. Si de modo communicationis non prorsus conveniat, an deserendi sunt in ultimo discrimine, qui arcana Spiritus virtute Christum nobis vere communicari credunt, quamvis coelum et terram carne sua non impleat. Quid enim aliud quaerendum est quam ut coalescamus in corpus Christi? Quodsi autem fieri non posse credimus, quam si ubique sit secundum carnis naturam certe ejus potentiae derogatur.

Calvinus in ep. ad N. 1560. pag. 140. vetat coenam Christi ex inanibus eorum sumi, qui puram de coena Christi doctrinam non admittunt.

Calvinus ad Waldenses 1560. p. 145. non posse simpliciter recipi confessionis vestrae formulam absque periculo ac subscriptionem, nisi dextra adhibita interpretatione.

N. ad quendam principem Argentorati April 1561. p. 148. ibi eadem quae saepius de communicatione corporis Christi per virtutem spiritus. Ibi inter absurda Heshusii et similium numerat. Corpus Christi naturale quod scilicet carne et ossibus perditum est ubique non esse, et tamen ubique una cum carne et ossibus ejus sumi. Corpus Christi non esse localiter, sed tamen in pane dari et manducari, id ipsum scilicet cum carne et ossibus.

Post Epistolas Calvini Tomo *operum* ultimo p. 250 reperitur Fidei confessio nomine Ecclesiae Parisiensis oblati Regi Henrico: ibi artic. 16. Profitemur Sacram coenam certum nobis esse testimonium unitatis illius quae nobis est cum Christo, quia non modo semel pro nobis mortuus est et a mortuis excitatus, sed etiam nos vere pascit et nutrit carne sua et sanguine, ut unum cum eo simus, et ejus vita nobis sit communis. Quanquam autem ipse est in coelo, usque dum veniat ad judicandum mundum; credimus tamen simul arcana et incomprehensibili virtute Spiritus sui nos alere et vitam ex substantia corporis sui nobis largiri. Persuasi quidem sumus hoc spiritualiter fieri, non quod imaginationem ullam vel cogitationem in locum effecti et veritatis invehamus, sed quod mysterium hoc altitudine sua modulum sensus nostri adeoque omnem naturae ordinem longe superet.

Confessio fidei nomine Ecclesiarum Gallicarum vigente bello scripta ut coram sacri Caesarea Majestate et principibus atque ordinibus Germaniae in Comitiis Francofurtensibus ederetur, si per itinerum difficultates ex Gallia eo tum perveniri potuisset Anno 1562. Dominus Jesus offert nobis per signa illa panis et vini suum corpus et suum sanguinem

iisque spiritualiter pascimur modo ne nostra incredulitate aditum ipsius gratiae praecludamus ..... Juxta Ps. 81, 18. *dilata os tuum et implebo illud.* Non tamen ut nostra incredulitate quicquam de Dei veritate decedat, aut quod nostra pravitate sacramentorum efficacia intervertatur ..... Christum perinde omnibus offert ..... non omnes perinde oblatum recipiant ..... Fatemur quidem in forma loquendi quae sacramentalis dicitur, impios corpus Christi et sanguinem percipere, ut veteres etiam aliquando loquuntur, sed ita, ut sensum aperuerint cum addiderunt, se ita hoc non accipere, ut reipsa et ipso facto impii eousque pervenirent, sed Sacramento-tenus. Rejicimus ..... Christum dentibus comminui quia et deglutiri ..... somnium quod Christi corpus deglutiamus atque intra nos ipsos intromittamus, ut panem cibarium plane est Christianis auribus alienum ..... Interea vero fatemur nos vere uniri cum Domino Jesu Christo, adeo ut sui ipsius corporis substantia nos vivificet, non quidem quod huc seipse conferat aut quod immenso sit corpore quod coelum et terram impleat, sed quatenus ista nos cum ipso uniendi atque ex ipsius substantia vivificandi gratia et virtus diffusa est virtute Spiritus ipsius. Scimus quid nonnulli dicant, in tantis mysteriis abstinendum esse a quomodo, sed ipsimet postquam ita prolocuti sunt, definiunt tamen Christi corpus ita sub pane esse, ut vinum est in vase. Non vero fatemur omnino rationem qua cum Christo communicamus ad miraculum referendam esse atque omnem possimus captum superare ..... Fatemur etiam illam ipsam Christi a nobis secundum humanam naturam distantiam non impedire quominus in seipso nos vivificet habitet in nobis, nosque adeo participes reddat ipsiusmet substantiae corporis sui et sanguinis virtute incomprehensibili sancti sui Spiritus.

Calvinus Schnepfio p. 266. disserit ibi de perceptione indignorum (+ dici potest *percipere* si hoc significet attingere; non *percipere* si hoc sit frui +). Ibi p. 267. subjicitur de sacra coena brevis admonitio. Ea videtur esse fratrum Monsbelgardensium confessio quos Schnepfio commendarat. Calvinus ibi: definiendum est quid sit corpori et sanguini Domini communicare. Porro, non accipimus pro simpliciter credere, sed pro eo quod est fide recipere Christum, ut non tantum in nobis habitet ac maneat, sed etiam ut in unum corpus cum ipso evalescamus sicut Paulus creet nos esse carnem de carne ejus, os de ossibus ejus. Id cum volumus exponere dicimus Spiritualiter fieri. Et verbum Spiritualiter sic interpretamur, ut duo comprehendat, nempe hoc opus esse mirabile Spiritus sancti quod captum mentis nostrae excedit. Quemadmodum Paulus admiratione captus exclamat: magnum hoc esse mysterium. Deinde manducationem hanc non fieri

2 Ps. 80, 11. 29 f. Eph. 5, 30. 33 Vgl. Eph. 5, 32.

carnali modo, ut corpus dentibus atteratur vel ore deglutiatur vel in alvum descendat. In hunc modum excludemus absurdas omnes illas imaginationes, quibus mundus detinetur de locali praesentia vel diffusione corporis glorificati. Neque enim talem Christi praesentiam in coena concipimus, quae vel panis elemento ipsum affigat vel in pano includat vel alio modo circumscribat, quae omnia coelesti ejus gloriae derogare palam est nihilo etiam magis quae mensuram illi suam auferet vel pluribus simul locis distrahat, vel immensam illi magnitudinem affingat, quae humanae naturae veritati non obscure repugnant ..... Modo ne obscuretur vel extenuetur inaestimabile illud beneficium in quo tota coenae vis et efficacia consistit, nempe exhiberi nobis quod figuratur. Quod fieri non potest, nisi recipiamus illic corpus et sanguinem Domini non phantasia aut apprehensione mentis, sed reipsa nobis offerri, et vera substantialique unitate cum ipso cohaereamus.

Haec ex Calvinis scriptis sufficere judicavi. Omissis nunc quae ex tr. de coena consensu cum Tigurinis, et libris contra Westphalum duci possent, omnia haud dubie in eundem sensum. Mihi enim sibi constare videtur hic in sua doctrina, semperque cohaerentia docere, quo minus simulationes suspectum puto. Sane liber consensus cum Tigurinis excitavit Westphalum. Et Calixtus ipse in consid. confess. Thorun. § 18. putat Calvinum ut Tigurinis se purgaret, contradixisse sibi, fatentem Christi corporis tanto nobis intervallo distare quanto coelum est a terra. c. 25. Nam contradictione opposita esse verum corpus Christi secundum substantiam suam in Eucharistia nobis adhiberi et verum corpus Christi secundum substantiam suam tantum abesse a nobis quantum coelum a terra. Sed conciliatio a sensu verborum petenda est. Nempe cum praesentiam Calvinus negavit, intellexit non aliam quam dimensionalem. Cum admisit exhibitionem intellexit substantialem hyperphysicam seu dimensionibus superiorem qualem. Nos merito praesentiam appellamus. Eadem Bezae et aliorum Calvini discipulorum et contemporaneorum mens fuit.

Videtur igitur Calvinus de praesentia magis loqui incommode quam male sentire. Tantumque optandum ne aliqui a Calvino ad Zwinglium imo ut Beza vult ad ipsos Anabaptistas deficiant. Nam merum panem et vinum dari Beza in Ep. 5. ad Alamannum, hoc esse puri puti Anabaptistae, imo esse blasphemiam horrendam.

13 f. J. CALVIN, *Consensio mutua in re Sacramentaria Ministrorum Tigurinae Ecclesiae, et D. Joannis Calvini Ministri Genevensis Ecclesiae*, in *Opera omnia*, Amsterdam 1667–1671, Bd 8, S. 648–659. 14 J. CALVIN, *Secunda Defensio piae et orthodoxae fidei de sacramentis, contra Joachimi Westphali calumnias*, in *Opera omnia*, a.a.O., Bd 8, S. 659–684; *Ultima admonitio Joannis Calvini ad Joachimum Westphalum*, in *Opera omnia*, a.a.O., Bd 8, S. 685–723. 17–19 G. CALIXTUS, *Animadversiones in Confessionem Thorunensem*, [Helmstedt] 1654. 19 J. CALVIN, *Consensio mutua in re Sacramentaria Ministrorum Tigurinae Ecclesiae*, a.a.O., cap. 25.

429. S. BASILIUS AD CAP. 4. ISAIAE
Februar 1677

Überlieferung: *L* Konzept: LH I 20 Bl. 373. 1 Zettel (19,5 × 6 cm). 10 Zeilen.

Dieser kurze Auszug dürfte in Verbindung mit der ab Januar 1677 bearbeiteten *Consideratio locorum quae pro purgatorio adducuntur* (N. 385) entstanden sein.

Febr. 1677

S. Basilius Magnus ad cap. 4. *Isaiae* (verb. *quia abluet Dominus sordes filiorum et filiarum Sion* etc.) *equidem*, inquit *peccata per ignorantiam commissa utique cum sint veluti sordes quaedam quae animae splendorem exterminant, et nativo ejus decori officiunt egent purgatione per lotionem. Quae vero ad mortem ducunt peccata, eorum nempe qui post acceptam cognitionem certa animi destinatione flagitia committunt, sanguis vocantur, et haec quidem plecti necesse est ardore seu exaestuatione judicii.*

Vides eum mortalia definire, quae contra conscientiam committuntur. Ardorem tamen judicii intelligit, purgatorium resurrectionis, subjicit enim tales purgari per ignem.

7 *sordes* (*1*) *filii Sion* (*2*) *filiorum* *L* 13 eum (*1*) inter (2) mortalia *L*

8–12 *equidem . . . judicii*: BASILIUS der Große, *Commentarium in Esaiam prophetam*, in *Opera omnia*, Paris 1638, Bd 2, S. 124 (PG 30, Sp. 339 D – 342 B, bes. Sp. 342).

430. AUS UND ZU FRIEDRICH VON SPEE, GÜLDENES TUGEND-BUCH [Mai 1677 bis August 1697 (?)]

Leibniz hat bereits in seiner Mainzer Zeit Schriften von Spee, besonders aber dessen *Güldenes Tugend-Buch*, gekannt und hoch geschätzt (IV, 1 N. 43, S. 534). Kurfürst Johann Friedrich hatte ihm, wie er in einem Brief an Andreas Morell (20. Dezember 1696, I, 13 N. 259, S. 398 f.; vgl. ferner den Brief an Kurfürstin Sophie von Mitte August (?) 1697, I, 14 N. 26, S. 59) angibt, sein eigenes Exemplar für die Lektüre zur Verfügung gestellt. Die Wertschätzung kommt in verschiedenen Perioden seines Schaffens zum Ausdruck, so im Mai 1677 in einer allgemeinen Beurteilung (N. 430_1), deren sorgfältige rhetorische Ausarbeitung auf einen größeren Rezipientenkreis hinweisen könnte. In diesem Zusammenhang könnte auch die kurze Notiz zu Spees Stil (N. 430_2) entstanden sein, für deren Datierung zwar keine konkreten Anhaltspunkte vorliegen, die jedoch inhaltliche Parallelen nicht nur in N. 430_1 besitzt, sondern auch viel später etwa in Briefen an Herzog Rudolf August (19. Mai 1693, I, 9 N. 34, S. 42) und den bereits genannten an Andreas Morell und Kurfürstin Sophie wieder anklingt.

Bei N. 430_3 handelt es sich um eine von Leibniz angefertigte französische Übersetzung der Vorrede des *Güldenen Tugend-Buches*, deren Konzept nach Ausweis des in diesem Zeitraum häufig belegten Wasserzeichens im Jahre 1685 entstand. Von diesem Konzept ließ Leibniz im Jahre 1697 zwei Reinschriften anfertigen, um die Übersetzung Kurfürstin Sophie zugänglich zu machen. Sie dürfte Beilage zu seinem bereits oben erwähnten Brief wohl von Mitte August gewesen sein (I, 14 N. 26, S. 53–60), in dem er neben einer Bewertung Spees (S. 59) auch die Übersendung der zu einem früheren Zeitpunkt erstellten Arbeit vermeldet (»que j'ay fait[e] autres fois,« S. 60). Die beiden heute erhaltenen Reinschriften – ob eine von ihnen an die Kurfürstin ging oder eine weitere, nicht mehr nachweisbare Reinschrift, ist nicht zu ermitteln – wurden auf demselben Papier und von derselben Schreiberhand wie der begleitende Brief an die Kurfürstin geschrieben und anschließend von Leibniz korrigiert. Die Art der vorgenommenen Korrekturen läßt darauf schließen, daß LH I 4, 8 Bl. 25–32 als Vorlage für LH I 4, 8 Bl. 19–24 (unsere Druckvorlage) fungierte. Bei der abschließenden Verbesserung der Reinschriften hat Leibniz ferner zusätzliche Korrekturen im Manuskript vorgenommen, die er ebenfalls nach l^1 und l^2 übernommen hat.

430_1. AUSZUG

Überlieferung:

L Konzept: LH I 4, 8 Bl. 1. 1 Bl. 4°. 2 S.

E KLOPP, *Werke* 8, 1874, S. 62–65.

Maji 1677

P. Fridericus Spee e Soc. Jesu pauca sed praeclara ingenii sui monumenta reliquit. Scripsit *Cautionem Criminalem de Processu contra Sagas*, cui nomen suum praefigere ausus non est; ubi candide admodum ostendit quam stulta ac malitiose multa in hoc negotio gerantur. Sed divinus mihi plane visus est libellus ejus lingua Germanica scriptus, cui titulus est: *Gülden-tugend-Kleinod*, quem vellem in omnium Christianorum esse manibus. Multi habentur autores mysticae theologiae, sed an unquam quisquam tanta solidae pietatis specimina scripto dederit, nescio. Florida hic eloquentia et coeleste quiddam spirans, sententiae pulcherrimae, expressiones lucidae et naturales, inventiones ingeniosae et jucundae. Quod si delicatas poëseos Germanicae leges scivisset, quae tum primum natae sunt, et quidem inter Protestantes, ad Catholicos autem sero ac ne nunc quidem plane pervenere; posset libellus autoris nostri quem vocat *Truz-Nachtigall*, inter linguae nostrae ornamenta censeri. Sed ut ad solida revertar, mirifice affectus sum, quoties ea legi quae de natura et efficacia amoris Dei super omnia disseruit. Nescio enim an quisquam unquam autorum qui in populi usum scripsere rem tantam uno nostro autore excepto pro dignitate attigerit. Ostendit enim in quo vera consistat natura contritionis et Amoris Deo debiti, idque familiari sermone et ad commovendos homines apto. Viam quin etiam subindicat, per quam unusquisque ad contritionem pervenire possit, ne sibi imaginentur homines veram contritionem et actum amoris Dei super omnia esse rem ad quam post omnem conatum adhibitum non semper liceat pervenire. Quin imo clare edisserit, qui hunc amorem non habeat eum esse in statu mortalis peccati, ut scilicet tacite innueret (: nam totidem verbis efferre credo ausus non est :), attritionem solam etiam cum poenitentiae sacramento non sufficere ad remissionem peccati et justificationem: contra vulgarem Scholasticorum opinionem, nuper in Gallia recte impugnatam. Ut vero vis divini amoris magis elucesceret, haec sane praeclara habet: Si quis omnibus omnium

8 specimina (*1*) dederit (*2*) scripto *L* 8 nescio. (*1*) Florens (*2*) Florida *L* 9 f. inventiones . . . jucundae *erg. L* 14 efficacia (*1*) divini (*2*) amoris (*a*) illius (*b*) Dei *L* 15 unquam (*1*) sive concionatorum, sive eorum qui libellos (*2*) autorum *L* 21 peccati, (*1*) nec proinde ⟨val⟩ (*2*) ut *L* 22 verbis (*1*) edisserere (*2*) | efferre *erg.* | *L*

3 Fr. v. Spee, *Cautio criminalis, seu de processibus contra sagas liber*, Rinteln 1631. 6 Fr. von Spee, *Güldenes Tugend-Buch, das ist Werck und übung der dreyen Göttlichen Tugenden. deß Glaubens, Hoffnung, und Liebe. Allen Gottliebenden andächtigen und frommen Seelen: und sonderlich den Kloster- und anderen Geistlichen personen sehr nützlich zu gebrauchen*, Köln 1649. 12 Fr. von Spee, *Trutz Nachtigal, oder Geistliches-Poetisch Lust-Waldlein, Deßgleichen noch nie zuvor in Teutscher sprach gesehen*, Köln 1649.

peccatis oneratus esset, si omnes damnatorum atque daemonum in eum nequitiae confluxissent; jamque veniret super eum spiritus domini, et amorem Dei super omnia accenderet, dubium nullum est, quin ab illo ipso momento omnia ei peccata remitterentur, etiam antequam ea ulli sacerdoti fuisset confessus. Autores citat Gabrielem, Vegam, Navarrum. Addit hoc amplius, si ne cogitaret quidem de peccatis suis, atque ita neque veniam peteret, neque de commissis doleret tamen remitterentur. Quoniam vera poenitentia in actu supremi amoris potentia continetur.

Hoc est verum theologiae arcanae mysterium, quod nescio an quisquam (in Germania certe) praeter P. Spee populo propalare ausus sit, cum tamen nihil sit utilius, nihil efficacius, nihil necessarium magis.

Ait quidem etiam fidem et spem, esse ad salutem necessarias, sed satis ostendit eam se intelligere fidem, sine qua ea quam requirit Caritas amorque Dei subsistere non potest. Nimirum ait necesse esse, ut credat aliquis et esse Deum, et summe potentem, sapientem, bonum, perfectum, amore summo dignum esse. Alia omnia speciatim ne attingit quidem: ut innueret in his totam fidei salutiferae vim contineri. Equidem addit, peccata postea confitenda esse sacerdoti, quando primum id fieri potest, obedientiae causa: Item credenda esse quaecunque proponit Ecclesia Catholica. Sed hoc intelligendum est haud dubie de homine per quem non stat, quo minus id facere possit. Idque praeclare innuit autor noster, cum ait amorem Dei super omnia sine vera fide esse non posse. Cum manifestum sit posse aliquem amare Deum animitus velut summum Bonum, eique quantum ejus mens assequi potest, pronissima voluntate obsequi, etiamsi ne verbulum quidem audierit de Ecclesiae dogmatis, modo pertinacia et inobedientia absit, quae sane cum caritate stare non potest.

2 amorem (*1*) illum erga Deum (2) Dei super omnia *L* 3 peccata (*1*) remittantur (2) remissa sint (*3*) remitterentur *L* 5 ita *erg. L* 6 neque (*1*) poenitentiam ageret (2) de (*a*) peccatis (*b*) | commissis *erg.* | *L* 6 doleret (*1*) neque poenitentiam ageret, (2) tamen *L* 7 amoris (*1*) virtute (2) | potentia *erg.* | *L* 11 sed (*1*) cum de fide disserit, facile (2) | satis *erg.* | *L* 13 potentem, (*1*) bonum, (2) sapientem, *L* 14 summo *erg. L* 15 his (*1*) veram (2) | totam *erg.* | *L* 19 ait (*1*) caritatem (2) amorem *L*

4 Gabrielem Vegam Navarrum: gemeint dürften sein Gabriel Vázquez, Andreas de Vega und Martin Azpilcueta, gen. Navarrus.

430_2. BEMERKUNG ZU SPEES STIL

Überlieferung:
L Konzept: LH I 4, 8 Bl. 2. 1 Zettel (8 × 3,5 cm). 1 S. (Auf der Rückseite Teil einer Rechnung.)
E BODEMANN, *Die Leibniz-Handschriften*, 1895, S. 8–9.

Mirari aliquando subit, quomodo fieri possit ut idem tam pulchre libero sermone scribat, et tam misere ligato, ut Cicero latine, P. Spee germanice.

430_3. DIALOGUE SUR LA NATURE DES TROIS VERTUS DIVINES, FOY, ESPERANCE ET CHARITE; TRADUIT DE L'ALLEMAND DU P. SPEE

Überlieferung:
L Konzept: LH I 4, 8 Bl. 15–18. 2 Bog. 2°. 6 ½ S.
l^1 verb. Reinschrift von *L*: LH I 4, 8 Bl. 25–32. 4 Bog. 4°. 16 S.
l^2 verb. Reinschrift von *L*: LH I 4, 8 Bl. 19–24. 3 Bog. 4°. 12 S. (Unsere Druckvorlage.)
E^1 KLOPP, *Werke* 8, 1874, S. 67–84.
E^2 AA, I, 14 N. 502, S. 891–903.

Leibniz hat den Text mit Bemerkungen angereichert, die er in eckige Klammern setzte. Wir geben diese durch Doppelpunkt-Klammern wieder (: :).

Dialogue
sur la nature des trois vertus divines:
Foy, Esperance et Charité;
traduit de l'Allemand du P. Spee,
mis au devant de son livre des trois vertus divines

Personne Devote. Je serois bien aise de sçavoir quelles sont les vertus principales.

18 f. Dialogue (*1*) des (*2*) sur (*a*) les trois (*b*) la . . . trois *L* 21 l'Allemand (*1*) d'un Pere | Jesuite *gestr.* | des plus sçavans et des plus pieux de son ordre, imprimé avec approbation (*2*) De (*3*) de la preface de (*4*) du . . . divines *L* 23 (*1*) *Devot* (*2*) *Personne L*

22 livre des trois vertus divines: F. VON SPEE, *Güldenes Tugend-Buch*, Köln 1649, S. VI-XXXVI.

Confesseur. Ce sont les trois divines Vertus qui nous sont données et infusées dans le Baptême, sçavoir la foy, l'esperance et la charité ou dilection. 1 Cor. XIII.

Devot. Pourquoy les appelle-t-on vertus divines?

Confesseur. Parce qu'elles s'addressent directement et immediatement à Dieu, car par la foy je crois en Dieu, par l'esperance j'espere en Dieu, par la charité ou amour, j'aime Dieu.

D. Qelle est donc la nature de la Foy?

C. Par la foy nous croyons fermement qu'il y a un Dieu (Hebr. XI), et qu'il est veritable dans sa parole, et ne sçauroit tromper ny estre trompé. Et c'est pour cela que nous approuvons de tout nostre coeur, et tenons immuablement tout ce qu'il nous a revelé dans les temps du vieux ou nouveau Testament, et tout ce qu'il nous a proposé à croire par la Sainte Eglise de Jesus Christ, soit qu'il se trouve dans les saintes écritures ou non. (: Les protestans n'admettent point ces sortes de revelations que Dieu doit avoir proposé à tous hors de l'écriture. :) Sans la foy (Eph. V) nous sommes dans les tenebres, et ne connoissons de Dieu que bien peu. Mais quand la foy éclaire le coeur (1. Petr. I), nous nous trouvons en plein jour, et voyons d'abord que Dieu est le Seigneur tout puissant, eternel, incomprehensible, et sçachant toutes choses: qu'il a creé le ciel et la terre; qu'il y a en luy une Trinité de Personnes, et Unité de Nature (1. Johan. V) et quoyque nous ne le puissions point comprendre, nous ne laissons pas de croire que c'est la pure verité, et que le contraire ne sçauroit estre, puisque Dieu l'a revelé ainsi.

D. Quelle est la nature de l'Esperance?

C. Par l'esperance nous desirons Dieu comme nostre bien, nous l'attendons et souspirons aprés luy (Ps. XLI); nous esperons de luy toute sorte de biens, nous fondons sur luy nos desseins, nous nous confions à luy, nous pensons jour et nuit à luy, nous sommes tousjours en inquietude (S. August. livr. I. *Confess.* ch. 1.) jusqu'à ce que nous le pouvons posseder et reposer en luy. Nous trouvons point de goust dans toutes les choses de la terre au prix de ce que nous trouvons en Dieu; tous nos sens, tout nostre Esprit est dressé à luy comme un arc bandé est dressé au but, il est nostre tresor et nostre tout. Nous

13 f. (: Les ... Dieu ait proposé à ... l'écriture. :) *erg. L* 16 et (*1*) connoissons (*2*) voyons *L* 19 pure *erg.* verité (*1*) et qu'il n'en sçauroit est (*2*) et *L* 24 nos (*1*) esperances, (*2*) desseins, *L* 27 Dieu; (*1*) toute nostre attention (*2*) tous *L*

ne voulons voir, ouir, toucher, aimer, embrasser autre chose que ce Dieu, si bon, si beau, si aimable, si pretieux sur toutes choses, dans lequel toutes les douceurs et delices, toute la joye, et tout le contentement imaginable se trouve ramassé. Nous desirons le plaisir, en Dieu se trouve tout plaisir. Nous desirons la joye, en Dieu se trouve une joye durable. Nous desirons la beauté, en Dieu se trouve toute la veritable beauté. Ô Dieu, ô Dieu, mon Dieu et mon tout, qui pourroit ne vous pas desirer, ô fontaine de tout bien! Et c'est là la nature de l'Esperance.

D. Quelle est la nature de l'Amour?

C. En vertu de l'amour ou de la dilection de Dieu nous avons une veritable bienveuillance pour luy, et luy souhaittons (: pour ainsi dire :) tout bien par un panchant sincere de nostre coeur. Nous nous rejouissons de sa souveraine felicité, et de ce qu'il est un tel Seigneur et Dieu. Nous serions bien aises que toutes les creatures l'aimassent et le louassent. Quand cela arrive, nous triomphons, le coeur nous tressaillit de joye, et nous sommes les plus contents du monde. Nous faisons de tout nostre coeur tout ce que nous pouvons faire pour l'amour de luy, et tout ce que nous croyons estre conforme à sa volonté (Jean XIV). C'est pourquoy nous faisons volontiers ce qu'il a commandé, et nous evitons avec soin tout ce qu'il a defendu, à fin que rien n'arrive qui luy puisse deplaire (: pour parler humainement :), mais plustost tout ce qu'il desire. Nous souhaittons et desirons rien plus que son contentement, et s'il arrive quelque chose qui luy soit contraire par nos pechés, ou ceux d'autruy, nous sommes en tristesse et ne sçaurions reposer, jusqu'à ce qu'il soit satisfait, et que le mal soit redressé. Nous voudrions à force de bienveuillance luy pouvoir nous donner entierement et parfaitement, le mieux qu'il est possible, et luy incorporer, pour ainsi dire, nous-mêmes et toutes les creatures, à fin que rien ne manque, et que tout luy soit prest pour son service, et bon plaisir (: et attaché à luy moralement, comme tout luy est déja attaché et sousmis physiquement :). Et nous souhaittons toutes ces choses, non pas à cause des bienfaits dont il nous a comblés (quoyque ils servent aussi à nous porter d'avantage à cet amour) mais quand mêmes nous ne pensons pas à ces bienfaits, nous l'aimons à cause de l'eminente perfection de son essence, parcequ'il est un Dieu si grand et si excellent, et si digne d'amour. Enfin nous l'aimons pour luy même à cause de sa bonté, c'est à dire à cause de sa perfection souveraine et generale, à fin qu'on ne s'imagine que c'est le seul attribut de la bonté prise

4 f. trouve (*1*) toute la joye. *L* (*2*) une . . . trouve l^1, l^2 — 9 *C.* (*1*) Par l'amour ou dilection (*2*) En . . . Dieu *L* — 13 tressaillit (*1*) à force (*2*) de *L* — 18 (: pour parler humainement :) *erg. L* — 21 f. à . . . bienveuillance *L* — 22 f. parfaitement, (*1*) *omni meliore modo* (*2*) le . . . possible *L* — 24 f. (: et attaché . . . physiquement :) *erg. L* — 31–S. 2520.1 bonté (*1*) en particuliere (*2*) prise . . . particulier *L*

au sens particulier, qu'on entende icy. Mais vous comprendrés mieux par la suite la nature de l'esperance et de l'amour, car si vous vous donnés un peu de patience je vous apprendray un beau secret, que vous n'auriés peutestre jamais sçû sans cela toute vostre vie, et que bien peu de personnes devotes sçavent assez, même de ceux qui se croyent bien versés dans les matieres spirituelles.

D. Quelle utilité tirons-nous de ces trois Vertus Divines?

C. Nous en tirons une utilité qui est tres grande. Car toutes les fois que nous exerçons un acte de quelqu'une de ces vertus, nous meritons (: sommes en estat d'obtenir :) une grace sanctifiante toute nouvelle, dont la nature est tres pretieuse.

D. Quel est donc le prix de cette Grace?

C. Si (: pour parler encor humainement :) le ciel et la terre, et la mer estoient changés en or et pierreries pretieuses, tout ce tresor ne vaudroit pas une seule petite goutte de cette grace.

D. Mais quand nous sommes dans le peché, pouvons nous meriter (: obtenir :) l'épanchement de cette grace?

C. Les Actes de foy et d'esperance exercés par un pecheur ne meritent (: obtiennent :) rien, car qui est assujetti au peché, est ennemy de Dieu, et l'oeuvre d'un ennemy ne sçauroit plaire, quant à la personne qui l'opere, comme il sera mieux expliqué. Mais ce qui n'est pas agreable, ne sçauroit meriter (: ny attirer [:)] du bien comme une suite naturelle.

D. Si cela est, je voy bien que tous ces beaux dogmes ne sont que pour les justes, et nullement pour les pecheurs qui sont tombés. Et quand je serois tombé quelque jour dans un peché mortel, il me faudroit quitter les exercices de pieté, puisque les actes de ces vertus me seroient inutiles.

C. Ce n'est pas ainsi mon cher, que vous le deuvés prendre. Et voici deux points que vous devés bien considerer: premierement quoyque les oeuvres d'un pecheur soyent mortes et n'ayent point la dignité de meriter (: ou d'attirer :) la grace comme leur suite; Dieu par une pure liberalité et bonté surabondante ne laisse pas de se servir de l'occasion de ces actes, pour aider le pecheur à sortir de l'estat où il se trouve. Secondement il y

1 vous (*1*) entendrés (*2*) comprendrés *L* 2 si . . . patience *erg. L* 3 sans cela *erg. L* 5 croyent | assez *gestr.* | bien *L* 7 *C.* (*1*) Elle (*2*) Nous . . . qui *L* 8 f. nous (*1*) recevons | (*2*) meritons (*a*) de recevoir (+ par un effect du merite de Jesus Christ que Dieu a attaché gracieusement à cet acte +) et nous recevons effectivement et (*b*) (: sommes en estat :) de recevoir *erg.* | de nouveau *L* (*3*) meritons . . . d'obtenir :) l^1, l^2 11 encor *erg. L* 14 f. (: obtenir :) . . . de *erg. L* 19 f. (: ny . . . naturelle *erg. L* 21 je . . . que *erg. L* 21 beaux (*1*) preceptes (*2*) dogmes *L* 23 actes (*1*) des (*2*) de ces *L* 25 Et (*1*) voila *L* (*2*) voici l^1, l^2 26 quoyque (*1*) ces *L*, l^1 (*2*) les l^2

a certaines oeuvres de pieté, sçavoir celles de la dilection ou de la troisième vertu Divine, lesquelles estant exercées, c'est par cela même que l'homme se trouve transferé de l'estat de pecheur à celuy de juste. Ainsi ny le juste ny le pecheur ne doit negliger les exercices de pieté.

D. Il y a donc bien de la difference entre ces trois vertus divines, à ce que je vois.

C. Asseurement. Car 1) la foy consiste principalement dans l'entendement, et l'amour et l'esperance dans la volonté. (: Les protestans mettent encor la foy dans la volonté, et par consequent ils luy attribuent des effects que l'auteur icy n'attribue qu'à la dilection. :) 2) On ne sçauroit avoir l'esperance et la dilection, sans avoir preallablement la foy; et on ne sçauroit avoir la dilection, sans avoir la foy et l'esperance, mais on peut avoir la foy sans l'esperance, et la dilection et la foy et l'esperance sans la dilection. 3) Un pecheur peut retenir la foy sans l'esperance et sans la dilection et l'esperance aussi sans la dilection; mais sans foy il n'y a point d'esperance, et quand l'esperance est perdue, la dilection l'est aussi. Car on a offensé Dieu par un peché mortel d'infidelité ou de desespoir, mais tout peché mortel est directement contraire à l'amour de Dieu. Qui offense grievement n'aime point, et par consequent qui peche mortellement perd l'amour. 4) Quand un pecheur exerce la foy et l'esperance il n'en est pas justifié, quoyque cela serve en quelque façon à faciliter sa conversion (Proverb. VIII, 1. Pet. IV), comme il a esté dit cy dessus. Mais quand on exerce un acte d'amour, c'est par là qu'on est incontinent justifié et comme ressuscité (: cela ne se doit entendre qu'en vertu de la grace ou benignité de Dieu que Jesus Christ nous a obtenüe :), de sorte que les oeuvres de la dilection surpassent toutes les autres, et que nous devons prier Dieu jour et nuit, de nous remplir le coeur de son amour. Car quand vous fussiés chargé des pechés de toute la terre, et même des pechés de tous les damnés et de tous les demons, depuis le commencement du monde jusqu'à cette heure, et que l'esprit ou la grace de Dieu tombast sur vous dans ce moment, en sorte qu'il s'allumât dans vostre coeur le feu de l'amour de Dieu, jusqu'à vous faire exercer un acte de cet amour de Dieu sur toutes choses; suivant la description que nous en avons donnée cy-dessus, par exemple si vous commenciés vous rejouir du fonds de vostre coeur, que Dieu nostre Seigneur est un tel Dieu, que vous luy souhaittiés, pour ainsi dire, sa divinité et sa gloire de tout vostre coeur, et seriés bien aise de voir

7–9 (: Les . . . dilection. :) *erg. L* 9 f. preallablement . . . sans avoir *vom Schreiber ausgelassen* l^1 11 et la foy . . . dilection *vom Schreiber ausgelassen* l^1 12 f. foy (*1*) et l'esperance apres avoir perdu la dilection, mais quand la foy et *L* (*2*) sans . . . quand l^1, l^2 17 4) (*1*) Quoyque (*2*) Quand *L* 17 et (*1*) la charité (*2*) l'esperance *L* 20 f. (: cela . . . obtenüe :) *erg. L* 23 de (*1*) tous les homm (*2*) toute *L*

toutes les creatures sauter de joye et louer ce Dieu glorieux, en ce cas, je dis, et les docteurs l'enseignent (Gabriel, Vega, Navar.) que par ce seul amour vous seriés incontinent justifié, et que tous vos pechés vous seroient pardonnés (: cela se doit entendre par Jesus Christ nostre redemteur, comme on vient de marquer :), quand mêmes vous n'en auriés encor fait aucune confession. Vous seriés neantmoins obligé de les decouvrir au prestre en son temps. Et si en exerçant cet amour vous vous souveniés de vos pechés, vous ne sçauriés manquer d'en avoir beaucoup de deplaisir et de vous en repentir. Mais s'il arrivoit que vous n'y songeassiés point alors, vous ne laisseriés pas d'en estre absous et entierement quitté par ce seul acte d'amour, parce qu'il contient en luy virtuellement la detestation du peché.

D. Mon Dieu qu'entends-je? Est-il possible, que tous les pechés puissent estre si promtement abolis par un tel amour? Qui voudroit donc ne pas aimer un Dieu si debonnaire, et si gracieux qui se laisse toucher si aisement et pardonne si facilement (: surtout un Dieu rempli de tant d'autres perfections, et qu'il est si aisé d'aimer :). Ô Dieu, ô mon Seigneur et Dieu, quand j'y pense, il semble que le coeur se remue en moy, à force de joye, dans la contemplation de vos grandeurs et excellences infinies (Ps. LXXXIII). La seule perfection de vostre nature suffit à vous faire aimer de toutes les creatures. Et il semble que tous les anges et tous les hommes deuvroient joindre leur voix et leurs esprits pour celebrer vos louanges.

C. Fort bien, et c'est ainsi que tous les enfans de Dieu doivent estre animés. Mais dites-moy la verité, parlés-vous maintenant du fonds de vostre coeur, et sentés-vous une joye interieure de ce que Dieu possede tant de gloire, et luy souhaittés-vous, pour ainsi dire, tous ses biens et toute sa grandeur?

D. Asseurement, je le sens dans mon coeur, et il me semble que rien ne me sçauroit estre plus agreable, que de voir tout le monde de concert, s'empresser à l'aimer, et à le louer. Je luy souhaitte et luy desire tout son bien de tout mon coeur. Que maudit soit, qui n'est pas animé de même, et que maudits soyent mes pechés qui l'ont offensé! Ô si j'avois tousjours vécu suivant sa volonté, que j'en aurois maintenant de la joye, et j'ay d'autant plus de douleur que le contraire est arrivé.

C. Sçachés donc, mon cher, que si vous parlés suivant ce que vous sentés, vous avés exercé tout presentement un acte de ce divin amour dont nous venons de parler. Un tel

3 f. (: cela (*1*) s'entend | (*2*) se doit entendre *erg.* | . . . marquer :) *erg. L* 16 joye, (*1*) quand je considere vos grandeurs (*2*) dans *L* 23 f. grandeur | (sur toutes les autres choses) *erg. u. gestr.* | *D. L*

2 Gabriel, Vega, Navar.: s. o. N. 430_{1}.

acte justifie le pecheur et vous ne devez point douter que vous ne soyez dés apresent reconcilié avec Dieu, et que vos pechés ne vous soyent pardonnés, et si vous n'avés pas esté dans l'estat de peché mortel vous avés neantmoins receu une grace sanctifiante, qui vous rend plus agreable à Dieu que vous n'estiés, et vous rend plus digne du ciel, et de la beatitude eternelle (: par l'application du merite du sauveur, qui fait toute la dignité de nos bonnes actions :).

D. Ô Dieu, que je sens de consolation dans mon coeur! Loué soit Dieu qui m'a fait trouver cette perle. Je ne changerois pas ce secret que vous venés de m'enseigner contre tout l'or et toutes les pierreries des Indes. Où sont maintenant les pecheurs? Pourquoy ne faut-il pas que cette melodie resonne aussi dans leurs oreilles comme elle a frappé les miennes? Je sçay que le coeur leur fondroit. Ô Dieu, donnés aussi à ceux, ce que vous m'avés donné (Ps. LXXVI). Ce sera bien maintenant et dés cette heure, que je commenceray de vous aimer comme il faut, et d'eviter de toutes mes forces dont je suis redevable à vostre grace, tout ce qui vous est contraire.

C. Vous parlés tres bien, et vous donnés à connoistre que vous m'avés entendu.

D. Je crois d'avoir compris vos enseignemens, et enfin que vous en puissiés juger, j'en feray une petite recapitulation. Il a esté dit, qu'il y a une grande difference entre les trois vertus divines. Car par un acte de cette vertu qu'on appelle l'amour, le pecheur est d'abord justifié, le mort est ressuscité, et le vivant est animé de nouveau par un epanchement de la grace sanctifiante, qui le rend digne du ciel (: suivant la grace obtenue par Jesus Christ :). Au lieu que par les actes des deux autres vertus, sçavoir de la foy, et de l'esperance l'homme merite, s'il est juste ou vivant, et reçoit une nouvelle grace, mais quand il est injuste ou mort, c'est à dire en estat de peché mortel, il demeure mort, jusqu'à ce que la penitence ou l'amour le ressuscitent.

C. Vous estes justement entré dans ma pensée sur ces vertus.

D. Je trouve cependant encor quelque difficulté touchant la difference qu'il y a entre leurs natures et proprietés. Et il me semble que l'Esperance de la maniere que vous l'avés décrite n'est pas fort differente de l'amour. Car l'esperance est aussi un amour puisqu'elle est un desir de Dieu et des choses divines; or desirer, esperer et attendre, n'est autre chose qu'aimer.

3 l'estat (*1*) d'un *L* (*2*) de l^1, l^2 5 f. dignité (*1*) de nostre vie (*2*) de . . . actions *L* 8 perle. (*1*) Pour ce (*2*) Je . . . ce *L* 20 qui (*1*) le fait meriter le ciel (: en (*2*) le rend digne du ciel (: suivant . . . par *L* 25 pensée (*1*) (+ et | vous avés *erg.* | fort bien compris la difference qu'il y a entre les effects des vertus divines +) (*2*) sur | la nature de *erg. u. gestr.* l^1, l^2 | ces vertus *L*

C. Vostre objection ou remarque est tres importante, et peu de personnes, même de ceux qui se croyent fort entendus en matieres spirituelles, penetrent jusqu'à ces considerations. C'est pourquoy j'expliqueray la chose à fonds, et c'est une partie de ce beau secret spirituel que je vous avois promis d'abord, et que vous ne trouverés pas aisement dans beaucoup d'autres livres de devotion. Il est vray que cecy est un peu difficile à entendre et plus difficile à expliquer. Je tacheray neantmoins de me rendre aussi intelligible qu'il me sera possible. Qui m'entendra, aura trouvé un merveilleux tresor, dont il se rejouira grandement: qui ne l'entendra point aprés y avoir pensé plusieurs fois, se peut donner patience, car s'il n'y gagne rien, il n'y perdra rien aussi. Pour vous, mon cher, je ne doute point que vous ne m'entendiés, si vous prenés garde. Je vous diray donc, qu'il y a deux sortes d'amour, sçavoir l'amour de concupiscence, et l'amour de bienveuillance ou amitié. (S. Thom. 2.2 q. 23 art. 1.) L'Amour du desir ou de la concupiscence se practique quand je desire, souhaitte, ou demande quelque chose pour moy, que j'embrasse aprés l'acquisition, avec un sentiment d'amour et d'affection, et m'y plais, comme dans une chose, qui m'est utile, commode, agreable, bonne, voluptueuse, aimable, delicieuse, plaisante. Par exemple: c'est de cet amour de concupiscence que j'aime le rafraichissement d'une boisson fraiche et agreable quand j'ay soif, car j'y trouve du plaisir et des delices. C'est ainsi qu'on aime un beau cheval, un excellent tableau, une belle maison, des beaux habits, des joyaux de prix et mille autres choses, que je me souhaitte, et que je desire pour ma satisfaction. C'est encor ainsi qu'un amant aime sa maistresse, ou accordée; parce qu'elle a beaucoup de graces, qu'elle est agreable, qu'elle est riche, qu'elle est belle. Où il faut remarquer que lorsque la chose qu'on desire, et qu'on embrasse d'un amour de concupiscence, n'est pas presente, en sorte que je ne l'ay pas, et n'en puis point jouir, cet amour ou cette affection que je porte à cette chose absente, est appellé une Esperance ou bien un desir. Et pour parler distinctement, il y a quatre actes de la concupiscence: l'amour, qui fait abstraction du present et de l'absent; le desir quand la chose est absente; l'esperance quand elle est absente et difficile (: mais considerée comme possible :); enfin la joye ou la fruition, quand on la possede. Mais l'Amour de la Bienveuillance ou de l'Amitié, se practique envers celuy qu'on aime jusqu'à luy vouloir ou souhaitter du bien. Quand je souhaitte quelque chose de bon à moy ou à un autre, j'aime d'un amour de concupiscence la chose que je desire, mais j'aime d'un amour de bienveuillance moy même ou bien cet autre à qui je la desire. En peu de mots l'amour de la bienveuillance ou de l'amitié a lieu,

8 f. aprés . . . fois, *erg. L* 21 f. a . . . riche, qu'elle *vom Schreiber in l^1, l^2 ausgelassen*

quand je veux du bien à quelqu'un non pas superficiellement et legerement, mais du fonds de mon coeur, avec un penchant tres fort (*cum unione affectus*, selon S. Thomas 2.2, q. 27, art. 2) qui me rend disposé et promt à luy procurer aussi son bien autant qu'il est en mon pouvoir. Et c'est ce qui fait l'amour de la bienveuillance.

D. Il me semble que je vous entends, neantmoins je serois bien aise d'avoir plus d'exemples propres à faire mieux discerner ces deux sortes d'amour.

C. Je suis ravi de voir que vous voulés entendre la chose à fonds. Pour mieux comprendre la difference de ces deux amours, il est bon de considerer, que l'un est souvent sans l'autre, bien qu'ils se trouvent aussi souvent joints. Voicy premierement un exemple où ils se trouvent ensemble. Un amant veritable, aime la personne qui luy est accordée avec ces deux especes d'amour. Il l'aime d'un amour de concupiscence ou de desir, car il la desire pour soy comme agreable. Mais il l'aime aussi d'un amour de bienveuillance, ou d'amitié car il luy veut du bien de tout son coeur, et luy souhaitte et tache même de luy procurer toute sorte de contentement. Secondement voicy un exemple d'un amour de concupiscence, tout seul. Un méchant homme aime une fille par concupiscence, seulement pour jouir de sa beauté et pour en recevoir du plaisir, quoyqu'il ne luy souhaitte rien de bon et se mette peu en peine du bien ou du mal qui luy arrive, quand il aura satisfait à sa passion. Il n'y a donc point de bienveuillance ou d'amitié, non plus que lorsque j'aime quelque viande qui me plaist, une pomme, une rose, et autres bonnes choses, à qui je ne souhaitte rien, mais que je souhaitte à moy. Mais voicy en troisième lieu un exemple d'un amour provenant d'une bienveuillance pure et sans aucun desir interessé. Vous sçavés combien j'ay de la devotion et de l'amour pour ce grand Prince qui gouverne nostre Empire; je luy veux toute sorte de biens, je souhaitte de tout mon coeur, que tout luy aille à souhait, que sa gloire et sa grandeur s'augmentent de jour en jour, et qu'il mette à la raison tous ses ennemis. C'est pourquoy je suis tout joyeux, quand j'apprends ses victoires; j'aime tous ceux qui le servent fidelement, et je suis triste, quand j'apprends que ses affaires ne vont pas comme elles deuvroient. Quand on dit du bien de luy, il semble que mon coeur s'ouvre. J'y contribue volontiers, et voudrois que tout le monde en fist autant. Mais si j'entendois quelqu'un médire de luy, et vouloir donner quelque atteinte à sa reputation, tout mon sang se troubleroit et s'eleveroit contre ce médisant. Et cependant il est manifeste que je n'y ay aucun interest particulier, et que je ne desire rien pour moy des conquestes ou victoires de ce Prince.

7 f. mieux (*1*) entendre (*2*) comprendre *L* 21 bienveuillance (*1*) sans aucune concupiscence (*2*) pure *L*

D. Cette explication est fort instructive, et les exemples bien choisis; mais faisons en maintenant l'application aux vertus divines.

C. Nous avons dit qu'il y en a trois, la foy, l'esperance et l'amour, qui s'entresuivent. Car premierement nous apprenons par la foy, qu'il y a un Dieu, qu'il est un tout-puissant Seigneur, qui a creé tout, qu'il sçait, peut, et contient tout; qu'il y a en luy toute puissance et vertu, toute gloire et majesté, tous les tresors et richesses, toutes les delices et beautés, toute la volupté et toute la joye, et mille et mille fois plus de bien que tous les hommes et tous les anges sçauroient s'imaginer par toute l'eternité. Car il comprend tout, tout vient de luy, il produit tout, il est tout. D'où vient que S. François plongé dans cette contemplation, ne fit rien toute une nuit, que de dire continuellement: ô mon Dieu et mon tout! Et aussitost que nous avons bien compris cela par la foy, l'amour d'un Dieu si aimable s'ensuit, puisque un si grand bien, et une perfection si souveraine merite sans doute qu'on l'aime, et qu'on l'aime sur toutes choses. Mais cet amour de Dieu sur toutes choses a deux degrés, le premier est un amour de concupiscence, par laquelle nous desirons ardemment de le posseder, et de jouir de luy, comme du souverain bien, parce que toutes les delices, graces, agrémens, beautés, plaisirs et joies, enfin tout ce qu'on peut aimer avec desir, se trouve en luy. Le second degré de l'amour de Dieu, est l'amour de bienveuillance par laquelle nous luy voulons du bien, et cela à cause de l'excellence de sa nature, qui merite tout le bien concevable. Le premier degré de l'amour de Dieu sur toutes choses, sçavoir l'amour du desir de Dieu, fait la seconde vertu divine, qu'on appelle l'esperance parce que nous ne sçaurions assez posseder icy de Dieu que nous aimons tant, et ainsi nous sommes obligés de l'esperer et de l'attendre. Mais le second degré d'amour qui est plus noble et plus elevé, et qui vient d'un pur motif de bienveuillance, est cette troisième vertu divine, qu'on appelle simplement, absolument, et par excellence, l'amour, par ce qu'elle est plus excellente que l'amour inferieur du desir. En voilà assez, comme je croy, pour discerner les trois vertus divines, il ne reste que de mediter là-dessus, et de joindre ensemble tout ce que je viens de dire. Car si vous l'aurés bien compris une bonne fois, cela vous servira toute vostre vie, et en effect il est fort digne d'estre sçû; d'autant que plusieurs livres de devotion (à ce que je voy) ne discernent pas assez ces deux amours, et confondent l'un avec l'autre: apparemment parce que nous devons porter à Dieu l'un et l'autre amour, et qui a pour luy l'amour d'amitié, ne manque pas d'avoir aussi celuy de desir. D'où vient qu'on fait souvent un échange de leurs proprietés et donne à l'un ce qui appartient à l'autre.

11 compris (*1*) cecy (*2*) cela *L* 18 voulons tout bien *L* 20 f. divine, (*1*) sçavoir l'esperance, mais le second degré qui est plus elevé, q (*2*) qu'on *L*

D. Vous m'avés assez fait entendre ces distinctions, ce me semble. Je serois bien aise cependant, que vous me rendiés encor raison de ce que vous aviés dit cydessus, sçavoir qu'un pecheur est d'abord quitté de tous ses pechés, par un exercice de la troisième vertu divine, ou lorsqu'il commence d'aimer Dieu d'un amour de bienveuillance, et non pas lorsqu'il commence d'aimer Dieu d'un amour de desir, quand mêmes il aimeroit ou desireroit Dieu sur toutes choses.

C. Il ne vous sera pas difficile d'en comprendre la raison maintenant. N'est-il pas vray, suivant ce que nous avons dit cy dessus, qu'on peut aimer une personne d'un amour de desir, sans avoir de l'amitié pour elle, et sans luy vouloir du bien? Comme si quelqu'un aimoit une fille pour jouir de sa beauté, de ses graces et de ses biens, sans luy porter de l'amitié, et sans estre touché de son bonheur, ou de ses adversités, pourveu qu'il ait son contentement. Croiés-vous que cette fille aimeroit cet homme, si elle connoissoit le fonds de son coeur, et pensés-vous qu'elle luy voudroit du bien?

D. Elle n'auroit point de sujet d'avoir de l'amitié pour luy, puisque l'amour de cet homme ne va pas à sa personne, mais à ses biens.

C. Il en est de même à l'égard de Dieu. Si quelqu'un aimoit Dieu d'un amour de desir, pour estre comblé des plaisirs qui se trouvent en Dieu, sans l'aimer avec un amour d'amitié, et avec une affection sincere, sans desirer ardemment ce que Dieu veut, et sans se mettre en peine, si Dieu est offensé, et si ses commandemens sont negligés, pourveu qu'il jouisse en son particulier des beautés et richesses divines, c'est à dire pourveu qu'il obtienne un jour la beatitude eternelle; cet homme asseurement n'est pas encor du nombre des vrais amis de Dieu; et Dieu reciproquement ne luy portant point d'amitié, n'aura garde de luy pardonner ses pechés et le tiendra pour son ennemy, jusqu'à ce qu'il commence à aimer Dieu, comme un amy aime son amy à qui il veut du bien de tout son coeur, et qu'il ne veut pas offenser. Mais quand cet homme portera son amour, jusqu'à une veritable amitié Dieu en usera de même suivant ses promesses, et l'aimant reciproquement luy pardonnera tous ses pechés et le receuvra en grace. Voicy quelques passages de la S^te^ Ecriture: *J'aime ceux qui m'aiment.* Proverb. VIII. *L'amour couvre tous les pechés.* Proverb. X. *L'amour, ou la charité couvre la multitude des pechés.* 1. Petr. IV. *Qui m'aime, sera aimé de mon Pere.* Jean XIV. *Il luy seront pardonné beaucoup de pechés parce qu'elle a beaucoup aimé.* Luc. VII.

D. Ô la belle chose que l'amour, puisque sa force va jusqu'à justifier un pecheur sans la confession.

5 lorsqu'il aime seulement d'un *L* 13 pensés-vous *erg. L*

C. Il est vray, que cet effect est grand et beau. Mais il ne faut pas oublier, qu'on est tousjours obligé de confesser ses pechés au prestre en temps et lieu, quoyqu'ils soyent déja pardonnés. Et cela pour les soûmettre à la puissance spirituelle ordinaire que Jesus Christ a laissée à son Eglise, à laquelle on ne se peut soustraire sans un nouveau peché tres grand.

D. Mais n'y a-t-il point d'autre vertu au monde qui ait le même pouvoir?

C. Il n'y en a point, et c'est la seule dilection qui a ce grand privilege (: les protestans l'attribuent à la foy, parce qu'ils l'entendent vive ou formée :).

D. Cependant je croy d'avoir ouy dire que cette sorte de penitence, et detestation du Peché qu'on appelle contrition, a la même force.

C. Il est vray. Mais c'est parce que cette même contrition est un acte de ce divin amour. Pour le vous faire mieux entendre, il est à propos de considerer, que la penitence peut avoir plusieurs motifs fort differens entre eux. Car elle peut naistre de la troisième vertu Divine, ou de l'amour de bienveuillance. Mais elle peut naistre aussi de quelques autres causes, comme de l'amour de la vertu, de la haine du vice, de la crainte de l'enfer, de l'esperance de la recompense et du ciel, et de plusieurs autres motifs, bons, saints, et même surnaturels. Ainsi lorsque le repentir ne provient pas du motif de l'amour de bienveuillance, il ne laisse pas d'estre appellé penitence, mais c'est une penitence imparfaite, que les docteurs appellent Attrition, qui d'elle même n'efface nullement le peché mortel, à moins que le sacrement du baptême ou de la confession n'y survienne. Car ces sacremens portent sans doute avec eux de quoy l'effacer (: par l'infusion d'une grace, qui contient virtuellement ce qu'il faut pour mettre l'homme dans un estat d'amitié envers Dieu :). Mais lorsque ma repentance provient du motif de la dilection, sçavoir lorsque je suis touché de mes pechés et les deteste à cause que la grace de Dieu me porte à aimer Dieu du fonds de mon coeur avec une sincere bienveuillance et amitié, qui est directement contraire au peché et ne sçauroit souffrir ce qui deplait à mon Dieu que j'aime, alors cette penitence est parfaite et s'appelle contrition, qui efface tous les pechés (: en vertu du merite de Jesus Christ :), parce qu'elle est un effect de la troisième vertu divine. De sorte que ce que nous avions dit, subsiste encor, sçavoir qu'il n'y a point d'autre vertu capable de justifier ce pecheur que l'amour d'amitié ou de bienveuillance. Et même dans le Vieux Testament les hommes n'avoient point d'autre moyen de leur justification que (: la dilection ou :) la penitence née de cet amour de Dieu. (: Il falloit tousjours cependant que

4 Eglise, (*1*) suivant l'ordination de Jesus Christ (*2*) à *L* 7 f. (: les . . . formée :) *erg. L* 22 f. d'amitié (*1*) entre Dieu et luy (*2*) envers Dieu *L* 27 f. (: en . . . Christ :) *erg. L* 31 f. moyen (*1*) de se sauver (*2*) d'estre justifiés (*3*) de leur justification que (*a*) cette (*b*) (: la dilection ou :) la *L*

la grace que le Messie nous devoit obtenir y entrât. Car si Dieu n'exerçoit pas une benignité gratieuse envers nous, nostre foy ou dilection ne nous obtiendroit pas la beatitude qu'il a bien voulu nous promettre en consideration de son fils. :)

431. DE SCRIPTIS PATRUM EX DALLAEO EXCERPTA

[Herbst 1677 bis Sommer 1680 (?)]

Überlieferung: *L* Auszug aus J. DAILLÉ, *De usu patrum ad ea definienda religionis capita, quae sunt hodie controversa, libri duo*, Genf 1655, mit Bemerkungen: LH I 20 Bl. 112–113. 1 Bog. 2°. 2 $^1/_3$ S.

Die Datierung erfolgt aufgrund des für diesen Zeitraum häufig belegten Wasserzeichens.

Leibniz' eckige Klammern sind im Text durch (: . . . :) wiedergegeben.

Hervorhebungen bei Daillé und dessen von Leibniz wiederholte Versehen sind bewahrt, diese jedoch erläutert.

Die von Leibniz hier teilweise wörtlich exzerpierten und andere Stellen bei Daillé sind im Exemplar Hannover *Nieders. Landesbibl.* am Rande von fremder Hand angestrichen.

Hegesippus apud Eusebium *Hist. Eccles.* lib. 3. c. 26. p. 59. edit. Latin. et lib. 3. cap. 32. p. 30. 6. edit. graec. testatur Ecclesiam virginem intactam et incorruptam usque ad Trajani tempora permansisse, sed e medio sublatis Apostolis conspirationem erroris retecto capite in apertum se producere incepisse.

Tertulliani *de jejunio* liber pro Montano contra Catholicos, quos Psychicorum nomine contumeliose appellat, scriptus, adeo hodiernis Romanae Ecclesiae theologis placet, ut Peresius parte 3. de tradit. de jeju. fol. 263. et Turrianus lib. 1. *pro Epist.* c. 3. pro catholicis contra haereticos institutam esse censuerint.

1 Messie (*1*) devoit impetrer (*2*) nous devoit obtenir *L* 2 gratieuse (*1*) à nostre egard, (*2*) envers nous; *L* 2 foy ny dilection *L*, *l'* 19 contra (*1*) Psychi (*2*) Catholicos, *L* 21 et (*1*) Tertulli (*2*) Turrianus *L*

15–18 J. DAILLÉ, a.a.O., lib. I, cap. I, S. 3. – Vgl. EUSEBIUS VON CAESAREA, *Historiae ecclesiasticae libri decem*, lat. hrsg. v. J. Christopherson, Löwen 1569, Bl. 59 v°; griech. u. lat. hrsg. v. H. de Valois, Paris 1679, S. 104 D (PG 20, Sp. 283 f.). 19–22 J. DAILLÉ, a.a.O., cap. I, S. 5 f.; S. 6: disputationem . . . institutam. 21 Vgl. M. PEREZ DE AJALA, *De ecclesiasticis traditionibus assertiones*, Paris 1562. 21 f. Vgl. F. DE TORRES, *Adversus Magdeburgenses centuriatores pro canonibus apostolorum et epistolis decretalibus pontificum apostolicorum, libri quinque*, Köln 1573.

Liber Gregorio NeoCaesariensi seu Thaumaturgo inscriptus, cui titulus est ἡ κατὰ μέρος πίστις, id est *fides sigillatim exposita*, quem Turrianus Jesuita quem Gerardus Vossius (+ non est Gerhardus Johannes Vossius Batavus, sed alius +) quem Gregorii ipsius postrema editio (Paris anno 1622, p. 97. ubi vide Voss.) pro genuino et legitimo ejus foetu obtrudunt, ipsius non esse revera sed haeretici Apollinaris (cujus scripta sub Catholicorum autorum nomine Eutychiani venditabant) docet singulari libro Leontius, qui extat *Biblioth. PP.* Tom. IV. part. 2. pag. 1032.

Liber *de Trinitate* qui erat Novatiani, ascriptus est Tertulliano; ut ab Hieronymo accepimus, et simillimam fuisse sortem libri *de poenitentia*, qui hodie Tertulliano tribuitur, pene sentio, ait Dallaeus *de usu patrum* cap. 3. pag. 15.

Cassiodorus *lib. de divin. lect.* c. 8. init. p. 231 ait: quasdam in XIII Pauli Epistolas annotationes, *subtilissimas* quidem *et brevissimas sed erroris tamen Pelagiani veneno infectas* suo tempore *in cunctorum manibus, ita celebres habitas fuisse, ut eas a S. Gelasio Papa urbis Romae doctissimi viri studio dicerent fuisse conscriptas*. Addit Dallaeus cap. 3. pag. 15 *de usu patrum* fortasse illas ipsas esse Pelagii in Paulum annotationes, quae falso sub Hieronymi nomine circumferuntur.

Exemplum fraudis insigne habemus, quod Latinis ante ducentos annos Graeci objecere (Concil. Florent. Sess. 20, p. 460. B. 461. T. IV. *Concil. Gen.* edit. Rom. 1608). Contendentibus inter se Pontificibus Romanis et Synodis Afris; illis quidem totius orbis Christiani ad suam sedem appellationes sibi vindicantibus his contra nitentibus, Zosimus et Bonifacius Episcopi Romani, obtrusere Africanis quosdam Canones quasi Concilii Nicaeni, quibus eas ad se pertinere confirmarent, commoti Afri (haec autem ineunte seculo [V] acta sunt) illico Constantinopolin Alexandriam et Antiochiam misere, et in optima incorruptissima atque authentica Concilii Nicaeni exemplaria inquisivere; sed Canones isti Nicaeni a pontificibus adducti nusquam comparuere, vide Concil. African. 6.

1 Liber (*1*) Gregorii NeoCaesariensis seu Thaumaturgi (*2*) Gregorio . . . Thaumaturgo *L* 6 autorum *erg.* nomine (*1*) quid (*2*) Eutychiani *L* 23 IV *L ändert Hrsg.*

1–7 J. DAILLÉ, a.a.O., cap. III, S. 13. – Vgl. F. DE TORRES, a.a.O. – GREGORIUS THAUMATURGUS, MACARIUS AEGYPTIUS, BASILIUS SELEUCIAE, *Opera omnia, quae reperiri potuerunt, nunc primum graece et latine conjunctim edita*, hrsg. v. Gerhard Voss, Paris 1622. – LEONTIUS, *Adversus fraudem Apollinaristarum liber*, in M. DE LA BIGNE, *Magna bibliotheca veterum patrum et antiquorum scriptorum ecclesiasticorum*, 17 Bde, Paris 1644, Bd 4, Tl 2, Sp. 1027 u. 1032 (PG 86, 2, Sp. 1947 u. 1955 f.). 8–16 J. DAILLÉ, a.a.O., lib. I. 11–15 Vgl. CASSIODORUS, *De institutione divinarum scripturarum*, in *Opera*, Paris 1588, Bl. 231 r°-v° (PL 70, Sp. 1119). 17–S. 2531.2 J. DAILLÉ, a.a.O., cap. III, S. 18 f. – *Concilia generalia ecclesiae catholicae Pauli V. Pontificis auctoritate edita*, 4 Tle, Rom 1608.

c. 3. Et sane nihil tale hodie in editione Dionysii exigui circa ann. Chr. 525 collecta continetur. Hodie Apologistae Romanae sedis hoc comminiscuntur, illos pontifices Nicaenam et Sardicensem Synodos (in qua postrema habentur Canones ab iis citati) pro una habuisse. Quod tamen non excusat eorum Pontificum malam fidem, quis enim ipsos illi aevo tam vicinos, duas synodos annis 22 dissitas pro eadem habuisse credat; cum Nicaenos semper in tota Ecclesia receptos, Sardicenses in Oriente nec notos quidem fuisse constet. Non tamen accepta ab Africanis Patribus repulsa obstitit, quo minus aliquot post annis Leo Papa ad Theodosium Imperatorem scribens, eadem arte ipsum adoriretur, et Sardicensem pro vero Canone Nicaeno supponeret (Leo in Epist. ad Theodos. Imp. Tom. II. *Concil.* p. 25 C). Unde fit ut Valentinianus et Galla Placidia ad eundem Theodosium scribentes extra dubium ponant (Valent. in epist. ad Theodos. tom. 2. *Concil.* p. 31 A, Galla Placidia in Epist. ad Theodos. Tom. 2. *Concil.* p. 32 A) Veteres et Nicaenos Canones de fide et Praesulibus Ecclesiae judicandi jus Pontifici Romano concessisse. Autore scilicet Leone, a quo Sardicense decretum pro Canone Nicaeno acceperant. Atque ita porro perrectum est in fraude ista pia, ut maximae Christianorum parti persuasum sit Nicaeni Concilii decreto Romanum Primatum fuisse constitutum. (: Videtur mihi singulari Dei providentia factum, ut in ipsis Conciliis fraudis hujus vestigia, et erroris origo extarent. Nimirum si unus hic Concilii Africani locus non extaret, capti essemus, et Pontificii suum primatum pro traditione vetustissima venditarent. Unde etiam patet illustri exemplo quam facile pauci toti pene orbi imponere possint, ut quod novum et commentitium est pro indubitato, et vetusta traditione confirmato habeatur. :) Quid ab aliis Episcopis expectemus, si ipsi Romani in luce hominum et ipso Africano Concilio, sub conspectu magnorum virorum, Aurelii, Alypii, Augustini, sacro Nicaeni codicis, illustrissimi post verbum Dei inter Christianos monumenti, [nomine] abuti ausi sunt.

Insignis est versutia Hadriani I. Romani Pontificis qui ut suam de Sabbati jejunio traditionem Egilae Episcopo et caeteris Hispanis commendaret, non dubitavit Ambrosii autoritate abuti. Hadrian. Ep. 95. quae est ad Egil. Tom. Franc. Chesn. p. 814 A. Jubet

21 traditione (*1*) certo (*2*) confirmato *L* 27 abuti. (*1*) Jubet enim Egilam B. Augustini opuscula (*2*) Hadrian. *L*

1 f. Vgl. DIONYSIUS Exiguus, *Codex canonum ecclesiasticorum . . . Item epistola synodica S. Cyrilli et concilii Alexandrini contra Nestorium, eodem Dionysio Exiguo interprete. Ed. altera, cui acc. collectio decretorum pontificum Lutetiae Romanorum*, hrsg. v. Chr. Justel, Paris 1643 (PL 67). 2–7 J. DAILLÉ, a.a.O., cap. III, S. 19 f.; S. 20: Canones . . . Nicaenos. 7–16 a.a.O., S. 21. 21–24 a.a.O., S. 22: Nicaeni Concilii . . . nomine. 25–S. 2532.10 a.a.O., S. 22 f. 27–S. 2532.3 A. DUCHESNE u. F. DUCHESNE, *Historiae Francorum scriptores*, 5 Bde, Paris 1636–1649, Bd 3, 1641, Appendix: *Epistolarum volumen, quas Romani Pontifices Gregor. III. Stephanus III. Zacharias I. Paulus I. Stephanus IV. Adrianus I. et Constantinus miserunt ad principes et reges Francorum, Carolum Martellum, Pipinum et Carolum Magnum* (PL 98, Sp. 335).

enim Egilam B. Augustini opuscula legere, *ubi* (inquit) *egregium praedicatorem ac doctorem suum Ambrosium meminit pro jejunio Sabbati Sanctam Catholicam Apostolicam nostram Romanam nimis laudasse Ecclesiam.* Hoc vero nimis falsum est. Extat enim Augustini ad Casulanum epistola (August. ep. 86) ad quam respicit hoc loco Hadrianus, unde discere licet, Ambrosium neque Romanam quod Sabbato jejunaret, neque suam Mediolanensem, quod Sabbato non jejunaret, laudasse Ecclesiam, sed utrumque ritum observandum diversimode censuisse pro more Ecclesiae in quo versamur. *Quando hic* (id est Mediolani) *sum* (inquit epist. extr. p. 149 A, 1) *non jejuno Sabbato, quando Romae sum, jejuno Sabbato.* Hoccine est *pro jejunio Sabbati Romanam Ecclesiam nimis laudare.*

Mira res est, quae olim integra Concilia fefellerant, hodie a doctis viris utriusque partis convicta fraudis esse. Coram Concil. V. Patribus (Concil. V. act. 5. Tom. 2. *Concil.* p. 574 D) lecta et totius Synodi silentio probata fuit suppositia Theodoreti de morte Cyrilli Epistola; tam evidenter falsa ut qui *Conciliorum Generalium* editioni Romae praefuere, eam falsitatis arguerint. Ejusdem furfuris est allata in Concilio VII totaque inserta sub nomine Athanasii de miraculo ab imagine Christi patrato in urbe Beryto narratio (Concil. VII. act. 4. tom. 3. *Concil.* p. 472); adeo inepta et indigna lepore et nitore magni illius ingenii, ut hodie sensu communi carere videri possit qui eam illi tribuat. Unde factum videmus, ut hodie Nannius (in *Operibus* Athanasii), Bellarminus de imaginibus lib. 2. c. 10 et *lib. de Script. Eccles.* in Athanasio, et Possevinus quoque eam Athanasii esse negare conantur. (: Ex his intelligi potest, quantopere jam tum illis temporibus gustus hominum circa has res fuerit depravatus, quantaque apud primarios etiam viros, qui fidei columina esse debebant, invaluerit inepta credendi proclivitas. :)

Rufinus in pretio et fratris loco Hieronymo habitus ante exortam simultatem (epist. 5. ad Flor. T. 1. p. 152 D et Epist. 41. ad Ruff. T. 1. p. 279 D). Augustinus eorum

8 (id est Mediolani) *erg. L* 16 f. Beryto (*1*) epistola (*2*) narratio; *L* 18 carere (*1*) oporteat judic (*2*) videri *L* 25 Augustinus (*1*) ejus ⟨ – ⟩ (*2*) eorum *L*

4–9 AUGUSTINUS, *Opera, tomis decem comprehensa: per Theologos Lovanienses . . . emendata . . .*, Paris 1586, Bd 2. – Bei Daillé: in qua versamur. 12–21 J. DAILLÉ, a.a.O., cap. III, S. 23: carere oporteat qui . . . tribuant. 19–21 ATHANASIUS, *Libellus de passione imaginis Domini nostri Jesu Christi, qualiter crucifixa est in Syria, in urbe Beritho*, in *Opera*, lat. hrsg. v. P. Nannius, 1556; *Opera quae reperiuntur omnia*, hrsg. v. J. u. N. Bonutii, 2 Bde, Heidelberg 1600–1601, Bd 2, S. 11–15 u. 16–20; *Opera quae extant omnia*, Köln 1617, S. 351–353. – R. BELLARMINO, *Opera omnia*, 7 Tle in 4 Bdn, Köln 1617–1620, Tl II, Controv. gen. IV, lib. II, cap. 10, Sp. 800 D. – Vgl. R. BELLARMINO, *De scriptoribus ecclesiasticis liber unus*, Köln 1645, seculum quartum, S. 78 f. – Vgl. A. POSSEVINO, *Apparatus sacer*, 2 Bde, Köln 1608, Bd 1. 24–S. 2533.3 J. DAILLÉ, a.a.O., cap. IV, S. 65. – HIERONYMUS, *Epistolae et libri contra haereticos*, in *Opera*, hrsg. v. M. Victorius, 9 Tle in 3 Bdn, Paris 1578, Tl I, Epist. V, Sp. 52 C-D; Epist. XLI, Sp. 279 D–282 A; Tl II, Epist. XCIII, Sp. 545 B–546 A; Epist. XCVII, Sp. 550 D; Tl I, Gennadii illustrium virorum catalogus, Sp. [389] B-D.

discordiam aegerrime tulit in Epist. ad Hieron. quae est inter Epistolas Hieronymi 93. et iterum Ep. 97. T. 2. p. 545, 550. A Gennadio magno cum elogio Scriptoribus Ecclesiasticis insertus est in Catalogo inter Opera Hieronymi Tom. 1. p. 389.

Ludovici Vivis ad Augustini *de Civit. Dei* lib. 21. (cap. 24 Tom. V. August. fol. 292) annotatio: *Decem aut duodecim versus qui cap. XXIV habentur, et quibus diserte Purgatorium docetur in antiquis libris Brugensi et Coloniensi non legi, ut neque in exemplaribus Friburgi excusis, imo et carere iis exemplar Parisiense, ut testantur qui editioni anni 1531 praefuere.* (: Putat tamen Vives non abhorrere a stylo Augustini. :)

432. DE LOCIS TERTULLIANI CIRCA EUCHARISTIAM

[Herbst 1677 bis Sommer 1680 (?)]

Überlieferung: *L* Konzept: LH I 20 Bl. 110–111. 1 Bog. 2°. 4 S.

Die Datierung erfolgt aufgrund des für diesen Zeitraum häufig belegten Wasserzeichens.
Leibniz' eckige Klammern sind in Text und Varianten durch (: . . . :) wiedergegeben.

Disquisitio de Locis Tertulliani contra Marcionem lib. IV. cap. 40. ubi agitur de figura in Eucharistia

Marcionis haeresis erat alium esse Deum creatorem, autorem Legis, alium Deum optimum, autorem Evangelii cujus filius Jesus Christus. Ejusdem alia erit haeresis, corpus Christi phantasticum fuisse, nec eum revera passum esse. In has haereses fuse pugnat Tertullianus libris quinque contra Marcionem, sed maxime contra priorem, nam alterius obiter tantum, ita ferente occasione, meminisse solet, velut per digressionem.

14 de (*1*) Loco (*2*) Locis *L* 15 lib. IV. (*1*) ubi de Eucharistia (*2*) cap. 40. *L* 18 autorem (*1*) op (*2*) Evangelii *L* 19 Christi (*1*) esse (*2*) phantasticum *L*

4–8 J. DAILLÉ, a.a.O., cap. IV, S. 67. 4–8 Vgl. AUGUSTINUS, *Opera, tomis decem comprehensa: per Theologos Lovanienses . . . emendata . . .*, Paris 1586, Bd 5, S. 429 B-C 2.

Idque hoc loco facit lib. IV. cap. 40. ubi cum multis disseruisset, non posse subsistere duos illos aemulos Deos, legisque et Evangelii antitheses, Marcioni somniatas, vel ideo quod legem et prophetas Christus in Evangelio implevit, tandem ita pergit:

Professus ergo (: Christus :) *se concupiscentia concupisse* (: id est valde concupisse :) *edere pascha ut suum* (: id est ut rem suo scopo, Evangelico scilicet, convenientem :) *indignum enim ut quid alienum concupisceret Deus* (: indignum enim Deo, optimo scilicet, Evangelii autore, rem alienam, ab aemulo Deo profectam, pascha scilicet, sequi :) *acceptum panem et distributum discipulis corpus illum suum fecit* (: id est ut intra finxit, per figuram dixit :) , *hoc est corpus meum, dicendo, id est figura corporis mei* (: id est hoc est figura corporis mei :). *Figura autem* (: corporis :) *non fuisset* (: tunc panis :) *nisi veritatis esset corpus* (: nisi verum aliquod esset corpus Christi :). *Caeterum* (: alioqui enim :) *vacua res, quod est* (: qualis est :) *phantasma* (: corpus Christi phantasticum :) *figuram capere non posset. Aut si propterea panem corpus sibi finxit* (: *finxit* id est per figuram dixit :) quia corporis carebat veritate, ergo panem debuit tradere pro nobis. (: Sensus est, quod si objiceret Marcion, vel ideo Christum dixisse per figuram, quod panis sit corpus suum, quia nullum aliud revera habebat corpus, quam figuratum istud; Respondebimus ei, debuisse ergo etiam figuratum istud corpus, quod unicum ex Marcionis sententia habebat, pro nobis tradere. Caeterum hinc saltem notabimus, Tertullianum dicere, quod Christus panem sibi corpus finxerit, id est figuraverit, per figuram fecerit vel dixerit. Nam de figura toto contextu loquenti, non video quid aliud commode significare hic possit *fingere*, quam figurate dicere, neque enim hoc loco significat figmentum dicere; neque etiam effingere vel efformare, quia manifeste satis *fingendi* vox ad figuram toties nominatam alludit. :) *Faciebat ad vanitatem Marcionis* (: id est utile erat, opus erat, ad vanitatem Marcionis confirmandam :) *ut panis crucifigeretur.* (: Haec mihi saltem transsubstantiationi adversa videntur, nam dicit Tertullianus si panem corpus sibi finxit quia corporis carebat veritate, debuit panem tradere pro nobis, debebat panis crucifigi. Si crucifigi debebat panis, utique ex quo Christum eum corpus suum finxerat,

1 posse (*1*) fer (*2*) subsistere *L* 8 f. *fecit*, (*1*) id est figuram corporis sui (*2*) (: id . . . dixit :) *L* 10 corporis (*1*) mei. Id enim postea satis dicit Tertullianus, panem jam tum olim corporis Christi figuram fuisse. :) (*2*) mei. :) *L* 10 *autem* (*1*) *non fuisset panis* (*2*) (: corporis :) *L* 10 *fuisset* (*1*) (: panis, (*a*) et olim (*b*) sive olim, sive tunc :) (*2*) (: tunc pacis :) *L* 11 aliquod *erg. L* 12 (: qualis est :) *erg. L* 16 quam (*1*) vel phantasticum vel figuratum. (*2*) figuratum istud; *L* 17 f. quod (*1*) unicam habebat ex Marcionis sententia (*2*) unicum . . . habebat, *L* 18 tradere. (*1*) Est aculeus potius quam argumentum (*2*) Caeterum *L* 20 loquenti, (*1*) vid (*2*) non *L* 21 hic *erg. L* 23 *Marcionis* (*1*) *ut panis crucifi* (*2*) (: id *L* 26 corporis (*1*) debebat (*2*) v (*3*) carebat *L* 27 quo (*1*) corpus (*2*) Christum *L*

adhuc erat panis. :) *Cur autem panem corpus suum appellat* (: *appellat*, inquit, non *fecit*, ut significaret non re, sed appellatione fecisse; unde cum supra dixisset, fecisse panem corpus suum, statim explicuit sese, fecisse corpus suum, id est figuram corporis sui, et mox finxisse, id est figurate dixisse; et nunc, appellasse. Et certe panem revera esse, seu vere et proprie appellari corpus Christi, etiam Romanis dogmatis hodie adversum est. Quod si ergo panis corpus Christi appellatur, hoc nisi tropice fieri non potest :) *et non magis peponem quem Marcion cordis loco habuit* (: proverbium est de stolido, eum, peponem, genus fructus insipidi, pro corde gestare :) *non intelligens veterem esse figuram corporis Christi* (: id est nihil novum esse, quod Christus panem per figuram corpus suum hic appellat. Unde iterum confirmatur quod dixi ex sententia Tertulliani figuram esse cum dixit Christus *hoc est corpus meum* :) *dicentis per Hieremiam*: (: cum jam ante eodem modo sit locutus per os Hieremiae dicentis :) *adversus me cogitaverunt cogitatum* (: cogitationem :) *dicentes: venite conjiciamus lignum in panem ejus scilicet crucem in corpus ejus.* (: Hic iterum non pauca notanda, primum, quod Tertullianus studio dicit non Hieremiam dixisse, sed Christum per Hieremiam dixisse: *panem pro corpore* ut ostendat, quod jam notavi, Christum non nunc nova, sed jam a se ipso usurpata figura uti; unde etiam infert contra Marcionem, quod idem sit ille veteris et novi Testamenti Deus, ex hoc ipso scilicet perfecto phrasium consensu. Scilicet a digressione quam immiscuerat, de vero non phantastico corpore Christi; ad quaestionem primariam de eodem Legis et Evangelii Deo paulatim rediens. Hoc erat unum, quod hic notari volebam; alterum hoc est, quod eorum interpretatio huc non quadrat, qui volunt Tertullianum hoc toto loco urgere, quod Christus figuram veteris testamenti implevit, faciendo quod panis qui tunc erat tantum figura corporis Christi, nunc fieret revera corpus Christi, nam si hoc volebat, textus ille Jeremiae nil facit ad rem, neque enim dici potest, Christum hunc locum per Sacramenti constitutionem implevisse, quippe quem ipse Tertullianus non ad Eucharistiam sed ad crucem refert; verum hoc tantum, Christum hunc locum esse secutum, seu ad exemplum ejus locutum, et vetere figura usum, dum panem corpus suum dixit. :) *Sic et in calicis mentione* (: mentione

2 *fecit*, (*1*) ut intellig (*2*) quod (*3*) ut *L* 4 mox (*1*) dixit (*2*) finxisse, *L* 9 *Christi* (*1*) (: clare hic iterum (*2*) (: id *L* 10 hic *erg. L* 12 (: cum . . . dicentis :) *erg. L* 14 *corpus ejus.* (: | Cum jam ante eodem modo per os Hieremiae sit locutus *gestr.* | Hic *L* 16 , quod jam notavi, *erg. L* 17 uti; (*1*) et a (*2*) unde *L* 17 etiam | obiter *gestr.* | infert *L* 18 Deus, (*1*) qui s (*2*) ex (*a*) hac ipsa (*b*) hoc ipso scilicet (*aa*) pulchro (*bb*) perfecto *L* 22 figuram (*1*) leg (*2*) veteris *L* 25 per (*1*) Eucharistiae (*2*) Sacramenti *L*

12–14 Jer. 11, 19.

scilicet, ut ante appellatione, id est figurata :) *testamentum constituens sanguine suo obsignatum* (: nempe testamentum fuit calicis sive vini, institutum in coena, sed obsignatum sanguine, scilicet in cruce :). *Substantiam corporis confirmavit* (: id est probavit verum et substantiale non phantasticum sibi corpus esse :). *Nullius enim corporis sanguis esse potest, nisi carnis: nam et si qua qualitas corporis non carnea opponetur nobis, certe sanguinem nisi carnea non habebit* (: scilicet si Marcion opponeret, se non negare Christo corpus aliquod verum, negare tamen ei corpus humanum, ex carne et ossibus, confutabitur ex eo, quod sanguis nisi corpori carneo tribui non potest :). *Ita consistit probatio corporis de testimonio carnis, probatio carnis de testimonio sanguinis. Ut autem et sanguinis veterem figuram in vino recognoscas aderit Esaias* (: rursus innuit, non nunc primum hanc figuram adhiberi, qua vinum pro sanguine sumitur :). *Quis, inquit, qui advenit ex Edom, rubor vestimentorum ejus ex Bosor, sic decorus in stola vinolenta cum fortitudine? Quare rubra vestimenta tua et indumenta sicut de foro torcularis pleno conculcato. Spiritus enim propheticus velut jam contemplabundus dominum ad passionem venientem, carne scilicet vestitum ut in ea passum, cruentum habitum carnis in vestimentorum rubore designat, conculcatae et expressae vi passionis, tanquam de foro torcularis, quia exinde quasi cruentati homines de vini rubore descendant.* (: Hic iterum noto quod supra; non posse huc applicari eorum sententiam, qui arbitrantur, cum Tertullianus hic de figura loquitur, intelligere non figuram grammaticam, sed legalem, quod scilicet Christus fecerit ut panis et vinum quae sub lege significabant tantum corpus et sanguinem Christi, hic revera fiant. Nam ut illam Hieremiae, ita et hanc Esaiae figuram non per Eucharistiam impletam esse dicit Tertullianus, sed per passionem. Tantum ergo ostendit figuram qua Christus panem pro corpore suo, et vinum pro sanguine adhibet, veterem esse. :) *Multo manifestius Genesis in benedictione Judae, ex cujus tribu carnis census Christi processurus jam tum Christum in Juda delineabat. Lavabit inquit in vino stolam suam, et in sanguine uvae amictum suum: stolam et amictum carnem demonstrans, et vinum sanguinem. Ita et nunc sanguinem suum in vino consecravit,* (: id est sub vino sanguinis sui sacramentum, mystice expressit :) *qui tunc vinum in sanguine*

2 vini, (*1*) obsignatio autem hujus testamenti sa (*2*) institutum *L* 2 f. obsignatum (*1*) in (*2*) sanguine *L* 11 primum (*1*) Christu (*2*) hanc *L* 11 qua (*1*) sanguis (*2*) vinum *L* 20 fecerit (*1*) quod (*2*) ut *L* 27 *consecravit,* (*1*) *qui tunc vinum in sanguine figuravit* (*2*) (: id *L* 28 , mystice *gestr. u. erg.* expressit :) (*1*) *sacramentum enim nihil aliud* (*2*) *qui L* 28 *sanguine* (*1*) *figuravit* (: ut olim sanguinem in vino figuravit. :) (*2*) *figuravit.* (: Ita explicandus est hic locus (*3*) (: cum *L*

10–13 Isaias 63, 1. 24–26 Gen. 40, 11.

(: cum dixit *sanguinem uvae* :) *figuravit.* (: Dicitur hic Christus vinum in sanguine figurasse, et sanguinem in vino consecrasse, captandae antitheseos elegantis causa, alioqui dicendum erat, sanguinem in vino olim figurasse et nunc consecrasse. Et consecrasse hic nihil aliud vult quam figurasse, in sacramento. Sacramentum enim est Symbolum sacrum solenne, ut aqua in baptismo, vinum et panis in Eucharistia. Qui vero putant opponi hic consecrationem figurationi, ut realem transmutationem figuratae, prioribus refutantur, utrobique enim figuram esse, ex mente Tertulliani satis ostendimus. :)

Alius locus Tertulliani lib. 3. cap. 19. contra Marcionem

Hoc lignum et Hieremias tibi insinuat, dicturis praedicans Judaeis, venite mittamus lignum in panem ejus, utique in corpus (: hunc locum Hieremiae in lib. IV. cap. 40. paulo fusius explicatur, quemadmodum audivimus :). *Sic enim Deus in Evangelio quoque vestro* (: id est quale Marcion admittit aut interpolavit :) *panem corpus suum appellans* (: rursus ecce, *appellans*, ut intelligamus, appellatione tantum esse corpus :) *ut et hinc jam eum intelligas corporis sui figuram pani dedisse*, (: scilicet in sacramento :) *cujus retro* (: id est jam olim :) *corpus in panem prophetes figuravit* (: dominus scilicet, panem figuravit in corpus, seu corporis figuram id est significationem pani dedit, dicendo corpus, intelligendo panem, prophetes contra corpus figuravit in panem, dicendo panem quod est corpus :) *ipso Domino hoc sacramentum* (: id est hanc sacram figuram prophetae :) *postea interpretaturo.* (: Egregie explicat hic locus sacramentum nihil aliud esse quam figuram sacram, quia jam prophetam hoc sacramentum fecisse dicit, id est hac sacra figura usum esse, quam Dominus postea solenniter stabilivit. :)

Eadem verba reperiuntur in libro Tertulliani contra Judaeos paucis omissis, nam ita habet:

Sic enim Christus in Evangelio revelavit panem corpus suum appellans, cujus retro corpus in panem prophetes figuravit. (: Omissis verbis: *ut hinc jam eum intelligas*

1 *figuravit.* (*1*) (: Ita explicandus est hic locus ne priora omnia ⟨praecipitat⟩, minime ergo (*2*) (: Cum dicitur Christum san (*3*) (: Consecrationis (*4*) (: Dicitur | hic *erg.* | *L* 3 olim *erg. L* 3 nunc *erg. L* 3 hic *erg. L* 4 enim (*1*) nihil aliud est quam (*2*) est *L* 5 solenne *erg. L* 5 aqua (*1*) symbolum (*2*) in *L* 11 Hieremiae *erg. L* 13 *vestro* (*1*) *co* (*2*) (: id est (*a*) qualem ⟨ – ⟩ (*b*) quale *L* 15 *eum* | (: id est jam abhinc, (*1*) id est jam a (*2*) seu jam a prophetae tempore :) *gestr.* | *intelligas L* 17 dedit, (*1*) prophetes corpus (*2*) dicendo *L*

10 f. Jer. 11, 19.

corporis sui figuram pani dedisse etc. Haec jam loca efficiunt, ut credibile arbitror quod *repraesentare* in alio Tertulliani loco significet, figurare, tametsi alioqui sciam, idem etiam significare posse quod *exhibere*. Ita ergo ille lib. I. cap. 14. contra Marcionem. :) *Sed ille quidem* (: Christus quem Marcion a Deo creatore dissidere finxerat :) *nec aquam reprobavit creatoris qua suos pedes abluit, nec oleum quo suos unguit, nec mollis et lactis societatem qua suos infantat, nec panem quo ipsum corpus suum repraesentat, etiam in sacramentis propriis* (: id est symbolis sacris :) *egens mendicitatibus Creatoris* (: id est a Deo creatore res suo instituto necessarias velut mendicare coactus :).

Alius est locus Tertulliani memorabilis *de resurrectione carnis* cap. 37. Disputat capite praecedenti contra eos qui ex eo quod Christus dixerat in coelo non nupturos, nec ducturos, sed fore angelis similes; intulerant in coelo carnem non resurrecturam. Nunc illis respondet, qui ajebant carnem in coelo esse inutilem, nam et Christum ipsum dixisse (Johannis cap. 6.), carnem nihil prodesse. His ita respondet Tertullianus:

Sic et si (: etiam cum :) *carnem ait nihil prodesse* (: Johann. 6. :) *ex materia dicti* (: ex occasione ac subjecto illius textus :) *dirigendus* (: sumendus :) *est sensus* (: interpretatio :). *Nam quia durum et intolerabilem existimaverunt sermonem ejus, quasi vere* (: non figurate :) *carnem suam illis* (: discipulis :) *edendam determinasset* (: ideo :) *ut in spiritum disponeret statum salutis* (: ut ad spiritum referret rationem salutis, non ad carnem :) *praemisit, spiritus est qui vivificat, atque ita subjunxit: caro nihil prodest, ad vivificandum scilicet. Exequitur etiam* (: explicare pergit :) *quid velit intelligi spiritum; verba quae locutus sum vobis, spiritus sunt, vita sunt* (: id est per spiritum intelligit, verbum suum :). *Sicut et supra: qui audit sermones meos, et credit in eum qui me misit, habet vitam et aeternam et in judicium non veniet, sed transiet de morte ad vitam. Itaque sermonem constituens* (: dicens esse :) *vivificatorem quia spiritus et vita* (: est :) *sermo; eundem etiam carnem suam dixit, quia et sermo caro erat factus, proinde in causam vitae* (: vitae causa :) *appetendus, et devorandus auditu* (: figurate scilicet comedenda est caro Domini, id est sermo audiendus :) *et raminandus intellectu et fide digerendus. Nam et paulo ante carnem suam panem quoque coelestem appellabat urgens usque quaque per allegoriam necessariorum pabulorum memoriam patrum, qui panes et carnes Aegyptio-*

1 f. arbitror (*1*) *repraesentare* in alio Tertulliani loco significare, (2) quod ... significet, *L* 2 figurare, (*1*) nam (2) tametsi *L* 11 coelo (*1*) non fore (2) carnem *L* 17 *illis* (*1*) *ed* (2) (: discipulis :) *L* 18 *disponeret* (*1*) *causam* (2) *statum L* 18 rationem (*1*) salutis :) *praemisit* (2) salutis, *L* 20 *etiam* (*1*) *qui* (2) (: explicare *L* 21 *sunt.* (*1*) *Sicut et supra* (2) (: id *L*

12 f. Joh. 6, 63. 28 Joh. 6, 51.

rum praeverterunt divinae vocationi. (: Ex pane ergo secundum Tertullianum (in hoc Johannis loco) Christus panem fecit per allegoriam tantum. Etiam Romanae Ecclesiae scriptores (ut Card. Perronius) ad hunc locum respondentes fassi sunt Tertulliano hanc quae Johannis VI. introducitur manducationem carnis Christi allegoricam tantum visam. Sed addunt eundem Tertullianum hunc locum non accepisse de Eucharistia, cum tamen veteres plerique de ea acceperint, et ipsum Concilium Ephesinum. Quod sententiam eorum confirmat, qui pro figura pugnant, cui locus Johannis plus satis favet. :)

Tantum de locis Tertulliani circa Eucharistiam, locus Tertulliani lib. *de resurrect. carnis* cap. 8. *caro corpore et sanguine Christi vescitur, ut anima Deo saginetur* haud dubie ex tot aliis explicationem recipit, nec aliud dicit, quam quod ipsi scripturae textus, quos tamen ipsemet toties figuraliter explicat.

433. PERSONA. PARAPHRASIS AD VALLAM
[Herbst 1677 bis Sommer 1680 (?)]

Überlieferung:
L Auszug: LH I 20 Bl. 292. 1 Zettel (8,5 × 6,1 cm). 1 S.
E GRUA, *Textes*, 1948, S. 558 f.

Die Datierung erfolgt aufgrund des für diesen Zeitraum häufig belegten Wasserzeichens.

3 scriptores (*1*) ad hu (*2*) (ut *L* 10 quod (*1*) ipse (*2*) ipsi *L*

3–6 Vgl. J. DU PERRON, *Traitté du sainct sacrement de l'eucharistie divisé en trois livres. Contenant la refutation du livre du sieur du Plessis Mornay contre la messe, et d'autres adversaires de l'eglise*, Paris 1622, liv. II, auth. VI, S. 213 f.

Persona

Persona significat eam qualitatem qua homo differt ab homine tum in anima tum in corpore tum in extra positis, ut Hector ad Priamum persona filii est, ad Astyanactem patris, ad Andromachen persona mariti, ad Paridem persona fratris, ad Sarpedonem persona amici, ad Achillem inimici. Sunt autem et personae in divinitate et quidem qualitates, non substantiae, si Vallae credimus, pater filius spiritus sanctus. Sed ita abjicienda falsa et graecula qualitatis definitio, quae possit abesse citra subjecti corruptionem, Lux enim et Calor a sole nunquam abest. Haec Valla *lib. 6.* ⟨ – ⟩.

434. AUS UND ZU ROBERT BARCLAY, THEOLOGIAE CHRISTIANAE APOLOGIA

[Winter 1677/78 bis Sommer 1680 (?)]

Aus Robert Barclays *Theologiae vere Christianae Apologia*, [Amsterdam 1676], hat Leibniz wohl zunächst ein ausführliches Exzerpt anfertigen wollen (N. 434_1), hat diese Arbeit aber abgebrochen, um aus den 15 Thesen, die Barclay jeweils in einer ausführlichen *Explicatio* erläutert, 42 ihm wichtige Punkte in prägnanter Kürze mit eigenen Worten zusammenzustellen (N. 434_2). Barclays Thesen erfuhren durch die Verteilung der Schrift an sämtliche Unterhändler des Friedens von Nimwegen 1678 und entsprechend auch an die Gesandten Hannovers eine größere Verbreitung. Dadurch könnte auch Leibniz Kenntnis von ihnen erlangt haben. Die Wasserzeichen der beiden Konzepte und der Reinschrift von N. 434_2 stützen eine entsprechende Datierung ab 1678.

Die Bezüge zu Barclay haben wir in eckigen Klammern ergänzt.

2–8 L. VALLA, *De linguae latinae elegantia libri sex*, 1551, lib. VI, cap. 33: *In Boetium de persona.*

434_1. THEOLOGIAE VERE CHRISTIANAE APOLOGIA CAROLO II. MAGNAE BRITANNIAE REGI A ROB. BARCLAJO SCOTO-BRITANNO OBLATA

Überlieferung: *L* Auszug: LH I 5, 3 Bl. 17–18. 1 Bog. 2°. 1 $^2/_3$ S. auf Bl. 18.

Theologiae vere Christianae Apologia Carolo II. Magnae Britanniae Regi a Rob. Barclajo Scoto-Britanno oblata

Datum Epistolae dedicatoriae: ab Uria loco peregrinationis meae in nativa mea Scotiae patria die 25 mensis, vulgo novembris anno 1675.

Complures ponit Theses easque explicat:

Thesis 1. Cum summa hominis felicitas posita sit in vera Dei cognitione, Joh. XVII. v. 3, sequitur et fundamentum hujus cognitionis cognosci debere.

In explicatione citat Epicteti locum: *Scito, principium fundamentumque pietatis hoc esse habere* ὀρθὰς [ὑπολήψεις] *rectas opiniones de Deo.*

Thesis 2. Nemo patrem novit nisi per filium. Matth. XI. 27, Luc. X. 22, Joh. XIV. 6. Revelatio autem filii est in et per Spiritum S. 1. Cor. II. 11. 12, 1. Cor. XII, 3. Ideo testimonium Spiritus S. internum, mentem illuminans, est verum atque unicum cognitionis Dei ac fidei vivificae principium. Quod omnibus seculis idem fuit: et ex hoc principio revelationes prophetarum et Apostolorum profectae et postea in scripta redactae sunt. Ideo etsi Testimonium hoc internum non pugnet cum verbo externo, imo nec cum ratione, tamen ad verbum vel rationem, velut normam exigi non debet; cum ipsum sit sua luce clarum quemadmodum notiones communes v.g. *totum esse sua parte majus* et similes.

12 ὑπολείψεις *L ändert Hrsg.* 13 f. Matth. . . . 6. *erg. L* 14 1. Cor. . . . 3. *erg. L* 16 Dei (*1*) principi (*2*) ac *L* 16 principium. (*1*) Haec fidei (*2*) ergo omnibus (*3*) Quod *L* 19 ad (*1*) eam (*2*) verbum *L*

11 f. *Scito . . . Deo*: EPIKTET, *Enchiridion*, cap. 38, dort: *Religionis erga deos immortales praecipuum illud esse scito, rectas de eis habere opiniones.*

Explicatio. Rom. VIII. 9. Olim Christiani qui Spiritum Christi habebant, et Dei filii qui Dei Spiritu acti v. 14. Hodie plerique Christiani ne cognoscunt quidem hoc Spiritus testimonium, et cum in se non experiantur, in aliis negant. [cap. 1] Interea ex omnibus Christianorum sectis quolibet seculo id agnovere et experti sunt. (Citat ut obiter dicam Tertulliani locum *de velandis virginibus* cap. 1, sed non observavit ibi Tertullianum per Paracletum intelligere Montanum.) Multa citat loca, sed parum apta, potuisset enim similia citare infinita; unus est notabilis locus Melanchthonis annot. 6. in [Johan.] Et Origenes: *divinum illud lumen animae quod luculentius est omni demonstratione*. [cap. 2] Christiani definitio est, qui habet Spiritum Christi eoque agitur. Multi docti omnium confessione damnantur, multi salvantur simplices. Non contemno externa auxilia, sed non de eo jam loquor quod utile Christiano, sed quod necessarium est. [cap. 3] Si absit Spiritus Christi scientia est qualis psittaci. [cap. 6] Dei immediata loquendi Methodus per Spiritum nulla aetate cessavit. Heb. XI. 7. Fides Noae ex eo quod Deus ei locutus erat. [cap. 7] Somnia, visiones, voces externae, non sunt proprie objectum formale fidei quia dubitationi obnoxia, et a diabolo imitabilia. [cap. 8] Calvini locus notabilis *Instit.* lib. 3. cap. 2. Homo carnalis ex verbo externo intelligit fidem, ut caecus colores si ei liber optices praelegatur. Privilegium ovis Christi est, ut vocem pastoris audiat. [cap. 10]

Thesis 3. Scriptura Sacra [est] tantum origo fontis non ipse fons nec primaria regula fidei et morum. Credimus Scripturae quia a spiritu processit, multo magis Spiritui ipsi.

[Explicatio.] Scriptura Sacra de particulari cujusque vocatione instruere non potest sed opus est spiritu loquente. [cap. 2]

Thesis 4. Lapsu Adae privati sunt homines testimonio illo interno seu semine Dei, et subjecti potentiae naturae et semini Satanae. Hoc semen Diaboli infantibus non imputatur, quamdiu non actu peccaverunt.

[Explicatio.] Augustinus declinante jam aetate zelo contra Pelagium agitatus, omnium ex antiquitate primus peccatum originis commentus est, unde hodie non hor-

2 acti | erant *gestr.* | v. *L* 4 seculo | aliqui *gestr.* | id *L* 5 non (*1*) sciebat (*2*) observavit *L* 7 in Matth. *L ändert Hrsg. nach Barclay* 10 multi (*1*) literati (*2*) salvantur *L* 19 sunt *L ändert Hrsg.* 22 de (*1*) particularibus (*2*) particulari *L*

7 PH. MELANCHTHON, *In Evangelium Ioannis annotationes*, Basel 1523. 8 f. *divinum . . . demonstratione*: bei Origenes nicht nachgewiesen. 16 J. CALVIN, *Institutionum christianae religionis libri quatuor. Editio postrema . . . Cui accesserunt Epistolae atque responsa tam ipsius Calvini quam insignium aliorum in Ecclesia Dei virorum*, in *Opera omnia*, Amsterdam 1667–1671, Bd 9.

rescunt affirmare innumeros infantes sempiterne damnatos esse. [cap. 1] Cum tamen ad Ephes. II dicantur *natura filii irae qui ambulant secundum principem aëris.* [cap. 4]

Thesis 5. *Deus ita dilexit Mundum, ut filium suum unigenitum dederit, ut omnis qui credit in eum servetur*, qui illuminavit omnem hominem venientem in hunc mundum. Unde universalis est redemtio Christi. Hoc lumen non minus universale est quam semen peccati.

Thesis 6. Non ergo opus est recurrere ad ministerium angelorum aliquosque modos miraculosos quibus ajunt Deum usum ad manifestandam doctrinam et historiam passionis Christi in omnibus orbis angulis apud illos qui prima et communi gratia bene usi sunt. Sed contra hinc sequitur aliquos ex antiquis philosophis vitam aeternam consecutos, et nunc posse aliquos qui nomen et historiam Christi ignorant gratiae seu luminis illius supernaturalis participes fieri, si scilicet obtemperent semini et lumini ejus illucenti cordibus suis, in quo lumine communio habetur cum patre et filio, ita ut ex impiis sancti fiant, et amatores potentiae illius, cujus internis et secretis viribus se converti sentiunt, et doceri, *quod sibi fieri nolint alteri non facere*, in quibus ipse Christus affirmat omnia includi. Itaque non satis abunde veritatem annuntiarunt, qui affirmantes Christum pro omnibus mortuum fuisse absolutam externae historiae cognitionis necessitatem addiderunt, ad assequendum salutiferum ejus effectum. Inter quos praecipue remonstrantes Belgici fuerunt, et alii complures universalis redemtionis affirmatores; eo quod non posuerunt salutis extensionem et exhibitionem in divino illo et Evangelico principio luminis et vitae quo Christus illuminavit omnem hominem venientem in Mundum, quod praeclare et perspicue exhibetur Genes. VI. 3, Deut. XXX. 14, Joh. I. 7. 8. 9. 16, Rom. X. 8, Tit. II. 12.

[Explicatio.] Mors Christi non tantum pro omnibus contigit, sed et omnes attingit efficaciter, ita ut in proxima salutis sint positi. Unusquisque tenetur credere sibi Deum misericordem. Ergo id est verum. Non vero unusquisque tenetur credere Historiam Christi, quam forte nec audivit. Multi ultra diem vivere possunt, post quem nulla ipsis est salutis possibilitas, sed obdurantur, et dantur in reprobum sensum. Semen illud Dei, in animis apparens est spirituale Christi corpus, quod omnes sancti concedunt, illud verbum aeternum immediate habitabat in sancto illo homine Jesu Christi, itaque ille velut caput, nos ut membra. Putamus itaque Christum habuisse verum corpus et in corpore et anima glorificatum. [cap. 12] Hoc lumen non est accidens sed realis et spiritualis substantia

28 Dei, (*1*) est spirituale (*2*) in *L* 30 aeternum *erg. L*

3 f. *Deus . . . servetur*: Joh. 3, 16. 15 *quod . . . facere*: Matth. 7, 12, Luk. 6, 31.

quam anima hominis apprehendere et sentire potest. Nullum accidens in subjecto est quin subjectum ab eo denominetur, at hoc semen est in impiis, velut nudum granum in terra petrosa. Sanitas non est in corpore quin corpus denominetur sanum, sed medicamentum est in corpore etiam non sano vel non curato. [cap. 14] Omnes ad quos pervenit historia Christi credimus ad eam credendam teneri, et ab illo interno lumine ad credendum inclinari. Utilissima enim ejus scientia est. [cap. 15]

Antichristus sedet in templo Dei, quando ratio in homine se exaltat super lumen supernaturale. Semen illud in homine agit non quando homo vult, sed quando domino videtur bonum, uti lacus Bethsaidae non omnes qui se eo abluere sanavit, sed qui se abluere postquam angelus movit aquas.

Unicuique die visitationis ejus sol justitiae illucescit. [cap. 16]

Deus haud dubie magis amavit Johannem quam Judam proditorem, attamen unicuique eam gratiae mensuram dedit, qua salvari potuit. [cap. 18]

434_2. PRINCIPIA THEOLOGIAE EORUM QUOS VULGO QUACKEROS VOCANT EX THEOLOGIAE VERAE APOLOGIA ROBERTI BARCLAII SCOTO-BRITANNI

Überlieferung:

L Auszug: LH I 5, 3 Bl. 17–18. 1 Bog. 2°. 1 ¾ S. auf Bl. 17.

l verb. Reinschrift: LH I 5, 3 Bl. 19–20. 1 Bog. 2°. 2 ¾ S. Auf der Rückseite zwei nicht zum Stück gehörende Figuren. (Unsere Druckvorlage.)

4 Omnes (*1*) qui audiunt (*2*) ad *L*

9 f. lacus . . . aquas: vgl. Joh. 5, 4.

Principia Theologiae eorum quos vulgo Quackeros vocant ex Theologiae verae Apologia Roberti Barclaii Scoto-Britanni

1) Summa hominis felicitas posita est in vera Dei cognitione. [thes. 1]

2) Deus recte cognosci non potest, nisi et cognitionis hujus fundamentum noscatur. [thes. 1, explic. cap. 1]

3) Formale fidei objectum est testimonium Spiritus internum. [thes. 2]

4) Scriptura sacra est velut rivus hujus fontis. Nam et ipsa nihil aliud est quam liber in quo consignata sunt ea quae Spiritus prophetis aut Apostolis dictavit. [thes. 3, explic. cap. 2]

5) Non creditur Scripturae vel Ecclesiae, vel traditioni nisi ob testimonium Spiritus internum. [thes. 3, explic. cap. 1]

6) Testimonium spiritus internum sibi ipsi criterium est sive ex eorum numero est, quae sunt per se clara, ut notiones communes v.g. *totum est majus parte*. [thes. 2]

7) Somnia, visiones, voces, literae, miracula non sunt formale fidei objectum, quia deceptioni diabolicae subjacent. [thes. 2, explic. cap. 8]

8) Testimonium spiritus internum nunquam pugnat Scripturae vel rationi. [thes. 2]

9) Per lapsum Adami in omnibus hominibus praevaluit semen quod Satanas sevit. [thes. 4]

10) Homo in statu corrupto sibi relictus nihil recte cognoscit agitque. [thes. 4]

11) Falsum est posse hominem in gratia Dei non constitutum, esse Evangelii ministrum et animabus prodesse. [thes. 4]

12) Nullum proprie loquendo est peccatum originis. [thes. 4, explic. cap. 4 f.]

13) Semen illud Satanae nemini imputatur nisi ei qui actu peccavit. [thes. 4]

14) Absurdum est infantes innocentes damnari. [thes. 4, explic. cap. 4]

15) Filius Dei ingenitus est lumen mentium. [thes. 5]

16) Lumen mentium hoc non minus universale est, quam semen peccati. [thes. 5]

17) Hoc lumen illuminavit omnem hominem venientem in hunc Mundum. [thes. 5–6]

18) Christus pro omnibus mortuus est cum effectu. [thes. 5–6, explic. cap. 6–8]

1 (*1*) Rob. Barclaii Scoto Britanni (*2*) Principia *L* 7 4) (*1*) Ipsi (*2*) Scriptura *L* 17 f. Satanas (*1*) sevit sive pecca (*2*) sevit. *L* 19 nihil (*1*) veri cogno (*2*) recte *L* 22 f. originis (*1*) , neque semen illud Satanae unquam (*2*) 13. . . . nemini *L* 23 nisi (*1*) qui (*2*) ei (*a*) se actu pecca (*b*) qui *L* 26 mentium non *L* 29–S. 2546.1 effectu aliquo. 19) Deus *L*

19) Nam Deus omnes constituit in actu proximo salutis, ita ut possint salvari si velint. [thes. 5–6, explic. cap. 11]

20) Non est necessaria ad salutem historia passionis Christi et externa Evangelii praedicatio: sufficit lumen mentium quod illuminat omnem hominem venientem in hunc mundum. [thes. 6]

21) In omnibus seculis et gentibus multi salvati sunt etiam ex antiquis philosophis; qui scilicet lumini mentium in se agenti non restiterunt, et spiritum Dei loquentem audiverunt. [thes. 6]

22) Lumen mentium docet: *quod tibi fieri nolis alteri non esse faciendum*, quod omnia includit, ipso Christo teste. [thes. 6]

23) Lumen mentium est caro Christi spiritualis, quam qui manducabunt non gustabunt mortem. [thes. 5–6, explic. cap. 13]

24) Lumen mentium non est habitus, sed substantia vera in nobis. Nam res denominantur ab accidentibus in se existentibus, v.g. *albus* ab albedine, non vero a substantiis, v.g. qui in se habet lapidem non dicitur *Saxeus*. Eodem modo etiam impius in se habet lumen mentium etsi ei resistat, nec ideo dicitur illuminatus. [thes. 5–6, explic. cap. 14]

25) Cognitio Christi secundum carnem, seu historia vitae mortisque ejus etsi non necessaria utilis tamen est, et ipso spiritus intus testificante, ab illis qui eam consequi possunt, non negligenda. Mirifice enim docet, atque excitat. [thes. 5–6, explic. cap. 15–16]

26) Conversi ac justificati et in gratia constituti sunt, qui pietatem justitiam caritatem, puritatem aliosque Spiritus S. fructus habent. [thes. 7]

27) Datur possibilitas non peccandi, fatendum est tamen facile esse labi nonnihil, etiam regeneratis quando non vigilantissime attendunt: ideo perfectio eorum recipit incrementum. [thes. 8]

28) Gratia amitti potest. [thes. 9]

29) Datur in hac vita gradus perfectionis a quo nulla contingere potest Apostasia. [thes. 9]

15 modo (*1*) lumen me (*2*) etiam *L* 16 nec . . . illuminatus *erg. l* 17 25) (*1*) Scientia (*2*) Historia vitae mortisque Christi secu (*3*) Cognitio *L* 18 eam (*1*) assequi (*2*) consequi *L* 24 quando . . . attendunt *erg. L* 25 incrementum (*1*) ; quemadmodum gratia (*2*) . 28) Gratia *L* 27 perfectionis (*1*) ejusmodi, (*2*) a *L*

9 *quod . . . faciendum*: Matth. 7, 12, Luk. 6, 31.

30) Omnis illuminatus sive in gratia constitutus est verus Evangelii minister, pastor, doctor, sacerdos; nec alia vocatione aut scientia indiget. [thes. 10]

31) Quisquis gratiae lumine caret ministerii ac sacerdotii est incapax quantamcunque demum habeat eruditionem aut autoritatem. [thes. 10]

32) Pastores donum Dei ut gratis accepere, ita gratis dare debent. Quicquid contra fit simonia est. [thes. 10]

33) Si quem Dominus avocaverit a negotio suo quo familiae panem comparare solitus est, ei permissum est ab aliis quae ad victum pertinent accipere, si ea ipsi libere dentur. [thes. 10]

34) Verus Dei cultus nec locis, nec temporibus nec personis praescriptis limitatur. [thes. 11]

35) Omnes preces caeremoniales, quibus certum tempus locusque praescribitur et omnis cultus pro humana commoditate constitutus, est ἐθελοθρησκεία et idololatria abominabilis in conspectu Dei. Sequendus est enim impulsus Spiritus S. [thes. 11]

36) Unum est tantum Baptisma, scilicet Spiritus S. et ignis. Baptisma infantum est mera traditio humana. [thes. 12]

37) Fractio panis per Christum cum discipulis erat figura spiritualis communionis cum carne Christi, qua homo interior nutritur. Quae autem intelligatur caro Christi supra dictum est n. 23. [thes. 13]

38) Fractio panis non magis necessaria est, quam abstinere a sanguine et suffocato, lavare invicem pedes, infirmos oleo ungere: talia cum sint tantum umbrae meliorum illis non sunt necessaria, qui substantiam assecuti sunt. [thes. 13]

39) Solus Deus conscientiarum est Dominus. Caedes, carceres, exilia, proscriptiones dissentientium, semper injustae. [thes. 14]

40) Nemini licet praetextu impellentis conscientiae turbas movere vel cuiquam nocere; qui secus faciet juste punietur. [thes. 14]

41) Detectio capitis, flexio corporis caeteraeque stultae et superstitiosae formalitates non faciunt nisi ad fovendam humanam superbiam ideoque negligi debent. [thes. 15]

42) Ludi inutiles frivolaeque nugae quas vocant recreationes non nisi ad pretiosum tempus perdendum inventae sunt, mentemque ab audiendo spiritu intus loquente, et sensu

2 aut (*1*) doctrina (*2*) | scientia *erg.* | *L* 5 32) (*1*) Lumen (*2*) Pastores *L* 10 nec *erg.* temporibus *l* 12 praescribitur (*1*) sunt quasque (*2*) et *L* 13 f. idololatria (*1*) imm (*2*) abominabilis *L* 21 f. illis cessant, qui *L* 24 dissentientium, (*1*) omnia | (*2*) semper *erg.* | injusta. *L* 28 ideoque (*1*) recte negligi (*2*) negligi *L* 30 audiendo (*1*) interno (*2*) Dei (*3*) spiritu *L* 30 et (*1*) divini (*2*) sensu *L*

vivace timoris Dei divertunt, ideoque a vero Christiano damnari et vitari debent. [thes. 15]

435. MARII MERCATORIS OPERUM EDITIONES
[Juli 1678 bis April 1681 (?)]

Überlieferung: *L* Auszug mit Bemerkungen aus MARIUS MERCATOR, *Opera*, hrsg. v. J. Garnier, 2 Tle in 1 Bd, Paris 1673: LH I 3, 7h Bl. 13. 1 Bl. 2°. 2 S.

Die Datierung erfolgt aufgrund des für diesen Zeitraum häufig belegten Wasserzeichens.

Dem Text vorangestellt sind in eckigen Klammern die Seitenzahlen der Edition von Garnier und der Ausgabe der *Opera omnia* bei J.-P. MIGNE, *Patrologia Latina*, Bd 48, Paris 1862.

Marii Mercatoris S. Augustino aequalis Opera quaecunque extant, prodeunt nunc primum studio Joannis Garnerii Societatis Jesu Presbyteri qui notas etiam ac dissertationes addidit. Parisiis apud Cramoisy 1673. fol.

Praefatio generalis.

[p. I sq. / 11] Marius Mercator a nullo recensitus inter scriptores Ecclesiasticos. Est ille ad quem se scripsisse Epistolam Augustinus ait (*lib. de 8 quaest. ad Dulcit.* qu. 3.) cum de quibusdam Pelagianorum quaestionibus ab eo consultus esset. In indice operum Augustini quem vitae ejus inseruit Possidius nominatur eadem Epistola ad Mercatorem.

[p. V-IX / 15–17] Videtur laicus fuisse, filium enim nominat Augustinus, non fratrem. Coelestium Pelagii discipulum videtur penitius novisse. Multa ex graeco vertit. Historiam haereseon Nestorii et Pelagii illorum temporum mire illustrat.

14 nullo (*1*) nominatus (*2*) recensitus *L* 14 Ecclesiasticos. (*1*) Nominatus tamen (*2*) Est *L* 16 In (*1*) indiculo (*2*) indice *L* 17 Augustini (*1*) in vita ejus a P (*2*) quem *L* 20 Historiam (*1*) Ecclesiasticam (*2*) haereseon . . . Pelagii *L*

16 f. POSSIDIUS, *Vita beatissimi Patris, ac praecipui Doctoris, S. Aurelii Augustini Hipponensis Episcopi. – Indiculus librorum Sancti Augustini Hipponensis Episcopi, editus*, cap. IV. Contra Pelagianistas.

Garnerius duos habuit Codices unum Bellovacensem, alterum Vaticanum.

[p. XIX / 27–29] De haeresi Pelagiana discitur, quod non aliunde, ejus autorem verum fuisse in Cilicia Theodorum Episcopum Mopsuestenum, Romam sub Anastasio invectam a Rufino quodam Syro (unde refellitur popularis opinio de Rufino Aquilejiensi) traditamque [Pelagio] Coelestii magistro, et a Coelestio disseminatam, Juliano aliisque Episcopis annitentibus, invaluisse in Italia. Hic Theodorus primus statuit Adamum non nisi sibi nocuisse, hunc convenit in Cilicia Julianus, et velut Magistrum laudavit. Scripsit vero Theodorus quinque libros contra Augustinum peccatum originale defendentem, atque hi sunt quinque libri Theodori Antiocheni *adversus eos qui asserunt homines natura peccare et non voluntate*, quos a se lectos ait Photius.

[p. XXI / 29] Exhibentur et a Mercatore quatuor sermones a Nestorio habiti pene integri contra Julianum, pro morte Adami peccato retributa: latinitate a Mercatore donati.

[p. XXII-XXIV / 31–33] Tractatus Nestorii quem refutat Cassianus libris 7 *de incarnatione* inprimis ultimo fuit (ut ex Mercatore patet) primus ejus sermo de virgineo partu, omnis turbae causa. Multa quoque exhibet ex libris [1]5 de incarnatione, Theodori Mopsuesteni. Patet etiam ex Mercatore Theodoretum fuisse plane Nestorio ὁμόψηφον etsi postea in Concilio Chalcedonensi jam reconciliatum. Legitur etiam in Mercatore fragmentum sermonis Eutherii Nestoriani, et ex eo patet autor operis 27 librorum, quod Theodoreto tribuit Photius, et cujus 21 libri reperiuntur in tomo 2. operum S. Athanasii. Nam ut priores sex libri sint Theodoreti, certe reliqui pertinent ad Eutherium. Epistola Cyrilli ad Clericos Constantinopolitanos, quam exhibet Mercator multum differt ab editis.

[p. XXV / 33] *Commonitorium* Mercatoris a P. Possino Roma sibi missum Labbaeus tom. 2. Concil. ad ann. 412 inseruit. Garnerius cum Labbaeo deprehendit idem in Bel-

5 Pelagii *L ändert Hrsg.* 11 Mercatore | latin *erg. u. gestr.* | quatuor *L* 12 f. donati. (*1*) Liber (*2*) Tractatus *L* 17 etsi . . . reconciliatum *erg. L* 17 f. Mercatore (*1*) sermo (*2*) fragmentum *L* 18 patet (*1*) hunc Eutherium esse (*2*) autor *L* 22 Roma *erg. L*

10 PHOTIUS, *Myriobiblon sive Bibliotheca librorum quos Photius Patriarcha Constantinopolitanus legit et censuit*, hrsg. v. D. Hoeschel u. A. Schott, 2 Tle, Rouen 1653, cod. 177. 11 MARIUS MERCATOR, *Nestorii tractatus IV contra haeresim Pelagii* (PL 48, Sp. 183–205). 13 MARIUS MERCATOR, *Nestorii sermones XIII de incarnatione Christi.* 13 JOHANNES CASSIANUS, *De incarnatione Domini contra Nestorium.* 15 f. THEODOR von Mopsuestia, *De incarnatione Domini adversus Apollinaristas et Eunomianus libri XV.* 18 MARIUS MERCATOR, *Eutherii episcopi haeretici fragmenta* (PL 48, Sp. 1085–1088). 19 Vgl. ATHANASIUS, bei A. SCULTETUS, *Medullae theologiae*, 4 Tle, Amberg 1606–1619; Tl 2 u. d. T.: *Theologia clarissimorum veteris ecclesiae doctorum, Athanasii Magni.* 22 MARIUS MERCATOR, *Commonitorium super nomine Caelestii* (PL 48, Sp. 67–108). 22 f. PH. LABBE, G. COSSART, *Sacrosancta concilia ad regiam editionem exacta*, Paris 1671–1672, Bd 2, S. 1512–1517.

lovacensi codice. Hoc intellecto Possinus scripsit Romanum codicem esse ex Bibliotheca Palatina Romam translata, ibique et alia contineri indicavit. Labbaeus editurus morte inventus est.

[p. 6–15 / 67–83] Apologia Papae Zosimi in causa Coelestii ab Afris condemnati Romam appellantis et a Zosimo absoluti, ad cap. 1. *commonitorii* Mercatoris.

[p. 16 / 83] Commentarios in Epistolas Pauli Tom. VIII. operum Hieronymi editionis Victorii esse non tantum hominis Pelagiani, ut putat Bellarminus, sed ipsius Pelagii confirmat Mercator *commonitorii* cap. 2.

[p. 83 / 201] Extat sermo quidam Tom. 7. operum Chrysostomi a Savilio editorum. Savilius post Frontonem Ducaeum sensit suppositum; Asterium autorem fecit Combefis. Tom. 2. *Biblioth. Concion.*: sed autorem esse Nestorium ostendit Marius.

Multa alia ad Historiam Pelagianam spectantia inseruit Garnerius, synodos Africanas, varias Epistolas, libellum Leporii Monachi (fol. 224), a Sirmondo editum.

[p. 319–323 / 508–526] Multa sunt inedita Pelagiana monumenta, inter alia libellus Juliani Episcopi Pelagii sectatoris. *Libellus fidei* ad Papam missus, quem eruit Sirmondus, edidit nunc primum Garnerius.

[p. 336–392 / 535–630] Chronologiam quoque adjecit librorum contra Pelagianos compositorum, et inprimis scriptorum Augustini, quos non recenset tantum, sed et historiam eorum exponit.

[p. 362–364 / 579–582] Videtur sibi Garnerius invenisse verum autorem librorum Hypognosticῶn qui inter Augustini opera editi habentur. Autorem autem putat esse Sixtum Presbyterum Romanum qui Coelestino successit in sedem Apostolicam eamque opinionem sibi admodum probabilem imo pene certam videri. Ejusdem Sixti sunt libri

5 Romam appellantis *erg. L* 8 f. cap. 2. (*1*) Sunt (*a*) qui (*b*) duo sermones (*2*) Extat sermo quidam *L* 10 sensit (*1*) suppositas (*2*) suppositum; *L* 14 Pelagiana (*1*) dogmat (*2*) monumenta, *L* 15 quem (*1*) edidit (*2*) eruit *L* 18 inprimis (*1*) ope (*2*) scriptorum *L* 18 quos (*1*) breviter (*2*) non *L* 18 et (*1*) breviter illustrat (*2*) historiam *L*

6 f. HIERONYMUS, *Opera*, hrsg. v. M. Victorius, 9 Tle in 3 Bdn, Paris 1578, Tl VIII. 7 R. BELLARMINO, *De scriptoribus ecclesiasticis liber unus*, Köln 1645, S. 112. 9 f. JOHANNES CHRYSOSTOMUS, *Opera*, hrsg. v. H. Savile, 8 Bde, Eaton 1613. 10 J. CHRYSOSTOMUS, *Opera*, hrsg. v. Fronto Ducaeus, 12 Bde, Paris 1609–1633. 10 f. F. COMBEFIS, *Bibliotheca Patrum concionatoria*, 8 Bde, Paris 1662. 13 LEPORIUS, *Liber emendationis* (*satisfactionis*), in J. SIRMOND, *Concilia antiqua Galliae tres in tomos ordine digesta*, Paris 1629, Bd 1, S. 52 (PL 31, Sp. 1221–1230). 14 f. JULIAN VON AECLANUM, *Libellus fidei, missus ad sedem apostolicam nomine XVIII. episcoporum detrectantium subscribere damnationi Pelagii atque Coelestii.* 20 f. AUGUSTINUS, *Hypognosticon* (*hypomnesticon*) *contra Pelagianos sive Caelestianos haereticos.* 23–S. 2551.2 SIXTUS III., *Sancti Sixti tertii pontificis maximi, Liber de divitiis. Eiusdem Liber de malis doctoribus. De operibus fidei, et de iudicio futuro. Eiusdem Liber de castitate. Sancti Bracharii Epistola ad Januarium*, hrsg. v. Iac. Salvator Solanius, Antwerpen 1575.

tres *de divitiis, de operibus fidei, et castitate* a Salvatore [Solanio] ante annos fere 100 e Vaticana editi.

Tomus II^{dus} operum Mercatoris continet varia acta pertinentia ad haeresin Nestorianam.

[p. 277 / 1085] Pag. 277 tomi 2^{di} notatur ex Mercatore nos certo discere, sermones qui in secundo tomo operum Athanasii inscribuntur in varias haereses a Sculteto editi, ab aliis S. Athanasio, ab aliis Maximo martyri inscripti, esse Eutherii Tyanorum metropolitae Constantinopolitanae dioecesis Nestorii fautoris.

[p. 363 / 1217] Promiserat Garnerius dissertationem de his quae vivente Nestorio scripta sunt pro fide et contra fidem. Sed distulisse ad auctarium operum Theodoreti mox edendum, ne praeveniretur ab his qui intellecto consilio edendi curaverant ex Vaticano sibi jamque editionem moliebantur.

Et certe prodiit alia editio Marii Mercatoris Bruxellis minore forma; cum notis Rigberii Theologi francogermani 1673, 12°, ibi titulus est: *Acta Marii Mercatoris S. Augustini Ecclesiae Doctoris discipuli cum notis Rigberii Theologi franco-germani. Rigberii* nomen fictitium est. Caeterum Mercatorem sine ratione vocat Augustini discipulum, neque enim illum vidit vel audivit etsi aliquando per literas cum eo communicavit. Neque etiam ea est in notis ἀκρίβεια quam in Garnerio agnosco, exempli causa duos Rufinos quos distinxit Garnerius, iste confudit.

1 Salonio *L ändert Hrsg.* 2 f. editi (*1*) Tom. 2. pag. 277 (*2*) Tomus *L* 5 certo (*1*) scire (*2*) discere, *L* 6 haereses (*1*) ab al (*2*) a *L* 11 consilio (*1*) suo (*2*) edendi *L* 12 sibi (*1*) apographum (*2*) describi ⟨ – ⟩ (*3*) jamque *L* 13 prodiit (*1*) se⟨–⟩ (*2*) alia *L* 14 ibi (*1*) appellatur Mercator S. Augusti (*2*) titulus *L*

---

5 f. ATHANASIUS, bei A. SCULTETUS, a.a.O. 10 THEODORETUS, *Opera*, hrsg. v. J. Sirmond, 4 Bde Paris 1642, Bd 5 u. d. T. *Auctarium* hrsg. v. J. Garnier, Paris 1684. 14–16 MARIUS Mercator, *Acta*, hrsg. v. Gabriel Gerberon, 2. Ausg. Brüssel 1673. 18 f. distinxit Garnerius: a.a.O., praef. gen., cap. IV, S. XIX f.; app. II, diss. I, cap. III, S. 130–133; Rigberius confudit: a.a.O., notae, S. 112–114.

436. MEMORABILIS LOCUS EPIPHANII DE IMAGINIBUS
November 1678

Überlieferung: *L* Konzept: LH I 20 Bl. 163–164. 1 Bog. 4°. 4 S.

Novembr. 1678

Memorabilis locus Epiphanii de imaginibus

S. Epiphanius Salaminae Cypri Episcopus scripsit Epistolam contra Johannem Episcopum Hierosolymitanum Origenis defensorem, quam S. Hieronymus suae contra eundem Johannem Epistolae latine versam, praemisit, alioqui haud dubie periisset: graece enim non extat. Extat in Operibus Hieronymi et Epiphanii. Nempe in Tomo [II.] Operum Hieronymi pag. 220. editionis Parisinae Mariani Victorii anno 1578, et in Tom. II. *Operum* Epiphanii pag. 312. editionis Parisinae Dionysii Petavii, nec a quoquam in dubium vocatur.

Verba haec sunt sub finem

Praeterea audivi quosdam murmurare contra me, quia quando simul pergebamus ad sanctum locum, qui vocatur Bethel, ut ibi collectam tecum ex more Ecclesiastico facerem, et venissem ad villam quae dicitur Anablatha, vidissemque ibi praeteriens lucernam ardentem, et interrogassem, quis locus esset, didicissemque esse Ecclesiam, et intrassem ut orarem, inveni ibi velum pendens in foribus ejusdem Ecclesiae, et habens imaginem quasi Christi vel Sancti cujusdam. Non enim satis memini cujus imago fuerit. Cum ergo hoc vidissem, in Ecclesia Christi contra autoritatem scripturarum hominis pendere imaginem, scidi illud, et magis dedi consilium custodibus ejus loci, ut pauperem mortuum eo obvolverent et efferrent. Illique contra murmurantes dixerunt: si scindere voluerat,

6 de (*1*) cultu imaginum (*2*) imaginibus *L* 9 Extat (*1*) inter (*2*) pariter (*3*) in *L* 9 I. *L ändert Hrsg.*

9 f. HIERONYMUS, *Epistolae et libri contra haereticos*, in *Opera*, hrsg. v. M. Victorius, 9 Tle in 3 Bdn, Paris 1578, Tl II, Sp. 220–227; Scholia, Sp. 228–230. 10 f. EPIPHANIUS, *Opera omnia in duos tomos distributa*, hrsg. v. D. Petavius, 2 Bde, Paris 1622, Bd 2, S. 312–317.

justum erat ut aliud daret velum atque mutaret. Quod cum audissem me daturum esse pollicitus sum, et illico esse missurum. Paululum autem morarum fuit in medio, dum quaero optimum velum pro eo mittere, arbitrabar enim de Cypro mihi esse mittendum. Nunc autem misi quod potui reperire et precor ut jubeas presbyteros ejusdem loci suscipere velum a latore, quod a nobis missum est: et deinceps praecipere, in Ecclesia Christi, ejusmodi vela quae contra religionem nostram veniunt, non appendi. Decet enim honestatem tuam hanc magis habere solicitudinem, ut scrupulositatem tollat, quae indigna est Ecclesia Christi, et populis qui crediti sunt.

Hic locus mire torsit autores. Thom. Waldensis tom. 3. tit. 19. c. 157. dixit: Epiphanium propter haeresin Anthropomorphitarum tunc vigentium (qui Deo formam humanam tribuebant) velum hoc sustulisse sed illo loco ac tempore insigniter viguisse Anthropomorphitas non apparet; et verba Epiphanii generalia sunt (velum quod sustulit fuisse contra autoritatem scripturarum, et indignum Ecclesia Christi), quod non dixisset, si ad abusum aliquem tantum particularem qui inde nasci poterat, et peculiare scandalum respexisset. Praesertim cum non de Dei, sed Christi aut sancti cujusdam imagine loquatur.

Alphonsus de Castro in Catal. haeret. verb. *imago*, fatetur Epiphanium errasse; sed excusat eum ab haeresi quia tunc nihil fuerit ab Ecclesia de hac re definitum. Sed hac responsione causam tradit. Nam si tunc receptae in Ecclesiis fuere imagines, satis eas probabat usus Ecclesiae; itaque vel tunc nondum frequentes fuere in templis publiceque approbatae, vel Epiphanius se publicae Ecclesiarum consuetudini opposuit.

Marianus Victorius editor Hieronymi in notis ad hanc Epistolam, putat Epiphanium loqui de imagine hominis profani quae in illo velo fuerit depicta. Hanc explicationem Bellarminus loco mox citando deserere coactus est, cum verba repugnare

9 torsit (*1*) imaginum defensores (2) autores *L* 10 f. (qui . . . tribuebant) *erg.* (*1*) hoc fecisse; sed tunc et in illis locis (*a*) prae caete (*b*) insigniter viguisse (2) velum *L* 12 Anthropomorphitas (*1*) nullum est vestigium (2) non *L* 12 et (*1*) ratio (2) verba *L* 12 sunt, (*1*) ait enim id | de quo agitur *erg.* | esse contra autoritatem scripturarum, (2) (velum *L* 14 particularem *erg. L* 15 f. Praesertim . . . sed (*1*) sa (2) Christi aut (*a*) sanctorum (*b*) sancti . . . loquatur *erg. L* 19 tunc (*1*) passim (2) receptae *L* 20 templis (*1*) imagines, vel (2) publiceque *L* 21 f. opposuit. | Quorum posterius vel ideo suspicari non licet, quia utique adversarii quos in ea Epistola refutat, factum ejus reprehendissent *gestr.* | Marianus *L* 24–S. 2554.5 Bellarminus (*1*) deserere coactus est, cum verba ipsi repugnare viderentur, (*a*) itaque ad ultimum remedium s (*b*) maluitque dicere haec saltem verba esse supposititia, de quo mox. (*c*) Rationes tamen pro Mariano hae adduci possunt. (*d*) Epiphanii in (2) loco . . . noto, (*a*) ex sententia Epi (*b*) si . . . consuetudinem, (*aa*) ubi imagi (*bb*) in quibus . . . | et *erg.* | quod . . . Paulini (*aaa*) ab (*bbb*) a (*ccc*) Epist. . . . Bellarmino (*aaaa*) dic (*bbbb*) (loco mox citando) (*cccc*) hic . . . ac (*aaaaa*) profa (*bbbbb*) proinde profanorum (*ccccc*) proinde . . . crescente. *L*

9–16 Vgl. THOMAS WALDENSIS, *Doctrinale antiquitatum fidei et ecclesiae catholicae III tomis distinctum*, Paris 1532. 17 f. A. DE CASTRO, *Adversus omnes haereses, libri XIV*, Köln 1539; Antwerpen 1565, lib. VIII, Bl. 244 B.

viderentur. Illud praeterea noto, si vera esset Mariani interpretatio, saltem hodiernam Ecclesiarum consuetudinem, in quibus hominum imagines et statuae reperiuntur, ab Epiphanio damnari, adeoque et quod ex loco Paulini Epist. 12. ad Severum a Bellarmino hic allato, patet vivorum quoque hominum ac proinde non sanctorum imagines in Ecclesiis paulatim poni coepisse, abusu semper crescente. Ultimum ergo remedium est, quod verba haec sint suppositia. Ad hoc confugere coactus est Bellarminus, Tomo II. *Operum*, libro 2. de imag. Sanct. cap. 9.

Rationes ejus sunt, primo quod narratio haec sub finem Epistolae assuta videtur, quae ipsa omissa jam finita apparebit. Verum haec ratio hoc tantum probat: si aliis rationibus evinci queat supposititiam esse, textum non magnopere repugnaturum, non vero ideo locum suspectum facit. Alioqui enim omnes periodi exemtiles quales in autoribus infiniti sunt, essent suspecti. Exemtiles voco qui licet eximantur, sensus nihilominus sibi constat.

Secunda ratio Bellarmini, quod iconomachi hoc loco non sunt usi. Ergo illorum tempore in Epiphanii scriptis non extabat. Facilis responsio est et res ipsa docet Epiphanii Epistolam non extitisse amplius graece, sed tantum latine inter opera Hieronymi qui eam verterat fuisse conservatam, itaque iconomachos, quippe Graecos, ea non usos mirum non est. Latinos autem hoc loco usos satis ex Waldensis scriptis contra Hussitas patet.

Tertia ratio Bellarmini, quod in VII. synodo act. 6. contra Iconomachos convincitur duo alia similia loca fuisse Epiphanii locis inserta. Respondeo ea alias excutiam, nunc enim non sunt ad manum. Et fortasse ne ipsa quidem suppositia sunt, sed nec ex uno loco corrupto sequitur alios omnes similes esse corruptos.

Quarta ratio, est, quod dicto loco VII^{mae} synodi dicitur discipulos Epiphanii ipsius Epiphanii imaginem in templo collocasse. Verum nec septima synodus pro se ipsa loquens magnae fidei est, et possunt solentque discipuli abire a doctrina magistri.

8 quod (*1*) historia (*2*) narratio *L* 8 sub finem *erg. L* 9 finita (*1*) erat (*2*) apparebit *L* 10 queat (*1*) supposititiam (*2*) haec verba suppositia (*3*) supposititiam *L* 10 f. non . . . facit *erg.* (*1*) . Secundo (*2*) . Alioqui *L* 14 quod (*1*) haeretici (*2*) iconomachi *L* 18 Latinos . . . patet *erg. L* 24 f. ipsa (*1*) testimoni (*2*) loquens *L* 25 et (*1*) er (*2*) possunt (*a*) discipuli abir (*b*) solentque *L*

3 f. Vgl. PAULINUS VON NOLA, *Opera*, hrsg. v. H. Rosweydus, Antwerpen 1622, Epistolae, XII, S. 140–142; Poemata, Natales Sancti Felicis, XXV, Natalis decimus, S. 622 (PL 61, Epist. XXXII, Sp. 330 f.) – R. BELLARMINO, *Opera omnia*, 7 Tle in 4 Bdn, Köln 1617–1620, Tl II, Controv. gen. IV, lib. II, cap. 9, Sp. 795 C-D. 6 f. Vgl. a.a.O., Sp. 799 D – 800 B.

Quinta ratio, quod tempore Epiphanii Basilius, Nyssenus et alii imagines in templis probabant. Haec ratio non contemnenda est. Videtur tamen illud responderi posse: satis adhuc raras fuisse videri, Epiphanium fuisse adhuc prisci instituti retentiorem, alios nonnullos passim et paulatim inclinationi animorum ad haec sensibilia, indulsisse. Et non est hoc exemplum primum et unicum dissensus inter Patres, ut unus damnet, quae alius probat.

Sexta ratio est, quod sententia hic expressa (imagines in templis esse contra Scripturam) sit manifeste absurda, nec ideo Epiphanio tribuenda. Verum esse usque adeo absurdam non concedent iconomachi, nec Concilium Eliberinum nec perpetua Judaeorum antiquissimorum traditio. Cherubini in templo fuere speciali Dei jussu.

Septima ratio, quod Gregorius lib. IX. epist. 9. dicit nullum Episcopum fregisse imagines Christi et Sanctorum ante Serenum Episcopum Massiliensem ad quem scribit. Verum potuit Gregorius causae servire, potuit hic locus Epiphanii praesertim cum non inter opera ejus extaret, Gregorium fugisse. Et credibile est imagines non fuisse antea fractas, quod nondum ita increbuissent.

Octava ratio, quod Hieronymus in Epistola ad Pammachium contra eundem Joannem Hierosolymitanum, totam fere hanc Epistolam Epiphanii a se latinam factam recitat, et tamen non meminit hujus veli. Sed haec ratio nulla est. Hieronymus hanc de velo historiam quae nihil cum quaestione de Origene commune habebat, non nisi inepte in Epistolam ad Pammachium transferre potuisset.

Nona ratio, quod stylus hujus partis, non convenit cum reliqua Epistola, vellem hoc docuisset Bellarminus, mihi secus videtur.

His omnibus rationibus unam oppono, quae ni fallor satis probat locum hunc Epiphanii esse genuinum. Nimirum nemo est qui fingere eum potuerit. Non utique graeci iconomachi, nam non sunt eo usi: nec latini tempore concilii Francfordiensis, nam nec ipsi usi sunt, et hi libri semper fuere in manu Romanae Ecclesiae, quare Francos aliquid potuisse in SS. patribus supponere non est credibile: statim enim eos coarguissent Itali Manuscriptis melius instructi. In Italia nemo fuit qui fingere aliquid voluerit contra imagines, et si voluisset ut in omnia Hieronymi Epistolarum Manuscripta manaret fig-

3 videri *erg. L* 4 nonnullos *erg.* passim |et *erg.*| paulatim (*1*) hominum (*2*) inclinationi *L* 5 indulsisse. (*1*) Sexta (*2*) Et *L* 8 Verum (*1*) fuisse (*2*) esse *L* 10 antiquissimorum *erg. L* 10 f. jussu (*1*) , (praesertim cum non essent oculis expositi) (*2*) . Septima *L* 12 ante (*1*) ipsum (*2*) Serenum *L* 13 causae (*1*) suae (*2*) servire, *L* 14 f. Et . . . increbuissent *erg. L* 24 Nimirum (*1*) non apparet quis quo temp (*2*) nemo (*a*) ⟨ – ⟩, (*b*) est qui *L* 24 eum *erg. L* 25 usi: (*1*) multo minus (*2*) nec *L* 28 Msis . . . instructi *erg. L*

11 f. GREGOR der Große, *Epistolae variae*, Paris 1636, lib. IX, ep. 9 (MGH Epistolae, Bd 2, S. 269–271).

mentum, efficere non poterat. Hussitas non finxisse patet, hoc enim Thomas Waldensis statim detexisset. Sapuit Dionysius Petavius qui in editione Epiphanii locum hunc non omisit, sed nihil tamen ad eum annotare ausus est.

437. AUS UND ZU BELLARMIN, TOMI CONTROVERSIARUM

[1680 bis 1684 (?)]

Überlieferung:

LiH An- und Unterstreichungen in R. BELLARMINO, *Disputationes de controversiis christianae fidei, adversus huius temporis haereticos. Editio ultima, ab ipso auctore aucta, et recognita*, in *Opera omnia . . . nunc postremo ab ipso authore recognita, et in septem tomos distributa*, 7 Tle in 4 Bdn, Köln 1617–1620; Tl I, II u. IV, 1620 u. 1619. HANNOVER, *Niedersächs. Landesbibl.* Sign. TA–10048.

L Auszug: LH I 20 Bl. 337–341 u. 343. 2 Bog. u. 1 Bl. 2° u. 1 Bl. 4°. 11 S.

E GRUA, *Textes*, 1948, S. 292–298 (Teildruck).

Zur Datierung dieses Stückes können wir den Verweis heranziehen, den Leibniz in N. 273 gibt, ein Stück, dessen Wasserzeichen für den Zeitraum von Sommer 1680 bis 1684 belegt ist.

Diesen Auszug hat Leibniz durch An- und Unterstreichungen in seinem Handexemplar vorbereitet. Vier weitere angestrichene, aber nicht exzerpierte Passagen haben wir durch Kleindruck und Sperrung kenntlich gemacht mitgeteilt.

[Tomus primus. *Controversia prima, De verbo Dei. Quatuor libris explicata*]

[Sp. 31 B–34 D] Tom. I. libri IV *de verbo Dei.* Fatetur c. 10 de quibusdam libris canonicis olim non fuisse satis certum ideo subinde Augustinum et maxime Hieron. vacillasse.

[Sp. 34 C-D] Hieron. in prologo ad proverb. *Tobiam, Judith et Machabaeorum libros legit quidem Ecclesia sed eos inter canonicos non recipit, ita et haec duo volumina Sapientiam et Ecclesiasticum legat ad aedificationem plebis non ad autoritatem Ecclesiasticorum dogmatum confirmandam* ubi Bellarminus: admitto Hieron. fuisse in ea

1 non (*1*) potuisset (2) poterat *L* 20–S. 2557.3 Fatetur . . . recipere. *erg. L*

opinione, quia nondum generale Concilium de his libris aliquid statuerat, excepto libro Judith, quem testimonium habere in synodo Nicaena I. testatur Hieron. praef. in Judith, et eum ipse videtur recipere.

[Sp. 19 A-D] Cap. 6. disputat contra eos qui leves errores putant inesse, ut Erasm. ad Matth. 27. Augustinum citans lib. 3. *de consens. Evangelist.* cap. 7. Qui fatetur Matthaeum pro Zacharia Hieremiam nominasse non per errorem sed ipsi dirigente Spiritu S. quia ob consensum prophetarum dicta Zachariae etiam sint Jeremiae. Dormivisse aliquando scriptores sacros fuit error Anomoeorum apud Epiphan. *haeresi* 76.

[Sp. 64 C–65 D] Apocryphi qui extant hi sunt: oratio regis Manasse quae solet annecti libris Paralipom. quia non est pars ullius ex libris qui nominantur a Conciliis. Idem Psalm. 151 cuius meminit Athanasius in *synopsi* et invenitur in Graecis Psalteriis, sed Concil. Laodicenum can. 59, Concil. Romanum sub Gelasio et Tridentinum sess. 4 nominatim ponunt 150 Psalmos. Item Apocrypha Appendix libri Job, quae est in graecis Codicibus. Concil. Trid. enim eos videtur solum habendos canonicos, qui extant in vulgata. Apocrypha etiam praefatiuncula Threnium Jeremiae, tertius et quartus Machabaeorum, tertius et quartus Esdrae.

[Sp. 71 D–77 B] Esse quaedam corrupta in Hebraeo fonte lib. 2. *de verb. Dei* cap. 2 non tamen a Judaeis sed casu, ut solent veteres librum corrigendum alicubi ex 70 interpp. et vulgata.

[Sp. 81 D–86 A] Cum Apostoli LXX versione crebro utuntur, credendum cum Hieron. et aliis veteribus Spiritum S. ipsis assensisse. Sed valde vitiata extabat jam tempore Hieronymi ut ipse ait. Quaedam sed ⟨pauca⟩ et in Graeco codice corrupta.

[Sp. 90 A–91 B] Testamentum Nov. ex antiqua versione habemus, quam tamen Hieronymus emendavit. Pleraque tamen V. T. ab Hieronymo versa ex Hebraeo, ideo non consentiunt cum Graeco.

[Sp. 96 C–97 C] Lib. 2. c. 10. Mendacium est decrevisse Tridentinos patres non esse audiendos eos qui ex ipso fonte purum liquorem proferunt. Nec enim patres fontium ullam mentionem fecere, sed solum ex tot latinis versionibus elegere quam caeteris anteponeret, at ait in quarto argumento in rebus gravibus posse fidi huic editioni

(+ hoc satis ad authenticum, itaque aliud est authenticum, aliud infallibile +).

[Sp. 129 B–130 B] Versio vulgaris permissa tertio ordinario facultatem concedente, refert Aeneas Sylv. lib. *de orig. Bohemorum* cap. 13. Moravis concessum ab Apostolica sede, ut officium divinum lingua vulgata fieret, ante annos 600.

---

32 AE. S. PICCOLOMINI (Papst Pius II.), *De ortu, regione ac gestis Bohemorum*, Rom 1475.

[Sp. 131 A–135 B] Multa esse in scriptura difficilia et controversiis obnoxia negari non potest.

[Sp. 176 B-C] Lib. 4. *de verbo Dei non scripto* fatentur Brentius et Kemnitius hanc unam traditionem non scriptam de ipsa scriptura esse retinendam.

[Sp. 176 D–177 A] Mariam esse semper virginem ex traditione Ecclesiae. Item Baptismus infantium. Dies dominica.

[Sp. 196 B] Discissio mandati de sanguine et suffocato.

[Tomus primus. *Secunda controversia generalis*: *De Christo capite totius Ecclesiae. Quinque libris explicata*]

Libri IV *de Christo* ubi agit prius de Trinitate lib. 1. 2.

[Sp. 329 B-D] Lib. 2. cap. 6 ad arg. 5. Notandum inquit cum Theodoreto lib. 2 *ad Graecos* Deum in testamento veteri noluisse proponere mysterium Trinitatis expresse quia Judaei incapaces erant, et ne recentes ex Aegypto putarent, sibi tres deos proponi colendos, voluisse tamen Deum id adumbrare multis modis ut cum in Testamento novo praedicaretur, videretur omnino novum vel repugnans Testamento veteri.

[Sp. 337 B] Lib. 2. cap. 12. ait multiplicantur supposita in divinis non ad conservationem speciei nec ad perficiendum unum ex alio, sed quia id postulat natura rei intelligentis quae duos habet modos producendi aliquid intra seipsum, videlicet cognitionem et amorem

(+ intellectum et voluntatem +)

quae etiam ratio est cur sint tres personae tantum et non plures nec pauciores, una enim esse debet producens non producta, alia producta per cognitionem alia producta per amorem.

[Sp. 379 A–428 D] Lib. tertius agit de incarnatione.

[Sp. 399 D] Similitudine unionis animae et corporis utuntur Athanasius in *symbolo*, Augustinus epist. 3. *ad Volusianum*.

[Sp. 400 B–401 A] Augustin. *ep.* 99. ait propositionem *Deus est mortuus* esse similem propositioni *Philosophus est mortuus*. Eamque similitudinem prae caeteris probat Scotus in 3. distinct. 1. q. 1. In similitudine animae et corporis hoc desiderat Bellarminus lib. 3. cap. 8. Quod anima et corpus sunt naturae imperfectae (+ ℜ +), quod faciunt unam naturam (+ ℜ +), quod neutrum trahit alterum ad suam subsistentiam, sed subsistunt

subsistentia compositi. In hoc autem Mysterio verbum perfecte subsistens per se, trahit ad se humanam naturam.

(+ Idem puto dici posse de anima, et tandem esse personam animae separatae et hominis. +)

Ibid. ut tres sunt in trinitate personae ejusdem naturae, pater filius et Spiritus S. Ita tres sunt in incarnatione naturae unius personae, nempe deitas anima et caro. Augustin. lib. 13. *Trinitatis* cap. 17. Bernardus *serm.* 3. *in vigilia natalis*, et Damascen. lib. 3. cap. 5.

[Sp. 402 B-C] Quia solus filius incarnatus est, necesse est unionem factam per communionem eius quod est proprium filii nempe subsistentiae

(+ non omnipotentiae vel ubiquitatis quae omnibus communis +).

Hoc argumentum est Concilii Toletani 6. cap. 1. quod plane convincit.

[Sp. 409 A–411 A] Cap. 11 posset Deus facere ut corpus Christi esset in toto mundo, sed non ideo esset ubique quomodo est Deus, et quomodo ubiquitarii intelligunt de corpore Christi, nam Deus est tantae immensitatis ut possit replere infinitos Mundos, sed quicquid fit de eo quod potest fieri sufficit nulli creaturae esse creatam.

[Sp. 415 D] Ex ubiquitate sequitur Calvinismus lib. 3. c. 13. Sequitur enim nihil nos recipere in coena, quod non extra coenam excepta efficacia.

[Sp. 433 B] Lib. 4. *de Anima Christi.* Ait cap. 3. S. Gregor. lib. [8.] Ep. 42 *ad Eulogium*, Agnoitae dicti haeretici

(+ ubi ⟨tamen⟩ plures alias adhuc solutiones affert +).

[Sp. 435 D] Certo est expositio communis patrum supra citatorum Gregorii Naz., Cyrilli, Damas., Theophyl., Bedae, Anselmi, Bernardi, quod Christus profecerit [sapientia] et gratia opinione hominum ⟨seu effectu⟩.

[Sp. 436 D–437 A] Ambros. lib. 5. *de fide* c. 8. Hieron., Chrysost., Theophyl. in c. 24 Matth. Basil. lib. 4. *in Eunom.* et Augustin. lib. 1. *de Genesi contra Manich.* c. 22. et lib. 1. *Trin.* c. 12. quod filius dicebat se nescire, quia non sciebat ad dicendum aliis. Epiphan. in *Ancorato*, Chrysost. Homil. *de Trin.* tom. 3. et Bernardus lib. *de 12 gradibus humilitatis* quod dicebatur nescire quia non sciebat practice, quomodo Adam ante peccatum dicebatur non scire bonum et malum.

19 lib. 4 *L ändert Hrsg.* 24 opinione *L ändert Hrsg. nach Bellarmin* 27 f. aliis. (*1*) Idem Gregorius (*2*) Epiphan. *L*

7 JOHANNES DAMASCENUS, *Expositio orthodoxae fidei*, Paris 1512. 19–21 GREGOR der Große, *Epistolae variae*, Paris 1636, lib. VIII, ep. 42 (MGH Epistolae, Bd 2, S. 256–258).

[Sp. 440 B–441 A] Quoad descensum Christi ad inferos Calvinus putat Christum pertulisse poenas damnatorum, incoepisse autem eas sentire in horto. Timuisse Deum iratum.

[Sp. 445 A] Caeteri timent vincente infirmitate.

[Sp. 445 C-D] Christus quia voluit, Matth. 26 assumsit Petrum et Johannem, etc. et coepit moestus esse. Cur tunc coepit, quia voluit. ⟨Imo⟩ Augustin. tract. 49 in *Johannem* non animi infirmitate sed potestate turbatum.

[Sp. 442 C-D] Patres volunt Christum descendisse in infernum ut triumphantem, vid. Ambrosius *de Paschate*, Calvinus vult ut reum.

[Sp. 447 D] Certo multum in eo laborant Theologi ut ostendant non omnino negatos ab Hilario Christi dolores.

[Sp. 448 C–451 B] Lib. 4. *de Christo* c. 10 et Scriptura S. et patres sanciunt, ut locum beatorum esse coelum ita locum damnatorum esse subterraneum.

[Sp. 455 D–456 B] S. Augustinus Ep. 99 ad *Euodium* quem sequitur Beda per spiritus in carcere constitutos quibus praedicavit Christus apud Petrum intelligit homines tempore Noe, quorum et ibi mentio, nempe in carcere fuisse, id est animas in corporibus praedicasse ipsos per deitatem seu per inspirationem. Sed alii patres intelligunt de animabus in loco aliquo subterraneo.

[Sp. 458 A] Adde ibi Augustinus sinum Abrahae esse ab inferno remotissimum, sed tamen ipse Augustinus alibi cognovit sinum Abrahae fuisse in inferno loco, tract. in Psalm. 85. et lib. 20. de *C. D.* cap. 15.

[Sp. 463 B-C] C. 15 Error Durandi qui putavit in 3. d. 22. q. 3. Christi animam effectu non substantia descendisse ad infernos, quia illuminavit et beatificavit S. patres qui ibi erant.

[Sp. 464 C-D] Fundamentum ejus est quod animae non possint esse in loco nisi per operationem, non autem operentur, nisi per corpus. Ergo dicendum patrum animas esse in limbo per deputationem, impiorum in inferno eodem modo quod scilicet in eo futurae sunt, aut futurae fuissent nisi Christus venisset.

[Sp. 465 A] D. Thomae sententia est naturaliter animas non esse in certo loco nisi per operationem, quae sententia est et Nysseni lib. *de an.* c. 11. nec operari posse extra suum corpus, sed supernaturaliter posse utrumque Thom. I. p. q. 117.

[Sp. 466 B–470 B] C. 16. D. Thomas vult Christi animam praesentia sua descendisse ad limbum patrum, per effectum autem ad omnia loca inferni. Putet Bellarminus

9 vid. . . . *Paschate erg. L*

esse probabilius quod descenderit ad omnia loca inferni, sed in retractationibus redit ad sententiam D. Thomae.

[Sp. 467 D–468 D] Augustin. in Ep. *ad Euod.* quae est 99. putat animas patrum jam fuisse beatas in sinu Abrahae. Contraria sententia est communior. Philastrius in lib. *de haeresi* cap. *de descensu ad impios*, et Aug. lib. *de haeresi* c. 79 dicunt haeresin esse si quis asserat ullos impios in inferno Christo praedicante conversos. Nam Eccl. 4. *illuminabo omnes sperantes in me*. At ibi nulla spes.

Fabulis an numeranda narratio quam Nicetas in comm. ad secundam *orat. Gregorii Nazianzeni de Paschate* in historiis patrum circumferri ait, quod Christiano cuidam maledictis insectanti memoriam Platonis, apparuerit Plato per quietem et dixerit, cum Christus in infernum descendit nemo ante me ad fidem accessit.

[Sp. 469 A] Ibidem addit Nicetas Chrysostomum dixisse nullos in inferno a Christo descendente ad ea loca liberatos, nisi qui digni erant salute cum hinc descenderent.

[Sp. 471 A–474 C] Lib. V. *de Christo Mediatore*. Christus est mediator et Deus et homo, seu totum suppositum, contra Stancarium alioqui inducetur error Nestorii et recte patres eo ipso Christum esse mediatorem quia utriusque naturae participatus.

[Sp. 474 B-C] Aug. *C. D.* IX. 17. mediatoris tamen officium exercuit secundum naturam humanam, ita Mag. Sent. 3. d. 19.

[Sp. 477 A] August. tr. 82. *in Johann.* Mediator Dei et hominum non in quantum Deus sed in quantum homo est.

[Sp. 484 D] Christus quaedam sibi meruit, non majora illa, quibus consentaneum non erat unquam carere, sed illa minora quae ad tempus non habuit, ut corporis gloriam nominis exaltationem.

[Sp. 486 C] Chrysost. *homil.* 7. *Ep. ad Philipp.* extremam Christus praestitit obedientiam ideo et meruit supremum honorem.

[Tomus primus. *Tertia controversia generalis*: *De summo pontifice, quinque libris explicata*]

10 per quietem *erg. L*

6 Eccl. 4: vielmehr Jesus Sirach 24, 45.

De pontifice maximo

[Sp. 499 D] Nunquam protestantes synodum universalem habuere, nunquam Graeci schismatici, inde a separatione.

[Sp. 501 D] Episcopus Const. qui ante ne patriarcha quidem erat, antepositus tribus Patriarchis Orientis videatur Concil. Gen. II.

(+ id est Const. I. +)

can. 5. Et in synodo Chalced. act. 16 definiunt Graeci patres non tamen sine fraude et in absentia legatorum Romani pontificis Constantinopolitanum ita debere esse secundum a Romano, ut tamen habeat aequalia privilegia.

[Sp. 505 A] Monarchia optima forma

(+ notandum quod nondum error fidei in sede Romana +).

[Sp. 528 A] Concilium Ariminense fuit 600, at Constantinopolitanum tantum 150 Episcoporum, hoc probatur non illud, quia a papa probatum.

[Sp. 548 C–550 A] De loco *super hanc petram*, utrum intelligatur Petrus an ejus confessio diversa loca patrum etiam eorundem.

[Sp. 556 D] De clavibus Petro datis: Cyprianus *lib. de unitate Ecclesiae*

(+ videndum an ipsius +)

hoc erant utique et caeteri Apostoli quod fuit et Petrus pari consortio praediti et honoris et potestatis sed exordium ab unitate proficiscitur et primatus Petro datur, ut Ecclesia una monstretur

(+ verba potius contraria +).

[Sp. 557 A] Hieron. lib. I. *in Jovin.*, videtur dicere caeteros Apostolos Petro submissos.

[Sp. 557 D–558 A] Cyprian. lib. I. *Ep.* 3. ad Cornel. *Navigare audent ad Petri Cathedram et Ecclesiam principalem, unde unitas sacerdotalis exorta est.* Et lib. 4. *Ep.* 8 ad Cornel. *Nam Petro primum Dominus super quem aedificavit Ecclesiam, et unde unitatis originem instituit et ostendit, potestatem istam dedit.*

[Sp. 558 C] August. tract. ult. *in Joh.* Ecclesiae Petrus propter Apostolatus sui primatum gerebat figurata generalitate personam.

[Sp. 576 C] [Cyrillus] ad Joh. 6. per eum qui praeerat omnes respondent.

30 Cyprian. *L ändert Hrsg.*

14 Matth. 16, 18.

[Sp. 590 D–591 A] Cyprian. [Epistolam] ad V. [scil. Quintum] significat, Petrum cum a Paulo reprehenderetur non respondisse se primatum tenere et obtemperari a novellis et posteriis sibi potius debere, locum hunc August. lib. 2. *de bapt.* cap. 1. citat et sequitur.

[Sp. 592 D] S. Prosper, *sedes Roma Petri quae pastoralis honoris facta caput mundo, quicquid non possidet armis, relligione tenet.*

[Sp. 722] Calvinus lib. 4. *Inst.* c. 6. propter scriptorum consensum, non dubito quin illic

(+ Romae +)

mortuus fuerit, sed Episcopum fuisse praesertim longo tempore persuaderi nequeo.

[Sp. 606 C] Papias, Apostolorum discipulus, Babylonem unde Petrus scribit de Roma intelligit.

[Sp. 639 D–640B] VI. Canon Concilii Nicaeni sic habet in Tomis Conciliorum extantibus: *mos antiquus perduret in Aegypto vel Lybia et Pentapoli, ut Alexandrinus Episcopus horum omnium habeat potestatem quoniam quidem et Episcopo Romano parilis mos est.* Sed deest in vulgatis initium Canonis quod tale est: *Ecclesia Romana semper habuit primatum, mos autem perduret* etc. Sic enim canon hoc citatur in Concilio Chalced. act. 16. a Paschasi[n]o Episcopo, sic enim vertit ex Graeco ante annos circiter 1000 Dionysius quidam Abbas

(+ hoc mihi suspectum, puto loqui de Dionysio exiguo +).

In eodem Concil. Chalced. act. 16. post lectum hunc Can. 6. Nicaeni Concilii judices dixere: *perpendimus omnem primatum et honorem praecipuum secundum Canones, antiquae Romae Deo Amantissimo Archiepiscopo conservari.* Rufinus explicat de suburbanis Ecclesiis Romae.

[Sp. 641 D–642 A] Concilium Chalcedonense vocat Leonem *universalis Ecclesiae Pontificem* act. 1. 2. 3. Synodus Constantinopolitana quae ante quintam synodum congregabatur, in causa Antimi act. 4. per Menam Patriarcham concilii praesidem: *nos Apostolicam sedem sequimur, et obedimus, et ipsius communicatores, communicatores habemus, et condemnatos ab ipsa et nos condemnamus.*

(+ Necesse est magnam semper Romae autoritatem fuisse, quod ante imperatores quod ⟨ – ⟩ non statim ⟨ – ⟩ a Graecis tantopere honoratum. +)

---

5 f. PROSPER VON AQUITANIEN, *Carmen de ingratis.* 24 RUFINUS, *Eusebii historia ecclesiastica translata et continuata*, lib. X, cap. 6.

[Sp. 653 C] Ambrosius Damasum Ecclesiae totius Rectorem dicit in c. 3. primo *ad Tim.*

[Sp. 665 A] Cyprian. lib. [3.] *Ep.* 13 scribit Stephano papae, ubi eum hortatur ut jubeat deponi Episcopum Arelatensem.

[Sp. 665 B–670 B] Synodus Chalcedonensis act. 16.

(+ in nostro Cod. +)

dicit Romanam Ecclesiam a patribus habuisse primatum eo quod illa civitas imperium orbis terrae eo tempore potiretur.

Notandum decretum hoc absentibus legatis Apostolicis factum, hoc enim posteri apertissime reclamarunt. Intelligunt a patribus Nicaenis, sed antiquior Romanae sedis autoritas.

[Sp. 649 A-B] Athanas. lib. *de sententia Dionysii Alexandrini*, narrat hunc Episcopum coram Dionysio Episcopo Romano accusatum nec judicem defugisse.

[Sp. 673 D] Concil. Sardicense potest haberi pro generali. Ita Sulpit. et Socrates quidam in eo Arianus; dubium est concilium hoc. Fuere in eo ultra 300 Episcopi.

[Sp. 674 B] In Can. 7. et quarto manifeste appellationes Romam probatae.

[Sp. 676 B-D] Videtur lib. 1. *Ep.* Cyprianus impugnare appellationes, sed forte magis earum abusum.

[Sp. 677 D] Concil. Milevit. can. 22. non vult presbyteros posse Romam appellare, aliud de Episcopis. Scite Augustin. *Ep.* 162 licere Episcopis appellare ultra mare.

[Sp. 887 A-B] Hostiensis putabat per Christi adventum omne dominium principum infidelium translatum esse in Ecclesiam, in cap. quod super his de voto et voti redemptione

(+ Campanella lib. *de regno Messiae* +).

[Sp. 888 A-B] De potestate pontificis indirecta Hugo de S. Victore lib. 2 *de sacram.* p. 2. c. 4., Durandus, Biel, etc.

[Sp. 899 C] Bonaventura putat papam posse imp. deponere lib. *de Ecclesiastica Hierarch.*

[Sp. 904 B] Male Bellarminus lib. V. *de Rom. pont.* cap. 7, si Christiani olim non deposuerunt Neronem et Diocletianum et Julianum Apostatam ac Valentem Arianum et similes, id fuit quia deerant vires temporales Christianis.

(+ Haec ille, sed longe aliter loquuntur patres tempore persecutionum. +)

[Tomus secundus. *Prima controversia generalis*: *De conciliis, et ecclesia militante. Quatuor libris comprehensa*]

[Sp. 12 D–13 A] Concil. Constant. quoad primas sessiones ubi decernit Concil. esse supra papam reprobatum in Concil. Flor. et Lateranensi ultimo.

[Sp. 16 B] S. Augustinus lib. I. *de bapt. contra Donatist.* c. 7. videtur innuere Episcopos

(+ ut Romanos et Africanos +)

inter se disceptasse de rebaptismorum haeresi: *ut diu conciliorum in suis quibusque regionibus diversa statuta mutaverint donec plenario totius orbis concilio quod saluberrime sentiebatur etiam remotis dubitationibus firmaretur.*

[Sp. 16 C–17 A] Respondit Bellarmin. lib. I. *de Concil.* cap. 10 fortasse non est verum quod subit Augustinus eam quaestionem non potuisse finiri ante Concilii Generalis sententiam.

(+ Loquitur de facto, et putat omnes jam ante seculos pontificem. +)

[Sp. 53 A-C] Bellarm. *de Concil.* lib. 2. cap. 1. fide Catholica tenendum est, concilia generalia a pontifice confirmata non posse errare nec in fide nec in moribus

(+ cum dicunt Apostoli in Concilio Hieros. necessaria haec: sang. suff. puto intelligi necessaria pro tempore +).

[Sp. 62–64] Concilia posse errare in rebus facti, statuit Bellarminus, ita enim lib. [2.] *de Concil.* cap. 8. his verbis: Si dicas ergo saltem Concilium Francofordiense quod frequentissimum fuit et legitimum, errare potuit, respondeo potuit errare et erravit non in juris sed in facti quaestione.

[Sp. 81 B–82 D] Conciliis particularibus etiam non confirmatis temeramus non acquiescere licet non faciunt certam fidem. Bellarm. *Concil.* lib. 2. cap. 10.

[Sp. 87 A-B] Idem Bellarm. lib. 2. cap. 12 hoc notat discrimen inter scripturam sacram et concilia, quod in scripturis nullus potest esse error, sive agatur de fide sive de moribus, sive affirmetur aliquid generale, sive aliquid particulare, ... at concilia in judiciis particularibus errare possunt.

[Sp. 97 B-C] N.B. Concilium Lateranense ult. sub Leone X. expresse dicit: *solum Romanum pontificem tanquam super omnia concilia autoritatem habentem, conciliorum indicendorum transferendorum et dissolvendorum plenum jus et potestatem habere.* Respondet Bellarminus lib. 2. *de Concil.* cap. 17: quod Concilium hoc rem istam non

17 sang. suff.: vgl. Apg. 15, 20: ut abstineant se a . . . suffocatis et sanguine.

definivit proprie ut decretum fide Catholica tenendum dubium est, et ideo non sunt proprie haeretici, qui contrarium sentiunt sed a temeritate magna excusari non possunt.

[Tomus quartus. *Controversia tertia generalis*: *De reparatione gratiae. Controversia prima principalis. De gratia et libero arbitrio, quae sex libris explicatur*]

[Sp. 471 B–474 B] Gratia est vel naturalis vel supernaturalis. Utraque vel permanens, vel temporaria; illa ut facultas intelligendi, gratia infusa; haec ut concursus Dei cum creaturis seu auxilium generale, et auxilium supernaturale seu speciale. Auxilum speciale vel excitans, vel adjuvans. Rursus auxilium speciale est vel sufficiens vel efficax. Auxilium efficax est

(+ verba sunt Bellarmini lib. 1. cap. 2 +)

quo Deus ita hominem vocat et excitat et juvare dirigendo, protegendo, cooperando paratus est, ut INFALLIBILITER reipsa velit ille qui sic excitatur, vocatur, et reipsa credat, convertatur, bonum faciat. Gratia permanens est qualitas quaedam supernaturaliter infusa menti inhaerens; et gratia permanens gratum faciens (quae distinguitur a gratis datis nempe aliis donis ut sapientia linguarum) est revera ipsa caritas, quae voluntatem promtam facit ad Deum super omnia diligendum.

[Sp. 484 D] Augustin. *lib. de nat. et gratia* c. 42. Caritas est verissima perfectissima plenissimaque justitia.

[Sp. 501 A-B] Quod ad priorem quaestionem attinet, eam partitionem haeretici nostri temporis omnino repudiare coguntutr, cum apud eos, qui a Deo moventur, necessario bene agant; qui non moventur, non possint bene agere; ac per hoc omnis Dei motio sit efficax, nulla sufficiens Calvinus libro secundo *Institutionum*, capite tertio, § 10.

[Sp. 503 A] Et ibidem asserit, Pharaonem, antequam induraretur, fuisse vocatum, et potuisse venire; sed quia noluit, meruisse obdurationem.

[Sp. 503 A–504 A] Gratia sufficiens seu necessaria data est iis de quibus Deus queritur alioqui de iis queri non posset. Primus homo haud dubie habuit gratiam sufficientem, item justificati cum gratia excidunt, alioqui Deus desereret amicos suos antequam ab eis desereretur.

[Sp. 504 D] Verba Bellarm. lib. 1. cap. XI fine: novit Deus quaedam esse beneficia quibus aliquis infallibiliter liberabitur, et ea praeparat si is ad numerum pertinet Elec-

24 asserit: AUGUSTINUS, *De diversis quaestionibus octoginta tribus*, qu. 68.

torum, illa autem est gratia efficax per quam aliquis infallibiliter liberabitur.

(+ Haec ille. Hinc sequitur etiam eos qui damnantur infallibiliter damnari, eo ipso quia ipsis non datur gratia efficax; et nemo sine gratia efficaci salvatur. Hinc colligeret aliquis, quomodo ergo gratia dicitur sufficiens, si nunquam sufficit sine efficaci? +)

[Sp. 505 B] Idem cap. XII initio Aug. *lib. de spir. et litera* c. 34. quaerens cur Deus uni ita suadeat ut persuadeat alteri non ita; non respondet, quia unus consentit alter non consentit, sed exclamat: *o altitudo divitiarum.*

(+ Haec Bellarminus. +)

[Sp. 506 B] Quidam volunt gratiam efficacem physice praedeterminare ad eligendum bonum, producendo actum volendi. Sed sufficit hoc fieri per illustrationem, et delectando seu voluptatem quandam in animo excitando qua veritati adhaeret.

[Sp. 510 A-C] Et sub fin. c. 12 Augustini sententia Deus trahit homines inspiratione externa quam scit aptam esse ut ab eis non respuatur,

(+ et post +)

Deum iis quos efficaciter et infallibiliter detrahere decrevit eam suasionem adhibere, quam videt congruere ingenio eorum, et quam certo novit ab iis non contemnendam.

(+ Hinc colligo semper certo ex mentis statu scire posse Deum, quod mens sit factura. +)

[Sp. 511 A] Idem Bellarmin. cap. 13: gratia interna non solum excitat per illustrationem et aspirationem boni desiderii sed etiam adjuvat voluntatem eique cooperatur etiam physice ad eliciendum actum voluntatis deliberativum, quanquam gratia magis dicitur efficax ex illa excitatione quae proprie vocatio dici solet quam cooperatione physica.

[Sp. 509 D] Augustinus lib. 2. *de dono perseverantiae* c. 14. ex quo, inquit apparet habere quosdam in ipso ingenio divinum naturaliter munus intelligentiae quo moveantur ad fidem si congrua suis mentibus audiant verba vel signa conspiciant. Et tametsi Dei altiori judicio a perditionis massa non sunt gratiae praedestinatione discreti nec ipsa eis adhibentur vel dicta divina vel facta, per quae possent credere si audirent utique talia vel viderent.

---

8 Röm. 11, 33.

[Sp. 511 B–512 A] Bellarm. lib. 1. c. 13. Certum est vocari a Deo multos ..... eo tempore quo Deus videt illos non secutoros, et non vocari eo tempore quo praevidentur secuturi si vocarentur. Nam Dominus Matth. XI. dicit: Tyrios et Sidonios poenitentiam acturos fuisse si ea signa vidissent. Et post: nec omnino causam ignoramus ut ex Aug. colligi potest in Ep. 106. ..... vocat autem quando videt non secuturos tum ut ostendatur vis liberi arbitrii, tum propter electos, ut in perditione aliorum intelligant, quam gratiam acceperint ..... Neque reprobi culpam ullam suae inobedientiae in Deum referre possunt, cum non praescientia Dei sed ipsorum voluntas causa fuerit ut vocationi non acquiescerent.

[Sp. 512 D–513 A] Et Bellarm. ibid. sub finem capitis: si ponamus id quod ponit Aug. lib. 12. *de C. D.* c. 6. duos videlicet in omnibus pares tentatos eadem tentatione eodem modo loco et tempore et aeque affectos, et tamen unus resistat alter cadat ..... Respondeo causam diversitatis referendam esse in liberum arbitrium, ut Augustinus eo loco recte probat, sed non primam causam, nam prima causa fuit, quia Deus uni dedit inspirationem, quam praevidit ab illo per liberum arbitrium amplectendam, alteri dedit eandem, sed quam praevidit ab eo per liberum arbitrium rejiciendam.

(+ Casus non est dabilis, mea sententia. +)

[Sp. 513 B] Augustini locus difficilis: *lib. de grat. et lib. arb.* c. 17. ut velimus sine nobis operatur, cum autem volumus et sicut volumus ut faciamus, nobiscum cooperatur.

[Sp. 514 C] Idem tamen lib. 1. *ad Simplicianum* quaest. 2. ut velimus et suum esse voluit et nostrum suum vocando nostrum sequendo.

(+ Distinguit Bellarminus Deum ut causam moralem agere sine nobis, ut causam physicam cum nobis. +)

[Sp. 516 B] S. Thomas l. 2. *quaest.* III. art. 2. retulit gratiam operantem ad actum internum, cooperantem ad externum.

(+ Operantem ad velle, cooperantem ad facere +)

[Sp. 518 B] Bellarm. lib. secundo *de Grat. et lib. arb.* Cap. 2. ponit has propositiones contra Pelagianos et Semipelagianos: auxilium gratiae praevenit volunta-

4 f. Vgl. Matth. 11, 21.

tem bonam ut invocationem. Ita concil. Arausican. can. 3. et 4. ubi dicitur: ipsam gratiam facere, ut invocetur a nobis.

[Sp. 518 D–519 A] Auxilium gratiae non aequaliter omnibus adest. Matth. XI. Matth. XIII.

[Sp. 522 D] Cap. 4: Nulla esset in Deo iniquitas, etiamsi omnibus hominibus sufficiens auxilium ad salutem negaret.

[Sp. 523 C] Cap. 5: Auxilium sufficiens ad salutem pro loco et tempore, mediate vel immediate omnibus datur, aliud est de auxilio sufficiente ad non peccandum pro loco et tempore.

(+ Licet non semper quovis loco mediate, intellige de infantibus, quin parentibus auxilium datur ut possint baptisari curare. +)

[Sp. 528 A] Cap. 6. Auxilium Dei sufficiens et necessarium ad resurgendum a peccato non adest omnibus momentis.

(+ Hoc Bellarminus ex eo postea probat, quod alioqui semper actu bona cogitaremus et vellemus.

[Sp. 530 D–532 A] Cap. 7. Auxilium ad novum peccatum evitandum semper omnibus adest quia tunc non opus est interna inspiratione. Et semper possumus divina mandata non transgredi et resistere tentationi quia vero non possumus ei resistere viribus propriis, sequitur semper adesse auxilium Dei.

[Sp. 533 A–535 B] Aug. lib. 3. *de lib. arb.* c. 19. ea quae volumus recte facere et ob ignorantiam aut difficultatem ex peccato originali natam non possumus, non dici peccata nisi improprie. Et hinc Bellarminus putat ob talia hominem non puniri poena sensus sed solum poena damni.

[Sp. 536 D–537 A] Bellarm.[1] lib. 2. *de grat. et lib. arb.* cap. 8: Possunt gentiles quibus nondum est Evangelium praedicatum cognoscere per creaturas Deum esse, et proinde possunt a Deo per gratiam praevenientem excitari ad credendum de Deo quia est, et quod inquirentibus se remunerator sit, et ex tali fide excitari possunt eodem dirigente et adjuvante Deo ad orandum et Eleemosynas faciendas, et eo modo impetrandum a Deo maius fidei lumen quod Deus per se vel per angelos vel per homines facile communicabit. Et dicit ita respondere D. Thomam in quaest. 14. *de verit.* art. 11. et afferre exemplum Cornelii.

---

[1] *Der folgende Absatz ist am Rande angestrichen.*

[Sp. 539 B–540 A] Deus primo homini dedit adjutorium perseverandi seu gratiam, qua posset vitare omnia peccata, hominibus vero hodie tantum gratiam ad vitanda singula. Ita explicat Bellarm. lib. 2. c. 8. ad com. August. *de correptione et gratia* c. 2.

(+ mihi hoc difficile +).

Necessitas inquit aliquando cadendi in nobis est poena peccati.

[Sp. 542 A-D] Bellarm. d. l. c. 9. Quamvis gratia sufficiens omnibus detur tamen praedestinationis divinae nulla ratio ex parte nostri assignari potest ..... Ex parte Dei assignari potest causa in genere ut ostendatur misericordia, et justitia ipsius. In particulari quoque dubitari non potest quin Deo non desit sua ratio, cur istum potius quam illum praedestinare voluerit ad vitam ..... Et in *Enchirid.* Aug. 95. ait id in aeterna beatitudine manifestum nobis futurum.

Praedestinationem ita sibi definit Bellarminus: est providentia Dei, qua certi homines ex massa perditionis misericorditer selecti per infallibilia media in vitam diriguntur aeternam.

[Sp. 548 A] S. Bonaventura dicit in I. *Sent.* dist. 41. q. 2. Deum praedestinare homines ob certas causas soli sibi notas, et non ob solam voluntatem suam. Addit Bellarm. c. XI. sed eas causas non dicit esse ex parte operum praevisorum. Intelligit autem voluntatem Dei non esse irrationalem sed cum sapientia et consilio conjunctam, ut etiam loquitur Augustinus *Enchiridio* c. [9]5.

[Sp. 550 A-B] Semipelagiani sunt qui dicunt fidem daturum Deum, quos praevidit per bonum usum liberi arbitrii dispositos fore ad illud donum recipiendum, seu qui fecerint ante quod in se est ex viribus naturae.

[Sp. 558 D–559 C] Bellarm. lib. 2. *de grat. et lib. arb.* cap. 13. post allegatum locum Matth. XXV ubi paterfamilias distribuit unicuique talenta secundum propriam virtutem, subjicit haec: sed esto nomine propriae virtutis intelligatur dispositio naturae, quis quaeso disposuit naturam nisi qui fecit naturam, ille igitur, qui facit ut praedestinatis omnia cooperentur in bonum, ille inquam electis suis non solum gratiam tribuit, sed etiam naturam disposuit, atque ita praedestinatio radix et origo est omnium bonorum. Deus enim ut supra diximus antequam absolute aliquid vellet, vidit omnia, quae accidere poterant quibuscunque modis rerum ordo constitueretur ..... atque ita cum eum praedestinavit simul constituit ut cum natura tum gratia et quicquid illi unquam accidere posset ei

5 difficile (*1*) , quia qui potest vitare (*a*) singulum (*b*) singula et (*2*) . Necessitas *L* 20 35. *L ändert Hrsg. nach Bellarmin*

cooperaretur in bonum

(+ et mox +)

constituit in praedestinatione regnum coelorum dare certis hominibus quos absque ulla operum praevisione dilexit, tamen simul constituit, ut quoad executionem via perveniendi ad regnum essent bona opera.

[Sp. 563 C-D]

(+ N.B. +)

Bellarm. c. 14. *liber de praedestinatione et gratia* non judicatur ab hominibus doctis opus Augustini, cum nulla ejus fiat mentio in *retractationibus* neque in *indiculo* Possidii.

[Sp. 567 D–568 C] Bellarm. c. 15. Objectio: si Deus absque operum nostrorum praevisione praedestinaret sine dubio aut omnes aut majorem partem hominum praedestinaret ad vitam ..... Respondeo hoc argumentum aliquid forte concluderet si praedestinatio non praesupponeret originale peccatum. Nam in angelis ita factum videmus, ut major pars ad vitam destinata fuerit ..... Cur autem Deus cum posset etiam post peccatum omnes liberare minorem partem liberandam decreverit, rationem esse dicit S. Aug. in ep. 157, ut intelligeremus quod omnibus deberetur.

Tantum abest ut haec sententia de praedestinatione correptiones, exhortationes, orationes, industriam diligentiam et spem bonam impediat, ut potius haec omnia ponat atque confirmet. Deus enim praedestinavit homines, sed ita praedestinavit, ut per haec media pertingant ad finem; neque verum est reprobum quicquid egerit damnandum, et praedestinatum quicquid egerit praedestinandum; non enim damnabuntur nisi mali nec salvabuntur nisi boni. Sed hoc tamen est verum omnes reprobos malos et omnes electos bonos aliquando futuros; et quoniam dum hic vivimus incerta est tum electio tum reprobatio, sicut nemo salutem desperare, ita etiam nemo certo debet de sua felicitate praesumere, sed cum metu et tremore salutem suam opinari.

[Sp. 568 C–572 A] Bellarm. lib. 2. c. 16. Reprobatio quam S. Aug. praedestinationem ad interitum vocat duos actus comprehendit, alterum negativum, cuius nulla est causa ex parte hominum alterum positivum, cuius causa est peccati originalis actualisve praevisio. Notat ibi Bellarminus praedestinatos usu scholarum dici de solis electis, praescitos de solis reprobatis .....

30 hominum (*1*) sed tantum voluntas Dei (*2*) alterum *L*

8 f. *liber* . . . Augustini: vielmehr PSEUDO-FULGENTIUS RUSPENSIS, *De praedestinatione et gratia.*

Deus unum liberat quia sic placet, alterum non liberat docet Aug. in *ep.* 105. et tract. 53. *in Joh.* et lib. 1. *ad Simplic.* q. 2. nihil aliud esse quam indurare quam non misereri.

Sed pergit Bellarminus: alterius actus quo vult Deus reprobos aeternis peccatis addicere, causam esse peccata hominum.

(+ Haec omnia recte. Deus intendit omnium perfectionem, ergo quantum per naturam creaturae potest, eo promovet, permittit tamen aliquos non eo promoveri, ob naturam creaturae; hinc tandem sequitur ut etiam permittat aliquos fieri miseros. Est ergo haec permissio damnationis posterior permissione peccati, ut procuratio felicitatis est prior procuratione bonorum operum. Ratio quia semper Deus perfectissimum primo imperfectissimum ultimo respicit. Ne quis putet inepte et affectate tantum inter reprobationem et electionem distingui. +)

Augustinus lib. 3. *advers. Julian.* c. 18. Bonus est Deus, justus est Deus. Potest sine bonis meritis liberare quia bonus est, non potest sine malis meritis damnare quia justus est

(+ non sufficit. Ut effugio utamur de massa corrupta, sed altius ascendendum patet ex electione et reprobatione angelorum +).

[Sp. 573 A-C] Bell. c. 17. Sancti angeli gratis ante bonorum operum praevisionem electi fuere. Antequam Deus angelos absolute creare vel praedeterminare vellet, sine dubio cognovit eos bene usuros libero arbitrio et gratia et tandem salvandos, si eam gratiam illis praeberet quam re ipsa praebuit, haec enim cognitio necessaria est in Deo ac per hoc prior est quam absoluta voluntas creandi vel praedestinandi Angelos quae non est necessaria sed libera, necessaria enim sunt priora liberis secundum nostrum modum intelligendi. Igitur cum Deus voluit angelos creare, et eam gratiam illis praebere quam praebuit, sine dubio voluit etiam illos infallibiliter salvare, nam si id non voluisset, eam gratiam non dedisset per quam illos infallibiliter salvandos esse praeviderat. Prius autem est velle gratiam angelis praebere quam videre opera ex illa gratia procedentia cum causa sit prior effectu, igitur prius voluit absolute Deus angelos salvare quam eorum opera futura praeviderit. Eadem ratione patet reprobationem Angelorum negativam non pendere ex praevisione peccati, nam praevidit Deus angelos qui perierunt infallibiliter perituros, si eam solam gratiam illis daret, quam re ipsa illis dedit, ergo cum eam solam gratiam illis dare voluit, simul voluit eos non praedestinare ad gloriam, sed permittere ut exciderent a salute, nam si eos Deus absolute salvare voluisset, non defuisset eius sapientiae ratio qua id faceret. Nulla igitur causa reddi potest cur Deus aliis angelis dare voluerit gratiam per quam videbat infallibiliter salvandos, aliis vero per quam videbat infallibiliter non salvandos, quia voluit illos salvare, istos non voluit salvare. Cur autem voluerit angelos malos positive damnare, sine dubio causa fuit peccatum eorum praevisum.

[Sp. 577 B] Ex recentioribus, qui proprie contra haereticos nostri temporis, pro liberi arbitrii defensione scripserunt, multi numerari possunt. . . . Christophorus a capite fontium, in lib. de libero arbitrio.

[Sp. 582 A] Bellarm. Lib. III. cap. 5

(+ Eadem libertas a necessitate homini ante lapsum et post lapsum. +) Decretum Pii V. a Gregorio XIII. rursus innovatum in quo damnantur sententiae illae: quod voluit aut fit etiamsi necessario fiat, libere fit. Et: sola violentia repugnat libertati hominis naturali.

[Sp. 582 C] Voluntas habet poenam, necessitas veniam. S. Optatus Milevitanus lib. 7. *adversus Parmenianum.*

(+ Istaque necessitas hic ea intelligitur quae hominem redderet excusabilem, quam sola rejicit Ecclesia moralis scilicet. +) si quaereretur solum libertas a coactione nulla esset quaestio de liberi arbitrii conciliatione cum gratia.

[Sp. 583 A-B] Lombardus in 2. *Sent.* dist. 25. lit. C. quaerit quomodo in Deo sit liberum arbitrium cum ille non possit nisi bene agere et liberum arbitrium requirat potestatem in opposita, et lit. D. respondet in Deo esse liberum arbitrium quia licet non possit male agere, tamen non necessitate agit quod agit, et potuisset illud non agere.

[Sp. 583 C] Si libertas a coactione sufficeret, etiam bruta esse libera quae sponte agunt. Deus libere genuisset filium.

[Sp. 583 D–584 A] Bellarminus ait dicto cap. 5. circa finem[:] pugnantia docere, qui affirmat liberum arbitrium a coactione non vero a necessitate esse solutum, ... quia potestas electiva non videtur intelligi posse cum determinatione ad unum et necessitate. Electio enim est inter multa et ideo electionem praecedit consultatio. At si necesse habeo unum aliquid velle aut facere, ubi est consultatio ubi electio.

[Sp. 589 C–594 D] Bellarm. *de grat. et lib. arb.* lib. 3. c. 8 constat electionem non rationis esse sed voluntatis.

Ibid. nemo consultat utrum debeat veritati cognitae assentiri, nec ne sed simpliciter eo accedit quo argumenti vis ducit. Hinc fides catholica requirit pium voluntatis affectum. Quod ratio nunc exerceat actum speculandi vel judicandi, nunc vero quiescat non potest referri in ipsam rationem sed in appetitum totius suppositi, qui non est alius nisi voluntas.

Voluntas necessario eligit id quod ultimum judicium practicum determinavit esse eligendum dict. l. 8. Addit: ille etiam qui dixit *sit pro ratione voluntas* non exclusit judicium ab electione, sed judicavit bonum

12 scilicet | non *streicht Hrsg.* physica *gestr.* | . +) si *L*

sibi esse contra rationem agere. Pergit: dices illum qui contra determinationem ultimi judicii practici aliquid eliget, posse reddere rationem electionis suae, quod videlicet id fecerit ut ostenderet suam libertatem. Respondeo hoc ipsum tunc futurum ultimum judicium practicum omnibus consideratis bonum mihi est nunc contra rationem agere, ut me liberum esse demonstrem.

(+ Voluntatem nunquam agere sine ratione majore, colligo ex his verbis Bellarmini ibidem: +)

si voluntas tunc eligeret aliquid aliud

(+ quam quod ultimum judicium practicum dictavit esse utilissimum +)

haberet quidem rationem cur eligeret illud tale medium quia est utile, sed non haberet rationem quare omitteret illud aliud quod hic et nunc et simpliciter est judicatum melius. Accedat

(+ pergit +)

quod si posset fieri ut quis eligeret contra dictamen ultimi judicii practici posset etiam fieri ut in voluntate esset peccatum sine ullo errore vel defectu in ratione sive intelligentia. Quod quidem adversarii coguntur admittere. Sed certe videtur esse contra illud Salomonis, Proverb. 14. *errant qui operantur malum.*

(+ Pergit: +)

Voluntas ideo est libera quia est appetitus rationalis sicut e contrario appetitus in bestiis ideo non est liber, quia non est rationalis. Igitur causa libertatis est ipsa ratio.

(+Pergit:+)

Igitur si potentia cognoscens sit determinata ad unum id est non proponat nisi unum sive bonum sive malum appetitus necessario tendet in illud aut ab eo refugiet ut videmus in bestiis quorum cognitio est per sensum, et per hoc determinata ad unum, at si potentia cognoscens sit indeterminata et proponat varia objecta, ostendens singulis esse rationem boni et rationem mali ac denique viam aperiat ad opposita qualis est ratio nostra respectu mediorum quae non habent necessariam connexionem cum fine tunc appetitus erit liber et poterit inclinari in varias partes.

[Sp. 596 C–597 A] Bell. lib. 3. *de grat. et lib. arb.* cap. 9. Voluntas in eligendo libera est, non quod non determinetur necessario a judicio ultimo et practico rationis, sed quoniam istud ipsum judicium ultimum et practicum in potestate voluntatis est.

Sciendum est enim post cognitionem boni in universum mox existere in voluntate inclinationem aliquam in illud non tamen plenam electionem, deinde cum proponuntur a

ratione varia media et ostenditur quid boni et quid mali sit in unoquoque voluntatem inclinari, modo in unam partem modo in aliam, et in ejus potestate esse ut sinat se moveri vel resistat non quidem actu positivo sed negativo, non sinendo videlicet se moveri

(+ cur non forte quia habitu aliquo praeoccupata +).

Per hoc enim quod voluntas sinit se moveri ab una ratione proposita fit ut mens omissa alia inquisitione pergat et concludat judicium particulare, ad quod continuo sequitur electio. Itaque libertas voluntatis in eo proprie sita esse videtur, quod propositis variis rationibus non necessariis sinat se moveri ab una et non ab alia

(+ sed non sinit se moveri nisi ab ea quae apparet fortior +).

Hinc est quod boni vel mali habitus multum confert ad bonam vel malam actionem.

[Sp. 597 C] Saepe enim homines ex rebus non necessariis eligunt minus bonum, remoto etiam omni errore, et Deus ipse, in quem error cadere non potest, eligit et facit minus bonum, cum maius aliquid eligere et facere posset.

[Sp. 598 B-C] Bellarm. d. l. 9. Minus bonum absolute potest eligi remoto errore, si in particulari propter aliquam circumstantiam ratio judicet hoc tempore illud esse optimum. Quomodo Deus cum aliquid agit, non ideo illud agit, quia nesciat se posse facere aliquid melius, sed quia judicat tunc illud maxime expedire. Duobus bonis aequalibus simul propositis potest alterum eligi, quia vel propter aliquam circumstantiam voluntas inclinabit in alterum, vel certe ut res aliquando finiatur, voluntas sinet se moveri ab altero et tunc judicium ultimum concludetur, et electio consequetur. Nam experientia docet cum non possumus per rationem unum alteri praeponere, judicari ab omnibus utile, ut potius forte eligatur unum, quam utrumque relinquatur.

[Sp. 612 D] Bell. lib. 3 cap. 15 Potentia suprema quae est in bestiis corporalis ac materialis est, proinde pertingere non potest ad cognitionem universalem quae fundamentum est ratiocinationis neque potest reflecti ipsa in se et judicare de suo judicio quod est fundamentum libertatis.

[Sp. 613 D] Petrus Abaelardus dixit Deum non posse facere nisi ea quae facit.

(+ Hoc falsum, alioqui nihil esset possibile nisi quod actu produceretur. +)

[Sp. 619 A] Bell. lib. 3 c. 1[7]. Voluntas divina non potest non esse conformis sapientiae divinae. Sapientia divina non potest non judicare id esse melius et faciendum quod reipsa est melius et faciendum. Igitur voluntas divina non potest eligere nisi id quod reipsa est melius et faciendum, ac proinde non est libera cum non possit eligere nisi

15–23 Bellarm. . . . relinquatur. *erg. L* 30 18. *L ändert Hrsg.*

unum, respondeo: sapientia divina judicat nihil esse absolute bonum et faciendum extra Deum, nisi quod ipse Deus facere voluerit et id esse melius quod ei magis placet.

(+ Deus agit gloriae suae causa, seu ut perfectionem suam quam maxime ostendat seu perfectissimo modo +)

[Sp. 620 A–62 D] Cap. 18 Bellarminus non ineleganter dicit de rationibus cur Deus liberum arbitrium hominibus dederit.

[Sp. 575 A–576 B] Bellarminus lib. 3. cap. 1 ait: sunt sex praecipue quaestiones obscurissimae in tractatione de libero arbitrio .....

Prima est de concordia liberi arbitrii cum determinatione judicii practici. Nam si voluntas pendet in electione a judicio rationis practico cum nihil possit voluntas eligere, nisi quod ratio judicaverit omnibus consideratis hoc loco et tempore esse bonum et expetendum, ratio autem non sit in judicando libera sed necessario pendeat ab objecto, nec possit aliter judicare quam res se habeat remota ignorantia et perturbatione, quae sine dubio ad libertatem non necessario requiruntur, ubi quaeso est arbitrium voluntatis? Altera quaestio est de concordia liberi arbitrii cum praescientia Dei, nam si Deus omnia novit antequam fiant, nec potest eius cognitio falli non poterit aliquid pro arbitrio hominis fieri aut non fieri sed necessario id fiet quod Deus futurum esse praenovit. Tertia de concordia liberi arbitrii cum determinatone divinae voluntatis. Nam si liberum arbitrium, ut omnes aliae secundae causae nihil agere potest sine concursu primae causae, prima vero causa quae est divina voluntas prius natura operatur et applicat secundas causas ad operandum, nec ulla ratione efficientia eius impediri potest; ubinam est ea libertas quae voluntati relinqui dicitur et a qua liberum arbitrium nominatur. Quarta de concordia liberi arbitrii cum depravatione naturae quae ex peccato primi parentis in homine reperitur, nam quemadmodum curva tibia non potest non semper claudicare, sic etiam humana voluntas per peccatum perversa et curva effecta non videtur posse in ullo opere vitare peccatum. Quinta de concordia liberi arbitrii cum praedestinatione divina, nam si praedestinatio certissima est, nec a nostris operibus, sed a divina voluntate dependet, certe nec praedestinati videntur posse non bene agere, nec non praedestinati bene agere. Proinde tollitur libertas ad bona et mala, nisi ratio inveniatur qua praedestinatio cum libertate concilietur. Sexta de concordia liberi arbitrii cum gratia efficaci. Nam si gratia efficax facit hominem credere sperare diligere poenitentiam agere bene operari, quoniam alioqui non vere gratia efficax diceretur, et ut Augustinus alicubi dicit ipsa facit ne rejiciatur; nullae videntur esse partes liberi arbitrii in his operibus quae ad salutem et pietatem pertinent.

Ex his quaestionibus prima solvetur in hoc 3. lib. cap. 8 et 9. Secunda et tertia in 4. lib. c. 13. 14. 15. 16. Quarta in lib. 5. c. 10. 11. 12. Quinta et sexta in libro 6. c. 14. 15.

(+ NB. Necessitas consequentiae est, cum quid ex alio necessaria consequentia sequitur, necessitas absoluta est, cum contrarium rei implicat contradictionem. Ex Dei Essentia seu summa perfectione certo et si ita loqui placet necessaria consequentia sequitur Deum eligere optimum, tamen libere eligit optimum, quia in ipso optimo nulla est necessitas absoluta, alioqui contrarium ejus implicaret contradictionem, et solum optimum esset possibile, caetera vero essent impossibilia contra hypothesin. Itaque circulo aut triangulo inter se concurrentibus circulum libere eligit (ita fingamus) licet ob rationem majoris pulchritudinis eligat, at inter circulum uniformis et difformis circumferentiae non eligit, sed posito circulum esse creandum, necessario creabit uniformem, et absolute dici potest, circulum difformem a Deo non posse eligi, quia est sua natura impossibile, itaque absolute necessarium est ut rejiciatur. +)

(+ Radix libertatis in Deo est rerum possibilitas sive contingentia, qua fit ut innumera reperiantur quae neque sunt necessaria neque impossibilia, ex quibus Deus illa eligit quae ad gloriam suam testandam maxime faciunt. Radix libertatis in homine est imago divina, quod Deus scilicet eum voluit creare liberum et fecit ut non nisi a boni proprii qua talis consideratione moveretur, quemadmodum Deus in eligendo non nisi gloriae suae rationem habet, hoc tantum discrimen est, quod homo ex defectu originali creaturae cujuscunque falli potest, Deus non potest. +)

3 est, (*1*) quod ex aliquo (*2*) cum . . . alio *L* 4 necessitas (*1*) conseque (*2*) absoluta est, cum (*a*) quid (*b*) contrarium *L* 4 f. contradictionem. (*1*) Dei decretum (*2*) Ex Dei (*a*) natura (*b*) Essentia *L* 5 f. placet (*1*) necessarie (*2*) necessaria consequentia *L* 7 est (*1*) existendi (*2*) necessitas. *L* 9 hypothesin. (*1*) Non vero libere eligit (*2*) Itaque *L* 10 f. licet . . . eligat *erg. L* 11 circulum (*1*) uniformem (*2*) uniformis *L* 15 Radix (*1*) po (*2*) libertatis in Deo (*a*) a parte objecti (*b*) est *L* 19 ut (*1*) bono (*2*) non nisi a (*a*) bono approbato (*b*) boni | proprii *erg.* | *L* 21 ex (*1*) natura (*2*) defectu *L*

438. AUS UND ZU BARTHOLOMAEUS CARRANZA, SUMMA CONCILIORUM [1680 bis 1684 (?)]

Überlieferung:

L Auszüge mit Bemerkungen aus B. CARRANZA, *Summa conciliorum*, Douai 1659: LH I 20 Bl. 345. 1 Bl. 2°. 1 5/8 S.

Carranzas Werk war Leibniz spätestens seit Anfang 1677 vertraut, wie seine Bemerkung in N. 386 erkennen läßt. Der vorliegende Auszug ist durch äußere Kriterien wie Wasserzeichen nicht näher zu bestimmen, könnte aber im selben Umfeld wie die Exzerpte zu Bellarmin (N. 437), Bonartes (N. 440), Baronius (N. 441) oder Fabri (N. 442) entstanden sein.

[p. 599 sq.] Concilium Lateranense secundum sub Innoc. III. Cap. 1. Omnes mortales cum suis propriis corporibus resurgent, quae nunc gestant. Cap. 2. Rejicitur Abbas Joachim, qui Petrum Lombardum haereticum dixerat, quod scripsisset in *sententiis* quaedam summa res est pater filius et spiritus sanctus, et illa non est generans neque genita nec procedens. Contra Joach. Abbas infert hinc secuturam quaternitatem manifeste protestans quod nulla res est pater et filius et spiritus sanctus. At Concilium Lombardum defendens ait: nos autem sacro et universali Concilio approbante credimus et confitemur, quod una quaedam res est ..... quae veraciter est pater filius et spiritus sanctus tres simul personae et sigillatim quaelibet illarum ..... quaelibet trium personarum est illa res, et illa res non est generans neque genita neque procedens,[1] sed est pater qui generat, filius qui gignitur et spiritus sanctus qui procedit.

(+ Nota: non Joachimum ibi sed tantum librum damnari, quin se Apostolicae sedis judicio dum vixisset submisisset. +)

[p. 616 sq.] Concilium Viennense generale sub Clemente V. doctrinam omnem seu positionem temere asserentem aut vertentem in dubium quod substantia animae rationalis seu intellectualis vere ac perfecte corporis humani non sit forma, velut erroneam ac veritati Catholicae inimicam fidei hoc sacro approbante Concilio reprobamus, definientes ..... quod quisquis deinceps ..... tenere pertinaciter praesumserit, quod anima rationalis seu intellectiva non sit forma corporis humani per se et essentialiter tanquam haereticus sit censendus. Clem. *de summa Trin. et fid. Cathol.*

[1] *Am Rande*: N.B.

29 *Constitutiones Clementis papae V. (Clementinae)*, lib. I, tit. 1, cap. 1.

Quia quantum ad effectum baptismi in parvulis reperiuntur doctores quidam Theologi opiniones contrarias habuisse quibusdam ex ipsis dicentibus per virtutem baptismi parvulis quidem culpam remitti, sed gratiam non conferri, aliis e contra asserentibus quod et culpa eisdem in baptismo remittitur et virtutes ac informans gratia infunduntur quoad habitum etsi non pro illo tempore quoad usum. Nos attendentes generalem efficaciam mortis Christi quae per baptisma applicatur pariter omnibus baptizatis opinionem secundam (quae dicit tam parvulis quam adultis conferri in baptismo informantem gratiam et virtutes), tanquam probabiliorem, et dictis sanctorum et doctorum modernorum Theologiae magis consonam et concordem sacro approbante concilio duximus eligendam. Ex eod. Concil. vid. in Clem. *de summ. Trin. et fid. Cathol.*

(+ Quaeri posset an hoc fit definitione tanquam de fide. +)

[p. 619] In eod. Concilio dicitur: Si quis in illum errorem inciderit, ut pertinaciter affirmare praesumat exercere usuras non esse peccatum, decernimus eum velut haereticum puniendum. Cap. *Sane* Clem. de usuris.

[p. 621] Concilium Constantiense dicit synodum potestatem immediate a Christo habere cui quilibet cujuscunque status vel dignitatis, etsi papalis existat obedire tenetur.

(+ Haec mihi non videntur significare concilium esse supra papam, utique enim papa est membrum Ecclesiae Catholicae, eique debet obedire. Synodus autem intelligitur regulariter cum papa. +)

Deinde intelligi poterat denuo de illa synodo et dubiis papis.

[p. 623] Concilium Constantiense damnat errores Wiclefi dicentis: [1.] Substantia panis materialis et vini materialis manent in sacramento altaris. [2.] Accidentia panis non manent sine subjecto in eodem sacramento. [3.] Christus non est in eodem sacramento identice et realiter propria praesentia corporali. [24.] Fratres tenentur per labores manuum victum quaerere et non per mendicitatem. [27.] Omnia de necessitate absoluta eveniunt. [33.] Sylvester papa et Constantinus erraverunt Ecclesiam dotando

(+ videntur patres concilio praesupposuisse in hoc articulo damnando donationem Constantini +).

[p. 647 sq.] In Concilio Florentino sub Eugenio definitur: Spiritum Sanctum a patre ex patre simul et filio tanquam ab uno principio unica spiratione procedere; filium esse secundum graecos quidem causam secundum latinos vero principium subsistentiae Spiritus S., sicut et patrem, et omnia quae patris sunt ipse pater unigenito filio suo gignendo dedit, praeter esse patrem.

14 *Constitutiones Clementis papae V. (Clementinae)*, lib. V, tit. 5, cap. 1.

Animas quae post baptisma susceptum nullam omnino peccati maculam incurrerunt, illas etiam quae post contracta peccati maculam vel in suis corporibus vel iisdem exutae corporibus sunt purgatae in coelum mox recipi, et intueri clare ipsum Deum trinum et unum sicuti est; meritorum tamen diversitate alium alio perfectius.

[p. 650 sq.] Est postea in decretis super unione Jacobinorum et Armeniorum. Per Baptismum spiritualiter renascimur, per confirmationem augemur in gratia et roboramur in fide, renati autem et roborati nutrimur divina Eucharistiae alimonia. Quod si per peccatum aegritudinem incurrimus animae per poenitentiam spiritualiter sanaimur, spiritualiter etiam et corporaliter (prout animae expedit) per extremam unctionem; per ordinem vero Ecclesia gubernatur et multiplicatur spiritualiter, per matrimonium corporaliter augetur. Haec omnia sacramenta tribus perficiuntur, videlicet rebus tanquam materia, verbis tanquam forma, et persona ministri conferentis sacramentum cum intentione faciendi quod facit Ecclesia: quorum si aliquid desit non perficitur sacramentum. Inter haec sacramenta tria sunt: Baptismum Confirmatio et ordo quae characterem id est spirituale quoddam signum a caeteris distinctum imprimunt in anima indelebile, unde in eadem persona non reiterantur. Breviter in illo Concilio Florentino multa alia fidei dogmata Armenis explicantur.

[p. 660] Sub Sixto IV. anno 1490 quidam Petrus Oxomensis professor Theologiae Salmanticae docuit in libro *confessionis* scripto peccata mortalia quantum ad culpam et poenam alterius saeculi deleri per solam contritionem sine ordine ad claves. Confessionem de peccatis in specie esse ex statuto Ecclesiae universalis et non jure divino. Quod papa non potest alicui vivo indulgere poenam purgatorii. Quod sacramentum poenitentiae quoad collationem gratiae sacramentum naturae est. Has propositiones ArchiEpiscopus Toletanus in congregatione doctorum autore pontificis damnavit.

[p. 665] Concil. Lateranense 2. sub Leone X. sess. 8. 19 Xbris ann. 1513. Cum diebus nostris nonnulli ausi sint dicere de natura animae rationalis quod mortalis sit, aut unica in cunctis hominibus et alii temere philosophantes (secundum saltem philosophiam) verum esse asseverant S. approbante Concilio damnamus et reprobamus omnes asserentes animam intellectivam mortalem esse aut unicam in cunctis hominibus, et haec in dubium vertentes. Cum illa non solum vere per se et essentialiter humani corporis forma existat sicut in can. Clem. papae 5. in generali Viennensi Concilio edito continetur, verum et immortalis, et pro corporum quibus infunditur multitudine multiplicabilis

4 f. perfectius. | Si intentio desit | faciendi quod facit Ecclesia *erg.* | non perficitur sacramentum. Baptismus, confirmatio et ordo characterem imprimunt et ideo non reiterantur. *gestr.* | Est ... Armeniorum. *erg. L*

et multiplicata et multiplicanda sit ..... Cumque verum vero minime contradicat, omnem assertionem veritati illuminatae fidei contrariam omnino falsam esse definimus et ut aliter dogmatizare non liceat, districtius inhibemus, omnesque hujusmodi erroneis assertionibus inhaerentes tanquam haereticos vitandos et puniendos fore decernimus. Insuper omnibus et singulis philosophis in universalibus studiorum generalium et alibi publice legentibus distincte praecipimus, ut cum philosophorum principia aut conclusiones in quibus a recta via deviare noscuntur autoribus suis legerint seu explicaverint (quale hoc de immortalitate animae aut unitate aut mundi aeternitate ac alia hujusmodi) teneantur ejusdem veritatem religionis.[2]

439. BEMERKUNG ZU THOMAS ANGLUS, STATERAE AEQUILIBRIUM [1680 bis 1684 (?)]

Überlieferung: *LiH* Marginalie in Leibn. Marg. 29.

Wir datieren diese Bemerkung wegen des Verweises auf Thomas Bonartes' Schrift *Concordia scientiae cum fide* analog zu N. 440 auf 1680 bis 1684, müssen jedoch einschränken, daß ebenso wie für Bonartes eine frühe Beschäftigung mit Schriften von Thomas Anglus in der Mainzer Zeit vorliegt, besonders mit der letzten in diesem Sammelband vorhandenen Schrift (VI, 1 N. 15_1).

Dieser Sammelband enthält unter dem Einbandtitel *Th. Angl. Statera appensa ei. iustit. perip.* folgende Schriften: 1. JOHN SERGEANT, *Statera appensa quoad salutis assequendae facilitatem Authore I. S.*, Londini MDCLXI. 2. *Apologia pro Doctrina Sua Adversus calumniatores. Authore Thoma Albio.* Londini MDCLXI. 3. *Staterae aequilibrium, Quoad Salutis assequendae facilitatem. Authore Thoma Anglo ex Albiis.* Londini MDCLXI 4. *Institutionum peripateticarum ad mentem summi viri, clarissimique Philosophi Kenelmi Equitis Digbaei, Pars Theorica. Item Appendix Theologica De Origine Mundi. Authore Thoma Anglo, ex Albiis East-Saxonum.* Lyon 1646.

[TH. ANGLUS, *Staterae aequilibrium*, p. 22]: Primum, ad quem te animat Logica, repello, confessus Genericam hominis rationem in Animalitate positam esse; quam utrum admissurus sit, etsi omnium doctorum consensu firmatam, Author[1] *Concordiae fidei cum scientia* ignoro.

[2] *Am Rande*: ℌ

[1] *Leibniz notierte auf dem Vorsatzblatt des Sammelbandes*: Concordia scientiae cum fide p. 22

440. AUS UND ZU BONARTES, CONCORDIA SCIENTIAE CUM FIDE [1680 bis 1684 (?)]

Überlieferung: *LiH* Marginalien, An- und Unterstreichungen in THOMAS BONARTES, *Concordia scientiae cum fide*, Köln 1664: Leibn. Marg. 183.

Die im Jahre 1664 unter dem Pseudonym Thomas Bonartes publizierte *Concordia scientiae cum fide* war Leibniz bereits in seiner Mainzer Zeit bekannt, wie aus frühen Äußerungen in Schriften (VI, 1 N. 15_1, S. 507; N. 15_2, S. 512; N. 15_4, S. 516; N. 21, S. 547; VI, 2 N. 41, S. 274; N. 53, S. 395) und Briefen (besonders an Johann Friedrich, 2. Hälfte Oktober (?) 1671, II, 1 N. 84, S. 163 und Antoine Arnauld, Anfang November 1671, N. 87, S. 176) hervorgeht. Das Interesse, das Leibniz dieser Schrift und ihrem Autor Zeit seines Lebens entgegenbringt, findet seinen Ausdruck in späteren Jahren ebenso im Briefwechsel mit Bartholomaeus des Bosses (vgl. dabei besonders die Briefe von Leibniz vom 21. Juli, 29. November, 19. und 24. Dezember 1707, 2. Februar, 14. Juni und 13. Juli 1708 sowie zwei Antwortbriefe auf die von Leibniz mehrfach dringlich gestellte Frage nach der Auflösung des Pseudonyms und der Lebensdaten durch des Bosses am 16. Januar und 10. August 1708) wie in der *Theodizee* (Vorrede und § 86).

Im vorliegenden Marginalienexemplar von Leibniz, das sich in seinem persönlichen Besitz befand, finden sich neben einigen wenigen Bemerkungen zum Text zahlreiche An- und Unterstreichungen, die aufgrund der intensiven Beschäftigung mit den Argumenten von Bonartes zu verschiedenen Zeiten entstanden sein können. Von besonderem Interesse ist dabei das am Rande zu S. 164 unterstrichene *Herice*, das eine Entsprechung nur in N. 271 (Datierung erschlossen für 1680 bis 1684) findet. Wir datieren daher N. 440 analog, jedoch mit der Einschränkung, daß Leibniz bereits in seiner Mainzer Zeit Einträge in sein Handexemplar vorgenommen haben kann.

Marginalien und Anstreichungen sind in Fußnoten wiedergegeben, Unterstreichungen durch Sperrung im Text.

[p. 8] §. 6. Confer nunc cum istis extensi figurati, et mobilis notionem. Quam quidem licet absque sensibus habere non liceat, non tamen ad sensum reflexa mens in affectione quam patimur haeret attonita; sed cum extensum figuratum, et motum cogito, rem ipsam intima mente contueor, nec quale sit illud quod extensionis figuratae, et motae vocabulis indicatur interrogo, cum eam ipse clarius cogitando exprimam, quam ut ampliorem ab ullius sermone claritatem expectem. Neque fieri posset, ut tam multa de figura Geometrae, de motu Statici manifesta demonstratione in qua lectoris animus acquiescit ostenderent, si utriusque notio, quae reliquorum est origo, involuta tenebris delitesceret. Quare[1] licet neminem mihi reperire contigerit qui figuram, et motum a re figurata et mobili apte discerneret, ea tamen re non efficitur, evidentiam quae ad quam

[1] *Anstreichung von* Quare *bis* efficitur

plurima demonstranda sufficiat, defuisse, Tum quia demonstrata cernimus, tum quia non omnia requirimus clare cognosci, sed illius tantummodo aperta cognitio deposcitur, quae par sit iis, quae quaerimus, demonstrandis. Quocunque enim modo distinguenda sit a figurato, et mobili, figura vel motus, id plane cognoscimus, aliis, atque aliis figuris, et motibus aliter impelli, scindi, disponi corpora.

[p. 26] De extensione, figura, motu, quiete nemo dubitat. Quid incerta, et inania commenta prensamus, cum certa et comperta manibus teneamus? Ecquid autem absurdius, atque ab intelligentia communi remotius cogitari potest, quam ut ea inter se corpora distare quis asserat, quibus distantiam interjectam auferat? Quis corporum distantiam vel manu, vel mente, aliter quam linea, aut longitudine mensus est? Quibus autem nihil interjectum est, ea nil habent quo vel cogitando distantiam metiri liceat. Num decempedam Nihilo applicabis, ut quantum extensionis id habeat, quod, cum Nihil sit, neque extensionem, neque aliam proprietatem ullam habet, intelligas? At ubicationes habent dissimiles? cogitationes perinde, aut colores dixeris. Nam nisi distantiam, intervallum, intercapedinem notione propria, ac natura contineat ubicatio, corpora haud magis ubicatione dissimili, quam colore distabunt. Distantia porro inter binos parietes spatium indicat, spatium nullum ponis nisi imaginarium, quodque proinde Nihil omnino esse haud dubitanter affirmas, nihil autem si longum, et latum fingere libet, etiam durum, et molle, grave, leve, calidum et frigidum fingere liceat. Ergo[2] extracto e lagena liquore nisi aër liquoris loco subeat latera jungentur. Ita prorsus. Quis etenim disjuncta cogitet quibus nihil quo separentur interjacet. Jungere certe nihil aliud est, quam distantiam tollere, distantia spatium aut extensionem significat interceptam, corpore omni sublato extensio nulla remanet, nulla igitur distantia, neque disjunctio. Quare laterum follis conjunctio non ex aeris expulsione sequitur, sed in ipsa consistit, cum conjunctio sit distantiae, seu extensi disjungentis ablatio, Unde vacuum, seu spatium corporis expers tam aperte id esse quod non est, ac proinde ex iis esse quae nulla vi possint existere comprobatur, ut gregem Chimaericum merito ducat. Si spatium est, latera circumjecta disjungit, haec autem non quod Nihil est, sed extensum medium, seu corpus separat.

[p. 36] Ecquid enim absurdum magis, ac ineptum, quam rotunditatem a rotundo, sessionem a sedente, ambulationem ab ambulante vel mente praecisam in seipsa spectare? Quamvis enim formarum instar animo obversentur, et vocibus abstractis efferantur, non tamen idcirco ut formae a seipsis suspensae atque a subjectis divulsae considerantur.

---

[2] *Anstreichung von* Ergo *bis* jungentur.

Eodem enim argumento a Deo sapiente distinguas sapientiam, quae ad similitudinem formae et menti objicitur, et voce profertur. Sane. D. Thomas ex sua, et Aristotelis sententia sic loquitur: *Forma non dicitur Ens quasi ipsa sit, sed sicut quo aliquid est*, id quod de Modis, saltem quae nisi Formae sint, esse non possunt, interpretandum. Idem alibi accidens Ens esse dicit, quia eo aliquid est; rursus alio loco *est Ens, verum, bonum, ut quo, non ut quod.* Tum recentiores etiam passim pronunciatum hoc vetus, et verum asciscunt; *Accidentis esse est inesse.* Cujus autem Esse est inesse, id non magis ab Inesse, quam Essentia propria praescinditur. Accidens igitur vel re, vel cogitatione Esse, et non inesse, haud aliud est, quam absque Essentia cogitari, vel esse. Iam vero si non est aliquid *ut Quod*, sed tantum *ut Quo*, non est id quod in se cogitando signetur, sed quo aliquid ita est, ut quo modo sit cognosci queat. Sepone tantisper Eucharistiae mysterium, et quid ratio, quid communis intelligentia, quid veterum sensus de accidente nos doceat intuere. Iam tibi praedico nihil inde periculi imminere, ne fides a ratione dissentiat. Quo[3] metu si D. Thomas et alii caruissent, nunquam haec tam clara, et Antiquorum sententiae consentanea restrictis, et confictis interpretationibus obscurassent. Ex his itaque satis apparet formas accidentarias ne notione quidem, nedum reipsa a subjectis posse abstrahi: immo si notione possunt, cur reipsa non possent causam nullam invenies. Quid enim vetat, quod suum *Esse* ab altero distinctione interiore, ac proinde vera, non ficta, discriminatum habeat, quin aliqua saltem praepotente virtute separatim ab alio sustentari queat. Nemo vero unquam in mentem venit ut motionem sejunctam a mobili existere posse censeret.

[p. 64] Quoniam vero corpus est extensum, incorporeum utique inextensum esse debet. Non ea tamen ratione qua Punctum in Geometria Inextensum diminutive, quasi extenso minus dicitur, sed exaggerative, veluti extensi naturam nobiliore quodam amplitudinis genere supergrediens, ideoque superextensum melius vocari possit, vel Inextensum Metaphysicum, ut ab altero Geometrico distinguatur nomine, a quo longissime natura disjungitur.

§. 2. Porro cum in corporibus partes subtiliores, quarum motu crassiores agitantur, spiritus dici soleant; idcirco incorporea movendorum corporum virtute praedita, Metaphora accommodata appellantur spiritus, Corpus igitur mobile spiritum motivum arguit, quippe quod sibi motum imprimere nequeat.

[3] *Anstreichung von* Quo *bis* obscurassent.

3 THOMAS VON AQUIN, *Summa theologiae*, I, qu. 110, art. 2, c. 7 Vgl. THOMAS VON AQUIN, a.a.O., I, qu. 28, art. 2, c u.ö.

[p. 65 sq.] §. 5. Praeterea si Extensi naturam, vel ex claris cognitionibus, vel certis experientiis perscrutari velimus, nihil ei praeter figuram, quietem et motum tribuemus. Mens itaque si Extensa sit, quicquid cognoscit, id extensione figura, quiete, vel motu, simul aut seorsim sumptis exprimit. Age nunc, qua figura, quiete, quo motu, qua extensionis magnitudine, rei cujuspiam figurae motus, extensionis expertis notionem efformes? Si rem talem neges, cognitionem illius negare non poteris, cognoscendo enim negas, nisi forte quid neges, ac proinde cur neges ipse nescias.[4] Dixerit forte quispiam, si mente nec extensa, nec figurata, nec mobili res extensas, figuratas, et motas exprimimus, cur non e contra extensio inextensi imaginem referat? eadem enim reciproce dissimilitudo est. Est quidem haec haud gravis objectio, sed non leviter nos tangit qui cognitionem in similitudine quadam, et repraesentatione, seu conformitate cum cognito statuendam putant. Nullam etenim cognitionem futuram ostendit, nisi omnia vel simul extensa, vel simul inextensa ponantur, ecquae enim inextensi, informis, immobilis, cum extenso, figurato, moto conformitas? Quo factum est ut veterum nonnulli apud Aristotelem ex rebus omnibus conflarent Animam, quippe quibus et animum cuncta cognoscere, et simile simili cognosci persuasum fuerat. Recentioribus autem Philosophis non fuit satis cum Antuquis errare, nisi etiam secum ipsi aperte pugnarent. Similitudinem enim quandam (quam quia explicare nequeunt, *intentionalem*, ignoto vocabulo pro more nuncupant) cognitionis cum cognito servant, quamvis similitudinis omnia fundamenta subvertant; quippe qui cognitioni extensionis omnis, figurae, et motus experti, cum extensione, figura, motu cognitis nescio quam similitudinis speciem affingant. Mihi vero, qui cognitionem in nullius similitudinis repraesentatione, sed in sola directione constituam, nil officit argumentum allatum. Non enim inquiro, ecqua effigie Extensum Notionem exprimat Inextensi? Sed ecqua via ad illud dirigat cognoscentem? sane vel figura, vel motu, vel nullo modo dirigit.

[p. 76 sq.] Atque ut de corpore nil sciri posse docuerim, quod Extensi figuram, quietem, motum excedat, eo quod haud alia sint de eo liquida notione comperta, ita quae de incorporeis declaranda sunt, ad nosse et velle revocanda sunt omnia, cum praeterea nihil in natura incorporea perscrutanda detexerim. Quam proinde cognitione vel volitione vel utraque corpori seu praesentia, seu unione, seu actione conjunctam statuat necesse est,

[4] *Am Rande*: σοφισμα

14–16 Quo . . . fuerat: ARISTOTELES, *De anima*, I, 2, 404 b 7–18; 405 b 8–17.

qui e notis notitiam fabricare suscipiat; neque quispiam mentis compos alia aut penitus ignota, aut nomine tantum nota adhibere suaserit, quoad his quae sunt notissima uti liceat. Actio vero praeter cognitionem dirigentem, et volitionem applicantem originem nullam postulat. Ecquam enim aliam agendi vim in re cognoscente et volente requiras, vel ut maxime quaeras invenias. Haec quid ad agendum conferant clare perspicimus, neque cum nos ipsi agimus, aliud quam scire quid, et quomodo agendum, et agere velle experiendo sentimus, neque si quam aliam facultatem fingimus, quid, vel quale sit intelligimus. Porro incorporeum in aliud seu incorporeum, seu corpus agendo, eidem praesens dicitur. Ita Deum aut Angelos cum adesse nobis precibus obsecramus, eorundem auxilium postulamus.

[p. 86] Sane rem ullam, aut substantiam quae pereat, omnia undique circumspiciendo nusquam reperi, neque a veteribus repertam accepi. *Didici*, inquit sapiens, *quod omnia opera quae fecit Deus perseverent in aeternum.* Nam formas illas substantiales ignis, metalli, arboris, quarum strage continuata Philosophi structuram universi concutiunt, ab iisdem confictas, non autem a natura factas invenio. Animalium autem formas non desitione sed dissipatione, uti domus, aut corpus aliud in hoc mundi statu destrui, postea docebimus. Neque enim orbis architectum tanti operis contemplatione detectum, tam imperitum fuisse videbimus, ut substantias, id est, aedificii pulcherrimi membra, subductis aliis, aliisque suppositis, momentis singulis permutaret.

[p. 88] §. 25. Proferamus igitur aliquid et notum, et obvium, tum omni et soli cognitioni conveniens. Eam igitur neque in similitudine, effigie, aut repraesentatione, sed in directione constituo: omnis enim cognitio tam sensus, quam mentis seu humanae, seu angelicae, seu divinae cognoscentem dirigit, atque e directione velut e prima stirpe cognitionum omnis varietas, proprietatesque multiplices propagantur, eaque res omnes carent quae cognitionis expertes esse censentur.

[p. 97 sq.] Ac si quas in animam tempus seu corporis motio vires haberet, in eam potius conjunctam quam disjunctam extereret, id est applicatam facilius quam separatam extereret. Neque enim alio modo *tempus edax rerum* intelligitur. Nam quae lue occulta, ideoque errore vulgi innata tabescunt, ea corporis alicujus, quae sub sensum haud cadit arcana motio, veluti lima surda consumit. At incorporeum ab externo tempore intactum, fortasse proprio paulatim arroditur. Ei porro praeter existentiae ipsius fluxionem, aut cognitionum, et volitionum aliarum ex aliis propagationem assignari quid potest quod temporis, aut aevi vocabulis designetur? At ab his quid timendum? neque minus innoxius quicunque durationis Modus affingitur.

---

28 *tempus edax rerum*: OVID, *Metamorphoses*, XV, 234.

[p. 98 sq.] Sed quid vetat, inquies, quin esse illud animae, quod supra descripsimus, modum quendam corporeum complectatur? Nititur enimvero in vetitum, qui talia quaerendo, quid ratio, quid communis intelligentia vetet, aut jubeat flocci a se fieri plane demonstrat. Motune, figura, vel quiete quispiam rem ullam ad ea quae a loco, tempore, atque omni proprietate corporea, non ut abstracta tantum, sed ut aliena noscuntur, dirigi et inclinari; atque insuper ab iis quae corpori consentanea sunt deflecti, averti, avelli cogitet? At anima forte partibus conflata dividuis dissoluto corpore dissipatur, dum singulae singulis corporis dissipati particulis adhaerescunt. Verum in quo Esse quoddam tam sublime, tam liberum experientia teste comperias, illud corporis veluti carceris aeterni vinculis nullo jure constringis. Num animam eo magis ingenio, et virtute vigentem, quo magis in seipsam collectam, et a corpore abstractam, in frusta scindendam putas, ne pulvisculis, aut Atomis abjungatur? Quae sibi tot, et tanta cogitando, et cupiendo proposuit, tantillis et talibus non carebit? Animalia[5] quidem cum haud alia quam quae corpori consentanea, et connexa sint intueantur, eorum animas, quamvis ut sentiendi vi praeditas incorporeis ascribam, tamen ut nullum Esse non corpori infixum, et immensum ostentant, ita nihil est quod ab eo disjunctas existere posse suadeat, eo igitur dissipato dissilient, dum dissoluti particulis adhaerescunt. Namque incorporeum corpori naturae legibus prorsus astrictum, illius extensioni virtute sua respondet; itaque prout divisa, vel distincta fuerit corporis extensio, incorporei pariter dividere, et distinguere virtutem cogimur, cum virtutem alteri addictam, neque e seipsa sola ullo modo, vel tempore aptam metimur. . . . Forte quis facilius formas incorporeas corporis dissolutione desinere, quam dividi patiatur. Sed qui Mundum ita condidit, ut non tantum materiae, verum etiam et motuum stabilitati consuleret; adeone parum nobiliori parti totius structurae providit, ut aedificio bene materiato formas caducas et fluxas astrueret, minimamque de maximis curam gereret? Neque si quid aliis rebus inspersae agant, quid utilitatis afferant divinare non liceat; idcirco velut inutiles, et quae conserventur indignas damnari capite aequum fuerit. Suas quaeque vices collectae denuo ut rerum vicissitudo retulerit, obtinebunt, neque naves mari tempestate vel glacie clauso comburimus, nec pace facta arma contundimus, sed bello futuro condimus. Atque opifex hodie instrumento uno contentus plurima in posterum tempus reponit. Ubi mundus sempiterna quiete steterit, quod aliquando futurum infra docebimus, tum formas quae sine motu neque

---

[5] *Anstreichung von* Animalia *bis* adhaerescunt.

actione ulla fungi, nec cognitione deinceps frui poterunt, e rerum natura optimo jure proscribas, veluti si quis congelato in marmor Oceano navigia servari, et nautis stipendia solvi vetaret.

[p. 114 sq.] Audi Aristotelem. *Sentire est quoddam pati*, inferius autem, Actum coloris in visu receptum visionem appellat. Alibi vero Intelligere etiam in quodam Pati constituit. Augustinus autem saepius speciem ipsam sensionem vocat. Audi D. Thomam. *In parte nutritiva omnes potentiae sunt activae, in parte autem sensitiva omnes passivae*, alibi intellectionem sola informatione, in qua *nulla ratio originis*, comprehendit. Aristoteli consentiunt interpretes Graeci Themistius, Theophrastus et alii fatente Suario, eademque Alberto, Godefredo, et Gabrieli, aliisque non paucis tribuuntur. Authores abunde habes etiam inter Scholasticos, quibus Mysticos apponere, et vero etiam praeponere haud injuria possis.

[p. 120] §. 51. Unde quod tantopere recentiores exercet, atque inter se diuturna, et nondum decisa lite committit, Ens illud celebre, quod impossibile, et Rationis dicitur, paucissimis verbis e medio tollitur. Hoc etenim fundamento solo nititur: Cum aliquid id esse, quod esse non potest, ut Hircum esse Cervum seu falso affirmem, seu vere negem, seu suspenso judicio cogitem, aliquid hunc actum terminat; non possibile, ergo impossibile. Hic quasi contestata lite, num mens possibilia tantum adstruat possibilibus, an operi identitatis cujusdam, impossibilis caementum immisceat magnis clamoribus disceptatur. Dic terminum nullum habere, et confestim *Hi motus animorum, et haec certamina tanta, Pulveris exigui jactu compressa quiescunt.* Quare Nostrates proprietate majore loqui, quam vulgus soleat, de re impossibili didicerunt. Nam, it is a meere notion, notionem meram esse pronunciant. Qua locutione cognitionem quidem afferunt, aliquid autem ei respondere posse negant, et pura puta notione contenti objectum omne respuunt.

[p. 132] §. 61. Duratio porro cum sit existentia aliquoties producta, momentum erit, ejusdem una productio. Pariterque de Momentis in tempore, ac de punctis in corpore censendum est. Quare si additione puncti penitus inextensi, linea nihilo magis extenditur; neque per momenta quae nullo modo protensa sint, in posterum protendi quicquam

---

4 *Sentire est quoddam pati*: ARISTOTELES, *De anima*, II, 11, 423 b 31 – 424 a 1. 4 f. Actum ... appellat: vgl. aber ARISTOTELES, *De anima*, III, 2, 426 a 13–14: »actus enim visus visio dicitur, coloris innominatum est«. 5 f. Intelligere ... constituit: vgl. ARISTOTELES, *De anima*, III, 4, 429 a 13–14 u. 429 b 24–25. 6 AUGUSTINUS, *De Trinitate libri XV*, XI, 2. 6 f. THOMAS VON AQUIN, *Summa theologiae*, I, qu. 79, art. 3, ad 1. 8 THOMAS VON AQUIN, a.a.O., I, qu. 34, art. 1, ad 3. 20 f. *Hi ... quiescunt*: VERGIL, *Georgica*, IV, 86 f.

poterit. Namque universim cujusque generis incrementum, ex illius, cui aliquid generis ejusdem insit, additione fieri infra docebimus. Quo igitur jure postea Atomo cuique minimae extensionem, sine partium vel divisione, vel distinctione daturi sumus, eodem nunc itidem momento cuique brevissimo protensionem quandam in prius et posterius, ratione, non re distinctam damus. Atque adeo punctum corporis, aut temporis nec a mente dividuum, notioni tribuimus non naturae; Ens enim nullum tam minutum existere docturus sum, quin Mens in eo capacitatem quandam, et amplitudinem, atque, ut ita dicam distensionem, inveniat.

[p. 139] Quinimo tempus et motus neque a tempore, et motu velut ab origine prima fluentia, neque ad tempus, et motum velut ad finem ultimum tendentia cogitari queunt; in notione quorum intima prius et posterius inclusum est; similiter neque e Contingentia contingens ut a causa prima nascitur. Nam Contingentia potest non existere, atque idcirco non existentem fingere licet, ut sic autem nihil est, ideoque nec alterius nec sui causa est. Neque etiam Compositio, composito velut ima stirpe nititur, ad aliud enim quod compositi membra compingat, eundum esset. Neque Multitudo a multis, sed uno deducitur. Nam quod primum est, a se est; unde interminatum esse, atque hinc et unum, et insuper simplex esse sequente libro probabitur, ad quem veluti muniendo viam ista jacimus. Obstat enim de causae primae excellentia speculanti vulgaris ignorantia, qua mirantur haud pauci a stante fluentia, ab Incorporeo corpora, a summo bono non optima derivari. Nam e causis effecta, velut aquam e fonte, ideoque similia manare autumant. Atque errorem vulgi, Philosophia vulgaris quem extirpare debuerat, dum causam introduxit Univocam, stabilivit; nam si forma ignis alios sibi similes et pares efficiat, effectis causae non excellunt.

[p. 164] Itaque res ipsas a voluntate Dei necessaria proxime emanare, libere tamen, non necessario contendunt, haud secus atque ipsae volitiones, non aliae actiones a voluntate nostra procedunt. Deus igitur non est indifferens ad volendum, sed tantum ad agendum.[6] Hoc quoque non nemo concedit. Sed primo sine causa, nam velle, et agere inter se confundere potuisset. deinde sine fructu. extraneorum enim productio effectus est libertatis, non exercitium. De nobis e nobis ipsis experientia intima, de Deo e sacris literis interpretatione propria et clara colligimus. Omnia quaecunque voluit, fecit.

[p. 182 sq.] Adverte nunc animum aliorsum, ut quid generatio sit capere possis. Et primo loco, viventium, ac proinde animantium tantummodo actio censetur; nam in his

---

[6] *Am Rande unterstrichen*: Herice

solis facultas incorporea, motionis intraneae operatrix, inhabitat, atque idcirco motiones illae solae, quae ab ea facultate procedunt, vitales proprie dicendae sunt. . . . *Principium* igitur *conjunctum* in generatione animantium, et hominum, haud exacte mari congruit; neque actio foeminae, quippe quae neque unionis, aut formae productione agat, ut ex iis quae late diximus facile constat; neque etiam seminis proprii in uterum, aut locum ullum qui conceptionem adjuvet, immo nonnunquam absque illius immissione, aut emissione, eaque proinde nunquam necessaria, eodem Herveo Anatomicorum peritissimo, verique studiosissimo testante, concipiat. Quamvis autem actio omnis haud absit, ea tamen haud tanta est, quin foemina toto conceptionis ordine sit patienti quam agenti similior. In partus autem effusione, musculorum connisu contra accidit; pariendi nihilo secius enixus, aut actio ad foetus prolationem potius quam generationem attinet. Haec enim potissimum semini maris ascribitur; quod quia e sanguine factum est, qui corpus undequaque circumiendo, et membra singula, vel perfectus, ut pleraque; vel nonnulla cum necdum plene coctus, et tinctus est, nutriendo; omnium in se uno particulas collectas habere noscitur; et ipsum proinde semen e cujusque generis partibus constare liquet, ideoque totius corporis, ut Chymici loquuntur, Quintessentia, id est Essentia pura et contracta, vel pars totius instar, quod alterius totius causa sit, dici poterit. Id autem translatum in corpus faemineum, in matrice quidem subito non recipitur, nedum receptum mox in coagulum constipatur, cum eo pervenire non posse in quibusdam evidentissime, in reliquis probabilissime Herveus idem ostenderit. Quoniam autem seu intromissum seu secus, paulo post evanuisse compertum sit, in partes vicinas agili, spiritosa, et ignea subtilitate penetrasse putandum est; easque dum permeat, atque percurrit, corpuscula suis similia, ideoque ad similem motum accincta, aliaque his annexa; et rursus alia quoque procul continuatione sequentia, in uterum congregat, convocatque; eaque cum illis quae postea affluunt in faetum utrique parenti similem, utpote ex utriusque delibata substantia coagmentatum, motu artifice fingit, et format. Et quia e sententia nostra in hoc opere, ut in aliis alibi, res nulla producitur; partium vero congeries ex universo utriusque parentis corpore decerpta, totiusque vi praedita, ejusdemque vicaria communicatur, faecunditatem hic substantiae quasi totius communicatione vides exercitam; eoque magis in Animantibus quae animam una cum corpore seu facultatulas incorporeas corpusculis affixas tribuunt.

[p. 191] Quare[7] nihil ineptius excogitari potuit, quam ea re Deum Omnipotentem dicere quod Omne, quod antequam existat, Essentiam nulla proprietatum pugna distrac-

[7] *Anstreichung von* Quare *bis* efficere.

tam habeat, possit efficere. Propius rem attigit Augustinus, *Non ob aliud*, inquit, *Vocatur Omnipotens nisi quoniam quicquid vult potest.*

[p. 211] Nihil[8] igitur de Mundo deliberanti putandum est occurrisse, a quo huic Homini vel Angelo periculum nisi perleve futurum esse ullo unquam tempore videretur.

[p. 222] Porro Deum factum Hominem Christum vocamus; quoniam vero unus, et idem est Deus et homo, Divinitatem inter et Humanitatem unionem, qua unitas innitatur ponere necesse est; quae si naturas conjungendo confunderet, ut divina in humanam, vel haec in illam, vel utraque in aliam ab utraque diversam, et ex utriusque refractae atque a priore conditione deflexae, ut in iis quae ex elementis fiunt accidit, permixtione concretam versa putetur; neque ipsa Divinitas, nedum Humanitas illibata, integra, et inconcussa persisteret, neque ipse Christus, vere, et proprie, vel Homo, vel Deus dici posset, quippe cui neutrius vera et integra natura suppeteret. Ut Eutychetis errorem, et Dioscori non minus a ratione quam fide abhorrere cognoscas. Monothelitarum quoque pariter, seu volitionem in Christo unam, seu voluntatem ponentium, neque enim una volitio cum voluntate duplice, nec voluntas una cum duplice natura volendi compote ullo modo cohaeret.

[p. 223 sq.] Quare cum audias unus, et idem est Deus, et homo, Tu es filius hominis, et Filius Dei, ego sum Deus, et homo, Non alius, sed aliud in Salvatore est Deus ab homine, personam unam significatam vel ex usu Grammatico discas. Deum autem et hominem Esse quid unum, vel Divinitatem ab humana natura non distingui nusquam legitur, neque ratione ulla intelligitur. Unam autem esse utriusque Personam non modo legendo comperias, sed intelligendo cognoscas. Propone tibi Christum eo modo agentem, quicquid agat humanitas, id simul agat opera conjuncta divinitas, ut ab utraque proxime et simul actio procedat. Haec autem cogitantem si quispiam interpellet, et roget, Quis agit? Respondebis utique, Deus agit, Homo agit, sed ita ut uterque sit unum agendi principium, sed enim agendi principio actio tribuitur, cui vero actio tribuitur, id Suppositum, vel Hypostasis nominatur: unum igitur agendi principium, suppositum unum, ideoque hoc loco personam unam denotat, namque a persona suppositum in natura rationali non differt. Quod si utraque natura constanter operam hoc pacto conferat, unum ex utraque operandi principium, sive una persona constabit. Tum actio quaelibet

[8] *Anstreichung von* Nihil *bis* videretur.

1 f. AUGUSTINUS, *Enchiridion ad Laurentium sive de fide, spe et caritate liber unus*, cap. 24.

erit illustris, eximia, admirabilis, in summa talis erit qualem a Deo praestari deceat, qualemque sibi non pudeat assignari, atque illius insuper dignitatis et pretii aestimabitur, qua aestimatione censeri divinae debeant actiones. Erit etiam Theandrica seu Deivirilis actio quam Patres ubique postulant, eamque licet Humanitas simul cum Divinitate depromat, si tamen efficientiam humanam cum divina conferas, cum Oceano guttam aquae componis, Hypostasis autem ad efficiendi principium refertur. Itaque cum efficientia humana Divinae composita velut absorpta et obruta videatur, haud obscura est ratio quae Patribus persuasit, ut divinam tantum Hypostasim Christo tribuerent, et naturam humanam personalitate propria spoliatam dicerent. Illi quippe principio tanquam Hypostasi actio ex usu sermonis communis ascribitur, in quo et dignitatis et efficacitatis amplius cernitur. Unde subsistentiam illam, quam vocant Positivam antiquis et Patribus et Philosophis ignotam, fideique probrosam abjicias.

§. 2. Lege Cyrillum Nestorii errorem debellantem, lege Rusticum Diaconum accurate sane et subtiliter de Christi persona disputantem, nihil occurret quod de invento novitio suspicionem afferat, a Damasceno vero et Leone palam exploditur.

[p. 246] Ego carnem et sanguinem ex elementis quae consecranda ponuntur, facta, discrimine tam manifesto distinguo, quam inter se aquae, oleique substantia distinguatur. Extensum etenim ea partium figura, magnitudine, connexione praeditum, ut aptum sit agere et pati, ac speciatim sensum certo modo percellere, id ego substantialiter carnem appello; alio quodam modo constitutum sanguis est, itidemque de peculiari et specifica corporis cujusque natura censendum. Jam quia ea panis et vini mutatio facta est, ut ex singulis cujusque particulis sanguinis guttula, carnisque portiuncula sit constructa; vel si necesse sit, corpusculum omni membrorum varietate formatum, palam est Christum parte qualibet totum contineri, non modo quoad divinitatem, et animam singulis copulatam; verum etiam quoad carnem, et sanguinem ad substantiae modum, vel naturae considerata; nam aqua e notione substantiae, non quantitatis accepta in gutta minutissima tota consistit.

[p. 250] Theodoretus enim si accidentium cumulum vocat substantiam, cur figuram adjungit quam tu accidentium acervo semper accumulas? Gelasius autem Papa e Sacramento velut imagine, duas in Christo naturas distinctas eruit. Sin autem substantia panis sola accidentia in Sacramento significat, haud amplius Christo extra Sacramentum, quam humanae naturae accidentia, ex hoc similitudinis argumento tribuit. Papam appellavi Gelasium, licet Baronius renuat, Bellarminus dubitet, quia hunc ei Librum S. Ful-

30 GELASIUS, *De duabus naturis in Christo.* 33 C. BARONIUS, *Annales ecclesiastici*, Bd 6, Antwerpen 1658, S. 516–520. 33 R. BELLARMINO, *De scriptoribus ecclesiasticis liber unus*, Köln 1645, S. 157–159.

gentius coaevus adjudicat, neque quicquam tanto Pontifice indignum continet. Qui cum Christum in Sacramento similitudinem esse et imaginem Christi extra Sacramentum, veluti rem notam et concessam assumat, utrobique corpus idem ipsissimum non esse demonstrat; itidemque Hieronymus cum carnem spiritualem, et divinam in Eucharistia a crucifixa distinguit, Augustinus etiam, *Non hoc corpus* inquit, *quod videtis manducaturi estis, et bibituri illum sanguinem, quem fusuri sunt qui me crucifigent.* Alibi vero aliter loquens citatur. *Hoc accipite in pane quod pependit in cruce.* Sed omnia facillime conciliantur. Corpus est idem quia eidem animae, et Divinitati unitum, non est idem ipsissimum quia ex alia corporea massa constructum.

[p. 251] Pani, et vino transmutatis conjungatur Divinitas, ex iisdem Christi corpus et sanguis efficitur, non autem corpus quod in coelis est eorundem loco subjicitur; dumque corpus illius in nostrum, facultate nutrice vertitur, haud paulo majore sermonis proprietate concorpores Christi dicimur, quam si mox corruptis in ventriculo accidentibus, e corpore nostro quod neque ingressu quidem tetigit, evanescat.

[p. 253 sq.] Longe vero absurdissimum est, sensum potius quam rationem cum fide conciliatam velle. Sic enim argumentantur Haeretici. In Eucharistia Panem sensus ostendit, Christum fides; simul ergo sunt Panis et Christus; cum ratio duo corpora simul esse non posse demonstret: Neque ipsi quicquam afferant quo id fieri posse ullo modo persuadeant, neque vel minimum subtilitatis aut probabilitatis exhibeant, quo corpus aliud in aliud penetrare, vel etiam idem contrahi aut laxari queat.

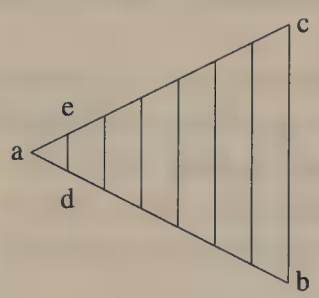
[p. 255] §. 25. Sed juvat audire sectam saginae corporis mortalis intentam, de immortalis gloria disserentem? Agite viri subtiles, ingenii quo polletis acumen expromite; Philosophiae vos, non modo fidei Reformatores ostendite. Vestra quidem sententia hebes est Aquinas, obtusus Scotus, nihil aculeatum in Ochamo, nervosum in Halense, in Durando reconditum; nostri tantum loquaces, vos soli sagaces, horum scilicet inficeta volumina, ubique spernenda, alicubi etiam in publico comburenda putastis.

[p. 261] Namque ubi imperiosa voluntas sibi, potestatem imperii prope totam arrogat, confestim velut ex edicto praetorio, *sic volo sic jubeo, sit pro ratione voluntas*, agitur; atque ignorantia coeci, ab iis quos excaecavit ambitio, in angustias, et angores maximos, praecipites aguntur. Hoc loco nimirum *latet anguis in herba*, qui non unam

1 FULGENTIUS RUSPENSIS, *Epistolae*, XIV, 19. 4 f. HIERONYMUS, *Commentarii in IV epistolas Pauli*, in Eph. I, 7 (PL 26, Sp. 480). 5 f. *Non ... crucifigent*: AUGUSTINUS, *Enarrationes in Psalmos*, 98, 9. 7 *Hoc ... cruce*: AUGUSTINUS, *Sermones*, serm. 228 B. 30 *sic ... voluntas*: JUVENAL, *Satirae*, 6, 233. 32 *latet ... herba*: VERGIL, *Eclogae*, III, 93.

Eurydicen, sed animas innumerabiles demisit ad inferos. Incredibile dictu est quantum calamitatis et stragis, opinio una fecerit, quae legem voluntate potius quam ratione metitur; quam Deus invalescere Mortalibus iratus quando permisit, de eo tunc si unquam dici poterat, *Induxisti nos in laqueum, posuisti tribulationes in dorso nostro, imposuisti homines super capita nostra.*

[p. 315–317] §. 38. Atque ut argumentum hoc licet clarissimum, si fieri possit clarius, aut saltem quorundam captui accommodatius evadat. Ponatur recta *AB* in infinitum extensa, cum qua altera infinita *AC* tertiam partem anguli recti constituat, ut facilitatis tantum, non necessitatis causa triangula nascantur aequilatera; ubi extrema singulorum, qui infiniti sunt, palmorum singulae rectae conjunxerint, quae proinde se mutuo palmo superant, erit enim prima *ED* palmaris, secunda bipalmaris, atque ita deinceps incrementum accidet. Ex his igitur aliae quidem palmos finitos, aliae[9] continent infinitos, seque invicem ordine nec confuso, nec interrupto sequuntur. Deo igitur, a quo figuram hanc factam ponimus, quippe omne quod facit scientia dirigente, hoc est singula distinguente, ordinante, et definiente perficit, nihil hic confusionis aut obscuritatis apparet; videt itaque finitam ultimam, et quia ad singulos laterum palmos transversam annexuit, unius tantum palmi interjecto spatio, aliam utique inveniet, quippe quam ipse posuerat, quae finitam maximam unico palmo superet, ideoque fit finita pariter et infinita. Hanc Deo scientiam tollere, stolidissimae impietatis est. Neque opus est ut triangulum ad Geometriae normam exigatur: nihil enim huic demonstrationi obest exigua Physicae et Geometricae figurae diversitas. Quare non pudet nonnullos Infiniti patronos demonstrationi tam clarae manus dare; sed sententiam haud deserunt, quod haud leviora Adversarii in rebus, quae esse possunt, rerumque negationibus patiantur incommoda. Neque quenquam reperio, etiam inter eos qui quamcunque opinionem casu, vel consilio, vel etiam, ut saepe fit, solo contradicendi studio arreptam mordicus tenent, qui Infinitum non penitus profligatum agnosceret; nisi contra, densa opinionum passim in scholis receptarum acies invaderet, quae quamdiu steterit, tamdiu Infiniti propugnatores vinci nequeunt, Nullum enim telum hostile recipiunt, quod pari vi in hostes non retorqueant, praeter ea quae ex



[9] *Darüber*: imo nullae

4 f. *Induxisti . . . nostra*: Ps. 65, 20.

armamentario proprio depromunt. Quare si quae objici soleant argumenta, opinionibus falsis, nulloque fundamento subnixis deducta monstravero; id omne in quo numerus infinitus existat, e rerum consortio, omnium suffragiis relegabitur. Neque necesse erit ut in numero infinito, totum parte non esse majus ostendam, eo quod infiniti semissis, vel alia pars certa infinita sit, et quodlibet infinitum infinities infinita contineat, quo nihil majus fingi queat; ac proinde in exercitu infinito, qui ex Centimanis Gigantibus conflatus esset, haud plures manus quam Milites numerandae; aliaque permulta quae in eandem sententiam eidem argumento non roborando, sed ostentando tantummodo proponantur ad pompam, consulto praetereo; nam vel axioma totius et partis ad finita restringent, vel toties infinities infinitum aliud alio magis, aut minus infinities infinitum repetent,[10] ut periculum sit ne hac verborum caligine, veluti periclitantes apud Homerum Heroes circumfusi nebulo subterfugiant. Quae vero supra attulimus tam clara sunt atque perspicua, ut nec quenquam lateant, nec cuiquam in illis latibulum pateat.

[p. 318] §. 40. Restat eas nubes dispellere, quae repugnantiae Infiniti sua luce clarissimae, obscuritatem summam, et tenebras offundant. Ac primo loco occurrit tenebricosum illud Entium genus, quod Negationes appellant objectivas; quorum quia tanta est, quanta rerum quae non sunt, esse tamen possunt, multitudo; haec autem ex opinione communi, nullo fine claudatur, sit ut etiamnum, non modo ante mundum conditum, earum infinitus existat numerus, ac proinde haud minus in negativis, quam positivis, Infiniti numeri laqueis impliceris. Non enim ex mole, sed multitudine argumenta ducuntur. At negatio numeri, inquis, non est numerus, sed contra non-numerus, fateor. At negatio Elephantis una cognitone distinguitur, negatio Cameli altera, itidemque deinceps; quae vero Numerum numerantem seu cognitiones singulas sigillatim terminant, ea sane Numerum numeratum constituunt. Meminisse debueras ea praecipue ratione Negationes inventas, ne cognitionibus quibusdam objecta deessent: habent igitur esse quod vocant objectivum, id autem perinde Numerantem distinet, ac si in summo Entis positivi gradu consisterent. At esse Negationum, est Non esse rerum, quorum autem esse, est Non esse, ea Nullum esse possunt habere, Recte mea quidem sententia, sed qui Negationes tuentur, Esse negativum, ajunt, Positivorum non esse ita censendum, ut ipsis suum quoddam Esse Negativum constet, quod non sit solum cognitionibus terminandis, sed rebus majoribus praestandis idoneum.

[10] *Am Rande*: infinitum non est unum totum

11 f. HOMER, *Ilias*, III, 380–382.

[p. 334] At si in partem alteram cogitando deflectas, quaeque adversus fidem Philosophia vulgaris argumenta suppeditet, quae plura locis pluribus indicata sunt, in mentem revocando consideres, vereor ne lucem priorem a posteriore non leviter obscurantem existimes: immo ne quispiam ex Epicuri grege, quem voluptas a Pietate reddiderit alienum, rationibus quae fidei adversentur, Evidentiam plusquam Moralem adjudicet. Namque, ut alia sileam, si[11] Pronunciatum hoc, *Quae sunt eadem uni tertio, sunt eadem inter se*, non rebus tantum, sed et rerum Modis, uti solet, accomodetur; deque distinctione, more communi e verbis contradicentibus judicetur; eademque, sensu vulgo recepto, velut axiomata claritate Metaphysica, id est summa, aut certe longe plus quam Morali, conspicua venditentur; haec autem Deo Trino et libero non nisi misere truncata et distorta perspexerit applicari: eccui obscurum est in quantum discrimen, hoc hominum genus, id est, generis humani partem maximam, Philosophia communis adducat, ne infidelitatem fidei non modo ut licentiae magis indulgentem, verum etiam ut potiore subnixam ratione praeferant.

[p. 335] §. 52. At firmius rebus a fide propositis adhaeremus, quam aliis quibus Evidentiam Moralem haud minorem inesse cernimus. Id quod a ratione cuipiam alienum videri queat. Et mihi quidem ne fieri quidem posse videtur, si adhaesionis firmitas, quod multi sentiunt, in ipsius intellectus assensione ponatur. Fingunt enim intellectum ex apprehensionibus primis, veluti partis utriusque testimoniis auditis, ad exemplum judicis ferre sententiam, et nutu quodam alteram alteri praeferre; adeo ut judicium ab apprehensione prima non amplius videndo sed annuendo discrepet: quare cum nutus ille claritatis augmentum non contineat, ei voluntatis imperio firmitatis plurimum, et soliditatis accedere posse non dubitant. Caeterum isti rerum notiones, quo nihil in Philosophia turpius, hoc loco, ut alibi, faede permiscent, animaeque volentis caecitatem intelligenti, seu videnti tribuunt. Quid nam est intelligere rem sic esse, nisi videre sic esse? vides autem sic esse si hoc tibi magis quam illud apparet; si paulo magis, vocatur assensio parum firma; si multo, firmior; si prope nihil in oposita parte cernitur, firmissima appellatur. Nihil igitur opus caeco nutu judicium a primis apprehensionibus internoscere.

[p. 344 sq.] Ego vero sicut Euangelio non crederem, nisi me Catholicae Ecclesiae commoveret authoritas; ita nec Ecclesiae ipsi Catholicae, licet haud obscuris veritatis indiciis illustratae, fidem tam addictam, tam mancipatam haberem, nisi me prudens, et

[11] *Anstreichung von Quae sunt bis* praeferant.

pia de divina veritate persuasio confirmaret. Movent quidem praedictiones, atque prodigia; movet doctrinae antiquitas, puritas, unitas, efficacitas, multorum etiam sanctitas excellens, et explorata commovet. In his quidpiam apparet quod Deum Authorem deceat, quodque artem et industriam humanam superet, et singularem ejus de hac Ecclesia prae caeteris curam ostendat. Caeterum nisi eum non modo ab erroris periculo, sed et a fraudis ullius specie alienum putarem, nisi veracitatem illius cum bonitate commixtam esse censerem, ut neque falli per ignorantiam ipse posset, neque genus humanum per incuriam falli vellet, nihil in Ecclesiae signis, licet in seipsis spectata probabilitatem haud vulgarem prae se ferant, tam clarum, tam necessarium, tam indubitatum cernerem, in quo animo sedato, et securo conquiescerem. Sed tenet et firmat divina veracitas, quae non modo falsum testari nequeat, sed neque errorem iis veritatis insignibus ornatum spectare velit, ut passim homines vel in maximis rebus errare, vel impie et insipienter agere debeant. Neque enim pius aut sapiens religionem, quam tam illustria pietatis et veritatis argumenta commendent, aspernabitur.

[p. 354 sq.] §. 64. Id vero quod de errore pronuncias, ex Amphibologiis humanis, haud indecorum esse nunquam evinces. In his etenim, in quibus nonnulli turpissima docent, et agunt; quicquid honestum, et rectum est, id omne ad defensionem necessariam revocatur. Deque iisdem quod de Mendacio Origenes cum Platone statuit, dicendum est. *Deo quidem indecens, et inutile, mendacium, hominibus vero quandoque utile, et necessarium, ut eo tanquam medicamento utantur*, vel Abbas Joseph apud Cassianum *Mendacio utendum tanquam Elleboro, quod sumitur eminente aliquo exitiali morbo.* Qui quidem licet errent, si forte mendacium proprie sumptum aliquando licitum esse sentiant, quod reipsa nunquam necessarium est; in eo tamen recte judicant, quod quae ad deceptionem spectare videntur, lege solius necessitatis excusent, ideoque a Deo magis quam homine aliena declarant. Quod si Christus qui Deus est. *Ego non ascendam ad diem festum hunc*, ascensurus tamen dixerit; non ideo ne Deus animo habitum fallentem ingerat, aut fallaces Ecclesiae notas aspergat timendum est; erat enim Christus et Homo, atque ut alia facere, etiam ei pericula, hominum more, vitare, nosque remedium exemplo docere placuit. Nihil autem a Deo versute, et subdole Prophetis dictum invenies; nam quod obscurum, aut ambiguum videri potest, illud vel celatum voluit, vel explanandum Ecclesiae decretis, aut rerum eventis tradidit. Nec quae Scriptura a quibusdam facta, vel dicta narrat, eadem nobis facienda vel dicenda prae-

19 f. *Deo ... utantur*: vgl. ORIGENES, *Commentarii in Epistolam ad Romanos*, III, 1 (PG 14, Sp. 923–926); PLATON, *De republica*, 382c-d. 21 f. *Mendacio ... morbo*: vgl. JOHANNES CASSIANUS, *Collationes*, XVII, capitula u. cap. 17 (CSEL 13, S. 464 u. 475). 25 f. *Ego ... hunc*: Joh. 7, 8.

scribit. Sed de arte ista veteratoria copiose alias disserendum; quamque a prudentia Christiana, verum etiam Civili remota sit exponendum; quam probrosa, quam perniciosa, quam plena tum malitiae, tum stultitiae sit, declarandum; quid fallaces inter, et mendaces intersit, mendaci virus intimum perscrutando, docendum; atque hominum inter homines societati, fideique Catholicae dignitati, omni ope, atque studio consulendum. Quod ad calamitatem arcendam aliquando conceditur, illud aliqui ad utilitatem humanam procurandam, et quod turpius est, ad gloriam divinam propagandam, haud minus frequenter, quam impudenter adhibent. E re communi, vel gloria Dei foret hunc civem alibi vitam degere; fraudibus ergo, fictisque promissis, et minis, ut in exilium ipse proficiscatur inducam? Quid enim? Error est tantummodo Malum physicum. Perinde alius dixerit Bonum est uxorem, et filias domi manere, illis igitur crura suffringam. Claudicare quidem malum est, sed tamen physicum, et genere quoque minus, corporis enim non animi malum est. An tibi juris amplius in animum, quam corpus est? Hoc distorquere non licet, illum licebit? Magisne os ictu confractum, quam ratio dolo perversa dedecet? nisi forte decorum, visu potius quam intellectu metiendum putes. Si quis tibi mentis aut domus arcana per metum, aut fraudem injuste rimetur, illum fas est silentio semper, et nonnunquam occulta arte frustrari, velut alium qui ferro viscera scrutari velit, tum fuga declinare, tum etiam aperto Marte repellere: Quempiam vero tam fraude, quam ferro aggredi nefas est.

[p. 355 sq.] §. 65. Habitum, ais, ab actu falso, maloque relictum, conservat Deus, et solus quidem, quia actus producens evanuit, eum igitur solus producere potest. Consecutionem immerito quidam negant, eo quod res producta conservationem a causa universali exigat, ad quam pertinet rerum exigentiae non deesse; propter quam etiam, ex illorum sententia, ad actum malum operam conferre potest, et debet. Nihil est tam aviumn, atque ab omni probabilitate semotum, quo incautos principia falsa non ducant. . . . Quod corpus humanum ad malum, et falsum inclinet, primis parentibus, qui illud veneno prohibito corruperunt, imputes. Nihil enim Deus agere decrevit, sed neque futurum praevidit ante decretum, quod tam pravam corporis structuram efficeret. . . . Principium vero alterum, quod falso statuitur, est falsa Modorum Notio, quos velut Entia subjectis affixa cogitant; unde factum est ut iisdem, tum producendis, tum conservandis operam divinam flagitent: sin autem quid inter rem, reique affectionem intersit didicissent, nunquam habitum, nedum actum malum, aut falsum, Deo vel soli, vel simul cum anima producendum, aut conservandum dedissent; neque Modum ullum, nisi generis omnino excellentis, ab eo immediate fieri, vel necessarium, vel decorum censuissent, neque de ullius interitu, priusquam contrarius invaderet, timuissent. Modos anima,

quos vi sua facit, aut recipit, ipsa custodit. Nam si quam a peccato nunc puram, conservatam a Deo finxeris, paulo vero post ab eadem actum malum vi sua citra cooperationem, uti fit, divinam elicitum, nihil opus est actionis conservantis augere virtutem; neque magis si qualitatem ad malum inclinantem fingas infusam, quam vi naturali perinde retineri, ac recipi posse liquet; quocirca neque actum, neque habitum malum Deo conservanti tribuere facile disces, dummodo Logicorum ineptias dedoceri queas.

[p. 357] §. 66. Nisi forte quia actio effectum, sicut cognitio objectum putatur attingere, et meta quaedam utramque terminare videtur; propterea limitem, ac veluti lineam discriminantem in effecto, vel objecto, imaginatione vana signaveris, quae partem tactam ab intacta distinguat; ex quo phantasiae ludibrio nata est de praecisionibus quaestio percelebris, argumentis huc illuc nugatoriis agitata, color, aut animalitas attingitur, albedo, aut rationalitas a cognitione non attingitur; similiter hoc loco, animae substantia ab actione conservante attingitur, modus non attingitur; vel hoc cognitionem, et actionem terminat, illud non terminat, ergo distinctio concedenda: et Physicam quidem, actionis tactu Physico et reali; minorem autem, quae aut virtualis, aut ex natura rei dicitur, cognitionis tactu quodam leviore, sive intentionali colligunt. Et vero distinctionem Physicam ab adversariis, etiam actionis tactu Physico extorserunt, qua et modorum tanquam Entium notionem pravissimam invexerunt; unde habitum, actumque peccati a Deo, velut Ens producendum esse concludunt, aliaque permulta, quibus, ut saepe vidimus, Philosophiam prope totam, et Theologiam obscurant.

[p. 358 sq.] §. 67. Sed extorquendum est telum quod restat unicum quo veracitatem divinam impetant. Potest, inquiunt, Deus rei, quae non est, oculo speciem imprimere, qua non minus quam habitu in errorem impellit. Unde nosti? Non quia majora potest, nam quod minus est, forte dedecet: Potentiam vero divinam perinde turpitudine carere, ac magnitudine pollere censendum est. Ac ex mea sententia in Eucharistiae Sacramento, divinitas una cum humanitate tales in visum radios immittit, quales a pane, qui jam non est, sed caro factus est, manare solent. Fateor, atque insuper cum D. Thoma profiteor, quando Hostiae consecratae species prodigiosa, et aliena cernitur, id non tam visi, quam visus immutatione contingere; quod licet ope Dei singulari fieri concedam, nos tamen a Deo in opinionem falsam flecti pernego. ... Certe cum discipulorum oculi tenebantur ne in via Christum agnoscerent, id non a fallace specie quam illorum oculis Christus infuderit; sed a nebula, vel caligine quam Daemon offuderit, profectum asserit Augustinus.

---

28 f. THOMAS VON AQUIN, a.a.O., III, qu. 76, art. 8. 31 f. Vgl. Luk. 24, 16. 34 AUGUSTINUS, *De consensu evangelistarum*, III, 25.

[p. 359 sq.] Constat enim numero, loco, situ, magnitudine, figura, distantia persaepe, et in aliquibus semper fallere. Tum licet affectionem sensus percipiat, quid tamen, et quale sit quod affectionem pariat, judicare non potest, ad ratiocinandum tantummodo excitare, ratiocinando vero conclusio tantum conditionalis infertur. Nam Tobias Raphaëlem hominis prae se speciem ferentem intuens, licet nihil singulare vidisset, quod dubitationem afferret; rationem tamen generalem anticipatam animo retinebat, quod multa possint virtute divina, vel angelica, aliter apparere quam sint; ac proinde nihil amplius quam, apparet homo, ergo est, nisi quid extraordinarii subsit, consecutione legitima concludebat: Hanc autem judicii suspensionem, conditionalem, virtualiter saltem, et implicite, ut loqui soles, negare non potes: nam interrogatus quispiam in re simili, an res aliter quam sint apparere queant, statim annueret.

[p. 360–362] §. 69. Sed qui statum naturae purae, non minus ad falsum, et malum pronae finxerunt, quam quod in hac corruptae conditione sentimus, judicium in nutu, et falsitatem in ejusdem difformitate collocant; cumque a specie fallace vel necessario sequi, vel non sine temeritate suspendi autumant; hancque a Deo speciem, et opera singulari, et sine ullo erroris antidoto, immitti posse non dubitant; eidemque actum tam falsum, quam malum, nobiscum una producendum, utrumque vero habitum conservandum et soli, et e lege communi tradunt; jusque Dominii, reliquarum perfectionum obliti, et caecum, laxumque *Non implicat*; communis etiam hominum sensus immemores, ad innocuum aeterna carnificina mactandum; ad nihil non portentosi sinendum, et agendum extendunt, Erroris item faeditati, mali Physici fucum illinunt, neque amphibologias defensionis necessariae, et rarae cancellis includunt, sed in omnes partes usus vitae, effrenata licentia grassari jubent; haec inquam, hisque similia qui docent, quo pacto veritati, Bonitatique divinae, et signis Ecclesiae consulant, ipsi viderint; immo ut omnia undique circumspiciant, remedium nullum invenient, sed Ecclesiae notas haud dubie suspectas redderent, fideique fundamenta concuterent, si pares ad persuadendum, ac vociferandum vires haberent. . . . Forte Deus vel jure Dominii, vel peccati originalis merito, vel utroque, nos ab Ecclesia falli sinit, hoc etenim non implicat, ac proinde non dedecet; implicaret enim si dedeceret; cur autem id fieri negent, quod haud indecorum factu concedo? . . . Ita qui idem simul esse, et non esse dicebant, eos aliter sensisse demonstrat Aristoteles, quia nec puteum in via declinaret, qui se cadendo non cadere judicaret. Neque parum saepe contingit, ut quid sentiamus, aut velimus, non modo quid sentire aut velle oporteat ignoremus. Idque eorum, qui scrupulosi dicuntur, usu cognoscitur; quibus affines videntur Dialectici; utrisque enim accidit, ut nimium disputando, et ventilando, phantasmata velut excitato fumo

4 Vgl. Tob. 5, 5 f.

mentem obscurent, ut ne decreta quidem propria, aut sensa dijudicent. Augustinum haud puduit ignorantiam eloquendi sensa, vel discernendi fateri. *An forte*, inquit, *nescio, quemadmodum dicam quod scio? Hei mihi qui nescio saltem quid nesciam.*

441. AUS UND ZU BARONIUS, MANUDUCTIO
[1680 bis 1684 (?)]

Überlieferung:

LiH Marginalien, An- und Unterstreichungen in VINCENT BARON, *Manuductio*, 5 Bde, Paris 1665–1666: Leibn. Marg. 210.

L Auszug mit Bemerkungen aus VINCENT BARON, *Manuductio*, Pars 3, Paris 1666: LH I 20 Bl. 346. 1 Bl. 2°. 2 S. (Unsere Vorlage für 441_2.)

E GRUA, *Textes*, 1948, S. 291 f. (Teildruck von *L*).

Leibniz' Behandlung der Schriften von Baronius (N. 441) und Fabri (N. 442) dürfte in engem zeitlichem Zusammenhang erfolgt sein. Besonderes Interesse zeigte Leibniz dabei für die von Baronius in seiner *Manuductio* behandelten Fragestellungen zur aktuellen Probabilismusdebatte (Teil I), zu *Theologia, mores ac jura* des Dominikanerordens (Teil IV) sowie zu den Fragen der menschlichen Freiheit und der göttlichen Gnade (Teil III). Für letzteren liegt ferner neben An- und Unterstreichungen sowie Marginalien im Band ein umfangreicherer Auszug mit Bemerkungen (N. 441_2) vor. Inhaltliche Parallelen dieses Auszuges zu N. 273 (*radix libertatis* sowie der gemeinsame Bezug auf Gabriel Vasquez) und der direkte Verweis auf den dritten Teil der *Manuductio* in N. 271 legen eine diesen beiden Stücken vorangehende Entstehung nahe. Wir setzen daher die Marginalien und den Auszug in die Zeit von 1680 bis 1684.

Marginalien geben wir als Fußnoten wieder, Unterstreichungen als gesperrten Text und Anstreichungen mit zusätzlichem Fußnotenvermerk.

441_1. MARGINALIEN, AN- UND UNTERSTREICHUNGEN

[Pars Prima]

[*Theologia moralis, adversus laxiores probabilistas, pars prior. Vera mens D. Thomae et ejus scholae, de opinionum ex lege delectu ut qualibet re morali explicata et defensa. Adversus D. Caramuelis Apologema in D. Fagnanum: Anonymi nodos in*

2 f. *An . . . nesciam*: AUGUSTINUS, *Confessiones*, XI, 25.

P. Mercorum: Theophili Raynaudi exceptionem, et Amadaei Guimenii tractatus quindecim.]

[Praefatio] Inde[1] tantum obseruo, sententiam, quae multos ex antiquis et recentioribus Scholasticis assertores habet, atque ab ea multi sanctorum Patrum videntur propius abesse, quae inuincibilem ignorantiam iuris naturalis in peccatum imputat; non immerito illis authoribus displicere, et haberi pro comperta haeresi: . . .

Atque hoc nomine ferendi vtcumque videntur Sociniani alias haereticorum vti postremi, ita deterrimi ex Caluinistis orti, sicut Caluinistae ex Lutheranis, idest, ex

[1] *Auf dem Vorsatzblatt*:
Suarez laudatus p. 9. p. 33
Hon. Fabrius p. 15
medicus, judex, venator. p. 13. p. 25. p. 195
probabiliorem sequi ⟨et⟩ de consilio non praecepto p. 22
Historia opinionis de absolutione per Epistolam p. 32
pueros posse salvos fieri sacramento legis naturae cum baptizari nequeunt ex Campanella et Lugo p. 49
De autoritate catechismi Romani p. 57
De restrictionibus mentalibus p. 84
Tambarinus alios laxitate superat p. 91
Nominales posse Deum mentiri p. 101
ignorantia finis naturae invincibilis an detur p. 108
probabilitatum gradus p. 139
In opinio in arbitrio voluntat⟨e⟩s p. 177
Voluntas non eligit inter omnino paria Thom. p. 179
Caramuel pro Lutheranis p. 205
Bellarminus Archiepiscopatui Capuano renuntiat p. 344
De dispensatione a voto solenni p. 348
primus probabilista Medina, p. 405. et Armilla p. 406.
NB. Sophisma S. Margaritae p. 411.
Recentiores aliquando rigidi p. 412
An ordinationes Graecorum legitimae p. 418

29 Armilla: Beiname für Bartholomaeus Fumus O.P. nach seinem Hauptwerk *Summa casuum conscientiae aurea armilla*, Venedig 1550.

pessimis parentibus filij longe peiores, quos merito vocare possis omnium haereseon colluuiem.

. . . denique ita fidem rationi subiiciant, vt nihil opus sit ad illius obsequium isti vim vllam inferre: longe tamen arctius voluntatem diuinis praeceptis ligant et addicunt, quam mentem assensui mysteriorum, quem pene arbitrarium esse permittunt, citra vllum salutis periculum, dummodo sis legis diuinae obseruantissimus. . . .

Imprimis ridiculus essem, si hoc argumento, quod passim ingerunt Caramuel, Stubrochius,[2] et alii commouerer, quasi perterrefactus, aliqua huius generis in scholam nostram definitione, cuius nullum exstare contendo exemplum: atque ad hoc certamen magna fiducia, et spe victoriae prouoco adversarios. Proferant mihi ex Bellarmino, aliisque huius saeculi, aut antiquis controuersiarum scriptoribus, vel vnum locum, vbi contra haereticos apodictice concludatur, ex consensu praesentis Ecclesiae generali, aut decreto recenti Pontificum de re fide credenda, quam scriptura et traditio tacuerint, quam praeteriti Pontifices ignorarint, vel etiam improbarint. . . .

Quare illis nunquam assentiar, qui nupera inuenta quamlibet pia et probabilia, a duobus aut tribus seculis cusa, superioribus vero ignota et inaudita, contendunt posse in fidei dogmata paria antiquis, a Christo perpetua traditionis serie receptis, etiamnum hodie sanciri; . . .

. . . sed ad controuersiam de vsu probabilitatum necessario, submouendis censuris aut censurarum minis, quas ingerunt, qui probabilitatibus fauent, quorum plures et maxime, qui omnium vltimus, nuper scripsit contra D. Fagnanum Caramuel. . . .

Cuinam vero vnquam hominum, certius comperta fuit mens Pontificum omnium, qui ius Ecclesiasticum condiderunt, aut qui superioribus seculis, et nostra aetate Ecclesiam rexerunt, quam D. Prospero Fagnano, quem multi caecum videntem, et Dydimum nostri seculi appellant?

[Epistola ad Caramuelem] Si tuas opiniones iam vbique gloriaris te demonstratiue probare (adeo occulta argumentorum tuorum vi, vt tibi vni sit comperta) studio et nostrae sententiae odio, in illum calamum distrinxisti, cur[3] tandiu tacuisti? Cur nihil simile scripsisti in Paulum Comitolum, Andream Blanchum, Philippum Fabri, Iulium Merco-

[2] *Darüber*: Hon. Fab.

[3] *Anstreichung von* cur *bis* Mercorum

21 J. Caramuel de Lobkowitz, *Apologema pro antiquissima et universalissima doctrina, de probabilitate. Contra novam, singularem, improbabilemque D. Prosperi Fagnani Opinationem*, Lyon 1663.

rum, qui ante D. Fagnanum, tuam opinionem impugnarunt, nec eorum argumentis hactenus satisfecisti? . . .

Vix vnquam Ciceronem de his vitae humanae officiis disserentem, cum nostris Theologiae Moralis scriptoribus comparo, quin rubore suffundar, et pene dolore tabescam, ob saeculi nostri et Ecclesiae dedecus sempiternum. Nam[4] si liceat meum sensum aperire, videntur mihi Theologi Ethnice locuti, et Cicero scripsisse vt Theologus et Christianus.

[p. 6 sq.] Quo quid atrocius excogitare possint professi hostes Societatis non video. Libro vno, cui titulum fecit Hyparchus seu negotiator religiosus, et altero *de sobria conuersatione cum personis alterius sexus*, duo vota sin omnino neglecta et violata, ad minus incautius periculis exposita, et diligentius seruanda esse monet: . . . mirari plane subit, summam Societatis in suos charitatem, et in exteros humanitatem, aequitatemque: nam suas iniurias quasi nihil curans, passa est edi quae in se a Theophilo censebantur scripta, et inseri vltimae editioni Lugdunensi: . . . Quid illo aequitatis exemplo dici potest admiratione et imitatione dignius, permisisse secundam editionem librorum, qui in se exarati erant, et prohibuisse illorum qui in alios, ea inscia et inuita, alias prodijssent?

[p. 7] Theophilus, pro sua antiqua cum Bibliopolis Lugdunensibus necessitudine et sumno in Typographos imperio, operi *de auxilijs* posthumo Suaresij, et occasione controuersiarum Ianseniarum, post plures annos, ab authoris morte publici iuris facto inseruit hanc de confessione Epistolari disputationem, duplici de causa: tum Suaresij propugnandi aduersus decreta Pontificia, tum more suo lacescendi Thomistas.

---

[4] *Anstreichung von* Nam *bis* Christianus.

---

9 TH. RAYNAUD, (Pseud. R. la Vallée), *Hipparchus de religioso negotiatore*, Frankfurt 1642; in *Opera omnia*, Bd 20, Krakau 1669. 10 TH. RAYNAUD, *Dissertatio de sobria alterius sexus frequentatione per sacros homines*, Lyon 1653; in *Opera omnia*, Bd 12, Lyon 1665. 14 vltimae editioni Lugdunensi: TH. RAYNAUD, *Opera omnia*, 20 Bde, Lyon u. Krakau 1665–1669. 19 F. SUAREZ *De vera intelligentia auxilii efficacis ejusque concordio cum libero arbitrio, opus posthumum ad stabiliendas definitiones fidei a S. D. N. Innocentio X. contra Jansenium ejusque partiarios editas accomodatum*, in *Opera omnia*, Lyon und Köln 1594–1655, Bd 9; darin TH. RAYNAUD, *Dissertatio pro Francisco Suarez de gratia aegro oppresso collata per absolutionem a sacerdote praesente impensam praevia peccatorum expositione epistolari. Exceptio contra exceptionem*, S. 225–260; ebenfalls in TH. RAYNAUD, *Opera omnia*, Bd 20, Krakau 1669.

[p. 8 sq.] De Suaris vero laudibus, non est quod admodum contendam. Condono illi elogia quae refert, et multo plura, quae Collegium Conimbricense plenis manibus in illum congerit. Malim enim in hanc partem deflectere, propter egregia viri merita, quam in aduersam sententiam, non ignobilis authoris, qui animaduertit, ac reprehendit (iure an iniuria) *paucas esse paginas* Suaris in quibus mox aperto libro non se offerant legentis oculis *errata et hallucinationes modo ridiculae et leues, modo maioris momenti*, . . . Puto etiam illi iniuriam irrogari, quod Vasques a nonnullis ipsi aequatur, et a quibusdam etiam anteponatur. Illud aegre tuli, quod cum Suaris *Metaphysica*, aliique libri Theologici diu noctuque legerentur, pene eos e manibus lectorum excusserint, Arriaga, Ouiedo, Ripalda, et alij his similes; qui ni fallor, subtilitate magis et ingenio, quam iudicio, aut solida doctrina valent.

[p. 13] Tum enim totis viribus enitendum est, vt certiora captes, aut viciniora saluti: et si de diligentia aliquid remittas, tibi imputabitur ad culpam, quam nec eluet, nec eleuabit ignorantia, aut quaecumque probabilitas opinionis, si minor sit, aut minus tuta probabilitate partis aduersae, quae consulat praecepto, saluti, aut bono efficacius consequendo. Quis enim excuset medicum, cui cum suppetant varia ad curandum aegrum remedia, omissis certis et efficacioribus, dubia adhibet, quia habent aliquid probabilitatis? quis Venatorem absoluat reatu homicidij, quod hominem occiderit, causatus sibi primo aspectu visum esse feram? . . . Quis Iudicem non damnet, qui in causa dubia seu, quod perinde est, vtrinque probabili vel reum, nec conuictum, non confessum, sed ex probabilibus suspectum, poena iuris multet, aut putet sui arbitrij esse possessorem bonis deiicere, vt eius loco sufficiat aemulum probabilitate parem, aut etiam inferiorem? Certe Suares, Comitolius, et plures alij etiam ex Societate sapientissimi Theologi, hos omnes, a me enumeratos, grauant maximi peccati reatu, si probabilibus contenti, tutiora reiiciant.

[p. 14 sq.] Objecerat Vendrochius disputatione de probabilitate sectione tertia consect. tertio, etiam si aliae probationes illum deficerent, ad illius doctrinae, quae opinionem quamlibet probabilem sequentibus securitatem spondet, vanitatem ostendendam, satis esse, quod illius apud Patres ne vestigium quidem appareat; vt ex eo cerni potest, quod nullus omnino a Casuistis ad eam stabiliendam, vel Scripturae vel Patrum locus afferatur. . . . et facile depellas, quae probabilitatum defensores, maxime Stubrockhius et Honoratus Fabri nuper objecerunt: ea breui expendam.

---

4 Der »ignobilis author« wurde nicht nachgewiesen. 8 f. F. SUAREZ, *Metaphysicae disputationes*, 1597. 25 Vendrochius: LUDOVICI MONTALTII [d. i. Blaise Pascal] *Litterae provinciales, de morali et politica Jesuitarum disciplina. A Willelmo Wendrockio* [d. i. Pierre Nicole] *Salisburgensi theologo, . . . translatae et theologicis notis illustratae*, 4. Ausg. Köln 1665, S. 105. 30 f. Stubrockhius: Pseud. für H. Fabri als Verfasser der *Notae in notas Vendrochii. Sub nomine Bernardi Stubrockii.* Brüssel 1659. Vgl. N. 442, Fußnote 1. 31 H. FABRI, *Pithanophilus seu dialogus vel opusculum de opinione probabili*, Rom 1659; 2. Ausg. in *Apologeticus Doctrinae moralis*. Lyon 1670 [Marg.]; vgl. N. 442.

[p. 18] Ita enim definit Fabri; opinio probabilis illa est, quae ex rationabili motiuo procedit, *citra certitudinem*, rationabile autem motiuum vocat, *quod licet vi objectiua, assensum non extorqueat, ad assensum tamen prudentem mouet; id est, quem si dederis, prudenter te fecisse homines sapientes iudicabunt*; neque a Fabri sensu abest Stubrockhius pagina 48. . . . Quid non inde deducant? sed conueniebat tantae moli astruendae praeiactum fundamentum[5] paulo solidius esse; neque definitionem, probabilitatis confici ijsmet verbis et rebus, quae disputationi materiam praebent.

[p. 19] *Probabile ergo dicimus illud, cuius cum de veritate, aut falsitate, prae nostra ignorantia, et rei ineuidentia, nihil certo nobis constet, aliquam veri-similitudinem habet, cui assensum damus formidolosum; ne forte falsum subsit, et auricalcum potius sit, quam aurum obrisum.* Seu probabile est, *cui*[6] *verum, aut falsum inesse potest, propius tamen videtur a vero, quam a falso abesse, et variis argumentis magis in hanc partem inclinamus.*

[p. 21] Neque mihi melior videtur regula, quam probabilibus statuit[7] P. Fabri sua definitione, cum vult exigi ad praesentem potius rerum statum, et ad recentiorum Theologorum sensum, quam ad Antiquos Ecclesiae mores, aut ad sanctorum Patrum mentem et scripta; quasi de agendis negligenter tractarint, aut illa praetermiserint omnino, aut ignorarint, aut minus acurate inquisierint, quam moderni Casuistae Theologi.

[p. 27 sq.] Primum (idque vltro concedet Caramuel cum quibusdam nominalibus) [Athei] de Dei existentia, vnitate, aliisque attributis, neutram in partem vllam sibi affulgere euidentiam ex necessaria demonstratione paucis et forte nulli mortalium ex Caramuele concessam: deinde addent, seu mundum dicas creatione a Deo factum, vel atomis ex materia improducta, siue animam immortalem, siue corruptibilem velis, se vrgeri vtrimque grauissimis difficultatibus, a quibus nequeant se expedire, et vtramque partem sibi incertam videri et probabilem, imo philosophandi methodum quam ex Epicuro tradit Lucrecius, sibi magis arridere, et satisfacere: quid ad ista dicent, qui omnem opinionem probabilem vt illam definiunt, securam et tutam volunt?

---

[5] *Anstreichung von* fundamentum *bis* materiam

[6] *Anstreichung von cui bis inclinamus.*

[7] *Anstreichung von* statuit *bis* tractarint.

1–4 H. FABRI, a.a.O., 2. Ausg., S. 3.

[p. 32 sq.] Origo et progressus opinionis de licita administratione Sacramenti Poenitentiae inter absentes cum suis fundamentis. . . . Nos verissimas aperiemus ex Petro Dufay, quem vnum licuit legere Recentiorum Thomistarum, qui de hac re Dissertationes scripserunt. Plures Professorum e Societate, vbique, in gymnasiis maxime Vallisoleti, Salmanticae, Compluti, suis scriptis (quorum exemplar penes se habuisse testatur dictus Auctor) docebant Sacramentum integrum Poenitentiae, siue absolutionem sacramentalem posse absenti per Epistolam administrari. Nec illis satis fuit hanc opinionem tamquam veriorem defendere, nulla initio adjecta necessitatis, aut articuli mortis limitatione, quam post acres et frequentes nostrorum disputationes apposuerunt; fama erat per totam Hispaniam minime dubia, et multis testimoniis comprobata, ausos fuisse dictos Patres hac eadem opinione vti; quam deinde euulgauit[8] Henriques in *Summa Morali*: Cuius rei causa testatur prohibitam fuisse, donec emendaretur, Ioannes Baptista Posseuinus. Henriquem secutus est Emmanuel Saa, et in suis *Aphorismis* Antuerpiae anno 1599. et sequenti Lutetiae editis, eamdem sententiam defendit, a Magistro sacri Palatij damnatam. . . . Neque Suares ipse ante Clementis decretum alienus erat ab ea Henriques et Sa opinione, quam probabilem esse pronuntiauit: sed cum non minus prudentia, quam eruditione caeteros Societatis Theologos superaret, noluit aperte, suscipere patrocinium causae apud se probabilis, cuius tamen suspicabatur exitum parum foelicem fore.

[p. 35] Hic est communis Thomistarum Antiquorum et Recentiorum sensus, quos male Theophilus et Suares in contrarias sententias diuisos inducunt, quasi incertos mentis Diui Thomae, cum ipsomet Suare teste, satis aperte docuerit in 4. Distinct. 16. quaest. 3 artic. 4. nullam esse Absolutionem Sacramentalem absenti collatam; quia asserit *vtilius*[9] *esse in extrema necessitate confiteri Laico praesenti, quam Sacerdoti absenti.* At secus esset, si posset Sacerdos absens valide Sacramentaliter absoluere.

[8] *Anstreichung von* euulgauit *bis* editis

[9] *Anstreichung von* vtilius *bis* absenti.

3 P. DU FAY, *De poenitentia, qua virtute, qua sacramento*, Douai 1626. 11 H. HENRIQUEZ, *Summae Theologiae moralis libri XV*, Salamanca 1591 u.ö. 12 Wohl gemeint: J. B. POSSEVINUS, *De officio curati ad praxim*, Mainz 1610 u.ö. 13 E. SAA, *Aphorismi confessariorum ex doctorum sententiis collecti*, Venedig 1595 u.ö. 15 FR. SUAREZ, *Commentariorum ac disputationum in tertiam partem D. Thomae*, 5 Bde, Mainz 1599–1606, Bd 4, disp. 21, sect. 4, n. 10; vgl. disp. 19, sect. 3, n. 10. 15 decretum: Dekret Clemens VIII. vom 20.6.1602 gegen die *absolutio per epistolam inter absentes*. 23 THOMAS VON AQUIN, *Commentarius in quatuor libros sententiarum*, lib. IV, vielm. dist. 17.

[p. 49 sq.] Quid enim vetat, quin dicam, cum Campanella libro *de Praedest.* ne pueri pereant, qui baptisari nequeunt, posse saluos fieri sacramento legis naturae, quod magis in promptu est baptismo nostro ex aqua, quae interdum deest, et loco ipsius vsurpari posse benedictionem paternam, aut quid simile, quod hominibus legis naturae sacramenti loco erat ad salutem paruulorum? Hanc Campanellae imaginationem non improbabilem credidit Cardinalis de Lugo, sua approbatione singulari: . . . Multis vrget argumentum ex *Rituali Romano* (quod praecipit absolui moriturum) si aliquo nutu vel testimonio astantium compertum sit Sacerdoti, illum suorum peccatorum poenitere, aut velle confiteri. Sed iam responsum est, adhibendam absolutionem dubiam, quam satis excusat necessitas.

[p. 55] Vbi lego tantum Marci Antonij conuitia, ac pene blasphemias, Potzae expostulationes, rebellium exempla, vno verbo Theophili imaginem, heu nimium! ad viuum expressam.

[p. 57 sq.] Qvatvor promiseram me ex Theophili *dissertatione*, castigatione digna excerpturum. Trium iam fidem absolui: superest postremum, quo exercitationem claudam, nempe iniquissimum de Catechismo Romano cum *Rituali* collato Iudicium. . . . Confirmat suam responsionem Choquetius aduersariorum Iudicio de Catechismo Tridentino, quem licet Concilij Oecumenici jussu editum, Pij V. authoritate munitum, volunt (et hoc sua responsione confirmat Theophilus) ab vno Ordinis Praedicatorum confectum, nec excedere authoritatem Doctoris priuati, et non semel esse hallucinatum: . . . In primis quaero a te Theophile, vnde vis adeo immane distare Catechismum a Rituali Romano, vt istud sit summae et indubitatae authoritatis, nihil habeat non dictatum ex Cathedra, ac proinde ex tua mente paris sit cum scriptura Canonica infallibilis auctoritatis; cui Choquetium intercessisse haeresis sit manifesta: Catechismum vero Romanum nihil habere singulare, praeter Latinitatem a Manutio, et vnius priuati Theologi Dominicani eruditionem et fidem: cui vis etiam apud nos detractum, quod indulgeat priuatis suae Scholae sententiis, et omnium periculosissimam de concursu praeuio, quam haeresim manifestam putas, suo operi inseruerit? Doceas ergo nos, rogo, cur Rituale libris Canonicis aeques tanquam totum ex Cathedra dictatum: Catechismum vero

---

1 f. T. CAMPANELLA, *Atheismus triumphatus, seu Contra antichristianismum, etc. De gentilismo non retinendo. De praedestinatione et reprobatione, et auxiliis et divinae gratiae cento thomisticus*, Paris 1636. 6 J. DE LUGO, *Disputationes scholasticae et morales*, Lyon 1636, disp. 17, qu. 4–5. 7 Vgl. *Rituale Romanum*, tit. 8, *de sacramento poenitentiae*, cap. 1, *ordo ministrandi*, n. 24. 25 f. Manutio . . . fidem: Paulus Manutius brachte auf Befehl des Concilium Tridentinum den Catechismus in reines Latein, nachdem er von Aegidius Foscherarius (Foscarari) erarbeitet worden war.

annumeres lucubrationibus, cuiusuis priuati, et quamprimum inter libros prohibitos primae classis reponendum, quod aliquid de praemotione Physica ante Bannesium obmurmurauerit.

[p. 61] Hoc prorsus consilio et animo [Theophilus] instituit Catechismi et Ritualis Romani collationem, quam adeo caeco impetu contra Choquetium vrget, vt quae duobus libris de Praemotione contra Bannem, quasi illius opinionis primum Auctorem scripsit vnico verbo euertat. Adeo enim sui oblitus est, vt opinionem de praedeterminatione, quam vt nuperam, et vt Bannesij commentum traducit, Catechismo Romano insertam agnoscat, ab illius auctoribus Dominicanis, Bannesio antiquioribus, tamquam Familiae Dominicanae, et Scholae Thomisticae Domesticam traditionem, et priscam institutionem.

[p. 86] Ad hanc ergo formam [synopsis breuis] disputationem Sinnichij et argumentum Caramuelis reuoco.

[p. 91] Sed tandem concedit [Theophilus] ex causa graui posse innoxios esse a mendacio et a periurio: hoc practice tutissimum dicit Suares: immo (quod ait Sinnichius tanto viro indignum) docet rudes et imperitos qua ratione huiusmodi Amphibologiis possint suas cogitationes obuoluere; et si id nequeant capere prae nimia ignorantia aut stupiditate, putat illos immunes a culpa fore, si intendant negare vel affirmare eo sensu, quo illorum dictis beneficio restrictionis mentalis possit veritas constare. ... Sed multo liberalior et laxior Tamburinus. Videtur sane eo fine scripsisse, vt qui se praecesserant Authorum, laxitates omnes superaret.

[p. 101] Et displicet reliquis Theologis opinio Nominalium, qui mendacium censent non adeo esse a prima veritate alienum, quin Deus pleno iure potentiae possit illud permittere et vsurpare, atque adeo honestare.

[p. 105] Quis sit Anonymus cum quo duellum sumus inituri veluti vultu casside tecto, suspicari magis possum, quam certo asserere et jurare ausim. Si tamen conjecturis agere liceat, vsurpare potero quod narrant Lipsio peccatorum Exomologesim Latine facienti dictum a Confessario, Lipsiane loqueris, et ab illo repositum Lipsius loquor. Ita hunc Anonymum Wendrokiane, aut verius Wendrokium loqui existimo.

---

3 D. BAÑEZ, *Scholastica commentaria in primam partem angelici doctoris D. Thomae usque ad sexagesimam quartam quaestionem complectentia*, Salamanca 1584; Lyon 1588. 12 J. SINNICHIUS, *Saul exrex*, 2 Bde, Löwen 1662–1667. 15 FR. SUAREZ, *Operis de Religione tomus secundus, complectens tractatus. ... V. De juramento et adjuratione*, Lyon 1630, lib. 3, cap. 10. 25 Anonymus: *Theologi Parisiensis de Iulii Mercori libro epistola*, in LUDOVICI MONTALTII [d. i. Blaise Pascal] *Litterae provinciales, ... A Willelmo Wendrockio* [d. i. Pierre Nicole] *translatae et theologicis notis illustratae, Appendix II*, 4. Ausg. Köln 1665, S. 576–592.

[p. 107 sq.] Secundi nodi tota est fere de nomine contentio, et facile soluitur, cum obijcit [Anonymus], *Perperam dictum a Mercoro legem bono naturae, id est hominis libertati aduersari, nec vndequaque bonam. Supposita tamen corruptione peccati, qua homo pronus fit ad malum, leges illi necessarias, sicut furioso vincula quibus ligetur, ne se in flumen praecipitem det.* . . . male consultum putat delectui tutioris opinionis (quam tota sui *basi* vrget et confirmat Mercorus) quod supponat dari posse, *ignorantiam inuincibilem juris naturalis, et ab omni peccato excusare, si nec directe, nec indirecte volita sit*, quibus verbis ignorantia inuincibilis definitur.

[p. 111] Apologema scripsit Caramuel Epistolari forma et stylo ad Cardinalem Palauicinum, quem nouerat a Fagnano plurimum dissentire, eius operis editioni intercessisse, et quae objecerat impedimenta, valide a D. Fagnano perrupta et euersa.

[p. 139] Distinguuntur quatuor probabilitatum gradus, et inde eruuntur quatuor Regulae quibus fit satis Caramueli et Anonymo.

[p. 177] Imprimis[10] quod Sanches et Paschaligus nimio probabilitatum affectu asserunt, posse intellectum ad arbitrium voluntatis vtrique parti contradictoriae simul assentiri, merito vt incredibile reiiciunt Layman et Brezerus, et contradictorium demonstrat Mercorus partis secundae duobus prioribus articulis.

[p. 179 sq.] Nam[11] primo quod spectat ad exemplum de voluntate, Diuus Thomas aperte negat, eius esse facultatis et libertatis, electionem ex omnino paribus et eiusdem conuenientiae mediis, facere. Ita docet 1. 2. quaest. 13. art. 6. ad 3 quem praeter discipulos omnes sequitur Vasques. . . . Ad hanc triplicem quaestionem grauissimam, probabilitatum Patroni respondent, nostrae facultatis esse vt libuerit, vel aeque probabilibus, vel minus probabilibus assentiri, idque multo apertius est apud illos, de probabilioribus. At[12] contra Mercorus et Fagnanus, acerrime contendunt horum trium nihil esse nostri mere arbitrij: sed opiniones pares, sibi mutuo esse impedimento ad assensum: . . .

[10] *Anstreichung von* Imprimis *bis* assentiri
[11] *Anstreichung von* Nam *bis* facere.
[12] *Anstreichung von* At contra *bis* assensum

2–8 Vgl. *Theologi Parisiensis . . . epistola*, a.a.O., S. 577 f. 2 J. MERCORUS, *Basis totius theologiae moralis*, Paris 1659, pars III, art. 1, S. 203. 9 J. CARAMUEL DE LOBKOWITZ, *Apologema pro antiquissima et universalissima doctrina, de probabilitate. Contra novam, singularem, improbabilemque D. Prosperi Fagnani Opinationem*, Lyon 1663. 10 Vgl. a.a.O., Widmung an Sforza Pallavacino. 10 P. FAGNANI, *Commentaria super quinque libros Decretalium*, Rom 1661. 20 THOMAS VON AQUIN, *Summa theologiae*.

[p. 205] Et ita sentit Caramuel, quidquid fingat aut dissimulet: haec enim omnia vt ipse loquitur, *debent transglutire, vel a principali opinione discedere*, qua falsum probabile a peccato excusat, relicta religione, vel opinione tutiori et probabiliori, et[13] suae *Theologiae fundamentalis* p. 472. dicit ad solamen illorum qui in Germania habitant, et multos viros alias probos, infectos dolent haeresi, aliquas periodos se scribere, et verius ex selectissimis Scriptoribus exscribere. Eo vero loci, Apologiam facit omnium Haereticorum, Turcarum, Ethnicorum, ac pene Idololatrarum, quibus non deest probabilis opinio, de sua religione.

[p. 209] Vanus[14] omnino et falsus essem, si me paria in reuocandis ad fidem Haereticis, facturum putarem cum Caramuele, qui triginta millibus Lutheranis Ecclesiae adjunctis, Angelis gaudium peperit maximum, quandoquidem super vno peccatore dies in coelis festos et solemnes agunt.

[p. 211] Quid[15] igitur mali fuerit, illa [sacramenta] adhibuisse paruulis et adultis, cum grauissima damna timeri iuste possint, si remoueantur.

[p. 234] Sanctius scripsit de iure belli Grossius[16] haereticus, quam hi Theologi Catholici.

[p. 314] Sed quis non videat hac noua philosophandi ratione, occludi potius quam parari et muniri, viam ad animae immortalitatem, et subinde ad Posthumam felicitatem[17] ac poenam aeternam? neque enim vllam nouimus speciem, quae nullo genere contineatur.

[p. 341 sq.] Verum nisi aliud suppeteret remedium efficacius, mitigandae et delinien-dae religioni, quam quod depromit Caramuel ex Apotheca probabilitatum, non dubito quin integerrimus Cardinalis Conradus anxia religione breui conficeretur, neque enim ignorare potest, quod tota Italia nouit, se ex regula delectus dignioris ad purpuram promotum. Ferrariae[18] delitescebat, vel potius inde per totam Italiam percrebuerat fama

[13] *Anstreichung von* et suae Theologiae *bis* Idololatrarum

[14] *Anstreichung von* Vanus *bis* agunt.

[15] *Anstreichung von* Quid *bis* remoueantur.

[16] *Leibniz korrigiert*: Grotius

[17] *Anstreichung von* felicitatem *bis* contineatur.

[18] *Anstreichung von* Ferrariae *bis* sit.

4 J. CARAMUEL DE LOBKOWITZ, *Theologia moralis fundamentalis, praeterintentionalis, decalogica, sacramentalis, canonica, regularia, civilis, militaris*, 2 Bde, Frankfurt 1652 u.ö. 15 H. GROTIUS, *De jure belli ac pacis libri tres*, Paris 1625 u.ö.

viri doctissimi et integerrimi, qui vitae genus, et institutum, Diui Yuonis Patronorum Aduocati secutus, ita ad viuum mores et sanctitatem expresserat, vt Yuonem sin primum, certe solum illius instituti sanctum esse, passus non sit.

[p. 344] Mihi hac in re placet Bellarmini sententia et exemplum, qui ad purpuram et ad Archiepiscopatum Capuanum promotus, cum ad grauissima quaeque negotia Ecclesiae, eius consilio et opera vti vellet Clemens VIII. non est passus se Romam trahi, nisi abdicato Archiepiscopatu; neque putauit tota Authoritate Pontificia, ingentibus in Ecclesiam et religionem meritis, longiorem a Capuano Archiepiscopatu absentiam posse excusari.

[p. 349] Sed[19] adeo frequentia feruntur esse hodierna exempla, exemptionum a voto, vt vix negari posse, putent multi, quin secus agant et sentiant Pontifices, quam quod docuit S. Thomas.

[p. 371] Nec minus graue est, tertium argumentationis vitium, nempe manifesta aequiuocatio quam Castro Palao obijcit prima parte disputatione 2. Sanches, verbis plane aureis quae refert D. Fagnanus num. 136 . . .

[p. 372 sq.] Haec distinctio exacta conclusionum, et graduum mentis, maximam superioribus affert lucem: et inde colligere licet prope infinita, quae ad rem nostram faciunt. Primum obseruare est, diuersos gradus laxitatum probabilitatis. P. Fabri, P. Ferrerius, et Stubrochius, nullam admittunt opinionem probabilem tutam, nisi certo et euidenter sit probabilis, et illationis necessariae. Tamburinus vero, Caramuel, Sanctius, censent ad securitatem satis esse, illationem esse probabiliter probabilem.

[p. 376] Sed aliud forte peccat multo grauius argumentum: dissimulat Caramuel (neque enim possum credere, hoc illi ex ignorantia obrepsisse) quae voluntas diuina, sit in legem hominibus et Angelis constituta. Quis[20] enim nesciat, duas distingui, vnam Signi quae praecipiat, vetet aut permittat, alteram Beneplaciti, aeternam, occultam, quae rerum euentus definiat: ad illam, non ad istam, necessario Angelorum, et hominum actiones exigendas esse; . . .

---

[19] *Anstreichung von* Sed *bis* S. Thomas.

[20] *Anstreichung von* Quis *bis* definiat; *am Rande*: praesumta decretoria

---

15 P. FAGNANI, *Commentaria super quinque libros Decretalium*, Rom 1661.

[p. 405 sq.] Quamvis videamur hactenus vnius D. Thomae mentem inquisiuisse, superiori tamen Sectione cum SS. Patrum sententiam expendebamus, hic locus pene exhaustus, et fere nihil praetermissum est, ad demonstrandam discordiam omnium quotquot fuere Theologorum, ante primum quod sciam Medinam. ... Ergo nullum habent ex antiquis, qui sibi faueat, vt merito e nostris in Medinam, vt in primum authorem referatur huius inuenti aut gloria aut inuidia. ... P. Mercorus Part. 2. Art. 26. multa habet perinde fortia, sed modestius scripta. Respondet itaque, qui stant contra doctores ex antiquis et recentibus, superare a se dissentientes multis nominibus, maxime numero, authoritate, et concordia. Numero quidem: quia quotquot nostrum Medinam antecesserunt, si Armillam excipias nobiscum conueniunt.

[p. 410 sq.] Praeter hoc vitium, aliud isti comparationi subest nihilo priore minus. Vt probe instituerentur, educendi erant longo ordine antiqui per singulas aetates, et conferendi cum iis, qui a centum, aut ab octoginta annis scripserunt de moribus, vt palam fieret, reus ne esset alicuius culpae et poenae, qui cum D. Fagnano exclamaret, o tempora! o mores! Sed quid ille [Caramuel]? Laudato obiter tantum et semel D. Thoma, non de moribus, sed de more Diuos referendi in Album Sanctorum, nullum praeter Gersonem citat, qui non scripserit nostro aut superiori saeculo. Quid enim ad ista Gordonius, qui nuper desiit viuere? Quid Cano superstes vltimi saeculi anno sexagesimo? Quid Ferus iunior Cano, censuram Romanam passus, cum suo Apologista, Michaelo Medina? ... Non incommodum hic esset D. Margaritae responsum ad iudicem hominis in crucem acti cultum sibi improperantem. *Vnde*[21] *scis*, inquit, *hanc notam Christo inustam? ex tuorum libris*, inquit, iudex, *at quae caecitas* inquit, Virgo, *cum idem libri Christi diuinitatem et mortem praedicent fidem abrogare diuinitatem testantibus, et habere crucis ignominiam referentibus.*

[p. 418 sq.] [Monitum ad lectorem] His de posterioribus, breui in antecessum dictis, vnum aut alterum ex superioribus attingam, ex argumento Caramuelis, a dispensationibus Pontificiis octo exemplis munito, excidit aliud cogitanti, aut disputationis aestu abrepto, vnum satis difficile, et intricatum, nunc accuratius tractandum, et omnino enodandum, de ritu initiandi Sacerdotes, aliosque altaris ministros, apud Graecos, et Latinos diuerse, apud illos sola manuum impositione peragendo, apud nos adiunctam habente traditio-

[21] *Am Rande*: ridicule

6 f. J. MERCORUS, a.a.O.

nem materiae, qua peragatur ministerium. Hinc contendebat Caramuel, ex probabiliori, et tutiori sententia, positum ritum in traditione et contactu materiae, praetermitti a Graecis sola manuum impositione contentis, qua ex minus probabili opinione, Romana Ecclesia Graecae Presbyteros, et ministros valide habet initiatos. . . . Illud argumentum de ritu Graecorum versat, vt audio, accuratissime Grauina noster, et pluribus infringit solutionibus, non vacauit hunc authorem legere, quia nec ad manum habeo.

[Pars Secunda]

[*Manuductionis ad moralem theologiam pars altera. Qua divi Thomae vera mens de singulis vitae humanae et Christianae officiis inter rigidas et laxiores opiniones media defenditur. Contra Amadaeum Guimenium Apologistam et Wendrochium. His addita est confirmatio 33. capitum de moribus. Ex censura sacrae facultatis Parisiensis contra Amadaeum.*]

[p. 9 sq.] [Disputatio adversus Amadaeum Guimenium de vsu probabilitatum in qualibet materia morali.] De censore Siculo nihil miror, fauisse his opinionibus laxissimis, quae ex Sicilia authore Diana conterraneo, densissimo agmine supra 3000. erupere. Id fidem et admirationem apud me omnem superat, repertum aliquem, ex seuerissima Capucinorum disciplina, eiusque familiae Ministrum Prouincialem, qui nedum passus sit edi, sed etiam laudibus extulerit opus ad caelum vsque; vnde aduocandus erat ignis quo conflagraret, idem qui inde exarsit,[22] et emicuit castigandae posticae libidini; quam furto triginta solidorum, id est lethalis culpae, leuius peccatum esse totis viribus contendit, et illud opus flammis caelestibus, et piacularibus absumendum, hoc solum nomine etiam si caetera deessent, quamuis infinita suppetant non minus immania et horrenda.

[p. 71 sq.] An peccata contra castitatem, fieri possint venialia paruitate Materiae. Huius Propositionis grauissimae examen praetermitto ad superiores responsioni, quod ad illarum discussionem sit maximam lucem allaturum, et quod eadem fraude lectoribus

[22] *Anstreichung von* exarsit *bis* horrenda.

5 Vgl. D. GRAVINA, *Pro sacrosancto ordinis sacramento vindiciae orthodoxae adversus haeresiologias M. A. de Dominis, in quibus pariter Ecclesiae latinae cum graeca tam in materia, quam forma concordantia demonstratur*, Neapel 1635. 14 censore Siculo: d. i. Thomas Tamburinus.

illudat Amadaeus, et Lucilium Vanninum Atheismi conuictum Tolosae, dum puer essem, et flammis traditum imitetur. . . . Vbi Amadaee peccatum luxuriae ex paruitate materiae factum veniale? Quod[23] vero refert ex Diana, contra se nominatim insurrexisse Franciscum Arauxum Dominicanum, ex primo Salmanticensi Professore factum Episcopum; quod videlicet in rebus venereis, negaret paruitatem materiae, hoc omnem fidem superat. Credo equidem miratum Arauxum, Dianam adeo sui dissimilem; vt cum vbique D. Thomam deserat, et largissime hominum indulgeat cupiditatibus; hic seuerior D. Thomae adhaeserit: sed ab Arauxo fuisse hac de causa nominatim impugnatum, in hac fere vnica controuersia D. Thomam secutum, quis credat de assertore D. Thomae acerrimo, et fidissimo discipulo?

[Pars Tertia]

[*Sanctorum Augustini et Thomae vera et una mens, de libertate humana, et gratia divina, explicatur, et scholae Thomisticae asseritur. Adversus duos Theophili Raynaudi libros, aliosque hujus aetatis melioris notae theologos. Manuductionis tertia pars dogmatica.*]

[p. 14] Quid[24] ergo essentiam libertatis constituet, cuius radicem et fundamentum posuimus in vnione necessaria ad finem, et proprietatem in indifferentia temperata a fine? Iam diximus libertatis naturam esse in independentia, et eminentia supra bona finita, et vi illa regendi. Nam sicut bello victoria comparari potest, aut fortitudine, aut prudentia militari, aut Marte, aut arte, ita etiam libertas est quaedam vis inuicti animi; . . . Iam[25] diximus libertatis naturam esse in independentia, et eminentia supra bona finita, et vi illa regendi. Nam sicut bello victoria comparari potest, aut fortitudine, aut prudentia militari, aut Marte, aut arte, ita etiam libertas est quaedam vis inuicti animi; . . .

[23] *Anstreichung von* Quod *bis* dissimilem;
[24] *Auf dem Vorsatzblatt*: Ludovicus de Dola p. 118
[25] *Anstreichung von* Iam diximus *bis* arte

2 A. GUIMENIUS, *Opusculum adversus quorundam expostulationes contra nonnullas jesuitarum opiniones morales*, Bamberg 1657. 26 Vgl. N. 343.

[p. 16] Ais primo [Theophile], nos loco libertatis sufficere iudicij indifferentiam. Mera est impostura; aliud est libertatem nasci, et esse inseparabilem ab indifferentia iudicij, aliud esse omnino idem. Primum admittimus, secundum pernegamus.

[p. 50 sq.] Hinc ad secundam obseruationem progredimur, qua Aduersariorum argumenta infringimus; duplicem esse libertatem, aut illius inuestigandae duas esse methodos, quas hi Authores, quibuscum disputamus, cum graui veritatis dispendio permiscent; quod nolint aduertere, aut dissimulent, a nobis insinuatam libertatis distinctionem; quae cum nulla esse possit, nisi aliquis interueniat defectus, vel rei de qua liber est actus, vel principij[26] a quo elicitur; hinc manifestum est, duplex esse genus libertatis, vnum ex meritis obiecti, cui non debetur necessarius amor; alterum voluntatis vitio, aut si velis infirmitate. Hoc differunt maxime illae duae libertatis species, quod prima, quae est a defectu obiecti, et a voluntatis in illud dominio, sit perfectio quam vocant Theologi, ex Anselmo, simpliciter simplicem, quae Deo conueniat, qua denique cuique subiecto potiri praestet, quam carere; alterius vero speciei libertas, quae ex ignorantia mentis, aut ex infirmitate voluntatis nascitur, longissime abest a primi generis libertate.

[p. 52] Si experimentis locum demus, vix licebit agnoscere veram libertatis originem et essentiam, quae[27] reuera nasci non potest, nisi ex praestantia naturae intelligentis, summi et infiniti boni capacis, ac proinde superioris aliis quibuscumque bonis, in quae habeat dominium, quod digna non sint, quibus subijciatur, aut quae amet necessario, sed libere, si velit, illis vtatur.

[p. 105] Imprimis necesse est conueniat nobiscum Theophilus, actum liberum Dei non esse positum, neque in denominatione extrinseca a productione, aut non productione rei, . . . Neque explicanda est huiusmodi denominatio libere volentis, per aliquam denominationem Deo quidem intrinsecam, qua dicitur libere velle, et agere secundum consilium voluntatis suae, quae tamen intrinseca formalitas possit abesse a Deo, et sit definitioni obnoxia; quod falso Theologi recentiores ascribunt Caietano . . . Huius vero opinionis aut potius erroris est Conradus rostrius[28] Caluinista, . . .

[26] *Anstreichung von* principij *bis* vocant.

[27] *Anstreichung von* quae *bis* dominium

[28] *Leibniz korrigiert*: Vorstius

1 TH. RAYNAUD, *Calvinismus bestiarum religio*, Paris 1630.

[p. 138] Aliis locis demonstratum est, quanti sit momenti ad scientiae mediae praesidium vel excidium, et subinde ad prouidentiae diuinae constituendam oeconomiam, quid sentias de ratione, qua creaturas possibiles Diuinus intellectus attingat, an ex comprehensione essentiae diuinae vt causae rerum, sicut censet S. Doctor post Dionysium, et Augustinum, et sicut ipsum lumen naturale demonstrat: an vi luminis infiniti intellectus,[29] sine ullo medio, aut obiecto, praeter extrinsecum creatum, vt opinatur Vasquez; an ex suppositione possibilitatis, seu non repugnantiae creaturarum, vt Ripalda et Oruiedo nuper commenti sunt; . . .

[Pars Quarta]

Libri[30] *quinque apologetici pro religione, vtraque theologia, moribus, ac iuribus ordinis praedicatorum. Adversus Theophili Raynaudi tres, totidem Petri de Alua libros, aliquot Epistolas Ioa. Launoii, Expostulationes Carterij, aliosque: Quarta pars manuductionis ad analyticam theologiam, caeteris copiosior. Ad Reuerendissimum P. Dominicum Ottomanum Ordinis Praedicatorum, cuius natalia*[31] *vindicantur. Authore R. P. Vincentio Baronio, Ordinis Praedicatorum, Conuentus Tolosani S. Thomae Aquinatis.* Parisiis, . . . M.DC.LXVI.

[29] *Anstreichung von* intellectus *bis* creaturarum

[30] *Auf dem Vorsatzblatt:*
Catechismus Romanus p. 15
Launoii critica p. 121
Chamierius haereticorum meo judicio doctissimus p. 148
Metaphorica s. sacrae interpretatio non sufficit ad articulum fidei p. 199
An a Vincentio Bellovacensi sumta secunda secundae p. 213
de Valeriano M. p. 13. p. 246. p. 305
B. Virgo a peccato originali libera debito obnoxia Bellarmino p. 319
Jesuitae culpant Augustinum p. 366.

[31] *Leibniz korrigiert*: natales

4–6 Vgl. THOMAS VON AQUIN, *Summa contra gentiles*, I, 49; DIONYSIUS PSEUDO-AREOPAGITA, *De divinis nominibus*, cap. 7; AUGUSTINUS, *De civitate Dei*, XI, 7; vgl. V. BARON, *Manuductio*, a.a.O., S. 142. 7 f. Orviedo: gemeint wohl Franciscus de Oviedo S. J. († 1651) oder Petrus de Oviedo O. Cist. († 1651). 12 L. CARTERIUS, *Expostulationes contra Patrem Mariales O.P.*

[p. 13 sq.] Nec dubito sane quin Theophilus illam sibi a lege Diuina immunitatem asserat: alias qui fieri posset, vt homo Christianus tot et tanta peccaret, confingeret atrocia in dedecus aliorum, ne quicquam pensi haberet, nisi certus esset se haec omnia impune et innoxie facere? Sed quo argumento id sibi persuadet? Nempe probabili illa opinione, quam patet Di-castillus acerrime defendit aduersus P. Valerij[32] e Germania ex Capucinorum Ordine Concionatoris celeberrimi accusationes, cui plures alij subscripserunt; ... Iurarem Theophilum in eadem cum Di-Castello esse sententia: et inde profectam illam mentiendi et calumniandi licentiam, semoto omnis lethalis peccati vel damnationis metu. Quid enim illo praesidio tutus, his armis instructus, non moliatur in Dominicanos? sed omnia possumus vno verbo infringere, et delere cum praenominato Valerio, mentiris impudentissime praesumpta opinione, quaslibet enormes calumnias leuia tibi esse peccata, et loco esse mendaciorum quae officiosa vocant.

[p. 15] ... et quod his omnibus maius reputo, [Leonardus Marinus] Catechismum Romanum cum Forerio, et Foscarario Dominicanis composuit, opus plane diuinum, quod possit suos Authores immortalitate donare. ... Et qui inter tuos maiores, [Theophile,] non nisi baiulos et fossores numeras, placuit tibi conuicijs prosequi eum qui citra jactantiam posset de Imperatorum prosapia gloriari: ...

[p. 59 sq.] ... nihil[33] vnquam a summis Pontificibus decretum ex Cathedra, et subinde credendum, quod Scripturae testimoniis ad litteram explicatae, quod successione perpetua, Diuina non Ecclesiastica, vt nonnullos male diuisit et peius hic explicuit, per Apostolos ad nos deriuata, non demonstremus ex ipsismet Magdeburgensium Centuriis, et Caluini Institutionibus munitum et confirmatum esse.

[p. 60 sq.] Multi e Christi discipulis a fide et charitate recepta nunquam defecere, alij exciderunt penitus, nonnullis aliquid humanum contigit, sed venia dignum, et poenitentia emendatum. Non dissimilis est nostrorum hominum conditio: plures fuerunt semper doctrinae D. Thomae tenaces, nec ab illa recesserunt, quales sunt Capreolus reliquorum princeps, Ferrariensis, Conradus ex antiquis: ex modernis Ioannes a Sancto Thoma, Salmanticenses, etc. Secunda classe reponimus a fide et religione Apostatas, qui Iudae respondent. Tertij et quasi medij generis sunt, qui salua religione diuum Thomam, parum, aut nihil curarunt, vt Durandus, Campanella: vel sibi

---

[32] *Darüber*: Valeriani ex Italia; *am Rande*: Valeriani Magni

[33] *Anstreichung von* nihil *bis* explicuit

parumper ab illo recedere permiserunt, qualis sunt Heruaeus, Paludanus, Soto, Cano, Victoria, Caietanus ad purpuram assumptus, et Scripturas magis suo ingenio, quam ad D. Thomae mentem interpretatus.

[p. 169] Videtur hac censura aduersarius cum Amasio[34] Caluinistarum in Hollandia[35] Magistro vindice conuenire, qui in Bellarminum scripsit controuersiarum volumen hoc titulo *Bellarminus eneruatus*, . . .

[p. 171] Vide Launoi qua prudentia res tuas peragas; graues illustrium virorum reprehensiones temere susceptas, nihilo meliori progressu vrges, et prosequeris. Bellarminum carpis, quod detraxerit de numero Scriptorum, qui stant pro Concilio; et accusationem ordiris a Ioanne Victorino, qui *memoriale historiarum* scripsit nondum editum.

[p. 199] Vt rem inuidiosissimam concludam; audi Petre [de Alva], quam vrges definitionem fundamentis a te positis conceptu mentis, et ventris, et ex Leuitici praecepto, tu solus ex Catholicis optas, et Ecclesiae Romanae hostes tui voti et consilij consortes habes et socios, et si quae prosequeris (quod[36] absit, et horret animus cogitare) consequereris, vt metaphoricae verbi Dei interpretationi res fide diuina credenda inaedificaretur, actum esset de Religione Haeretici tecum votorum rei et compotes insultarent Ecclesiae Catholicae, si adeo caducis et ineptis, ne quid aliud dicam, fundamentis, a te toto tuo libro substratis, suas definitiones astrueret, et immoliretur.

[p. 247] Tandem Dominicani inique agunt, et personam potius, quam meritum causae inspiciunt, quia vni homini Germano[37] grauissimam litem mouerunt, quod thesi publica negarit de fide habendum, vt Christi vicarium hunc, qui sedes singularem Pontificem, quam opinionem Turrecremata, aliique Dominicani plures, editis libris docuerunt.

[p. 267] Neque adeo grauis et pudendus error esset, si *Martyrologio Praedicatorum* Eusebius Caesariensis obrepsisset (quamuis nullibi apud nos extitisse probet Theophilus,)

---

[34] *Leibniz korrigiert*: Amesio

[35] *Darüber*: Anglo

[36] *Anstreichung von* (quod *bis* Religione.

[37] *Anstreichung von* quia *bis* habendum; *am Rande*: Valerianus M. non fuit Germanus

---

6 W. AMES (Amesius), *Bellarminus enervatus*, Amsterdam 1627 u.ö. 10 f. *memoriale historiarum*: JOHANNES VICTORIENSIS, *Liber certarum historiarum* (Edition erstmalig vollständig 1909 in MGH Scriptores rerum Germanicarum in usum scholarum Bd 36).

cum[38] pari neglegentia in *Martyrologium Romanum* immissa fuerint nomina Luciferi Caralitani, et Fausti Regiensis, qui haeresis suspecti aut comperti erant.

[p. 318 sq.] Ille ergo vir [Toletus], omni laude superior, non mihi videtur Petre, minus quam Cardinalis Pallauicinus tui dissimilis, ne quid grauius dicam. Ad minus ille nos liberasset nota inhonoratae Virginis, qua tu totum ordinem Virgini addictissimum voluisti perspergere. His[39] duobus tertium adiungo, nempe communem de Conceptione immaculata opinionem, quae Virginem a peccato Originali liberat, debito obnoxiam facit, quam solam Bellarminus, et Suares tutam putant, parum distare ab antiqua, vt dissertatione contra Petrum de Alua demonstratum est.

[p. 378] Sed quam falso affingis scholae nostrae propositionem sensu haeretico; illam[40] proprio vnus ex tuis defendit Salmanticae, scilicet posse dari creaturam, cui repugnaret a Deo annihilari.

[p. 399] Verum quidem Scoto, et Nominalibus non displicere vitales operationes (qualis sine dubio est visio beatifica) etiamsi passiue sint receptae in potentia, nec actiue ab illa profluant, censeri vitaliter prodire. At[41] Thomistae omnes id pernegant, et vno consensu asserunt, non magis intellectum aut voluntatem agere si volitio aut intellectio per miraculum immitteretur ab illis minime elicita, quam saxum aut stipitem, si illis eadem actio vitalis inhaereret.

[p. 401] Campanellam mire vexat Petrus. Plures illius lapsus non diffitemur, sed cum e doctissimis huius saeculi sit habitus, et forte fama fuerit supra merita, non existimo tamen omni laude carere, quia major fuit impetu ingenij, quod in conuersationibus eminebat, et in libris obscurum est ac pene extinctum; vt doctissimorum virorum iudicia rapuisse magis visus sit quam meruisse.

[Pars Quinta]

---

[38] *Anstreichung von* cum *bis* erant

[39] *Anstreichung von* His *bis* facit

[40] *Anstreichung von* illam *bis* annihilari.

[41] *Anstreichung von* At *bis* inhaereret.

[*Duo postremi apologiae libri. Quibus praeter defensionem familiae Dominicanae et scholae Thomisticae, et plures dogmatum et morum juris, factique quaestiones, addita sunt, compendium Pii V. vitae, et supplementum Bartholomaei a Martyribus ex Lusitana historia, quo Gallica confirmatur, et responsio ad novas Launoii objectiones.*]

[p. 165] Secundo addit Theophilus priuatim Suarium a Francisco Combefisio lacessitum, quod dixerit veritatem coniugij B. Mariae cum Ioseph ad fidem pertinere; et hoc inquit Theophilus inconsulto, vt alia pleraque, a Combefisio agnoscas, ita ex scripturis liquido haberi: . . .

[p. 425] Illius [Launoi] . . . forte documento Alexander Ephestionis et Clyti in se parem ardorem hoc discrimine seiungebat, quod Ephestion se quasi priuatum et Philippi filium deperiret, Clytus se coleret, quasi Macedonum Regem.

441_2. AUSZÜGE UND BEMERKUNGEN

Überlieferung:

L Auszug aus: V. BARON, *Manuductio ad novum theologiae scholasticae, controversiae et ethicae studium et usum.* Pars 1–5, Paris 1665–1666. Pars 3: *Sanctorum Augustini et Thomae vera et una mens, de libertate humana et gratia divina explicatur et Scholae Thomisticae asseritur.* Paris 1666: LH I 20 Bl. 346. I Bl. 2°. 2 S.

E GRUA, *Textes*, 1948, S. 291 f. (Teildruck).

Baronius Thomista libro 3 *Theologiae* pag. 44 defendit Christum libere obedivisse patri mortem crucis jubenti; etsi non omnimoda indifferentia. His verbis: *Integra ad mortem crucis subeundam superest libertas, nulla ad peccandum aut Deo jubenti dissentiendum. Cur ita? causam jam insinuavi, quod mors, medii, nullo modo per se, sed ad summum accidentario, et praecepti vinculo cum fine connexi rationem habeat et servet: et ita affectus sit animus Christi et beati impeccabilis, ut soli fini adhaereat, nulla vero ratione medio in se, et ex se, imo paratus sit illud deserere et odisse si ratio finis exigat. At, inquies, nulla ad hanc mortem crucis praeceptam reliqua est indifferentia. Ergo perit*

19 (*1*) Thomistae (*2*) Baronius *L* 19 pag. 44 *erg. L* 20 jubenti; (*1*) etsi obedire necesse ess (*2*) etsi nulla ei adesset (*3*) etsi *L*

omnis libertas. Distinguo antecedens: nulla superest indifferentia absoluta et effrenis concedo, nulla temperata ordine finis nego. Hanc suam explicationem Baronius ex Bannesio et Alvaresio deducit. [p. 45; vgl. p. 46]

Libertas requirit defectum vel in meritis objecti, et tunc libertas est perfectio voluntatis seu dominium supra res; vel in ipsa voluntate cum mentis ignorantia vel ipsius voluntatis imbecillitate laborat. [p. 51]

Libertatis radix est necessaritas tendendi ad bonum summum seu finem ultimum. [p. 62 sq.]

Deus *ratione actualissimae libertatis non* potuit *manere suspensus, sed* debuit *sese ab aeterno determinare ad rei volitionem* p. [111].

Vasquez admittit circulum, *velle Deum rem quia futura est, et futuram esse quia vult.* Oppressus vi argumenti hujus: *non videtur extremis et causis invariatis sequi diversum effectum. Atqui mutatio nulla est in divina voluntate immutabili, neque in termino seu creatura, quia si qua esset deberet oriri a voluntate divina quae tamen supponitur immutata. Unde existet ille transitus creaturae a statu possibili ad futurum?* p. 112.

Hoc est mirabile et eminentissimum in Deo quod cum sit in se immutabilis et mutet omnia, habeat in se actum et operationem actualissimam et tamen non sequatur effectus necessario sed contingenter, quia se inadaequate explicat. [p. 114]

(+ Quid accedat rebus ut ex possibilibus fiant futurae? Debet enim esse discrimen reale. Dico in nullo alio consistere quam quod Deus intelligit eas existere bonum esse, seu melius esse ea quam ipsis opposita existere. +)

S. Doctor quaest. 1. de potentia art. 5. ad undecimum. Omnium quae Deus potest habet rationes quasi excogitatas et motiva praesentia, et ad 14. optima ratio qua Deus omnia fecit est sua bonitas et sapientia, quae manerent etiamsi alio vel alio modo facerent. Et ad 15. addit illud quod facit Deus esse optimum per ordinem ad suam bonitatem, et ideo quicquid aliud est ordinabile ad ejus bonitatem est ordinabile secundum ordinem suae sapientiae. Et si quaeras a quo judicio magis determinetur Deus e pluribus motivis aequaliter propositis respondet ex mera sua voluntate seu ut loquitur Apost. Ephes. 1 »secundum consilium voluntatis suae.« [p. 117]

4 objecti *erg. L* 5 seu . . . res *erg. L* 5 mentis (*1*) infirmitat (*2*) im (*3*) igno (*4*) ignorantia *L* 7 f. ultimum. (*1*) Christus (*2*) Deus *L* 10 110 *L ändert Hrsg. nach Baron* 20 eas (*1*) esse (*2*) existere *L*

11 Vgl. G. VASQUEZ, *Commentariorum, ac disputationum in primam partem S. Thomae tomus primus. Complectens viginti sex quaestiones priores*, Alcala 1598; Ingolstadt 1609, qu. XIV, art. XIII, disp. LXV, cap. II, n. 11 f.; qu. XIX, art. III, disp. LXXX, cap. II, n. 12 f.; vgl. N. 273. 22 *S. Doctor*: THOMAS VON AQUIN, *Quaestiones disputatae de potentia Dei, de malo etc.*, Leiden 1586.

Baron. p. 118. Ludovicus a Dola Capucinus credidit *cum Durando et Aureolo negandum Dei concursum simultaneum ad actiones liberas.*

Theophilus cogitur statuere, *Deum* ex eo *praescire futuras sub conditione operationes, quid scilicet ea conditione posita factura esset voluntas si sola posset agere sine ulla dependentia a Deo coagente.* Sed hoc est chimaericum et implicans. [p. 119]

Conciliatio liberi arbitrii cum praescientia Dei secundum Baronium Thomistam pag. 125 hoc modo: *Impotentia peccandi et discedendi ab imperio patris non abstulit a Christo libertatem. Ergo multo minus auferet a nobis praedefinitio et motio divina, etiamsi infallibiliter in sensu composito et necessario secundum quid ex suppositione rei effectricis libertatis, inferat actum.*

Electiones voluntatis respondent conclusionibus probabilibus. Et ut se angeli habent in probabilibus ut circa rem illatam judicium suspendant non circa conclusionem (+ id est non circa probabilitatem sed veritatem +) *ita voluntas impeccabilis Christi et beatorum se gerit in res sibi praeceptas, illis necessario adhaeret ut praeceptae sunt etsi ipsis rebus materialiter spectatis non adhaereant.* [p. 126]

Decretum Tridentinum, *motum a gratia posse consentire et dissentire.* [p. 130]

Creaturas possibiles divinus intellectus attingit ex comprehensione divinae essentiae ut causae rerum sicut censet S. Doctor post Dionysium et Augustinum. p. 138.

Docent ex Thomistis et Theologis Curiel Cornejo Salmanticenses et alii nullum dari instans reale et in quo ut vocant tanquam mensuram futurorum contingentium et liberorum, quo non sint secundum alteram partem determinate vera aut falsa et a Deo scita: tamen si illud instans reale dividamus in instantia rationis naturae, et a quo et concipiamus hujusmodi futura secundum illam prioritatem qua intelligimus possibilia indifferentia ad futurum esse et non futurum, et ad alterutrum sub disjunctione tamen, pro illo priori non sunt determinate verae vel falsae; imo si formentur hujusmodi propositiones non sunt verae nec formales propositiones, sed materiales ut dicunt quibus nihil pro illo priori respondeat. p. 160.

Ex notione agentis universalissimi solvitur argumentum in speciem urgens ex Suare proleg. 2. de grat. c. 8. Vana et irrisoria est promissio ea conditione quae a nudo

6 Baronium *erg. L* 23 *hujusmodi erg. L* 23 *secundum (1) hujusmodi (2) | illam erg. | L*

1 f. LUDOVICUS A DOLA, *De modo conjunctionis concursuum Dei et creaturarum*, Lyon 1634. DURAND von St. Pourçain, *In Sententias theologicas Petri Lombardi commentariorum libri IV*, Paris 1508 u.ö. P. AUREOLI, *Commentarii in IV libros sententiarum*, Rom 1596–1605; vgl. N. 421. 16 *Canones et Decreta Concilii Tridentini*, Antwerpen 1624 u.ö. 17 f. Vgl. N. 441$_1$, Auszug aus S. 138. 29 FR. SUAREZ, *De divina gratia opus tripartitum*, Leiden 1609.

sponsoris arbitrio pendeat quam nolit apponere ut si quis dicat dabo tibi 100 aureos si voluero, si eo die venero et statuat se aut noliturum aut non venturum. Atqui secundum nos (+ Thomistas +) *ille sensus est promissionum Dei*[:] *sponsor sum tuae salutis si te praedestinavero etc. et decernit se non praedestinaturum. Difficile in speciem argumentum, sed vires habet ab angusta et demissa cogitatione nostra qua Deum ut particulare Ens concipimus, more aliorum quae nobis sunt familiaria, et aegre possumus assurgere ad universalissimi gubernatoris providentiam nullo fine cohibitam. Ad quam pertinet non solum diversa sed et contraria ordinare. Licet otiosa videatur hujusmodi promissio et ordinatio si effectum qui decernitur et promittitur nec futurus est spectemus, utilis tamen et necessaria est ad alios fines consequendos qualis est certa veritas futurorum quae in scriptura revelantur, manifestatio, inclinationis causarum secundarum. Atque eo consilio decernenda fuit Tyriorum conversio, si apud illos edita fuissent miracula a Judaeis visa licet apud ipsos nunquam facienda, ut prae illis agnoscerentur pejores Judaeis esse.* p. 198.

Clemens VIII. libellum collegit ex D. Augustini doctrina de gratia idque curavit examinandum tradi Theologis. *Autographum habetur Parisiis manu propria pontificis subscriptum.* Baronius *Theolog.* p. 3. pag. 268.

p. 398. *Triginta censores Romani praefecti expendendae liti inter recentiores et Thomistas omnes uno aut altero (nempe procuratore generali Augustinianorum et regente Carmelitarum exceptis) pronuntiasse scientiam mediam Augustino repugnare. Decreta pontificia vetant congregationum sub Clemente VIII. de auxiliis et Paulo V. habitarum a duobus quod sciam, a Francisco Penna Hispano et Rotae Romanae Decano, a Petro le Bossu Gallo Benedictini Ordinis ex S. Dionysii monasterio coenobita et Doctore Parisiensi congregationum secretario, scriptam historiam ad has controversias usurpari.*

Card. Baronius Epist. ad ArchiEpiscopum Viennensem scripta et relata a Petro Matthaeo ait se mirari et omnino improbare defensionem unius Molinae a Dominicanis accusati susceptam a tota societate. [p. 400]

Clemens VIII. infensus erat sententiae Molinae, et diligenter ex Augustino collegerat quae eam evertebant. Narratur in *vitae Bellarmini Historia* a Jesuita scripta denuntiatam mortem pontifici *quasi prophetico spiritu si moliretur et tentaret quod in Molinam et ejus defensores* [*meditabatur*]. [p. 402]

18 *inter* (*1*) censores o (2) *recentiores L* 20 *regente* (*1*) Capucino (2) *Carmelitarum L* 30 a (*1*) societatis (*2*) Jesuita *L* 32 moliebatur *L ändert Hrsg. nach Baron*

23 *Gemeint vielmehr*: Jacques le Bossu OSB.

Pennae Historia prohibita non ob suspicionem corruptionis *sed pacis gratia. Domini le Bossu Historiam pater le Golu Generalis Fuliensium in Galliam deportavit, sed nescio quo casu incidit in Petri a S. Josepho Fuliensis acerrimi Molinae defensoris manus, qui copiam habuit, sed nobis invidit, quia ut ait disp. 4. concordiae, sect. 4. num. 4. aperte favebant Dominicanis.* [p. 404]

p. 475. *Post Dordrechtanum Conciliabulum et Calvinum emendatum ad sensum Thomisticum putant adhuc Calviniani se decreto Tridentino peti sed ex falsa Tridentinae definitionis interpretatione.*

p. 473. Bellarminus *lib. 3. de lib. arbit. c. 8. constituit judicium ultimo practicum ad quod infallibiliter consequatur actus voluntatis illaesa libertate.*

p. 48[1]. [*Primum*] *angeli peccatum a Deo permissum non dissimulo quamcunque sequamur sententiam seu praedefinitionem absolutarum seu conditionatarum ex scientia media aliquid* [*in*]*comprehensum humano* [*ingenio*] *et fortasse angelico continere, sola visione divinae essentiae reserandum.*

Valentia *disp.* 1. q. 19. puncto 3 ass. 4 ait in eo consistere controversiam cum haereticis recentioribus, *utrum malum culpae in divinam voluntatem cadere possit sub aliqua ratione boni quae contineatur aliquo respectu peccati ad quippiam bonum ita quidem ut sub tali ratione vere et ex certa intentione et recte atque juste Deus velit ipsum peccatum in se tanquam objectum quiddam materiale immediatum et per se suae voluntatis et ad illud etiam interdum hominem invitet atque stimulet.* [p. 496 sq.]

11 482 *L ändert Hrsg. nach Baron* 11 Primi *L ändert Hrsg. nach Baron* 13 *angelico L ändert Hrsg. nach Baron* 16 recentioribus *erg. L*

4 L. DE MOLINA, *Concordia liberi arbitrii cum gratiae donis, divina praescientia, providentia, praedestinatione et reprobatione*, Lissabon 1588–1589. 9 f. Vgl. R. BELLARMINO, *Disputationes de controversiis christianae fidei*, Köln 1619–1620, *Controversia de gratia et libero arbitrio*, lib. III, cap. 8. 15–20 GREGOR VON VALENCIA, *Commentariorum theologicorum et disputationum tomi quatuor in quibus omnes materiae, quae continentur in Summa theologica D. Thomae Aquinatis, ac suis etiam locis controversiae omnes fidei explicantur*, Ingolstadt 1593 u.ö.

442. AUS UND ZU FABRI, APOLOGETICUS [1680 bis 1684 (?)]

Überlieferung: *LiH* Marginalien, An- und Unterstreichungen in HONORATUS FABRI, *Apologeticus Doctrinae Moralis eiusdem Societatis. In qua variis tractatibus, diuersorum auctorum Opuscula confutantur*, Lyon 1670: HANNOVER, *Niedersächs. Landesbibl.* T-A 10165.

An- und Unterstreichungen sowie Marginalien in Honoratus Fabris *Apologeticus doctrinae moralis* dürften in engem zeitlichem Zusammenhang mit N. 441 entstanden sein. Beiden Schriften gemeinsam ist die Darstellung der Probabilismusdebatte, und in beiden löst Leibniz in einer eigenen Bemerkung das Pseudonym Bernard Stubrockhius als Honoratus Fabri auf.

Marginalien geben wir als Fußnoten wieder, Unterstreichungen als gesperrten Text und Anstreichungen mit zusätzlichem Fußnotenvermerk.

[Praefatio] II. Vt[1] autem paulo altius praesentem controuersiam repetam, cum recentiores quidam Morales Theologi, qui tamen non sunt ex nostris, paulo liberius, et vt vulgo aiunt, laxioribus forte habenis, in vastissimo illo rei Moralis campo discurrerent, nonnulli, grauioris indolis ac seuerioris genij, qui tantam, vt ipsi vocabant, licentiam, vel audaciam ferre non poterant, in eorum quippe genium minime quadrabat, exerto stylo, morales illos Theologos, seu Casuistas, vt aiunt, fortiter aggressi sunt, et acriter impugnare tentarunt; prae caeteris Comitolus et Candidus Philaletus, vterque ex nostris; ...

... nisi[2] otio tuo abuti vererer dulcissime lector, longum Collegiorum censum instituerem, computatisque et collatis singulorum rationibus, et nominibus, clarissime demonstrarem, non iam superfluas, captandisque vsuris destinatas pecunias affluere, sed vix prouentus illos suppetere, qui satis sint, tum ad nostros homines alendos et sustentandos, tum ad vsuras ex aere alieno a nobis contracto soluendas.

[Honorati Fabri *Pithanophilus*. Dial. I. De opinione probabili.]

[1] *Auf dem Vorsatzblatt*: P. Fabri et Stubrockius in eadem navi navigant p. 109 verissime nam sunt unus idemque

[2] *Anstreichung von* nisi *bis* soluendas

25 Dial. I. erschien in 1. Aufl. als Einzelschrift u.d.T.: *Pithanophylus seu dialogus vel opusculum de opinione probabili, in quo proxima morum regula scil. conscientia ad sua principia reducitur*, Rom 1659.

[p. 2] Antim[us]. . . . at recte mones, nonnulla quibusdam hominibus probabilia videri, quae probabilia non sunt; . . .

Antim. Aliud exemplum expectabam a perfecta contritione petitum, quam ad Sacramentum Poenitentiae necessariam esse, ante Concilium Tridentinum, probabiliter aliqui tenuerunt; haec tamen opinio post Concilium improbabilis, aut saltem minus probabilis restat, a quo definitum fuit, attritionem cum Sacramento ad purgandum animum sufficere: . . .

Antim. . . . nec enim praeteritorum temporum ratio habenda est, si praesentium vsus iisdem [opinionibus probabilibus] non suffragatur.

[p. 3] Pithanoph[ilus]. . . . quid enim amabo antiqui habuere in doctrina morum et fidei, quod modo desideretur? Vis autoritatem Ecclesiae? eadem est, quae olim fuit Ecclesiae authoritas; Vis authoritatem Conciliorum? praeter antiqua Concilia, Tridentinum recens habemus, quod longe plura definiuit et statuit, in doctrina morum et fidei, quam reliqua simul omnia; quod enim spectat ad ritus Ecclesiasticos et disciplinam, nouis decretis et institutis parendum est: Vis Constitutiones Apostolicas et Pontificia iura? vt antiqua non spernimus, ita noua praeferimus, quibus supremi legislatoris voluntas fidelibus innotescit; . . .

Antim. . . . modo aliqua opinio in doctrina morum; ac proinde opinio moralis vere probabilis sit, eam quiuis sequi libere, et ad vsum reducere potest; . . .

Antim. . . . Opinio probabilis illa est, quae ex rationabili motiuo procedit, citra certitudinem: rationabile autem motiuum, vel fundamentum est, citra certitudinem, quod licet intellectum non rapiat, et vi quadam obiectiua assensum extorqueat, ad assensum tamen prudentem monet: prudens vero assensus est, quem si quis dederit, eum prudenter fecisse, sapientes homines iudicant.

Pithanoph. . . . nam vel ex rationabili, legitimo, debito, graui fundamento [assensus] est, et haec est opinio vere probabilis; vel ex leui, et est improbabilis.

Antim. . . . hinc modalis ista vera est, probabile est, hanc opinionem esse probabilem, haec vero falsa, *certum est, hanc opinionem esse probabilem*: duplex igitur est propositionum probabilium genus; aliud certo probabilium, aliud probabiliter probabilium.

---

1 Antimus: d. i. H. Fabri.

Antim. Rationale fundamentum[3] illud est, quod vel a ratione saltem probabili, vel ab ea authoritate ducitur, cui refragari quispiam iure non possit; illa autem ratio probabilis censetur, quae intelligendi facultatem ad rationabilem, seu prudentem assensum, modo caetera adsint, sufficienter mouet; ...

[p. 4] Pithanoph. ... Doctoris grauis autoritas ratione, vt ipsi videtur, probabili freta, probabilem opinionem facit.

Antim. Non ita rem expedis, vt putas: si enim reliqui omnes refragentur, re scilicet ex professo ac sedulo discussa, vel inde firmum argumentum duco, rationem illam probabilem non esse, id est, ad prudentem assensum non sufficere; ...

[p. 5] Antim. ... antiquorum authoritatem, Theologorum scilicet, tum Scholasticorum, tum moralium magni reuera facio, in iis praesertim opinionibus, quas posteri vt exoletas non reiecerunt; ...

[p. 7] Pithanoph. ... illa propositio, quam certo, vis probabilem esse, est probabiliter certa.

Antim. Minime vero; nam de illa, quam certum est, esse probabilem, nego, quod certa sit; de illa autem, quae probabiliter certa est, assero, certam esse, sed idem simul negare et asserere non possum, igitur non est eadem vtriusque classis: ...

[p. 109] [Dial. VI. In quo reliqua huius auctoris in praemisso dialogo proposita eadem sinceritate refutantur.]

Antim. ... iam discussimus ea, quae [Baronius scripsit] contra me, et Stubrock. nam vterque in eadem naui nauigamus; ...

[p. 162] [Dial. VIII. In quo ea breuiter refutantur, quae Illustriss. D. Prosper Fagnanus contra auctores Societatis adduxit in suo tractatu, de opinione Probabili.]

Antim. ... soluam, seu retorquebo argumenta, citra conuitia et contumelias; falsata loca restituam; diluam imposturas nostris affictas auctoribus, at citra recriminationem; ...

---

[3] *Am Rande*: circulus

---

19 huius auctoris: V. BARON, *Manuductio*, 5 Bde, Paris 1665–1666 [Marg.]. 21 contra me: bezogen auf die erste Ausgabe von Fabris *Pithanophylus ... de opinione probabili*, Rom 1659. 21 f. Stubrock.: Pseud. für H. Fabri als Verfasser der *Notae in notas Vendrochii. Sub nomine Bernardi Stubrockii*, Brüssel 1659. 24 P. FAGNANI, *Commentaria super quinque libros Decretalium*, Rom 1661.

[p. 163] Pithanoph. ... quaeritur, an sequi liceat quamcumque opinionem probabilem: subdit autem, doctrinam de libera electione opinionis probabilis nostris temporibus introductam esse, et nullum pro illa auctorem laudari, qui ante 100. annos scripserit; vnde vel ex hoc capite, doctrinam illam valde suspectam, nouam, et a consuetudine Ecclesiae exorbitantem esse dicit. Statum quaestionis mutauit Illustrissimus, nec enim hoc asserimus de quacumque probabili, nec probabiliter tantum probabilem, nec eam, quae videtur tantum aliquibus probabilis, licet probabilis reuera non sit, satis esse putamus ad recte operandum, certo ac vere probabiles dumtaxat admittimus; ... negamus item, nouam esse, et a centum annis dumtaxat ortam, quasi vero S. Leo, Albertus Magnus, Doctor Angelicus, Paludanus, S. Antoninus, Panormitanus, Syluester, Gerson, Lychetus, Pacificus, Angelus, Tabiensis, Pisanus, Ioan. Nider, aliique pro hac sententia in praemissis congressibus non semel laudati ante centum annos non scripserint; ...

Antim. ... sed vt sapientissime monuit Illustrissimus, num. 3. istorum factis potius, quam dictis standum esse putamus; id porro, quamuis alioquin grauissime, imo et acerrime contra nostros auctores dictum, Illustrissimo facile condonamus, cui reuera per summum nefas impositum fuit, negari a nobis, ad rectitudinem operationis moralis, requiri iudicium practicum, seu dictamen certum de honestate actionis; sed satis est probabile, vt habet n. 24. quod tamen nullo modo negamus; ...

Pithanoph. ... tuta enim certa est, vt patet ex terminis; conscientia porro nihil est aliud nisi dictamen rationis, seu iudicium practicum proximum et vltimum, quo, vsus talis, aut talis opinionis, prudens, licitus, honestus, iudicatur; exigunt igitur certitudinem, saltem moralem ipsius conscientiae; ...

[p. 164] Antim. ... haec diserta sunt Thomae Sanchez verba: vnde constat, haec ipsi ab Illustrissimo imponi, quod nullam certitudinem in hoc admittat, et cum periculo peccandi quemque licite operari posse: ... Quod autem Sanchez opinionem dumtaxat certo probabilem admittat, patet ex iis, quae[4] scribit sub finem, num. 18. *qui tamen dubitaret*, inquit [Fagnanus], *an aliqua opinio esset probabilis, nequit tuta conscientia illam sequi*, num. 28. et 29. eidem Sanchez affingitur, quod dicat, a Magistris in scholis doceri posse licite opiniones minus probabiles; hoc tamen Sanchez non dicit, imo con-

[4] *Anstreichung von* quae *bis* affingitur

trarium asserit, eos peccare, saltem venialiter, *quia*, inquit, *nonnullam discipulis iniuriam irrogant*, num. 26. modo tamen opiniones illas vere probabiles reputent; si autem inde grauis iniuria auditoribus inferretur, ex principiis Patris Sanchez grauis Magistri culpa esset.

[p. 188] [Dial. IX. In quo alia quae sequuntur eiusdem tractatus eodem modo refutantur.]

Antim. Eiusdem farinae est 23. quod prosequitur a num. 281. ad 285. quo scilicet probatio plenior absorbet oppositam minus plenam, igitur et probabilior minus probabilem, quid est hoc, *absorbet*? id est, superat, vincit, grauioribus motiuis nititur, ac proinde in foro contentioso Iudices eam sequi debent, idque ex officio; at vero in foro conscientiae non obligat, vt saepe diximus; cum enim pars minus probabilis etiam tuta sit, ad tutiorem materialiter non tenemur ex praecepto, sed inuitamur ex consilio.

Pithanoph. . . . quale illud est, quod 25. fundamenti loco ab eo adducitur, num. 286. petitum scilicet ex decretis Capitulorum generalium, seu constitutionum Clericorum Regularium, quos Theatinos vocant, et redemptionis Captiuorum: nam I. iis decretis, hoc vnum dumtaxat statuitur, vt Superiorum disciplinarum professores opiniones probabiliores doceant atque defendant; quod iam forte citra omne decretum facere tenebantur. . . .

[p. 188 sq.] Antim. Minus tamen ferendum est, quod num. 287. 26. fundamentum in Synodalibus instructionibus Illustrissimi Episcopi Vinciensis Antonij Godeau statuerit, in quibus vsus minus probabilis opinionis damnatur. Sed I. huiusmodi Synodales instructiones sunt absque die et consule, ac proinde vel hoc nomine suspectae. . . . haec sane iniuriosa et contumeliosa in Ecclesiam huius temporis, vtpote quae talia errorum monstra dudum ferat et toleret: eadem prorsus Haeretici, Caluinus, Petrus Molinaeus, aliique Nouatores Ecclesiae huius temporis exprobrant: absit, vt piissimus Episcopus iis sese in hac parte coniungat; . . .

[p. 189] Antim. Plenissime confutata fuerunt [verba Fagnani, 27. fundamentum, num. 289], sed confutatio multis de causis nondum in lucem edita est; edetur tamen aliquando, horribili procellae nonnihil cedendum fuit; . . .

[p. 195 sq.] Pithanoph. . . . quis enim nescit, seu potius quis non videt et palpat, quanta in moribus a Concilio Trident. mutatio facta fuerit, quanta sit ab eo tempore, id est, hoc vltimo saeculo morum restauratio, in clero, regularibus, immo et laicis hominibus, quam[5] nitidus sit templorum et totius rei sacrae cultus, quam frequens

[5] *Am Rande*: quasi haec ad rem

27 P. FAGNANI, *Commentaria super quinque libros Decretalium*, Rom 1661.

Sacramentorum, exercitiorum spiritualium, orationis mentalis, et CASTIGATIORIS VITAE usus, vnde mutatam fuisse ab eo, exteriorem saltem totius Ecclesiae faciem celeberrimus Historiae Trident. scriptor vltro fatetur; ... quod quaeris, vtrum sit opinio vere probabilis, vt priuatus quispiam turbet libertatem electionum, officia et dignitates ordinis, nonnullorum ambitioni, per Breuia conferri procuret, subditos discolos superiorum obedientiae subducat, eosque persequatur acerrime, qui non ita prompti absolutis huiusmodi imperiis obsequuntur; haec et alia fuse ibidem.[6]

[p. 196] Antim. ... sed ad rem venio, et primo quidem loco, quod ad ieiunium spectat, aliam regulam sequi non possumus, nisi quam praesentis Ecclesiae vsus nobis statuit; ... caeterum nescio, an Canonistae austeriores sint in hoc genere quam Theologi; coenulam serotinam frustulo panis trium vnciarum et paucis nucibus vel amygdalis, quae vix vnciam adaequant, absoluimus; nescio an ij, qui nobis relaxatas ieiuniorum leges exprobrare non cessant, tam paucis contenti futuri sint; lepida historiola, quae huc apposite quadrat, mihi venit in mentem. Eminent. Cardinalis de Lugo, ipso die, quo solemni ritu Pontifex, initio quadragesimae, sacros cineres Cardinalium ceruicibus aspergit, paulo maturius in capellam, vt vocant, Palatij Quirinalis ad eum finem, contulerat sese, et dum simul cum aliis Eminent. Patribus, donec accederet Pontifex, colloqueretur, vnus ex iis eiusdem cum eo nationis, cuius tamen nomini parco, de Theologis nostris grauiter expostulare coepit, eo quod suis opinionibus, sacras ieiuniorum leges adeo relaxassent, et relaxarent indies; Eminent. de Lugo, vt comis et facetus erat, in hunc modum doctissimum aggressorem, quem summum Canonistam esse, ferebant, refutandum esse, duxit; ...

[p. 197] Pithanoph. ... hunc certe, qui cum nouiores appellasset huius opinionis defensores nimirum Paludan. Durand. Gabriel. Antonin. etc. haec lepide addit, si nouiores, inquit, hi appellantur, non scio, qui[7] venirent nomine antiquiorum, nisi forte Plato, Pythagoras, Zeno, etc. ...

---

[6] *Am Rande*: haec in Fagnanum

[7] *Darüber*: scil. Sancti Patres nullo sunt loco

[p. 197] Antim. . . . quemadmodum ille, qui cytharam ex arte pulsat, licet incogitans pulsare videatur, cogitat tamen et pulsat ex arte, id est, cum recta ratione, licet absque actu reflexo, vt vocant; ita prorsus qui canit, aut recitat horas canonicas; nullus autem, opinor, ad huiusmodi actus reflexos illum obliget, qua enim lege, quo iure?

[p. 220] [Dial. XI. In quo vt nimius opinionum moralium rigor, ita mollior earundem laxitas temperatur.]

[p. 223] Rancat[us]. . . . Quod ad te spectat, Diana, nullus opinor, te in omnibus laxiorem esse dicat; cum in multis iusto seuerior et durior esse videaris; nempe nisi mea me opinio fallit, in iis, quae sunt iuris naturalis, atque Diuini, forte paulo laxior es et mitior; durior vero et seuerior, in iis, quae humano iure praecipiuntur: nemo tamen propterea dicat, te magis timuisse homines, quam Deum; . . .

[p. 230 sq.] Caram[uel]. . . . Vrbanus VIII. cum iam oculis captus esses, te [Fagnane] priuauit Correctoris, vt vocant, sanctae Poenitentiariae officio, illudque per diploma Pontificium D. Annibali Albano contulit; quia scilicet Pius V. in sua Bulla decreuit, vt Corrector sanctae Poenitentiariae, per se ipsum literas corrigat; tu vero post mortem Vrbani, cum tibi faueret, Innocentius X. pro tua causa scripsisti, seu verius satis longam scriptionem dictasti, hisce tuis commentariis insertam, in qua nobis persuadere conaris, eum, qui per alium corrigit, per seipsum corrigere censendum esse: quis hoc amabo, posita praedicta Bulla, non dico certum, sed magis, aut aeque probabile censeat? prolixum[8] etiam votum patrui tui contra Henricum IV. Galliarum regem in tuis commentariis locum habere voluisti, in quo, asserere, ac defendere non dubitasti, maximum illum et Christianissimum Regem non potuisse, aut saltem non debuisse, ab Ecclesia absolui; eumque ad Regiam dignitatem nunquam fuisse, vt aiunt, rehabilitatum, et haec valde incaute, cum ibi distinguere debuisses absolutionem Sacramentalem, vt vocant, a Canonica.

[p. 231 sq.] Caram. Sustine, quaeso, mi Pater [Diana], cum iam mihi quam plurimae cursim opus illud euoluenti, occurrerint, v.g. quod dicit, moribundum ab excommunicato Sacerdote absolui non posse, omnesque S. Thomae sententias, responsiones item, et rationes certas esse, errorique minime obnoxias: prima est minus probabilis, eique Theologi fere omnes aduersantur, altera vero ridicula; quis enim Doctori Angelico attribuat, quod Concilio generali attribui non potest, cuius decreta in re morum et fidei licet de fide certa sint; rationes tamen incertas, de fide certas esse, nemo dixerit: . . .

[8] *Anstreichung von* prolixum *bis* Canonica

Caram. ... sic enim aliquos, alioquin innocentissimos homines mundus odit; quia forte, vt ait Paulus, serui Christi sunt; ...

Fagnan[i]. ... Crede mihi, [Caramuel,] nihil nisi Regularium sordes, rixas, et incredibilia flagitia audiuimus; quibus incommodis, vt obuiam iremus, nihil non tentauimus, nouis statutis atque decretis; ...

Caram. ... scio, [Fagnane,] quinam sint illi tui praestantissimi: quos, si per te mihi liceret, facile appellarem, illum praesertim Illustrissimum et Reuerendissimum,[9] cum quo literis identidem communicas; ...

[p. 238] [*Anonymus adversus Anonymum opusculum, in quo quinquaginta et tria oppositionum capita, contra Theologiam moralem Iesuitarum exponuntur et refutantur.*]

[p. 277] [Cap. XXXIII. De pietate adversus virginem.]

... quis autem nescit, bona peccatorum opera, v.g. ieiunia, eleemosynas, aliaque huiusmodi, licet meritoria non sint, esse tamen impetratoria: erunt forte aliqua, quae si in rigore scholastico examinentur, forte inania censenda sint; sed nonnihil sanctae pietati concedendum et condonandum est; sunt sanctae quaedam stultitiae; piae quaedam, vt sic loquar, nugae; ...

[p. 287] [*Confutatio Christiani Kortholti, et laruati cuiusdam Theophili*, auctore Christiano Fabro Sebusiano.]

[p. 303] ... nullus vnquam Iesuita Valerianum Haereseos, vel alterius criminis accusauit, seu dicto, seu scripto; aliquid tantum prudentiae in eo Rosendallus desiderauit, qui Haereticis inter disputandum dederat; Primatum Romani Pontificis ex Sacro Textu, etiam solo, per illationem, probari non posse, quod reuera minus prudenter factum fuerat; nihil enim dandum est Haereticis, nisi quod argumentorum vi extorquent; ...

[p. 331] Damnas [Theophile Raynaud] praeterea generatim vniuersam Iesuitarum doctrinam, eorumque docendi methodum, vt perniciosam et inutilem reprobas; Iesuitas denique omnes ignaros esse contendis, et nullum modo inter illos doctrinam valere, paucis dumtaxat exceptis, quos etiam appellas, Kirkerum, scilicet, Ricciolum, Gregorium a sancto Vincentio, Morettum, Conradum, Schottum, Heintium, Cruxillam, Kirkofferum; ...

[9] *Am Rande*: Godeau

2 Vgl. Röm. 1.

[p. 336] Vtinam admodum Reuerende, cum Iesuitis per integrum mensem, vel annum, eorumque more, viueres, iisdem scilicet legibus obstrictus, et illorum melius edoctus exemplo; mutares haud dubie tuam de illis sententiam, et non iam corruptos illorum mores detestari, sed Christianas ac religiosas virtutes, easque non ad speciem compositas, sed apprime et vere solidas mirari primum, tum deinde imitari, diuino fretus adiutorio, apud te statueres; ibi orationis ac rerum spiritualium studium, perennia charitatis officia, exquisitae mortificationis exempla, castitatem Angelicam, coecam oboedientiam, prudentem simplicitatem, consuetudinem ingenuam, perfectam, vt sic loquar, communitatis, seu communis rerum vsus obseruationem vigere, constat: . . .

[p. 509] [*De Attritione ex metu gehennae*, auctore Maximiliano le Dent.]

[p. 511] [Cap. I. Proponitur doctrina Tridentini opposita doctrinae Lutheri.]

Lutherus sermone 2. de poenitentia, ita habet: . . . *Secundo paratur per intuitum et contemplationem speciosissimae iustitiae, qua quis in pulchritudine et specie iustitiae meditatus in eam ardescit et rapitur, incipitque cum Salomone fieri amator sapientiae, cuius pulchritudinem viderat. Haec facit vere poenitentem, quia amore iustitiae id facit, et hi sunt digni absolutione.* In sequentibus dicit, quod virtutis species non sit intuenda *abstractiue*, sed *concretive*, vt nempe *intuearis homines qui tali virtute lucent.* Vnde datur intelligi, quod Lutherus solum requisierit amorem iustitiae creatae.[10]

E contra Tridentinum sess. 14. cap. 4. *illam vero contritionem imperfectam quae attritio dicitur, quoniam vel ex turpitudinis peccati consideratione, vel ex gehennae et poenarum metu communiter concipitur, si voluntatem peccati excludat cum spe veniae: declarat non solum non facere hominem hypocritam et magis peccatorem, verum etiam donum Dei esse, et Spiritus sancti impulsum, non adhuc quidem inhabitantis, sed tantum mouentis, quo poenitens adiutus viam sibi ad iustitiam parat. Et quamuis sine Sacramento Poenitentiae per se ad iustificationem perducere peccatorem nequeat; tamen eum ad Dei gratiam in Sacramento Poenitentiae impetrandam disponit.*

[p. 511 sq.] [Cap. II. Quid significetur per vocem Attritio.]

Quare iuxta hunc auctorem, vt sit veri nominis attritio, debet esse dolor de peccatis conceptus ex germana Dei super omnia dilectione tanquam motiuo, siue interim hoc sit

[10] *Am Rande*: nugae

29 auctorem: CH. LUPUS, *Dissertatio dogmatica de germano ac avito sensu sanctorum patrum, universae semper ecclesiae ac sacrosanctae praesertim Tridentinae synodi circa christianam contritionem et attritionem*, Löwen 1666.

motiuum adaequatum, siue tantum inadaequatum, simul nempe mouente metu gehennae.

. . . Haec, vt dixi, attritionis notio aliena est a communi reliquorum intellectu, qui per attritionem, seu contritionem imperfectam intelligunt dolorem peccatorum conceptum ex metu gehennae, spe praemij coelestis, etc. sine vllo Dei propter se dilecti amore. . . . Nec aliter attritionem intellexerunt Ioannes a Daventria, Tilmannus Segebergensis, Paulus Cortesius, aliique Tridentino anteriores. . . . Estius in 4. distinc. 16. §. 9. licet nolit dolorem ex metu gehennae sufficere in Sacramento, eum tamen statuit esse attritionem; cumque alteram enumerasset praeterea attritionis speciem, quae esset ex amore Dei remisso et imperfecto, postea sese corrigens addit: *Caeterum postremi generis attritio vera contritio est, sufficiens sine Sacramento, quando huius susceptionem excludit necessitas.*

[p. 513 sq.] [Cap. III. An timor gehennae solum possit retrahere a peccatis externis.]

Quaero denique a Patre Lupo quid causae sit, cur cum velit metum gehennae solum manum ac membra cohibere; fateatur tamen etiam cohibere voluntatem ab actu, quo efficaciter statueret opus externum exequi? Huius sane non aliam poterit rationem afferre, quam quod stante tali actu, et oblata occasione exequendi, poneretur opus externum, adeoque, et incurreretur malum, quod supponimus efficaciter timeri. Haec autem ratio militat pro quouis peccato interno respectu gehennae, ergo, etc.[11]

[p. 534] [Cap. VIII. An attritio concepta ex metu gehennae in Sacramento Poenitentiae iustificet.]

[p. 540] Quo loco agens [Paulus Cortesius in 4. dist. 3. pag. 88.] de dolore requisito in Sacramento, nulla facta mentione amoris, solum meminit timoris iudicij. Vocat autem contusionem, quia sic appellabant Anabaptistae, contra quos scribit.[12]

[p. 541] At, inquit Auctor *Quodlibeticae* pag. 54. mentitus est Lutherus, dum asseruit, scholasticos docere, quod attritio seruilis sufficiat cum Sacramento. Prob. ass. quia

[11] *Am Rande*: non impedit velleitatem

[12] *Am Rande*: Ineptum. Sic appellavit affectatione latinitatis

7 f. G. ESTIUS, *In quatuor libros Sententiarum commentaria quibus pariter S. Thomae Summae theologicae partes omnes mirifice illustrantur*, 4 Bde, Douay 1615–1616. 22 P. CORTESIUS, *In Sententias. Qui in hoc opere eloquentiam cum theologia conjunxit*, Basel 1513. 25 Auctor Quodlibeticae: d. i. F. FARVAQUES, *Quaestio quodlibetica de attritione seu quae fuerit mens Concilii Tridentini de sufficientia attritionis in sacramento poenitentiae*, Löwen 1666.

alias mentitus esset Ioannes Morinus doctissimus et solertissimus indagator; hic enim asserit se neminem legisse qui id docuerit ante Melchiorem Canum, et Henricum quemdam Doctorem Salmanticensem.

Resp. omnino immerito et sine fundamento asseri Lutherum in hoc puncto fuisse mentitum, vt patet ex iam dictis.

[p. 542] [Cap. IX. Solutio eorum, quae proponuntur in quaestione Quodlibetica.]

[p. 545] Addo; non recte argui ab hominibus ad Deum. Quis enim Rex a subdito grauiter offensus, huic remittet, eumque in intimam amicitiam rursus admittet, si ille dixerit se amare Regem supra omnes homines?

[p. 551] [Cap. XI. Quae fuerit mens DD. huius Academiae de Attritione ex metu gehennae.]

[p. 552] Producit[13] [Farvaques in Appendice] §. 2. Adrianum VI. Verum cum hic aperte propendeat in sententiam asserentem, quod Sacerdos in hoc Sacramento tantum declaret hominem solutum vel ligatum, non conferat autem primam gratiam, hinc autem consequatur eundem dolorem requiri in Sacramento, et extra: quid mirum, si requirat dilectionem Dei? Vnde Auctor hic nec noster est, nec Aduersariorum.

[p. 559] [Cap. XII Quodnam sit discrimen Attritionem inter et Contritionem.]

[p. 560] Hunc proinde Tridentini locum non recte intellexit Estius in 4. distinct. 17. § 2. dum vult mentem Synodi esse, Contritionem charitate perfectam, quandoque dumtaxat, iustificare peccatorem ante actualem Sacramenti susceptionem: vnde censet non semper, imo nec ordinarie, sed raro admodum contingere, vt habens Contritionem, qualem dicto loco describit Tridentinum, iustificationem statim consequatur; hanc enim regulariter tunc primum obtineri, quando postea Sacramentum actu suscipitur. Haec Tridentini explicatio ab omnibus passim reiicitur, et merito; . . . Et ex hoc loco Tridentini sincere intellecto putant omnes fideles, Contritionem quae oritur ex vera Dei super omnia dilectione, semper adferre remissionem praesentem peccatorum: Concilium enim pro eodem reputat, Contritionem esse charitate seu dilectione Dei perfectam, et reconciliare, licet neutrum sit de ratione omnis Contritionis, prout abstrahit a perfecta et imperfecta: . . .

---

[13] *Anstreichung von* Producit *bis* Dei?

---

12 F. FARVAQUES, a.a.O., *Appendix*, § 2. 19 G. ESTIUS, a.a.O.

[p. 562] [*Responsio ad Epistolam Familiarem Exim. P. Christiani Lupi . . . in qua Attritionis cum Sacramento sufficientia magis stabilitur, confutatis iis, quae de nouo opponit.* Auctore Maximiliano Le Dent.]

[p. 569] Sed cur in his [pag. 26. et pag. 48.] P. Lupus non meminit Conciliorum, sed solos enumerat Apostolos, et SS. Patres? Credideram sane, me authenticos assignasse huius veritatis natales,[14] quando illam ex Synodo Tridentina manifeste probaui.

[p. 584] Authori [....] coniungo Scholiastem Hugonem Matthoud, qui in *obseruationibus ad Pullum*, part. 5. cap. 31. ita scribit: *Ex his verbis Authoris, et ex aliis ad cap. 13. supra relatis, liquido constat, Attritionem ex solo metu gehennae conceptam (de ea enim sic delineata hic tantum loquimur) vt veram Sacramenti partem, nec voce tenus, nec significato veteribus et Pullo coaetaneis Authoribus innotuisse: vt merito scripserit Lopez, illius opinionis parentes fuisse Melchiorem Canum, et Henricum quemdam Salmanticensem; . . .*

[p. 587] Ex *catechismo Romano* duo in rem praesentem P. Lupus pag. 22. adfert testimonia: . . . Primum petitum est ex part. 2. cap. 5. num. 7. vbi sic habet: *Postremo charitate corda nostra accenduntur, ex qua liberalis ille timor probis et ingenuis filiis dignus oritur; atque ita vnum illud veriti, ne qua in re Dei Maiestatem laedamus, peccandi consuetudinem omnino deserimus: hisce igitur quasi gradibus ad hanc praestantissimam poenitentiae virtutem peruenitur.*

---

[14] *Am Rande*: Ergo natum in Tridentino

8–13 ROBERT PULLUS, *Sententiarum libri VIII*, hrsg. v. H. Mathoud, Paris 1655, S. 350 (PL 186, Sp. 1069).

443. NOTAE EX MAIMBOURG ET AUGUSTINO
[Frühjahr bis Winter 1680/81 (?)]

Überlieferung: *L* Aufzeichnung: LH I 3, 7h Bl. 12. 1 Zettel (16 × 8 cm). 1 S.

Das Erscheinen von Louis Maimbourgs *Histoire du Lutheranisme* in Rom wurde Leibniz am 19. März 1680 durch Johann David Zunner mitgeteilt (I, 3 N. 284, S. 363). Er dürfte das Buch noch im selben Jahr gelesen und die vorliegende Notiz angefertigt haben. Weitere Erwähnungen im Briefwechsel mit Christian Philipp (26. März 1681, I, 3 N. 390, S. 467 und Leibniz' Antwort vom 28. März, I, 3 N. 392, S. 468) sowie die Diskussion mit Landgraf Ernst im Juli 1681 (I, 3 N. 227, S. 270, N. 228, S. 271) setzen die Kenntnis des Buches voraus, so daß ein Entstehungszeitraum zwischen April/Mai 1680 und der ersten Märzhälfte 1681 anzunehmen ist.

Le P. Maimbourg dans son *Histoire du Lutheranisme* liv. 3 a l'an 1541 loue le Pape Paule III qui defendit au Cardinal Contarin *de rien donner ou promettre aux Theologiens protestans ne voulant pas qu'on put dire qu'on les avoit corrompus par argent pour les ramener par une voye si basse à la creance de l'Eglise qui employe des moyens bien plus nobles pour convertir les devoyes.*

Augustin. *de C. D.* lib. 2. c. 19. *quis enim hominum se in actione profectuque justitiae* [*perseveraturum*] *usque in finem sciat nisi aliqua revelatione ab illo certior sit qui de hac re justo latenteque judicio non omnes instruit sed neminem fallit.* Idem *de correptione et gratia* XIII *quis ex multitudine fidelium quamdiu in hac mortalitate vivitur in numero praedestinatorum se esse praesumat quia hoc occultari opus est hoc loco, ubi cavenda est elatio.* Et utile ait neminem posse esse securum nisi cum consummata fuerit ista vita quae tentatio est super terram.

17 *persevaturum L ändert Hrsg.* 21 nisi (*1*) consummata est (*2*) cum . . . fuerit *L*

11–15 L. MAIMBOURG, *Histoire du Lutheranisme*, Paris 1680; 2. Ausg. 1681, S. 250. 16–21 AUGUSTINUS, *De civitate Dei.*

444. AUS UND ZU MALEBRANCHE, TRAITE DE LA NATURE ET DE LA GRACE

[Mai 1684 bis Ende 1684 (?)]

Überlieferung:

L Konzept: LH I 20 Bl. 359. 1 Streifen (6 × 28,5 cm). 1 S.

E^1 GRUA, *Textes*, 1948, S. 230 f.

E^2 ROBINET, *Malebranche et Leibniz*, 1955, S. 225.

Leibniz benutzte, wie aus den Seitenverweisen zu erschließen ist, die im Mai 1684 in Rotterdam erschienene erweiterte Ausgabe des *Traité de la Nature et de la Grace* und dürfte seine Notizen wohl noch im selben Jahr angefertigt haben. Die letzten drei Absätze hat Leibniz offensichtlich mit der Absicht angefügt, sie zu verzetteln.

Le P. Malebranche *de la Nature et de la Grace* p. 31, dit que Dieu auroit pu faire un monde plus parfait que celuy cy, mais qu'il auroit fallu changer la simplicité de ses voyes. Mais il faut mieux dire que nous ne connoissons pas les fins particulieres de toutes choses.

Dieu n'a produit aucune de ses creatures pour la rendre malheureuse, et ceux qui sont exclus du salut ne le sont que par la simplicité des loix de Dieu. Malebranche *de la nature et de la grace*, p. 72.

[p. 109] Lors que Dieu jure qu'il ne veut pas la mort du pecheur, il l'entend d'une volonté particulière.

Le P. Malebranche, p. 114 *de la Nature et de la Grace*, dit que le Verbe entant que Verbe represente bien la nature des creatures ou leur essence, mais non pas leur existence.

[p. 233] Le P. Malebranche veut que le péché se peut trouver où il n'y a point de liberté. *Eclaircissement* sur le livre 2, ch. 7.

Un theologien dit à une personne de ma connoissance que Dieu avoit le droit de tourmenter eternellement une creature innocente à quoy cette personne repondit fort

13 fins (*1*) des choses (*2*) particulieres *L* 15 aucune (*1*) des (*2*) de *L*

11–S. 2640.6 N. MALEBRANCHE, *Traité de la Nature et de la Grace*, Rotterdam 1684. 23 N. MALEBRANCHE, *De la recherche de la vérité. Tome troisième. Contenant plusieurs Eclaircissemens sur les principales difficultez des précédens volumes*, Paris 1678, éclairciss. VIII, 11; vgl. auch die Unterstreichung dieser Stelle in Leibniz' Handexemplar, N. 348.

naïvement: Est cela là l'idée que vous avez de Dieu? Vraiment c'est celle que j'avois du diable.

Le P. Malebranche dit que nous ne sommes asseurés des corps que par la foy, comme si la foy n'estoit pas appuyée sur la diposition des sens.

Un de mes amis m'a dit qu'en effect le P. Malebranche ne croit pas qu'il y a des corps.

445. DE SACRAMENTORUM ADMINISTRATIONE SENTENTIA AUGUSTINI [Februar bis Oktober 1685 (?)]

Überlieferung: *L* Aufzeichnung: LH I 3, 7h Bl. 11. 1 Zettel (16 × 8,5 cm). 1 S. (auf der Rückseite eine begonnene Figur ohne erkennbaren Bezug).

Die Datierung erfolgt aufgrund des für diesen Zeitraum häufig belegten Wasserzeichens.
Leibniz' eckige Klammern sind in Text und Varianten durch (: . . . :) wiedergegeben.

Augustinus ad Fortunatum narrat una in navi fuisse quendam pium sed nondum baptizatum verum catechumenum, et alterum baptisatum, qui tamen lapsus etsi coeperat agere poenitentiam tamen nondum erat absolutus. Praeter hos nullus ibi erat Christianus. Cum autem naufragium timerent petit Catechumenus ab illo altero baptismum, qui cum isti imperasset baptismum vicissim ab eo quaerit absolutionem.

Quaeritur an haec administratio sacramentorum valuerit? Augustinus recte respondit valuisse. Et quidem hanc Historiam tantopere commendat, ut dicat neminem tenere lacrymas posse qui eam audiat.

20–S. 2641.1 audiat (*1*) (: quaer (*2*) (: inspiciendus *L*

5 Un de mes amis: wohl Simon Foucher. 13–20 Augustinus . . . narrat: Die bei Melanchthon zitierte Augustinus-Passage entstammt dem *Decretum Gratiani*, *Tertia pars de consecratione*, dist. IV, can. 36; bei Augustinus ist sie nicht nachzuweisen.

(: Inspiciendus est locus apud Augustinum. Meminit Melanchthon inter *disputationes* quae extant in operibus. :)

446. BUCKINGHAM, UPON THE REASONABLENESS OF MEN'S HAVING A RELIGION. DEUTSCHE ÜBERSETZUNG

[Frühjahr bis Sommer 1685 (?)]

Überlieferung: *L* Konzept: LH I 6, 7 Bl. 1–4. 2 Bog. 2°. 8 Sp. (Übersetzung von GEORGE DUKE OF BUCKINGHAM, *A Short Discourse upon the Reasonableness of Men's having a Religion, or Worship of God.* 2. Aufl. London 1685.)

Leibniz schreibt in einem Brief vom 26. Juli 1685 an Veit Ludwig von Seckendorf: »nuper legi missum ad Serenissimam nostram libellum vel potius Schediasma Ducis Buckinghamii pro veritate religionis, Anglica lingua scriptum cuius illa est intelligentissima« (II, 1 N. 253; I, 4 N. 435, Doppeldruck). Die Schrift erschien in zweiter Auflage 1685 in London, so daß als frühestmöglicher Entstehungszeitpunkt Frühjahr/Sommer 1685 anzusetzen ist.

Kurze Schrifft ob die Religion oder Gottesfurcht der Menschlichen Vernunfft gemäß sey, aufgesezet durch Georg Herzog von Buckingham 1685

Vorrede an den Leser

Als ich anfing von dieser materi zu schreiben, geschahe es auß bloßer begierde zu erfahren, was ich auß der Vernunfft gegen solche Leute sagen köndte, die sich einbilden daß die Verachtung der religion ein sonderbares zeichen der scharffsinnigkeit sey. Und

1 f. Augustinum | (*1*) Est (*2*) Meminit . . . operibus. *erg.* | *L* 14 Schrifft (*1*) ob der Glaube und die (*2*) ob *L* 20 f. einbilden (*1*) es sey eine sonderbare scharffsinnigkeit, die religion verachten (*2*) daß *L* 21 zeichen (*1*) der sch (*2*) eines (*3*) der *L*

1 f. PH. MELANCHTHON, *Disputationes theologicae in schola propositae et fideliter explicatae . . . ab anno Christi 23. usque ad annum praesentem*, Alia disputatio, de jure absolutionis, n. 1, in *Operum omnium . . . pars quarta . . .*, hrsg. v. C. Peucer, Wittenberg 1564; 1601, S. 507.

weilen ich wenig schrifften von diesen dingen gesehen habe, so nicht langweilig seyen, habe ich mich zum wenigsten befleißen wollen, diese so kurz zu machen, als ich kan.

Drucken habe ich sie laßen, weil ich solches nicht hindern können, indem einige denen ich dieses zu lesen gebe es andere abschreiben laßen, die es drucken laßen wollen, und würde mir eben so wenig angestanden haben dagegen zu bitten, als darumb anzuhalten; gleich wie es mir auch iezo da es gedruckt nicht anstehen würde meinen Nahmen zu verleugnen.

Die umbstände und gelegenheit dieser Schrifft haben mich gezwungen mit einer gewißen Meinung solche zu schließen, deren ich mich längst verführet gehalten, nehmlich daß nichts mehr Wieder Christlich, und der Vernunfft zu wieder sey, alß unsern Neben Christen beschwehrlich zu fallen, weil sie nicht eben in allen dingen, so die gottesfurcht betreffen, genau mit unser Meinung übereinstimmen können.

Und wer die große menge deren bedencket, die in glaubens sachen von einander unterschieden sich unter uns finden, und wie schwach ein iedes theil insonderheit ist, gerechnet gegen die anderen alle zusammen, wird gewißlich glauben daß diese meinung dem gemeinem besten gemäß sey.

Dafern nun eine ernstliche betrachtung des gegenwärtigen zustandes dieses Königreichs iedem zur genüge ins herz dringen und ihn dahin arbeiten machen köndte daß die wahre gewißensfreyheit befördert würde, dürffte ich noch hoffen glückseelige tage in England zu erleben. Vero nicht, und da man das gegentheil thun wird, so darff ich sagen, ohne mich für einen propheten außzugeben, daß das ende davon seyn werde ein allgemeines unglück, eine entblößung unsers armen Englandes an Kräfften und manschafft, und die gefahr einer fremden dienstbarkeit.

3 können, (*1*) weil (*2*) | indem *erg.* | *L* 4 dieses *erg. L* 4 es (*1*) abschreiben (*2*) andere *L* 5 haben (*1*) den druck zu hindern (*a*) als zu befordern, (*b*) gleich als ob ich mich deßen schähmete, als (*2*) dagegen (*3*) davor (*4*) dagegen *L* 5 f. anzuhalten; (*1*) daher ich auch (*2*) gleich *L* 8 Die (*1*) Natur dieser Schrifft hat (*2*) umbstände . . . haben *L* 9 gewißen *erg. L* 9 solche *erg. L* 9 nehmlich *erg. L* 17 f. sey. (*1*) Wenn ⟨hier⟩ (*2*) Dafern nun eine *L* 19 Königreichs (*1*) ⟨ so ⟩ iedem (*a*) wird | (*b*) kann *erg.* | (*2*) iedem *L* 21 und . . . wird *erg. L* 22 außzugeben, (*1*) daß (*a*) ein allgemeines mißvergnügung (*b*) das gegentheil (*c*) sich nothwendig (*d*) ⟨in eine⟩ (*2*) daß *L*

[Kurze Schrifft . . .]

Nichts ist daß den Menschen mehr mißvergnügen bringet, als wenn sie sich in ihrer hofnung betrogen finden, sonderlich in einer materi daran ihnen Viel gelegen. Daher die so unfehlbare beweiß in glaubenssachen versprechen und in der außübung stecken bleiben, laßen ihren leser unandächtiger als er gewesen, und legen in deßen gemüth mit allen ihren fleiß einen grund zum unglauben. Denn die menschen insgemein sind entweder auß nachlaßigkeit oder weil sie ihrem verstand in etwas dunckeln dingen nicht trauen, mehr geneigt etwas auf ander worth zu glauben, als sich mit einer genauen untersuchung zu plagen; wenn sie sich aber zu solcher untersuchung einmahl durch einen der ihnen unfehlbare beweiß verspricht, verleiten laßen, und finden solchen nicht in der that, so schließen sie nicht allein, daß dieser sie betrogen, sondern fangen an auch die jenigen vor verdächtig zu halten, die dergleichen zu erst auf die bahn gebracht, ohne daß es bewiesen werden könne, und schließen wohl gar zu lezt, daß was nicht kan bewießen werden, vielleicht falsch seyn möchte.

Ich will derowegen in dießer Materi einen andern weg nehmen, und mich vergnügen zu zeigen, was meiner meinung nach am glaubwürdigsten oder probabelsten sey. Maßen ein volliger beweiß oder demonstration in glaubens sachen ganz nicht nöthig und wenn ich einem beweißen kan, daß eine meinung mehr der wahrheit als dem irrthum ähnlich, so steht es nicht in seiner macht sie nicht zu glauben. Denn man glaubet die dinge nicht, weil man will oder nicht will, sondern weil man die wahrscheinligkeit findet, welches alles das jenige ist, so die Religion, in so fern sie in der theori bestehet, von uns erfordert.

Uberdieß, weil die demonstration eine solche handgreifligkeit ist dadurch man findet, daß das gegentheil unmöglich sey, so ist es etwas ungereimt geredet, wenn man sagt, daß man das jenige glaube, so man gewiß weiß nicht anders seyn zu können, welches eben alß wenn einer sagen wolte, er hoffe das jenige, so er bereits besizet. Da doch die gewißheit den glauben eben so wohl verschwinden machet, und gleichsam verschlinget, als die genießung das hoffen.

3 sonderlich (*1*) wenn es eine sach ist (*2*) in *L* 3 materi (*1*) dabey sie sich sehr betroffen finden. (*2*) daran . . . gelegen. *L* 6 zum (*1*) Atheismo (*2*) | unglauben *erg.* | *L* 7 oder (*1*) auß mißtrauen (*2*) weil *L* 7 in . . . dingen *erg. L* 9 f. ihnen (*1*) einen unfehlbaren (*2*) unfehlbare *L* 10 that, (*1*) so schließen sie nicht allein, daß (*2*) so beginnen (*3*) so *L* 11 sondern (*1*) ⟨finden⟩ (*2*) fangen *L* 12 erst | ohne beweiß *erg. u. gestr.* | auf *L* 13 f. werden, (*1*) wohl gar (*2*) | vielleicht *erg.* | *L* 16 sey. (*1*) Denn (*2*) Maßen *L* 17 nöthig (*1*) denn (*2*) und *L* 20 man (*1*) sich überwiesen findet, (*2*) die *L* 21 sie (*1*) im gemüth, und nicht in der th (*2*) in *L* 22 demonstration (*1*) seyend (*2*) eine *L* 24 f. können (*1*) ist eben (*2*) welches eben *L* 27 die (*1*) genüß (*2*) genießung *L*

Weil nun mein Vorhaben ist, die Religion durch die bloße Krafft der vernunfft zu behaupten, bin ich gezwungen alle die jenigen beweisthümer an die seite zu legen, welche einiger maßen sich auf die heilige schrifft gründen, und werde derowegen also schreiben, als ob ich mit leuten zu tun hätte, die gar keine religion nicht haben.

Die erste hauptfrage, darauff ich diese meine schrifft gründe ist, welches der wahrheit ähnlicher sey, daß die welt wie sie nun ist, sich selbst eingerichtet, oder daß ein mehr vollkommenes und verständiges wesen, sie gebildet. Denn ob die welt aus nichts geschaffen sey, gehöhrt hieher nicht, und wofern nur eine überschwenckliche weisheit uns und die welt gemacht hat sind wir derselbigen eben soviel furcht und ehre schuldig, als ob sie uns aus nichts geschaffen hätte, doch weil diese frage nicht so gar zu übergehen als habe einige meine gedanken darüber beybringen wollen.

Der vornehmste einwurff gegen die Erschaffung der welt, bestehet darinn daß niemand begreiffen kan, wie auß nichts etwas werden könne.

Darauf ich antworte erstlich, daß solche weise etwas zu wiederlegen nicht hoch zu schäzen sey, daß man nehmlich sagen will, etwas könne nicht sein, weil wir es uns nicht können einbilden, da doch eben so wenig zu begreiffen wie die welt könne ewig seyn, als wie sie könne auß nichts entstehen.

Folgends so düncket mich daß eine solche nicht länger bestehe, als sie unverändert bleibet, denn so bald sie auch in dem geringsten theile geändert wird, so ist das ding, als es zuvor gewesen, nicht mehr in der Natur,

drittens daß ieder theil der welt darinn wir leben sich alle augenblick verändert. Darauß folget, daß die ganze welt auch verändert wird, wenigstens in diesem theile, weil sie ja aus allen stücken bestehet, und kan man dahehr nicht sagen, daß diese welt viele jahre gestanden, sondern nur, daß alle ding in der welt von vielen jahren hehr sich geändert.

Diesem zu entgehn werden die so der welt ewigkeit behaupten, gezwungen zu sagen, daß nur die materi, nicht aber die Zufalligkeiten oder Accidentien geändert werden, allein sie selbst lachen die Römisch-gesinneten auß, wenn sie vorgeben, daß in ihrer verwandelung, das wesen des brodts aufhohre, und nur die zufalligkeiten bleiben; da

1 nun (*1*) meine Meinung | (2) mein Vorhaben *erg.* | ist, (*a*) die leute zu (*b*) die *L* 1 Religion (*1*) zu behaupten (*2*) durch *L* 3 schrifft | ⟨würden⟩ *gestr.* | gründen *L* 3 f. und (*1*) also zu schreiben, (*2*) werde . . . schreiben *L* 7 f. sie (*1*) eingerichtet (*2*) gebildet *L* 9 wir (*1*) ⟨ihr⟩ (*2*) dagegen (*3*) | derselbigen *erg.* | *L* 16 uns | noch *gestr.* | nicht *L* 19 mich (*1*) ⟨wenn⟩ eine (*2*) daß (*a*) nichts (*b*) eine *L* 28 oder Accidentien *erg. L* 30 ihrer (*1*) transsubstantiation ode (*2*) verwandelung, (*a*) die substanz (*aa*) bleibe (*bb*) vergehe und die zu (*b*) das *L*

doch ihr eigen vorgeben nicht umb ein hahr beßer, und eins so ungereimt ist als das andere, sagen, daß die materi bleibe wenn ihre Zufalligkeiten sich ändern, als daß die Zufälligkeiten bleiben, wenn die materi oder substanz sich ändert. Und sind jene desto weniger zu entschuldigen weil sie alles kühnlich der Natur zuschreiben, da hingegen die Römischen gestehn, daß ihre meinung ein geheimnüß sey.

Und damit man die schwachheit dieser ihrer meinung beßer sehe, so laßet uns ein wenig untersuchen was ein *accidens* oder eine Zufälligkeit eigentlich sagen wolle: Ein Accident ist ja nicht ein absonderliches wesen, so von dem corper oder der materi unterschieden sondern giebt allein zu erkennen, auf was für weisen eine sache könne betrachtet werden. Zum exempel so fern wir beobachten, daß ein Cörper eine länge, geruch, geschmack hat so betrachten wir solche länge, geruch, oder geschmack als ein *accidens* des Cörpers. Und ist unsere meinung dabey gar nicht, das etwas könne, länge, geruch oder geschmack haben, als was in der that der Cörper ist, wenn auch einig ding seinen [ge]schmack oder geruch verlohren, so komt es dahehr, dieweil ein theil davon, darinn der geschmack oder geruch zuvor gestecket, verlohren gangen also daß ich nach genauer untersuchung in den gedancken stehe, es können keine accidenzien ohne Veränderung des Corpers selbst, verändert werden.

Aber ferner zu gehen, wenn die frage ist, welches glaubwürdiger sey, daß die welt oder das gott von ewigkeit hehr gewesen, so düncket mich ich dürffe kühnlich das jenige so der contradiction am nächsten komt, weniger glaublich halten, was kan aber der contradiction näher kommen, oder einem selbstwiederspruch ähnlicher seyn, als daß das jenige ewig sey, oder allezeit währe, das in steter änderung bestehet, und nicht einen augenblick bleibet was es gewesen. Dahehr ich schließe daß einem andern wesen von mehrer vollkommenheit, so keiner änderung unterworffen solche ewigkeit mit mehr wahrscheinligkeit zuzulegen.

Dieses wesen nun von größerer Vollkommenheit nenne ich Gott, und die jenigen, so auß einem närrischen wiederwillen so sie gegen den Nahmen Gottes tragen, es Natur nennen, haben keine andere Meinung davon, ob sie gleich den Nahmen andern und dadurch weisen daß sie mehr eine ungereimte Ehrsucht vor Atheisten gehalten zu werden, alß einigen grund dazu haben.

1 ihr ... und *erg. L* 10 f. eine (*1*) länge | oder geschmack *erg.* | (*2*) größe (*3*) länge, geruch, geschmack *L* 11 geruch, oder geschmack *erg. L* 16 f. stehe, (*1*) daß keine accidenzien ohne Veränderung des Cörpers selbst, verändert werden können. (*2*) es ... werden. *L* 19 ich (*1*) dürfte das (*2*) dürffe *L* 19 kühnlich (*1*) das leztere vor wahrscheinlicher halten (*2*) das *L* 20 aber *erg. L* 22 oder allezeit währe *erg. L* 23 daß (*1*) weit glaublicher (*2*) einem *L* 27 wiederwillen (*1*) gegen (*2*) so *L* 27 Gottes (*1*) haben, (*2*) tragen, *L* 28 andere (*1*) Meinung (*2*) begreiffung (*3*) | Meinung *erg.* | *L* 29 dadurch *erg. L*

Die nächste frage besteht darinn dafern ein Gott ist, ob es wahrscheinlich, daß er eine sonderbare sorge vor das Menschliche geschlecht trage, mehr als vor bestien und andere thiere. Darauff ich dieses zu sagen habe, wie wohl gewisse geschlecht der thiere seyn, darinn einige Vernunft zu seyn scheint, daß dennoch solche die Vollkommenheit bey weiten nicht haben, so sich bey Menschen findet. Maßen niemals einiges thier das geringste Zeichen gegeben, darauß zu spühren, daß es einige gedancken von einer gottligkeit, oder von einer andern welt habe, dahingegen niemahls einiger Mensch gefunden worden, so nicht einige gedancken oder muthmaßung davon gehabt, mehr oder weniger. Darauß ich schließe, daß der Mensch, der göttlichen Natur näher verwand, und daher hinwiederumb glaublich daß Gott eine sonderbarere sorge vor uns trage.

Wofern nun Gott ewig, und etwas in Uns ist, so der göttlichen Natur verwand, so ist auch glaublich, daß dieses theil in uns nicht sterbe.

Es ist auch wahrscheinlich daß was wir hochzuschäzen geneigt seyn, und vor die höchste vollkommenheiten und tugenden halten, zu der göttlichen Natur gehöhre.

Nun unter allen guthen beschaffenheiten oder tugenden, ist die Gerechtigkeit die jenige so iederman auch an anderen am höchsten schäzet, wenn er auch gleich selbst das glück nicht hat solche gegen andere zu verüben. Denn die Gerechtigkeit ist die tugend, so alle andere tugenden hochschäzen macht, ja sie ist die tugend ohne welche alle andere tugenden gleich als laster gehalten, und gehaßet oder mit einem abscheu angesehen werden.

Denn wer ungerecht, und doch sinnreich verständig und tapfer ist, vor dem hat man desto mehr abscheu, denn iemehr er geist, nachsinnen und nachdruck hat, ie gewißer wird er ein bößer schädlicher Mensch seyn, und wer keine gerechtigkeit, und doch viel Vermögen hat, vor dem hat man auch desto mehr abscheu, denn ie mehr er krafft hat desto mehr ist man gewiß, daß er ein bößer schädlicher Mensch seyn werde. Und daher halte ich dafür es sey ein sehr unvernünfftig ding, daß ein Mensch gottes allmacht zu erhöhen ihm seyne gerechtigkeit nehme, ohne welche doch die macht an sich selbst nichts als einen abscheu erwecket. Und, lieber, was kan doch immermehr der ehre Gottes mehr zu wieder seyn, als glauben daß er uns umb der dinge willen straffe, dazu er uns von aller Ewigkeit hehr versehen, daß ist dazu er uns zwinget. Welches eine solche that, deren

1 frage (*1*) ist (*2*) besteht darinn *L* 4 wohl (*1*) einige (*2*) | gewisse *erg.* | *L* 5 haben, (*1*) die (*2*) so *L* 8 niemahls (*1*) ein Mensch gebohren worden, (*2*) einiger . . . worden *L* 17 gleich *erg. L* 22 doch (*1*) geistreich (*2*) sinnreich *L* 24 wer (*1*) ohne (*2*) keine *L* 25 ie . . . hat *erg. L* 27 gottes (*1*) macht (*2*) allmacht *L*

ich kaum glauben kan, daß iemahls einiger Mensch, so grausam er auch gewesen im höchsten grad seiner rachgierigkeit sich schuldig gemacht. Und gleichwohl soll dieß eine beschaffenheit des höchsten vollkommensten gottes seyn, welches auch dem schlimsten menschen bey der elendesten gemüthsbewegung zu gering ist. Und daher ist meiner meinung nach der Vernunfft mehr gemäß zu glauben, daß gott der allmachtige uns aus Liebe zu dem Menschlichen geschlecht eine Unsterbliche Seele gegeben, daß ein Unsterbliches Wesen und ein freyer Will ihrer Natur nach von ein ander untrennlich und daher weil unsere Thaten von unserem willen hehrrühren, gott mit guthen recht uns in einer anderen welt belohnen und straffen könne, wegen des guthen und bößen, so wir in dieser welt begehn. Dieß aber sage ich nicht daß auch unsere beste thaten uns der höchsten freüde des himmels würdig machen, welches wir allein, wie auch alles andere guthe, vor eine bloße gnade und güthigkeit gottes zu erkennen haben.

So will ich auch nicht über mich nehmen, etwas von den unterschiedenen Stuffen der himlischen freude zu errathen. Unsere verdunkelte Sinnen laßen uns ebenso wenig zu von diesen dingen wohl zu urtheilen, als einem blindgebohrnen müglich wohl von farbe zu sprechen. So will ich auch keinesweges zu urtheilen über mich nehmen, wie lang oder viel gott der mahl eins straffen wird, denn eben die ursach so uns verbindet ihn zu halten vor einen gott der gerechtigkeit, zwinget uns auch zu schließen, daß er sey ein gott der gnade.

Dieß allein glaub ich gänzlich, daß ie mehr wir ihn lieben ie mehr auch er uns liebe und ie weniger wir ihn lieben, ie ärger werde es vor uns seyn.

Gleichwie nun diese empfindung so wir von der gottheit haben, der grund unsers glaubens ist, also soll sie auch billich bey dem glauben unser Wegweiser oder leuchte seyn. Denn wofern dieß die starckeste ursach ist zu glauben daß gott mehr vor uns als andere thiere sorge, weil etwas in unser Natur ist so der Natur Gottes mehr verwandt als in allen andren thieren, so soll auch dießes theil unsers wesens, so gott am meisten verwand ist uns bey erwehlung unßer Religion und weiße Gott zu dienen, führen und leiten.

6 f. ein (*1*) Unendliches (*2*) | Unsterbliches *erg.* | *L* 7 Will (*1*) thinge seyn, so in ihrer Natur (*2*) ihrer Natur nach *L* 9 wegen (*1*) deßen, so wir (*2*) des *L* 9 f. in (*1*) gut (*2*) dieser *L* 10 aber (*1*) gleichwohl kan man aus der Vernunfft nicht schließen, (*2*) sage ich nicht *L* 14 zu (*1*) rathen (*2*) errathen *L* 15 müglich *erg. L* 16 auch (*1*) nicht (*2*) keinesweges *L* 17 viel | uns *gestr.* | gott *L* 28–S. 2648.1 leiten. (*1*) Und dieß die andere folgung welche eines bedünckens auß dem so gesaget worden (*2*) Darauß *L*

Darauß folgt nun meines bedünckens ein ander schluß, daß dieß eine der grösten Sünden, deren ein Mensch sich kan theilhafftig machen, sey, uns zwingen gegen die Religion zu handeln, die Gott in unserem Herzen erwecket, denn weil unsere innerliche empfindung von der verwandnuß mit Gott hehrrühret, so ist die versündigung dagegen etlicher maßen verwand mit der sünde gegen den heiligen geist.

Weil es nun glaubwürdig, daß ein gott sey, und daß dieser Gott das guthe und böße dieses lebens hernachmahls belohnen und bestraffen wird, derowegen so ist einem ieden hoch vonnöthen daß er genau und ernstlich untersuche, welches der beste weg sey Gott zu verehren und ihm zu dienen.

Wofern es nun wahrscheinlich, daß die empfindung von Gott die wir in uns haben, eine verwandschafft mit Gott ist so ist die Religion die beste welche uns dießjenige am meisten einbindet, welches dieser unser innerlichen empfindung nach wir vor tugenden zu halten geneigt seyn, und darff ich mich wohl erkühnen, daß die christliche Religion eben dieselbige sey.

Eben darauß folget auch, daß unter Christen die Religion die beste sey, welche tugend und guthen wandel am meisten treibet.

Und hier will ich einem ieden die Mühe über laßen, solche unter denen anderen außzusuchen, und für sich selbst zu wehlen, weilen ieder vor seine eigene Seele Gott rechenschafft zu geben hat.

Ich habe diese Schrift angefangen als ob ich nur mit denen zu thun hatte, so gar keine religion haben, nun aber wende ich mich zu den Christen, und hoffe, es werde es niemand übel nehmen wenn ich mit diesen unsers seeligmachens worthen endige: *bittet, so wird euch gegeben, suchet so werdet ihr finden, klopfet an so wird euch aufgethan.*

Nur bitte allein erlaubnuß allen denen insgemein so sich selbst Christen nennen, noch einige wenige fragen vorzustellen.

Erstlich ob einig ding mehr wieder die lehre und das leben Jesu Christi streite, als andere in glaubens sachen zwingen wollen, und ob nicht die so es thun sie seyn von was vor Kirche oder Secte sie wollen Antichristus seyn.

Vors andere ob etwas unmenschlicher, barbarischer, und lächerlicher könne erdacht werden als eines menschen Verstand durch etwas anders als Vernunfftgründe

1 nun (*1*) ein ander schluß (*2*) meines *L* 2 Sünden | sey *streicht Hrsg.* | deren *L* 9 zu (*1*) ehren (*2*) verehren *L* 13 und (*1*) düncket mich (*2*) darff *L* 15 Christen | eben *gestr.* | die *L* 25 noch *erg. L* 26 ob | nicht *gestr.* | einig *L*

22 f. Luk. 11, 9.

überzeugen wollen? Es ist ja so lächerlich, daß auch schuhljungen deswegen streiche bekommen, wenn einer des anderen argument nicht mit vernunfftigen worthen, sondern stößen beantwortet.

Drittens ob dieses thun nicht in allen landen verderblich gewesen, sie werden gleich von einem allein, oder von vielen regiert, und ob nicht andere die das gegentheil gethan, sich allzeit dabey wohl befunden.

Ich schließe mit dieser wohlgemeinten erinnerung, daß die vor vernünfftig und gewißenhafft gehalten werden wollen, andere durch guthen rath und guth exempel zu einem solchen leben zu bringen trachten sollen, dabey sie ihre seele erhalten mögen, und nicht ewig zancken noch ein ander umb das leben bringen, umb solcher dinge willen, welche ihrer aller geständtnüß, nach zur seeligkeit nicht durchauß nöthig seyn.

447. AUS UND ZU TROIS LETTRES DE P. MALEBRANCHE CONTRE LA DEFENSE DE M. ARNAULD

[Frühjahr bis Sommer 1685 (?)]

Leibniz dürfte die beiden Auszüge kurze Zeit nach Erscheinen des Buches Ende März 1685 angefertigt haben. Das Wasserzeichen von N. 447_2 weist auf Juni/Juli dieses Jahres.

447_1. KURZER AUSZUG

Überlieferung:

L Auszug aus *Trois lettres de l'auteur de la Recherche de la verité, touchant la défense de Mr. Arnauld contre la réponse au livres des vrayes et fausses idées*, Rotterdam 1685: LH IV 4, 13c Bl. 32. 1 Zettel (4,5 × 11,3 cm). 1 S.

E ROBINET, *Malebranche et Leibniz*, 1955, S. 217.

4 nicht (*1*) allzei (*2*) in *L* 9 sollen *erg. L*

[p. 6 sq.] On doit avoir honte de se battre devant le monde, et quoy qu'on soit injustement attaqué et peutestre en estat de se defendre la prudence et la charité veuillent qu'on s'échappe plustost que d'amasser le peuple et le divertir ou l'emouvoir par ses complaintes. C'est un malheur d'avoir trouvé dans son chemin un facheux. Il faut se tirer d'affaire et le laisser là, si on le peut.

Preface des *lettres du P. Malebranche contre la defense de M. Arnauld.*

447_2. LANGER AUSZUG

Überlieferung:

L Auszug aus *Trois lettres de l'auteur de la Recherche de la verité, touchant la défense de Mr. Arnauld contre la réponse au livres des vrayes et fausses idées*, Rotterdam 1685: LH I 20 Bl. 358. 1 $^4/_5$ Bl. 2°. 1 S.

E ROBINET, *Malebranche et Leibniz*, 1955, S. 215 f.

[p. 6] Lettres de l'Auteur *de la recherche de la Verité* contre la *defense* de M. Arnaud:

[p. 30] *Philosophie Chrestienne* d'Ambroise Victor.

[p. 37] L'idée de l'etendue estant infinie ne peut estre une modalité de nostre esprit, comme la couleur.

[p. 48 sq.] Mons. des Cartes ne prend pas le mot d'idée pour signifier uniquement la realité objective, mais pour les pensées par lesquelles on apperçoit un homme, ange etc., c'est pourquoy il dit que les idées sont les modalitées de l'ame. La realité objective de l'infini n'est pas une modalité de l'ame.

6 *lettres* (*1*) *contre la de* (*2*) *du L* 6 *contre* (*1*) *la rel* (*2*) *la L* 14 Arnaud: | on doit avoir honte de se battre devant le monde *gestr.* | *L* 17 comme (*1*) c'est celle (*2*) | l'idée de *gestr.* | la *L* 20 l'ame. (*1*) Les realités (*2*) La *L*

6 Preface: Der Auszug stammt vielmehr aus der ersten der *Trois lettres*. 14 (Variante) Vgl. den Auszug N. 447_1. 15 A. MARTIN (Ambroise Victor), *Philosophie chrestienne*, Paris 1667. 18–20 Vgl. R. DESCARTES, *Meditationes*, III.

[p. 63] Il me paroist fort dangereux de dire que la substance de Dieu n'est pas presente partout, et comme repandue par tout le monde et infiniment au delà.

[p. 76] Quand les hommes pensent à l'etendue, ils ne se peuvent empecher de la regarder que comme un estre necessaire.

[p. 78] L'etendue intelligible infinie est l'immensité de l'estre divin en tant que representatif d'une matiere infiniment etendue. Je croy que Dieu est au delà du monde par la presence actuelle de la substance.

p. 79. On confond ordinairement l'object immediat de l'esprit, ou les idées des corps, avec les corps mêmes qu'on regarde. (+ Ecce hic se explicat ut ego olim, ideam esse objectum immediatum mentis +).

[p. 82] Mons. Arnaud dit dans sa *defense*: j'ay veu dans la preface d'un livre que j'ay receu depuis peu de jours, intitulé *le protestant pacifique*, les emportemens furieux avec lesquels l'auteur, qui s'appelle Léon de la Guitonnière, s'eleve contre mes amis et moy en les traitant de partisans jurés d'une philosophie infernale, qui oste à la substance infinie de la divinité, toute grandeur et toute etendue pour en faire un point indivisible.

[p. 87] On ne voit que les corps et nullement Dieu, lorsqu'on ne voit en Dieu que ce qui represente les corps, c'est à dire lorsqu'on ne voit la substance divine, qu'autant qu'elle est representative des corps et participable des corps.

[p. 98] L'etendue intelligible est ny une substance ny la modification d'une substance, car la substance divine est incapable de modifications.

[p. 131] Le p. Malebranche soutient (contre M. Arnaud) p. 131 que la substance de Dieu est etendue par des espaces immenses, mais Dieu n'est pas dans ces espaces à la maniere des corps.

[p. 133] S. Aug[ustine] Ch. 1 du livre des *Confessions* refute ceux qui croyent que Dieu est repandu hors du monde dans les espaces infinis, sçavoir d'une maniere qu'une plus grande partie du corps occupe une plus grande partie de Dieu.

[p. 156] Seconde lettre que M. Arnaud dogmatise, ou apporte de nouveaux dogmes.

21 (*1*) Mons. Arnaud (*2*) Le *L* 27 lettre (*1*) touchant (*2*) que *L*

9 ego olim: vgl. VI, 3 S. 315 f. 11–15 Vgl. A. ARNAULD, *Defense contre la réponse au livre des vrayes et des fausses idées*, Köln 1684, S. 313. 13 N. AUBERT DE VERSÉ (Léon de La Guitonnière), *Le protestant pacifique, ou traité de la paix de l'Eglise, dans lequel on fait voir par les principes des Réformez, que la foy de l'Eglise catholique ne choque point les fondemens du salut*, Amsterdam 1684. 24–26 Vgl. AUGUSTINUS, *Confessiones*, I, 1, 2 f.

[p. 166] Mons. Pascal raille les Thomistes de leur pouvoir prochain qui n'a point d'effect, et Mons. Arnaud l'a approuvé. Mais il ne croyoit pas alors qu'il seroit un jour heureux d'estre à couvert à l'ombre de ce pouvoir prochain.

[p. 170 sq.] Dieu sans blesser nostre liberté par des graces ou secours invincibles, peut bien nous faire servir à ses desseins. On permet même à Mons. Arnaud de tirer des decrets divins et absolus l'efficace de la grace ou l'infallibilité de ses effects, pourveu qu'il laisse à la volonté une indifference intrinseque, en un mot pourveu qu'il accorde l'efficace à la grace comme les Thomistes avec la liberté par le moyen d'un pouvoir prochain quoyque ce pouvoir n'ait jamais aucun effect, car l'Eglise souffre qu'on soutienne ces opinions, mais on luy permettra jamais de soûtenir ce qu'il dit contre M. Mallet, qu'il ny a que les Pelagiens qui disent que les merites sont l'effect d'une grace dont nous usons bien ou mal comme il nous plaist.

[p. 176] Cependant le Concile de Trente condamne ceux qui disent, *liberum arbitrium non posse dissentire si velit.* (+ Mais Mons. Malebranche n'entend pas bien les choses, ce me semble. L'un n'est pas opposé à l'autre. +)

Replique à Mons. Arnaud pour la defense du livre des motifs invincibles contre son livre du renversement de la morale et celuy du Calvinisme convaincu de nouveau par M. Le Fèvre, docteur en Theol. de la faculté de Paris. a Lille, 1685.

Je voy qu'il insiste fort là dessus, que les Calvinistes ne tiennent pas leurs dogmes de l'inamissibilité de la grace pour essentiels à la foy. Mais cela ne fait rien à l'affaire. Ils ne laissent pas d'estre fort mauvais.

M. Jurieu le calviniste convaincu de sophistiquerie (c'est une reponse à ce livre de M. Arnaud).

2 Arnaud (*1*) y consentant ne (*2*) l'a *L* 4 liberté (*1*) sans (*2*) par *L* 10 soûtenir (*1*) l'opinion (*2*) ce *L*

1 Vgl. BL. PASCAL, *Lettres Provinciales*, 1656–1657, Br. 1 u. 2. 11 Vgl. C. MALLET, *Examen de quelques passages de la traduction française du Nouveau Testament imprimé à Mons*, Rouen 1676. 13 f. Vgl. Concilium Tridentinum, sess. VI, can. 4, Decretum de justificatione. 22 P. JURIEU, *L'esprit de Mons. Arnauld, tiré de sa conduite et des écrits de lui et de ses disciples, particulièrement de l'Apologie pour les catholiques*, Deventer 1684.

448. AUS UND ZU LETTRES DE ARNAULD AU MALEBRANCHE [Winter 1685/86 (?)]

Überlieferung:
L Auszug: LH IV 8 Bl. 26. 1 Bl. 2°. 2 S.
E ROBINET, *Malebranche et Leibniz*, 1955, S. 219–224.

Leibniz hatte, wie aus seinem Brief an Landgraf Ernst vom 26. November 1685 (I, 4 N. 326) hervorgeht, von diesem einen Druck der Arnauldbriefe erhalten, deren Lektüre er jedoch noch ein wenig zurückstellen wollte, um sich ihnen angemessener widmen zu können. Der Auszug dürfte demnach im Winter 1685/86 erfolgt sein. Die Tatsache, daß Leibniz von den neun zwischen dem 14. August und dem 12. November entstandenen und zunächst einzeln publizierten Briefen nur die ersten vier berücksichtigt, könnte darauf hinweisen, daß ihm nur die entsprechenden Teile zur Verfügung standen.

Lettres du M. Arnaud docteur de Sorbonne au R. P. Mallebranche prestre de l'oratoire[1]

[p. 8] S. Jerome estoit fort attaché à l'opinion de quelques auteurs qui vouloient que ce n'eust esté que par feinte que St. Paul avoit repris St. Pierre. Il la soûtient avec tant de chaleur dans une tres longue lettre, qu'il ne craignit point de dire, qu'il pourroit trouver quelque chose d'heretique dans la maniere dont S. Augustin avoit expliqué cette difficulté. Mais il paroist qu'il se rendit à la replique que St. Augustin luy fit puisqu'il a embrassé son sentiment dans des ouvrages qu'il a faites depuis, comme il y a long temps que l'ont remarqué de sçavans hommes, il en arriva de même à Vincent Victor. Il regardoit comme des grandes verités ce qu'il avoit écrit contre St. Augustin de l'origine de l'ame et de sa nature, mais les livres que ce St. fit pour le refuter luy ouvrirent les yeux, et Dieu luy fit la grace d'estre assez humble pour envoyer sa retractation à celuy qui l'avoit tiré de l'erreur.

[p. 12 sq.] S. Augustin repondant à un S. Moine nommé René, qui avoit envoyé à S. Augustin les deux livres de Vincent Victor temoigne de luy en estre obligé et même de ne

[1] *Am Kopf der Seite*: la 1re est du 14 d'Aoust 1685

25 qui (*1*) luy (*2*) avoit *L* 25 f. à S. Augustin *erg. L*

14 A. ARNAULD, *Lettres de Monsieur Arnauld, Docteur de Sorbonne, au R. P. Mallebranche, Prêtre de l'Oratoire*, o.O. 1685. 26–S. 2654.5 VINCENTIUS VICTOR, *De animae natura libri duo* (Fragmente bei AUGUSTINUS, *De anima et ejus origine*).

pas sçavoir mauvais gré à celuy qui les avoit ecrit, (*de orig. an.* lib. 1. c. 1.) et même il dit à son censeur (lib. 4. c. 1.) »si vous aviés repris en moy des choses dignes d'estre reprises, je ne ferois pas difficulté de faire voir en ma personne, qu'un vieillard peut donner à un plus jeune, et un superieur à un inferieur un exemple d'acquiescement à la correction qu'on luy auroit faite, d'autant plus edifiant, qu'il seroit plus humble«.

[p. 16 sq.] Raisonnement du P. Malebranche; si Dieu agissoit par des volontés particulieres il ne seroit pas sage. Car un estre sage proportionne tousjours les moyens à la fin.

[p. 18] Selon le p. Malebranche (dans son *Dernier éclaircissement* p. 327) Dieu fait tout, les anges et les hommes n'ont leur puissance, que parce que Dieu a bien voulu se faire une loy, pour ainsi dire, de leur obeïr, ainsi je n'ay la puissance de remuer mon bras, que par ce que Dieu a establi les loix de l'union de l'ame et du corps; ainsi je ne remue actuellement le bras, que parceque Dieu fait semblement ce que je desire, et ce que je pense faire. Et p. 331. Les miracles de *l'ancien testament*, ne sont que des suites des loix generales, que Dieu s'est faites, pour communiquer sa puissance aux anges.

[p. 29] Dieu a fait neantmoins ces merveilles que par des volontés generales; car s'il les avoit faites par des volontés particulieres les Anges ne l'auroient point faites par une puissance que Dieu leur avoit donnée de conduire son peuple.

[p. 18] Et p. 327: Quoyque selon St. Estienne et St. Paul la loy ait esté donnée par les anges, ce que dit Moise dans *l'Exode*, que c'est Dieu qui l'a donnée ne laisse pas d'estre vray, parceque Dieu execute tousjours comme cause veritable, ce que les creatures font comme causes occasionnelles. Contre cecy Monsieur Arnaud raisonne ainsi dans sa *dissertation*, on pourroit dire par la même raison que l'*Alcoran* de Mahomet, et le *Manuel* d'Epictete sont des choses divines, aussi bien que la loy de Moyse, parceque selon l'auteur de ce systeme ç'a esté Dieu qui a écrit ces livres comme cause veritable et reelle, en remuant les doigts d'Epictete, et de Mahomet, pour en former tous les caracteres, et que l'un et l'autre n'a rien fait en cela que comme causes occasionnelles, selon la puissance que Dieu leur avoit donnée.

---

9 *Dernier éclaircissement*: vgl. N. MALEBRANCHE, *Réponse à une Dissertation de Mr. Arnauld contre un Eclaircissement du Traité de la Nature et de la Grace. Dans laquelle on établit les principes nécessaires à l'intelligence de ce même Traité*, Rotterdam 1685, chap. 5. 20–22 Vgl. Exod. 20, 1. 23 Vgl. A. ARNAULD, *Dissertation sur la manière dont Dieu a fait les fréquents miracles de l'ancienne loi par le ministère des anges. Pour servir de réponse aux nouvelles pensées de l'auteur du Traité de la nature et de la grâce dans un éclaircissement qui a pour titre les miracles fréquents de l'ancienne loi*, Köln 1685, chap. 6, p. 93.

[p. 25 sq.] 2^de^ lettre de M. Arnaud. Sa premiere lettre traite en general qu'on doit garder la moderation en disputant, et quand nostre adversaire veut faire voir que de même sentiment il s'ensuit quelque chose d'absurd ou d'impie (à quoy il n'a pû manquer sans sacrifier ce qu'il croit estre la verité, à une fausse delicatesse, et aux égards, qu'il a pour l'amitié) nous ne devons pas nous plaindre qu'il nous traité d'insensés ou d'impies. Dans la 2^de^ lettre M. Arnaud examine si le P. Malebranche a eu de sujet de se plaindre que M. Arnaud luy imputoit de croire que Dieu ne fait rien que par des volontés generales.

[p. 27] Mons. Arnaud luy même avoit cité un passage du pere Malebranche tiré de sa 7^me^ *meditation*, où il dit qu'il estoit facile de prouver aux Athées ou aux impies que les corps organisés c'est à dire les animaux et les plantes n'ont point esté formés par un concours fortuit d'atomes mais qu'ils doivent avoir esté formés par des volontés particulieres de Dieu.[2] (+ *Dubito de hujus veritate.* +).

[p. 29–31] M. Arnaud dans sa *dissertation* p. 90. 91. raisonne ainsi: ce que l'auteur (le P. Malebranche) appelle les desseins eternels que Dieu execute par les desirs des anges, ne peuvent estre que des desseins generaux d'executer ce que viendroient les anges, et non des desseins particuliers de faire un tel miracle, de donner à Moyse de telles loix, et son systeme seroit renversé si on admettoit en Dieu ces volontés particulieres. Puisqu'il veut que Dieu s'est accommodé seulement à la volonté des anges, comme il se seroit accommodé à ma volonté. Quand il remue le bras pour moy, si tost que je le desire: S. Estienne et S. Paul disent que la loy a esté donnée par les anges, et Moyse dans *l'exode* dit que c'est Dieu qui l'a donnée; les peres le concilient, disant que l'ange parloit en la personne de Dieu, d'où vient qu'il ne craint pas dire, je suis celuy qui est. La sainte ecriture dit de Dieu, que luy seul a fait ces grandes merveilles, *qui facit mirabilia magna solus.*

[p. 36] Le p. Malebranche avoue que les miracles n'ont pas esté faits par des volontés particulieres. Il dit que Dieu ne fait rien par des volontés particulieres, que la necessité de l'ordre ne le demande, ou (comme il adjoute enfin particulierement dans le dernier ouvrage) »ne le permet«. *Item*: Dieu n'agit que par des loix generales dont

[2] *Am Rande*: ℌ

6 eu (*1*) tort de luy impu (*2*) de *L* 24 f. *solus* (*1*) Selon (*2*) Dieu ⟨ne⟩ (*3*) Le *L*

9 Vgl. N. MALEBRANCHE, *Meditations chrétiennes par l'auteur De la Recherche de la Vérité*, Köln 1683. 13 *dissertation*: a.a.O. 20 f. Vgl. Exod. 20, 1. 23 f. *qui . . . solus.*: Ps. 135, 4, vgl. Ps. 71, 8. 28 dernier ouvrage: vgl. N. MALEBRANCHE, *Réponse*, a.a.O., chap. V, § 6.

l'efficace est determinée par des causes occasionnelles, si la necessité de l'ordre qui à l'égard de Dieu même est une loy inviolable n'oblige à en user autrement. Mais les Saints Pères ont crus que mêmes les evenemens heureux ou malheureux des hommes ne leur arrivent que par des volontés particulieres de Dieu. St. Augustin a eu une autre idée de Dieu, qui luy a permis de gouverner le monde par des volontés particulieres. Le P. Malebranche avoue que St. Paul parle de la sanctification et de la predestination des saints comme si Dieu agissoit sans cesse en eux par des volontés particulieres. Mais il pretend que ce sont des anthropologies et qu'on en doit corriger le sens literal par l'idée qu'on a de Dieu. Mais M. Arnaud dit que c'est une estrange temerité, que d'avoir ⟨osé⟩ dire ces choses.

[p. 45] Le pere Malebranche avoit dit dans le 3^{me} *éclaircissement*: Dieu veut que tous les hommes soyent sauvés; et il fait tout ce qu'il veut, cependant la foy n'est pas donnée à tous les hommes, et le nombre de ceux qui perissent est plus grand que celuy des predestinés, c'est pourquoy afin d'accorder cecy avec la puissance il faut dire que sa sagesse l'a rendu impuissant en l'obligeant d'agir par les voyes les plus simples, c'est à dire de ne point agir par des volontés particulieres. Mais le raisonnement du P. Malebranche est renverse lors qu'en adoucissant son systeme, il avoue que Dieu peut agir par des volontés particulieres, quand l'ordre le demande, ou permet. Puisque son plus grand dessein selon le P. Malebranche même est d'elever en son honneur un temple, dont Jesus Christ soit la pierre fondamentale, qui doit estre le plus grand qui se puisse. Ainsi il est plus sage que Dieu agisse par des volontés particulieres.

[p. 27] Le P. Malebranche luy même dans la 7^{me} *meditation* avoit dit qu'il y estoit facile de prouver à des Athées que les corps organisés, cet à dire les animaux et les plantes n'ont point esté formés par un concours fortuit des Atomes, mais qu'ils doivent necessairement avoir esté formés par des volontés particulieres de Dieu.

[p. 29] Desseins eternels que Dieu execute par les desirs des anges.

[p. 33 sq.] Dieu n'agit point par les volontés particulieres quand il est determiné à agir par la cause occasionnelle, à qui il s'est fait une loy d'obëir.

[p. 40 sq.] Il semble que le P. Malebranche dans sa *Reponse* a voulu se reconcilier avec les volontés particulieres. Ses autres livres estoient pleins de ces propositions

9 Dieu. (*1*) Mais ce sentiment est (*2*) Mais *L*

11 3^{me} *éclaircissement*: vgl. N. MALEBRANCHE, *Traité de la nature et de la Grace, avec des Eclaircissemens qui n'ont point encore paru*, Rotterdam 1684, n. 25. 22 Vgl. N. MALEBRANCHE, *Meditations chréstiennes*, Köln 1683, n. 13. 29 *Réponse*: a.a.O.

generales, que la cause universelle ne doit point agir par des volontés particulieres, que c'est faire agir Dieu en homme, que de le faire agir en cette maniere, et que sa sagesse le rend impuissant et ne luy permettant pas d'agir par des volontés particulieres, lors même qu'en agissant par ces volontés particulieres, il accompliroit le plus grand de ces desirs, qu'il ne sçavoit accomplir en agissant d'une autre maniere (+ à mon avis toutes les actions de Dieu ne sont pas des exceptions mais conformes aux regles generales. Et comme il n'y a point de ligne librement faite de la main, quelque irreguliere qu'elle paroisse, qui ne puisse estre reduite à une regle ou definition, de même toute la suite des actions de Dieu, compose une certaine disposition toute reguliere, sans aucune exception. Et cette disposition a cela de plus, qu'elle est la plus parfaite qui se puisse, ou la plus simple, comme de toutes les lignes, qui peuvent passer par les mêmes points, une est la plus simple +).

Cela le p. Malebranche dans le 4^{me} chap. de sa *Reponse au livre des idées* dit p. 53: je pretends prouver que Dieu ne fait rien dans le monde que par des loix generales, j'excepte les miracles. Et p. 60: Dieu n'agit que par des loix generales, dont l'efficace est determinée par les causes occasionnelles, si la necessité de l'ordre, qui à l'égard de Dieu même est une loy inviolable, ne l'oblige d'en user autrement. (+ Mais il me semble que cette exception de la necessité de l'ordre n'est pas une exception, car la volonté la plus generale de toutes à laquelle point de particuliere fait exception, c'est d'agir suivant l'ordre +). Et dans l'idée de son *éclaircissement* il dit que Dieu n'agit point par des volontés particulieres que la necessité de l'ordre ne le demande. Mais dans sa 2de *Reponse* le P. Malebranche est plus liberal, car p. 13 il dit: Dieu agit tousjours [par] des volontés particulieres, lors que l'ordre le veut, et souvent lorsque l'ordre le permet. Et p. 17 Dieu n'agit point par des volontés particulieres que l'ordre ne le demande ou ne le permette, c'est à dire qu'il n'y ait pour cela quelque raison que Dieu doive preferer à cellecy que sa conduite porte le caractere de son immutabilité, qui demande que sa maniere d'agir soit tousjours la même, en un mot, qu'il ne soit plus sage que Dieu agisse par des volontés particulieres qu'en consequence des loix generales.

TROISIEME LETTRE. [p. 47–51] Le P. Malebranche veut dans sa *Reponse* que la morale a esté donnée par la main de Dieu et non par le ministère des anges; et que la loy

19 à. . . exception *erg. L* 29 veut (*1*) que la loy (2) dans *L*

13 Vgl. N. MALEBRANCHE, *Reponse de l'Auteur de la Recherche de la Verité, au Livre de Mr. Arnauld des vrayes et des fausses Idées*, Rotterdam 1684. 20 *éclaircissement*: a.a.O. 22 f. Vgl. N. MALEBRANCHE, *Réponse à la Dissertation . . .*, chap. V, § 6 u. chap. IX, § 1. 29 N. MALEBRANCHE, *Réponse au livre de Mr. Arnauld, de vrayes et de fausses idées*, Rotterdam 1684, S. 201.

ceremoniale a esté donnée non par des volontés particulieres mais par le ministere des anges, comme si ministere des anges et volonté particuliere estoient des choses opposées (+ l'annonciation de la vierge par l'un et l'autre +). S. Estienne *act.* VII. [53] parlant de la loy donnée par le ministere des anges, entend la loy morale puisque d'avoir tué les prophetes etc. est contre la loy morale. Et *Hebr.* II. 2. de même de la violation de la loy (morale) donnée par les anges. Et S. Paul *ad Galatas* III, 19. *lex propter transgressionem posita est ordinata per angelos in manu mediatoris*. Ce qui se doit entendre de la loy morale aussi bien que de la ceremoniale comme aussi S. Aug. l'explique ainsi: *Digito Dei* signifie en effect des volontés particulieres. Mais la bouche de Dieu, *Deus dixit*, tout demeure car Dieu n'a pas plus une bouche que des doigts. Le P. Malebranche establit encor une nouvelle maxime et veut que Dieu ne devoit pas establir par des volontes particulieres ce qui devoit estre abrogé.

[p. 52 sq.] Mais il y a bien à dire à cela. Il dit même formellement qu'elle estoit indigne de Dieu et digne seulement d'un ange. Il y a bien des choses à dire, le 3^{me} precepte du Decalogue, qu'il reconnoist estre de Dieu a esté aboli dans la nouvelle loy. La loy de grace et les sacremens ne doivent pas tousjours durer. Les Manicheens se servent fort prevalus de cette façon de parler que la vieille loy estoit indigne de Dieu.

[p. 55–59] Le P. Malebranche s'imagine fort estrangement que Dieu a donné luy même le Decalogue mais que S. Michel a reglé les ceremonies estant assez éclairé pour cela. Au lieu que c'est tout le contraire et S. Michel ne pouvoit ignorer les deuvoirs les plus communs contenus dans le Decalogue. Outre que le P. Malebranche veut que les choses qui ne sont pas des volontes immuables et eternelles, ne se voyent point dans le verbe. Ainsi les anges quelque éclairés qu'ils soyent par l'union avec le verbe ne les pouvoient point prevoir. Et delà il conclut quelque part par une pensée tres injurieuse à l'ame de Jesus Christ que son ame sainte ne connoit l'existence les modifications et les rapports des creatures que par une espece de revelation, que son pere ne luy fait pas tousjours mais seulement quand elle le desire. Les anges ont executé la volonté de Dieu au lieu que le P. Malebranche veut que Dieu a executé la leur. Le P. Malebranche est obligé d'avouer que l'Ange Gabriel estoit venu par une volonté particuliere de Dieu et que ce n'estoit pas l'ange asseurement qui avoit choisi la Ste vierge.

QUATRIEME LETTRE. [p. 81] Le pere Malebranche dit: qu'il estoit à propos que Dieu pour former le monde futur establit une cause occasionnelle intelligente et eclairée de la

3 35 *L ändert Hrsg.* 27 ont | plustost *gestr.* | executé *L*

8–10 Vgl. AUGUSTINUS, *Quaestionum Evangelicarum libri II*, II, 17.

sagesse eternelle, à fin qu'elle put remedier aux defauts qui se rencontrent necessairement dans les ouvrages formés par des loix generales. [p. 77] Il veut que l'ame de Jesus Christ, est cette cause, et que Dieu s'accommode à ses desirs tout humains, c'est à dire, ceux qu'elle a sans y estre determinée par une volonté particuliere de Dieu à fin de luy epargner les volontes particulieres. [p. 75] A peu près comme les hommes ont des volontés sur les choses ordinaires, au lieu que ce que les Prophetes ou Apostres ont écrit venoit de l'inspiration du S. Esprit. [p. 80] M. Arnaud veut que l'ame de Jesus Christ n'a point de desir au quel le verbe ne le determine.

449. DE GRATIA SENTENTIAE EX JURIEU EXCERPTAE
[Frühjahr bis Sommer 1686 (?)]

Überlieferung:
L Auszug: LH I 6, 2 Bl. 16. 1 Zettel (16 × 14,5 cm). 1 S.
E GRUA, *Textes*, 1948, S. 226 f. (Teildruck).

Jurieus Schrift *Histoire du Calvinisme* war Leibniz seit März 1684 bekannt. Einer Erwähnung in einem Brief an Landgraf Ernst aus der ersten Märzhälfte (I, 4 N. 288, S. 324) folgte ein weiterer Brief mit einem detaillierten Urteil vom 20. Mai (I, 4 N. 293, S. 331), das sich teilweise wörtlich mit seiner wohl Anfang Mai 1684 verfertigten *Reflexion sur Jurieu* (IV, 3 N. 21) deckt. In diesen Zusammenhang ist ferner ein umfangreiches Exzerpt zu stellen (LH I 20 Bl. 349). Das hier vorliegende Exzerpt steht jedoch außerhalb dieses Rahmens. Es bietet eine Stellensammlung verschiedener Autoren auf der Basis von Kapitel 17 und 19 und bricht mitten im Satz ab. Durch das Wasserzeichen ist ein Entstehungszeitraum für die Zeit ab April 1686 gesichert. Ferner liegen inhaltliche Parallelen zu *De libertate creaturae rationalis* (N. 308) vor, das auf demselben Papier mit identischem Wasserzeichen wohl zeitgleich entstand.

Selon Jurieu *apologie de la reforme contre M. Maimbourg*, ch. 17, les Jesuites disent que l'homme peut faire sans la grace les memes bons actes selon leur substance et

2 que (*1*) l'a (*2*) Dieu soit (*3*) l'ame *L* 7 Esprit (*1*) Au lieu que (*2*) M. *L* 23 ch. 17, (*1*) il (*2*) les (*a*) Calvi (*b*) Jesuites *L*

23–S. 2660.4 Vgl. P. JURIEU, *Histoire du calvinisme et celle du papisme mises en parallele: ou apologie pour les reformateurs, pour la reformation, et pour les reformez, divisée en quatre parties; contre un libelle intitulé l'Histoire du calvinisme par Mr. Maimbourg*, 2 Bde, Rotterdam 1683, Bd 1, partie 1, ch. 17, S. 223.
23 L. MAIMBOURG, *Histoire du calvinisme*, neue Ausg. Paris 1682.

degrés, qu'avec la grace, mais qu'estans sans la grace ils ne sont point salutaires. Mais c'est rendre Dieu injuste qui traite inegalement ceux qui font la meme chose et damnant ceux qui font bien par leurs forces, et ne sauvant que ceux qui font les memes choses avec son aide. Ils sont obligés de parler ainsi pour n'estre point pelagiens.

Les Thomistes *appellent grace suffisante, avec laquelle seule on ne sçauroit estre sauvé*, les Semipelagiens disent *que la grace peut estre aneantie par la malice de l'homme*. Les Thomistes et Jansenistes avouent *que la grace efficace a son effect infalliblement. Dieu predetermine la volonté d'une maniere physique du costé du bien*, autrement *l'homme ne sçauroit faire aucune bonne oeuvre*. Les *Messieurs du Port Royal au lieu de la liberté mettent l'indifference*.

Scot. *in sent.* lib. 1. dist. 41. primo instanti vult Petrum et Judam fuisse in eodem statu, et Deum ante praevisa opera decrevisse dare gloriam Petro, et respectu Judae se habuit negative. In secundo instanti Deus decernit gratiam Petro, et rursus erga Judam se habet negative. In tertio instanti, Deus permittit culpam Petri et Judae. Circa Thomae sententiam Thomistae dissentiunt: Didacus Alvares hominem sub peccato originali jacentem facit objectum praedestinationis in Epit. libri *de Auxiliis* lib. 4. c. 7, quae est commune et Protestantium. At Ledesma, Rispolis, Dom. Bannes tenent secundum Thomam, Deum eligere et reprobare hominem, quem considerat adhuc innocentem. Disputatio quae est inter Protestantes de objecto praedestinationis, est inter Romanenses de causis et effectibus ejusdem.

Novi Thomistae creationem faciunt effectum reprobationis, seu Deus reprobavit hominem, antequam creare decrevit. Ita Estius *in sent.* lib. 1, dist. 40, sect. 10 (+ hoc non aliter explicari potest, quam quod reprobatio in notione hominis tanquam possibilis continetur +), idem ait Estius de Angelis et donis excellentibus quae his data esse scilicet effectu reprobationis. Rispolis in *statu controversiae de praefinitionibus* statuit posse dici

2 et (*1*) s (*2*) damnant *L* 12 et (*1*) nihil facere (*2*) respectu *L* 18 Deum (*1*) ⟨ – ⟩ (*2*) eligere *L* 22 sect. 10. (*1*) creationem reprobi (*2*) (+ hoc *L*

5 f. a.a.O., S. 224. 6 f. a.a.O., S. 225. 7–9 a.a.O., S. 225. 9 f. a.a.O., S. 226. 11–14 a.a.O., chap. 19, S. 248. – JOHANNES DUNS SCOTUS, *Quaestiones in lib. I. sententiarum*, dist. 41, qu. un., n. 12 (*Opera omnia*, 1639, Bd 5, S. 1341). 14–20 a.a.O., S. 248. 15 f. Vgl. D. ÁLVAREZ, *Operis de auxiliis divinae gratiae, et humani arbitrii viribus, et libertate, ac legitima ejus cum efficacia eorundem auxiliorum concordia summa*, Leiden 1620; Köln 1621, lib. IV, cap. 7, n. 1–12, S. 549–561. 21–25 Vgl. a.a.O., S. 248 f. – G. ESTIUS, *In quatuor libros Sententiarum commentaria quibus pariter S. Thomae Summae theologicae partes omnes mirifice illustrantur*, 2 Bde, Douay 1615–1616, Bd 1, S. 150. 25–S. 2661.3 a.a.O., S. 249. – G. M. RISPOLI, *Status controversiae praefinitionum et praedeterminationum cum libero arbitrio*, Paris 1609.

odium aliquod negativum, et quando Deus non amat satis hominem ut velit ei salutem dare, et tamen actu positivo permittit ut peccet dici posse habere odium negativum eorum, etiam ante peccati praevisionem.

Et Pet. Ledesma *de grat. divin. auxil.* quaest. un. art. 17. Deum quosdam coelo excludere praedeterminantem eorum damnationem ante omnem praevisionem actus. Dominicus Bannes haec prolixe tuetur ex Thoma, Bannes *in 1 Thom.* quaest. 25, art. 5.

Non posset Deus permissive se habere ad peccatum nisi [*bricht ab*]

450. AUS UND ZU ISAAC PAPIN, ESSAI DE THEOLOGIE [1687 (?)]

Überlieferung:

L Auszug mit Bemerkungen aus [I. PAPIN,], *Essais de Theologie sur la providence et la Grace*. Frankfurt 1687: LH I 6, 2 Bl. 18. $^1/_2$ Bog. 2°. 1 $^2/_3$ S.

E^1 GRUA, *Textes*, 1948, S. 231–233 (Teildruck).

E^2 ROBINET, *Malebranche et Leibniz*, 1955, S. 239–241.

Die 1687 erschienene Schrift von Papin dürfte für Leibniz, wie die vorliegenden, wohl noch im Erscheinungsjahr der Schrift angefertigten Auszüge zeigen, in erster Linie für die Auseinandersetzung mit Jurieu interessant gewesen sein.

Essai de Theologie sur la providence et sur la Grace,[1] *où l'on tache de delivrer Mons. Jurieu de toutes les difficultes accablantes, qu'il rencontre dans son systeme, en*

[1] *Am Kopf der Seite*: L'auteur de ce livre me paroist Remonstrant. *Fuit Sedani v.* p. 244.

1 negativum, (*1*) hoc est (*2*) et *L* 2 peccet (*1*) habe (*2*) dici *L* 4 Et (*1*) Ledesma (*2*) Deum regno suo excludere (*3*) Pet. *L*

4 f. a.a.O., S. 249. – P. DE LEDESMA, *Tractatus de divinae gratiae auxiliis, circa illa verba Esaiae, cap. 26: »Omnia opera nostra operatus es in nobis, Domine« et circa doctrinam P. Thomae multis in locis*, Salamanca 1611. 6 a.a.O., S. 249 f. – D. BAÑEZ, *Scholastica commentaria in primam partem angelici doctoris D. Thomae usque ad sexagesimam quartam quaestionem complectentia*, Salamanca 1584; Leiden 1588, qu. XXIII, art. V, Sp. 480–516.

deux tomes, l'un contre son livre intitulé jugement sur les methodes rigides et relachées, le second contre son traité de la grace immediate. A quoy l'on a ajouté une refutation du sentiment de la predetermination au peche et à la damnation par Mr. Baxter, traduite de l'Anglois, *pour servir de reponse au traité sur le concours immediat.* Francfort 1687. 8°.

[p. 3] Mons. Jurieu dit p. 131. que dans les exhortations il faut necessairement parler à la pelagienne.

[p. 74 sq.] M. Jurieu et le pere Malebranche disent, que nostre esprit allant à Dieu s'arreste aux creatures qui sont en son chemin. Mais il faut de la force pour s'arrester, et d'où viendroit elle.

[p. 96 sq.] L'auteur de ce livre paroist Arminien.

Il soutient p. 96. que l'etendue infinie est necessaire. Si un globe estoit seul dans le vuide, ayant une montagne sur luy, ce globe tournant sur son centre, la pointe de cette montagne decriva un cercle qui sera sans matiere. Le même se dira de deux pointes ou montagnes, qu'on peut joindre sur un même globe.

[p. 144] L'auteur dit p. 144 seqq. M. Jurieu dit p. 17. l'idée de la sagesse est qu'un estre voulant creer un monde dans la durée du quel doit arriver une infinité d'evenemens, il se fasse un projet et un plan, et qu'il ait devant les yeux le grand amas d'evenemens possibles, que de ces evenemens possibles il en choisisse ceux qui sont les plus propres pour son but principal, qu'il neglige les autres, qu'il place ceux qu'il choisit dans chacun leur lieu, icy le blanc, là le noir, icy le bien, là le mal, icy la vertu, là le crime, le tout pour arriver à la fin qu'il s'est proposée. . . . [p. 146] Cependant M. Jurieu pretend nier ce que nous affirmons que Dieu est determiné par l'essence même de chaque sujet, à y travailler de telle ou de telle maniere, selon les choses aux quelles il les trouve propres, qu'il est determiné par la nature même de les causes secondes ou inferieures à les employer les uns à tels usages les autres à tels autres usages. . . . [p. 150] C'est comme s'il disoit je ne veux pas donner l'existence à une telle essence possible, dont les proprietés sont telles mais à telle autre essence possible, dont les proprietés inseparables seront telles et telles.

8 s'arreste (*1*) en chemin, et (*2*) aux *L* 11 seul (*1*) et tournoit à l'entour d'une mo (*2*) | seul *streicht Hrsg.* | dans *L* 14 f. globe. (*1*) P. 151 (*2*) L'auteur . . . seqq. *L* 16 creer (*1*) le (*2*) un *L*

1 P. JURIEU, *Jugement sur les methodes rigides et rélachées d'expliquer la Providence et la Grace, pour trouver un moyen de reconciliation entre les Protestants qui suivent la Confession d'Augsbourg et les Réformez*, Utrecht 1687. 2 P. JURIEU, *Traitté de la nature et de la grâce, ou du concours général de la Providence et du concours particulier de la Grâce efficace*, Utrecht 1687. 4 R. BAXTER, *Universal concord. The first part. The sufficient terms proposed for the use of those that have liberty to use them*, London 1660. 11 Il: gemeint ist Papin.

[p. 151] Dieu est determiné par les essences mêmes des choses possibles au choix qu'il en fait.[2]

[Pref. K3 r° – K7 v°] On avoit condamné les propositions suivantes: il n'y a point de concours immediat, le peche originel consiste dans les dispositions aux faux jugemens.

Il suffit d'eclairer l'entendement pour entrainer la volonté, car la volonté suit tousjours le dernier dictamen de l'entendement practic.

La parole de Dieu prechée dans de convenables circonstances peut faire une grace irresistible, sans qu'on ait besoin d'une operation du S. Esprit distincte de l'efficace de la parole.

La Grace immediate a esté inconnue avant le 12^e^ siecle. Innocent III. *c. Majores de baptismo* permet d'en douter, S. Thomas prit l'affirmative p. 3. q. 69. art. 4. 5. 6. Cette opinion fut declarée la plus probable par le Concile de Vienne *Clem. un. de summ. Trin.* Le concile de Trente y joignit l'anatheme sess. 6. tit. *de justif.* can. 2.

Sotus *de Nat. et Grat.* l. 2. cap. 17. 18. et Cano *loc. Theol.* lib. 7. cap. 2. Medina in l. 2. q. 51. ad artic. 4. Greg. de Val. in l. 2. q. 51. ad artic. 4. qui priores citat, negant articulum fidei esse dari divinos habitus infusos. Boileau Doctor Sorbonicus notavit doctrinam habituum infusorum, natam esse ex Aristotele. Vid. tr. ejus *de attritione* c. 3. p. 29. Petr. Martyr cum indignatione rejecit *loc. com. class. 3*, lib. 2. *de voc. et grat.* cap. 8. Calixtus Theologus incomparabilis disp. *de justificatione* irridet hanc doctrinam. Add. Bellarminus lib. 1. *de grat. et lib. arbitr.*

[2] *Am Rande*: vray

16 dari (*1*) habitudines infusas (*2*) divinos *L*

3 Die Preface folgt auf den Zwischentitel *Critique de la Doctrine de Mr. Jurieu sur ... La Grace immediate.* 11 Decret. Greg., lib. III, tit. 42, cap. 3. 11 THOMAS VON AQUIN, *Summa theologiae.* 12 f. Const. Clem. 1, 1. 13 *Canones et Decreta Concilii Tridentini*, Antwerpen 1624 u.ö. 14 D. SOTO, *De natura et gratia libri tres*, Paris 1549. 14 M. CANO, *De locis theologicis libri XII*, Löwen 1569 u.ö. 14 B. MEDINA, *Commentarium in primam, secundam et tertiam partem theologiae scholasticae D. Thomae Aquinatis*, Venedig 1580 u.ö. 15 GREGOR VON VALENCIA, *Commentariorum Theologicorum et Disputationum in Summam D. Aquinatis tomi IV*, Venedig 1600 u. Ingolstadt 1603. 17 J. BOILEAU, *De la contrition necessaire pour obtenir la remmission des pechez dans le Sacrement de Penitence*, Löwen 1676 u.ö. 18 P. MARTYR, *Locorum communium tomi 3*, London 1576. 19 G. CALIXTUS, *Disputatio de justificatione hominis peccatoris coram judicio Dei quam ... praeside Georgio Calixto ... exponit M. Gerhardus Titius*, Helmstedt 1650. 20 R. BELLARMINO, *Controversiae de reparatione gratiae. I: De gratia et libero arbitrio*, lib. I, cap. 3–6, in *Opera omnia*, 7 Bde, Köln 1617–1620, Bd 3.

[p. 253] Mons. Jurieu soutient un plaisir prevenant dans la volonté, adoptant les pensées du p. de Malebranche. (+ Mais ce plaisir ne sçauroit estre que dans les sens ou dans l'entendement +)

[p. 261] On ne sçauroit vouloir sans vouloir quelque chose et sans sçavoir qu'on la veut, et pourquoy on la veut, clairement ou confusement, c'est à dire il faut s'appercevoir de quelque chose dans l'objet qui le distingue d'un autre objet qu'on ne veut pas et l'inclination est une suite de cette connoissance.

[p. 325 sq.] L'Esprit est tousjours aussi ferme qu'il est eclairé. Si tous ceux qui sont dans la bonne religion la connoissoient aussi bien qu'ils la deuvoient connoistre, et qu'ils se le persuadent il n'y auroit parmy eux ny lacheté ny timidité.

[p. 335] Raison ridicule de M. Jurieu je vois l'importance de cette proposition, donc je la veux croire.

[p. 339] Ita olim Bonaventura duplice statuerat certitudinem cognitionis et adhaesionis.

[p. 274] Les choses spirituelles ne se peuvent sentir que par connoissance, le plaisir prevenant n'est qu'une connoissance. Tout moral est physique. (+ Salvari potest gratia immediata ita, quod omnis perfectio immediata a Deo. +)

[p. 253] M. Jurieu a adopté les pensées du P. Malebranche sur la grace prevenante.

[p. 260 sq.] Toutes les inclinations viennent d'une raison vraye ou fausse.

9 bien (*1*) que ceux (*2*) qu'ils *L* 13 statuerat (*1*) veritatem (*2*) certitudinem *L* 16 connoissance |confuse *gestr.*|. *L* 18 Papin: delectation prevenante.

13 f. BONAVENTURA, *Commentarium in IV libros sententiarum Petri Lombardi*, III, dist. 23, art. 1, qu. 4, concl.

451. AUS UND ZU SCHRIFTEN VON VALENTIN WEIGEL, PARACELSUS, SEBASTIAN FRANCK UND PAUL LAUTENSACK

[3.–5. November 1687]

Leibniz wartete in Frankenberg bei dem hessischen Bergwerksdirektor Johann Christian Orschall vier Tage vergeblich auf seinen alten Freund Johann Daniel Crafft. Diese Wartezeit vertrieb er sich u.a. mit der Lektüre von Valentin Weigels *Der goldene Griff*, wie er in einem Brief an Crafft am 6. November 1687 berichtet (III, 4 N. 197, S. 359). Dabei dürften die vorliegenden Exzerpte angefertigt worden sein, die sich zudem durch gemeinsames Papier und Wasserzeichen als zusammengehörig erweisen.

451_1. DER GÜLDENE GRIFF

Überlieferung: *L* Auszug: LH I 5, 4 Bl. 2–4. 2 Bog. 4°. 6 S. auf Bl. 2–4.

Der guldene Griff alle dinge ohne irrthum zu erkennen, vielen Hochgelehrten unbekand, und doch allen Menschen nothwendig zu wissen, durch M. Valentinum Weigelium, gedruckt zu Hall durch Christoph Bißmarck in Verlegung Joachimi Krusicken 1613. 4°.

Alle dinge sind ewig und auch zeitlich.

Vorrede. Man muß nicht anderen glauben, sondern die wahrheit selbst smecken, solche wahrheit ist in uns: sich selber nicht kennen und auch Gott nicht ist die hochste blindheit.

Cap. 1. Durch die Scheidung sind alle dinge herfur kommen ans liecht, die Engel kommen aus nichts. Gott schuf die Engel daß sie alles in ihnen selber haben, aus denen kommen hehr die 4 Elemente und Astra, aus denen die Corpora, aus den Corporibus die fruchte. Das leibliche komt aus dem geistlichen, und bleibt doch in ihm, der leibliche sichtbare baum, bleibt im unsichtbaren geistlichen. Alles fließet von innen heraus, und nichts von außen hinein. Der Mensch hat die kunste aus dem gestirn, und die ewige Seele durch das einblasen von gott samt dem heil. geist. Der Mensch ist vor allen buchern, die bucher sind aus dem Menschen. Bey iedem capitel zu dessen ende ist ein gebeth zu gott.

20 Cap. 1 (*1*) Gott schuf die Engel aus nichts (*2*) Durch *L*

Cap. 2. Erkantnüß fließet nicht aus den buchern, sondern aus dem menschen. Solte die Erkantnüß aus dem Gegenwurff (*objecto*) genommen werden, so müßte folgen, daß 100 Leser einen einigen ungespaltenen Verstand herauß nehmen werden, da doch so mancher kopf, so mancher Verstand. Einer traut dem anderen, wißen nichts vom inneren Zeignüß. Das ist die große Verfuhrung vom innern grund nichts wißen.

Cap. 3. Zum sehen gehoren aug als werkzeug, das *objectum* oder gegenwurff und drittens eine durchsichtige lufft oder gebuhrende weite so aber erleuchtet seyn muß. Aber das innere auge braucht kein mittel sondern nur einen gegenwurff; und das innere auge hat das liecht bey ihm. Die Schrifftgelehrten verleügnen das innere Zeignuß des himlischen liechts.

Cap. 4. Ein mensch hat ein dreyfaches auge oder begriffligkeit, erstlich die Sinnliche *sensualem* auff viehische art, dazu gehohrt auch *imaginatio*, 2) die Vernunfftige *rationalem*, dahin gehoren kunste, handwercke, sprachen, 3) die geistliche, oder Verständige im Verstand oder gemuth, *intellectualis sive mentalis* auff Englische weise, dessen gegenwurff Gott und die Engel sind.

Cap. 5. Die Dinge werden erkand entweder aus dem liecht der Natur, durch fleißiges nachforschen, oder durchs liecht der gnaden in einem stillen Sabbath, da man nicht würcket sondern leidet, da sich gott selber erkennet durch sich selber; jene naturlich diese ubernaturlich durchs liecht des glaubens. Das ist ein schlechter Theologus der nur nach der Schrifft dem äußerlichen Christum und Adam, wie die Histori lautet, ohne krafft und leben, wurckung und geist im himlischen und innern wesen bekent. Christus ist die weißheit gottes, all unser studiren muß aus Christo gehn.

Cap. 6. In der naturlichen erkentnuß wurcket der Mensch durch eigne kräffte und geschwindigkeit, in der übernatürlichen empfahet er sein erkantnuß leidenlicherweise von dem unbegreifflichen gegenwurff von gott selbst. Also sind auch zweyerley Adam, ein irdischer aus der Natur sichtiger, und ein unsichtbarer himlischer mit der gnade als Christus.

Cap. 7. Die imagination siehet ein ding im abwesen, ist aber nur vor leibliche dinge, und gehöhrt also zum *oculo carnis*, beschleust alles sinnen in sich. Sie siehet, hohret, riecht, schmeckt und greifft. Die Vernunfft begreifft dinge so der imagination unmuglich, als daß die welt an keinem orth stehe, und doch nicht falle. Wir haben sinn als thiere, Vernunfft als menschen, und Verstand als Engel.

Cap. 8. Das inwendige ist alzeit höher und mächtiger, die sinne sind wie ein schatten gegen die imagination, so ihre unitat ist, hingegen ist die imagination wieder also gegen die Vernunfft, und diese gegen den Verstand. *Potentia superior potest quod inferior, et*

35 Zur Figur vgl. VI, 1 S. 538.

multo excellentius, non contra. Wer alle außern sinnen samt der imagination kan stillhalten und sich hinein kehren in den inwendigsten grund der seele, in stiller gelaßenheit auff gott warten in ihm selber, und in ein Vergeßen kommen, sein selber und aller dinge, der wird in seinem Verstande von gott erleüchtet, und das heißet von Gott lernen, solches mag ein ieder in ihm selbst erfahren. Das unterste muß stillstehen, wenn das obere wircken soll. Wie David sagt, *ich will hohren, was der Herr in mir reden wird.* Das obere kan zwar ohne das untere würcken, kan aber doch von dem Untern auffgehalten werden. Ein iedes *objectum*, ist einem ieden wie er selbst ist, oder wie sein auge ist, denn daher komt die erkentniß und nicht aus dem gegenwurff. Den Literanten ist die Bibel eine Verfuhrung, den glaubigen ein lieblich Zeügnüß.

Cap. 9. Wenn die erkentnüß herflöße aus dem gegenwurff, müße von einem einigen gegenwurff eine gleichformige ungespaltene erkändtnüß kommen, da doch von einem einigen gegenwurff mancherley Urtheil fallen.[1] Es ist wahr, wäre das buch nicht da so kondte ichs nicht lesen noch erkennen, aber die kunst zu lesen und zu erkennen ist in mir. Das Naturliche auge also, halt sich würcklich und nicht leidenlich, alle Erkendtniß ist im Menschen, die bücher dienen sowohl zum Zeigniß als auch zum memorial der einfältigen.

Cap. 10. Soll eine kuh ein neu thor ansehen, so gehöhrt freylich das thor, die kuh, und das auge dazu, aber wir reden nicht von dem viehischen sondern menschlichen inwendigen sehen, da nimt das innerliche auge seinen gegenwurff, begreifft und durchdringet ihn. Eine erkentnuß ist geschwinder als die andere, ich sehe bey tage in einem augenblick daß der gegenwurff ein viereckter thurm sey, aber des [nachts] komme ich zum thurm, und fiele ein theil nach dem andern, biß ich erfahre das er viereckt und ein thurm sey.

Cap. 11. Der Mensch ist selbst das Auge, das werkzeug muß nicht für den Menschen gehalten werden. Der Mensch ist alles selber was er kan, gleichwie ein Engel, Naturlicherweise davon zu reden, sonst übernaturlicherweise ist gott alles im Engel und Menschen. Der Mensch ist nicht der leib, der im tode abgeschieden wird, sondern der geist der sich wie ein schmid des werkzeugs bedienet. Das bild in der imagination des steinmezen

[1] *Am Rande*: bene sentit male probat.

7 f. *ich . . . wird*: vgl. Psalm 85, 9.

ist im innern Menschen, der ist der steinmez und mahler, wenn gott sagt *producat terra animam viventem*, so thut es nicht das sichtige *corpus* sondern der unsichtige geist.

Cap. 12. In der ubernaturlichen erkendtnuß stehet das Urtheil nicht beym Menschen sondern beym *objecto*, so gott ist, weil sich der Mensch leidentlich verhält, komt doch nicht von außen, weil der gott und geist in uns ist. Derowegen ist bey den gläubigen einigkeit oder concordanz und bey den Naturlichen sind Rotten oder secten. Der Naturliche Mensch ist in der Schrifft als ein blinder blinden leiter, der als ein *idololatra* sich und andern creaturen göttliche kräffte zueignet. Das liecht komt weder vom buchstaben noch von der Vernunfft, sondern vom geist in uns. Die Heilige Schrifft komt mit dem innerlichen Zeugnüß überein, bey ihnen ist keine Spaltung im heiligen glauben, es ist auch kein Antichrist unter ihnen, wie wohl sie unter dem Antichrist wohnen müßen, weil die Erleuchtung doch durch den einigen Heiligen Geist komt, zwar von innen herauß, aber nicht wurcklich sondern leidentlich nicht creaturlich sondern göttlich.

Cap. 13. Die falschen Literatischen Theologi meinen der buchstabe sey wie ein wagen darauff das worth gottes ins Herz fahre, da doch solche creaturliche erkentnüß nur von dem eußerlichen *objecto* eine erinnerung nimt. Gott wird vergebens von außen hie und da gesucht. Der Antichrist bindet das reich gottes an gewiße Personen, Volcker, Orthe, gebehrden, caeremonien, und andere irdische vergängliche dinge. Gott wird nicht funden in den Creaturen, denn allein in seinem bildniß worth, das auß Gott im Menschen menschliche gestalt angenommen, und als der Sohn des Vaters selbst in uns lebet, dieweil er sich in den Creaturen finden lassen, uns seelig und gerecht zu machen und sich durch das liecht des glaubens erkennen zu lassen. Der mensch muß im sabbath feyren und still halten, nicht wurcken, sondern sich gott ergeben im gehorsam des glaubens. Solches feyren ist nicht wenigers als in den todt gehen und sterben, ja in die holle geworffen werden, und ganz im Unglauben ergriffen seyn, das ist die wiedergeburth.

Cap. 14. Einer hat mehr liechtes als der andre, und ist doch keine Spaltung. Der Unterschied komt nicht von Gott sondern vom Menschen, nach maaß der gelaßenheit oder glaubens. Von solcher gelaßenheit liese die Schrifften Tauleri.

Cap. 15. Die erste geburth in uns ist auß dem Saamen *ex limo terrae*, die andre auß dem *spiraculo* oder geist Gottes, oder Christo in uns durch den glauben wohnhafft. Der Mensch hat die welt und alle geschöpfe in ihnen, und wird von der welt begriffen, mag

1 *producat* (*1*) *herba* (2) *terra* *L* 14 meinen (*1*) das worth gottes (2) der buchstabe *L*

1 f. Gen. 1, 24. 28 Vgl. J. TAULER, *Predig fast fruchtbar zu eim recht christlichen Leben*, Basel 1521.

außer der welt nicht seyn. Weiter ist der mensch auch gemacht, aus *spiraculo vitae* mit einer ewigen seele, samt dem göttlichen geist, hat Gott in ihm und wird von gott umbgriffen und beschlossen. Man schreibet bucher und lernet kunste daß die weisheit die in uns ist erwecket, erkennet und überzeuget werde. Gleich wie das gesez in steinerne tafeln gebildet, da es doch in unsern herzen wahr, gleich wie das worth fleisch worden und Christus leiblich kommen, da doch sein geist in uns war, daß wir nehmlich des innern schazes möchten gewahr werden. Theoph. Paracelsus lehret dergleichen in seinem buch *Vom fundament der weisheit: keiner*, sagt er, *kan sich rühmen er habe mehr weisheit als der andre, wie der Kayser also auch der bauer, wie Christus also auch der mensch: wenn man in eine gemeine zusammen komt, so kan niemand nichts, biß etwa einer aufftritt, und einen vorschlag thut, da sagen die bauern mit einander: bey Gott er ist recht daran und ist also wie er sagt. Wenn nun der guthe rath nicht in dir gewesen, wie hattestu ihn denn konnen kundschafft geben, und bezeügen daß er recht daran sey. Hast dich nur dessen nicht erinnert.* So weit Paracelsus.

Cap. 16. Keiner kan sich fromm oder geschickt lesen, die bucher dienen nur zur erinnerung und zeugnus, wie auch die caeromonien und geseze. Wären wir im geist blieben, so hatten wir deren nicht bedurfft. Ein mensch der sich vom eusern entschleget und einkehrt zu Gott, weiß mehr denn alle bucher.

Cap. 17. Alle dinge haben zwey Urtheil eines wie ein ding vor Gott ist, das andere wie es fur den menschen scheint. Daher die Weltweisen narren genennet werden. Theophrastus sagt: *gott braucht nichts* (*scil. absolute*). Hermes: *gott brauchet und wurcket alles scil. respectu ad creaturas, secundum internum hominem Christianus nec mori nec peccare potest.* Es streiten offt zwey und haben beyde recht. Die sünde ist ein accidens, wenn man betrachtet, daß sie nur im willen. Wenn man siehet auff die früchte der sunden, daß der leib verderbet ist, und der mensch den ganzen leib durch die sunde verlohren und auch *per renascentiam substantialem* einen neuen himlischen leib auß Christo bekomt, so ist die sunde eine substanz, gott schaffet keine neue seele wie er einen neuen himlischen leib schaffet.

Cap. 18. Eine statt hat einen ubelthater, lasset eine frage abgehen an die rechtsgelehrten, die antworten aus ihrem Justiniano oder Bartolo, also fragt immer ein mensch den anderen, wären wir aber Christen so kondten wir sehen mit unsern eignen augen, und

16 geseze. (*1*) Lebten (*2*) Wären *L*

8–14 Vgl. PARACELSUS, *Liber de fundamento scientiarum sapientiaeque*, Tract. I, (Huser, Tl 9, 1590, S. 418 f.) 23 Vgl. Röm. 6; Röm. 8, 1.

durffen nicht folgen dem buchstaben oder der autoritat der menschen. Der buchstabe ist ein beydenhänder, ieder kan ihn gebrauchen wie er will, die lehrer sind unter einander uneinig. Der aber kein urtheil auß dem glauben des geistes schopfet, der bleibt unbeweglich. Man muß die wahrheit schmecken sehen und fülen in seinem herzen.

Cap. 19. Daß urtheil dadurch man siehet oder erkennet, was recht oder falsch ist, und keinem unrecht thut, ist nichts anders als der wahre seeligmachende glaube oder Christus in uns durch den glauben, Coloss. 1., 2. Cor. 13, Rom. 8. Der rechte glaube erneuert das herz ist ein lebendes empfinden oder erfahrung, man kan darauff sterben, ist kein toder wahn, wie der Buchstäbler erdichtete schrifft oder wahnglaube. Der glaube ist ein wesentlich empfinden und gehöhr im menschen, nun kan ich mit eines andern ohr nicht hohren. Gott ist es allein der den glauben wurcket und urtheil gibt zu prüfen alle geister und schrifften. Herr laß mich hohren sehen schmecken, mit den propheten und dem gläubigen Abraham den tag und die krafft in mir.

Cap. 20. Es ist unmuglich daß das erkantnuß gottes, darinn das ewige leben stehet, Joh. 17. fließe aus dem gegenwurff, der creatur des todten buchstabens. Iede parthey meinet die schrifft gehe sie allein an, und verdammet die anderen. Die Schrifft ist ein spiegel, zeiget, ob du rein seyest oder nicht, kan dich aber nicht rein oder gesund machen.

Cap. 21. Wo nicht in mir gehohr, geschmack etc., wäre wo wolte ich wißen was kalt oder warm, süß oder sauer, daher die erkentniß nicht ist ausm *objecto*, sondern erkenner.

Cap. 22. Wem das herz erleuchtet ist der hat guth Schrifft lesen, die Schrifft ist allein dem Rechtsglaubigen und gottesgelehrten clar. Der Antichrist sucht das liecht ausm buchstaben.

Cap. 23. Der Seeligmachende glaube bringt mit sich alle tugenden und was man guthes nennet ist auch die maaß und richtschnur alle dinge zu erkennen, ist ein werck und liecht gottes, in dem gelassenen herzen. Ein ieder glaubiger ist sich selbst entnommen, und gott ergeben, da erkennet sich gott selber im menschen. Aus solcher erkantnuß komt das urtheil uber alle gegenwürffe.

Cap. 24. Ehe ich zum anfang des wahren glaubens kommen und nicht gott sondern der menge der menschen zu gefallen glaubete, wahr ich bekummert umb diesen oder ienen Artikel, mein herz war immer ungewiß. Da sahe ich wie einer dem andern vor weltlicher obrigkeit angebe, und was für ein tappen fehlgreiffen und scharmüzlen umb den Himmel war, und wolte doch niemand hinein wie auch noch geschicht; wie ich nun also bekummeret war, und mit einem innbrünstigen Herzen zu

7 rechte *erg. L* 8 oder erfahrung *erg. L*

Gott ruffe, da wiederfuhr mir gnade von oben herab, dann ward mir ein auge gezeiget, welches mich erfreuete und mein Herz erleuchtete, daß ich alle dinge sehen kund viel lauterer wieder die lehrer mit allen ihren büchern. Dieß buch ist in mir und allen menschen, darauß werden alle bücher geschrieben aber wenig können es lesen. Die gelehrten kleben an dem toden buchstaben, und verlassen das buch des lebens das doch mit dem finger eingeschrieben ist in aller menschen Herzen.

Cap. 25. Dieß buch des lebens ist das leben und liecht aller Menschen, es ist gottes worth, durch welches worth und weisheit alle menschen geschaffen, und dadurch erhalten werden. Es ist das bildniß gottes, sein geist und finger, gesez, Christus, Gottes Reich, aus Joh. cap. 1 erscheinet, daß das alles ein ding sey. Das Reich gottes ist inwendig in euch wird gesagt zu den unglaubigen pharisäern. . . . Adde Joh. cap. 14. Die falschen lehrer sezen ihren glauben auff menschen, nehmen an mit hizigen affecten, was sie selbst durch den geist weder gesehen noch empfunden. Da doch der geist Christi in uns wohnet Rom. 8. Der geist ist in allem Sap. 11.

Cap. 26. Worumb das innere buch oder worth sichtbar oder eüßerlich worden, durch die steinetaffel und ganze schrifft, durch die incarnation, durch das predigen oder amt des geistes, nehmlich weil auch wir aus dem paradiß getrieben, und eußere weltmenschen worden, dazu verlohren den leib und heiligen geist, daher wir durch die neue geburth in Christo, einen neuen himlischen leib haben musten.

Cap. 27. Das inwendige auge sehet Gott im Sabbath an, und wird zum höchsten erfreüet, aber wie ein kleiner finger vorm auge einen ganzen berg bedecken kan, also verhindert eine schnöde welt lust den ewigen unendtlichen schaz der neuen geburth; alle welt freude ist vor gott unlust, befinden wirs nicht in der zeit so werden wirs in jener welt mit ewigen jammer und schmerzen empfangen. Alle gelehrten suchen ihre ergozligkeit in sprachen und kunsten, andere in Handarbeit, die dritten in fleisches lusten, und wollen ihnen keine einige stunde nehmen in *silentio sacro* sabbath zu halten, da doch gott selbst will den Siebendten tag in uns arbeiten.

Cap. 28. Man muß hie in der Zeit und nicht erst dort im Himmel von gott gelehret werden. Christus sagt Johan. 6 *es stehet geschrieben in den propheten sie werden alle von Gott gelehret werden*, aber die buchstäbischen Theologi strafen ihn lügen, wollens *ad aeternam Academiam*, sprechen spötlich von der Salbung. Kein Mensch kan den verstand des glaubens auß ihm selbst haben, sondern schweigen und still stehen. Der verstand muß durchs beten erlanget werden, aber beten heist im geist und in der wahrheit auff gott warten, und von ihm hören und lernen. Vom geist ist die schrifft selbst gefloßen.

---

29 f. *es . . . werden*: Joh. 6, 45.

451_2. DIALOG ÜBER DAS CHRISTENTUM

Überlieferung: *L* Auszug: LH I 5, 4 Bl. 7. 1 Zettel (16 × 5 cm). 8 Z.

Dialogus de Christianismo der drey furnehmsten personen in der Welt, Auditoris, Concionatoris und Mortis. Hall in Sachsen 1614. 4°.

[Cap. 1, p. 15] Christi fleisch und bluth ist nicht aus Adam, sondern aus der ewigen jungfrau durch würckung des heiligen geistes. (ℜ)

[p. 16] Wenn uns die himlischen güther durch den glauben an Jesum Christum nur zu gerechnet würden und wir sie nicht wesentlich in uns hätten, so hatten wir keine seeligkeit. Die seeligmachende geburth Jesu Christi aus der jungfrau, das ist glaub und lieb in uns. Wir müßen wesentlich und nicht *imputative* kinder gottes sein.

451_3. VOM ORT DER WELT

Überlieferung: *L* Auszug: LH I 5, 4 Bl. 9, 6 u. 8. 2 Bog. 4°. 6 S. auf Bl. 9, 6 u. 8.

Vom orth der Welt, Hall in Sachsen gedruckt bey Christoph Bismarck in Verlegung Joachim Krusicken 1613, 4°.

Cap. 1. Die welt schwebet in nichts in der weiten unendtlichen tieffe in ihr selbst. Der mensch muß darinn nach dem leibe einen orth haben aber nach dem geiste bedarff er keines orths. Das Himmelreich ist auch nicht an orth personen und gebehrden gebunden, in iener welt werden wir geistliche leibe haben, die keine *Reservaculi* bedurffen, sondern Englisch seyn und mit gott wohnen in uns selbst auff der ewigen weite, da kein ende uber oder unter sich, vor noch hinter sich.

Cap. 2. Himmel und erde, wie Eyerclar und dotter, der Himmel bestehet in acht Sphaeren, wir reden hier nicht *symbolice* vom *coelo aqueo* noch von dem feurigen Himmel darinn gott wohnet, sondern von den rundten leiblichen Sphaeren.

Cap. 9. Die Unerfahrnen sagen gott müße die erde halten oder die Engel, daß sie nicht auß der mitten falle, aber nein es ist alles naturlich.

Cap. 10. Warumb solte ein geist an einen leiblichen orth gebunden seyn, da doch diese ganze sichtbare welt an keinem orth stehet, ohngeacht sie *finita* wie alle creaturen auch die geister selbst. Lucifer lieget zwar gebunden und geschloßen in den 4 Elementen aber das ist seine Höllenmarter. Die eüßere rundte *convexitas* des Himmels ist an keinem orth, sondern *in abysso infinitudinis*.

Cap. 11. Augustinus lib. 16 c. 9. *De civitate Dei* meint es sey nicht muglich das leute unter uns wohnen, fielen hinab. Er folgt seinem fleischlichen, sinnlichen auge *imagination*, hatte er dem vernunfftigen auge gefolget, so wurde *ratio* gesprochen haben, in ihm so wohl als in mir, das hinab fallen an diesem orth waere nichts anders als hinauff fallen wie die rundte kugel wohl ausweiset. Gott, Engel, welt schweben an keinem orthe, sind in ihnen selbst, alle geschopf begehren in ihnen selbst zu wohnen, mit gott, oder in gott (was nirgends ist, kan nirgends hin fallen, also die welt). Allein die teuffel und sünder suchen ihre seeligkeit von außen in den creaturen, die bösen sind *exules* auch bey einem konigreich, die guthen finden gott, das rechte Vaterland inwendig im geist.

Cap. 12. Wie groß die welt ist den leiblichen augen, so klein ist sie den Englischen, in geistlichen dingen, ist größe und kleinheit ein ding. Ein Engel ist noch großer als die welt, denn er begreifft, nur Lucifer ist gebunden mit ketten der finsterniß in dieser welt. Einem geist ist, *remotio et propinquitas* eins. Die welt ist weniger gegen die unendliche tieffe, als ein tropfen wasser gegen das meer.

Cap. 13. Die welt hat nur materie und ist doch ohne Materie gemacht. Sie komt aus den unsichtigen wassern unter dem Himmel (2. Petr. 3), war bey gott, und in seinem worth unsichtig unleiblich. Also ward sie auch in der schopfung den Engeln gegeben, da gott sprach *fiat lux*; da waren alle leibliche geschopf in einem ieden Engel unsichtig. Wie ein baum im Saamen, die welt war im Engel Englischerweise. Nach[2] dem fall Luciferi wolte gott auch den Menschen haben, darumb schuf er zuvor den Erdenkloß, das ist die sichtbare welt, die ist ein auswurff der unsichtbaren gestirne, welche sind wesen der Engel, ausgetheilt in die 4 *Elementa* als die *matrices* aller sichtbaren dinge, was in gott war ewig, kam in die Engel durchs worth, aus den Engeln in die unsichtbaren vier

[2] Nach . . . Elementa *am Rande angestrichen.*

22 f. Sie . . . Himmel: vgl. 2. Petr. 3, 5. 25 *fiat lux*: Gen. 1, 3.

Element und sterne und auß den sternen unter unsere augen in die welt sichtig. Dieser *fumus coagulatus* von den unsichtbaren *astris* hat in sich *sulphur sal et Mercurium.*

Ein mensch ist des gleichen ein ausswurff von seinem inwendigen *sidereo corpore* oder *astro*. Ein iedes *astrum* will sein *corpus* haben, und wie ein holz durch feuer dissipirt ward, so werden die sichtbaren *corpora* wieder zu nichts, und so wird es der ganzen welt ergehen.

Cap. 14. Vor der schopfung der leiblichen welt war kein orth sondern *abyssus infinitudinis*, also wird es nach zerbrechung der welt seyn, daß die creaturen sind, hat gott in seiner tieffe nichts gegeben noch entnommen, er ist wie er gewesen, unwandelbar gleich wie die Sonne bleibt in ihrem liecht und wesen, ob sie von lebendigen creaturen gesehen wird oder nicht. Es ist allbereit vor den augen gottes und der Engel wie es zuvor war, aber nicht vor den teüffeln, auch nicht fur den gottlosen, auch nicht fur die gläubigen die die erlösung erwarten. Die Engel sind keiner Veränderung unterworffen, noch in der welt eingeschloßen, wohnen in gott, und durchdringen alles ohne hinderniß. Nach der welt wird eine ewige weite seyn ohne ende, darinn Engel und Teuffel, Verdamte und Seelige; wie auff einem saal hungrige und satte, frohliche und traurige, die seeligen in gott, die Verdamten außer gott, nehmlich nicht in dem willen gottes, in dem rechten paradeiß. Das paradeiß oder Christus oder das reich gottes ist in uns, dürffen derowegen den Himmel nicht hie und da suchen, sondern müßen ihn in uns fühlen und schmecken. Wir werden gott nicht sehen in ienem leben außer uns an einem gewißen orth, sondern in uns von angesicht zu angesicht. Weder die seeligen werden in einem schöhnen *conclavi* seyn, noch die Verdamten in einem eingesperrten orth. Beyde sind in einer weite, aber mit einer Klufft unterschieden so gar nicht leiblich ist. Die Scheidemauer und das feurige Schwerd vor dem Paradeis gehenget, bleibet denen ewiglich die sich nicht durch glauben mit Christo vereinigen. Jeder verdamter trägt die hölle, und ieder seelige den Himmel bey sich: Unser Vaterland ist nicht Europa, oder Teutschland, oder Leipzig, sondern gott darinn wir leben, und darauß wir nicht können verjaget werden. Können auch gottes worth nicht verlieren, obschohn Nachtmahl, tauffe, und äußerlich Predigamt entzogen worden. Wer spricht daß er gottes worth verlohren habe, der hat es noch nie geschmeckt, wer sagt daß er verjagt sey, der kennet seyn Vaterland nicht. Boetius sagt recht daß kein weiser mann könne ins elend vertrieben werden. Ein Christ aber ist der weise mann, ob er kind, weib, hauß und acker verlieret, hat er doch nichts verlohren. Christus ist die tauffe, und das Nachtmahl und das worth selbsten.

30 f. Vgl. BOËTHIUS, *De consolatione philosophiae*, I, pros. 5.

Cap. 15. Die holle ist kein orth unter der Erde da feuerflammen heraussspringen, noch der Himmel ein beschlossener orth über dem firmament. Sie meinen Sonn, sterne, Erden sollen bleiben und nur geläutert werden. O der großen einfalt, der seeligen sonne ist gott, den Verdamten ist die Sonn nichts nuze. Luciferi Hölle ist iezo die welt, die teuffel wohnen im wasser, im feuer, in den vier Elementen, die auch geister seyen. Nach dem jungsten tag wird er loß, und bleibt doch verdamt in sich selbsten.

Cap. 16. Nuzliche lehren folgen, 2) daß die welt wie auch die Erde auff keine Seite konne fallen, 3) daß sie frey in ihr selbst schwebe ohne stuzen, 4) daß nach zerbrechung der welt nichts materialisches werde ubrig bleiben sondern eine weite, darinn Himmel und Hölle, fromme und bose, doch mit einer ewigen klufft unterschieden, 5) daß keine orther und stellen seyn fur gott und den Engeln, 6) daß man nicht zu gott dürffe treten *ratione loci* sondern *affectus*, 7) daß gott uns iezo eben so nahe sey, als im zukunfftigen leben, 8) daß man gott im ewigen leben nicht an einer gewißen stelle sehen werde, sondern in ihm selber, daß das himlische Jerusalem in uns sey, 9) daß der Himmel und das reich Gottes Christus und Paradeiß an keine äußerliche orth oder caeremonien gebunden, 10) daß ein Christ des worths gottes durch keinen Menschen noch teuffel könne beraubet werden, 11) daß der Himmel und unser Vaterland in uns sey, und kein *exilium* statthabe, 12) daß es narrisch sey, nach land und leuten, stadten, ackern, geld trachten, denn die Erde nur ein Punct gegen dem Himmel, und die welt selbst ein nichts, und nichts wird gegen dem auswendigen Himmel, alles was außer uns, ist nicht unser. Unser Vaterland indes begreifft alle dinge, 13) daß der Himmel der seeligen und Holl der Verdamten kein leiblicher beschlieslicher orth sey, sondern wie sich ein ieder abwendet durch die sunde oder zukehret durch den glauben, also wird er in sich selbsten finden Höll und Himmel, 14) daß die welt die weisheit Himmel und Christum vergebens suche in auswendigen dingen, 15) daß alle creaturen in Gott schweben, solches aber den Verdamten nichts nuze zur seeligkeit, 16) daß Christi Hollenfarth und Himmelfarth nicht sey geschehen *localiter*, denn seine hollenfarth ist daß sich gott in unser irdisch fleisch ließ, in jammer angst, noth todt, und durch sein werck des teufels willen zerstorete, 17) das im geistlichen wesen und nach hinnehmung der welt nicht seyn zu finden die sechs theile als eigenschafften der örther (+ gegenden +) als über sich, unter sich, für sich hinter sich, rechts oder lincks. Das gott uber uns, Christus zur rechten gottes, die teuffel und verdamten unter den fußen der seeligen ist zu verstehen *non ratione loci aut spatii, sed beatitudinis*.

Cap. 17. Nichts mag ruhen oder seelig seyn es sey denn an seinem bestimmten orth. Der wille gottes oder Christus ist der orth aller seeligen darinn ruh. Joh. X, daher finden

sie die verdamten nimmermehr. Zwar alles ist und lebet in Gott Act. XVII, Gal. 5 auch die verdamten mit ihrer Hölle; aber wenn ich mir so weit entnommen werde durch den glauben, daß auch Gott in mir stehet, lebet, schwebet, und herrschet, dann bin ich seelig. Gott ist ein wesen aller creaturen. Die vernunfftige creatur hat einen freyen willen wie gott. Gottes wesen ist nicht geschieden von seinem unwandelbaren willen, wie wohl Gott von sich selbst nichts will, er wird erst von der creatur wollende und zum willen (+ *hoc non satis probo* +), gleich wie die vernunfftige creatur das wesen von gott hat, so will er auch daß sie den willen von ihr habe, ja er will ihr wille selbst seyn, sie[3] soll sich des willens nicht anmaßen, so wird gott alles in ihr wollen, und dazu das beste, das ist die gelaßenheit verleügnung seyn selbst, glaube an Christum. Eigner wille ist creaturlich und Natürlich, creatur und natur macht nicht seelig, sondern der glaube, und Neüe geburth, wo der geschaffne wille würcket, da mag der wille gottes nicht geschehen. Were eigner wille nicht, so wäre auch keine Hölle sondern lauter Himmel. (+ *baum des erkentnuß guthes und böses* +.)

Cap. 18. Lucifer ist auß dem Himmel und Adam aus dem Paradis vertrieben worden ohne veränderung des orths. Die creatur ist ein schatten oder bildniß des ewigen selbstständigen wesens, sonderlich die vernünfftige. Das ewige, wurcklose, selbständige, endlose, wahrhafftige, ungeschaffene, ungebohrene wesen oder guth, hat von ihm selber aus seinem wesen gebohren ein ander wesen, sich darinn dadurch und damit zu eröfnen, und alle ding ins wesen zu ruffen, es sey sichtbar oder unsichtbar. Dieß gebohrne wesen, weil es nicht von ihm selbst ist, und nicht sein selbst wesen, wie das ungebohrne, wird billig genennet ein bildniß, ein Sohn, ein glanz, oder außschein der gottlichen Majestät, ein worth, arm, will, gesez gottes, denn darinn laßet sich das ewige und ungebohrne schauen von angesicht zu angesicht, dadurch schaffet und regiret Gott alle dinge als durch seinen arm, hand und werckzeüg; solches heist der erstgebohrne aller creaturen. Wer mit diesem nicht gleichförmig, der wird verstoßen aus dem himlischen paradeis, in dieser bildniß gottes soll die creatur leben, das ist sie soll die Natur und eigenschafft eines bildniß behalten, und sich des willens nicht annehmen, sondern denselben frey lassen, unter gott schweben. Sonst wird man gesondert von Christo, verlieret das bildniß gottes und wird gejagt aus dem himlischen Paradis, das ist die sünde und der fall, auß dem himmel in die holle, auß dem liecht in die finsterniß, aus dem leben und seeligkeit in todt und verdamniß. Drumb ist die sunde nicht eine substanz

[3] sie ... beste *am Rande angestrichen.*

oder wesen, noch der fall eine änderung des orths, sondern des willens und accidents. Gott bringt es keine änderung, aber der ungehorsamen creatur ist sie eine angst und verdamniß, wie denn billig ist daß sich das böse muß selber straffen. Dem Lucifer ward sein Himmel in ihm verwandelt in eine finstere welt. Es[4] ist wohl wahr ehe die welt geschaffen ward, da war Lucifer noch nicht gebunden an den orth der welt, und war doch gleichwohl in seiner Holle, denn seine Holle ist in ihm, also wird es ihm auch gehen nach dieser welt. Im menschen sind alle gaben Gottes nach dem fall noch vorhanden, die unwißenheit machet wehnen es sey alles verlohren durch die sünde. Kehre dich nur zu Christo in den innigsten grund durch dein selbst absterben, so wirstu bekennen, daß das reich gottes in dir sey, und alle ding in Christo.

Cap. 19. Alles begehren seuffzen und lauffen der creatur geschicht umb der ruhe willen, und doch ist dieselbe nicht von außen zu erlauffen, sondern wird von innen erfeyert und erwartet. Gott ist die ewige ruhe, wurckloß (+ *non probo* +) ein angenehmer süßer stillstand. So bald die creatur sich eignes willens annimt wird sie unruhig, laufft nach der ruhe, wenn es muglich wäre daß die Verdamten kondten von ihrem lauffen ablaßen, sich selbst haßen und verleugnen, und mit Christo ersterben so wurden sie in den Himmel oder das innere Vaterland kommen, aber schwehr ist von sich selbst laßen, wenn man sich einmahl liebgewonnen.

Cap. 20. Die ewige holle der Verdamten ist ihre eigne liebe gegen sich selbst, und der haß gegen das hochste guth. Der Mensch kan sich der liebe nicht erwehren, es ist ihm angebohren, wenn er des geliebten theilhaftig wird, ist ihm wohl. Ein iedes begehrt des guthen als seines ursprungs; aber die bösen nemen und suchen sich selbst durch eigne liebe und nicht den bloßen gott, das ist die holle uber alle holle und das gröste herzeleid, das allerliebste und allerbeste das gott ist hassen, so doch nicht allerdings mag gehasset werden, es ist wie ein fieber, da hize und kälte mit einander streiten und den Menschen peinigen. Die liebe gottes peinigt auch in dem haß den Menschen, ie mehr der den er haßet lieblich ist. Wer sich selbst liebet, oder nicht haßet, der haßet gott, wer gott haßet nicht als guth sondern als gerecht den peiniget sein haß, denn er erkennet durch das natürliche fünckleín, daß sein haß böse ist, ihre pein damit zu der ehre gottes, ihr lästern ist ihre pein, und straffe, also gottes ehre. Ie ungedultiger sie in der pein ie weher thut sie ihnen. Sie mochten vor bosheit zerspringen, wolten gern nicht seyn, wenn es müglich wäre den haßen, den man lieben muß, zurnen wider den, dem nicht zu widerstehen, das ist die Holle.

---

[4] Es . . . dieser Welt *am Rande angestrichen.*

Cap. 21. Ie mehr die verdamten sich selbst lieben, und auß der Hollischen quahl verlangen, ie großer ist ihre pein, als welche auß eigenlieb entstehet. Die gott zu gleich haßen und lieb haben, sind gegen einander. Der Kampf mit sich selbst ist das so quählet. Das fünckleín oder den gewißenswurm mag niemand außtilgen. In den verdamten ist nicht eine liebe der freundschafft, sondern der begierligkeit, nicht der gnade, sondern der Natur, nicht der freude sondern der traurigkeit. Gott ist aller wesen wesen, und doch weder dieß noch das, weder heut noch morgen, sondern ewig. Was dieß oder das ist, heut oder morgen, ist an sich selbst nichts, wer nur sich selbst liebet, streitet gegen sich selbst und richtet nichts, macht seine pein, durch seine liebe.

Cap. 22. Nach dem jungsten tag da die welt samt der Zeit aufgehoben, werden wir schweben in gott mit einem ubernaturlichen neuen himlischen verclarten leib, ohne orth und Element. Es ist ein vergeisteter und vergötteter leib, aus der neuen geburth, aus dem fleische Christi nicht Adams.

(: *ad marginem*: Wie Christus gott und mensch ist ohne Vergöttung seiner Menschheit, also alle gläubigen behalten die menschheit ohne vermischung mit dem geist zum unterschied der Engel. :)

Das thier komt nicht in den Himmel sondern der Mensch. Der leib aus Adam ist nicht der Mensch. Die fleischpazen, weil Job sagt, *ich werde mit meinem fleisch gott sehen*, und das symbolum eine aufferstehung des fleisches lehret, so meinen sie ihren naturlichen groben Adamischen leib.

(: *In margine*: Das fleisch Adae wird erweckt zum gerichte in guthen und bosen, wir mußen alle im todtlichen Adamischen fleisch vor das gerichte mit guther vernunfft und sinnen (+ *forte intelligit mortem per judicium* +) aber nach gehaltenem gerichte fallet der Adamische leib ab, und alleine der neue himlische leib komt mit Christo in sein reich. An den verdamten felt auch der adamische leib ab, mit den Elementen und mit ihren ewigen leibern werden sie geworffen in den feürigen pfuhl. :)

(: *In margine*: Theophrastus in *Sagaci* es ist ein Unterschied zwischen erstehen und aufferstehen. Erstehen das ist erweckt werden müssen wir alle da muß der tödtliche leib wieder zur seele komen fur das gerichte ohne allen mangel ganz starck wohlbesinnt. Aufferstehen gehet nur die gläubigen an, so mit Christo in das reich gottes gehen und den Adamischen leib fallen laßen. :) Wozu soll in jener welt die Zunge oder das Reden dienen, was wiltu einen bekandten fragen da keine zeit, was du ihm sagen woltest, sagt

18 *ich . . . sehen*: vgl. Hiob 19, 26. 27 Vgl. PARACELSUS (Theophrast v. Hohenheim), *Astronomia magna oder Die gantze Philosophia sagax der großen und kleinen Welt*, o.O. 1571, bes. cap. 1–3.

ihm gott so wohl als dir; du kanst nicht fragen wie es auf der erde zugehe, sie ist hinweg; es ist nichts zukünfftig, sondern du hast alles gegenwärtig.

Cap. 23. Es wird auch in ienem leben keine erkandtniß seyn der sprachen kunste und facultäten. 1. Cor. 13 *es werden auffhohren weissagungen, sprachen, erkändtnüß*, wären wir blieben im paradeiß im innerlichen Menschen, so waren keine sprachen, Grammatik, Dialektik, Astronomie, Arithmetik, Medizin, Jurisprudenz. Auß dem Verbothenen baum sind die sprachen und kunste kommen, und der Mensch dem gestirn unterworffen. Die Weltkinder suchen ihr paradeis an den verganglichen kunsten, sie sind vielen eine hinderniß *ad Sophiam Christianam*. Die kunste und beredsamkeit thun es nicht, Christus will einen Neuen Menschen haben, darinn er selbst sey der Theologus und Prediger. In diesem leben ist noth die schrifft zu sehen und nichts zu erspahren *ad Academiam aeternam*, gleich als ob man da wurde professores halten. Wir mussen alle von gott alhier gelehret werden und was die salbung lehret, das ist recht, was ich hie lerne wird mir dort nüz seyn.

Cap. 24. Im himmelreich ist kein furst noch bischoff, sondern mensch und lehrer, nehmlich gott: der fall ist kommen von eignem willen, hat eigenthum und obrigkeit gemacht, der eigennuzigen menschen bosheit zu wehren und sie wieder in das innere zu fuhren. Aber in ienem leben da der eußere mensch gezogen in den inneren, und ganz vergottet oder vergeistet
(: *in margine*: doch nicht mit Verlierung der ewigen Menschheit aus Christo, denn der ewige leib wird verclart seyn wie in Christo :)
so wird man keine lehrer noch obrigkeit bedurffen.

Cap. 25. In jenem leben wird kein unterschied der Nahmen noch standes seyn, da heißet niemand weder Paulus noch Maria. (ℜ) Wir werden alle eins seyn im Herrn. Du sprichst: Moses und Elias sind aus dem paradis wieder kommen. Antwort, weil sie leiblich erschienen musten sie auch mit nahmen genennet werden zum unterschied umb der junger willen. Es wird auch Christus selbst nicht mehr seyn nach dem fleisch
(: *ad marginem*: das ist nach dem stande seiner erniedrigung wie er in der welt war :)
sondern *das reich seinem Vater uberantworten muß* das gott selbst sey alles in allem, 1. Cor. 15. Daß die Engel im Himmel heißen Seraphim, *potestates*, sind nicht ihre Nahmen sondern nahmen des amtes und ordnung von Menschen angedichtet als wir den gestirnen nahmen geben.

---

4 *es . . . erkändtnüß*: vgl. 1. Kor. 13, 8. 29 *das . . . muß*: vgl. 1. Kor. 15, 24.

Cap. 26. Zu bedencken was heiße im Himmel oder in der Holle seyn. Ein Punct ist ein orth aller linien: das Eins aller Zahlen, der wille gottes aller seeligen. Der wille gottes ist Christus, Gott fur sich selbst in ewigkeit ist willenloß, aber in den creaturen und Christo furnehmlich wird er wollend. In der holle seyn ist nach eignem willen leben abgetheilt vom *centro Christo*, außer welchem keine ruh.

Cap. 27. Gott ist nicht allein ein centrum sondern auch ein Ziehl aller geschöpfe, wie Christus sagt *ich bin in Christo und Christus ist in mir*, also wenn wir nach dem willen gottes leben, sind wir nicht allein in gott, sondern gott ist auch in uns. Der teufel ist unter uns, aber wenn wir mit ihm gleiches willens, ist er auch in uns. Gott und Lucifer sind neben ein ander, Christus und der teuffel in der wusten.

Cap. 28. Obgleich die Vereinigung der geister liegt am willen, mag sie ihm doch niemand selbst geben noch die wiedergeburth würcken, sondern Gott wenn nur der Mensch ruhet, und sabbat hält; es muß gestorben seyn, es muß gelaßen seyn, soll anders gott in dir Mensch werden.[5]

Cap. 29. Die seele ist naher als der leib, aber gott ist mir noch näher als die seele.

451_4. AUS UND ZU PARACELSUS, SEBASTIAN FRANCK, PAUL LAUTENSACK UND VALENTIN WEIGEL

Überlieferung: *L* Auszug: LH I 5, 4 Bl. 1, 5 u. 10–15. 3 Bog. 4° u. 1 Zettel (17 × 14,5 cm), 7 S. u. 1 Zettel (7,3 × 10,5 cm), Fußnote 6.

Drey unterschiedene Tractatlein Philippi Theophrasti Paracelsi ab Hohenheim als 1) *Commentatio uber Epistolam Judae* (sunt paginae 48), 2) *sermones in Antichristum* (sunt paginae 96), 3) *Uber die worth sursum corda*. Deren das erste die rechte Apostolische fußstapfen zeiget, daran ein wahrer Christ erkennet mag werden, das andere den Wiederchrist mit seinen Merckzeichen und farben abmahlet, das dritte zeiget, wie wir allezeit

[5] *Am Rande*: ☽

7 Joh. 14, 10; 17, 21.

unsre herzen über sich zu gott erheben und was droben ist suchen sollen und nicht was hie unten auff erden. Matth. VIII *folge du mir nach, und laß die todten ihre todten begraben.* Franckfurt am Mayn bey Lucas Jenniß zu finden im Jahr 1619. 4°.

Von dem baum des Wissens guthes und böses davon Adam den todt hat gessen und noch heut alle Menschen den todt essen, was der sey und wie dieser baum der schlange Weißheit in Adam versezet, der große abgott und das vielköpfige thier in Daniele und Apocalypsi sey, welches die ganze welt anbetet. Was dagegen der baum des lebens wieder alle naturliche menschen wieder weißheit frommigkeit und kunst. Franckfurt am Mayn bey Lucas Jennis 1619. 4°. Sunt paginae 96. Der Autor ist Sebast. Franck; *nam ipse autor* pag. 92, *so weit ich wohl 20 christliche glauben zum theil in meinem weltbuch und Chronicon erzehlet, so alle auff der schrifft stehen etc.* Dieser Tractat Seb. Francken ist bey einer alten teutschen Edition *Moriae* Erasmi gedruckt; und wird von Weigelio zu zeiten angefuhret.

Tractatus des gottseellgen frommen hocherleuchteten und geistreichen Mannes gottseligen gedachtnuß, Pauli Lautensack des älteren Mahlers und burgers in Nurnberg (+ auch organisten daselbst +) *von ihm geschrieben und hinterlassen 1545.* Franckfurt am Mayn bey Lucas Jennis 1619, sind paginae 70. Allerhand gemahlde, characteren und buchstaben, die er einigermaßen erclaret, und dadurch die gottlichen geheimnuße anzuzeigen vorhabens ist.

Offenbahrung Jesu Christi das ist ein beweiß durch den titel uber das kreuz Jesu Christi und die 3 Alphabet als Hebraeisch, Griechisch und Latein, wie auch etliche wunderbare figuren welcher gestalt der einige gott auff unterschiedene art und weise und

11–13 Dieser . . . angefuhret. *erg. L*

2 f. *folge . . . begraben*: Matth. 8, 23. 4–13 S. FRANCK, *Von dem baum des Wissens guthes und böß . . .*, an *Das theur und künstlich Büchlein Morie Encomion, das ist ein Lob der Thorheit. Von Erasmo Roterodamo, verteuscht von S. Franck*, o.O. [1534]. 12 Edition *Moriae* Erasmi: vgl. S. FRANCK, *Von dem baum des Wissens guthes und böß*, an *Das theur und künstlich Büchlein Morie Encomion, das ist ein Lob der Thorheit. Von Erasmo Roterodamo, verteutscht von S. Franck*, o.O. [1534].

endtlich ohne einige figur wahrhafftig und vollkomlich in der person Christi sich geoffenbahret habe durch den gottseeligen Paulum Lautensack, mahler und organisten weiland in Nurnberg. Uber welche umb volliges Verstandes willen, die auslegung M. Val. Weigelii herzu gesezet worden. Darinn zu finden wie der Mensch mit Gott himmel und Erden, durch das worth welches am Ende der welt fleisch worden, in einen thon gehe, und des teüfels dissonanz verhütet werde. Ffurt am Mayn bey Lucas Jennis 1619. 4°. Sunt paginae 172. Dieß ist der *Commentarius* Weigelii uber den Lautensack. *Ait* pag. 4 daß diese person nicht allein für uns gestorben, gekreuziget begraben, wie die Secten davon reden. *Statuit ergo tres personas in Christo incarnatas. Nam ut ait* pag. 5 in der Menschheit Christi, da findestu Vater Sohn heiligen geist; ganz geist, person, worth. Der geist ist uns zu liecht, das worth das ist die welt ist uns zu dunckel.[6] Wir müßen in den mittelpunct eilen in l. c. pag. 5. Das erste Creuz ist des Vaters, das mittel creuz des Sohnes, das dritte Creuz des heil. geistes nach deren Zeit, zwo Zeit und ein halbe Zeit pag. 6. Gott hat die bucher des neuen Testaments beschlossen, das ist eine Zeit, das worth hat die bücher des neuen Testaments beschlossen, das sind zwo zeiten; die Apocalypsis hat den heiligen geist die dritte person, das ist ein halbe zeit die ganze welt p. 6.

Es werden mit Christo gekreuziget zween schächer zu beyden seiten,[7] bedeuten die 3 personen nach der Hebraeischen, Griechischen und lateinischen sprachen. Das Kreuz zur rechten hand bedeutet den Vater, zur lincken hand den heiligen geist. Der zur lincken hand wird durch den heil. geist bedeutet, wiedersprach der wahrheit und dem heiligen geist.

Super divam Apocalypsin Johannis Evangelistae et Apostoli compendiosa via seu perfecta Methodus ad veram Theologiam, hoc est ad omne genus scientiarum Autore M. Val. Weigelio anno 1592, 28. Januar. Franckfurt am Mayn bey Lucas Jennis 1619 (+ fangt keine neue paginas an, sondern continuirt die vorigen des Commentarius uber

[6] *Auf einem beiliegenden Zettel*: Gott ist ein unzukomlich liecht, *lux inaccessa* (*Weigelius praef.* der *offenbahrung Jesu Christi* uber des Lautensacks figuren geschrieben).

[7] *Am Rande*: Nugae

11 das ist die welt *erg. L*

Lautensack +). Man sezt das Ebraische und Griechische Alphabet hinzu so weit es will reichen, als das hebraische Alphabet hat nur zwenundzwanzig buchstaben, mangel der zwölften und 24 zahl, welches sein sonderlich *NB* geheimnüß hat. p. 38.

Iedes thor (des neuen himlischen Jerusalem) ist dreyfach gegen alle 4 orthe der welt, also 9 thore gegen mittag, abend, mitternacht, morgen. 4 mahl 9 machen 36, solche 36 summirt machen 666.[8] Zeigen an das alle creaturen und die ganze volle der gottheit wohnen wahrhafftig in Christo. Viele haben sich unterstanden zu rechnen die Zahl des thiers und seines Nahmens, und haben den nicht gekennet, der ihnen leben wesen und athem gibt. Sie wollen die zahl des thieres rechnen darinn alle weißheit des himmel und erden liegt verborgen, und nehmen nit α und ω zusammen, Ende und anfang.

Hie lieget weisheit, wer verstand hat der rechne die Zahl des thieres.

Der gleichseitige rechtwinckelichte Triangel, deßen *latus* ist 36 (*quadratum primi Numeri perfecti vel primum quadratum triangulare*) hält 666. Und alle zahlen von 1 bis 36 sind in 666 beschloßen,[9] das ist wenn ich alle zahlen von 1 bis 36 zusammen addire komt 666 wie aus beystehender Figur zu sehen. Bedeutet also und beschleußt die Zahl des thieres in sich alle *gradus* der creatur oder die ganze welt. Macht aber doch nur eine unvollkommene oder halbirte figur, nehmlich einen Triangel, hingegen die Zahl des lammes 144 ist ein vollkommen quadrat (oder 4 mahl 36).

---

[8] *Am Rande*: 1+2+3 etc. +36=666

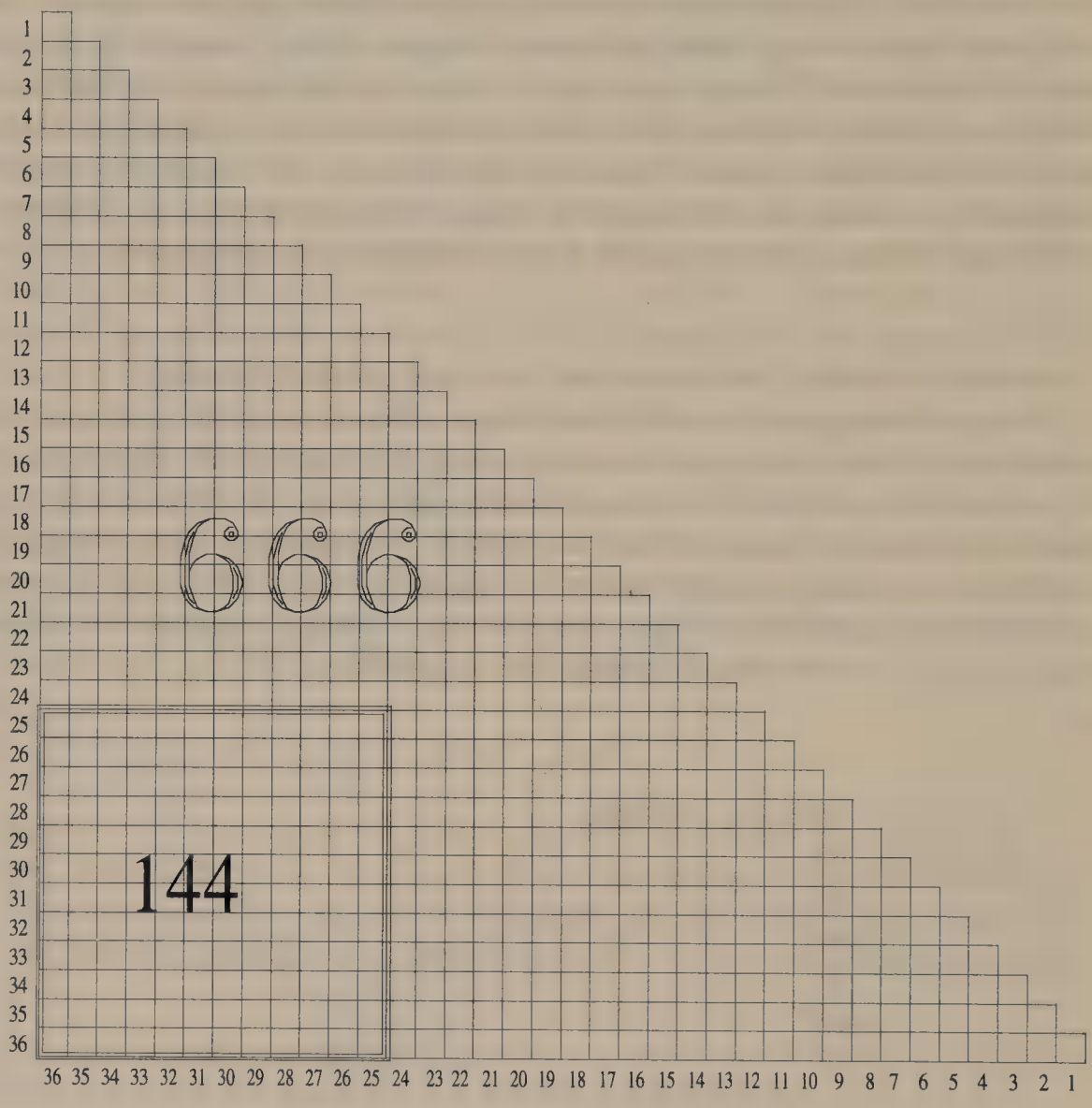
[9] *Am Rande*:
37
18
296
37
666

11 (*1*) *Summa* 666, ist ein *Numerus* (2) *Hie L*

---

11 Apokal. 13, 18.

[Figura triangularis]



Dem gering Verstandigen philosopho Theologo scheinet seyn eine harte rede daß aus dem guthen und gerechten solle das falsche und ungerechte hehrfließen. Er verstehet nicht daß die lügen ein *defectus* oder lüge sey von der wahrheit, der teuffel ein lüg vom Engel, die holl ein lüg vom himmel, die finsternüß ein *defectus* vom liecht; es düncket die einfältigen, es möge wohl die nacht seyn ohne den tag und die lügen ohne die Wahrheit, oder die Zeit ohne ewigkeit. Val. Weigel, *Super Apocalypsin, via compendiosa seu perfecta Methodo ad veram theologiam, hoc est ad omne genus scientiarum. Franckfurt bey Lucas Jennis 1619.* 4°. pag. 20.

Erkenne dich selber . . . so erkennestu alle dinge denn du bist alle dinge in dir, nicht weniger als gott, ja du bist ein Kind gottes. Val. Weigelii in *Apocalypsin* uber Lautensacks figuren, pag. 3 (ed. Francfurt am Mayn bey Lucas Jennis 1619).

Wollen wir gott kennen lernen müßen wir es nicht aus Menschen büchern studiren, sondern von dem, der uns selber alles lehret. ibid. p. 4 Weigel. in *Apoc.*

Du kanst mit dem Tatio bey dem Mercurio Trismegisto billich sprechen: *video me in omnibus et omnia in me. Ego sum in inferno, mari, terra, arboribus; et infernus mare, terra, arbores, in me. Pimandri liber* 13. Weigel. in *Apocal.* p. 6.

Es ist ein iedes Thor (des himlischen Jerusalem) 3fach, gegen alle 4 orthe der welt, 9 gegen mittag, 9 gegen abend, 9 gegen mitternacht, 9 gegen morgen, 4mahl 9 machen 36, solche 36 summirt machen 666 (+ *hoc quomodo explicandum exhibui in figura Triangulari, cujus radix 36, area vero est 666* +) zeigen an, daß alle creaturen und die ganze Völle der gottheit wohne leibhaftig in Christo. Viele haben sich unterstanden, zu rechnen die zahl des thieres und seines nahmens, eine iede seele hat es wollen auff die andere schieben, und haben den nicht gekennet, der ihnen leben, wesen und athem gibt. Er ist in der welt, und die welt ist durch ihn gemacht, und die welt kennet ihn nicht. Er ist im Menschen, und der Mensch ist durch ihn gemacht und scheinet in der finsterniß, und der Mensch kennet ihn nicht, das ist der Mensch kennet sich selbst nicht. Sie wollen die Zahl des thieres rechnen, darinn alle weisheit im himmel und auff erden liegt verborgen, und nehmen nit α und ω zusammen, Ende und anfang. Wollen allein vom ende handeln ohne anfang, oder allein vom anfang reden ohne ende, und gibt keinen ganzen verstand, weder in Theologia noch philosophia. Sie haben bis anhero die Trinität nicht recht erkennet, meinen die ewige gottheit moge seyn ohne zeitliche creaturen, oder die zeitlichen Creaturen mogen seyn ohne den ewigen gott, das unmuglich ist. Weigel in *Apocal.* p. 7.

14–16 HERMES TRISMEGISTOS, *Pimander*, cap. 13.

Die welt *caret intellectu*, verwirfft Christum, das ist sich selber *rejecto Christo se ipsos rejiciunt*, Weigel. *Apocal.* p. 7.

Also hats der gutige gott von ewigkeit hehr geordnet, daß ein ieder sich selbst verdamme. Weigel. *Apocal.* p. 8.

Der Mensch ist ein großes buch in und auswendig geschrieben, darinnen alle creaturen samt himmel und Erde gefunden werden. Weigel. *Apocal.* p. 7.

Qui seipsum cognoscit, etiam cognoscit Christum et scripturas et omnia, er trägt alle bücher bey sich kan alle stunden in gott wandeln und komt zu aller irdischen und himlischen weisheit. Weigel. *Apocal.*p. 12.

Vera Theologia ist der brunquell aller weisheit im himlischen sowohl als irrdischen liecht. Wer sie verstehet der ist der rechte *philosophus, physicus, medicus, Astronomus, jurisperitus, magus, Alchimista* etc. Weigel. *Apocal.* p. 19.

Das Eigne der creatur ist nichts, oder nichts seyn, denn für sich ist sie nichts, und war nicht ehe sie wurde. Weigel. *Apocal.* p. 13.

Die creatur siehet auff sich selbst, und auff das eine das ist auf gott, und wird aus begierde zu seyn rings herumb getrieben, derowegen die begierde zu seyn, ist die wiederbiegende schlange. Weigel. *Apocal.* p. 14.

Die creatur erkennet in sich, daß sie verbunden sey zum gehorsam, daß ist zur bewahrung der Natur und eigenschafft des bildes; doch wird sie von der schlang betrogen, daß sie ißet von dem baum des guthen und bosen, weil sie begehrt zu seyn, und gott gleich oder sein selbst seyn. Ist also der wiederbiegende will die Schlang, und Christus muß ihr den kopf zertreten durch Höllenangst, daß der will oder die Natur getödtet werde. Weigel. *Apocal.* p. 14, 15.

Gott hat nichts gemacht noch geschaffen, denn das so von ewigkeit unsichtbar bey ihm gewest ist. Alle dinge liegen verborgen in allen dingen; soll der Mensch in himmel kommen, so muß der himmel in ihm seyn; soll der Mensch die schrifft lernen, so muß die schrifft in ihm seyn. Weigel. *Apocal.* p. 65.

Alle dinge so da ewig waren mit gott sind durch den Sohn sichtbar leiblich. *Omnia magis consistunt in Jesu Christo, quam in semet ipsis.* Weigel. *Apocal.* p. 125.

Er ist ein leben und wesen aller Engel und teufel ibid. *Gignens ambit, continet, penetrat omnia producta.*

In Weigelii com. *ad Apocal.* ist p. 133 ein discurs *de Arcano Arcanorum.* Es sey ein wesen ohne anfang und habe doch anfang, aus dem alle dinge. Das himlische reich ist

11 f. Wer . . . etc. *erg. L*

nicht *extra mundum*, über den Sphaeren, sondern in der welt. *Hoc Ente nihil majus quia omnia sunt in ipso; nihil minus quia est in minimis.* Von dem *Arcano Arcanorum* darff ich ausdrucklich nicht schreiben, gott würde mich straffen, wir kennen gott insgemein nicht auff christlich sondern auff heidnisch mit dem *palingenio*, gott sey ohne anfang, affect, willen, wurckung, scheiden also anfang vom Ende, Ewigkeit von Zeit, gott von der creatur. Hingegen meinen sie die creatur konne für sich wißen, wollen, wurcken, gedenkken nicht, daß ein bild nicht bestehen möge ohne das wesen. Du siehest was gott sey in ewigkeit, und vergißest was gott sey in der Zeit und darinn wolle, würcke, thue, mit ewigkeit nehmlich α und ω daß es muße beysamen bleiben und sei nichts ganzes da nichts ⟨seliges⟩ ohne *combinatione contradictoriorum*. Gott begehret, will und wurcket, du bistes nicht sondern der dein wesen, leben, und athem ist. Gott ist nicht allein himlisch und ewig, sondern auch zeitlich und irdisch. Gott wurcket weiß und will in, mit und durch dich, und daß du weder guthes oder boses gedenckest, es ist alles gottes. Da wird α und ω gekreuziget in *arcano arcanorum*. Du bist betrogen von der schlange daß du nicht achtung gibst auff das *arcanum* Creuz, da aller dinge wesen, leben und athem in ist. Wenn du boses thust oder guthes meinestu daß es aus dir ist, daß du es selber vermogest mitnichten. Dieß ist das große *Arcanum Arcanorum* in himmel und Erden, und hie liegt der sinn, da weisheit zugehöhret, wer ist so weise und wer kan den auslegen

Gott weiß verstehet	nichts	Gott wurcket	nichts	Er wurcket	alles
Er weis verstehet	alles		alles		nichts
Creatur	nichts	creatur wurcket	alles	Sie wurcket	nichts
	alles		nichts		alles

Da siehestu α und ω in einander geschloßen und ist unmuglich daß es soll geschieden werden in bosen und guthen, bleibt dieß *Arcanum* X. Den frommen zur seeligkeit den bosen zur verdamniß. Diese (*NB* stadt gottes) (+ *puto mundus* +) ist eine holle der verdamten und ein himmel der seeligen. Denn suchstu ihn weiter nach, so findestu wie der drache und das thier und die huhr Babylon und der falsche prophet gegriffen und lebendig geworffen werden in den feurigen phuhl der mit schwefel brennet. *De quo arcano arcanorum non est ultra dicendum*, die *combinatio contradictoriorum* durch α et ω gibt einen vollkommenen verstand. Ist eben als solle gott mit ewigkeit etwas thun ohne Zeit. Gott ware nicht gott, ohne Zeit und creatur. (Tag ist nicht ohne nacht, freud ohne leid, himmel ohne holle.)

In dieser rede findestu das α und ω, nehmlich das *arcanum* X. Dies Ewige arcanum ist der Sabbath und 7te tag.

Weigel in einem kleinen discurs *De Arcano Arcanorum*, den er seinen Meditationibus in *Apocalypsin* beygefüget p. 142. Das *arcanum arcanorum* erfert alle geheimniß in Himmel und auf Erden, es weiset was der drach sey, was das thier sey mit 7 Hauptern und 10 Hörnern, was der falsche prophet und die Huhr Babylon, das ist alle Dinge werden offenbar. Man kan dem *Rationali* nichts schreiben oder sagen was der drach sey, ohne das thier, ohne den falschen propheten, es hanget alles aneinander. Wer eins verstehet, der verstehet sie alle. Der drach ist nicht gebohren aus ewigkeit alleine ohne Zeit, auch nicht aus Zeit ohne ewigkeit, sondern ewigkeit und Zeit mit einander geben den drachen, der gibt dem thier gewalt und macht uber alle Völcker heiden und sprachen; das thier wachset nicht aus Zeit ohne ewigkeit noch aus ewigkeit ohne Zeit, sondern diese beyde miteinander gebehren das thier und der falsche Prophet und die Huhr Babylon haben alle macht vom thier, und das thier trägt sie, und wird das thier samt dem falschen propheten und Huhr Babylon geworffen in den feurigen pfuhl der mit Schwefel brennet. *O arcanum Arcanorum*, du verborgener gott, wie bistu so offenbar, und du offenbahrer Gott wie bistu so verborgen. Wie Hermes sagt *Deus est latens et patens.*

Paulo ante dixerat p. 136. Von dem *Arcano arcanorum* darff ich austrücklich nicht schreiben, Gott wurde mich darüber straffen.

Weigel in *Apocal.* (ubi de arcano arcanorum) p. 133. Es ist nur ein ding oder wesen, daraus das himlische und irrdische reich entspringet und hehrfleüst; es ist ohne anfang und hat doch anfang, es ist ungebohren und auch gebohren, von ihm, aus ihm, durch ihn sind alle dinge. Aus diesem einigen ding oder wesen wird erkant und geoffenbart der wahre ewige Gott, der erste und der lezte, mit zweyn reichen, so beyde in dieser welt, in der welt ist das himlische reich, in dem die gottlichen 3 Personen herrschen.... das irdische reich ist auch nicht außer dem einigen Wesen, und ist auch in dieser welt, ... darumb sich in diesem irdischen reich, offenbaren die 3 leiblichen irdischen personen Vater Sohn und Heil. Geist, ein Christus. ... dies ewige wesen lasset sich finden allenthalben aber nicht begreiffen, nicht anders als inwendig in dir selbst kanstu es finden, denn es ist dein liecht und leben: Er als der wahrhaffte Gott hat sich also vereiniget mit der Menschheit daß in ewigkeit kein Scheiden da ist. Wer dieses kennet, der kennet Gott, sich selber und alle Dinge. Wer den kennet und sich selber, der kennet den drachen, was er sey, wo er wohne, was er thue, könne, vermöge, nehmlich

29 in ewigkeit *erg. L*

15 HERMES TRISMEGISTOS, *Pimander*, cap. 5.

nichts ohne ihn und außer ihm, denn er ist sein wesen. Er kennet das thier mit 7 hauptern und 10 hornern, was es sey, wo es sey und wie es mit dem drachen, huhre Babylon und falschen propheten geworffen werde in den feurigen pfuhl. Und darff sich nicht verwundern mit denen die auff erden wohnen, daß das thier gewesen ist, und nicht ist, wie wohl es doch ist.

Weigel *Apocal.* p. 144. Gott der Herr trieb den Menschen aus dem garten, daß er das feld bauete, davon er gemacht und genommen ist, sezt ihn also wieder in den *limum terrae.*

Weigel. *Apocal.* p. 145. Wir durffen nur daß lernen erkennen, daß in uns ist, darauß wir genommen sind, so werden wir uns schähmen bucher zu dichten oder zu schreiben über die *Biblia.*

Weigel. *Apocal.* p. 143. Es sind 3 große bucher, die welt, die Apocalypsis und die menschheit nehmlich Jesu Christi und aller menschen. Ein iedes buch ist himlisch und irrdisch, eußerlich und innerlich, leiblich und geistlich, zeitlich und ewig. Apocalypsis ist der geist, die welt ist das worth, der mensch hat beydes in sich als eine person. In Jesu Christo offenbahren sich 3 gottliche ewige personen, geist, person und worth, auch zugleich 3 leibliche personen: wort, person, geist.

Weigel. *Apocal.* p. 146. Christus der Sohn ist der Schöpfer und auch eine creatur und der heilige geist ist gott und auch eine creatur, die Trinitat wehret ewig und hat doch einen anfang.

Weigel. *Apocal.* p. 70. Von der Huhren und geistl. babylon. Hurerey ist insgemein eine innerliche und eußerliche freude und fleischeslust, mit solcher begierde getrieben, daß die inwendigen höchsten Kraffte geschwächet werden darumb soll der mensch nichts mit lust besizen, hat er etwas, als hätt ers nicht, kan er etwas, als köndt ers nicht, denn Gott will seine Ehre keinem andern geben. Daß wir es aber selbst nehmen und eigenthumlich besizen wollen, daß ist die große Babylon, die wird werden eine behäufung der bosen geister; ach ich habe viel zu wenig gesagt von dieser Huhre, denn das geheimnüß ist zu groß. Wiße, daß diese Huhre sizet und regiret, im himmel und auch auf erden. Denn es stehet geschrieben, und ich sahe das Weib truncken von dem blut der Heiligen, und von dem blut der Zeügen Jesu, und die werden von der Huhren gehaßet. Was das fur ein geheimniß (*NB*) gestehe ich einem andern.

452. CONTROVERSIA DE PECCATO PHILOSOPHICO
[Herbst 1689 (?)]

Die im Juni 1686 in Dijon unter dem Vorsitz von François Musnier durch Stephan Bougot vertretenen Thesen zum *Peccatum philosophicum* lösten besonders seit der zweiten Jahreshälfte 1689 heftige Diskussionen aus, die auch Leibniz mit großem Interesse verfolgte, wie etwa im Briefwechsel mit Antonio Magliabechi (13. Januar 1690, I, 5 N. 282, S. 510; 20. Februar 1690, I, 5, N. 297, S. 528 f.; 26. Oktober 1690, I, 6 N. 133, S. 280), und Landgraf Ernst (14. Juli 1690, I, 5, N. 360, S. 616 f.; 14. September 1690, I, 6 N. 62, S. 107; 26. November 1690, I, 6 N. 72, S. 132 f. u. ö.) deutlich wird. Neben zwei sorgfältig exzerpierten Thesen von Bougot und Ignatius de Jonghe jeweils mit französischer Übersetzung (N. 452_1) liegen mehrere Auszüge vor, so aus der in den ersten Septembertagen 1689 anonym erschienenen Schrift Antoin Arnaulds *Nouvelle hérésie de la morale* (N. 452_2), der ersten seiner fünf Abhandlungen zum *peccatum philosophicum*. Leibniz hat diese Schrift wohl unmittelbar nach ihrem Erscheinen, sicher aber noch während seines Aufenthaltes in Rom bis Mitte November 1689 einsehen können (I, 7 N. 145, S. 290). Ebenso exzerpierte er die Antwort des Jesuiten Joseph de Reux auf Arnaulds Ausführungen (N. 452_3), die seit Anfang Oktober bekannt war, sowie die Debatten zwischen de Reux und Martin Steyaert vornehmlich vom 18. August 1689 (N. 452_4). Leibniz dürfte die vorliegenden Auszüge kurze Zeit nach Bekanntwerden der Schriften und somit im Herbst 1689 angefertigt haben. Dafür spricht ebenfalls der Gebrauch italienischen Papiers mit einem gemeinsamen, für die Zeit ab Juli/August 1689 erschlossenen Wasserzeichen in den Unterstücken N. 452_{2-4}.

452_1. EX THESIBUS THEOLOGICIS DE PECCATIS

Überlieferung: *L* Auszug: LH I 7, 5 Bl. 85a–85b. 1 Bog. 4°. 2 S. auf Bl. 85a v° u. 85b r°.

Ex Thesibus Theologicis de Peccatis, quas in Aula majore Collegii Divionensis defendit P. Stephanus Bougot Societati Jesu Divione, die . . . junii 1686

Thesis prima

Peccatum philosophicum seu morale est actus humanus disconveniens

22–S. 2691.4 F. MUSNIER, *Theses theologicae de peccatis. . . . Has Theses Deo duce et auspice Deipara propugnabit Stephanus Bougot*, Dijon 1686.

naturae rationali et rectae rationi. Theologicum vero et mortale est transgressio libera divinae legis. Peccatum philosophicum quantumvis grave, in illo qui Deum ignorat vel de Deo actu non cogitat est grave peccatum sed non est offensa Dei neque peccatum mortale dissolvens amicitiam Dei, neque aeterna poena dignum.

Ex aliis Thesibus P. Ignatii Jonghe Jesuitae in Belgio

Peccatum Philosophicum non meretur aeternam poenam sensus, uti nec originale, quam tamen peccatum actuale mortale theologicum mereri manifestum est, non alia de causa quam quod sit malitiae infinitae. Malitiam infinitam ex eo habet quod sit gravis formalis offensio personae dignitatis infinitae cognitae qua talis.

Extrait des Theses Theologiques de la nature du Peché soutenues a Dijon dans le College des Jesuites par le P. Étienne Bougot au mois de juin 1686

These premiere

Le peché philosophique ou moral est une Action humaine, contraire a ce qui convient à la nature raisonnable et à la droite raison. Mais le Peché Theologique et mortel est une libre transgression de la loy de Dieu. Le peché philosophique quelque grief qu'il puisse estre estant commis par celuy qui n'a point de connoissance de Dieu, ou qui ne pense actuellement à Dieu, peut estre un peché fort grief, mais n'est une offense de Dieu ny un peché mortel, qui rompe l'amitié de l'homme avec Dieu, ni qui mérite la peine eternelle.

18 ne (*1*) peche (*2*) pense *L*

5–9 I. DE JONGHE, *Theologia quam praeside R. P. Ignatius de Ionghe Societatis Jesu Sacrae Theologiae Professore defendent P. Philippus van der Elst et P. Philippus de Pauw*, Löwen 1671.

Extrait d'une autre These du P. Ignace Jonghe Jesuite des Pays bas

Le Peché Philosophique comme aussi le peché originel ne merite pas une peine eternelle positive. Mais le peché theologique Actuel merite des peines eternelles de l'enfer; dont la raison est, qu'il a en soy une malice infinie, puisqu'il est une offense d'une personne infinie en dignité, et reconnue pour telle.

452$_2$. AUS A. ARNAULD, NOUVELLE HERESIE DE LA MORALE

Überlieferung:

L Auszug aus [A. ARNAULD], *Nouvelle Hérésie dans la morale, dénoncée au pape et aux evesques, aux princes et aux magistrats*, Köln 1689: LH I 6, 2 Bl. 9–10. 1 Bog. 8°. 4 S.

Als Referenzen haben wir die Seitenzahlen der *Oeuvres de Messire Antoine Arnauld*, Paris 1780, Bd 31, S. 3–39, den entsprechenden Textpassagen in eckigen Klammern vorangestellt.

Nouvelle Heresie dans la morale denoncée au pape et aux Evesques, aux princes et aux Magistras. a Cologne chez Nic. Schouten [1689] 8°. Sunt pag. 55.

[p. 4 f.] Divione Jun. 1686. defensae sunt in Collegio Soc. Jes. Theses Theologicae de peccatis, ubi sunt 8 positiones, quarum prior ita concepta: *Peccatum philosophicum seu morale est actus humanus disconveniens naturae rationali et rectae rationi, theologicum vero et mortale est transgressio libera legis divinae. Philosophicum quantumvis grave in eo qui Deum ignorat, vel de Deo actu non cogitat est grave peccatum, sed non est offensa Dei, neque peccatum mortale dissolvens amicitiam Dei, neque aeterna poena dignum.*

Has theses propugnabit Steph. Bougot in aula majore Collegii Divio-Godranii Soc. Jesu die . . . jun. 1686. Divione apud Joh. Ressayre Bibliop.

2 originel (*1*) tout seul, (*2*) ne *L* 3 positive (*1*) ou qui se fasse sentir par des douleurs. (*2*) Mais (*a*) ⟨primitive⟩ seulement (*b*) telle qu'est cette de l'enfer (*3*) Mais *L* 13 1686 *L ändert Hrsg.* 21 f. Has . . . Bibliop. *erg. L*

14 F. MUSNIER, *Theses theologicae de peccatis . . . Has Theses Deo duce et auspice Deipara propugnabit Stephanus Bougot*, Dijon 1686.

Hactenus thesis: itaque infinita homicidia, impuritates, injustitiae Deum non offendent, quanto quis magis impius erit, eo minus expositus erit damnationis periculo. Pater de Reux Jesuita Lovanii hanc thesem in quibusdam ibi thesibus improbatam defendit his verbis: *Fieri potest ut existentia Dei ab homine ordinariis tantum divinae gratiae auxiliis praevento ignoretur inculpate. Eripiant hoc nobis si possunt assertum philosophici in Burgundiam usque assectores peccati sed non poterunt.*

[p. 6] Jesuitae paulatim ad haec dogmata devenere, quae ex sententiis ipsorum de gratia nascuntur.

Misericordiam Dei humanis cogitationibus metiuntur. Volunt gratiam dare omnibus, nec excusari posse, nisi det quicquid opus est ad evitandum peccatum, seu gratiam sufficientem semper praesentem.

[p. 7–9] Non solum dicunt cum Ecclesia et sanctis patribus Christum esse pro omnibus mortuum et redemisse omnes, sed etiam per gratias sufficientes tantum eis omnibus applicari. Imo volunt tantum in peccatorum esse vitium ad bene docendum, quantum ad peccandum. Ut apparet ex prop. 7. 14. 15 et aliis Lessii, quas Facultas Lovaniensis et Duacensis censurae subjecit. Sed cum res doceret tot infideles et barbaros profundis tenebris involutos non habere omnes gratias necessarias, ut secundum legem Dei vivant. Itaque huc rem reduxere esse intus facultatem ex parte Dei latentem emicaturam si ipsi quaerent quod in se est. Unde 18 propositio Lessii censurae subjecta: *facienti quod in se est ex solis viribus naturae Deus non denegat gratiam.* Sed hoc axioma male receptum est, terminatum ab universalibus, et a congregatione de auxiliis, ut pelagianum, et hodie in Scholis Molinianis desertum, et prior opinio de gratia sufficiente omnibus data locum recepit, ut apparet ex libello et thesibus P. du Champs, utcumque experientia tot barbarorum et pessime viventium reclamaret. Tandem nova methodus reperta est peccatoribus commodior, quibus illa gratiae abundantia oneri erat, ut scilicet Deus eos qui non satis notitiae habent, ne punire quidem aeterna morte jure possit. Ita Bauny *summa de peccatis* p. 906. *ut actio sit voluntaria proficisci debet a videnti, sciente et penetrante, quid in ea sit bonum vel malum.* Voluntarium ut dici solet cum philosopho,

3 Jesuita *erg. L* 5 hoc *erg. L* 11 f. praesentem. (*1*) Vocant Dei (*2*) Non *L* 21 f. terminatum . . . pelagianum *erg. L* 26 f. Ita *erg. L*

4–6 *Fieri . . . poterunt*: [J. DE REUX], *Le Janséniste dénontiateur de nouvelles hérésies, convaincu de calomnie et de falsification*, Paris 1689, in *Oeuvres de Messire Antoine Arnauld*, Bd 31, Paris 1780, S. 162. 15 L. LESSIUS, *De justitia et jure caeterisque virtutibus cardinalibus*, Löwen 1605. 23 ST. DE CHAMPS, *Lettres du Prince de Conti ou l'accord du libre arbitre avec la grâce de Jêsus-Christ*, Köln 1689.

est quod fit a principio cognoscente singula in quibus est actio. Si vero voluntas temere et sine discussione sufficiente velit aut abhorreat, faciat aut omittat, antequam intellectus possit videre utrum malum sit velle aut sequi, facere aut omittere, actio nec bona nec mala est, quoniam ante hanc perquisitionem hanc reflexionem tuentes super bonas et malas quantum rei cui opera datur, actio non est voluntaria.

[p. 10] Sed longe aliter Aristoteles 3 *Ethicorum Omnes mali ignorant quod debeant facere et fugere, sed hoc ipsum lex reddit malos et vitiosos, neque ideo actio involontaria est, quia ab ignorante quod facere debet proficiscitur, sed vitiosa. Idem dicendum est de illo qui regulas sui muneris ignorat; hoc ipsum enim homines non excusatione sed in supero dignos facit. Itaque ea demum ignorantia actiones reddit involuntarias et excusabiles, quae ad factum in particulari et circumstantias singulares pertinet.*

Idem lib. 7. distinguit eos qui voluptatibus obediunt, alios esse infirmos ἀκράτεις, qui cedunt affectibus et si videant se vitiose agere, alios ἀκολάστους tanquam male educatos qui voluptates sequi optimum putant. Priores vocant vulgo incontinentes, posteriores intemperantes. Priores ait similes esse civitati quae bonas leges male observat, posteriores ei, qui malas observat bene. Et non excusat posteriores, ut hodie faciunt, sed secutus lumen rationis, concludit eos magis esse vitiosos.

[p. 11] Et Aug. lib. 1. *retract.* c. 15. qui ignorantia peccant, non agere, nisi quia velint, quanquam peccent peccare nolentes voluntate facti, (ut loquitur) non voluntate peccati; neque ideo minus esse peccatum.

[p. 12] Et ideo Paulus istos peccatores induratos, qui perdidere sensum et remorsum, vocat ἀπηλγηπότες Eph. 4. 19. Cum contra Filiucius velit, quod tam passio quam consuetudo tollat actualem usum rationis, et ideo excuset. Sed de his Aug. *conf.* lib. 8. [c. 5] dum *servitur libidini facta est consuetudo, et dum consuetudini non resistitur, facta est necessitas.* Et cogitatio certum est multos carere cogitatione illa actuali de malitia peccati. nec ideo minus peccare. contrarium damnavit Sorbona 1641. *Haec propositio viam aperit ad excusanda peccata.* Lovaniensis facultas: *est contra communia religionis christianae principia, et innumera etiam immanissima peccata excusat cum pernicie animarum.* Censura Senonensis Ecclesiae 1658 (in censura Apologiae Casuistarum)

5 quantum (*1*) fiat objecti (*2*) rei *L* 9 regulas (*1*) suae obligationis (*2*) sui *L* 13 ἀκολάστους (*1*) quasi (*2*) tanquam *L* 14 sequi (*1*) bonum (*2*) optimum *L* 22 Eph. 4. 19. *erg. L* 23 excuset. (*1*) Hi licet de q (*2*) Sed *L* 24 c. 15 *L ändert Hrsg. L*

6 ARISTOTELES, *Ethica ad Nicomachum*, III, 2 1110 b 18 – 1111 a 21. 12 Vgl. ARISTOTELES, a.a.O., VII, 11 1151 b 23 – 1152 a 36.

scripturis patribus fidelium precibus adversatur, et ad excusanda scelera promtam defensionem suppeditat. Censura paris. ejusdem anni; *scandalosa est contraria sanae theologiae quae peccata per ignorantiam agnoscit excusationes ad peccantium perniciem suppeditat, christianos ad negligendam salutis scientiam impellit.*

[p. 13] Et Jesuitae tamen his regulis adhaerent 1683. editus liber in Belgio sub nomine Ulrici Jonson, qui audacter dicit, omnes theologos paucis exceptis dicere: *ad peccandum formaliter requiri notitiam malitiae.*

Jesuitae missionarii Batavi habent libellum cui sit *instructio ad primam communionem*, octies edita Antverpiae, ubi: *nemo peccat nisi quatenus scit et intelligit malitiam peccati* et Aquis provinciae Jul. 1686. thesis haec: *conscientia circa illicitum intrepida excusat a peccato.*

[p. 16] Autor thesum divionensium in scriptis dictatis: *sicut actus humanus non est malus sublata cognitione malitiae, sic non est offensa Dei, si non cognoscatur esse offensa Dei.*

[p. 17] Contra David et Ierem. psalm. 78. 6 et Ierem. 10. 25 *effunde iram tuam in gentes quae te non noverunt.*

[p. 18] Et Paul ad Ephes. 4. 17 tam locutus fuisset de his sensum mali perdidere, subjicit: *propter haec venit ira Dei in filios diffidentiae* (incredulitatis).

[p. 19 f.] Idem ad Rom. *qui peccavere sine lege sine lege peribunt. Quo loco ponemus istos Deum ignorantes; in die judicii, ad dextram an ad sinistram.* Haec dicente Paulo, Deus reliquit alias nationes ut irent in viis suis (sed Christus de Sodoma tolerabilius punienda).

[p. 23] De Susannae amatoribus, oculos avertisse, ne recordarentur judiciorum Dei.

[p. 24] Christus de Judaeis persecutoribus, credebant se Deo sacrificium facere Io. XVI.II et Paul 1. Thess. 2.

[p. 25] De pulvere pedum excutiendo Matth. X. Luc. X.

[p. 26] Et David de insipiente: *abominabiles facti sunt in studiis suis.*

[p. 27] Calvinista dicit grave fuisse peccata Davidis, sed ob statum justificationis veniale, Caligulae aut Neronis mortale. Contra Jesuita Davidem mortaliter peccasse Neronem venaliter.

7 formaliter *erg. L* 20 *istos* (*1*) *impios* (*2*) *Deum L* 28 f. sed . . . veniale *erg. L*

6 Wohl gemeint: U. JONSON, *Doctrina nova ac mira de ignorantia eximii Domini Gummari Huygens*, Köln 1682. 8 libellum: nicht nachgewiesen. 12 Autor: F. MUSNIER, *Theses theologicae de peccatis propugnabit Stephanus Bougot*, Dijon 1686. 18 *propter . . . diffidentiae*: Eph. 5, 6. 19 Röm. 2, 12. 26 Matth. 10, 14. 26 Luk. 10, 11 u. 9, 5. 27 Ps. 13, 1.

[p. 34 f.] Augustin. *contra Julian.* lib. 1, c. 105. necessitatem peccandi esse poenam peccati liberi. Id autem veniam et delictum juventutis postulabat, si Deus peccata ignorantiae non impulit. Non debebat veniam petere. Haec Augustinus.

Aug. Epist. ad Sixtum omnis peccator excusatione caret casu ignorans, cum ipsa ignorantia sit peccatum.

452_3. AUS UND ZU J. DE REUX, LE JANSÉNISTE DÉNONTIATEUR

Überlieferung:

L Auszug mit Bemerkungen aus [J. DE REUX], *Le Jansèniste Dénontiateur de nouvelles Hérésies, convaincu de calomnie et de falsification*, Paris 1689: LH I 6, 2 Bl. 7. 1 Bog. 4°. (Darauf auch N. 452_4.) 2 S. auf Bl. 7.

Als Referenzen haben wir die Seitenzahlen des Abdrucks in den *Oeuvres de Messire Antoine Arnauld*, Paris 1780, Bd 31, S. 160–171, den entsprechenden Textpassagen in eckigen Klammern vorangestellt.

Le janseniste denontiateur de nouvelles Heresies convaincu de calomnie et de falsification 1689. 4°.

[p. 160] Il dit que les Amis de M. Arnaud firent adresser aux Evêques du pays-bas et aux Ministres du Roy a Bruxelles un libelle françois intitulé *nouvelle Heresie dans la morale.*

[p. 161] Il est ridicule de faire tant de bruit d'une petite these soutenue aux extremités de la france, avec laquelle la guerre a rompu tout commerce. on en pouvoit laisser le soin aux directeurs d'un Seminaire de Grenoble qui est plus voisin de Dijon, et dont la morale outrée ne s'accorde gueres avec celles des Jesuites.

Un Janseniste mit dans ses theses à Liège il y a 5 ou 6 ans, que qui écrivoit a son ami, *je suis vostre serviteur de tout mon coeur estoit idolatre.*

22 des (*1*) cat (*2*) Jesuites *L*

4 AUGUSTINUS, *Epistolae*, 194, 6.

La pluspart des Jesuites enseignent que le peché philosophique, s'il est grief est mortel, qu'il rompt l'amitié de Dieu vers l'homme, et qu'il merite des peines plus grandes que le peché veniel et originel.

Quelques facheux accidens arrivés au parti Janseniste dans le paysbas Espagnol par la disposition de Dieu ou par ordre exprés de Rome et de Madrit les fait crier.

[p. 162] On ne pretend pas de justifier la these de Dijon en tous ses points sentimens qu'on defend.

1) L'existence de Dieu peut estre ignorée pour quelques temps sans peché *inculpate* par des personnes qui ont l'usage de la raison.

2) Si une de ces personnes faisoit un assassinat par exemple. Elle feroit un grand et detestable peché qu'on peut nommer philosophique qui n'auroit pas toute la malice, et n'auroit pas toutes les peines de ces mêmes pechés s'ils estoient faits avec une connoissance au moins obscure et habituelle de Dieu et de la sainte loy.

3) que pour faire un peché mortel theologique qui pour estre fait contre la Majesté divine a une malice quasi infinie cette Majesté divine ne luy peut pas estre inconnue entierement et sans la faute.

[p. 163] Lovaniensis quidam doctor has propositiones defenderat: *fieri potest, ut peccet peccato vero formali, et theologico, qui Deum ita ignorat, ut simpliciter nesciat Deum esse, quin etiam qui Deum ita ignorat, ut firmiter ac sine haesitatione judicet nullum esse Deum.* Contra secunda est sententia Cardinalis de Lugo disp. 5. *de incarn.* n. 73. qui ostendit esse S. Thomae, S. Bonav., Alexandri de Hales, Alberti Magni, Richardi, Bellarmini et aliorum. Et S. Thomas 2. 2. q. 20 a. 3. ait *si conversio ad bonum creatum posset esse sine aversione a Deo* (+ Ergo non potest esse etiamsi ⟨hic⟩ Deum ignoret. +) *in disordinata fiet, sed non peccatum mortale.* Idem 1. 2. q. 71. a. 6. ad 5. *Theologi considerunt peccatum principaliter ut offensionem Dei, philosophus moralis ut contrarium rationi* (+ Haec omnia nil probant pro thesi Jesuitarum. [+)].

[p. 164 f.] Cependant le Card. de Lugo dit fort bien qu'il n'est pas besoin d'une connoissance de Dieu distincte et refléchie qui existe actuellement quand le peché se commet. Idem n. 106. notat nullum infidelem mori antequam cognoscat Deum, aut minimum de eo dubitet, et per negligentiam culpabilem instrui nolit. Le denontiateur dit

24 mortale. (*1*) Et Gerson *de vita spir.* lect. 4. coroll. 1. (2) Idem *L* 30 culpabilem (*1*) doceri (2) veritat (*3*) instrui *L*

6 la these de Dijon: F. MUSNIER, *Theses theologicae de peccatis . . . propugnabit Stephanus Bougot*, Dijon 1686. 17 doctor: d.i. Martin Steyaert. 20 J. DE LUGO, *Disputationes scholasticae et morales*, Lyon 1636. 22 THOMAS VON AQUIN, *Summa theologiae*.

que les Jesuites donnent à tous les hommes des graces suffisantes et tousjours presentes, on proteste hautement que c'est une noire calomnie, mais on dit seulement, que lors qu'un commandement de Dieu qu'on ne peut accomplir sans des graces actuelles et qu'on ne peut violer sans un peché nouveau nous presse, *urgente praecepto* Dieu donne a tous un secours suffisant pour l'accomplir, autrement les commandemens feroient impossibles . . .

[p. 165] Le denontiateur trompe aussi quand il impute aux Jesuites que le pecheur doit avoir autant de force pour le bien, qu'il en a pour faire le mal. Mais qui est le Jesuite qui ait enseigné qui faille avoir une liberté d'équilibre c'est assez qu'on ait des forces suffisantes . . . Vous comprends mal le mot d'indifference, si vous croyés qu'elle requiert cette egalité de pouvoirs.

[p. 167] Le pere de Reux soutient fort bien: *Atheum inter Christianos degentem invincibilem dari, inter barbaros diu talem esse posse non putamus.*

Si vous posés le cas qui est à peu prês Metaphysique qu'il y en a qui sont morts aux premiers momens de l'usage de la raison, avec un peché de larcin, par exemple avant qu'ils eussent connu cet estre souverain au moins sous une idée obscure et generale, on vous avoue que ce larcin n'est qu'un peché philosophique, mais qu'ils ne laisseront pas d'aller au supplice eternel, quoyque vraisemblablement ils ne souffrirent pas le feu des flammes infernales pour tousjours, puisque l'eternité qui fait l'infinité de ce supplice sensible doit estre proportionné à la Majesté divine meprisée par le peché theologique, c'est à dire par le peché commis avec quelque connoissance actuelle ou habituelle de Dieu.

[p. 168] La connoissance de Dieu n'est point commandée du moins aux enfans des barbares pour les premiers momens de l'usage de la raison donc Dieu ne donne pas a tous momens des graces suffisantes pour connoistre Dieu.

452_4. AUSZUG AUS DER LÖWENER KONTROVERSE ZUM PECCATUM IGNORANTIAE

Überlieferung:

L Auszug: LH I 6, 2 Bl. 7–8. 1 Bog. 4°. (Darauf auch 452_3). 1 $^1/_3$ S. auf Bl. 8.

Theses sacrae de peccatis ignorantiae cum responso PP. Jesuitarum ad certas veritates.

Non datur ignorantia invincibilis juris naturae. Ita Gerson *de vita spirituali* lect. 4. *Potest fieri ut quis peccet peccato vero formali theologico etsi simpliciter nesciat, et proinde actu non advertat se peccare. Imo etsi firmiter ac sine dubitatione judicet se recte facere, imo peccaturum nisi faceret. Item licet Deum ignoret ita ut simpliciter nesciat Deum esse, et proinde actu Deo eo non cogitet quin etiam si firmiter judicet nullum esse Deum.*

Occidentes Stephanum et alios arbitrabuntur obsequium se praestare Deo. Athei dicentes non est Deus non ideo minus corrupti et abominabiles sunt in studiis suis. Apud quosdam omnis ignorantia invincibilis dicitur, ubi hic et nunc non est actualis advertentia.

Responsio Jesuitica Lovanii 18. Aug. 89. defensa:

Non potest quis peccare vere et theologice, nisi aliquam aliquando saltem habuerit obscuram licet dubiamve directam tamen cognitionem Dei.

Almainus in *moral.* c. 4. prop. 5.: dicit Altissiodorensis quod quolibet qui peccat teneatur scire quod peccat vel dubitare.

Peccare vero peccato formali ac theologico ac si quis sine dubitatione judicet se recte facere durus est sermo et terrore plenus. Probes quicquid est ex bona fide conscientiae peccatum non est, quid faciet judex qui judicat secundum acta et ⟨probat⟩ contra propriam scientiam.

Replicatio seu Theses alterae de peccatis ignorantiae

Videtur antagonista id tantum admittere esse malitiam in peccatis ignorantiae sed non nisi eadem numero quae fuerat in peccato scienter ante commisso, ut qui occidit ex ebrietate, peccatoribus inebrando se praevidens se in ebrietate occisurum ita revera non erunt peccata ignorantiae. Tantum quisque peccat quantum suspicitur se peccare. Sed contra hoc disputat P. Bernardus Epistola celebri 77 contra Abaelardum. S. Hieronymus

---

5–24 *Theses sacrae de peccatis ignorantiae cum responso PP. Jesuitarum ad certas veritates.* o. O. [1689]. 25–S. 2700.13 [M. Steyaert], *Theses alterae de peccatis ignorantiae seu Reflexiones ad thesim apud PP. Societatis Jesu propositam in diem 18 augusti 1689*, Louvain 1689.

in *dialogo contra Pelagianos* et nominatim Coelestium. Ideo damnatus Coelestius in Concilio Palaestinae quia negavit, opera per ignorantiam vel oblivionem seu inadvertentiam facta esse putendum qua consequens ad actum qui peccaminosus fuit.

Almaini verba fefellere virum doctum, ut et Altissiodorensis sunt potius ⟨qualia⟩ ipsi vult qui peccat eum teneri scire quod peccat non est sensus quod ad peccatum necesse sit scire, sed quod obligatus sit scire.

Dicit Antagonista: *fieri non potest ut peccet peccato formali et theologico qui Deum ita ignorat ut simpliciter nesciat Deum esse, multo minus qui Deum ita ignorat, ut firmiter ac sine haesitatione judicet nullum Deum esse.* Sequitur peccatores omnes aequaliter clausione oculorum qui postea peccant licet inaequalia peccata committunt si quidem ratio peccati in illa clausione oculorum consistit. Haereticus superat inquietudinem tanquam tentationem quicquid quis peccat ex ignorantia vel errore animi erit ei confitendum postea, si vera dicit antagonista.

Duplicatio.

Responsio ad Theses alteras de peccatis ignorantiae praeside R. P. Josepho de Reux. 18 Aug. Lovan. 1689. / unum folium

Thesis 1. invincibilis ignorantia juris naturae excusat a peccato formali.

2. Nullo fundamento asseritur nullam dari ignorantiam invincibilem aliquorum capitum remote vel implexe ad jus naturae pertinentium.

thes. 5. Dantur peccata formalia ignorantiae sed culpabilis tantum.

th. 6. nulla dantur peccata formalia ignorantiae invincibilis

7. ignorantia invincibilis per naturam vincibilis per gratiam ordinariam est simpliciter vincibilis.

th. 8. peccata ignorantia non sunt peccata scientiae quae est sed quae esse per ordinaria auxilia potuit et debuit.

th. 12. peccatum philosophicum formale peccatum est et detestandum non tamen habet omnem malitiam peccati theologici.

th. 13. Atheum inter christianos degentem invincibilem dari, inter barbaros diu talem esse posse non putamus.

15–29 *Responsio ad theses alteras de peccatis ignorantiae, quam praeside Josepho de Reux . . . defendet Lambertus Robson*, Löwen 1689.

E 1. MORALIA

453. DEUTSCH STUDIEREN, LESEN, SCHREIBEN
[1677 bis 1716 (?)]

Überlieferung:
L^2 verschollenes Manuskript.
E KLOPP, *Werke* 4, 1865, S. XXXII. (Unsere Druckvorlage.)

Die Datierung ist nicht enger einzugrenzen.

Alles studiren und lesen soll künfftig meistentheils in teutschen büchern geschehen, auch was man schreibt, teutsch antworten. Im reden und schreiben muß man sich zu kurzen wohl geschlossenen *periodis* gewöhnen, die flickwörter meiden, denen worthen liecht und krafft geben. Allezeit also reden, wie es gleich zu papier gebracht werden könte. Die gebreuchlichsten formeln und redensarten sich wohl einbilden, damit sie ungezwungen und von selbsten fließen.

454. APOPHTHEGMA: HOMINES NON DUCE NATURA
[1677 bis 1716 (?)]

Überlieferung:
L Konzept: LH IV 4, 13c Bl. 18. 1 Zettel (17 × 2,5 cm). 4 Z.
E GRUA, *Textes*, 1948, S. 699.

Die Datierung ist nicht enger einzugrenzen.

Homines non duce natura, sed ex necessitate indigentia et metu in civilem societatem coire statuunt, Plato lib. 3. *de Legibus*, Joh. Mariana lib. *de Rege et Reg*[*is*] *institut*[*ione*] lib. 1. c. 1., Anton[ius] Mirandul[anus] lib. *de honor*[*ibus*].

---

20 PLATON, *De legibus*, lib. III, bes. 678e–681a.
20 f. J. MARIANA, *De rege et regis institutione libri III*, Toledo 1599; 2. Aufl. [Frankfurt] 1611, S. 16 f.
21 A. MIRANDULA, lib. *de honor*[*ibus*], nicht nachgewiesen.

455. INDUCTIONES POLITICAE APUD FRANCISCUM PATRICIUM [1677 bis 1716 (?)]

Überlieferung: *L* Aufzeichnung: LH IV 4, 13c Bl. 30. 1 Zettel (3,5 × 8,5 cm). 1 S.

Die Datierung ist nicht enger einzugrenzen.

Inductiones politicae crebrae habentur apud Franciscum Patricium Senensem in *Parallelis militaribus,* adeo ut numerum etiam ineat. Exempli causa ex urbibus intra seculum obsessis quotnam obsidione liberatae, fame, vi et corona, proditione, operibus et machinis, captae.

456. BEMERKUNG ÜBER GESCHICHTEN [1677 bis 1716 (?)]

Überlieferung: *L* Aufzeichnung: LH IV 4, 13c Bl. 19. 1 Zettel (9,5 × 4,5 cm). 1 S.

Die Datierung ist nicht enger einzugrenzen.

Andere Mahrgen sind vor Kinder und frauens, als von Nixen, vor Kinder, von gespensten vor frauens, andere vor studenten als von Plinii *historiis*, andere vor Pfaffen als Legenden, andere vor chymisten als *fructurus*, andere vor *politicos*, die subtilen projecte die man sich von den *veteribus* einbildet, andere vor Soldaten als den fest machen, und dergleichen Narren, Possen.

---

5 f. Vgl. F. PATRIZI, *Paralleli militari*, 2 Tle, Rom 1594–1595, Tl 1, S. 96–98. 14 PLINIUS D. Ä., *Historia naturalis libri XXXVII.*

457. SUR LE MENSONGE ET SUR LA RAILLERIE
[1677 bis 1716 (?)]

Überlieferung: *L* Aufzeichnung: LH IV 4, 13c Bl. 7. 1 Streifen (20 × 4 cm). 1 S.

Die Datierung ist nicht enger einzugrenzen.

Comme on ne ment ordinairement que pour s'excuser on peut conclure qu'un homme qui est sujet à mentir est sujet à faire des fautes.

Pour peu que la raillerie soit forte ou qu'elle attaque les gens par leur foible elle degenere en offense.

458. MANIERE DE REHAUSSER L'APPARENCE DES QUALITES
[1677 bis 1716 (?)]

Überlieferung: *L* Aufzeichnung: LH IV 4, 13c Bl. 4. 1 Zettel (8,5 × 4 cm). 1 S.

Die Datierung ist nicht enger einzugrenzen.

Afin qu'une chose mediocrement belle, ou mediocrement laide, etc. paroisse de l'estre beaucoup, il faut en raconter d'autres, qui le sont bien d'avantage, et paroissent d'estre voisines à cellecy. Et quand on n'en trouve point de voisine, on peut prendre une eloignée, et la lier avec cellecy en descendant peu à peu par d'autres moyennes plus voisines, jusqu'à ce qu'on arrive à celle dont on vouloit rehausser l'apparence.

14 faut (*1*) commencer (*2*) en *L* 15 f. une (*1*) voisine (*2*) eloignée, *L* 17 celle (*1*) qu'on (*2*) dont *L*

459. PROVERBE
[1677 bis 1716 (?)]

Überlieferung: *L* Aufzeichnung: LH IV 4, 13c Bl. 6. 1 Streifen (20 × 7 cm). 1 S.

Die Datierung ist nicht enger einzugrenzen.

Dime con quien bives, y te diré quien eres.
Dis mois qui tu vois et je te diray, qui tu es.

On a une haine si generale pour les orgueilleux qu'elle va quelques fois jusque à leur faire injustice dans leurs meilleures qualites, les braves d'ostentation peuvent servir de preuve de ce que je dis. Ils ne manquent pas de courage, cependant on se fait un plaisir de douter de leur valeur.

460. REFLEXIONS IMPORTUNES SUR LA MISERE HUMAINE
[1677 bis 1716 (?)]

Überlieferung:
L Konzept: LH IV 8 Bl. 84. 1 Zettel (11 × 27 cm). 1 S.
E BODEMANN, *Die Leibniz-Handschriften*, 1895, S. 119.

Die Datierung ist nicht enger einzugrenzen.

J'ay reconnu par experience qu'il n'y a rien qui abbatte plus le courage, et qui oste d'avantage le goust de belles choses, que les reflexions importunes qu'on fait sur la

18 d'avantage (*1*) l'envie (*2*) le *L* 18 choses, (*1*) et l'envie de s'immortaliser (*2*) que *L* 18 importunes *erg. L*

5 *bives* idiomatisch für *vives*.

misere humaine, et sur la vanité de nos entreprises. C'est l'unique écueil des grandes ames où il est d'autant plus aisé d'échouer, qu'on a le genie plus élevé. Car les esprits ordinaires ne s'arrestent point à cette grande consideration de l'avenir qui embrasse en quelque façon l'univers tout entier: mais en recompense ils sont plus contents, car ils goustent les biens apparens sans s'aviser d'en détruire le plaisir par une discussion trop exacte. Et comme une folie heureuse vaut mieux qu'une prudence chagrine, je crois qu'on feroit bien de fermer les oreilles à la raison pour s'abandonner à la coustume ou de ne raisonner que pour se divertir, s'il n'y avoit pas moyen de concilier la sagesse avec le contentement. Mais graces à Dieu, nous ne sommes pas si malheureux, et la nature seroit une marastre, si ce qui fait nostre perfection seroit la cause de nostre misère.

461. DE EXCUSATIONE ET ACCUSATIONE
[1677 bis 1716 (?)]

Überlieferung:
L Konzept: LH IV 4, 13c Bl. 22. 1 Zettel (11 × 6,5 cm). 1 S.
E GRUA, *Textes*, 1948, S. 702.

Die Datierung ist nicht enger einzugrenzen.

Accurate considerari meretur quaedam excusatio, et quaedam accusatio quibus passim homines utuntur. Saepe enim ita sese excusant: *Si ego non fecissem, fecisset alius.*

2 a (*1*) l'ame plus élevée (*2*) l'esprit plus élevé (*3*) le genie plus élevé (*a*) et qu'on est plus capable de reflexions que le vulgaire. (*b*) Car *L* 2 f. les (*1*) esprits | (*2*) gen (*3*) esprits *erg.* | (*a*) vulgaires (*b*) ordinaires *L* 3 à (*1*) la (*2*) cette *L* 4 quelque (*1*) consideration tout (*2*) façon *L* 4 contents, (*1*) que ceux qui empoisonnent leur (*2*) car *L* 5 d'en (*1*) perdre la satisfaction de s'en oster (*2*) détruire *L* 6 exacte. (*1*) De sorte qu'il vaudroit mieux sans doute s'abandonner au torrent de la coustume que d' (*2*) Et *L* 6 qu'une (*1*) sagesse (*2*) | prudence *erg.* | *L* 7 oreilles (*1*) aux raisons (*2*) à la raison *L* 7 f. coustume (*1*) , si (*2*) ou . . . divertir *L* 9 contentement. (*1*) En effect si l'erreur est preferable à la verité, il faut que le monde soit bien déreglé, et s'il n'y a rien à esperer ny à craindre après cette vie, (*a*) la providence aura negligé ce qu'il y a de plus parfait dans la nature (*b*) il n'y aura point de providence à l'égard des esprits. (*2*) Mais *L* 17 quibus (*1*) saepe (*2*) passim *L*

Et rursus saepe sic alios accusant: *Si quod tu facis, facerent alii complures, male rebus consultum esset.* Et tamen certum est aliquando haec non valere, ut si miles virginem violet, quod sciat, socios suos homines petulantissimos ei non parsuros; aut si quis coelibem accuset, quia non expediret, multos coelibes esse.

462. DE VITIIS IN COMOEDIA NON EXHIBENDIS
[1677 bis 1716 (?)]

Überlieferung: *L* Aufzeichnung: LH IV 4, 13c Bl. 31. 1 Zettel (6,5 × 9,5 cm), unregelmäßig ausgerissen. 1 S.

Die Datierung ist nicht enger einzugrenzen.

Ajunt in Comoediis vitia ridicula exhiberi ad animos hominum ab iis deterrendos. Sed sciendum est quae risum excitant vitia ea semper exigua censeri. Itaque probari hoc institutum potest in erroribus levioribus, at scelera non ut ridicula sed ut horribilia et tragica ostendi debent. Et perniciosum est adulteria in comoediis conspici, etiamsi risui adulter exponatur. Haec enim spectacula libidinosum magis irritant quam emendant, et videmus improbos sese irridere mutuo ac de suis nequitiis jocari, quae bonos ad fletum et gemitus moverent.

1 *complures*, (*1*) *male* (*2*) *magnum id malum foret* (*3*) *male* *L* 12 in (*1*) minoribus quibusdam (*2*) erroribus *L* 14 enim spectacula *erg.* *L* 16 gemitus (*1*) excitarent (*2*) moverent. *L*

463. DE ARTE NOCENDI
[1677 bis 1716 (?)]

Überlieferung: *L* Konzept: LH IV 4, 13c Bl. 36. 1 Zettel (6 × 4 cm). 1 S.

Die Datierung ist nicht enger einzugrenzen.

Inter nocendi artes hanc quoque usurpari vidi, eo pejorem, quod sub juvandi specie exercetur: Eum cui nocere vis commendare inimico tuo occulto, qui odio tui impediet cum juvare simulabit.

464. INCERTITUDO, POENITENTIA. LEGES SIBI IPSI PONENDAE
[1677 bis 1716 (?)]

Überlieferung:
L Konzept: LH IV 4, 13c Bl. 35. 1 Zettel (4,8 × 6 cm). 1 S.
E GRUA, *Textes*, 1948, S. 574 f.

Die Datierung ist nicht enger einzugrenzen.

Incertitudo, poenitentia. Leges sibi ipsi ponendae

Incertitudo et Dubitatio facit ut agamus repugnante animo, et mox poenitentia ducamur. Itaque prudentis est constituere semel in universum de his quae plerumque occurrunt, et postea leges a se sibi positas irrefragabiliter sequi.

6 f. impediet (*1*) potius quam juvabit (*2*) cum | te *gestr.* | juvare *L* 14 f. Incertitudo (*1*) Vitia (*2*) | poenitentia ... ponendae *erg.* | Incertitudo (*a*) agi (*b*) et *L* 16 quae (*1*) plerisque (*2*) plerumque *L* 17 postea *erg. L*

465. VIRTUS, PRUDENTIA, RATIO
[1677 bis 1716 (?)]

Überlieferung: *L* Konzept: LH IV 4, 13c Bl. 20. 1 Zettel (18 × 4 cm). 1 S.

Die Datierung ist nicht enger einzugrenzen.

Homo insigni virtute naturali praeditus sed prudentia destitutus similis est grandi corpori oculis orbato, hoc enim quo grandius est, eo magis offendit.

Quemadmodum mulio non est praestantior qui plures mulos agit, ita nec dominus qui pluribus sed serviliter imperat.

Ratio status videtur Hypothesis in forma aliqua rei, vel introducenda vel conservanda quae reddere videtur licitum, quod alioqui tale non est.

466. PRAEMIUM. HONOR. LAUS
[1677 bis 1716 (?)]

Überlieferung: *L* Konzept: LH IV 4, 13c Bl. 34. 1 Zettel (5 × 14,5 cm). 1 S.

Die Datierung ist nicht enger einzugrenzen.

Praemium. Honor. Laus.

Quaeri potest an ea sola quae recto voluntatis nostrae usu quaesivimus laudem mereantur: an potius naturae quoque et fortunae dona honorem et praemia mereantur. Mihi videtur laudem mereri etiam pulchritudinem, et memoriae capacitatem, et divitias et generis nobilitatem, et alia id genus, quia laus nihil aliud quam praestantiae cujusdam

16 (*1*) Ea tantum quae recto liberi arbitrii nostri usu quaesivimus laudem merentur, caetera (*a*) b⟨–⟩ (*b*) sol⟨–⟩ (*c*) so (*2*) Quaeri *L* 16 ea (*1*) quae (*2*) sola quae (*a*) liber (*b*) recto *L* 18 divitias | relictas *gestr.* | et *L*

praedicatio. Non itaque omnis laus praemium est virtutis. Idem de honore dici potest. Praemia tamen fateor constitui solent non nisi cuidam virtuti, tametsi fortuna admixta sit; ut in lucta. At pulchritudinis praemium nullum est; quia nihil hic voluntas facit. Praemium igitur constitui et persolvi potest his tantum ad quae melius agenda excitari homines possunt.

467. DE RECTA MULTITUDINE IN METHODO
[1677 bis 1716 (?)]

Überlieferung: *L* Konzept: LH IV 4, 13c Bl. 23. 1 Zettel (15 × 4,5 cm). 1 S.

Die Datierung ist nicht enger einzugrenzen.

Placcius in *Commentario de augenda morali scientia* ad *Verulamis librum septimum de Augmentis scientiarum* aliquoties ait plus disci posse quod ad medicinam animi pertineat ex Ovidii poemate de *remedi*[*is*] *amoris*, quam ex tota Ethica Aristotelis, vide pag. 72.

Nimia multitudo propositiuncularum saepe obviarum aut inutilium, obruit animum, et a rebus primariis divertit. Hunc ego defectum observo in *methodo* P. Honorati Fabry. Idem lib. 1. *de Motu* theor. 3[3]. coroll. 2. simulat se demonstrare cur tardius moveatur corpus majus quam minus, ab eadem potentia, sed non demonstrat.

2 tamen *erg.* quoque *gestr.* (*1*) constitui solent (*2*) fateor *L* 3 lucta (*1*) ; jucundum ⟨tunc⟩ (*2*) . Sed (*3*) . At ubi nulla voluntatis motio habetur (*4*) . At *L* 4 tantum (*1*) qui (*2*) ad *L* 11 plus (*1*) se didicisse ex V (*2*) disci *L* 12 ex (*1*) libello (*2*) Ovidii *L* 12 *remedio L ändert Hrsg. nach Placcius* 16 32. *L ändert Hrsg.*

10–13 V. PLACCIUS, *De morali scientia augenda commentarium in Francisci Baconi, Baronis de Verulamio, ... de dignitate et augmentis scientiarum librum septimum*, Frankfurt 1677, comm. II, § 39. 15 Vgl. H. FABRI (Pseud. Petrus Mosnerius), *Philosophiae tomus primus: Qui complectitur scientiarum methodum sex libris explicatam*, Lyon 1646. 16 H. FABRI, *Tractatus physicus de motu locali, in quo effectus omnes, qui ad impetum, motum naturalem, violentum, et mixtum pertinent, explicantur, et ex principiis physicis demonstrantur*, Lyon 1646, S. 27.

468. BEATITUDO : SUMMUM BONUM, FINIS ULTIMUS, QUOMODO DIFFERANT
[1677 bis 1716 (?)]

Überlieferung: *L* Konzept: WIEN, Österr. Nationalbibl. Autograph. VI. 98 Nr. 7. 1 Zettel (6,5 × 18,5 cm). 1 S.

Die Datierung ist nicht enger einzugrenzen.

Beatitudo : Summum Bonum, Finis ultimus, quomodo differant

Summum Bonum est id quo obtento beati sumus, id est Virtus seu firma voluntas ratione utendi. Beatitudo est satisfactio animi solida et duratura, quae non nisi a virtute oritur. Finis ultimus seu meta votorum est summa perfectio cujus homo est capax seu perfectionum humanarum complexio. Itaque Stoici virtutem seu summum bonum, Epicurei beatitudinem seu tranquillitatem animi, Peripatetici collecta aut rei corporis et fortunae bona, seu metam votorum, proposuere.

469. SUMMUM BONUM. EA QUAE IN POTESTATE
[1677 bis 1716 (?)]

Überlieferung: *L* Konzept: WIEN, Österr. Nationalbibl. Autograph. VI. 98 Nr. 6. 1 Zettel (6,5 × 23,5 cm). 1 S.

Die Datierung ist nicht enger einzugrenzen.

8 sumus, (*1*) Beatitudo est (*2*) id *L* 8 est (*1*) virtus (*2*) voluntas f (*3*) Virtus *L* 12 collecta (*1*) corporis (*2*) aut *L*

Summum Bonum

(ea quae in potestate)

Summum Bonum est maximum eorum quae in nostra potestate sunt. Nam de his sermo est, id est maxima perfectio quam obtinere possumus si velimus. Perfectiones autem quae tempore longo indigent ab externis causis impediri possunt: solum bonorum quae prorsus in nostra potestate sunt, est, nunc quidem agnoscere se egisse quicquid cum ratione fieri poterat, id est de se contentum esse. Sed et qui hoc Summum praesentium bonorum diu possidebit, etiam caeteras perfectiones tempore indigentes nanciscetur: et eas quae casu obtingunt adhuc facilius obtinebit quam alii, nam et qui cum ratione alea ludit saepius lucratur.

470. FELICITAS, BEATITUDO
[1677 bis 1716 (?)]

Überlieferung:
L Konzept: LH IV 4, 13c Bl. 29. 1 Zettel (5 × 6 cm). 1 S.
E GRUA, *Textes*, 1948, S. 574.

Die Datierung ist nicht enger einzugrenzen.

3 f. sunt (*1*) , id est quae possumus obtinere si velimus. Sola autem voluntas in nostra potestate est. Voluntas scilicet (*a*) qu (*b*) firma faciendi quod in nobis est ad quaerendam perfectionem. Caetera (*2*) . Bonum (*3*) . Nam . . . est. *L* 5 autem (*1*) quae in nostra potestate sunt, vel tempore (*a*) acqu (*b*) longo indigent vel (*2*) quae . . . ab *L* 5 possunt: (*1*) itaque bonum summum (*2*) solum *L* 6 est, (*1*) contentum esse (*2*) nunc *L* 8 perfectiones (*1*) quae in no (*2*) tempore *L* 9 et (*1*) in ludis semifortuitis (*2*) qui *L* 10 lucratur | quam qui caeco impetu *gestr.* | . *L*

Felicitas, beatitudo

Felicitas a fortuna pendet, beatitudo a voluntate nostra: Fatendum est quidem etiam voluntatem nostram ab externis pendere causis, quia ratio perverti potest morbo, aliisque modis; illud tamen certum est, dato rationis usu etiam beatitudinem in potestate esse.

471. BONUM
[1677 bis 1716 (?)]

Überlieferung:
L Konzept: LH IV 4, 13c Bl. 28. 1 Zettel (4 × 4,5 cm). 6 Zeilen.
E GRUA, *Textes*, 1948, S. 574.

Die Datierung ist nicht enger einzugrenzen.

Bonum

Bonum nostrum, quod nos reddit perfectiores. Itaque ea tantum bona sunt quae a nobis possideri aut acquiri possunt.

2 nostra: (*1*) modo animo (*2*) itaque (*3*) Fatendum *L* 3 f. aliisque (*1*) causis (*2*) modis *L*

472. AUTORITAS PERSONAE PRAEVALET RATIONIBUS
[1677 bis 1679 (?)]

Überlieferung:
L Konzept: LH XLI 10 Bl. 22. 1 Streifen (5,5 × 16,5 cm). 1 $^4/_5$ S.
E BODEMANN, *Die Leibniz-Handschriften*, 1895, S. 339.

Die Datierung ist nicht enger einzugrenzen.

Autoritas personae praevalet rationibus

Ich kam zu Paris in einen Buch-laden, da die *Critique de la recherche de la verité* verlegt. Ich fieng an ohngefehr von dieser materi zu reden, aber da war dem buchführer und der da befindtlichen Gesellschaft nichts eben. Ja der buchführer lachte mich aus, als ich ohngefähr sagte es sey eine *materia metaphysica* und ein ander, so dabey stand, fragte ob ich denn so gar den unterschied *inter Logicam et Metaphysicam* nicht wüßte. Ich mußte selbst mit lachen, weil ich bey mir stillschweigend bedachte, wie lächerlich die menschen ratiociniren, und wie sie auf nichtige *Externa* gehen, so ihnen das gemüth einnehmen und selbst die Vernunfft anstecken.

Indem wir nun also reden, komt der autor des obgedachten buchs in den laden; der kannte mich vor längst, machte mir ein großmächtig compliment, nante mich einen *illustre* und sagte in einem athem so viel dings von meinen qualitäten, daß der buchführer mit den beystehenden maul und nasen auffsperrten. Da hätte man gesehen, was sie mir alle für complementen schnitten, was ich sagte war recht und applaudirt und habe ich niemals noch so sichtbarlich gemercket, was bey den Menschen die praeoccupation und das ansehn vermöge.

8 einen (*1*) laden, (*2*) Buch-laden *L* 8 f. *verité* (*1*) gedr (*2*) verlegt. (*a*) Und weil der bu (*b*) Ich *L* 14 f. gemüth (*1*) gleichsam inficiren und die (*2*) einnehmen *L* 19 was (*1*) der buchf (*2*) sie *L* 20 complementen, (*1*) machten (*2*) | schnitten *erg.* | *L*

8 S. FOUCHER, *Critique de la recherche de la vérité, où l'on examine en même tems une partie des principes de Mr. Descartes*, Paris 1675.

473. SENSUS VITAE A REBUS
[Oktober 1677 bis September 1680 (?)]

Überlieferung:
L Konzept: LH IV 4, 13c Bl. 13. 1 Zettel (8 × 10,5 cm). 2 S.
E GRUA, *Textes*, 1948, S. 572 f.

Die Datierung erfolgt aufgrund des für diesen Zeitraum häufig belegten Wasserzeichens.

Ut in populosis urbibus pretiosissimus est fundus seu locus; ita in vita tempus. Recte Cardanus, si quae per alios commode facere possumus, ac si locupletes scilicet simus, quovis pretio potius redimendam alienam operam, quam impendendam nostram, quia tempus pretio alioqui non emitur. Hic verus est usus divitiarum. Divites possunt videri aliis longius vivere, si sciant uti divitiis. Nam tempus aestimatur a rebus. Et maxime a rerum quae contigerunt varietate. Itaque qui uno anno tantum varietatis gratae expertus est, quantum alius decennio, is annum pro decennio habere potest. Sensus enim vitae a rebus, potius quae nobis ipsis obtingunt quam externis observationibus, motu scilicet coeli, annorum epocha et calendario sumi debet. Huc certe res redit, ut homo varia expertus solo calendario longius se quam alium vixisse, credere prohibeatur. Quid autem calendarii testimonium contra sensum nostrum possit. Certe nihil si sapimus minuit felicitatem. Itaque qui exiguo licet tempore praeclare vixere longissime vixisse videri possunt.

11 aestimatur (*1*) ab externis (*2*) a rebus *L*

7–10 Recte Cardanus: vgl. G. CARDANO, *Proxeneta, seu de prudentia civili*, Leiden 1627, cap. XVII (*De temporis compendio*), in *Opera omnia*, Lyon 1663, Bd 1, S. 366 [Marg.].

474. DE EXERCITIIS SPIRITUALIBUS
November 1677

Überlieferung:
L Konzept: LH IV 8 Bl. 22–23. 1 Zettel (13,6 × 11 cm), in der Mitte längs gefaltet. 1 S. auf Bl. 23. (Auf Bl. 22 N. 260.)
E BODEMANN, *Die Leibniz-Handschriften*, S. 104.

Das Stück wurde von Leibniz wohl gleich anschließend mit dem Datum versehen.

Novembr. 1677

Regula eorum qui Spiritualia exercitia praescribunt, haec est, ut quoad licet abstineatur a speculationibus id est a contemplationibus a praxi remotis. Sic enim explico; nam contemplationes practicae nihil aliud sunt quam exercitia spiritualia. Et, si ab omni contemplatione esset abstinendum, etiam esset abstinendum ab exercitio spiritus. At dices Exercitium spiritus potest esse exercitium voluntatis sine exercitio intellectus. Respondeo imo voluntatem excitari intellectu boni malique, id est intellectu practico. Quare exercitia spiritualia sunt contemplationes practicae in sacris.

Intelligo per exercitia spiritualia ea quae fiunt in solitudine, non vero exercitia caritatis, justitiae, etc. erga proximum.

8 Novembr. 1677 *erg. L* 9 licet (*1*) abstrahitur a sp (*2*) abstineatur *L* 10 speculationibus (*1*) a praxi se (*2*) id *L* 13 exercitium (*1*) intellectus (*2*) voluntatis *L* 15 sunt (*1*) exerciti (*2*) exerc (*3*) contemplationes *L* 16 solitudine, (*1*) aut (*2*) non *L*

475. EXEMPLA DE VIRIS FELICIBUS
[November 1683 bis Januar 1684 (?)]

Überlieferung: *L* Konzept: LH IV 4, 13c Bl. 14. 1 Zettel (4 × 4 cm). 12 Z.

Die Datierung erfolgt aufgrund des Wasserzeichens.

Oratam quendam Cicero depingit tanquam hominem admodum felicem, opibus amicisque abundantem: qui vitam quietam degebat, si quid tamen aggrederetur, nunquam eum fortuna frustrabatur. Et de quodam Vatia dictum est solum eum vivere scivisse.

476. SUR LA GENEROSITE
[1686 bis 1687 (?)]

Überlieferung:
L Konzept: LH IV 4, 8 Bl. 1–2. 1 Bog. 2°. 4 Sp.
E[1] FOUCHER DE CAREIL, *Lettres et opusc.*, 1854, S. 166–172.
E[2] GERHARDT. *Philos. Schr.* 7, 1890, S. 104–108.

Wir datieren das Stück aufgrund des Wasserzeichens. Auch die Schrift eines unbekannten Verfassers (N. 486), die Leibniz zu dieser Abhandlung motiviert haben könnte, trägt ein Wasserzeichen, dessen Belegzeit nur wenig früher beginnt.

La Generosité suivant la propre signification du mot est la vertu qui nous eleve à faire des actions dignes de nostre genre, nature, extraction, ou origine, qui est celeste, car

17 la (*1*) signification originale de ce (*a*) terme (*b*) que c'est originai (*c*) que le terme de Generosité signifie originairement (*2*) propre . . . mot *L* 17 est (*1*) cette (*2*) la *L* 18 genre . . . ou *erg. L*

5–7 CICERO, *Hortensius*, überliefert bei AUGUSTINUS, *De beata vita*, cap. 26. 7 SENECA, *Epistolae*, LV, 3.

comme dit S. Paul après un poete Grec, qu'il cite luy même, nous sommes du genre ou de la race de Dieu qui est la fontaine des Esprits. Aussi est ce dans ce sens qu'il convient à tous les hommes d'estre genereux, et d'agir suivant la noblesse de la nature humaine, pour ne pas degenerer ny s'abaisser jusqu'aux bestes. Ce qui a esté fort bien touché dans ces vers de Boëce, Senateur Romain

Nous sommes tous bien nés, et de haute origine
Si nous nous ressentons de la source divine.[1]

Ainsi la Generosité qui signifie originairement la vertu de la vraye noblesse, est prise generalement pour la vertu par laquelle nous nous portons à faire des actions qui sont en même temps elevées et raisonnables, car sans les lumieres de la raison et de la justice cette elevation n'est qu'ambition et vanité.

Il faut donc que le vray Genereux fasse voir par ses actions qu'il possede des perfections et des vertus qu'il est difficile de practiquer, et qui ne se rencontrent pas dans les ames vulgaires. Il aura le courage de Pompée, qui s'embarquant pour une affaire pressante au peril de faire naufrage, dit à ceux qui l'en vouloient detourner: *il est necessaire que j'aille, mais il n'est pas necessaire que je vive* (*plein ananque, zein ouc*

[1] *Am Rande*:

Si primordia nostra
Autoremque Deum quaerimus,
Nullus degener extat.

1 f. Grec, (*1*) nous sommes (*a*) du genre | (*b*) *genus Deorum erg.* | c'est a dire (*c*) du genre de Dieu (*genus Deorum*) et (*aa*) d'extraction des Dieux | (*bb*) d'une extraction Divine *erg.* |, (*aaa*) en ce sens (*bbb*) c'est en ce sang (*2*) qu'il cite | luy même *erg.* | nous sommes (*a*) | nés *erg.* | d'une (*aa*) engeance | (*bb*) generation *erg.* | ou extraction | divine *erg.* | (*b*) du genre . . . sens *L* 4 f. bestes. (*1*) Car comme dit Boëce (*a*) dans sa *conso* (*b*) Senateur Romain dans sa *consolation* (*2*) Ce . . . esté | fort *erg.* | . . . touché (*a*) par (*b*) dans . . . Romain *L* 7 *ressentons* (*1*) *d'une* (*2*) *de la L* 8 qui (*1*) originairement signifie la vraye noblesse (*2*) signifie originairement | (suivant la force du terme latin), *gestr.* | la *L* 9 prise (*1*) aujourdhuy (*2*) | generalement *erg.* | *L* 9 vertu (*1*) qui nous porte (*2*) par . . . portons *L* 9 f. qui (*1*) soyent (*2*) sont *L* 10 lumieres (*1*) c'est pour (*2*) de *L* 10 f. et . . . justice *erg. L* 12 actions (*1*) une perfection qu'il soit (*2*) qu'il possede *L* 14 qui (*1*) s'exposant (*a*) au peril de la mort lors (*b*) à un ⟨p⟩ (*c*) au (*2*) allant ou (*3*) s'embarquant *L* 14 f. affaire | extremement *gestr.* | pressante (*1*) dans (*2*) au *L*

1 Apg. 17, 28. 1 un poete Grec: ARATUS, *Phaenomena*, 5. 6 f. BOËTHIUS, *De consolatione philosophiae*, III, carm. 6, 7 f.: *Si primordia vestra, autoremque deum spectes, nullus degener extat.* 15–S. 2720.1 PLUTARCH, *Vitae parallelae*, Pompejus, 50, 2.

ananque). Il aura la temperance d'Alexandre, qui voyant en son pouvoir la femme de Darius, qui estoit peutestre la plus belle personne de l'Asie, fit ceder sa passion à sa gloire. Quant à la justice, c'est elle qu'il se doit proposer principalement dans ses actions, de quoy je parleray par après.

Le Genereux doit garder inviolablement certaines maximes propres à regler sa conduite. Premièrement il doit eviter tout ce qui est bas, et tout ce qu'il ne voudroit pas estre sceu de tout le monde; secondement lorsqu'il est en doute de ce qu'il doit faire, il prendra le party qui paroist estre le plus à couvert de tout soubçon de peché et d'injustice. Et autant qu'il doit estre hardi quand il s'agit de hazarder ses commodités et même sa vie, autant doit il estre craintif, lorsqu'il y a danger de commettre un crime, et c'est en cela seulement qu'il doit estre timide. Troisièmement il aura pour suspect tout ce qui est le plus aisé, et que le moindre homme de la lie du peuple, s'il estoit à sa place, feroit aussi bien que luy. Quatrièmement il aura pour suspect tous les partis et toutes les voyes où l'interest domine, et c'est par un principe plus noble, qu'il doit agir. Or comme la fausse gloire se voile souvent d'un masque qui la fait ressembler à la generosité, il faut considerer, que toute action qui va contre la justice, c'est à dire contre le bien public, et en un mot tout ce qui est contre la vertu, n'est pas glorieux. Que toutes les actions qui seront justement blamées, et même punies si elles ne reussissent point, et que le seul hazard peut justifier, ne sont jamais glorieuses, quelque succes qu'elles puissent avoir. Au contraire toute action qui sera louée quand mêmes elle seroit malheureuse, est digne de celuy qui cherche une gloire veritable.

En effect on peut juger que le bien que nous recevons de la gloire ne consiste que dans nostre esprit, car qui se soucieroit de la gloire, il ne devoit jamais rien apprendre luy meme de sa renommée; par là on peut juger que la gloire nous plaist, parce qu'elle nous fait faire un jugement avantageux de nous memes par le temoignage des autres qui

2 personne *erg. L* 4 je (*1*) diray un mot (*2*) | parleray *erg.* | *L* 5 maximes (*1*) , qui (*2*) pour (*3*) propres à *L* 7 secondement (*1*) il doit en cas (*2*) lorsqu'il *L* 8 f. qui (*1*) est le (*a*) moins suspect (*b*) plus à couvert du blâme et du reproche (*aa*) Car sa hardiesse ne doit pas consister à (*bb*) Et il d (*2*) paroist . . . qu'il *L* 9 hazarder (*1*) sa vie (*2*) ses *L* 13 luy. (*1*) Car il jugera que ces sortes d'actions (*2*) Quatrièmement *L* 14 domine, (*1*) | car *erg.* | il doit agir par un principe plus noble (*2*) et *L* 14 f. agir. (*1*) Cinquièmement (*2*) | Or *erg.* | *L* 18 justement *erg. L* 18 même *erg. L* 19 ne (*1*) meritent (*2*) sont *L* 22 effect (*1*) la gloire ne sçauroit (*2*) on *L* 22 que (*1*) la gloi (*2*) le *L* 23 f. luy meme *erg. L* 24–S. 2721.1 qu'elle (*1*) nous persuade d'avantage (*a*) par (*b*) de nostre merite, par le témoignage des autres (*2*) nous . . . satisfaction *L*

1–3 PLUTARCH, a.a.O., Alexander, 21, 1 u. 3 f.

augmente nostre satisfaction. Mais si nous sçavons que ces gens se trompent, et que nostre conscience dont nous sommes bourrellés, nous force de confesser interieurement nos crimes et nos imperfections, quelle part y pourrons nous prendre, et quelle douceur pourrons nous trouver, dans ces vains dehors, pendant que l'amertume interieure qui nous remplit l'esprit, s'y mêle. Et c'est pour cela qu'on a tousjours plus estimé l'approbation de quelques hommes excellens que d'une foule d'ignorans et de vitieux.

Sur tout, il faut se garder des actions qui paroissent glorieuses aux hommes corrompus, mais qui en effect sont detestables à cause des maux qu'elles produisent dans le monde, comme sont les guerres injustes et peu necessaires, les seditions, et tout ce qui entraine les meurtres, les incendies, et les desolations publiques, car toutes ces choses ne peuvent jamais estre excusées, que lorsqu'elles servent à eviter des plus grands maux.

Il ne reste donc que de dire quelque chose de la justice; qui est l'ame de la generosité. C'estoit autrefois la profession des Heros, de chastier les mechans, et de proteger l'innocence. Et jamais ce qui est reconnu injuste ne passera pour genereux.

Or le Principe de la justice est le bien de la Societé, ou pour mieux dire le bien general, car nous sommes tous une partie de la Republique universelle, dont Dieu est le Monarque, et la grande loy establie dans cette republique est de procurer au monde le plus de bien que nous pouvons. Cela est infallible supposé qu'il y ait une providence qui gouverne toutes choses, quoyque les ressorts qu'elle fait jouer soyent encor cachés à nos yeux. Il faut donc tenir pour asseuré que plus un homme a fait du bien ou au moins taché de faire de tout son pouvoir (car Dieu qui connoist les intentions prend une veritable volonté pour l'effect même) plus il sera heureux; et s'il a fait ou même voulu faire des grands maux, il en receuvra de tres grands chastimens.

Pour connoistre cette grande maxime, il n'est point besoin de la foy, il suffit d'avoir du bon sens, car puisque dans un corps entier ou parfait, comme est par exemple une

2 dont . . . bourrellés *erg. L* 2 interieurement *erg. L* 4 vains (*1*) applaudissemens (*2*) dehors *L* 4 que (*1*) la (*2*) cet (*3*) l'amertume *L* 5 Et *erg. L* 10 meurtres, (*1*) cet (*2*) les massacres, (*3*) les . . . publiques *L* 13 generosité. (*1*) Et les Heros de l'antiquité ne fail (*2*) C'estoit *L* 14 est (*1*) injuste (*2*) reconnu *L* 14 f. genereux. (*1*) Mais il y a deux especes de justice, | et de droit, (*a*) et (*b*) | ou *erg.* | d'obligation *erg.* | (*aa*) qu'il faut distinguer, l'une (*bb*) qu'il est important de distinguer. L'une (*aaa*) est (*bbb*) à laquelle on me peut contrain (*ccc*) qu'on peut exiger de moy, l'autre dont Xeno (*2*) Or *L* 16 tous (*1*) partie d'une (*2*) une . . . la *L* 17 loy (*1*) de (*2*) donnée aux Citoyens de (*3*) establie dans *L* 20 yeux. (*1*) Et s'il y avoit des (*2*) Il *L* 20 tenir (*1*) plus (*2*) pour *L* 22 sera (*1*) jo (*2*) heureux; *L* 25–S. 2722.1 sens, (*1*) pour connoistre, comme (*2*) puisque (*a*) toutes (*b*) dans (*aa*) tous les touts accomplis (*bb*) quelque (*aaa*) tout (*bbb*) corps entier, comme est en (*3*) car . . . un animal *L*

14 (Variante) Xeno: XENOPHON, *Institutio Cyri*, I, 3, § 17. Vgl. N. 505_6.

plante ou un animal il y a une structure merveilleuse qui marque que l'auteur de la nature en a pris soin et reglé jusqu'aux moindres parties; par plus forte raison le plus grand et le plus parfait de tous les corps qui est l'univers, et les plus nobles parties de l'univers, qui sont les ames, ne manqueront pas d'estre bien ordonnées, quoyque cet ordre ne nous paroisse point encor, tandis que nous n'en pouvons envisager qu'une partie. Comme nous voyons que les pieces ou fragmens de quelques cristaux de roche rompus ou de quelque machine artificielle ou naturelle dejointe considerés à part et hors de leur tout ne donnent point à connoistre la figure reguliere ny le dessein du corps entier.

Nous ne sommes donc pas nés pour nous memes, mais pour le bien de la societé, comme les parties sont pour le tout et nous ne nous devons considerer que comme des instrumens de Dieu, mais des instrumens vivans et libres, capables d'y concourir suivant nostre choix. Si nous y manquons nous sommes comme des monstres et nos vices sont comme des maladies, dans la nature, et sans doute, nous en receuvrons la punition à fin que l'ordre des choses soit redressé, comme nous voyons que les maladies affoiblissent, et que les monstres sont plus imparfaits.

Par là nous pouvons juger que les principes de la Generosité et de la justice ou pieté ne sont qu'une même chose; au lieu que l'interest et l'amour propre quand il est mal reglé, sont les principes de la lacheté. Car la generosité comme j'ay dit au commencement nous approche de l'auteur de nostre genre ou estre, c'est à dire de Dieu, autant que nous sommes capables de l'imiter. Nous devons donc agir conformement à la nature de Dieu (qui est luy même le bien de toutes les creatures), nous devons suivre son intention, qui nous ordonne de procurer le bien commun, autant qu'il depend de nous, puisque la

1 f. merveilleuse (*1*) et (*2*) qui marque que (*a*) la nature en a (*b*) l'auteur . . . en (*aa*) ayant (*bb*) | a *erg.* | *L* 4 ordonnées, (*1*) puisque (*2*) quoyque *L* 5–7 partie. (*1*) Comme les fragmens des sels ou cristaux ou pieces rompus (*2*) Comme . . . déjointe *L* 7 et . . . tout *erg. L* 8 ny le dessein *erg. L* 10 comme . . . tout *erg. L* 12 manquons (*1*) nous n'arrivons pas à (*2*) nous *L* 12 f. et | nos vices sont *erg.* | . . . maladies, *erg. L* 13 doute, (*1*) nous en receuvrons le chastiment (*2*) nostre chastiment servira à redresser (*3*) nous *L* 13 receuvrons (*1*) le chastiment (*2*) la punition *L* 14–16 comme . . . maladies (*1*) tendent à la destruction et que (*2*) affoiblissent . . . imparfaits *erg.* | et moins acco *gestr.* | Par *L* 16 nous (*1*) voyons (*2*) pouvons juger *L* 16 la (*1*) vraye pieté (*a*) qui (*b*) ou de la (*2*) justice *L* 17 f. au . . . propre (*1*) malgré, (*2*) qui nous fait (*a*) procurer (*b*) preferer (*c*) chercher nostre avantage dans la misere publ (*3*) quand . . . lacheté. *erg. L* 18 f. comme . . . commencement *erg. L* 19 de (*1*) nostre genre (*2*) l'auteur *L* 19 ou estre *erg. L* 19 Dieu, | qui est la fontaine des Esprits *erg. u. gestr.* | autant *L* 20 nous (*1*) en sommes capables, comme j'ay dit au commencement. Cela se fait en agissant (*2*) sommes . . . agir *L* 20 à (*1*) ses intentions (*2*) la *L* 20 nature (*1*) qui ⟨ – ⟩ (*2*) de *L* 21 f. nous . . . intention, *erg.* (*1*) qui est ⟨tousj⟩ (*2*) autant qu'elle nous paroist (*3*) qui *L* 22 de (*1*) la procurer (*2*) procurer le bien commun, *L*

charité et la justice ne consistent qu'en cela. Nous devons avoir égard à la dignité de nostre nature dont l'excellence consiste dans la perfection de l'esprit, ou dans la plus haute vertu. Nous devons prendre part a bonheur de ceux qui nous environnent, comme au nostre, ne cherchant pas nos aises ny nos interests, dans ce qui est contraire à la felicité commune, enfin nous devons songer à ce que le public souhaitte de nous et que nous souhaitterions nous mêmes si nous nous mettions à la place des autres, car c'est comme la voix de Dieu et la marque de la vocation.

Mais si nous méprisons ces grandes raisons du bien general pour lequel nous sommes faits, en cherchant nos avantages, particuliers au hazard mêmes de la misere publique, nous ne sçaurions estre genereux, quelque profession que nous fassions de ne suivre dans nos actions que la gloire, et même nous ne sçaurions estre heureux, quelques succés que puissent avoir nos entreprises, parce que les loix de l'univers sont inviolables, et il faut tenir pour asseuré, qu'il n'y a point de crime, qui ne recevra son chastiment, à proportion des maux qu'il a faits ou qu'on doit juger qu'il pouvoit faire.

1 charité (*1*) ne consiste qu'en (*2*) et *L* 1 f. à (*1*) nostre (*a*) fonction, puisque (*b*) charge, ou (*aa*) personne (*bb*) personnage, qui nous fait jouer, puisque nous (*c*) nature et (*aa*) rang, qui (*bb*) dignité, qui (*2*) l'excellence et (*3*) la dignité . . . dont (*a*) la (*b*) l'excellence *L* 2 la (*1*) vertu (*2*) perfection *L* 2 f. la (*1*) vertu, enfin a ce que les autres souhaittent (*2*) plus haute vertu. *L* 3–5 devons (*1*) ecouter (*2*) nous accommoder à ce que | (*3*) chercher le bonheur (*4*) prendre . . . environnent (*a*) faisant (*b*) comme . . . ny (*aa*) nostre (*bb*) nos interests, (*aaa*) quand ils sont contraires à ce (*bbb*) dans . . . felicité (*aaaa*) publ (*bbbb*) commune, (*aaaaa*) et à ce que (*bbbbb*) enfin . . . que *erg.* | *L* 6 autres, (*1*) (car l'interest, et l'amour propres sont les principes de la lacheté). (*2*) car *L* 6 f. c'est (*1*) la marque (*2*) comme la (*a*) voye (*b*) voix *L* 9 mêmes *erg. L* 12 loix (*1*) universelles de la nature (*2*) de l'univers *L*

477. DE MUNITIONE CONTRA ANIMI DISSIPATIONEM
[Winter 1685/86 (?)]

Überlieferung: *L* Konzept: LH IV 6, 12f Bl. 18. 1 Zettel (11 × 10 cm). 1 S. Auf der Rückseite Rest des Briefes I 4. N. 507 von Mitte Januar 1687.

Die Datierung erfolgt aufgrund des Wasserzeichens.

Animus noster in bivium cogitandi delatus semper illuc fertur, ubi major ipsi realitas objectiva offertur; sed tamen ea res nocere potest ejus perfectioni atque felicitati, si scilicet realitates illae sint valde multae et parvae; quod appellari potest dissipatio animi, et locum habet cum obstupescimus, simileque est motui corporis perdito ex ictu in molle, ubi impetus per innumeras corporis partes dispergitur; itaque contra hanc dissipationem animi munire nos debemus creberrimis respectibus ad finem nostrum, et ad generales quasdam regulas veritatum, legesque vivendi semel praescriptas crebroque cogitandi atque agendi usu familiares nobis redditas.

Videndum tamen an fieri possit et quomodo ut plus minusve realitatis objectivae sit in mente nostra.

Est et obstupefactio animi, cum in gyrum brevem cogitando saepissime revertimur atque ita videmur diu eadem cogitare.

6 f. realitas (*1*) cogitativa (*2*) objectiva *L* 8 parvae; (*1*) unde cogi (*2*) quod *L*

E 2. MORALIA

EXCERPTA ET NOTAE MARGINALES

478. RAISON DE BALZAC SUR LES PERSONNES QUI S'ARRETENT AUX PLUS MAUVAIS
[1677 bis 1716 (?)]

Überlieferung: *L* Konzept: LH IV 4, 13c Bl. 27. 1 Zettel (8,8 × 7 cm). 1 S.

Die Datierung des Exzerptes ist nicht enger einzugrenzen.

Il y a des personnes fertiles en expediens, mais de peu de jugement, qui s'arrestent le plus souvent aux plus mauvais. Mons. de Balsac dans le 4. discours de son *Aristippe* en donne une raison qui me paroist belle. *C'est* (dit il) *parceque la plus mauvaise* [scil.: *raison*] *est le dernier effort de leur imagination, déjà* [*lasse*], *et l'ayant cherchée hors du sens commun qui est déjà épuisé, il semble qu'elle soit plus à eux que les autres qui sont tirées de cette source publique ou qu'ils ont prises de l'experience.*

479. AUS UND ZU DIEGO DE ROJAS, PROBLEMAS EN FILOSOFIA MORAL
[1677 bis 1716 (?)]

Überlieferung:

LiH Marginalie in D. DE ROJAS, *Problemas en filosofia moral*, (span./franz.) Bern 1612: Leibn. Marg. 76.

L Auszug aus D. DE ROJAS, *Problemas en filosofia moral*, (span./franz.) Bern 1612: LH IV 4, 13c Bl. 24. 1 Zettel (15,5 × 10 cm). 2 S.

Die Datierung des Exzerptes ist nicht enger einzugrenzen.

7 dans . . . *Aristippe erg. L* 9 *lasse erg. Hrsg. nach Balzac*

---

7 J. L. BALZAC, *Aristippe, ou de la Cour*, Paris 1658; vielmehr: 3. discours.

Auf dem vorderen Schmutzblatt des Marginalienbandes innen hat Leibniz vermerkt:

Rojas vixit Caroli V tempore. p. 85

Zahlreiche Unterstreichungen im spanischen Textteil sollten Leibniz wohl zur Sprachaneignung dienen und werden daher in dieser Reihe nicht berücksichtigt.

Die durch einen Strich getrennten Auszüge sollten wohl auf zwei Zettel verteilt werden. Sie lauten:

Diego de Rojas, *Problemas en filosofia moral*, probl. 14.

[p. 50] Que la opinion sea en mano nuestra o no, yo no lo se; mas que estemos nos otros en la suya.

[p. 51] Si l'opinion est en nostre puissance ou non je ne le sçay; mais je sçay bien que nous sommes en la sienne.

Diego de Rojas, *Problemas de la filosofia moral*, probl. 17.

[p. 56, 58] Los que an hecho leyes an sido semejantes no a los dueños, mas a los que alquilan una Eredad, y de las plantas pequeñas de donde ellos no sacan fruto, se curan poco, ni miran si no por los arboles, que les dan provecho; y assi las leyes an proveydo muy poco sobre la dotrina de los niños, siendo la mas importante de todas; porque es cosa de [reyr], pensar, que por el temor de la pena todos los hombres ayan de mudar su mal proposito y costumbres; pues vemos que estando castigando a uno por ladron, otro roba la bolsa al que le està cerca en aquel mismo lugar: ni puede ser, que el arbol seco se enderece tambien como el verde; ni que en el marmol se labre como en la cera.

[p. 57, 59] C'est à dire ceux qui ont fait les loix ont esté semblables non pas aux maistres ou seigneurs des maisons mais aux fermiers, qui louent un bien ou heritage qui ne se soucient gueres de petites plantes, qui ne portent point de fruit ne regardant qu'aux arbres qui leur sont utiles. De même les legislateurs ont peu pourveu à l'instruction des enfans. Cependant c'est une chose ridicule de s'imaginer que la crainte de la peine soit capable de changer les mauvaises inclinations et coustumes. Car nous voyons que lors qu'on fait pendre un larron, il se trouve un autre parmy les spectateurs, qui derobbe la bourse à son voisin. Aussi n'est il pas possible, qu'un arbre sec [se] dresse si bien qu'un arbre verd, [ny qu'on] travaille si aisement sur le marbre que sur la cire.

17 reyer *L ändert Hrsg. nach Rojas* 28 sec si *L ändert Hrsg.* 29 qu'on si travaille *L ändert Hrsg.*

480. AUS DU TERTRE, HISTOIRE GENERALE DES ANTILLES [1677 bis 1716 (?)]

Überlieferung: *L* Konzept: LH IV 4, 13c Bl. 10. 1 Zettel (18 × 3 cm). 1 S.

Die Datierung des Exzerptes ist nicht enger einzugrenzen.

Les jeunes gens des sauvages des isles antilles *ne sçavent ce que c'est que de faire l'amour avant que de se marier.*

Tertre *des antilles*, tom. 2. chapit. *de la naissance et education des sauvages.*

481. NOTA: AUTORES DE PACE ANIMAE TRACTANTES [1677 bis 1716 (?)]

Überlieferung:
L Konzept: LH IV 4, 13c Bl. 8. 1 Zettel (9,5 × 5,5 cm). 1 S.
E GRUA, *Textes*, 1948, S. 573 (Teildruck).

Die Datierung des Exzerptes ist nicht enger einzugrenzen.

P. Molinaei librum »de pace animae« aureum plane et incomparabilem ex Gallico idiomate in Linguam Teutonicam paucos ante annos translatum edidit Dn. Christian a Ryssel, inquit in praef[atione] Senecae *de Tranquillitate animi* a se cum notis locisque autorum scilicet parallellis editi Petrus Muller D^dus^ juris Consiliarius Stolbergensis. Pet[rus] Muller ad Sen[ecam] *de Tranquill*[*itate*] *an*[*imi*] fin. refert elegantem D. Steg-

7 J. B. DU TERTRE, *Histoire générale des Antilles habités par les François*, 2 Bde, Paris 1667, Bd 2, Traité III, § 4, S. 337. 14–16 *P. Molinaei . . . Ryssel*: SENECA, *De tranquillitate animi liber cum notis Petri Müllern*, Jena 1671, Bl. A 7 v°. 16 P. MOLINAEUS (Du Moulin, P. d. J.), *Von dem Seelen-Friede, und von der Gemüths-Vergnügung, aus dem Frantzösischen . . . übersetzt von dem Beschirmeten* (C. von Ryssel), Leipzig 1678.

manni in *Christognosia*, part. 2. Metel. (puto meletema) 25, S. 591. *confectionem pro salute animarum* ad speciem formulae medicae seu ℞.

482. REGIA POTESTAS A DEO. AUS PIERRE NICOLE, ESSAIS DE MORALE [1677 bis 1688 (?)]

Überlieferung: *L* Auszug: LH I 6, 13 Bl. 14. 1 Zettel (7 × 8 cm). 2 S.

Die Datierung des Exzerptes ist nicht enger einzugrenzen. Es kann aber angenommen werden, daß Leibniz es noch vor seiner Italienreise angefertigt hat.

Regia potestas a Deo

2 Volume des *Essais de Morale* traité 6. *de la grandeur* 1 p.

Après avoir allegué le passage de S. Paul: *non est potestas nisi a Deo* il adjoute cecy: Encore que la Royauté et les autres formes du gouvernement viennent originairement du choix et du consentement des peuples, neantmoins l'autorité des Rois ne vient point du peuple mais de Dieu seul. Car Dieu a bien donné au peuple le pouvoir de se choisir un gouvernement, mais comme le choix de ceux qui elisent l'Evesque n'est pas ce qui le fait Evesque et qu'il faut que l'autorité pastorale de Jesus Christ luy soit communiquée par son ordination, aussi ce n'est point le seul consentement des peuples qui fait les Rois, c'est la communication que Dieu leur fait de sa Royauté et de sa puissance, qui les établit Rois legitimes. S. Paul appelle les princes ministres de Dieu, et point du peuple. Il n'est jamais permis à personne de se soulever contre son souverain ou de s'engager dans une arene civile. La guerre ne se peut faire sans autorité souveraine, car

13 seul. (*1*) Mais comme (2) Car *L*

1 J. STEGMANN, *Studii pietatis icon, sive Christognosiae pars altera*, Marburg 1630, Meletema 25: *Christus Samaritanus. Ubi de lapsu et reparatione hominis*, S. 591. 1 f. *confectionem . . . animarum*: SENECA, a.a.O., S. 224. 9 P. NICOLE, *Essais de Morale, contenus en divers traités sur plusieurs devoirs importans*, Paris 1671, vol. 2, traité 6, première part. 10 *non . . . Deo*: Röm. 13, 1. 18 ministres de Dieu: vgl. Röm. 13, 4.

elle suppose un droit de vie et de mort. Et ceux qui se revoltent commettent autant d'homicides qu'ils sont perir d'hommes.

483. CUM DIGNITATE OTIUM
Februar 1678

Überlieferung:
L Aufzeichnung: LH IV 4, 13c Bl. 26. 1 Zettel (9,5 × 1,5 cm). 2 Z.
E GRUA, *Textes*, 1948, S. 574.

Diese Notiz wurde von Leibniz wohl gleich anschließend mit dem Datum versehen.

Febr. 1678

Cicero: *cum dignitate otium*, hoc est quod quaerimus.

9 Febr. 1678 *erg. L*

10 CICERO, *De oratore*, I, 1, 1.

484. AUS MAXIMES ET PENSEES DIVERSES VON MARQUISE DE SABLE UND ABBE D'AILLY
[1683 bis 1685 (?)]

Überlieferung:

LiH Marginalie in [MARQUISE DE SABLÉ U. ABBÉ D'AILLY], *Maximes et Pensées diverses*, Paris 1678. HANNOVER, *Niedersächs. Landesbibl.* Lr 8082.

L Auszug aus [MARQUISE DE SABLÉ U. ABBÉ D'AILLY], *Maximes et Pensées diverses*, Paris 1678: LH IV 4, 13b Bl. 1–2. 1 Bog. 2°. 1 $^{5}/_{8}$ S. Von Bl. 1 sind oben $^{3}/_{8}$ herausgeschnitten.

Wir datieren das Exzerpt aufgrund des gut belegten Wasserzeichens.

Das 1678 anonym in Paris erschienene Werk, auf das Friedrich Adolf Hansen ihn bereits am 11. April 1678 mit Benennung der Verfasserin aufmerksam machte (I, 1 S. 331), enthält 81 *Maximes* und darauf folgend 91 *Pensées diverses*. Die *Maximes* wurden von der Marquise Madeleine de Sablé geschrieben, die *Pensées diverses* vom Abbé d'Ailly. Auf Bl. 1 r° befinden sich die Exzerpte der *Maximes*, auf Bl. 2 v° (auf dem Kopf) diejenigen aus den *Pensées diverses*. Leibniz hat meist zusammenfassend und modifizierend exzerpiert und dabei die jeweiligen Abschnitte durch Striche voneinander abgesetzt.

Auf dem Titelblatt, direkt unter dem Titel hat Leibniz vermerkt:

de Mad. de Sablé.

Weitere Marginalien sind in dem Band nicht enthalten.

Der Auszug lautet:

[Max. VI] Le mensonge est une marque de la foiblesse comme la fausse monnoye est une marque de la pauvreté.

[Max. VII] Il n'y a que les ames fortes qui sçachent abandonner un mauvais parti.

[Max. XXX] L'homme du bien est plus proche de l'homme de bien, que le frere de son frere.

[Max. XXXI] La pluspart des gens pensent plustost à ce qu'ils veuillent dire qu'à répondre à ce qu'on leur dit. Les plus complaisans se contentent de monstrer une mine attentive, au lieu qu'on remarque dans leurs yeux un egarement et une precipitation à retourner à ce qu'ils veuillent dire.

[Max. XXXVII, XXXV] On se rend presque tousjours maistre de ceux que l'on connoist bien, et sçavoir bien decouvrir l'interieur d'autruy et cacher le sien, est une marque de superiorité d'esprit.

[Max. LVII] Les Maximes de la verité Chrestienne nous sont quasi tousjours enseignées selon l'esprit et l'humeur naturelle de ceux qui nous les enseignent, les uns par la douceur de leur naturel, les autres par l'apreté de leur temperament tournent et employent selon leur sens la justice et la misericorde de Dieu.

[Max. LX] On est bien plus chocqué de l'ostentation que l'on fait de la dignité que de celle de la personne.

[Max. LXI] Il n'y a rien qui n'ait quelque perfection. C'est le bonheur du bon goust, de le trouver en chaque chose, mais la malignité naturelle fait souvent decouvrir un vice entre plusieurs vertus pour le reveler et le publier, ce qui est plustost une marque de mauvais naturel qu'un avantage du discernement et c'est bien mal passer sa vie, que de se nourrir tousjours des imperfections d'autruy.

[Max. LXVII] C'est un defaut bien commun de n'estre jamais content de sa fortune, ny mécontent de son esprit.

[Max. LXVIII] C'est une bassesse, à tirer avantage de sa qualité et de sa grandeur pour se moquer de ceux qui nous sont soumis.

[Max. LXX] La honte qu'on a de se faire louer sans fondement donne souvent sujet de faire des choses qu'on n'auroit jamais fait sans cela.

[Max. LXXIV] Quelques fois on ne reconnoist un bienfait que par reputation et pour estre plus hardiment ingrat aux bienfaits qu'on ne veut pas reconnoistre.

[Max. LXXI, LXXV] Il vaut mieux que les grands recherchent la gloire, et même la vanité dans les bonnes actions, que s'ils n'en estoient point du tout touchés, et quand les grands esperent de faire croire qu'ils ont quelque bonne qualité, il est dangereux de monstrer qu'on en doute. Car en leur ostant l'esperance de pouvoir tromper les yeux du monde, on leur oste aussi le desir de faire des bonnes actions qui sont conformes à ce qu'ils affectent.

[Pens. I, III] L'amour propre fait tous les vices et toutes les vertus morales selon qu'il est bien ou mal entendu, et quoyqu'il soit vrai de dire, que les hommes n'agissent jamais sans interests, il est vray aussi qu'il y a des interests honnestes et louables.

[Pens. XI] Les maximes servent à l'esprit ce que le baston sert au corps quand il a trop de foiblesse de se soutenir soy même. Ceux qui ont l'esprit grand et qui voyent

8 bien *erg. L*

toutes choses dans leur etendue n'ont point besoin de maximes (+ comme ceux qui entendent l'analyse n'ont point des theoremes +).

[Pens. XII, XIII] Les grandes reputations d'estre honneste homme sont souvent plus fondées sur les manieres et sur un grand art de paroistre honneste, que sur un merite veritable et solide. Ceux qui ont les qualités essentielles qui font l'honneste homme, negligent souvent les manieres mais cela les rend plus obscurs, car ceux qui en jugent ont d'autres affaires qu'à les examiner et ne jugent que par le dehors et par les apparences.

[Pens. XVIII] Les erreurs ont quelque fois un long cours dans le monde, parce que le Zele qu'on a pour [elles] fait qu'on embrasse aveuglement ce qui les entretient et qu'on neglige ce qui les peut destruire.

[Pens. XXI] La devotion qui n'est pas fondée sur l'humilité chrestienne n'est souvent que l'orgueil d'un Philosophe chagrin qui croit en meprisant le monde se vanger des mepris et des meconte[nte]mens qu'il en a receus.

[Pens. XXII] La devotion des femmes qui commencent à vieillir n'est souvent qu'un estat de bienseance pour sauver le ridicule du debris de leur beauté, et se rendre tousjours recommendable par quelque chose.

[Pens. XXV] Une ignorance vuide de choses vaut mieux que cette ignorance remplie d'erreurs, qu'on appelle souvent science dans le monde.

[Pens. XXXI] Il est tres rare que la raison guerisse les passions, une passion se guerit par une autre, la raison se met souvent du costé du plus fort, il ny a point de violente passion qui n'ait sa raison pour l'autoriser.

[Pens. XXXIV-XXXVI] Une trop grande sensibilité à la medisance entretient la malignité du monde qui ne cherche que cela; une grande insensibilité qui ne garde nulle mesure fait le même effect. C'est une espece de mépris dont le monde se vange. Il y a un milieu qui fait que le monde a de l'indulgence pour certaines actions de quelques personnes qu'il condamne dans les autres.

[Pens. XL] On n'aimeroit gueres la comedie ny la musique, si on n'avoit jamais eu d'amour ny autres passions.

[Pens. XLVII] La douleur du corps est le seul mal de la vie, que la raison ne peut guerir ny affoiblir.

[Pens. XLVIII] La fortune distribue aveuglement les roolles qu'un chacun doit jouer sur le grand theatre du monde ce qui est cause qu'il y a tant de mechans acteurs, et qu'il y [en] a peu qui fassent les personnages qui leur conviennent.

4 art (*1*) , que (*2*) de *L* 9 eux *L ändert Hrsg.* 33 peu (*1*) de ceux (*2*) qui *L*

[Pens. LI] Tout est fortuit dans la vie, même la naissance; la seule mort est certaine, et cependant nous agissons comme si c'estoit la seule chose incertaine.

[Pens. LVII] Le secret de plaire dans la conversation est de ne pas trop expliquer les choses, les dire à demy, et les laisser un peu deviner, c'est une marque de la bonne opinion qu'on a des autres et rien ne flatte tant leur amour propre.

[Pens. LXIII] Le peuple estime non pas tant ce qui est bon, que ce qui est extraordinaire.

[Pens. LXV] Les ambitieux se trompent quand ils se proposent des fins de leur ambition. Ces fins deviennent moyens, quand ils y sont arrivés.

[Pens. LXVIII] Une grande reputation est une charge difficile à soutenir. (+ ℜ +)[1]

[Pens. LXXXVIII] Les heros sont comme les tableaux, pour les estimer il ne faut pas les regarder de trop pres.

[Pens. LXXXIX] Le merite des bonnes qualités de l'ame est le merite essentiel, mais l'art de les faire valoir est le second merite, bien plus necessaire dans le monde.

[Pens. XCI] Chacun se fait un tribunal où il juge souverainement de son prochain.

[Pens. LXXXVII] Nous considerons les biens comme une chose qui est à nous, et les maux comme estrangers, d'où viennent les plaintes contre la nature et contre la vie.

[Pens. LXXII] On ne dit la verité aux princes que pendant leur jeunesse.

[Pens. LXXIV, LXXV, LXXVII, LXXVI] La raillerie est plus difficile à supporter que les injures, parce qu'il est dans l'ordre de se facher des injures et que c'est une espece de ridicule de se facher de la raillerie. La raillerie est une injure deguisée, c'est souvent une marque de sterilité d'esprit, elle vient au secours quand on manque de bonnes raisons. Elle est d'autant plus dangereuse que le ressentiment qu'on en a est plus caché.

---

[1] *Am Rande*: ℜ

3 secret (*1*) pour (*2*) | de *erg.* | *L* 21 de (*1*) injur (*2*) ridicule *L* 23 raisons. (*1*) Il (*2*) Elle est (*a*) dangereuse (*b*) d'autant *L*

485. AD PLACCII TYPUM MEDICINAE MORALIS
[1685 bis 1687 (?)]

Überlieferung: *LiH* Marginalien und Unterstreichungen in V. PLACCIUS, *Typus medicinae moralis*, Hamburg u. Frankfurt 1685: Leibn. Marg. 120.

Leibniz dürfte diese Marginalien und Unterstreichungen bald nach Erscheinen des Werkes von Placcius, jedenfalls noch in Hannover, angefertigt haben.

Er hat Teile und Kapitel auf dem Vorsatzblatt mit Tinte verzeichnet. Seine An- und Unterstreichungen im Text mit Blei und ⌜Tinte⌝ sind durch Sperrung, seine Bemerkungen mit Blei und ⌜Tinte⌝ als Fußnoten zum Textauszug wiedergegeben. Lautstand, Zeichensetzung und Hervorhebungen der Ausgabe von 1685 einschließlich der VERDEUTSCHUNGEN (*lateinischer Kunstwörter*) sind bewahrt, bei Placcius in § I, II, III, . . . am Rand stehende n. 1, 2, 3, . . . hier in den Text eingefügt.

Im von Leibniz benutzten Exemplar fehlt die 1685 beigegebene *Diaeta moralis philosophico-christiana*. Deren separiertes Exemplar im Besitz der *Niedersächs. Landesbibl.* enthält keine Einträge von Leibniz' Hand.

485$_{1}$. INDEX PARTIUM ET CAPITUM

Typus Medicinae Moralis

I. Physiologia moralis de Hominis natura et bonis. pag. 5.
II. Hygieine moralis de summo Bono et virtutibus moralibus. p. 124.
III. Nosologia moralis de summo malo et vitiis moralibus. p. 148.
IIII. Semeiotica moralis de signis malorum et bonorum morum. p. 175.
V. Therapeutica moralis de remediis et emendatione morum. p. 209.

Diaet⟨a –⟩ libello ⟨–⟩ explicatur; ⟨diaetetica⟩ moralis partiti⟨oni⟩bus delineatur partis ultimae c⟨ap.⟩ ulti⟨mo.⟩

21 f. Diaet⟨a⟩ . . . ulti⟨mo.⟩ *erg. L*

21 f. Vgl. V. PLACCIUS, *Diaeta moralis philosophico-christiana. Das ist, christliche Sitten-Pflege, darinnen enthalten allerhand vernünftige und geistliche Leibes- und Seelen-Verpflegungs-Mittel, zum guten sittsamen und christlichen Leben: deren ein jedweder Tugendliebender, absonderlich aber ein Christe, sich lebenslang heilsamlich und gemächlich, bey Erinnerung seiner täglich benöhtigten leiblichen Pflege kan bedienen. Auß der vernünftigen Weltweißheit, und noch viel weiter gehenden göttlichen Worte, auch theils auß selbsteigener Erfahrung kürtzlich beschrieben*, Hamburg u. Frankfurt 1685.

PHYSIOLOGIA	cap.	1. de Bonis, malis, et operationibus humanis in genere
	cap.	2. de Homine ejusque anima in genere
	c.	3. de Mente
	c.	4. de voluntate
interna	c.	5. de corpore ejusque bonis et malis
	c.	6. de unione animae et corporis, eaque naturali seu involuntaria
	c.	7. de adscititia seu de moribus
	c.	8. De mundo et speciatim de aspectabili corporeo
externa	c.	9. de Mundo Humano, seu genere humano
	c.	10. De Mundo spiritali, et speciatim de Deo
HYGIEINE	cap.	1. de Pietate
	c.	2. de Temperantia
	c.	3. de Fortitudine
	c.	4. de Charitate sive justitia
	c.	5. de communibus virtutum et spe futurae vitae
NOSOLOGIA	c.	1. de impietate
	c.	2. de intemperantia
	c.	3. de impotentia
	c.	4. de injustitia et inimicitia
	c.	5. communia vitiorum et de futurae poenae metu
SEMEIOTICA	c.	1. de Examine Morali in genere et signis
	c.	2. de triplici examine quo cognoscimus 1) vel statum bonitatis aut malitiae moralis, 2) vel certam virtutem certumve vitium, vel 3) circumstantias singulares
	c.	3. de examine nostri, et conscientia
	c.	4. de examine morum alienorum
THERAPEUTICA	c.	1. de remediis in genere et generalibus
	c.	2. de Methodo medendi generali
	c.	3. de remediis praeparantibus, inprimis evitationis exercitio

9 speciatim de (*1*) acceptabili (*2*) aspectabili *L* 32 inprimis (*1*) evitatione (*2*) evitationis exercitio *L*

c. 4. de remediis praeservatoriis seu purgatoribus,
et exercitio imminuendi actus vitiosos
c. 5. de remediis curatoriis seu exercitio virtutum
c. 6. de remediis minus aptis,
et postremo de diaetetica morali

485_2. IN MARGINE

Typus medicinae moralis, das ist, Entwurff einer vollständigen Sitten-Lehre, nach art der leiblichen Artzney-Kunst. Mit Verteutschung aller Kunst-Wörter abgefasset. Dabey eine etwas weiter außgeführte, auch dem Christenthum anbequemete DIAETA MORALIS PHILOSOPHICO-CHRISTIANA. Das ist Christliche Sitten-Pflege, Fürstellende allerhand vernünftige und geistliche Mittel zum tugendsamen Leben, so nach anleitung der täglichen Leibes-Verpflegung, stets erinnerlich zu gebrauchen: durch VINCENTIUM PLACCIUM J. U. L. Phil. Pr. et Eloqu. PP. Hamburg im Jahr Christi 1685. Zu finden bey dem Auctore, auch in Francfurt am Mayn, bey Joh. Dav. Zunner.

Entwurffs der Sitten-Lehre, oder Sitten-Artzney-Kunst Einleitung. Wie die Sitten-Lehre zur Welt-Weißheit gehöre, und an sich beschaffen, auch am besten zu lehren sey.

[S. 2 f.] V. Die Thaten-Weißheit hat 2 Theile, (1.) Die SITTEN-LEHRE (*Ethica, Moralis Philosophia*) welche da lehret, was ein jedweder Mensch ihm selbst gelassen, oder für sich, und ohne Zuthun anderer Menschen mehr, zu seinem höchsten Gute tuhn könne.

(2.) Das NATÜRLICHE RECHT, (*Jus naturale*)[1] welches begreifft die Lehren von allen[2] denen Mitteln, so die Menschen durch ihre Zusammenhaltung, (*Consortium, conjunctio*) oder zusammengefügte Wirckungen, zur Erlangung des höchsten Gutes auffbringen mögen.

Der Sitten-Lehre oder Sitten-Artzney-Kunst Erstes Theil: DIE SITTEN-NATURFORSCHUNG. (*Physiologia Moralis.*) Das ist Von des Menschen Natur, Seelen und Leibes Beschaffenheit, sampt dero Gütern ins gemein, und was dem anhängig, so das höchste Gut befordern oder hindern könne.

Das I. Capittel. Von dem Guten und Bösen, auch Wirckungen des Menschen ins gemein: sampt denen Eigenschafften des höchsten Gutes, so daraus zu schliessen.

---

[1] *Darüber*: ⌜politica⌝ *gestr.*

[2] ⌜Haec est potius Politicae definitio⌝

[S. 5 f.] I. Das GUT[3] DES MENSCHEN (wie auch eines jedweden andern Dinges) ist so weit es innerlich, das ist, in dem Menschen (oder andern Dinge) selbst bestehend ist, 1. sein so woll ALGEMEINES WESEN, (*esse commune, existentia*)[4] vermöge dessen ein Ding ist: 2. Als auch sein EIGENTLICHES WESEN, oder WESENS EIGENSCHAFFT, (*esse proprium, seu peculiare, essentia*)[5] so man auch die NATUR eines Dinges nennet, vermüge dessen ein Ding etwas gewisses von andern Dingen entschiedenes Wesens ist. . . .

[S. 6 f.] . . . Das jenige aber, so alle Güter in sich hat, wird VOLLENKOMMEN, (*Perfectum*) und der Begriff aller Güter, 8. die VOLLENKOMMENHEIT (*Perfectio*) genennet. Weilen auch umb des Guten halben alles gethan, geübet, und gewircket wird, und wann man solches erreichet hat, alßdann sothane Wirckungen geendiget werden, als wird dahero auch das Gut 9. ein ENDE, (*Finis*) ZIEL, und ZWECK (*Scopus*) wie auch END-URSACHE (*caussa finalis*) genennet.[6]

[S. 7] II. Hergegen wird 1. ein BÖSES (*Malum*)[7] oder UBEL, eigentlich ein solches Ding genennet, welches dem andern etwas an seinem Wesen nimbt, oder raubet: ja die Beraubung selbsten wird auch also benahmet: und das jenige, dem etwas geraubet ist, 2. UNVOLLENKOMMEN, (*imperfectum*) und daferne ihm das meiste seiner Güte benommen, 3. ELEND, (*Miserum*) genennet, wie dann auch ein grosses Ubel ein Elend (*Miseria*)[8] heisset.

III. UNGUT oder MITELDING (*Indifferens, adiaphorum*) ist das jenige, so weder gut noch böse ist.[9]

[S. 7 f.] IV. Wie nun solcher Unterscheid des Guten und Bösen eine Veränderung in sich begreiffet, als sind die unterscheiden solcher Veränderungen wiederum sehr merckwürdig. Sintemahlen dahero rühret, daß 1. TUHN (*actio*) oder WIRCKEN (*operatio*) (wo-

[3] ⌜Bonum est quod confert ad perfectionem. Perficere est augere essentiae gradum. Conferens est requisitum ad aliquem modum existendi⌝

[4] ⌜Existit quod distincte perceptibile est. Ens est quod distincte concipi potest.⌝

[5] ⌜Essentia rei est, quo ejus possibilitas concipitur⌝

[6] ⌜Felicitas est laetitia durabilis vel est notabilis continuus in perfectione progressus⌝

[7] ⌜Malum est quod confert ad imperfectionem⌝

[8] ⌜Miseria est tristitia durabilis, vel continuus in imperfectione progressus, isque notabilis.⌝

[9] ⌜Occupatio circa indifferens mala est⌝

25 aliquem (*1*) producendi (*2*) modum *L* 28 notabilis *erg. L*

rinnen des Menschen gantzes Leben bestehet) welches nichts anders ist, als eine SELBST-VERUHRSACHTE VERÄNDERUNG,[10] oder deren das veränderte Ding, von dem wir das Thun oder Wircken bejahen, selbst Ursache ist: also 2. das VERMÖGEN, die WIRCKUNGS KRAFFT, (*Facultas*) oder MACHT (*Potentia*) dazu hat: . . .

[S. 9] . . . Und zwar wird die Wirckung, so zu einem gewissen Zweck gerichtet ist, eine 13. BEWERBUNG, oder NACHSTREBUNG, oder SUCHUNG: (*Quaesitio*). Wann sie aber den Zweck erreichet, eine 14. ERWERBUNG (*acquisitio*) genennet. Hergegen die Wirckung, so zur Beraubung oder Entbehrung eines Dinges gehet, wird eine 15. MEIDUNG: (*vitatio*) und wann sie die Beraubung erhält, VERMEIDUNG, ENTLEDIGUNG, ENTOHNIGUNG, oder 16. ENTGEHEN (*evitatio*) genennet. . . .

[S. 11 f.] VI. Auß[11] diesen Grund-Bemerckungen folgen alsofort, die ERSTEN ALLGEMEINESTEN GRUND-LEHR-SATZE, UND LEBENS REGELN (*Axiomata, primae propositiones practicae*) der gantzen thatigen Welt-Weißheit, nemlich:

1. DAS GUTE SOLL MAN SUCHEN, oder gute Thaten soll man thun (*bonum quaerendum*).

2. DAS BÖSE SOLL MAN MEIDEN, (*malum vitandum*) und folglich böse Thaten nachlassen und vermeiden.

3. MITTELDINGE MAG MAN VERABSÄUMEN, (*Indifferentia negligenda*).

VII. Der Haupt-Unterscheid aller menschlicher Güter bestehet darinnen, daß etliche Güter oder Ziele und Zwecken ihrer selbst halben: Andere aber wiederumb zu einen andern Zweck, oder einem andern gut gesuchet werden. Diese werden 1. UNTER oder MITTELZIELE, ZWECKE, ODER MITTEL, auch DIENLICHE GÜTER (*media*): Jene 2. OBER- oder END-ZWECKE (*Finis*) genennet. Und ist der Endzweck immer besser als der Mittel-Zweck. 3. Der Oberste Zweck aber, oder letzter und bester ENDZWECK, oder ENDZIEL (*Finis ultimus*) wird 4. das HÖCHSTE GUT (*summum bonum*)[12] genennet, oder OBERSTES, ÜBERALLHERSCHENDES, BESTES GUT, WOLFAHRT.[13]

[10] ⌜Agere dicitur id ex cujus natura ratio mutationis distinctius reddi potest vel actio est exercitium (*Darüber*: variatio) perfectionis.⌝

[11] ⌜Principium: sensus perfectionis (imperfectionis) gratus (ingratus) est. Experimentum: quod gratum (ingratum) expetitur (fugitur). Expetendum quod expetitur ab intelligente. Fugiendum quod fugitur ab intelligente.⌝

[12] an sit

[13] ⌜Demonstrandum adhuc est, esse aliquod summum Bonum⌝

27 mutationis (*1*) distincte (*2*) distinctius *L* 30 (ingratum) (*1*) expetimus (fugimur) (*2*) expetitur (fugitur). (*a*) Quaere (*b*) Expetendum *L*

IIX. Hieraus fliessen alsofort unterschiedliche Eigenschafften des höchsten Gutes: als

1. Daß es für sich, und sein selbst halben gesuchet werde.

2. Daß[14] es alle Wirckungen und Zwecke des Menschen gut mache.

3. Daß es den gantzen Menschen Gut und vollenkommen mache.

4. Alle menschliche Güter in sich begreiffe.

5. Der[15] menschlichen Natur eigentlich gemäß, nicht aber mit andern Dingen gemein sey.

6. In der Wirckung des Menschen, nicht aber in blosser Nachlassung bestehe.

[S. 12 f.] IX. Die Mittel-Ziele sind eben das jenige, was wir 1. NUTZEN (*utilitas*) und VORTHEIL, (*commodum*) auch dahero die Wirckungen aller Dinge, so damit behafftet, 2. NUTZLICH, VORTHEILHAFFTIG, DIENLICH nennen. Deme wird entgegen gesetzet der 3. SCHADE (*Damnum*),[16] NACHTHEIL (*Incommodum*), 4. VERLETZUNG, (*Laesio*) und damit behafftete SCHÄDLICHE, NACHTHEILIGE, und VERLETZENDE Dinge, oder Wirckungen: Das 5. UNNÜTZE, UNDIENLICHE, und UNSCHÄDLICHE (*Inutile*) aber, schiesset als ein Mittelding dazwischen, und wird, wann es zugegen, 6. UBERFLUSS (*Abundantia*) oder UBERFLÜSSIG, (*superfluum*) gleich wie des nützlichen Abwesenheit und Entbehrung, 7. MANGEL (*Indigentia*) und DÜRFFTIGKEIT, (*Egestas*) und wir dahero 8. MANGELHAFFT oder BEDÜRFFTIG (*egeni*) genennet werden.

[S. 13 f.] X. Nun ist der Haupt-Unterscheid der Mittel, daß eines schlechter oder besser, und hergegen das entgegen-gesetzte Böse eines schlimmer oder erträglicher als das ander ist, das ist ein Nutzen oder Schaden grosser ist, als der ander. Solches nun kömpt her

1. Von der Näherung[17] zu dem End-Zweck, dahero allemahl das Gut besser, welches dem Endzweck näher ist, hergegen das Böse schlimmer ist, welches dem eussersten Elend am meisten sich nahet. Wie dann allemahl das Wiederspiel des Guten dem Bösen zuzueignen ist.

2. Nach der Zeit zu rechnen, ist das dauerhaffte besser denn das Vergängliche, das Gegenwertige, dann das Künfftige.

---

14 ⌜ℌ⌝

15 ⌜ℌ⌝

16 ⌜distinguendum esset lucrum cessans, damno emergente⌝

17 ⟨*Endzweck*⟩

3. Auß der Zusammensetzung der Güter rühret es her, daß mehr Güter zusammen besser sind dann eins, und je grösser Menge der Güter, je besser. Wie auch das ein zusammengesetztes aus lauter Guten, besser ist dann das jenige, wo etwas Böses mit einkompt. Welches wiederum unterschieden ist, nachdem das eingemengte Gute oder Böse, gegenwertig oder zukünfftig, auch sonsten kleiner oder grosser ist. Weilen auch die Beraubung alles künfftigen bösen SICHERHEIT (*Securitas*) genennet wird, dem die GEFÄHRLICHEIT (*Periculum*) oder Mögligkeit des künfftigen Bösen entgegen stehet: als folget darauß, das je sicherer Gut, je besser dasselbe sey.

[S. 14 f.] XI. . . . Welche wir aber . . . verbey gehen, und bloß einige neue EIGENSCHAFTEN DES HÖCHSTEN GUTES, so hieraus folgen, anmercken wollen: als nemlich, daß das höchste Gut . . . 9. Mit keinem übel vermenget[18] . . . sey.

[S. 16] XIV. . . . Diese Gewohnheit, wenn sie starck wird, doch so, daß sie noch wieder kan durch andere Gewohnheit auffgehoben werden, wird sie 2. FERTIGKEIT (*Dispositio*) genennet: wann sie aber nicht mehr zu heben ist, 3. eine GRUNDFERTIGKEIT (*Habitus*). . . .

Das II. Capittel. Von dem Menschen, und seiner Seelen ins gemein.

[S. 20] II. Unter dem Nahmen LEIB, verstehen wir hier alles was in die Länge, Breite, und Höhe sich erstrecket, und also getheilet werden kan.

III. Die SEELE (*Animus, Anima*) des Menschen nennen wir alles übrige in dem Menschen, dessen Wirckungen die GEDANCKEN, und das gedenckende Theil des Menschen dahero, unter den Nahmen Seele von uns verstanden wird.

Das III. Capittel Von dem Gemühte, und desselben unterschiedenen Kräfften und Wirckungen.

[S. 22] I. 1. DAS GEMÜHT[19] ist die jenige Wirckungs Krafft der Seelen, durch deren Gedancken oder Wirckung wir etwas begreiffen, kennen oder erkennen. . . .

[S. 29 f.] IX. . . . Der vollenkommeste 1. SCHLUSS-BEGRIFF GRUND- oder GRÜNDLICHER SCHLUSS (*Demonstratio*) genennet, ist welcher von einem Grundsatz anfänget, und durch klahre oder klahr gemachte Gemühts-Begriffe zu dem Schluß-Satz geleitet wird: worzu dann klahr ist, daß eine gewisse ORDNUNG (*Methodus, Ordo*) erfordert werde. Und diese Grund-Schlüsse allein machen uns gewiß und unfehlbahr. Die andern

---

[18] minus bonum mali rationem habet

[19] *Verstand* p. 50

Folg-Schlüsse aber, so nicht auß solchen Grund-Satzen anfangen, machen nur das Falsche 2. SCHEINBAHR, (*probabile*) oder das Wahre 3. der WAHRHEIT ÄHNLICH (*verosimile*) allein urtheilen, so wir 4. DÜNCKEN (*putare*) oder FÜRKOMNEN heissen. Beiderseits, so wol die gründliche als scheinbahre Schlüsse müssen wolgeordnet seyn, alsdann man sie RICHTIG nennet, (*recta Ratiocinatio*) und der GESUNDEN VERNUNFFT (*recta Ratio*) gemäß. Die aber übel geordnet seyn, heissen unrichtig, und 5. bloße SCHEIN-SCHLÜSSE, (*Sophismata*) so fern sie noch einen schein rechter Ordnung haben, sonsten aber gar 6. FEHL-SCHLÜSSE (*Paralogismi*) weil sie würcklich nichtes schliessen, sondern ihres Zweckes verfehlen. c. 1. § 16. . . .

Das IV. Capittel Von dem Willen, und dessen Eigenschafften, und Wirckungen.

[S. 47 f.] IX. . . . Zwar ist ein Unterscheid unter FREYWILLIG, (*Spontaneum*) oder FREYMÜHTIG, WILKÜHRLICH, GERNE WOLLEN: und UNGERNE, UNFREYMÜHTIG (*invitum*) wollen. Dann jenes ist, das Wollen so mit Vorbedacht aller Umbständen, und da aller Ursprung des Thuns in uns selber ist, geschiehet. Dieses aber wiederum zweyerley 1. UNWISSENDER, UNVERSTÄNDIGER und IRRIGER WILLE, (*invitum per ignorantiam*) der auff Unwissenheit, Unverstand oder Irthumb folget. 2. WIEDERWILLIGER WILLE,[20] AB-WILLE, (wie es *Schottelius* gibt,) so auch ZWANGWILLE genandt wird, da man etwas wil auff gewisse Weise, und aus Ursachen, die man nicht gewolt hat. . . .

[S. 50] XI. Die Seelen-Bewegungen sind zweyerley Arten. Dann entweder gehet des Willens Wirckung vorher, und endet sich in der Wirckung des Gemühtes, welche wir 1. GEMÜHTS[21] BEWEGUNGEN (*Affectiones mentis, Passiones*) nennen wollen: Oder aber des Gemühts Urtheil ziehet des Willens Wirckung nach sich,[22] so wir 2. WILLENS BEWEGUNGEN, (*Voluntatis Affectus*) oder eigentlich AFFECTEN nennen.

[S. 53] XV. . . . Solche Liebe nun mit dem Urtheil von Grösse des geliebten Dinges verbunden, nennen wir (6.) WÜRDIGUNG (*Dignatio*): derselben ist entgegen gesetzet (7.) DER GREUEL, (*Horror*) oder Haß mit dem Urtheil, daß das gehassete Böse sehr groß sey, verbunden.[23]

[20] *nothwille*

[21] *durchstrichen, darunter: Verstandes*

[22] ♃

[23] *Am oberen Rand der Seite*: devotio abominatio

16 f. Vgl. J. G. SCHOTTEL, *Ausführliche Arbeit von der teutschen Haubt-Sprache*, Braunschweig 1663, lib. II, cap. 16, n. 6, S. 617: Abwillig.

[S. 55 f.] XX. Aus dem Absehen auff das Zukünfftige rühren wieder her neue Arten der Liebe, als nemlich (20.) DAS VERLANGEN, (*Desiderium*) oder Liebe mit dem Neben-Urtheil der Zukünfftigkeit, welches dann bey aller Liebe (als die sonsten nur auff einem Augenblick beruhen würde,) sich finden muß, und demnach ein groß Theil an dem Leben unserer Seelen hat. Dieses Verlangen mit der Würdigung verknüpffet, und daher vergrössert, heisset (21.) EIFER (*Zelus*). . . .

XXI. Gleicher Gestalt sind die Arten und Gattungen des Hasses denen vorigen entgegen gesetzet. Als nemlich (26.) die MEIDUNG, (*Fuga*) oder Haß eines künfftigen Ubels: welche allezeit ein Verlangen, gleich wie der Haß eine Liebe mit sich führet. (27.) Der ABSCHEU, (*Aversatio, Abominatio*) oder Meidung mit dem Greuel verknüpffet. . . .

Der Sitten-Lehre Vierter Theil: oder Die Sitten-Prüfung (*Semeiotica Moralis*) Das ist Von denen Zeichen der Güte und Boßheit, unserer und frembder Leute Sitten, sampt der Weise dieselbe zu erkündigen.

Das II. Capittel Von der dreyfachen Sitten-Prüfung, nach dem Unterscheid der Sitten selbst.

[S. 193] I. Der fürhin angemerckte Unterscheid der ⌜allgemeinesten, Geschlecht-Weise⌝, und ⌜entzelweise⌝ gemachten Sitten-Prüfung ist wol zu beobachten: weilen diese dreyerley unterschiedene Nutzen bringen, auch unterschiedene Hülffen eine der andern leisten, so dann unterschiedene Gewißheiten, auch unterschiedene Schwierigkeiten haben. . . .

Anhang Von dem jenigen, was auf diese Sitten-Lehre weiter noch zu bauen.

[S. 286] I. . . . Dann einmahl die aus jedweder herschenden Sünden entstehende grosse Verblendung, nicht zulässet, daß man der obigen allgemeinen Lehre eigentlichere *Application* oder ⌜Anbequemung⌝ auf seine Laster, womit man selbst behafftet, so leichtlich ohne viel versehen und versäumen, als mancher wol meinet, sonder genauere Anführung mache. . . .

486. ANONYMUS, DISCOURS SUR LA GENEROSITE [1685 bis 1687 (?)]

Überlieferung:

A Abschrift eines fremden Textes: LH IV 4, 8 Bl. 3–6. 2 Bog. 2°. 4 $^{2}/_{3}$ S.

E GRUA, *Textes*, 1948, S. 575–576 (Teildruck).

Der Schreiber dieses fremden Textes, den wir allein deswegen abdrucken, weil Leibniz durch ihn zur Abfassung seiner Abhandlung N. 476 angeregt worden sein kann, konnte nicht nachgewiesen werden. Es ist auch nicht zu ermitteln, wie Leibniz in seinen Besitz kam. Wir datieren diesen Fremdtext nach dem Wasserzeichen, das einen ähnlichen Belegzeitraum umfaßt wie das von N. 476.

Discours sur la generosité

Il y a deux sortes de gens au monde, dont les uns succombent tellement au fardeau de leurs corps qu'ils ne songent qu'à manger, à boire, à dormir, et aux autres fonctions qui dependent de cette partie de nous mesme que l'on nomme la brutale.

Le[s] autres non contents de vivre à la maniere des bestes; s'arrestent plustost au contentement de l'esprit.

Les derniers poussés par l'amour propre la mere de toutes nos actions veulent sçavoir incessamment ce qu'ils sont et ce qu'ils meritent. De cette même source la vanité, l'ambition et la Generosité se derivent.

Mais elles different entre elles en ce que le Genereux ne veut etablir la bonne opinion qu'il cherche de soy même que sur des qualités qu'il peut nommer les siennes et qui sont louables en elles mêmes, aussi ne croit il jamais en avoir assez, quand même il remarqueroit en ses semblables de defauts qu'il n'a pas.

Au lieu que le vain ne mesure son merite que sur des avantages dont la fortune est ordinairement aussi liberale aux laches qu'aux gens de bien.

L'ambi[ti]eux se forme une idée avantageuse de soy même à mesure qu'on luy porte du respect et de la soumission, et plus il trouve de gens qui plient devant luy, plus il croit avoir raison de s'elever au dessus du genre humain.

Cependent il peut avoir du merite, mais soit qu'il ne se fie pas à son propre jugement ou qu'il manque d'application ou qu'il soit trop prevenu de maximes du temps, il aime mieux de s'en rapporter aux sentimens, que d'autres temoignent avoir pour luy que de prevenir le Censeur de soy même. Ainsi la flatterie la complaisance le respect et même la

crainté de ceux qui l'approchent, passent en son esprit pour de temoignes irreprochables de ses perfections.

Au contraire le genereux sçait, que la pluspart des hommes toutes animaux raisonnables qu'on les nomme, ne laissent pas d'estre enfoncés dans un furieux abyme d'erreurs et de tenebres. Il voit que les passions et les prejuges determinent leurs jugements et que souvent dans les personnes le[s] plus éclairées même les sentiments du soir ne s'accordent pas avec ceux du matin.

Et supposé qu'il y eut par tout de gens qui eussent l'esprit assez net et libre pour en estre en estat de rendre justice au merite l'on trouverois pourtant que chaqu'un est trop embarassé de se[s] propres affaires pour en pouvoir pretendre qu'on se donne le loisir d'examiner au fond les actions d'un autre.

D'ailleurs comme il est necessaire pour discerner jusqu'ou les lumieres d'une homme s'etendent d'en avoir pour le moins autant luy même il croit que ce seroit une chose inutile de choisir un autre estimateur de son merite que sa propre conscience.

Car à quoy bon de rechercher l'approbation de ceux qui ne meritent pas la sienne, et ne seroit ce pas une folie de l'abandonner son contentement à la discretion d'une foulle d'esprits ignorants ou foibles et qui ne sçavent presque jamais ce qu'ils font eux mêmes.

Ce n'est pas qu'il méprise ou qu'il neglige les jugements de personnes raisonnables tout au contraire il en fait la base et le fondement de sa conduite. Mais apres qu'il s'est formé sur les maximes de personnes d'esprit et sur l'exemple de gens de bien et qu'il se trouve en estat d'y suppleer par sa propre raison c'est alors qu'il traitte d'indifferent tout ce que le reste peut penser de luy, et qu'il commence de croire que le prix de la vertu qui est d'estre content de soy même ne doit pas estre distribué par de mains qui ne sçavent pas ce que c'est.

C'est ce qui fait qu'un homme veritablement genereux sera tousjours bien faisant, brave, reconnoissant et fidelle, quand même il n'auroit jamais de temoigns de ses actions et qu'il ny eut ny chattiment ny recompense au monde. Car il luy suffit d'en estre temoigne luy même et le plaisir qu'il a de suivre la raison en toute chose luy vaut d'avantage que toutes les richesses de Peru.

Il est bien faisant parce qu'il n'y a rien qui marque plus sa grandeur d'une ame ny pas ou l'on puisse mieux imiter la nature de Dieu, qui remplit tout l'univers de ce bienfaits sans en recevoir.

Il est brave parce qu'il connoist le prix de choses, et que sa carcasse ne luy semble pas valoir assez pour en vouloir survivre à une lacheté.

Il est fidelle parce que pouvant douter de touttes les loix qui sont au monde il ne sçauroit jamais douter de celle qu'il s'est donné luy même en donnant sa parole.

Il est reconnoissant parce qu'il a l'ame trop relevée pour valoir ⟨estre⟩ obligé à personne, son plus grand plaisir est de se faire aimer de gens de bien, et il n'envie pas aux ours et aux tigres la qualité de se faire craindre.

Il estime le merite par tout où il le rencontre et aime à se faire estimer de ceux qui en ont, mais quand même touts les fols de la terre l'admireroint cela ne le toucheroit aucunement.

Il ne sçait ce que c'est que l'envie la fourberie ou la medisance qui sont les marques infallibles d'une ame petite et foible et rien ne le sçauroit mettre si bas qu'il fut obligé de prendre recours à de vices si honteux.

Il ne s'emporte jamais parce que les fols et mechants ne sont pas dignes de sa colere et que les personnes raisonnables ne le voudroint point offencer. Au contraire il souffre avec beaucoup de douceur et de patience les defauts de son prochain et s'il ne rencontre pas dans les autres les talents dont la nature l'a voulû avantager par dessus eux il ne croit pas avoir sujet de s'en facher.

Et comme il n'aime rien si passionement que la vertu, il traitte presque tout le reste d'indifferent, ce qui le met au dessus de la fortune et luy donne une fermeté si grande que rien ne se sçauroit troubler ny ebranler. Car il trouve en luy même l'objet de sa passion et ce qui fait son bonheur n'est pas dans le pouvoir d'un autre.

Ce n'est pas qu'il vive en Philosophe et qu'il abandonne les interests du public. Au contraire il jouit de biens qu'il a reçeu de la fortune et tout indifferents qu'ils luy semblent estre il ne laisse pas de le rendre effectivement bons par l'usage legitime qu'il en fait.

Ainsi s'il est Gentilhomme il fait ce qui appartient à un gentilhomme, s'il est Roy il fait ce qui est du caractere d'un Roy quoyqu'il estime infinement plus de meriter une couronne que de la porter.

Il n'y a pas de plus grand ny de plus solide bonheur que le sien et ceux qui cherchent la fidelité d'un autre costé n'en trouvent qu'un ombre trompeur.

Sans doute que ceux qui sont preoccupés en faveur de plaisirs du corps trouveront cette felicité un peu chimerique. Mais s'ils se veulent donner la peine d'examiner la chose au fond, ils trouveront que c'est justement cette felicité qu'ils pretendent d'établir sur la volupté qui est une pure chimere et fantome. Car en effect nostre corps ne sent du plaisir que lorsqu'il se sent delivré de quelque incommodité. Ainsi nous n'avons du plaisir en mangeant et en beuvant qu'à mesure que nous avons de faim ou de soif. La chaleur ne nous est agreable qu'au même degré que le froid nous tourmente.

Et si en éteignant les demangeaisons de nostre chair nous sentons du plaisir, c'est qu'elle nous avoit brulé auparavant. En sorte que celuy qui voudroit établir sa felicité du coste de plaisirs du corps seroit en effet aussi ridicule que celuy qui souhaiteroit la galle pour avoir le plaisir de se gratter souvent.

Cecy est si clair et si evident que personne n'en sçauroit douter si ce n'estoit que la vanité se mele ordinairement des plaisirs du corps et les assaisonne ce qui fait que nous confondons souvent l'irregularité de nostre esprit avec les necessités de nostre corps.

Ainsi par example il y a des hommes qui croyent faire autant de conquestes qu'ils debauchent de femmes, et qui ne voudroient plus douter de leur propre merite apres de si beaux trophées, qu'ils se sont erigés sur les depouiller de quelques femmes qui se sont mal defenduës. Ils croyent même que plus une femme est recherchée et plus elle est de condition plus leur victoire en est glorieuse quoyque cela ne fasse rien au plaisir du corps.

Un grand beuveur ne forceroit pas sa nature, si c'estoit pour le plaisir du corps, mais c'est qu'il veut faire voir la force de son estomac.

Ceux qui aiment la chasse pour autre chose que pour la santé et pour l'exercice du corps ne le font que parce qu'ils croyent reconnoitre une partie de leur merite à l'addresse de leurs chiens ou de leurs courreurs et qu'ils pretendent de se mettre par la au dessus de leur semblables.

Mais si une gloire qui a besoin d'emprunter quelque chose de bestes ou qui se fonde sur la mauvaise conduite de femmes est solide ou si elle est chimerique c'est ce que je donne à juger à tou[s] ceux qui ont du sens commun.

Si nous voulions examiner de même les autres plaisirs du corps au quels la vanité donne quelque ragoust nous ne trouverions que de chimeres par tout.

Tant y a que chaqu'un veut avoir bonne opinion de soy même et se former une idée avantageuse de son merite. Du moins c'est la passion predominante de ceux qui se veulent encore distinguer de bestes. Chacqu'un tache d'y parvenir par de moyens qui sont conformes à la portée de son esprit ou de ses forces ou à ses prejuges. Le Genereux ne se veut servir pour cet effet que de moyens qui sont louables en eux même[s] et quand même on pourroit supposer qu'il y eut encore quelque chose de chimerique en son fait, il faudroit du moins tomber d'accord que sa folie seroit plus heureuse que celle d'un autre puis qu'il fait dependre tout son contentement de luy même, et qu'il peut estre heureux au depit de la fortune.

F 1. SCIENTIA JURIS NATURALIS

487. DE JURISPRUDENTIA ET EJUS CAPITIBUS
[April 1677 bis April 1679 (?)]

Überlieferung:
L Konzept: LH II 3, 3 Bl. 28–29. 1 Bog. 2°. 2 ½ S.
E GRUA, *Textes*, 1948, S. 743–745.

Die Hauptabschnitte des römischen Rechts stellt Leibniz in diesem Stück noch nicht neben die naturrechtlichen Quellen wie später in dem überarbeiteten Konzept N. 497 vom Sommer bis Winter 1678/79. Unsere Datierung wird durch das häufig belegte Wasserzeichen gestützt.

Obligatio est necessitas in agendo quam poenae metus imponit.
Jus est libertas in agendo a poenae metu soluta.
Poena est malum quod ejus voluntate sentis cui factum tuum displicuit.
Poena est etiam praemii denegatio.
Factum voco omne voluntarium.
Inter facta etiam omissio censetur.
Impossibilium nulla est obligatio vel jus. Neque enim nulla est libertas circa impossibilia, et necessitas quae in illis est non oritur ex poenae metu, sed rei natura.
Justum est quicquid sine poenae metu fieri potest, contrarium est injustum.
Debet fieri quicquid sine poenae metu [non] fieri non potest.
Justum est cujus oppositum debitum non est.
Injustum est cujus oppositum debitum est.
Omne factum tamdiu habetur justum, quamdiu injustum esse non constat.
Jurisprudentia absolvitur enumeratione eorum quae fieri vel non fieri debent.
Nam his enumeratis, caetera justa esse per se patet.
Vindecta postquam meus a praetore recessi

9 (*1*) Juri (*2*) Jurispru (*3*) Justum est quod communiter utile est, aut pro tali in Republica habetur (*4*) Justum est hoc loco quod (*5*) Obligatio *L* 9 metus | aut praemii spes *erg. u. gestr.* | imponit. *L* 11 displicuit. (*1*) Inter poenas censeri potest, etiam praemii denegatio (*a*) quod aliis (*b*) et inter facta numero etiam omissiones, unde metu poenae (*2*) Poena *L* 17 injustum. (*1*) Debitur (*2*) Debet *L* 18 potest. (*1*) Jus in rem est jus (*2*) Hinc patet id omne justum videri, (*a*) qu (*b*) cujus oppositum non est debitum. (*3*) Iustum *L* 19 est. (*1*) Omne factum justum habetur; donec oppositum debitum esse constet (*2*) Injustum *L*

24–S. 2752.2 *Vindecta . . . notavit*: vgl. PERSIUS, *Satirae*, 5, 88–90, da: *vetavit*.

cur mihi non liceat jussit quodcunque voluntas.
Excepto si quid Masuri rubrica notavit.

Injusta aut poenam habent arbitrariam aut definitam.

Injustum est in Republica, quicquid poena dignum creditur.

Injustum est in republica, quicquid in judiciis ejus poena dignum pronuntiatur, sive quicquid Magistratus punit.

Debitum habetur in Republica, quicquid Magistratus aut omissum punit, aut imposterum exigit.

Quaedam ita exiguntur, ut ne post poenam quidem omissi exactam quies concedatur, sed nova semper poena irrogetur continuatae omissionis, donec aut spes non sit exprimi obedientiam posse, aut denique pareatur.

Punitur malitia
imprudentia
damnum ex malitia vel imprudentia.

Infelicitas puniri non debet.

Puniri solet malitia etiamsi damnum non sit secutum, ut constat.

Imo puniri solet et imprudentia licet damnum secutum non sit, ut si infans cadat culpa sua, nec ideo damnum ferat, punitur tamen, etsi natura ejus imprudentiam lapsu infelici punire supersederit.

Minima non puniuntur.

Praemio afficitur insignis probitas,
prudentia
imo aliquando sola felicitas.

Praeterita puniuntur aut praemio afficiuntur; futura exiguntur.

Jurisprudentia absolvitur enumeratione poenarum ac praemiorum, quae publice constituta sunt; item factorum quae quis ab altero exigere potest, itemque modo exigendi. Potest aliquis etiam a Republica exigere praemium et Respublica ab ipso poenam.

Itaque hinc concludo jurisprudentiam totam consistere in enumeratione actionum, et quae has elidunt exceptionum, etc., quibus praemittenda sunt primum generalia de jure,

3 definitam. (*1*) Injustum est quicquid publice nocet in Republica (*2*) Injustum est quicquid is qui potestatem (*a*) pr (*b*) habet in republica, pro noxio a se haberi cum puniendi animo testatur, (*3*) Injustum *L* 9 ne (*1*) poena quidem omissi exacta (*2*) post . . . exactam *L* 10 spes (*1*) sit exigi amplius (*2*) non *L* 15 debet. (*1*) Minima non puniuntur. (*2*) Puniri *L* 16 solet (*1*) imprudentia eti (*2*) malitia *L* 23 aliquando (*1*) simplex (*2*) sola *L* 25 quae (*1*) voluntate (*2*) publice *L* 26 item (*1*) aliarum rerum q (*2*) factorum *L*

deinde descriptiones Magistratuum ac judiciorum, quibus aliquid exigi potest, ac deinde generalibus quibusdam observationibus circa res personas et facta quae in actionum actione serviunt, ne postea ubique interseri necesse sit.

Haec sequuntur denique actiones.

Capita jurisprudentiae

De jure naturae, divino, gentium, civili, legibus, statutis, consuetudine, et aliis hujusmodi. In universum de Norma judiciorum.

De Magistratibus.

De judiciis.

Etiam praemia et poenae a privato exigi aut privato cedere possunt. Ideo non referenda praemia et poenae, ad ea quae inter privatum et rempublicam versantur.

De praemiis, quae quis exigere potest.

De poenis.

De rerum repetitione.

Quicquid juris naturalis ac divini est, etiam juris civilis haberi debet.

Circa quae pacta fieri possunt circa ea etiam leges condi possunt.

Leges juri naturae contrariae condi possunt circa illa omnia in quibus aliquis juri suo renuntiare potest.

Cessante lege civili pronuntiandum est secundum jus naturae.

Discrimen inter merum jus et aequitatem.

Utrum lex ad eum casum extendi possit, in quo eadem ratio? Videtur cum lex scilicet aequitatem habet. Non ita, cum duram esse constat.

Tractatio de principum rescriptis non pertinet ad doctrinam de Legibus, sed ad doctrinam de judiciis, sententiis, etc.

9 judiciis. (*1*) De causis (*a*) jud (*b*) quae inter privatum et Rempublicam versantur, ac primum de praemiis (*2*) Etiam *L*

488. DE ENUMERATIONE OMNIUM QUERELARUM POSSIBILIUM

[Herbst 1677 bis Sommer 1678 (?)]

Überlieferung:

L Aufzeichnung: LH II 6 Bl. 40. 1 Zettel (10 × 16,6 cm). 1 S.

E GRUA, *Textes*, 1948, S. 749.

Wir datieren nach dem Wasserzeichen, dessen Belegzeitraum bis September 1680 nicht völlig ausgeschöpft wird, denn Leibniz' Hinweis auf die richtige Methode zur Darstellung und Vermittlung der Jurisprudenz durch die Aufzählung und Klassifizierung aller rechtlich möglichen Klageformen gehört inhaltlich wohl in die frühe Phase des Sammelns und Ordnens. Darauf verweist auch die von Leibniz als Vorarbeit immer wieder verlangte *enumeratio* als Grundlage für den im jeweiligen Sachzusammenhang nötigen Überblick.

Jurisprudentia perfecta ita tradi debet, ut appareat eum qui tradidit omnibus querelis mederi.[1] Itaque vera methodus tradendi juris est enumeratio omnium querelarum possibilium, saltem per genera classesque (nam per singula iri impossibile est) ascripto cuique remedio, quo tolli possit.

Querelae autem an per modum actionis proponantur, an exceptionis aut replicae forma nihil refert. Nam eadem querela nunc actio nunc exceptio est pro varia occasione proponendi. Quo non observato discessit nonnihil a vera methodi ratione vir optime de juris studio meritus, Nic. Vigelius. Jurisprudentia privata tradit omnes querelas quas privati de privatis movere possunt, querimur aut quod bona nobis absunt, aut quod mala patiamur.

Querimur de fortuna, de negligentia, de mala voluntate aliorum.

Querimur et de iis qui etsi mali nostri causa non sunt, tamen cum possint, nolunt mederi.

---

[1] *Am Rande ohne Textbezug:*

339
229
110

11 perfecta *erg. L* 21 de (*1*) aliorum (*2*) negligentia, *L*

18 Vgl. N. VIGELIUS, *Methodus universi juris civilis*, Lyon 1568 u. Frankfurt 1628.

Omnis ergo querela est aut de eo qui causa mali est, aut de eo qui causa boni non est.

Quemadmodum in Medicina differunt Physiologia et Pathologia; ita in jurisprudentia differunt Nomothetica, et judiciaria. Doctrina de actionibus differt a doctrina de processu, ut pathologia a therapeutica.

489. METHODUS JURISCONSULTORUM EXEMPLAR METHODI MEDICINAE [Herbst 1677 bis Sommer 1678 (?)]

Überlieferung: *L* Konzept: LH IV 7C Bl. 81. 1 Zettel (8 × 14 cm). 42 Zeilen.

Das Stück enthält kein Wasserzeichen. Wir ordnen es zeitlich wie N. 490 und 491 als Notizen unterschiedlichen Inhalts, die nicht näher datiert werden können, neben N. 488 ein.

Cum Medicina plurimum adhuc Empirica sit et magis quam ulla alia scientia, hinc plurimus in ea debet esse usus testimoniorum quando unus omnia experiri non potest. Ita velim quod jurisconsulti fecere praeter necessitatem, id potius facere medicos, et si ulla in re certe in speciali physica, maxime autem in Medicina Bibliothecam et repertoria, et excerpta prodesse posse arbitror. Vellem igitur viri diligentes collatis operis innumerabilia observata, quandoque et judicia medicorum redigerent in Enuntiationes, subjectis cuique autoritatibus, et aliquando verbis, utentes Methodis Jurisconsultorum qui Regulas, ampliationes, limitationes, replicationes, duplicationes etc. dederunt, quae res valde facit ad contrahendam prolixitatem; quali Vigelius usus est, et Rulandus in opere *Commissarii.*

Exempli causa: Esto REGULA:

2–4 Quemadmodum . . . therapeutica. *erg. L* 2 Medicina (*1*) differt tractatio (*2*) differunt Physiologia (*a*) , No (*b*) | et *erg.* | Pathologia (*aa*) pharmaceutia (*bb*) Therapeutica (*cc*) ; ita *L* 3 f. de (*1*) judiciis, ut pathologia a (*2*) processu, *L* 12 id (*1*) multo (*2*) potius *L* 15 in (*1*) pronuntiati (*2*) Enuntiationes *L* 16 Methodis (*1*) Vigelii, (*2*) Jurisconsultorum *L* 16 f. Regulas, (*1*) limi (*2*) ampliationes *L* 19 REGULA: (*1*) Frigida prosunt ad dolores sedandos (*2*) topica dol (*3*) Frigida *L*

18 R. RULANT, *Tractatus de commissariis et comissionibus Camerae Imperialis*, Frankfurt 1596.

Frigida actualia, topice adhibita dolores minuunt.

Subjiciantur autores insignes approbantes hanc propositionem generaliter. Item improbantes ejus generalitatem. Item contrariam tuentes. Subjiciantur et exempla in utramque partem, quae neque ampliationem neque limitationem continent. His absolutis ponantur Ampliationes seu exceptiones reprobatae, ubi scil. dubitari poterat an locum haberet regula. Ratione dolorum AMPLIATUR primo in colica. Hipp. 6 *Epid.* sect. 8. ubi notanda verba; secundo in calculo vesicae, vid. Sanctor. in *1. Fen.* p. 668; tertio in podagra. Hipp. sect. 5. *aph.* 25. etc. EXCEPTIO si biliosa non sit podagra. Ratione frigidorum, excipitur aqua frigida, hanc exceptionem reprobat Hippocr. d. *aph.* 25, approbant plerique hodierni, partim in theoria, partim in praxi. Replicatur: si aqua frigida guttatim instilletur. Hanc replicationem seu defensionem regulae, proponit et probat Mercurialis.

490. DE MODO DISPUTANDI IN FORMA

[Herbst 1677 bis Sommer 1678 (?)]

Überlieferung: *L* Konzept: LH II 3, 3 Bl. 24. 1 Zettel (10 × 11 cm). 18 Zeilen.

Zur Datierung vgl. N. 489.

Ferenda esset Lex, *daß dem jenig so* Camerae *nicht parirt, aller process* in Camera et judicio aulico *abgeschlagen werde.*

Vitium est in processu nostro, quod Reo permissum est separatos constituere articulos reprobatorios, seu defensionales, vel exceptionales. Cum ii debeant esse directi ad

1 actualia, (*1*) topica dolores minuunt (*2*) topice *L* 6 regula. (*1*) AMPLIATUR primo in doloribus colicis. |(*2*) Exceptio dolorum primo in colica. (*3*) Ratione ... colica. *erg.*| *L* 11 regulae, (*1*) probat (*2*) proponit *L* 19 quod (*1*) de (*2*) Reo *L* 19 constituere (*1*) defensionales. Cum debeat filo (*2*) articulos *L*

6 f. HIPPOKRATES, *Epidemiarum libri.* 7 S. SANCTORIUS, *Commentaria in Avicennae primam Fen libri primi canonis*, Venedig 1625. 8–10 HIPPOKRATES, *Aphorismi.* 12 Vgl. G. MERCURIALE, *Praelectiones Patavinae in omnes Hippocratis Aphorismorum libros*, hrsg. v. M. Mercuridos, Venedig 1619.

articulos probatoriales ab actore propositos, quos elidunt, quibus respondent quos limitant. Item non possent articuli inutiles admisceri, si procederetur in forma per meros syllogismos, vel saltem soritas. Modus disputandi in forma contemtus est, quia in scholis, et a scholis, cum revera nihil possit utilius generi humano, quam eum constanter in deliberando tenere.

491. LOCI COMMUNES

[Herbst 1677 bis Sommer 1678 (?)]

Überlieferung: *L* Konzept: LH IV 6, 19 Bl. 12. 1 Zettel (4 × 10,5 cm). 1 S.

Zur Datierung vgl. N. 489.

Loci communes

Quaeri saepe potest, quo loco collocanda sit propositio quae plures notiones involvit, exempli gratia Senatusconsultum Vellejanum favorabilius est Macedoniano, (nam si contra Senatusconsultum Vellejanum solvatur datur condictio indebiti, non si contra Macedonianum), quaeritur ad utrum titulum potius referenda haec propositio, et retulerim ego ad Vellejanum quia ejus ope decidi possunt quaestiones positivae circa Vellejanum, non vero circa Macedonianum, quod sic ostendo: Si quaestio aliqua decisa sit pro Macedoniano, hinc concludere possumus eam similiter decidendam pro Vellejano, argumento a minori ad majus. Non vero procedit Argumentum nisi negative a Vellejano ad Macedonianum, quod illi scilicet non concessum, id multo minus huic. Sed decisiones negativae ideo minoris faciendae quam positivae, quia per se patet negandum esse quod probari non potest.

12 f. Macedoniano (*1*) et (*a*) solv (*b*) si contra Senatusconsultum solvatur ex illo datur condictio indebiti, ex hoc non datur, quaeritur (*aa*) pot (*bb*) satiusne sit hanc propositionem ad Vellejanum referri an ad (*2*) (nam *L* 15 positivae *erg. L* 17 similiter (*1*) conclu (*2*) decidendam *L*

12–14 Vgl. Cod. 4, 28 und 4, 29 sowie Dig. 14, 6 und 16, 1.

492. MODALIA ET ELEMENTA JURIS NATURALIS
[Sommer 1678 bis Winter 1680/81 (?)]

Schon bald nach Aufnahme seines Dienstes in Hannover bat Leibniz in einem Brief aus dem Jahre 1677 einen Freund des kürzlich verstorbenen J. A. Lasser um Auslieferung seiner bei Lasser in Mainz verbliebenen Papiere (vgl. I, 2 S. 307), mit deren Hilfe er seine Arbeiten an der Reconcinnation des römischen Rechts und an der Ausweitung seiner rationalen Jurisprudenz weiterführen wollte. Daß Leibniz den modalen Ansatz und den Bezug auf den *vir-bonus*-Gedanken aus den *Elementa juris naturalis* von 1669–1670 (VI, 1 N. 12) wieder aufnimmt, bald danach aber aufgibt, ist ein Argument dafür, dieses Stück an den Anfang unserer Periode zu setzen, auch wenn die Gebrauchsdauer des häufig belegten Wasserzeichens weiter reicht.

Leibniz' Bemerkungen zu den Theoremen erscheinen doppelt eingerückt.

492_1. MODALIA ET ELEMENTA JURIS NATURALIS. ERSTE FASSUNG

Überlieferung:

L Konzept: LH II 3, 1 Bl. 1–2. 1 Bog. 4°. 1 Sp. auf Bl. 1 r°. (Auf Bl. 2 r° N. 492_2). Bl. 1 ist am Rande rechts stark ausgeschnitten.

E GRUA, *Textes*, 1948, S. 605.

Übersetzung: HOLZ, *Polit. Schr.* 2, 1967, S. 132 f.

Justitia est charitas recte ordinata seu virtus servans rationem in affectu erga alios ratione praeditos.

Vir bonus est qui justitia praeditus est. Omnis prudens est vir bonus.

Debitum
Indebitum
Licitum
Illicitum
} est, quod viro bono qua tali {
necessarium
contingens
possibile
impossibile.

Hinc omnes propositiones Logicae circa Modales huc transferri possunt: ex. grat.

20 est. (*1*) Vir bonus est prudens et (*2*) | Omnis *erg.* | *L*

Der in Kleindruck folgende Text wurde von Leibniz später ersetzt:

Quod viro prudenti { necessarium / contingens / possibile / impossibile } etiam viro bono { necessarium / contingens / possibile / impossibile } est licet non contra.

Hinc omnes propositiones [*bricht ab*]

Quae viro bono { necessarium / possibile / impossibile } etiam prudenti { necessarium / possibile / impossibile [*bricht ab*]

Vir bonus enim, etsi forte prudens non sit, agit tamen ut prudens in his quae ad bona malaque aliena pertinent. Sed prudentis officium latius patet.

Nullum impossibile est debitum; seu impossibilium nulla est obligatio.

Nam omne impossibile est impossibile viro bono. Nullum impossibile viro bono utcunque est necessarium viro bono qua tali, jam necessarium viro bono qua tali idem est quod debitum. Ergo nullum impossibile est debitum.

Omne necessarium est licitum; seu necessitas non habet legem.

Nam omne necessarium est necessarium viro bono. Omne necessarium viro bono utcunque est possibile viro bono qua tali; hoc est licitum.

Omne debitum est licitum.

Omne illicitum est indebitum.

Nullum illicitum est debitum.

Nullum debitum est illicitum.

Quia omne necessarium est possibile, omne impossibile est contingens seu potest non fieri. Nullum impossibile est necessarium. Nullum necessarium est impossibile. Ergo omne necessarium viro bono qua tali est possibile viro bono qua tali; et ita porro.

Nullum impossibile est debitum, seu impossibilium nulla est obligatio.

Nam omne impossibile est impossibile viro bono. Nullum impossibile viro bono utcunque est possibile viro bono qua tali. Quod non est possibile viro bono qua tali non est necessarium viro bono qua tali, seu non est debitum.

Omne necessarium est licitum, seu necessitas non habet legem.

Nam omne necessarium est necessarium viro bono. Quod est necessarium

17 Nam (*1*) nullum impossibile est necessarium (*2*) omne *L* 17 utcunque *erg. L* 18 qua tali *erg.* , jam *L* 18 qua tali *erg.* idem *L* 21 utcunque *erg. L* 23–26 Omne . . . illicitum. *erg. L* 32 Nam (*1*) impossib (*2*) omne *L* 33 bono (*1*) est necessarium viro bono (*2*) utcunque *L* 36 bono. (*1*) Omne necessarium (*2*) Quod *L*

viro bono, ejus oppositum est impossibile viro bono. Quod impossibile viro bono utcunque non est possibile viro bono qua tali seu licitum. Ergo necessarii oppositum non est licitum. Cujus autem oppositum non est licitum, id ipsum est licitum.

492_2. DEFINITIONES

Überlieferung:

L Konzept: LH II 3, 1 Bl. 1–2. 1 Bog. 4°. 1 Sp. auf Bl. 2 r°. (Auf Bl. 1 r° N. 492_1). Von Bl. 2 ist die rechte Hälfte abgeschnitten.

E GRUA, *Textes*, 1948, S. 603 f.

Übersetzung: HOLZ, *Polit. Schr.* 2, 1967, S. 130.

Bonum est quicquid ad voluptatem confert.

Malum est quicquid ad dolorem confert.

Voluptas (Dolor) est sensus crescentis (imminutae) perfectionis, seu Voluptas est sensus actionis, dolor passionis.

Laetitia est excessus voluptatum praesentium supra dolores.

Tristitia est excessus dolorum praesentium supra voluptates.

Unde sequitur posse aliquem simul voluptatem et dolorem sentire sed non posse simul laetum et tristem esse.

Patet etiam Laetitiam esse voluptatem totius hominis publicam sive universalem ex totius constitutione resultantem.

1 bono, (*1*) ejus oppositum est impossibile viro bono. Nullum impossibile viro bono (*a*) quodam (*b*) utcunque est possibile viro bono qua tali (*aa*) est, (*bb*) nec est contingens viro bono qua tali (*2*) ejus *L* 11 ad (*1*) laetitiam (*2*) | voluptatem *erg.* | *L* 12 ad (*1*) tristitiam (*2*) | dolorem *erg.* | *L* 12 f. confert. (*1*) Schol. Multum interest inter laetitiam et voluptatem, et tristitiam et dolorem. Potest enim (*2*) Laetitia | (Tristitia) *erg.* | est voluptas | (dolor) *erg.* | totius hominis, quae (*3*) Tristitia est dolor totius hominis, quae ex compensatione omnium voluptatum et dolorum praesentium exurgit. Voluptas est sensus crescentis perfecti (*4*) Voluptas *L* 13 f. Voluptas (*1*) est sensus crescentis perfectionis. Dolor est sensus crescentis imperfectionis. (*2*) | (Dolor) . . . perfectionis *erg.*, seu . . . passionis. *erg.* | *L*

Itaque et in mediis doloribus laeti, et in mediis voluptatibus tristes esse possumus.

Felicitas est laetitia durabilis.

Miseria est tristitia durabilis.

492_3. MODALIA ET ELEMENTA JURIS NATURALIS. ZWEITE FASSUNG.

Überlieferung:

L Konzept: LH II 3, 1 Bl. 3–4. 1 Bog. 4°. 2 Sp. auf Bl. 4 r° und v°. (Auf Bl. 3 r° N. 492_4).

E GRUA, *Textes*, 1948, S. 604, 606.

Übersetzung: HOLZ, *Polit. Schr.* 2, 1967, S. 130 f.

Justitia est charitas recte ordinata, seu virtus servans rationem in affectu hominis erga hominem.

Vir bonus est, qui justitia praeditus est adeoque bonum commune quaerit quantum licet.

Bonum societatis est quod plus uni bonum quam alteri malum est.

Malum societatis est, quod plus uni malum quam alteri bonum est.

Bonum alicujus est quod magis ad laetitiam ejus quam tristitam confert.

Malum alicujus est, quod magis ad tristitiam ejus quam laetitiam confert.

Felicitas (Miseria) est laetitia (tristitia) durabilis.

Praemium est bonum privati a voluntate societatis ob bonum societatis a voluntate privati.

Poena est Malum privati a voluntate societatis ob malum societatis a voluntate privati.

9 servans (*1*) mediocritatem (*2*) | rationem *erg.* | *L* 11–13 est | (*1*) adeoque bonum (*a*) alienum (*b*) aliorum quaerit quantum licet salvo suo (*2*) adeoque . . . licet | salvo suo *gestr.* | *erg.* | (*a*) Licitum est quicquid (*aa*) omittendum | (*bb*) inter omittenda *erg.* | non est. Omittendum est (*aaa*) quicquid malum publice in (*bbb*) | factum *erg.* | quo posito (*aaaa*) plus mali quam boni in societate secuturum est (*bbbb*) malum in societate secuturum esse verisimile est. Praestandum est | factum *erg.* | quo posito bonum in societate secuturum verisimile est. Bonum (malumve) Societatis est quod differentia inter summas bonorum malorumque sociorum (*b*) Bonum *L* 16 f. confert. (*1*) Debitum est actio voluntaria (*2*) Felicitas . . . durabilis. *L*

Debitum est bonum societatis a voluntate privati secundum prudentiam agentis; itaque tale esse debet ut praemiis poenisque procurari possit in recte ratiocinante.

Illicitum est Malum societatis a voluntate privati contra prudentiam agentis; itaque tale esse debet, ut praemiis poenisque impediri possit in recte ratiocinante.

Die folgenden Absätze in Kleindruck hat Leibniz wieder gestrichen:

Impossibilium nulla est obligatio.

Nam impossibile nullis praemiis vel poenis procurari potest.

Omne necessarium est licitum seu Necessitas legem non habet.

Nam necessarium nullo modo, ac proinde nec praemiis vel poenis impediri potest.

Uti se habent inter se necessarium, contingens, possibile, impossibile; ita se habent debitum, indebitum, licitum, illicitum.

Est enim debitum nihil aliud quam necessarium viro bono, et illicitum nihil aliud quam impossibile viro bono. Est autem vir bonus cujus charitas recte ordinata est seu qui bonum commune quaerit quantum licet salvo suo. Hinc patet omnia Theoremata de Modalibus huc transferri, ac totidem novas propositiones circa justum et injustum enuntiari posse. Eadem theoremata repeti possunt non tantum ratione viri boni, sed et ratione viri prudentis.

Liberum est quod neque debitum neque illicitum est. Unumquodque praesumitur liberum.

1 f. privati (*1*) quod praemiis poenisque | (*2*) secundum . . . poenisque (*a*) pro (*b*) si opus sit *erg.* | (*c*) obtine (*d*) procurari (*aa*) potest (*bb*) possit *L* 3 f. privati (*1*) , quod | praemiis *erg. u. gestr.* | poenis impediri potest (*2*) contra . . . possit *L* 7 (*1*) Nullum impossibile est debitum, seu (*2*) Impossibilium *L* 11 (*1*) Contradictorium illiciti debitum est (*2*) Uti *L* 11 inter se *erg. L*

492_4. DE ABSOLUTE LICITIS AUT ILLICITIS, DEBITIS AUT INDEBITIS

Überlieferung:

L Konzept: LH II 3, 1 Bl. 3–4. 1 Bog. 4°. 1 Sp. auf Bl. 3 r°. (Auf Bl. 4 N. 492_3). Bl. 3 ist am Rande rechts stark ausgeschnitten.

E G. MOLLAT, *Rechtsphilosophisches*, 1885, S. 92 f.

Weiterer Druck: G. MOLLAT, *Mittheilungen*, 1893, S. 90 f.

De absolute licitis aut illicitis, debitis aut indebitis

Nullum impossibile, seu ut vulgo enuntiant impossibilium nulla obligatio est.

Nam impossibile nec a prudente fieri, et nullis poenis vel praemiis procurari potest, adeoque (per defin.) nec debitum est.

Omne necessarium est licitum, seu ut vulgo enuntiant, necessitas non habet legem.

Nam necessarium a nemine adeoque nec a prudente omitti potest, sive necessarium nullo modo, ac proinde nec praemiis et poenis impediri potest, ergo (per defin.) nec illicitum est.

Nullum ex quo miseria agentis necessario sequitur, debitum est, seu nemo miser esse obligatur.

Omne ex quo felicitas agentis necessario sequitur licitum est, seu nemo felix esse prohibetur.

Hae duae propositiones eodem modo demonstrantur. Debita enim aut illicita praemiis poenisque procurari aut impediri possunt scilicet in recte ratiocinante, ergo minora bona malave sunt quam ipsa praemia aut ponae. Sed felicitas et miseria bonorum et malorum maxima sunt (ut constat ex definitionibus), ergo nec miseria est debita, nec felicitas est illicita.

Ex quo sequitur felicitas communis, id debitum est.

7 (*1*) De his quae (*a*) absolute debita vel illicita (*b*) debita vel illicita absolute sunt aut non sunt (*2*) De *L* 9 nec . . . et *erg. L* 11 f. legem. (*1*) Nam (*2*) Nam . . . sive *L* 14 f. est. (*1*) Nullum sine miseria impossibile est debitum (*2*) Nullum *L* 15 agentis *erg. L* 17 agentis *erg. L* 20 possunt (*1*) sed cum miseria maximum sit malorum et felicitas bonorum (per definitiones boni, mali, miseriae et felicitatis) nemo poenis praemiisque obtinebit, aut ut velim miser esse, aut velim felix esse (*2*) | scilicet *erg.* | *L* 24 felicitas (*1*) universalis (*2*) | communis *erg.* | *L*

Ex quo sequitur miseria communis id illicitum est.

Felicitas enim et miseria communis sunt maximum bonum et malum Societatis et continent felicitatem et miseriam singulorum. Concurrunt ergo bonum societatis et prudentia agentis. Hinc etiam singuli recte ratiocinantes ad felicitatem ferri possunt aut a miseria prohiberi praemiis poenisque neque enim fieri potest, ut alterius majoris boni malive spe aut metu teneantur.

492_5. DE HIS QUAE PER SE DEBITA ET ILLICITA SUNT

Überlieferung:

L Konzept: LH II 3, 1 Bl. 5–6. 1 Bog. 4°. 1 Sp. auf Bl. 5 r°. (Auf Bl. 6 r° N. 492_6). Bl. 5 ist am rechten Rande stark ausgeschnitten.

E G. MOLLAT, *Rechtsphilosophisches*, 1885, S. 93 f.

Weiterer Druck: G. MOLLAT, *Mittheilungen*, 1893, S. 91 f.

De his quae per se debita et illicita sunt

Omne bonum malumve societatis per se debitum vel illicitum est.

Nam per accidens fieri potest, ut agenti necessarium vel impossibile sit, sive omnino, sive ex hypothesi miseriae aut felicitatis suae, quibus casibus utique praemiis poenisque in recte ratiocinante procurari impedirive non potest, per praecedentia.

Ex quo sequitur malum cujusquam id per se illicitum est.

Ex quo sequitur bonum cujusquam id per se debitum est.[1]

Nam (per definitiones bonorum malorumque societatis) malum bonumve

[1] *Am Rande*: Unumquodque praesumitur licitum, unumquodque praesumitur indebitum.

1 miseria (*1*) universalis (*2*) | communis *erg.* | *L* 2 miseria | (*1*) universalis (*2*) communis *erg.* | *L* 3 f. et (*1*) singulorum, ergo jam (*2*) continent . . . etiam *L* 4 recte ratiocinantes *erg. L* 5 felicitatem | recte *erg. u. gestr.* | (*1*) cogi (*2*) ferri *L* 5 aut . . . prohiberi *erg. L* 6 enim (*1*) metuendum est, si recte ratiocinantur, (*2*) fieri potest, *L* 6 teneantur. | Eodem modo singuli a miseria *gestr.* | *L* 14 Omne (*1*) malum (*2*) bonum *L* 16 aut (*1*) malum (*2*) felicitatis *L* 19 sequitur (*1*) miseria (*2*) | malum *erg.* | *L* 20 sequitur (*1*) felicitas (*2*) | bonum *erg.* | *L* 20 f. est. (*1*) Nam miseria (*2*) Nam . . . malum | bonumve *erg.* | *L*

ejus qui in societate est per se malum bonumve est societatis. Per se inquam. Nam per accidens fieri potest, ut alio alterius vel etiam hujus ipsius bono malove majore compensetur, quo casu non erit bonum malumve societatis.

Quicquid debitum vel illicitum esse probabilius est, id per se debitum vel illicitum est.

Nam omne quod bonum malumve esse probabilius est, id per se procurare vel impedire bonum est. Idem est itaque de malo bonove societatis. Per se inquam, fieri enim potest, ut contrarium minus quidem verisimile, sed majus tamen bonum malumve sit.

(In sequentibus cum aliquid debitum vel illicitum dicemus, subintelligemus: per se, nisi aliud appareat.)

492_6. DE GRADIBUS DEBITORUM ET ILLICITORUM

Überlieferung:

L Konzept: LH II 3, 1 Bl. 5–6. 1 Sp. auf Bl. 6 r°. (Auf Bl. 5 r° N. 492_5).

E^1 G. MOLLAT, *Rechtsphilosophisches*, 1885, S. 94.

E^2 GRUA, *Textes*, 1948, S. 606. (Nur der hier kleingedruckte Text.)

Weiterer Druck: G. MOLLAT, *Mittheilungen*, 1893, S. 92 f.

Der in Kleindruck folgende Text wurde von Leibniz wieder gestrichen:

(De his quae per variarum circumstantiarum concursus debita vel illicita sunt.)

Quicquid est majus malum unius quam bonum alterius id illicitum est.

Est enim majus malum societatis per def. . . . Ergo per prop. . . . per se illicitum est.

Quicquid est majus bonum unius quam malum alterius id debitum est.

Est enim majus bonum societatis per def. . . . Ergo per prop. . . . per se debitum est.

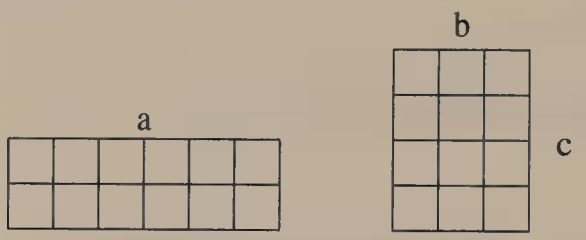
1 est (*1*) certum est bonum s (*2*) per *L* 1 bonumve *erg. L* 1 societatis (*1*) ; et felicitas, | malum *erg. u. gestr.* | bonum. (*2*) . Per *L* 2 ut (*1*) alia felici (*2*) alterius felicitate aut miseria compensetur, quo casu quae diximus cessant (*b*) | alio *erg.* | alterius | vel . . . ipsius *erg.* | *L* 3 *am Rande*: sed ⟨– – –⟩ sit ⟨– – –⟩ ⟨pote- – –⟩ *gestr. u. abgeschnitten.* 3 f. societatis (*1*) ; vel ut (*a*) ei a quo exigitur (*b*) agenti necessarium vel impossibile sit vel omnino vel ex hypothesi miseriae et felicitatis | suae *erg.* | quibus casibus etsi bonum societatis, tamen praemiis poenisque in recte (*aa*) ratiocinari (*bb*) ratiocinante procurari impedirique non potest per praecedentia. (*2*) . Quicquid *L* 8 ut (*1*) aliud (*2*) | contrarium *erg.* | *L* 19 comparatione bonorum et de *gestr. L* 20 malum (*1*) agentis, (*2*) alterius (*3*) | unius *erg.* | *L*

De Gradibus Debitorum et Illicitorum

Debita (illicita) sunt inter se in ratione bonorum (malorum) quae ex ipsis sequuntur: caeteris paribus. Debita (illicita) sunt inter se in ratione probabilitatis qua bona (malave) ex ipsis sequi ponuntur; caeteris paribus. Debita (illicita) sunt inter se in composita ratione magnitudinis et verisimilitudinis bonorum (malorum) quae ex illis sequuntur.

Si sit ut bonum ad bonum vel malum ad malum ita reciproce verisimilitudo ad verisimilitudinem, facta ex quibus secutura ponuntur, aeque debita vel aeque illicita sunt.

Bona malave aestimanda sunt separatim tum ex magnitudine sua; tum ex probabilitate. Per praeced. Et, si aequalia sint erunt in ratione probabilitatis, si aeque probabilia, in ratione magnitudinis. Et si inaequalia et inaequaliter probabilia sint, erunt in ratione composita magnitudinis et probabilitatis. Ratio autem ex rationibus reciproce aequalibus composita, est ratio aequalitatis, sive si sit *a* ad *b* ut *c* ad *d* erit productum ex *a* in *d* aequale producto ex *b* in *c*. Ut si areae prioris longitudo *a* verbi gratia *6* pedum sit dupla ipsius *b* longitudinis areae posterioris, 3 pedum. Et *c* latitudo areae posterioris, 4 pedum, sit dupla ipsius *d* latitudinis areae prioris, 2 pedum, erit tam areae prioris quam areae posterioris spatium 12 pedum quadratorum.



2 (illicita) *erg. L* 2 (malorum) *erg. L* 4 paribus. (*1*) Debita (illicita) sunt inter se in reciproca ratione (*a*) malorum (bonor (*b*) mali (boni) quod inde pervenit ad agentem; caeteris paribus (*2*) Debita *L* 5 ratione (*1*) probabilitatis et verisi (*2*) magnitudinis *L* 6 vel malum ad malum *erg. L* 7 verisimilitudinem, (*1*) aeque (*2*) facta ex quibus (*a*) nasci | (*b*) secutura *erg.* | ponuntur, aeque *L* 8 sua; | supposita veritate; *gestr.* | tum *L* 13–17 probabilitatis (*1*) , quae ration (*2*) | . Ratio . . . | composita, est ratio *erg.* | aequalitatis, *erg.* | (*a*) quodsi autem (*b*) jam (*c*) | sive *erg.* | *L* 17 aequale (*1*) facto (*2*) producto *L* 18 *c.* (*1*) Ut si area (*a*) una tanto sit longior altera, quanto (*b*) prior tanto sit longior posteriore, quanto posterior est | (*c*) prior sit duplo longior posteriore, et posterior duplo *erg.* | latior priore, ambae erunt aequales, area enim fit ex ductu (*2*) Ut *L*

493. DE COGITATIONUM ANALYSI

[Sommer 1678 bis Winter 1680/81 (?)]

Überlieferung:

L Konzept: LH IV 7B, 5 Bl. 11–14. 2 Bog. 2° (getrennt). Auf beiden Bögen größere Teile (25 × 12 cm bzw. 19 × 20 cm) herausgeschnitten. 4 ½ Sp. auf Bl. 12–13 (N. 493_1) und 1 ½ S. auf Bl. 14 r° und 11 v° (N. 493_2 und N. 493_3).

E[1] COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, 1903, S. 331 (Teildruck von N. 493_1 und N. 493_3).

E[2] GRUA, *Textes*, 1948, S. 537–541 (N. 493_1 und Teildruck von N. 493_2 und N. 493_3).

Wir datieren diese Definitionenkette, das Diagramm und die Tabelle aufgrund des mit N. 492 identischen Wasserzeichens, wegen der inhaltlichen Verwandtschaft mit N. 269 (*De affectibus*) vom April 1679 aber eher in dessen Nähe.

493_1. RESOLUTIO NOTIONIS JUSTI

Die als eingezogene Blöcke wiedergegebenen Textteile hat Leibniz wohl nachträglich oder ergänzend am Rand hinzugefügt.

Justus[1] est charitativus similis sapienti, quatenus est charitativus.

Justus est charitativus homoeosophus.[2]

Charitativus est benevolus; similiter se habens erga quemlibet, quatenus est benevolus.

Charitativus est benevolus pantotropus.

Benevolus est amans, confirmatus quatenus amans.

---

[1] *Auf Bl. 14 v° steht die Überschrift*: De Cogitationum Analysi

[2] *Am Kopf der Seite*: patet ex his nobis verba apta deesse.

16 (*1*) Justitia (*2*) Justus *L* 17 erga (*1*) omnes quatenus (*2*) quemlibet, *L* 20 amans, (*1*) confirmatus quatenus amans. Confirmatus est (*a*) amans confirmatus (*b*) agens (*c*) determinatus (*aa*) agens. (*bb*) quatenus agens. Confirmatus quatenus agens (*2*) determinatus quatenus amans. | (*3*) confirmatus quatenus amans. Confirmatus est determinatus magnus quatenus est determinatus. *erg.* | Determinatus quatenus (*a*) aliquid est (*aa*) hoc (*bb*) facilius (*cc*) existens hoc (*aaa*) per se, (*bbb*) qu (*ccc*) . Exist (*b*) est (*aa*) rati (*bb*) conans hoc quatenus est non-impeditus. Impeditus est (*4*) confirmatus *L*

Benevolus est amantius confirmatus
(amantius id est in actu primo amandi constitutus).

Confirmatus est inclinatus, magnus quatenus inclinatus.

Confirmatus est inclinatus magnus.

Inclinatus est facilis quatenus volens.

Inclinatus est volentius facilis.

Volens est cogitans et tendens ad id quod cogitat, conans ad aliquid quatenus idem repraesentans.

Volens est cogitans tendens.

Tendens ad aliquid est ad ipsum maxime conans. Sciendum enim posse aliquid conari ad plura, sed ex pluribus conatis eligi aliquid ad quod res tendit.

Cogitans est repraesentans, et conans quatenus repraesentans.

Omnis cogitans seu repraesentans et eatenus agens sive conans, vel ad simile vel ad dissimile conatur. Ad simile si juvatur a repraesentante, ad dissimile si inde impeditur. Semper autem nonnihil juvatur vel impeditur.

Repraesentatio non tam est similitudo quam quaedam relatio congruens per omnia, hujusmodi repraesentatio est inter numeros et numerorum characteres.

Intelligo autem hic repraesentationem non arbitrariam sed naturalem, nam arbitraria non est repraesentatio nisi qua in mente excitat naturalem.

Conans ad aliquid est determinatus quatenus agens. Seu determinatum quatenus potest esse novum.

Omnis conans quodam respectu est agens.

Determinatus[3] est habens omnia requisita; sc. absoluta quatenus est habens.

[3] *Diesen und den folgenden Absatz hat Leibniz durch Umrandung hervorgehoben.*

5 est (*1*) facile reminiscens (*2*) facilis quatenus reminiscens (*3*) reminiscens quatenus facilis (*4*) facilis *L* 7 f. cogitans (*1*) quatenus habens (*2*) conans quatenus cogitans simile (*3*) | et tendens (*a*) ad aliquid simile (*b*) aliquid simile objecto (*c*) ad id quod cogitat *erg.* | conans | (*aa*) aliquid (*bb*) ad aliquid *erg.* | quatenus idem repraesentans. *L* 9 cogitans | et *gestr.* | tendens. *L* 10 ad aliquid *erg.* est (*1*) conans (*2*) magis conans (*3*) ad *L* 11 eligi (*1*) unum ad (*2*) aliquid *L* 13 est (*1*) factus similis (*2*) repraesentans (*a*) quatenus patiens et (*aa*) agens | (*bb*) determinatus *erg.* | quatenus passus. | (*b*) , et . . . repraesentans. *erg.* | *L* 18 inter (*1*) rationes (*2*) numeros *L* 21 arbitraria (*1*) in mente (*2*) non *L* 22 (*1*) Conans (*2*) Repraesentans (*3*) Conans | ad aliquid *erg.* | est (*a*) agens (*b*) determinatus *L* 22 f. Seu (*1*) determinatus (*2*) determinatum quatenus (*a*) est novum (*b*) potest esse novum. *erg.* *L* 25 est (*1*) existens hoc quatenus | (*2*) ad hoc (*3*) quatenus existens hoc est *erg.* | omnia requisita habens in se, (*a*) quatenus (*aa*) potest esse hoc. Requisita habens in se (*bb*) est hoc (*cc*) req (*b*) qua (*4*) omnia (*a*) in s (*b*) a parte | *darüber*: in su | sua requisita habens. (*5*) habens | omnia *erg.* | *L* 25 absoluta (*1*) quoad hab (*2*) quatenus *L*

Habens absoluta quatenus est habens; est habens quae semel existentia supposita non involvunt aliud subjectum ultimatum.

Seu subjectum ultimatum omnium requisitorum absolutorum.

Subjectum absolutorum est subjectum attributorum quae existere supposita non involvunt aliud subjectum ultimatum.

Subjectum ultimatum est quod non est attributum.

Subjectum est quod quatenus habet existentiam suppositam involvitur in alterius essentia.

Attributum est quod quatenus habet essentiam involvit alterius existentiam suppositam.

Connexa sunt quorum unius existentia involvitur in alterius existentia.[4]

---

[4] *Am Rande*: Nota aliud est cogitare essentiam, aliud cogitare existentiam. Jam existentiam cogitare possibilem nihil aliud est quam cogitare existentiam. Sed aliud est demonstrare possibilitatem.

Calorem non concipio possibilem, nisi quatenus concipio aliquod subjectum ut existens. Calorem distincte concipere non possum, nisi concepta alicujus subjecti essentia. Caloris existentiam non possum concipere nisi concepta aliqua causa.

Quando concipio calorem ut jam existentem, et cogito jam ejus essentiam, incido in aliquod subjectum. Ex his definitionibus ostendi potest idem subjectum habere posse plura attributa, etiam contradictoria, seu posse mutari. Ostendendum tamen quod ejusdem attributi non sunt plura subjecta. Itaque ad definitionem videtur addendum aliquid, nempe quia fieri potest ut attributum aliquod v.g. relatio involvat in essentia sua plurium existentiam, involvit tamen unum aliter quam alterum, ita paternitas involvit duo individua, Davidis et Salomonis, sed aliter atque aliter, et propius involvit Davidis, nam ab ipso pater denominatur.

1 habens (*1*) absoluta (*2*) existentia (*3*) quae *L* 2 subjectum ultimatum *erg. L* 3 subjectum (*1*) absolutum (*2*) | ultimatum *erg.* | *L* 4 subjectum (*1*) eorum quae non invo (*2*) attributorum (*a*) quae non involvunt aliu (*b*) quae *L* 6 est (*1*) subjecta (*2*) quod *L* 6 f. attributum. (*1*) Subjectum est (*a*) attribu (*b*) quod invol (*c*) cujus (*d*) quod involvitur in pluribus (*2*) Subjectum *L* 7 est (*1*) cujus existentiam (*a*) possibi (*b*) involvit aliorum (*2*) quod involvitur in (*3*) cujus essentia (*4*) quod *L* 12 cogitare (*1*) exis (*2*) essentiam *L* 18 ejus (*1*) requisita (*a*) praes (*b*) quoad (*aa*) existentiam (*bb*) essentiam (*2*) essentiam | essentiam *streicht Hrsg.* | *L* 19 idem (*1*) attribu (*2*) subjectum *L* 22 involvat (*1*) plura subjecta, (*2*) plu (*3*) in *L* 23 involvit (*1*) et patris et filii (*2*) duo *L*

Subjectum et attributum esse videntur, cum conceptus individui unius involvitur in conceptu individui alterius. Possum quidem concipere calorem non considerato calido, sed non possum concipere hunc calorem nisi considerato aliquo calido. Seu non possum concipere quae alia sunt in natura praeter calorem et quae ex caloris conceptu sequuntur, nisi considerem aliquod subjectum, in quo est calor, lux, etc.

Possum quidem concipere circulum, ut rem possibilem in se, seu non implicantem contradictionem; sed si nosse velim an nunc existat circulus, et si id nosse velim a priori, multa alia supponere cogor, et supponendorum in ordine primum transeundo a circulo et his quae ex natura ejus sequuntur ad alia, est subjectum circuli. Possum quidem circuli essentiam per se resolvere in suas causas, usque ad prima; sed hinc non possum judicare, an circulus aliquis sit, sunt enim quaedam discrimina quae ex formis non sumuntur, talia sunt discrimen inter magnum et parvum circulum, item unus sit circulus an multi. Item existatne an non. Nam ubi reperi circulum esse possibilem, jam quaeri potest an aliquid sit possibile, quod plura involvit, ex quibus judicari potest possibilitas.

Hinc patet omne subjectum ultimatum esse Ens completum, et involvere totam rerum naturam, hoc est ita ut ab ipso perfecte intellecto, id est ex intellectis illis quibus a quolibet alio discerni potest, concludi possit quaenam possibilia existant.

At dices hic calor etiam perfecte intelligi non potest, nec ab alio discerni, nisi intellecta rerum natura; ita est. Et hoc est de quolibet individuo. Sed hoc calidum, et hic calor quomodo differunt? Nempe quod idem est et hoc calidum et hoc lucidum; cum tamen hic calor et haec lux non sint idem, ergo subjectum est individuum quod secundum plura diversa alia individua exprimi potest. Individuum autem est cujus intelligentia involvit intelligentiam existentiae rerum. Subjectum ultimatum est, quod secundum

1 (*1*) Subjectum est individuum aliquod quod involvitur in alio individuo non contra. (*a*) Attributum est etiam ind (*b*) Attributum (*2*) Subjectum *L* 6 aliquod (*1*) inceptum (*2*) subjectum *L* 10 primum (*1*) regrediendo a circulo (*2*) transeundo *L* 12 circuli. (*1*) Si circulum intelligam; cog (*2*) Possum *L* 19 ultimatum *erg. L* 21 f. possit (*1*) aliquid de exi (*2*) quaenam (*a*) existant aut (*b*) possibilia *L* 23 potest, (*1*) nisi intellecta tota (*2*) nec *L* 28 involvit (*1*) existentiam rerum. Si dicas ⟨in⟩ (*2*) intelligentiam *L*

plura diversa individua exprimi potest, non tamen ipsum ad aliud subjectum exprimendum inservit. Et tale subjectum dicitur substantia.

Universale est cujus intelligentia involvit tantum possibilitates. Singulare ex cujus intellectu judicari potest, utrum et quando et ubi [et] an solum existat an cum aliis, breviter de tota rerum universitate. Hinc patet cur difficile sit tractare singularia, quia tam multa involvunt.

Determinatum est subjectum[5] ultimatum absolutum requisitorum omnium ad hoc, seu quod est omnia sua attributa absoluta requisita, quatenus est hoc. Quod est *a*, quod est *b*, v. g. quod est rationale.

Quod est attributum suum absolutum est attributum non involvens aliud subjectum ultimatum.

Agens est quod est attributum suum novum, et quod est eatenus determinatum. (Cum dico aliquid esse attributum suum, hoc volo, v. g. *homo est rationalis, est doctus. Doctus* enim, *rationalis* etc. est attributum ejus.)

Patiens est quod est attributum suum novum, et quod eatenus non est determinatum.

Repraesentans ideam habens est principium cognoscendi omnia in alio, secundum certam quandam legem (nimirum cuilibet in repraesentante respondet aliquid in repraesentato) et ex uno potest duci aliud secundum quandam certam legem.

Facilis est habens pauca requisita.

---

[5] *Den Text aus diesem Absatz von* subjectum *bis* seu *sowie von* Quod *bis* rationale *hat Leibniz durch Umrandung hervorgehoben.*

1 ipsum (*1*) alia (*2*) ad *L* 3 f. Singulare (*1*) quo (*2*) ex quo judicari (*3*) ex *L* 4 ex *L ändert Hrsg.* 7 ultimatum (*1*) omnium requisitorum absolutorum. (*2*) absolutum (*a*) qu (*b*) requisitorum *L* 8 omnia (*1*) | in ipso *gestr.* | requisita (*a*) ad hoc (*b*) absoluta ad hoc. (*2*) requisit (*3*) | sua *erg.* | attributa *L* 8 absoluta (*1*) necessaria (*2*) | requisita, *erg.* | *L* 8–10 hoc. | (*1*) Ex. gr. est rationale mortali (*2*) Quod . . . rationale. *erg.* | (*a*) Quod est (*b*) Attributum absolutum est (*c*) Quod *L* 10 suum *erg. L* 10 attributum (*1*) involvens ⟨nu⟩ (*2*) non *L* 12 Agens est (*1*) su (*2*) quod est omnia sua attributa necessaria quatenus est id quod non erat. (*3*) quod est id non erat (*4*) quod *L* 12 est (*1*) determina (*2*) | attributum suum *erg. darüber* (fit aliquid) *gestr.* | novum, (*a*) | quod est *erg.* | determinatum quatenus novum. (*b*) et *L* 13 v. g. | *ille erg. u. gestr.* | *homo L* 17 ideam habens *erg.* est (*1*) quod (*2*) principium (*a*) sufficiens (*b*) cognoscendi *L* 18 legem (*1*) relatio (*2*) . Principium cognoscendi est cognitum sufficiens quatenus (*3*) (nimirum (*a*) ex omnib (*b*) cuilibet *L* 19 repraesentato) (*1*) ex quo omnia quae (*2*) et *L*

Habens requisitum est non existens quatenus est non habens aliud.

Amans est quod determinatum est quatenus delectatur quatenus est cogitans aliquid esse felix.

Quod delectatur est cogitans quatenus $\begin{matrix}\text{fit perfectius}\\ \text{juvatur}\end{matrix}$.

Fit perfectius quod juvatur quatenus tunc est agens (seu quod juvatur immediate).

Juvatur quod fit facilius quatenus est agens. Vel juvatur quod fit potentius (majus quatenus potens).

Potens est magnum quatenus est attributum seu magnum quatenus fit magnum quatenus agens, novum magnum quatenus est agens.

Felix est Delectatum durabile (quatenus delectatum).

Durabile est non facile (quatenus) desinens.

Quasi sapiens est quasi habens scientiam felicitatis.

Agens quae sapiens agit est agens quae habens scientiam felicitatis agit.

Habens scientiam felicitatis est habens scientiam status delectationis durabilis.

Habens scientiam rei est intelligens productionem rei.

Intelligens est cognoscens quae sint requisita.

Cognoscens est credens verum.

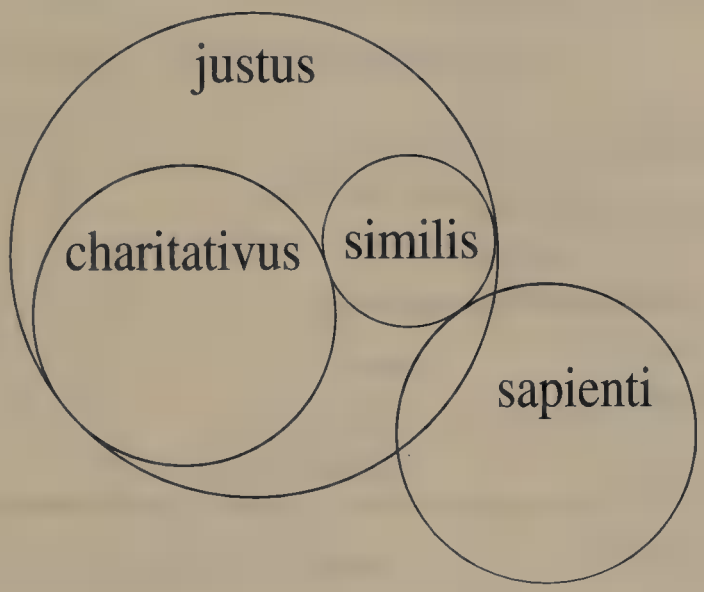
Verum est propositio cujus antecedens involvit consequens.

1 requisitum est (*1*) habens (*2*) non *L* 1 quatenus (*1*) non habet aliud (*2*) est *L* 2 est (*1*) delecans (*2*) delectatum | (*3*) quod . . . delectatur *erg.* | quatenus (*a*) est (*b*) credens (*aa*) felicitatem (*bb*) aliquid felix. (*c*) est *L* 3 f. felix. (*1*) Delecta (*2*) Quod *L* 4 cogitans (*1*) p⟨e⟩ (*2*) perficiens sese. (*3*) quatenus *L* 5–7 juvatur (*1*) dum (*2*) quatenus (*a*) est agens eodem tempore. | (*b*) tunc est agens *erg.* (seu quod juvatur immediate) *erg.* | . Juvatur *L* 7 quod (*1*) est agens (*2*) | fit *erg.* | *L* 7–11 agens. (*1*) Cogitans aliquid esse felix est cogitans (*a*) aliquid (*aa*) esse (*aaa*) id quod confirmatum est quatenus fit perfectius (*bbb*) potens quatenus fit perfectius. Potens (*bb*) fieri perfectius et esse (*aaa*) id quo (*bbb*) potens | eatenus liberum *gestr.* | probabiliter. | (*2*) Vel . . . Potens est (*a*) determinatum (*b*) magnum quatenus est (*aa*) agens (*bb*) attributum novum, quatenus est (*cc*) attributum . . . agens. *erg.* | Felix *L* 11 est (*1*) quod fit perfectius et est liberum futurum quatenus fit perfectius (*2*) Delectatum *L* 12–14 desinens. (*1*) Similis sapienti est simi (*2*) | Quasi sapiens . . . felicitatis. *erg.* | Agens *L* 14 quae (*1*) habens | *darüber*: hi | (*2*) sciens (*3*) ha (*4*) sciens (*5*) habens *L* 15 felicitatis (*1*) status ⟨in⟩ (*2*) est *L* 17 f. | rei *erg.* alicujus *gestr.* | est (*1*) habens cognitionem (*a*) productionem (*b*) productionis ejus. Habens cognitionem (*2*) intelligens . . . Intelligens *L* 18 est *erg.* *L* 18 quae sint *erg.* *L* 19 est (*1*) cogitans (*2*) credens (*a*) et (*b*) veritatem (*c*) verum. *L* 20 propositio *erg.* *L*

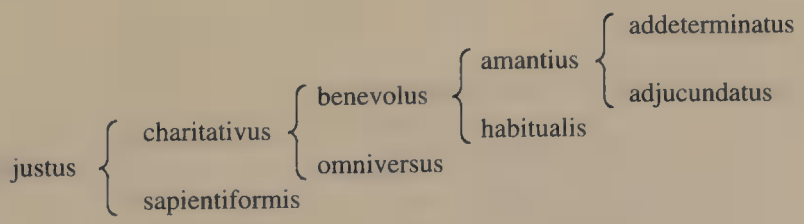
Credens est cogitans et eatenus determinatum ad volendum, si ex iis quae credimus sequatur quod sit bonum et facile.

Bonum conferens ad voluptatem.

493_2. DIAGRAMM



Links unter dem Diagramm steht folgendes Schema:



1 cogitans (*1*) cum determinat (*2*) et *L* 1 determinatum (*1*) ad vol (*2*) quatenus volens seu (*3*) . Non itaque eatenus vult, sed determinatur. (*4*) ad volendum (*a*) id quod ex eo sequitur, si sit (*b*) aliquid si sit bonum et ex eo quod credimus sequatur quod sit facile. (*c*) si *L*

493_3. TABULA RESOLUTIONIS

Die Fußnoten und Varianten zu diesem Stück befinden sich links bzw. rechts unter der eingehefteten Tabelle, die von ihrem Ansatz her, also von unten nach oben zu lesen ist. Dementsprechend werden die beiden Fußnoten und die Varianten gezählt, auf die ausnahmsweise durch hochgestellte kursive Buchstaben verwiesen wird.

Leibniz begann die Tabelle zunächst wie folgt, drehte dann das Blatt und vollendete sie, indem er über die nun auf dem Kopf stehenden, weitgehend identischen Wörter schrieb.

justus est

charitativus

benevolus

amans

determinatus ad

habens omnia attributa absoluta requisita ad aliquid

DE COGITATIONUM ANALYSI – TABULA RESOLUTIONIS

fiens[l] aliquid ad quod est determinatus — non agens quatenus determinatum — habens pauca requisita

attributa non involventia aliud subjectum — repraesentans et AGENS quatenus repraesentans — minus impeditum — non FACILE (qua) [i] cessans

habens omnia[e] ATTRIBUTA ABSOLUTA requisita ad . . — est COGITANS — et agens[f] quod fit LIBERIUS[2] agens quam ante — delectatum[g] durabile quatenus delectatum

DETERMINATUS[c] ad aliquid — quatenus DELECTATUR[d] — quia qua cogitat aliquid esse FELIX

AMANS

BENEVOLUS

CHARITATIVUS

FUSSNOTEN

1 *Neben* JUSTUS *am Rande*: Justus est charitativus sapientiformis.
2 *Über* liberior *bzw.* liberius *gestrichen*: fit[n] facilius magis acturus

fit potentior

juvatur quatenus est agens

liberius

Dazu am Rande:

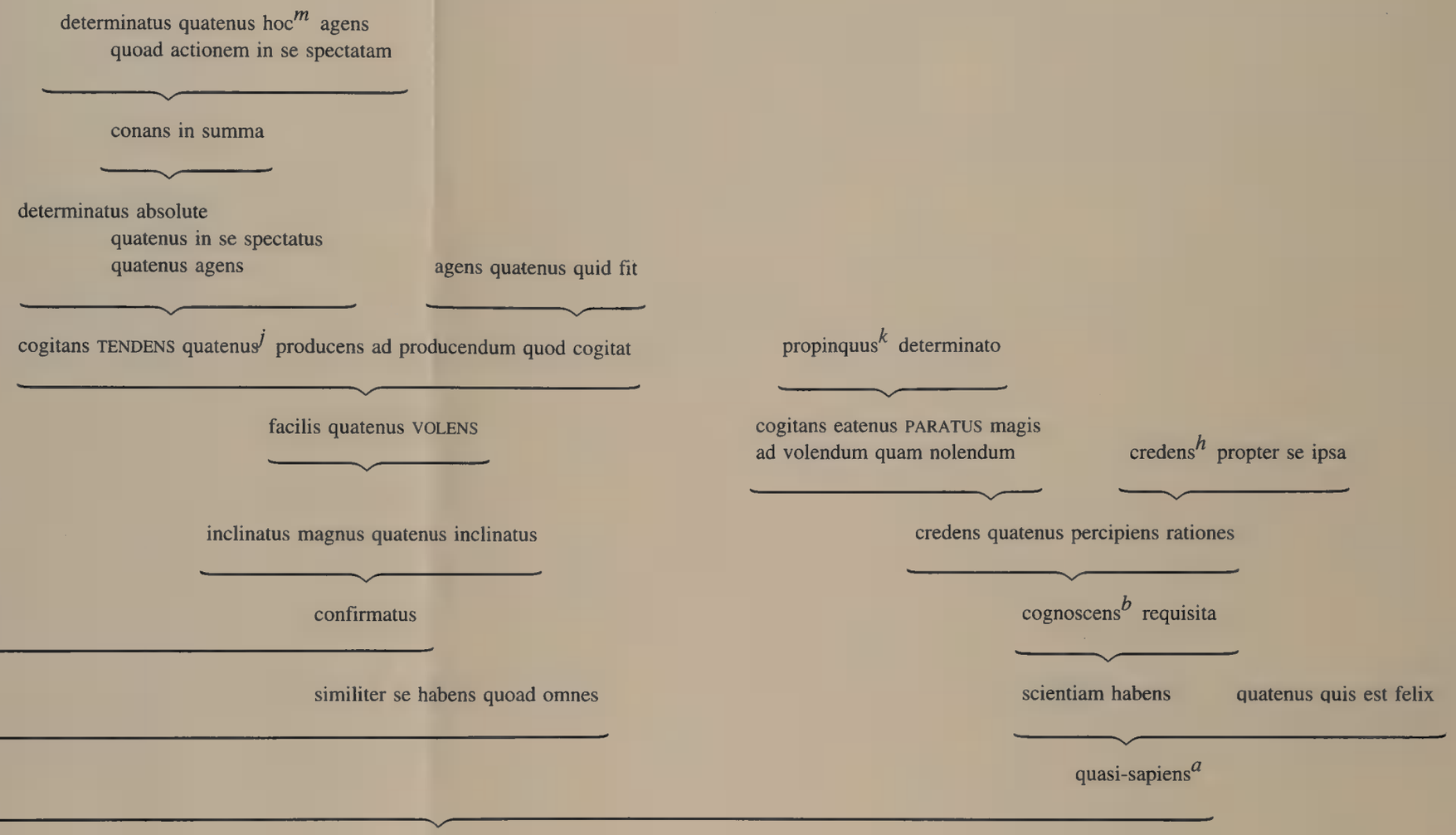
Potentior est ad majora determinatus.

Liberior minus impeditus.

Juvatur tam qui fit liberior quam qui potentior,[o] tam qui liberior quam qui potentior majora agit quam si non esset. Ille minus impeditur, hic majora conatur.

Qui potentiorem facit non juvat, determinat enim ad majora et facit pati. Sed qui impedimentum removet, juvat. Videtur agens sibi redditus fortior. Voluptatem evertere, si quis in me incumbit, ut me juvet, fortiusque impellat, juvabit, sed non placebit. At si ipse separatim impellat, etiam voluptatem parebit.[p] Nam videbor mihi sponte et solus evertisse. Hinc qui perfectiorem facit non statim delectat, sed qui liberiorem facit.*

* *Daneben*: NB



LESARTEN

[a] (*1*) sapientiformis (*2*) quasi-sapiens *L*
[b] *über* cognoscens: | productionem intelligens *gestr.* | *L*
[c] DETERMINATUS (*1*) ad ⟨alia⟩ (*2*) ad aliquid *L*
[d] *über* DELECTATUR: | seu est *gestr.* | *L*
[e] omnia (*1*) ⟨requisita⟩ (*2*) ATTRIBUTA *L*
[f] agens (*1*) eatenus (*2*) quatenus (*a*) fi (*b*) liberior agit (*3*) quod fit (*a*) LIBERIOR (*b*) LIBERIUS *L*
[g] delectatum (*1*) durabil⟨ius⟩ (*2*) durabile *L*)
[h] credens (*1*) primo credita (*2*) | propter se *erg.* | *L*
[i] (qua) *erg. L*
[j] quatenus producens *erg. L*
[k] *unter* propinquus: | magis sunt *gestr.* | *L*
[l] (*1*) quod sit (*2*) | fiens *erg.* | *L*
[m] hoc *erg. L*
[n] (*1*) minus impeditus (*2*) facilior (*3*) fit probabilius majora acturs (*4*) fit *L*
[o] potentior (*1*) uterque majo (*2*) tam *L*
[p] parebit | sensu enim everso *gestr.* |. Nam *L*

494. DE LEGUM RATIONIBUS INQUIRENDIS
[Sommer bis Winter 1678/79 (?)]

Die Datierung dieses Stückes ohne Wasserzeichen wird durch die enge inhaltliche Verwandtschaft mit der weiter ausgearbeiteten folgenden N. 495 begründet.

494_1. ERSTER ANSATZ

Überlieferung:
L Konzept: LH II 3, 3 Bl. 3–4. 1 Bog. 2°. 1 1/6 S. auf Bl. 3. (Auf Bl. 4 N. 494_2.)

Propositum nobis est in Legum juris civilis rationes inquirere, ut eas interpretari possimus. Jurisconsulti enim est non verba tantum legum tenere, sed *vim et potestatem* l. 17. D. *de Legibus*.

Est autem Lex, enuntiatio dirigens actiones humanas vim cogendi habens. Omnis enuntiatio capax est interpretationis, et duplex est interpretatio, una dicti τοῦ ῥητοῦ, altera sententiae τῆς διανοίας: interdum enim verba obscura sunt, sive ob homonymiam aut tropos singulorum verborum, sive ob amphiboliam aut figuras quae in connexione verborum deprehenduntur. De Homonymiis vid. Arist[otelis] lib. 1. *Top*[*icorum*] cap. 13., de metaphoris aliisque tropis tum in *Rhetor*[*ica*]; tum in *Arte poetica*: interdum clare quidem locutus est Legislator, sed aliud dixit quam in mente habuit. Dixit autem vel disparatum pro disparato quod rarius est, vel dixit genus pro specie, aut speciem pro genere. Priore casu opus est restrictione, posteriore opus est extensione verborum. Sententia autem Legislatoris, seu quid in mente habuerit, cognitum erit, si rationes quae illum ad legem ferendam movere nobis sint compertae. Nam ex praesumta Legislatoris

11 Lex (*1*) propositio universalis a recta ratione seu prudentia profecta dirigens actiones hominum liberorum, vim cogendi habens, seu necessitatem quandam imponens. (*2*) , enuntiatio *L* 13–16 sive . . . *poetica*: *erg. L* 18 dixit (*1*) , quod frequentius (*2*) genus *L*

9 f. Dig. 1, 3 l. 17. 15 ARISTOTELES, *Topica*, I, 13, 106 a 1 – 108 a 6. 16 ARISTOTELES, *Rhetorica*, III, 4, 1406 b 20 – 1407 a 18. 16 ARISTOTELES, *De arte poetica*, 21, 1457 a 32 – 1458 a 18.

voluntate legem latam ad similia extendemus, l. *non possunt* 12. D. *de Legibus*. Ita lex *duodecim tabularum* proximum agnatum tutorem esse jusserat, cujus ratio esse videtur, quia ubi successionis commodum est, ibi tutelae onus esse debet; quin imo qui spem succedendi habet providere potest, ne Patrimonium depereat. Itaque et imponi tutelam invito successori aequum est, et non denegari volenti. Quaeritur jam quis liberti sit tutor, dicendum est, ipsum patronum, qui impuberem manumisit, nam et ille successionis commodum habet. Similiter ob praesumtam voluntatem legislatoris legem generalem ex aequitate restringemus, haec enim est natura aequitatis.

Rationes quae legislatorem movere vel malo vel bono titulo censentur. Malum titulum habent, quae sumuntur ex affectibus ejus aut privata utilitate cum publico bono pugnante; ex hujusmodi rationibus nullum jus sumitur neque ad consequentias possunt trahi, professa enim injustitia non nisi per vim obtinet. Quae bonum titulum habent, sunt verae vel apparentes. Apparentes, quae nituntur principiis quibusdam specie justi et aequi a legislatore efformatis, quae licet erronea sint, aut parum accurata, tamen sequenda sunt, neque enim privatorum aut Magistratuum inferiorum est abrogare leges, et corrigere legislatorem, cum fieri possit, ut ipsimet errent, qui Legislatorem erroris accusant. Verae rationes sumuntur vel ex jure naturae vel ex ratione status; et spectatur vel virtus civium vel sufficientia rerum; et rationes quae tempore legislatoris valebant vel subsistunt adhuc, vel mutato rerum statu cessant, sed non ideo lex cessat, licet minus sit favorabilis. Hujusmodi rationes non cuivis loco seu civitati, nec cuivis civitatis tempori convenientes, postulant cognitionem historiae et Geographiae, ex quibus propositio minor seu assumtio syllogismi discenda est, quemadmodum propositio major ex Ethicis politicisque.

Rationem alicujus propositionis accurate reddere, est eam a priori demonstrare. Principia demonstrationum sunt definitiones et axiomata. Quibus accedunt nonnunquam experimenta, et propositiones quaedam concessae sive assumtae quas vocant hypotheses; et denique theoremata, tam ante demonstrata. Sed nunc sufficiat modum exponere definitiones et axiomata investigandi et ex illis demonstrandi. Demonstratio est syllogismus scientiam pariens. Scire est rem per causam nosse, seu

8 f. aequitatis. (*1*) Cessat ta (*2*) Legum rationes (*3*) Rationes *L* 9 quae (*1*) testatorem (*2*) | legislatorem *erg.* | *L* 11 pugnante; (*1*) hae in legibus interpretandis (*2*) ex *L* 11 f. neque . . . obtinet. *erg. L* 13 f. quibusdam (*1*) quae specie (*a*) boni (*b*) justi et aequi sibi testator efformavit, (*2*) specie . . . efformatis, *L* 15 enim (*1*) nostrum (*2*) privatorum *L* 23 accurate *erg. L* 27 investigandi (*1*) . Ante omnia investigandae sunt definitiones (*2*) et *L*

1 Dig. 1, 3, l. 12. 2 Cod. 6, 58 l. 14.

nosse causam cur affectio aliqua subjecto insit. Quae petenda est ex essentia subjecti sive definitione. Definitio Rei investigatur, si aliae res complures sumantur, quae de re praedicantur, vel de quibus ipsa praedicatur, sive sint ejus individua, sive species, sive genera, sive affectiones; et semper quaeratur ratio, cur unum de altero dicatur. In diversis enim diversae occurrent rationes, velut totidem genera, quae inter se juncta partes definitionis integrae dabunt; diversa enim genera sibi mutuo differentiarum loco sunt. Quod si eadem methodo generum genera quaerantur, veniemus tandem ad summa seu universalissima nostrae disciplinae genera, et offerent se nobis axiomata seu propositiones generalissimae, in quibus de generibus universalissimis etiam affectiones universalissimae praedicentur. Ab hisce dividendo iterum descendimus ad inferiora et demonstramus partim de speciebus subsumendo attributa generum, partim proprias affectiones de speciebus demonstrando, quae ex pluribus generum attributis inter se junctis conflantur.

494_2. TITULUS I. DE JUSTITIA ET JURE

Überlieferung:
L Konzept: LH II 3, 3 Bl. 3–4. 1 Bog. 2°. 2 S. auf Bl. 4. (Auf Bl. 3 N. 494_1.)
E^1 G. MOLLAT, *Rechtsphilosophisches*, 1885, S. 95 f. (Teildruck).
E^2 GRUA, *Textes*, 1948, S. 614–616 (ohne den bei Mollat gedruckten Abschnitt).
Weiterer Druck: G. MOLLAT, *Mittheilungen*, 1893, S. 88 f. (Teildruck).
Übersetzung: MATHIEU, *Scritti polit.*, 1951, S. 133–136 (nach E^3).

Tit[ulus] 1. de Justitia et Jure

JUSTITIA est caritas sapientis, seu quae boni prudentisque viri arbitrio congruit; sive est virtus affectum hominis erga hominem, benevolentiam scilicet atque odium, moderans ac dirigens secundum rectam rationem. Ut scilicet erga omnes aequaliter nos geramus ac tantum in aliis virtutem amemus, vitia odio habeamus.

2 si (*1*) variae (*2*) ejusdem subjecti individua alii (*3*) aliae res *L* 5 velut . . . genera, *erg. L* 23 f. scilicet | (*1*) in his (*2*) erga omnes aequaliter (*a*) affecti simus (*b*) nos . . . tantum *erg.* | *L*

20 Vgl. Dig. 1, 1.

Justum vel Licitum, Illicitum, Debitum, Liberum est, quod est viro bono et prudenti possibile, impossibile, necessarium, contingens. Hinc JUS est potestas moralis, OBLIGATIO necessitas moralis. *Nam quae facta laedunt pietatem nostram aut verecundiam*, et omnino *quae contra bonos mores sunt, ea nec facere nos posse credendum est*, l. 15. D. *de conditionibus et demonstrationibus*. Juris tamen vocabulum varias habet acceptiones alias, vid. l. penult. et ult. D. *de just*[*itia*] et *jur*[*e.*] Interdum enim jus sumitur pro facultate, ut paulo ante definivimus, interdum pro ipsa recta ratione, quae societatem humanam dirigit et conservat. Quo sensu (qui in hoc titulo praevalere videtur) jus est vel naturale, vel gentium vel civile.

Jus naturale Jurisconsulti definiunt *quod natura omnia animalia docuit*, § 3. hic et in principiis *Institutionum de Jure Naturali, Gentium et Civili*, cum scilicet homines faciunt ex recta ratione, quod animalia ex instinctu naturae. Huc pertinet conjunctio maris et foeminae, educatio, prolis vim vi repellere; quod postremum tamen l. 3. hic ad jus gentium referre videtur. Haec si negligant homines sunt bestiis deteriores.

Jus Gentium est circa ea quae sola recta ratio homines docere potuit, ut Deum colere, pietas in parentes et patriam; contractus, et societates civiles, et quod hominem homini insidiari nefas.

Jus civile est quod civitati placuit. Haec Jurisconsultorum divisio non est sumta ab intrinsecis differentiis: nihil enim refert an homines aliquid cum bestiis commune habeant, et magna est inter ipsas bestias in hac re varietas. Summa ergo juris divisio est, quod aliud est Naturale, aliud Legitimum seu Positivum, quod non valeret, nisi esset receptum.

Tria[1] autem sunt principia ex quibus ad juste agendum movemur, primum est utilitas propria, ut scilicet nemini noceamus, ne vel hunc cui nocuimus, vel alios vicissim

[1] *Diesen Absatz hat Leibniz durch Umrandung hervorgehoben.*

1 Licitum, (*1*) Debitum, (2) Illicitum, (*a*) Liberum est (*b*) Debitum, *L* 7 ut . . . definivimus, *erg. L* 8 f. (qui . . . videtur) *erg. L* 10 f. § 3. . . . *Civili erg. L* 13 f. quod . . . videtur. *erg. L* 16 et (*1*) cum inter homines (2) quod *L* 22 f. receptum. (*1*) Naturale tres habet gradus pro tribus principiis ex quibus potest demonstrari; quorum primum est necessitas seu conservatio sui, ex qua sequitur unumquemque omnia agere debere, quae ad pacem colendam et ad vitandas querelas requiruntur; secundum principium est (*a*) humanitas (*b*) publica felicitas, ut tantum non male nobis sed et quam optime sit, unde sequitur pro publico bono laborandum, quod etiam in nos redundat. (2) Tria *L* 23 ad (*1*) justitiam colend (2) juste *L* 24 noceamus, (*1*) ne querelas (2) ut pax servetur (*3*) ne querelae (*4*) ne *L*

3–5 Wohl gemeint Dig. 28, 7 (*de conditionibus institutionum*), l. 15. 6 Dig. 1, 1, 1. penult. 11) et ult. 12). 10 f. Dig. 1, 1 l. 1 § 3; Inst. 1, 2 in princ. 13 Dig. 1, 1 l. 1 § 3. 17 Vgl. Dig. 1, 1 l. 1 § 4; l. 2.

in nos extimulemus; deinde ut omnes quoad licet juvemus, quia bonum commune vicissim in nos redundat, alterum est sensus humanitatis, atque honesti, nam etsi nullum nobis periculum creetur tangimur tamen alienis malis, et aliena felicitate delectamur, cum videmus virtutem praemia merita consequi: et in hoc affectu hominis erga hominem consistit justitia et nomen viri boni; nam qui ex primo capite operatur, prudens vel potius callidus magis quam bonus dicetur; *sit spes fallendi miscebit sacra profanis*. Itaque unus cum aliis hominibus utilem tantum amicitiam colet, alter honestam et veram. Cum vero omnibus hominibus insitus sit ille humanitatis sensus, hinc oritur conscientiae stimulus, ut scilicet homo qui secus agit, sibi ipsi non satisfaciat, sentiatque intus quosdam laniatus et ictus, quae poena est naturalis. Tertium principium est religio: nam cum in multis sensus humanitatis et conscientiae stimulus obtundatur, solaque propria utilitas obtineat, quae satis tutos homines ab hominibus praestare non potest, quoties impunitatis spes est; ideo summa denique juris naturalis perfectio petenda est a cultu Dei, substantiae summe intelligentis ac summe potentis, quam nemo nec fallere nec effugere potest. Quo fit ut idem sit utile et honestum, nullum peccatum impune, nulla praeclara actio inanis et praemii expers. Caeterum apud sapientes religio et honestas seu virtutis amor idem est, illi enim sciunt feliciter vivere, esse in omnibus contendere ad perfectionem, naturam ducem sequi, optime affectum esse erga universum, et persuasum esse de providentia summi rerum autoris omnia optime gubernantis, nam qui sic animatus est, eum super omnia Deum amare necesse est, idem non potest non esse securus et felix, scit enim omnia in bonum cedere Deum amanti, et viros bonos vicissim Dei amicos esse. Itaque licet non praemiis poenisque moveantur, felicitate tamen velut necessario virtutis corollario fruuntur, imo virtus sapientis cum summam animi voluptatem pariat, ipsa praemium

2 est (*1*) humani (*2*) sensus *L* 2 atque honesti *erg. L* 5 boni; (*1*) cum (*2*) nam qui *L* 6 dicetur; (*1*) nam ubi (*a*) metus aberit (*b*) spes metusve (*2*) *sit* *L* 6 Itaque (*1*) iste, qui ex utilitate operatur (*2*) unus *L* 11 et (*1*) virtutis amor (*2*) conscientiae (*a*) naturae (*b*) stimulus *L* 12 quoties (*1*) abest sp (*2*) impunitatis *L* 13 Dei, (*1*) id est (*2*) substantiae *L* 14 potest. (*1*) Itaque Deus efficit, ut idem sit utile et (*2*) Quo *L* 15 nullum (*1*) vitium impune, (*2*) peccatum *L* 17 omnibus (*1*) sequi (*2*) contendere ad *L* 17 perfectionem, (*1*) sive (*2*) in (*3*) maxime animi; quoniam sciunt (*4*) naturamque ducem sequi (*5*) naturam *L* 20 felix, (*1*) nam (*2*) scit *L* 22 moveantur, (*1*) hos | praemiis (*2*) felicitate *erg.* | *L* 23 sapientis *erg. L* 23 cum (*1*) animi (*2*) summum animi gaudium (*3*) summam . . . voluptatem *L*

6 *sit . . . profanis*: HORAZ, *Epistolae* I, 16, 54.

sibi est. Si quis vero ad veram sapientiam non pervenit, apud eum religio aliquid honestati superaddit.

Porro quia jus est dictamen rectae rationis circa ea quae pertinent ad perfectionem humanae societatis, et humanae societatis perfectissima est civitas, hinc jus publicum dicitur, quod dirigitur ad perfectionem ipsius civitatis quatenus civitas est, ita ut extra civitatem non habeat locum, Reliquum privatum appellatur, quod scilicet ut Ulpianus definit hic *spectat ad singulorum utilitatem*, etsi enim inter duas civitates ageretur, tamen quia civitas quaelibet personae instar est, jus privatum locum habet; secus est si plures civitates in unam ditionem coalescant, novamque constituant majorem priori civitatem. Manifestum quoque est non tantum privatum sed et publicum vel naturale vel legitimum esse. Necesse est enim quaedam jura publica esse communia, quae in utraquaque civitate obtinere debeant.

Jus civile vel scriptum est vel consuetudinarium, scriptum quod introducitur et conservatur scriptura, consuetudinarium, quod tacito consensu introducitur, et hominum assuefactione conservatur, ideo validius est. Discitur ex hominum laudibus et vituperiis. Est juri naturali simile, quia homines trahit ut natura, ita et consuetudo, quae est altera natura.

Praecepta juris primaria tria: honeste vivere, neminem laedere, suum cuique tribuere. Primum, Honeste vivere est praeceptum justitiae universalis, id est omnem virtutem colere, quia interest societatis. Alterum, Neminem laedere est praeceptum justitiae particularis commutativae, ut scilicet aequalitas Geometrica servetur, ne quis minus habeat quam ante, alter autem plus; homines enim aequales censendi sunt, cum de bonis quae in potestate habent agitur, sine ulla προσωπολήψει. Tertium, suum cuique tribuere est praeceptum justitiae distributivae, circa communia inter singulos distribuenda, ubi locum habet consideratio meritorum cujusque et publica utilitas.

1 vero (*1*) tantum (*2*) ad (*a*) suam (*b*) veram *L* 1 f. aliquid (*1*) separatum est a virtute, itaque (*2*) honestati *L* 2 f. superaddit. (*1*) Exempli causa (*a*) solus amor honesti neminem (*b*) solus sapiens (*2*) In (*a*) universum manifestum est jus esse (*b*) rectam ratio (*3*) Porro *L* 3 est (*1*) ratio recta quatenus re (*2*) dictamen *L* 6 locum, (*1*) et hoc (*2*) jus publicum (*3*) daturque jus publicum etiam naturale, (*4*) Reliquum *L* 6 f. quod . . . utilitatem *erg. L* 9 f. civitatem. (*1*) Jus autem omne vel natural (*2*) Manifestum *L* 10 vel (*1*) civile (*2*) legitimum *L* 14 quod (*1*) mentibus (*2*) tacito *L* 16 naturali | bestiarum *gestr.* | simile *L* 18 tria *erg. L* 19 Primum, *erg. L* 20 Alterum, *erg. L* 22 enim (*1*) circa (*a*) possessiones (*b*) | facultates *erg.* | suas (*2*) aequales *L* 22 f. de (*1*) patrimonio (*2*) bonis (*a*) eorum (*b*) quae *L*

7 Dig. 1, 1 l. 1 § 2. 18 f. Dig. 1, 1 l. 10 § 1.

495. DE LEGUM INTERPRETATIONE, RATIONIBUS, APPLICATIONE, SYSTEMATE

[Sommer bis Winter 1678/79 (?)]

Leibniz hat sich in der Zeit etwa ein Jahr nach Ankunft in Hannover eingehend und in immer neuen Ansätzen auch mit der *interpretatio legum* (bes. N. 494_1 und 495_2) befaßt, wohl in Fortführung seiner Überlegungen in der *Nova methodus* (VI, 1 N. 10, S. 329–340). Vor allem der *Legislator* und die für diesen ausschlaggebenden Gründe bei der Auslegung der Gesetze stehen hier im Mittelpunkt. Wir setzen dieses Stück aus inhaltlichen Gründen nach N. 494 und datieren es aufgrund des Wasserzeichens.

495_1. VORARBEIT

Überlieferung:

L Konzept: LH II 3, 3 Bl. 9 u. 26. 1 Bog. 2°. $^1/_2$ Sp. auf Bl. 9 v° (auf Bl. 26 das Ende von N. 495_2).

E GRUA, *Textes*, 1948, S. 632.

Jus Civile est Systema Legum Civitatis.

Civitas est societas inita felicitatis causa.

Lex est enuntiatio circa agenda aut omittenda vim cogendi habens.

Systema est collectio enuntiationum apta ad docendum.

Circa Enuntiationes singulas versari possumus, vel interpretando, vel argumentando.

Interpres alius est enuntiationis, alius enuntiantis. Nam saepe fit, ut aliquis non satis dicat, quae dicere voluit, aut dicturus fuisset, si dicenda ei venissent in mentem: tunc interpres aliquis esse potest, non tantum dicti, sed et dicentis; et hinc nascitur discrimen inter ῥητὸν καί διάνοιαν, dictum et sententiam. Atque hoc est quod dicitur non verba tantum legum tenenda esse *sed vim et potestatem* l. 17. *de Legibus*. Sententia autem investiganda est, ex rationibus quae movere Legislatorem.

16 felicitatis (*1*) causa (*2*) humanae causa (*3*) causa *L* 17 est (*1*) placitum (*2*) | oratio sive *gestr.* | enuntiatio *erg.* | *L* 18 collectio (*1*) ordinata ad finem (*2*) praeceptorum vel placitorum (*3*) | enuntiationum *erg.* | *L* 18 f. docendum. (*1*) Civitas omnis vel simplex est, ut oppidum, vicus, territorium, vel ex pluribus civitatibus composita, ut ditio (*2*) Circa *L* 19 singulas *erg.* (*1*) dupliciter (*2*) versari *L* 20 f. satis (*1*) dixerit (*2*) dicat *L*

24 Dig. 1, 3 l. 17.

495_2. DE LEGUM INTERPRETATIONE, RATIONIBUS, APPLICATIONE, SYSTEMATE

Überlieferung:
L Konzept: LH II 3, 3 Bl. 9 u. 26, 34–35. 2 Bog. 2°. 4 S. auf Bl. 34–35 u. 2 S. auf Bl. 26 (auf Bl. 9 v° N. 495_1.)
E G. MOLLAT, *Rechtsphilosophisches*, Leipzig 1885, S. 42–53.
Weiterer Druck: G. MOLLAT, *Mittheilungen*, Leipzig 1893, S. 71–83.

De Legum interpretatione, rationibus, applicatione, systemate

Lex est enuntiatio de agendis vel omittendis vim cogendi habens.

Circa ENUNTIATIONES locum habet: interpretatio, argumentatio, et Methodus. Et primum Enuntiatio omnis interpretationem recipit. Est autem INTERPRETATIO duplex, dicti et sententiae, ῥητοῦ καὶ διανοίας, saepe enim non satis dicimus, quae dicere voluimus, tunc non sufficit verba intelligere, sed inquirendum est in rationes, quae dicentem movere potuere. Itaque scire leges non est verba eorum tenere *sed vim et potestatem*, l. 17. *de Legibus*.

INTERPRETATIO DICTI est tum singulorum verborum, tum connexionis, vel quod idem est, tum Etymologiae tum et Syntaxeos.

INTERPRETATIO SINGULORUM VERBORUM tollit tum obscuritatem cum nullus apparet sensus, tum homonymiam seu nimiam ut ita dicam claritatem, cum apparet multiplex; Utrumque autem fit exponendo significationem tum propriam, tum tropicam, quam scilicet locus explicandus postulat. Ad homonymias tollendas utile est cap. 13. lib. 1. *Topic.* De quatuor metaphorarum speciebus agit Aristoteles lib. *de Arte Poetica*. Quomodo autem definitiones investigentur, infra pluribus explicabitur.

INTERPRETATIO CONNEXIONIS rursus tollit vel obscuritatem vel nimiam claritatem seu Amphiboliam. Utrumque autem fit exponendo sensum tum proprium, tum figuratum. Nam quod est tropus in singulis verbis, id est in connexione figura.

10 f. Circa ... primum *erg. L* 16 INTERPRETATIO (*1*) VERBORUM (*2*) DICTI *L* 16 f. connexionis, (*1*) sive Etymologiae vel (*2*) vel ... et *L* 18 tollit (*1*) homonymiam, (*2*) tum *L* 19 homonymiam seu *erg. L* 23 f. Quomodo ... explicabitur. *erg.* (*1*) Argumentatio (*2*) INTERPRETATIO *L* 26–S. 2783.1 figura. (*1*) ARGUMENTATIO est vel ab antecedenti quae dicitur Probatio, vel ad consequens, quae dicitur consequentia. Possumus enim vel legem aliquam sive aliam enuntiationem ex rationibus probare, vel possumus ex ipsa conclusiones ducere, quorum prius magis theoreticum est, servitque ad constituendam juris artem, posterius practicum est servitque legum applicationi ad causas forenses. Sed quemadmodum theoria servit praxi, ita rationes legum conclusionibus ex lege ducendis. (*2*) INTERPRETATIO *L*

15 Dig. 1, 3, l. 17. 22 ARISTOTELES, *Topica*, I, 13, 106 a 1 – 108 a 6. 22 f. ARISTOTELES, *De arte poetica*, 21, 1457 a 32 – 1458 a 18.

INTERPRETATIO SENTENTIAE est investigatio eorum quae non tam dixit Legislator, quam in mente habuit, circa negotium praesens, sive quae tunc fuisset dicturus, si proposita illi fuisset quaestio de qua agitur. Saepe enim fit ut homines generaliter nimis loquantur, aut etiam aliud pro alio dicant, quod cum faciunt, et genus speciei, vel disparatum disparato substituunt, opus habent correctione. Falsa enim sequerentur si verbis insisteremus. Si vero specialiora justo dicant, sive speciem generi substituant non tam correctione opus habent quam supplemento, hinc aliquando subjecta reciproca inquirimus, quibus praedicatum primo inest, licet fortasse legislator tantum speciales casus enumeraverit, de quo etiam infra. Quod fit investigando rationem communem cur praedicatum idem pluribus subjectis insit.

Itaque qui τὴν διανοίαν interpretatur, non tam est interpres enuntiationis, quam ipsius enuntiantis, supplens quae ille imperfecte dixit, supplens tamen non ex propria, sed enuntiantis sententia. Interpretatio igitur talis sumi potest, tum ex affectibus, tum ex rationibus enuntiantis.

AFFECTUUM ratio videtur haberi posse in legibus privatis, quas testator ultima voluntate dixit, interpretandis, nam de rebus propriis constituit. Sed in Legibus publicis interpretandis non est habenda ratio affectuum Legislatoris, est enim Magistratus non Dominus, sed administrator publicarum rerum. Et ipsi Legislatores non audent affectus profiteri, sed omnia videri volunt egisse rationibus. Itaque licet affectus Legislatoris nobis ex vita ejus vel historia illorum temporum, constet, et facile conjici possit, quorsum ille fuisset inclinaturus, quidve allatis in medium praetextibus rationum fortasse responsurus, non est tamen ea mens civitatis, ut hominis etiam defuncti inconsultae libidini, vel facilitati post multa secula adhuc serviat, et male collocabitur conjectandi solertia in vitiis

2 quae (*1*) ex eo animi statu (*2*) tunc *L* 2 f. si (*1*) venisset in mentem, ⟨et⟩ si propos (*2*) propositum (*3*) proposita *L* 3–10 agitur (*1*) ; vox est, si certa enuntiatione oritur | circa legem *erg.* | (*2*) . Saepe . . . correctione (*a*) si vero specialiter (*b*) . Falsa . . . subjecta (*aa*) prima et (*bb*) reciproca . . . quo (*aaa*) pluribus | (*bbb*) etiam *erg.* | . . . insit. *L* 13 f. Interpretatio (*1*) autem (*2*) igitur talis (*a*) sumenda est, tum ex rationibus, (*b*) sumi . . . rationibus *L* 14 f. enuntiantis. | Sed in Legum | publicarum *erg.* | (*1*) applica (*2*) explicatione, non est habenda ratio affectuum Legislatoris, quod secus esse videtur in explicatione *gestr.* | AFFECTUUM *L* 20 ex (*1*) historia illorum temporum, vel vita (*2*) vita . . . temporum *L* 20 possit, (*1*) quod (*2*) quorsum *L* 22 f. vel facilitati *erg.* (*1*) etiam die post (*2*) serviat (*3*) post *L*

legislatorum ex historia eruendis stabiliendisque. Fatendum est tamen affectus saepe transire in rationes, sive ad principia quaedam stabilienda inservire, praesertim in rebus moralibus et civilibus, ubi cum multa sint ab utraque parte commoda et incommoda, plerumque homines non ea satis exacte inter se conferunt ponderantque, sed inspectis tantum quibusdam commodis praesenti mentis affectioni congruentibus, in eam partem praecipites ruunt. Ita Legislatores lucro dediti principia quaedam sibi constituent, et in condendis legibus sequentur, exempli causa commercia potius respicient, quam rem militarem et defensionem publicam, falso putantes pecuniam potius quam militem esse nervum rerum gerendarum, itaque nulla primogeniturae et familiarum conservandarum habita ratione bona inter liberos ex aequo divident, privilegia dotis non curabant, multaque alia id genus constituent, non plane consentanea rationi. Itaque haec principia Legislatoris nata sunt ex affectu inconsulto, quoniam tamen expressa legibus, et in republica stabilita sunt, non est privati interpretis ab illis recedere.

INTERPRETATIO igitur sententiae legislatoris sumta EX RATIONIBUS intelligitur, quae Legislatorem moverunt, etsi fortasse alium non movissent, id est ex principiis quibusdam quae sive affectibus ejus, sive scopo vel status rationi consentanea sunt vel etiam illi qui tunc erat reipublicae statui congruebant. Si tamen illa principia non sint manifeste absurda et rationi contraria, et sint satis manifeste sive Legibus sive Moribus stabilita, in legibus interpretandis et in usum transferendis sequenda sunt: alioqui interpreti permissum esset leges pro arbitrio immutare, ac Legislatorem agere; et potest fieri ut is qui legislatoris affectus vel erronea principia accusat, ipse affectu agatur, vel in errore versetur, cujus controversiae judicem non habemus. Itaque interpretatio sententiae legis sumitur ex rationibus legislatoris, vel veris vel apparentibus.

VERAE RATIONES sunt, quas etiam sapientissimus Legislator fuisset secuturus, et sunt vel ex jure naturae, vel ex ratione status.

EX JURE NATURAE sunt ea principia, quae sunt perpetua semperque et ubique locum habent, in omni scilicet Civitate, omnique Civitatis statu. Tales sunt Deum esse colendum, magistratus et parentes honorandos.

5 commodis (*1*) praesertim (*2*) praesenti *L* 6 lucro dediti *erg.* (*1*) qui commerciorum tantum rationem maxime habent (*2*) condent forte (*3*) in co (*4*) principia *L* 8 f. falso . . . gerendarum, *erg. L* 10 f. divident, (*1*) nullam | aut exiguam *gestr.* | privilegiorum dotis rationem habebunt (*2*) privilegia . . . genus *L* 16 f. vel . . . congruebant *erg. L* 23 vel (*1*) perfectis vel imperfectis. Perfectis quarum scilicet sapientissimus quoque legislator etiam esset rationem habiturus; imperfectis, quae affectibus vel privato (*2*) veris *L* 23 f. apparentibus. (*1*) VERIS quarum etiam sapientissimus Legislator fuisset rationem habiturus, APPARENTIBUS, quae vel ex affectu Legislatoris vel privata utilitate sumtae sunt. (*2*) VERAE *L* 25 vel (*1*) perpetuae seu fiunt (*2*) ex *L* 26 sunt (*1*) eae (*a*) quae (*b*) rationes (*2*) ea principia *L* 28 magistratus et *erg. L*

EX RATIONE STATUS sumuntur principia, quae non cuilibet civitati, aut non cuilibet civitatis tempori vel statui conveniunt. Ita circa extranearum mercium importationem variant civitates, possunt enim quaedam merces tam esse necessariae nostrae civitati, ut Sueciae sal, Italiae frumentum, cujus importatio omnibus modis promovenda est, privilegiis etiam concessis. At Gallia salis extranei importationem severissimis poenis coercet, quoniam scilicet ipsa sale abundat. Similiter eadem Respublica variat pro diversis temporibus, ita tempus erat, quo nundinae erant favorabiles in Germania, cum scilicet ipsi mercatoribus atque opificibus non abundaremus, alliciendique essent exteri privilegiis, et male tuta essent itinera, unde loca quaedam statis temporibus sub publico imperii salvo conductu frequentabantur, mercatoribus per turmas euntibus prope ad Caravanarum Asiae instar. Nunc eo res rediit, ut propemodum nundinae factae sint odiosae, non quasi abrogandae sint, sed ut certis quibusdam legibus coerceantur, ne videamur exteros edictis etiam propositis privilegiisque concessis evocare ad nosmet expilandos. Itaque legum hujusmodi principia petenda sunt ex Geographia et Historia, id est ex locorum temporumque cognitione, accedente scientiae politicae parte Nomothetica.

RATIONES APPARENTES sunt quae legislatorem moverunt, virum autem sapientem non movissent. Eaeque oriuntur vel ex privata Legislatoris utilitate, publici boni specie palliata, vel ex Legislatoris errore. ERRORIS autem causae sunt vel praejudicia, vel ἀσυλλόγιστα, vel affectus.

Rationes autem sive PRINCIPIA Legislatoris vel sunt expressa vel sunt colligenda per consequentiam. EXPRESSA, ut quod ajunt Jurisconsulti eum qui in utero est, habendum esse pro jam nato, quando de ejus commodo quaeritur.

COLLIGUNTUR per consequentiam vel certam, vel probabilem. Idque optime fiet eo modo quo quaeruntur in Physicis aut Astronomicis, hypotheses aptae ad salvanda phaenomena, ita enim etiam propositis pluribus legibus particularibus quaerendum erit principium quoddam commune, ex quo ratio reddi possit omnium.

Hactenus exposuimus interpretationem Legum; sequitur ARGUMENTATIO quae circa Leges versatur, eaque duplex est, in omni enuntiationi, una ab antecedenti sive ab aliqua ratione enuntiationis ad ipsam enuntiationem propositam quae dicitur Probatio, altera

1 sumuntur (*1*) rationes, quae ducuntur ex principiis (*2*) principia *L* 2 Ita (*1*) manuficiorum extraneorum (*2*) | circa *erg.* | *L* 4 Italiae frumentum *erg. L* 6 eadem (*1*) Civitas (*2*) Respublica *L* 9 imperii *erg. L* 11 odiosae, (*1*) sive coercendae, (*2*) non *L* 13 propositis *erg. L* 15 f. Nomothetica. (*1*) Ap (*2*) RATIONES *L* 23 fiet (*1*) , si plures (*2*) eo *L* 28 est, (*1*) una in reddendis legum rationibus seu una (*2*) in *L* 28 f. antecedenti (*1*) ad (*2*) sive . . . ipsam *L*

21 f. Dig. 1, 5 l. 7.

ab enuntiatione proposita ad aliquid consequens, seu ad aliquam conclusionem quae ex ea duci potest, quae dicitur consequentia.

PROBATIO Legis coincidit cum interpretatione τῆς διανοίας sumta a rationibus veris; nihil enim est aliud Legem probare quam rationem Legis veram reddere, non tantum scilicet cur sit lata, sed etiam cur sit tuenda. Hae rationes sumuntur ex Ethicis vel politicis, et vel etiamnum subsistunt, vel nunc cessant quo casu ratio legis vera pro praesenti rerum statu reddi non potest. Sed haec omnia jam attigimus in interpretatione τῆς διανοίας sive sententiae; placet tantum paulo distinctius exponere modum probandi. Tametsi autem pleraeque leges sint enuntiationes quae non habent absolutam necessitatem, sed quas ut plurimum contingunt, veras esse. Nihilominus locum circa eas habent probationes exactae sive infallibiles, id est demonstrationes, modo quis probare suscipiat enuntiationis hujusmodi non veritatem absolutam, sed ipsam probabilitatem. Saepe enim demonstrari potest probabilitas, sive utrum ex duobus oppositis multo frequentius altero per rerum naturam contingere debeat, quemadmodum circa aleam, aliosque lusus etiam a fortuna pendentes habemus exactas et plane mathematicas ratiocinationes. Probatio igitur et in universum ARGUMENTATIO est vel recta vel vitiosa. Probatio RECTA est vel exacta, quae dicitur demonstratio, vel Topica. VITIOSA rursus vel demonstrationem mentitur quae dicitur Paralogismus, vel Syllogismum topicum, quae dicitur Sophisma.

Hinc fieri potest, ut eadem ratiocinatio sit simul et paralogismus probus topicus, si scilicet argumentator syllogismum topicum in demonstrationis speciem adornavit. Caeterum argumentationes vitiosas in ipsis Legibus extare negari non potest.

DEMONSTRATIO est vel a priori, seu ab his quae natura notiora sunt, seu quae notiora essent ordine philosophanti; vel a posteriori, seu ab his quae contingit nobis notiora esse, etsi secundum optimum philosophandi ordinem, tardius innotescere debuissent. In omni demonstratione est aliqua resolutio vel subjecti solius, vel subjecti et praedicati simul. Resolvere autem est in locum termini alicujus substituere definitionem, vel definitionis partem, vel alium terminum tali resolutione de praesenti termino antea demonstratum. Itaque duo ingrediuntur demonstrationem, definitio, et theorema jam ante

1 consequens, (*1*) quae dicitur (*2*) seu *L* 9 pleraeque *erg. L* 16 et . . . ARGUMENTATIO *erg. L* 16 vel (*1*) exacta vel (*2*) recta *L* 16 vel (*1*) inutilis (*2*) mala (*3*) | vitiosa. *erg.* | *L* 17 Topica. (*1*) Demo (*2*) INUTILIS (*3*) MALA (*4*) | VITIOSA *erg.* | *L* 21–23 adornavit. (*1*) Et (*2*) Caeterum . . . potest. (*a*) Et nobis (*b*) DEMONSTRATIO *L* 23 sunt, (*1*) ; vel a posteriori, ab his scilicet quae natura notiora sunt (*2*) , seu *L* 25 secundum (*1*) verum (*2*) | optimum *erg.* | *L* 25 f. debuissent. (*1*) Utraque tamen procedit per definitiones (*2*) In *L*

demonstratum quibus tamen interdum accedunt sumtiones concessae (sed tunc conclusio non probatur absolute, nec nisi ex hypothesi sumtionis), et experimenta, quae tamen faciunt ut demonstratio, saltem ex parte, sit a posteriori. Demonstratio autem absoluta a priori solis indiget definitionibus et theorematis praedemonstratis, et quia haec ipsa priora theoremata similiter fuere demonstrata, nec potest dari progressus in infinitum, necesse est prima theoremata fuisse demonstrata per solas definitiones. Itaque manifestum est ultimam omnis demonstrationis absolutae a priori analysin fieri denique in solas definitiones.

Quoniam ergo Locus perfecte demonstrandi unicus est definitio, operae pretium erit paucis naturam ejus, ac modum definitiones investigandi exponere.

Definitio est expressio conceptus quem habemus de definito. Definitum autem est terminus aliquis, quem scilicet definitione ita explicamus, ut a quolibet alio distingui possit. Hinc patet definitiones non esse arbitrarias. Sunt enim quidam conceptus implicantes contradictionem, qui nulli rei definitae respondent, tales definitiones non sunt principia demonstrandi, quia simul ex illis concludi possunt opposita, ante omnia ergo constare oportet, conceptum definitione expositum esse possibilem. Hoc posito tali conceptui nomen imponi quidem potest pro arbitrio, si tamen velimus vulgo intelligi, et extent jam nomina huic conceptui respondentia, ea sunt retinenda; id vero maxime necessarium est, cum aliorum verba volumus interpretari. Duplex igitur modus est constituendi definitiones, unus per combinationes notionum varios conceptus efformando, quibus postea nomina imponantur; alter proposito aliquo nomine ex usu communi, vel ex usu autoris quem explicandum suscepimus, significationes investigando: Prior modus sublimior est, nec cujusvis, posterior magis popularis. Proposito Termino investigabitur ejus significatio, si varii modi loquendi de ipso qui vulgo vel apud autorem nostrum in usu sunt, colligantur qui est usus Lexicorum. In primis autem observanda sunt Termini Epitheta, quae de eo affirmantur vel negantur, proximum est ut subjecta, apposita, synonyma (vel cognata), et opposita singularia annotentur. Et his quidem omnibus ter-

1 demonstratum (*1*) praeter experimenta et sumtiones concessas (*2*) his (*3*) quibus *L* 2 tamen *erg. L* 5 nec (*1*) possit (*2*) |potest *erg.*| *L* 7–9 definitiones. (*1*) Definitiones caus (*2*) Quoniam *L* 10 f. exponere. (*1*) Definitio (*a*) nihil aliud est quam (*b*) se habet ad ideam seu conceptum quem de re habemus, ut nomen definitum se habet ad ipsam rem. (*2*) Definitio *L* 20 notionum (*1*) constituendo (*2*) varios *L* 20 conceptus (*1*) constituendo (*2*) efformando *L* 21 postea (*1*) quaerantur nomina apta; alter nominib (*2*) nomina *L* 23 popularis. (*1*) Investigatio significa (*2*) Proposito (*a*) nomine (*b*) |Termino *erg.*| *L* 25 Lexicorum. (*1*) Quod si jam effingi posset significatio, quae omnibus illis loquendi mod (*2*) In *L* 26 quae . . . negantur *erg. L* 26 subjecta, *erg. L* 27 (vel cognata) *erg. L*

minus adjungitur in recto; inde veniendum est ad rectiones, seu quibus in obliquo jungatur. Hinc jam effingenda est significatio quae omnibus locutionibus collectis satisfaciat, ea plane methodo qua effingimus hypotheses quibus satisfaciamus omnibus phaenomenis. Hoc autem fiet quaerendo singulorum rationes, exempli causa considerando varia subjecta Termini propositi sive species aut individua, de quibus solet praedicari, aut etiam non praedicari, quaerendo enim rationem cur de aliquo praedicetur, vel de alio non praedicetur, idque faciendo saepius in diversis, atque illas rationes colligendo in unum, tandem singulas definitionis partes assequemur, sive varia genera, quae simul juncta sibi mutuo differentiae loco sunt. Et quaerendo vel ex alibi jam investigatis adhibendo generum genera veniemus tandem ad genera summa atque universalissima nostrae scientiae, quorum praedicationes inter se invicem exhibent, propositiones universalissimas et facillimas, in quibus de subjectis universalissimis, affectiones quoque late patentes enuntiantur. Inde per divisiones iterum ad species descendemus, et per subsumtiones de illis non tantum affectiones communes, sed et plures communes inter se jungendo, proprias demonstrabimus. Eodem modo ut species, ita et attributa subjecti plura percurrendo, et rationes singulorum cur subjecto insint investigando et inter se jungendo concinnabimus denique definitionem ex qua demonstrantur non haec tantum omnia ⟨sed⟩ multo adhuc plura. Saepe autem significatio vocabulorum talis assumi poterit, qua efficietur ut quae videntur tropica, reapse sint proprie dicta. Exempli causa Deum colere et terram colere valde distant, formari tamen potest conceptus communis, est enim colere in universum, rem aliquam studio suo sibi beneficam reddere conari. Hujusmodi significationes Samuel Bohlius diligens olim Hebraicae proprietatis investigator, appellare solebat, Conceptus formales. Equidem negari non potest, talem methodum investigandi nominum significationes esse conjecturalem, et ut barbara sed apta voce dicam, provisionalem, fieri enim potest, ut modus loquendi a nobis antea neglectus superveniat, qui nos cogat assignatas definitiones immutare, quemadmodum Astronomi saepe novis observationibus detectis hypotheses suas immutare coguntur. Sed hoc mirari non debemus, nam si propositum nobis est, vulgi vel autorum locutiones interpretari,

4–18 phaenomenis. | (*1*) Idem subjecta termini, variaeve (*2*) Hoc ... plura. *erg.* | *L* 6 aut ... praedicari, *erg. L* 11 quorum (*1*) comb (*2*) praedicationes *L* 12 subjectis (*1*) latissime (*2*) universalissimis *L* 16 f. inter se jungendo *erg. L* 18 plura. (*1*) Et (*2*) Saepe | autem *erg.* | *L* 18 significatio (*1*) illa (*2*) | vocabulorum *erg.* | *L* 24 et (*1*) posse supervenire (*2*) ut *L* 27 hoc (*1*) nihil (*2*) mirari *L*

22 f. S. BOHL, *Disputatio prima*[*–tredecima*] *pro formali significationis eruendo primum in explicatione Scripturae Sacrae*, Rostock 1637–1638.

manifestum est, utique methodum sensa animi aliorum investigandi non posse esse demonstrativam, sed probabilem tantum. Si vero in constituendis scientiae Elementis populari vocabulorum significatione per condescensum quendam (*par complaisance*), quoad commode licet, uti nobis propositum sit, nihil refert ad certitudinem scientiae, an omnino vulgi vel autorum mentem simus assecuti, poteramus enim ab illis abire et conceptibus nostris nomina pro arbitrio imponere, etsi maluerimus libertate nostra quam minimum uti, quo facilius intelligeremur.

Si jam definitiones habeamus, facile est de subjecto demonstrare affectiones, et enuntiationum propositarum, adeoque et legum reddere rationes, habita enim praedicati definitione, subjectum tamdiu resolvendum est, donec reperiatur omnes partes definitionis praedicati extare inter partes definitionis subjecti, quo posito necesse est praedicatum subjecto inesse: Multa tamen habentur compendia quibus contrahitur labor, et primum utile est investigare propositiones reciprocas, seu subjecta quibus praedicatum propositum primo insit. Exempli causa minori, absenti, prodigo, datur curator; cur ita? quia rebus suis praeesse non possunt; nam quando id contingit, datur curator, quando non contingit non datur. Hujusmodi propositionibus semel habitis, magnam propositionum inutilium farraginem abscindimus. Deinde si per propositiones jam demonstratas habeamus praedicatum reciprocum commune duobus sequitur ea quoque sibi invicem subjectum praedicatumque esse. Itaque theoremata jam ante demonstrata magnum praebent compendium, ne semper resolutionem ad definitiones usque continuare opus sit.

ARGUMENTATIO PROBABILIS procedit vel a rei natura, vel ab hominum opinione. A REI NATURA rursus est vel Praesumtio vel conjectura. PRAESUMTIO est, si ex his quae vera esse constat necessario sequitur enuntiatio proposita, nullis aliis praeterea requisitis, nisi negativis, ut scilicet nullum extiterit impedimentum. Itaque semper pro eo pronuntiandum est, qui praesumtionem habet, nisi ab altero contrarium probetur. Et tales sunt pleraeque ratiocinationes in moralibus.

CONJECTURA locum habet, si ad utrumque oppositorum exacte probandum aliqua positiva adhuc requiruntur, quae an vera sint, non constat, pronuntiatur tamen interim[1]

[1] NB. interim, an ergo retractari potest sententia.

2 constituendis (*1*) def (*2*) scientiae *L* 3 quendam (*1*) sive ut Gallico more lo (*2*) (*par L* 5 f. et (*1*) defini (*2*) conceptibus *L* 7 f. intelligeremur. (*1*) Atque ex his opinor intelligi satis potest quomodo definitiones investigari possint, quibus positis facile est (*2*) Si *L* 12 labor, (*1*) exempli causa si reperiatur praedicatum reciprocum commune d (*2*) et *L* 13 investigare (*1*) inprimis (*2*) propositiones *L* 17 per . . . demonstratas *erg. L* 19 praebent (*1*) sub (*2*) compendium *L* 23 si (*1*) ratio aliqua reperiri (*2*) ex *L* 26 Et . . . moralibus. *erg. L* 27 exacte probandum *erg. L* 28 interim *erg. L*

pro eo, quod est facilius, sive quod pauciora aut in eodem genere minora habet requisita. Atque ita locum habet quod ajunt Jurisconsulti, *semper in obscuris quod minimum est, sequimur*. Huc pertinet doctrina de gradibus probabilitatis, quam nemo quod sciam satis pro dignitate tractavit.

Argumentatio qua legis ratio reddatur interdum locum non habet; *non* enim *omnium quae a majoribus constituta sunt ratio reddi potest*; l. *non omnium* 20. D. *de Legibus*, non sunt tamen immutanda sine magna ratione; nam ut ait Jurisconsultus, *nihil facile mutandum in solennibus*.

Interdum ratio quae ab ipsis Jurisconsultis aut legislatoribus redditur deceptoria est. Saepe etiam hodierno Reipublicae statui amplius non congruit; non tamen statim cessante legis ratione cessat lex ipsa, neque enim hoc judicio privatorum aut etiam magistratuum inferiorum submittitur. Impossibile quoque est rationem alterutrius Legis reddere, quando duae leges pugnant inter se.

CONSEQUENTIA ex Legibus seu Applicatio Legum ad negotia in legibus non diserte expressa, potissimum est Jurisconsulti munus continetque simul interpretationem dianoeticam de qua supra, quae locum habet si legislator non dixit id de quo agitur, dicere tamen voluit, eaque est vel extensiva seu suppletoria, vel restrictiva seu correctoria. Extensiva, si ob eandem rationem legis dispositio porrigitur ad casus in lege non expressos; Restrictiva, si ob cessantem legis rationem cesset ejus dispositio, etsi negotium de quo agitur, sub verbis disponentibus contineatur. Quousque autem hoc permissum sit Jurisconsultis, magna adhuc quaestio est, nec in omnibus Rebus publicis eodem modo definienda; nam legislatores alii aliis plus minusve Jurisconsultis concessere. Ego arbitror leges ita concipiendas ut interpretatione dianoetica non sit opus. Datur alia ex Legibus consequentia de qua non est controversia, quae scilicet sumitur ex legum verbis et sententia simul. Fit autem quando cum lege conjungitur aliqua alia propositio, ut

4 f. tractavit. (*1*) Porro Legum rationes reddere (*2*) Argumentatio *L* 9 redditur (*1*) vitiosa (*2*) deceptoria *L* 12 f. Impossibile . . . se. *erg. L* 15–17 simul (*1*) tum interpretationem mentalem, tum correctionem legum, tum denique supplementum. Itaque si legislator non dixit id de quo agitur, dicere tamen voluit, locum habet interpretatio mentalis, (*2*) interpretationem . . . voluit, *L* 17 vel (*1*) restrictiva (*2*) extensiva | seu suppletoria *erg.* | *L* 17 seu correctoria *erg. L* 23 interpretatione (*1*) mentali (*2*) | dianoetica *erg.* | *L* 25 alia *erg. L*

2 f. Dig. 50, 17 l. 9. 5–7 Dig. 1, 3 l. 20. 7 f. Dig. 4, 1 l. 7.

inde constituatur argumentatio, cujus praemissarum aliqua sit lex, conclusio sit decisio alicujus quaestionis. Propositio autem legi adjuncta potest esse vel alia lex, vel enuntiatio ex alia quadam scientia sumta, exempli causa ex logicis multa assumunt Jurisconsulti circa propositiones conditionales et disjunctivas; ex physicis, cum de partu legitimo agitur, vulneribusque letalibus; ex mathematicis cum tractatur de finibus regundis, de calculo falcidiae.

Superest ut tractemus de METHODO LEGUM, seu de systemate ex pluribus Legibus concinnando. In hoc SYSTEMATE spectanda est tum materia, tum forma seu ordo. MATERIAM Systematis faciunt Leges ipsae; in quibus illud observandum est, quod in lapidibus ex quibus molimur aedificium, debent enim ita esse secti ut inter se commode firmiterque conjungi possint, deinde, ut nullus sit locus vacuus, ita in legibus coordinandis requiritur, tum ut ne pugnent inter se, tum ut nullum negotium dubium relinquant. Tale Systema Legum hactenus quidem non extat, quin tamen confici possit, ego dubitare non possum. Sed vulgus in contrarium abit, credunt enim infinita esse negotia, quae complecti omnia sit supra humanas vires; quod ita esset fateor, si propositum nobis esset enumerare omnes casus; sed qui universalia novit, is facile innumerabilem rerum copiam in classes dividere potest, ita ut nihil eum effugere possit. Deinde vulgo putant nullam esse Legem sine exceptione, cum tamen Jurisconsultus velit, regulam adeo exceptionibus carere debere, ut si vel in uno fallat officium suum perdere videatur. Quomodo haec conciliabimus, aut quomodo denique aliquid certi ex legibus concludemus, si nunquam securi sumus; Respondendum est singulas quidem leges posse habere exceptiones, sed totum systema Legum debere exceptionibus carere; leges enim sese invicem limitant, et ex una lege sumi potest regula, ex alia exceptio, rursus ex alia replicatio, et ita porro.

Inde nascitur mirificum Leges ferendi compendium, et apparet quomodo paucae Leges complecti possent casus innumerabiles, quoniam paucarum legum innumerabiles possunt fieri combinationes inter se, pro negotiis scilicet oblatis. Tantum danda opera est, quo cognoscatur, quae lex quam limitare possit, quod non difficile est; si quis modo intelligat, quae diximus de praesumtione. Omnis enim Lex praesumtionem habet, et in casu proposito locum habet, nisi emersisse probetur impedimentum aut contrarium, quod Exceptionem ex alia lege sumtam pariat. Atque hinc est quod onus probandi transfertur in eum qui allegat exceptionem.

2 vel (*1*) sententia aliqua (*2*) enuntiatio *L* 6 f. falcidiae. (*1*) Leges recte conceptae debent car (*2*) Superest *L* 11 firmiterque *erg. L* 29 nisi (*1*) novum incidemus prob (*2*) quid (*3*) emersisse *L*

496. APHORISMI DE FELICITATE, SAPIENTIA, CARITATE, JUSTITIA

[Sommer bis Winter 1678/79 (?)]

496_1. ERSTE FASSUNG

Überlieferung:

L Konzept: LH IV 8 Bl. 4–5. 1 Bog. 2°. 4 Sp. links auf Bl. 4 r°–5 v°.

E COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, 1903, S. 516 f. (Teildruck).

In einem Brief an Heinrich Avemann vom 16. Januar 1689 (I, 5, N. 205) schreibt Leibniz, er habe einst Definitionen zum Naturrecht Henri Justel nach Paris geschickt. Das geschah im Sommer 1677, vergleiche den Brief von Justel an Leibniz vom 4. Oktober 1677 (I, 2, N. 271), allerdings ist offen, ob es sich um die hier wiedergegebenen Definitionen handelt. Zu den in I, 2 gedruckten Briefen Justels fehlen die abgefertigten Gegenbriefe. Wir datieren unser Stück auf den Herbst bis Winter 1678/79 in der Annahme, daß Leibniz die verschiedenen Fassungen der Definitionsketten zügig überarbeitet hat. Das aus inhaltlichen Gründen sicher frühere Stück N. 492 und das ebenso sicher spätere Stück N. 500 (*De postulationibus*), das vor April 1679 geschrieben worden sein muß, schränken den durch das häufig belegte Wasserzeichen für dieses Stück gebotenen Zeitraum entsprechend ein.

Justitia est charitas sapientis, seu charitas quae prudentiae congruit. Itaque Carneadis declamatio in justitiam, quam dicebat esse summam stultitiam, hanc quidem justitiam cujus praecepta molimur, non tangit, utique enim charitas sapientis stulta esse non potest. Cadere autem charitatem in sapientem, seu justitiam hujus modi (quae sit charitas sapientis) intelligi posse, imo omnem sapientem esse justum, infra demonstrabitur.

Charitas est benevolentia erga omnes.

Sane videtur justitia esse virtus quae affectum benevolentiae pariter atque odii moderatur ex praescripto prudentis. Sed quia omne odium injustum est, ut suo loco

16 est charitas (*1*) qualis in sapiente esset seu | (*2*) sapientis, seu *erg.* | (*a*) quae (*b*) charitas *L* 16–21 Itaque . . . | (quae . . . sapientis) *erg.* | . . . demonstrabitur *erg. L* 22 est (*1*) habitus benevolentiae (*2*) benevolentia *L* 22 omnes | homines in universum *gestr.* | . Sane *L* 23 f. odii | hominis erga hominem *gestr.* | moderatur, | ex . . . prudentis *erg.* | *L* 24–S. 2793.1 odium | hominis erga hominem *gestr.* | injustum est, | ut . . . est, *erg.* | *L*

16 f. Carneadis . . . stultitiam: vgl. LACTANTIUS, *De divinis institutionibus*, V, 16, 3.

demonstrabitur, quia prudentiae contrarium est, sufficit amoris tantum, sive charitatis in definienda justitia fieri mentionem.

Benevolentia est habitus amoris.

Amor est affectus quo efficitur ut bonum malumve alienum censeatur pars nostri sed quoniam amor ita definiendus esse videtur ut cadat et in Deum, sufficiet dicere:

Amare est alterius felicitate delectari, unde sequitur malum alterius amoliturum amantem, etiamsi doliturus non sit cum amoliri malum non licebit, sive ob necessitatem rerum quam qui intelligit, non dolebit si sapit, sive ob majus alibi bonum quod qui intelligit, etiam gaudebit. Possum autem ejus etiam qui felix non est felicitate saltem animo concepta delectari adeoque eam desiderare.

Sapientia est scientia felicitatis, seu sapiens est, qui felicitatem suam quam rectissime quaerit.

Omnis Caritas est virtus, sed non est justitia nisi cum prudentia accessit, quae impediat ne exercitium caritatis erga nonnullos et nonnunquam damnosum sit in summa ipsis aliisve, aut etiam mihi.

Justitia ergo est virtus circa dispensationem charitatis. Si mihi noceat exercitium charitatis magis quam alteri prosit, imprudenter ago? an et injuste, utique: si quis sibi injuriam facere potest.

Sapiens non tantum habet caritatem, sed et scientiam ita exercendi charitatem, ut felicitati ipsius congruat; habet enim scientiam felicitatis.

Scientia felicitatis seu sapientia bis justitiae utilis est tum ad efficaciter amandum (nam uti felicitate alterius non imaginaria sed vera delectemur, nosse debemus felicitatem), tum ad prudenter amandum, ne nostrae, imo ne alienae felicitati amando obsimus.

Qui felicitatem suam quaerit, is quaerit laetitiam duraturam.

Laetitia est opinio voluptatum.

Opinio inquam, id est vel recordatio praeteritarum vel perceptio praesentium, vel spes futurarum. Est autem eo major quo magis a dolorum sensu aut opinione illibata est, et quo fortior opinio est, majorque voluptas. Potest autem et certa opinio esse. Qualis est

2–4 mentionem. (*1*) Benevolentia seu amor (*2*) Benevolentia ... Amor *L* 9 f. Possum ... desiderare *erg. L* 14 caritatis (*1*) erga unum (*2*) in summa damnosum sit (*3*) erga *L* 14 f. nonnullos (*1*) in summa damnosum sit (*2*) et (*a*) aliquando (*b*) nonnunquam ... mihi *L* 16 ergo *erg. L* 21 ad (*1*) recte (*2*) | efficaciter *erg.* | *L* 22 uti (*1*) scienti (*2*) felicitate *L* 22 delectemur, (*1*) scire (*2*) | nosse *erg.* | *L* 23 obsimus. (*1*) Sapiens (*2*) Qui *L* 24 suam (*1*) quaerit recte quaerit (*2*) quaerit, is quaerit (*a*) gaudia l (*b*) laetitiam *L* 24 f. duraturam (*1*) Laetitia est sensus perfectionis. Perfectio (*a*) est (*b*) mentis est scientiae potentiaeque incrementum. Sciens potensque est, qui paucis universalibus multa cognoscere potest, et qui (*aa*) paucis (*bb*) exigua opera magnam varietatem praestare potest. Qui causa est laetitiae alienae, idem causa est suae (*2*) Laetitia *L* 27 quo (*1*) minus (*2*) magis *L*

opinio opinionis. Item opinio perceptionis praesentis. In quibus falli non possum, etsi memoria et spe falli possim. Hinc ipsa laetitiae opinio, fallere non potest. Et ipsa laetitia est inter voluptates.

Voluptatis nomen definiri non potest id est non potest effici explicatione ut noscat aliquis quid voluptatis nomine intelligamus, sed opus est sensu. Quod in aliis hujusmodi rebus, ut calore, frigore, coloribus, usu venit. Sed si quaeratur causa voluptatis, hanc utcunque attingere possumus, saltem observando. Nam inductione constare videtur id omne quod nobis aliquam perfectionem conciliat in nobis excitare voluptatem, contra, quicquid nostram naturam minuit, dolorem parere. Hoc manifeste apparet ubicunque modum quo in nobis excitatur voluptas paulo distinctius intelligimus. Ut cum scientia nostra potentiaque augetur, cum obstacula superamus, cum harmoniam quandam in ideis, in numeris in figuris, in coloribus in sonis, contemplando agnoscimus ita enim sub confusionis specie ordo apparet et in media multitudine lux aliqua unitatis sese aperit, qua scilicet cogitandi potentia augetur et facilius omnis illa varietas animo comprehenditur. Itaque credibile est in caeteris quoque voluptatibus quarum rationes non aeque apparent aliquam occultam nostri perfectionem subesse. Ut in odore et gustu, tactuque. Forte enim augetur spiritu[u]m vis, membra apta et habilia fiunt, aperiuntur viae, obstacula disjiciuntur. Definiemus ergo Voluptatem sensum perfectionis.

Itaque etiam Perfectio concinne definietur, Potentiae incrementum. Nam ut Morbum (qui nihil aliud est quam dolor spontaneus aliquamdiu durans, vel certe hujus doloris causa) medici definiunt: laesam functionem sive actionem, ita voluptatem sive potius perfectionem (cujus sensu voluptas constat) augmento functionis sive potentiae agendi definiemus.

Multa hic objici possunt ab eo qui ista non satis penetravit, ut multos gravissime aegrotare sine dolore, imo et mortem non sentientibus obrepere posse. Sed cogitandum est si subita sit mutatio etiam dolorem prope momentaneum esse, adeoque nullum: et si

4 effici (*1*) , ut verbis (*2*) , ut (*a*) clarius (*aa*) volu (*bb*) distinctius (*cc*) voluptatem noscamus, quam sensu nisi | (*3*) dis (*4*) explicatione *erg.* | *L* 5 quid (*1*) sit voluptas, nisi si (*2*) voluptatis *L* 5 sensu | ejus *gestr.* | . Quod *L* 8 quod (*1*) ad nos perficiendos a (*2*) nobis *L* 11 cum (*1*) a manifesto obstaculo (*2*) obstacula *L* 11 f. in | ideis, in *erg.* . . . sonis, *erg.* | (*1*) intelligimus (*2*) contemplando (*a*) deprehendimus (*b*) | agnoscimus *erg.* | *L* 12 enim (*1*) regula aliqua apparet, (*2*) et in media confusione et (*3*) in confusione (*4*) et inter varietates in (*a*) multitudine | (*b*) confusione *erg.* | ordo apparet, et (*5*) sub *L* 16 nostri (*1*) qu (*2*) perfectionem *L* 16 f. enim (*1*) firmantur (*2*) augetur *L* 17 vis (*1*) ac aperiuntur obstacula moderato motu, (*2*) , membra *L* 17 viae, | actioni *gestr.* | obstacula *L* 17–19 disjiciuntur. (*1*) Quare uti Morbum Medici laesam functionem definiunt, ita voluptatem esse augmentum functionis sive potentiae, ac proinde perfectionem quandam arbitramur. (*2*) | Definiemus . . . perfectionis. *erg.* | (*a*) Perfectio enim potentiae incrementum est. Potentiam (*aa*) autem esse quantitatem effectus (*bb*) quantitate effectus definivi in libello de Motu, ostendi (*b*) Itaque *L* 21 sive actionem *erg. L*

paulatim fiat mutatio, ut in illis qui elanguescunt, insensibilem prope dolorem reddi etiam ob exiguitatem, sentiri quidem, sed non retineri, ac proinde pro nihilo esse. Porro potentiam non intelligo ut vulgus sed ipsam illam vim qua natura nostra multum efficit. Nam potentia quantitate effectus definitur, quemadmodum ostendi in libello de Motu.

Porro Voluptates quaedam insidiosae sunt, quae plus laedunt in futurum, quam in praesens juvant, ut odores quidam grati, sed venenosi, qui primum delectant, mox interficiunt. Aliae dubiae seu ancipites, ut omnes illae quae quomodo juvent non intelligitur, his enim, quemadmodum herbis peregrinis et ignotis non fidendum, nisi experimentis constet innoxias aut utiles esse, quanquam et post experimenta utcunque sumta caute tractandae sint, experientiam enim fallacem esse constat, cum ratione regi non potest. Aliae tutae sunt, quales sunt voluptates quae ex animi perfectione oriuntur. Nam proficere in scientia felicitatis, et virtutum exercitio, incredibiles habet voluptates, quae nocere non possunt. Virtutum autem vis omnis in potentia rationis consistit, ne affectibus perturbetur. Porro aliorum felicitas sapienti grata est, nam miseriae contemplatio sapientem admonet imperfectionis suae, quae contemplatio naturaliter ingrata est. Contra felicitatis etiam alienae perceptio laetitiae quendam in nobis excitat sensum facitque ut de natura humana bene sentiamus: quanquam autem invidia et odium aliquando faciant ut aliena felicitas ingrata sit hos tamen affectus esse stultos, et voluptates quae ex alienis malis percipiuntur insidiosas, alias ostendemus. Voluptas autem illa tuta est, juvatque, quae ex aliena felicitate nascitur, praesertim si nos ejus causa simus. Felices autem erunt, si sapientes et virtute praediti. Et omnes sapientes invicem amici sunt. Qui autem multos amicos habet potens est. Qui vero [potens], laetus. Qui diu laetus, felix. Itaque sapiens aliorum felicitatem quaerit, atque adeo sapiens charitatem habet, et (quia justitia est charitas sapientis) omnis sapiens justus est.

1 prope dolorem *erg. L* 3 nostra (*1*) plurimum (*2*) multum *L* 5 sunt, | seu periculosae *erg. u. gestr.* | quae *L* 5 laedunt (*1*) , quam juvant (*2*) consequentia (*3*) consecutione, quam in prae (*4*) in *L* 6 venenosi | et arsenicales *gestr.* | , qui *L* 7 seu ancipites *erg. L* 7 illae (*1*) quarum ratio juv (*2*) quae *L* 8 , quemadmodum . . . ignotis *erg. L* 9 aut utiles *erg. L* 9–11 quanquam . . . potest *erg. L* 12 et (*1*) animum (*2*) operat (*3*) virtutum *L* 14–19 perturbetur. (*1*) Porro et in aliis scientiam (*2*) Inter caeteras autem voluptates etiam (*3*) Porro . . . autem *L* 14 est, (*1*) est enim ex eorum numero (*2*) nam (*a*) miseria aliena ingrata est sua (*b*) miseriae *L* 16 felicitatis (*1*) perc (*2*) etiam *L* 17 humana | natura *streicht Hrsg.* | bene *L* 19 insidiosas, (*1*) postea (*2*) alias (*a*) ostendemus. At tuta (*b*) ostendemus *L* 21 autem | alii *gestr.* | erunt *L* 22 potens *versehentlich gestr. L* 23 quaerit, (*1*) sive justitia est (*2*) atque *L* 23–S. 2796.1 adeo (*1*) justus est. | (*2*) sapiens . . . justus est. *erg.* | (*a*) Quanquam etsi nec (*b*) Quanquam grata (*aa*) nobis esse debeat aliorum felicitas etsi (*bb*) sapienti futura sit felicitas aliena, etsi non aliter prosit (*aaa*) saltem (*bbb*) nec amicos potentiamque augeat. (*c*) At *L*

4 Vgl. den *Conspectus libelli elementorum physicae*, N. 365.

At inquies felicitatis sensus maxime comparatione constat, et si omnes sint aeque felices nemo se felicem putabit. Non contemnenda haec objectio est, sed tamen nec metuenda. Fateor omnes quaerere excellere, eumque appetitum justum rectumque esse si sapientia et virtutibus certetur non si malis artibus, inde enim mox alia et publicae calamitates. Satis magnus est relictus aemulationis campus, si certent omnes qua maxime ratione commune bonum juvare possint, ita enim singuli multo feliciores fient, quemadmodum majus certiusque in magna et stabili societate lucrum est. Porro qui plus in omnes beneficii contulerit majorem apud sapientes potentiam habebit, et majori felicitate fruetur.

Sed quid si non simus inter sapientes; paucissimi enim scientiam felicitatis tenent, tametsi in aliis rebus ingenio judicioque valeant. Ajo sapientem nihilominus omnibus prodesse conaturum; ea enim certissima est ratio animos vinciendi, unde secura tranquillitas, et vicissim promta auxilia. At de caetero excellere conabimur aliqua arte utili, unde ad nos respecturos homines certum est. At porro insistes: ne sic quidem hostes vitari inimicitias evitari posse: ita enim illorum qui per nos summo loco dejiciuntur necesse est inimicitias nasci. Notum est exemplum Regiomontani cui excellens scientia exitium peperit. Sed his hostibus cordate resistendum erit, quemadmodum bestiis ferocibus; quando rationibus et officiis vinci non possunt.

Hic magnae quaestiones oriuntur, an praestet cedere quam aliorum exitio superiorem esse, an satius tranquillo degere quam se rerum administrationi miscere, denique an leves licet suspiciones sufficiant, ut nobis salutem aliorum exitio servemus, hoste praevento. Hic multum interest quid sentiamus de futura vita. Nam si nulla alia speranda est, hujus commoda defendemus velut bonorum summum; eaque nobis quovis pretio servabimus, omnia alia etiam suspicioni nostrae sacrificaturi modo vindictae periculum absit. De

2 est, (*1*) nam (*2*) sed *L* 4 et (*1*) miseriae (*2*) publicae *L* 6 enim (*1*) ipsi (*2*) singuli *L* 10 felicitatis (*1*) intelligunt, tametsi (*2*) tenent, *L* 11 nihilominus (*1*) bonum omnium (*2*) omnibus *L* 13 At (*1*) inquies inimicitias aliorum (*2*) de *L* 13 conabimur (*1*) aliqua virtute, unde certa (*2*) aliqua *L* 14 unde (*1*) certa (*2*) ad *L* 14 f. insistes: (*1*) ita in (*2*) nec (*3*) sic inimicitias excitari (*4*) ne . . . evitari *L* 15 illorum (*1*) qui scientia inferiores sunt | (*2*) quos (*3*) qui . . . necesse est *erg.* | *L* 16 f. cui . . . peperit *erg. L* 17 erit, (*1*) ubi frustra ratione erga (*2*) quemadmodum *L* 21 ut (*1*) praeveniendo (*2*) nobis (*a*) fe (*b*) salutem *L* 22 vita. (*1*) Nam qui hac contentus est nactus unde vitam toleret (2) Nam *L* 22 f. est, (*1*) hanc defendemus velut bonorum summum (*2*) hujus (*a*) bona (*b*) | commoda *erg.* | *L* 23 summum; (*1*) itaque si aliis parcemus hoc ideo fiet ut vicissim (*2*) eaque *L* 23 f. servabimus (*1*) aliorum bona (2) omnia *L*

16 exemplum Regiomontani: vgl. P. GASSENDI, *Georgii Peurbachii et Ioannis Mulleri Regiomontani vita* (*Opera omnia*, 1658, V, S. 532).

caetero feliciores erimus in tranquillo, paucis indigi expositique inanemque alienae potentiae strepitum spernentes.

Sed si alia futura vita est, si Deus est, id est Mens sapientissima ac potentissima, multa aliter agemus: nam aliquando ut alios ad Deum convertamus aut ab exitio revocemus, etiam propriam vitam exponemus: nec vitae hujus commodorumque ejus causa omnia susquedeque vertemus nec tranquillum otium nostrum publicae utilitati praeferemus.

Itaque ubi semel concessum erit mundum esse optimam Rempublicam sive a sapientissimo Monarcha regi, constat eum maxime felicem esse qui huic amicus sit seu qui Deum maxime imitetur id est qui maxime sapiat prositque. Ita enim efficitur primum ut omnes homines quatenus homines sunt aequaliter amemus, nec nisi proportione sapientiae, virtutis et communis utilitatis eos distinguamus, ne nos quidem ipsos aliis, nisi ubi bonum publicum postulat, praeferentes. Unum hoc erit quo nobis magis favere fas est, ut scilicet nostrae sapientiae et virtuti prius potiusque quam alienae operam demus, id est ut nobis ante omnia Deum amicum reddere studeamus, quae via ad felicitatem unica certaque est.

His ita constitutis sequitur: justum esse quod publice utile est, quae propositio non potest accurate demonstrari, nisi supposito Deo.

Conabimur ergo in aliis excitare quoad licet sapientiam et virtutem; deinde quoad bona fortunae ita distinguamus, ut quoniam sine magnis rerum motibus evertere praesentem iam bonorum distributionem non licet, adeoque nec evertere eam fas est, conservemus aequalitatem inter homines, et unumquemque in re sua sive quam ei casus fortuna, vel industria id est uno verbo Deus dedit (cujus consilia arcana nobis ignota sunt) tueamur, nulla virtutis ejus meritorumque nulla majoris boni hoc loco ratione habita, nisi quando magna publicae rei ratio urget, et commode obtineri potest. Unde jam omnis doctrina possessionum, proprietatum, conventionum, descendit, ubi de persona actore

4 nam (*1*) et aliena fel (*2*) aliorum conversioni (*3*) aliquando *L* 4 Deum (*1*) revocemus et (*2*) convertamus *L* 5 etiam *erg. L* 5 vitae (*1*) nostrae (*2*) | hujus *erg.* | *L* 5 ejus *erg. L* 6 otium (*1*) quaeremus, uti (*2*) nostrum *L* 9 f. seu . . . imitetur *erg. L* 10 efficitur (*1*) ut (*a*) prope (*b*) non (*c*) aliorum bonum quaerere (*2*) ut amor alterius (*3*) ut alium non minus ac nos ipsos amare debeamus; quia in quantum homo est, et unumquemque in (*4*) primum *L* 11 amemus, (*1*) et quem praeferimus alteri non nisi sapientiae et virtutis causa (*2*) nec *L* 12 et (*1*) efficaciae in publicum bonum homines (*2*) communis . . . eos *L* 18 f. Deo. (*1*) Regula autem in summa huc redire videtur, (*2*) Conabimur *L* 20 ut (*1*) quando (*2*) | quoniam *erg.* | *L* 23 (cujus . . . sunt) *erg. L* 24 nulla . . . | nulla majoris boni *erg.* | . . . habita *erg. L* 25 magna (*1*) boni publici necessitas | urget *streicht Hrsg.* | (*2*) publicae . . . potest *L* 26–S. 2798.2 descendit (*1*) . Deinde ut distributionem quoties ea in nostra potestate est, pro virtute ac meritis instituamus. | (*2*) |, ubi . . . quaeritur. *erg.* | . . . distributionem (*a*) instituendam (*b*) | nobis reliquit *erg.* | . . . instituamus. *erg.* | *L*

reisve qualis sit non quaeritur. Quando autem distributionem nobis reliquit Deus, eam pro virtute ac meritis, quantum a nobis judicari potest, instituamus.

496_2. ZWEITE FASSUNG

Überlieferung:

L Konzept: LH IV 8 Bl. 4–5. 1 Bog. 2°. 3 Sp. rechts auf Bl. 4 r° – 5 r°.

E COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, 1903, S. 517 f. (Teildruck).

a b
Justitia est charitas sapientis.

c
a Charitas est benevolentia generalis.

d
c Benevolentia est habitus amoris.

e f
d Amare est alterius felicitate delectari.

g
b Sapientia est scientia felicitatis.

h
e g Felicitas est laetitia durabilis.

l
h Laetitia est opinio voluptatum id est sensus praesentium recordatio praeteritarum spes futurarum.

m
l Voluptas est sensus perfectionis.
m Perficitur cujus potentia augetur.

14–16 delectari. (*1*) e Felicitas (*2*) b Sapientia *L* 20 f. voluptatum (*1*) . Voluptas (*2*) . Voluptatis nomen explicari non potest. Causae tamen voluptatis explicari possunt. Et vero inductione constare videtur multarum observationum, Voluptatem esse sensum (*a*) perceptionis (*b*) perfectionis (*3*) id . . . futurarum *L*

Hypothesis:
Mundus a sapientissimo et potentissimo Monarcha gubernatur.

Omnis sapiens est amicus Dei.
Quisquis amicus Dei est, sapit.

Lemmata de Dei voluntate.

Deus amat omnes.
Deus omnibus prodest quantum possibile est.
Neque odium neque ira, neque tristitia neque invidia, in Deum cadit.
Deus amat unumquemque proportione suae perfectionis.
Dei finis sive scopus est laetitia propria seu amor sui.
Deus creaturas mente praeditas creavit propter gloriam suam, seu amore sui.
Deus omnia creavit secundum maximam harmoniam sive pulchritudinem possibilem.
Perfectio seu Harmonia universi non patitur omnes mentes esse aeque perfectas.
Deus amat mentes pro gradu perfectionis quam cuique earum dedit.
Quaestio cur huic menti plus quam alteri perfectionis dederit, est ex numero quaestionum inanium ut si quaeras, utrum justo [major] sit pes an calceus pedem urgens justo [minor]. Atque hoc est arcanum cujus ignoratio totam doctrinam de praedestinatione obscuravit.

Theoremata de Sapientia et Felicitate

Qui Deo non obedit, non est amicus Dei.
Qui Deo obedit metu nondum est amicus Dei.
Qui Deum amat super omnia, is demum amicus Dei est.
Qui non quaerit commune bonum is Deo non obedit.
Qui non quaerit Dei gloriam Deo non obedit.
Qui Dei gloriam simul et commune bonum quaerit Deo obedit.

2 sapientissimo (*1*) Mo (2) et *L* 7 prodest | in *gestr.* | quantum *L* 7 f. est. (*1*) Deus non est causa (*2*) Neque *L* 9 f. perfectionis. (*1*) Deus alium alio perfectiorem creavit, quia necesse erat ad hor (*2*) Deus (*3*) | Dei *erg.* | *L* 10 sive scopus *erg. L* 11 Deus (*1*) gloriam suam ali (*2*) creaturas *L* 13 Perfectio seu *erg. L* 13 f. perfectas. (*1*) Harm (*2*) Deus *L* 16 minor *ändert Hrsg.* (*1*) potius (*2*) sit *L* 17 major *L ändert Hrsg.* 19 f. Theoremata . . . Felicitate *erg.* (*1*) Amicus Dei est quisquis Deo obedit. (*2*) Qui *L* 22 f. est. (*1*) Quisquis omnia dirigit ad Dei gloriam is Deo obedit. Quisqui (*2*) Qui *L* 24 non *erg.* quaerit *L* 24 non *erg.* obedit. *L*

Quisquis Deum non agnoscit perfectum, is Deum non satis amat.
Cui aliqua displicent in actis Dei is Deum non putat perfectum.
Qui putat Deum quaedam facere ex beneplacito absoluto nullam rationem habente seu libertate aloga irrationabili is Deum non putat perfectum.
Qui putat Deum omnia agere optimo modo possibili, is Deum agnoscit perfectum.
Quisquis contemplatione perfectionis divinae non delectatur, is Deum non amat.
Omnes creaturae serviunt felicitati seu gloriae Dei pro gradu perfectionis suae.
Quisquis felicitati Dei servit praeter suam voluntatem, is Deum non amat.
Quisquis felicitatem suam collocat, in relatione divinae felicitatis ad se, is demum Deum amat.
Qui Deum amat discere conatur ejus voluntatem.
Qui Deum amat ejus voluntati obedit.
Qui Deum amat, amat omnes.
Quisquis est sapiens amat omnes.
Omnis sapiens omnibus prodesse conatur.
Omnis sapiens multis prodest.
Omnis sapiens Deo amicus est.
Omnis Dei amicus est felix.
Quo quis sapientior, hoc felicior in potentia pari.
Quo quis potentior hoc felicior, in sapientia pari.
Omnis sapiens est justus.
Omnis justus est felix.

Sequuntur theoremata de justitia, seu sapientis sive felicis, ad alios relatione, sive de officiis nostris.

Officium est, quicquid in perfecte justo necessarium est.
Licitum est quicquid in justo possibile est.

2 f. perfectum. (*1*) Qui putat Deum se non amare, a De (*2*) Qui *L* 4 aloga *erg. L* 6 amat. (*1*) Quisquis felicitatis divinae (*2*) Omnia (*3*) Omnes *L* 7 creaturae (*1*) concurrunt ad felicitatem Dei seu gloriam Dei. (*2*) serviunt . . . suae. *L* 8 Quisquis (*1*) ad felicitatem Dei (*a*) contribuit (*b*) | concurrit *erg.* | (*2*) felicitati Dei servit | invitus, aut certe *gestr.* | praeter *L* 9 Quisquis (*1*) in eo felicitatem suam esse collocat, ut pars sit divinae felicitatis, (*2*) felicitatem . . . se, *L* 10 f. amat. (*1*) Qui Deum amat, is Deo obedit. (*2*) Qui *L* 14 f. omnes. (*1*) Omnis sapiens justus est. (*2*) Quisquis (*3*) Omnis *L* 16 f. prodest. (*1*) Omnis justus est felix. (*2*) Omnis *L* 18 f. felix. (*1*) Omnis justus | (*2*) Omnis sapiens *erg.* | est felix (*3*) Quo *L* 20 hoc (*1*) sapientior (*2*) felicior *L* 23 seu | officio *gestr.* | sapientis *L* 24 f. nostris. (*1*) Officium nostrum est quaerere sapientiam (*2*) Officium *L* 25 quicquid (*1*) justus necessari⟨o⟩ (*2*) in *L* 26 justo (*1*) necess (*2*) possibile *L*

Peccatum est quicquid in justo impossibile est.

Accurate loquendo nihil est indifferens sive omnis actus aut officium aut peccatum est. Oritur ergo indifferentia tantum ab ignorantia nostra.

Officium nostrum est

quaerere sapientiam

(quaerere potentiam proportione sapientiae jam acquisitae)

quaerere cognitionem Dei

quaerere cognitionem nostri

quaerere cognitionem mundi

quaerere scientias ad perfectionem nostram utiles

quaerere scientiam methodi generalis

quaerere scientiam persuadendi

quaerere virtutem, seu habitum affectus ratione gubernandi

omnia ordine quodam regere,

facere sibi breviarium agendorum

habere facultates suas animi pariter ac fortunae in numerato et promtas ad agendum

A prodesse omnibus quoad licet

B nihil mutare in rebus constitutis sine magna satis spe boni majoris, ideoque

B conservare unumquemque in iis quae habet in potestate. Hinc jam nascitur jurisprudentia seu doctrina de jure, proprietate, obligationibus et actionibus.

Ex A sequitur justitia distributiva, seu de optima Republica.

Ex B sequitur doctrina de justitia commutativa, seu jure et proprietate et de modo conservandi unumquemque in iis quae habet in potestate, nam jus hoc sensu nihil est aliud quam facultas conservandi nobis ea quae in potestate nostra sunt, id enim licitum est.

496_3. EXKURS

Überlieferung: *L* Konzept: LH IV 8 Bl. 4–5. 1 Bog. 2°. 1/6 Sp. auf Bl. 5 v°.

Jus habemus petendi ab alio, id quo nostro damno factus est locupletior, restitutionem damni quod nobis dedit volens. Nam nobis abstulit primum, eoque ipso factus locupletior videtur, quod rem nobis ablatam suae potestati subjecit, tametsi id augmentum non fuit durabile, quia rem statim destruxit, id vero jus quaesitum meum non tollit.

Quid si is qui nostro damno factus est locupletior in tantum rursus sit pauperior factus? nil refert, modo non hanc ipsam rem amiserit. Aut haec ipsa res amissionis sit causa quid si equus noster ad alium pervenerit, et equum ipsius occiderit calcitratione aliudve magnum ei damnum dederit; an equum reddere cogetur simpliciter?

496_4. ENDGÜLTIGE FASSUNG

Überlieferung:

L Konzept LH IV 4, 4 Bl. 32–33. 1 Bog. 4°. 2 1/2 S.

E[1] ERDMANN, 1840, S. 670.

E[2] GERHARDT, *Philos. Schr.* 7, 1890, S. 73–75.

3 (*1*) Justum (*2*) Jus *L* 6 vero (*1*) rem (*2*) jus (*a*) mihi (*b*) quaesitum *L* 8 locupletior (*1*) idem rursus amiserit? nil re (*2*) in *L* 9 f. causa (*1*) ut si equus noster (*2*) quid *L*

Definitiones[1]

a b
Justitia est charitas sapientis.

c
a Charitas est benevolentia generalis.

d
c Benevolentia est habitus amoris.

e f
d Amare aliquem est ejus felicitate delectari.

e
b Sapientia est scientia felicitatis.

g
e Felicitas est laetitia durabilis.

f
g Laetitia est status voluptatum, in quo sensus voluptatis tantus est, ut sensus doloris prae eo non sit notabilis.

h
f Voluptas seu Delectatio est sensus perfectionis, id est sensus cujusdam rei quae juvat seu quae potentiam aliquam adjuvat.

h Perficitur cujus potentia augetur seu juvatur.[2]

---

[1] *Auf Bl. 33 v° quer*: Aphorismi De Felicitate, Sapientia, Caritate, Justitia.

[2] *Am Rande*: Gloria est fama perfectionis cujusdam.
Fama est opinio publica.
Amicus est quem prae aliis plerisque amamus seu quem amando distinguimus.

15 est (*1*) opinio (*2*) | status *erg.* | *L* 15 f. voluptatum, (*1*) apparentia | (*2*) perceptio *erg.* | scilicet | ut ita dicam *erg.* | praesentium, recordatio praeteritarum, spes futurarum (*3*) in . . . notabilis *L* 18 f. id . . . adjuvat *erg. L* 22 (*1*) Amicus est quem prae (*a*) aliis | (*b*) caeteris *erg.* | amamus (*2*) Gloria *L*

Hypothesis alibi demonstrata

Mundus a sapientissimo et potentissimo Monarcha gubernatur, quem vocamus Deum.

Propositiones

Dei finis sive scopus est laetitia propria seu amor sui.

Deus creaturas et maxime mente praeditas creavit propter gloriam suam, seu amore sui.

Deus omnia creavit secundum maximam harmoniam sive pulchritudinem possibilem.

Deus amat omnes.

Deus omnibus prodest quantum possibile est.

Neque odium neque ira, neque tristitia, neque invidia in Deum cadit.

Deus amat amari seu amantes sui.

Deus amat mentes pro portione perfectionis quam cuique earum dedit.

Perfectio universi seu Harmonia rerum non patitur omnes mentes esse aeque perfectas.

Quaestio cur Deus huic menti plus quam alteri perfectionis dederit, est ex numero quaestionum inanium, ut si quaeras utrum pes sit justo major, an calceus pedem urgens justo minor.

Atque hoc est arcanum cujus ignoratio totam doctrinam de praedestinatione et justitia Dei obscuravit.

Qui Deo non obedit non est amicus Dei.

Qui Deo obedit metu nondum est amicus Dei.

Qui Deum amat super omnia, is demum amicus Dei est.

Qui non quaerit commune bonum is Deo non obedit.

Qui non quaerit Dei gloriam Deo non obedit.

1 alibi demonstrata *erg. L* 6 et maxime *erg. L* 13 Deus . . . sui *erg. L* 15 universi *erg. L*

1–3 Hypothesis alibi demonstrata: der wohl unterstellte Beweis ist nicht nachgewiesen.

Qui Dei gloriam simul et commune bonum quaerit Deo obedit.

Qui Deum non agnoscit perfectum, is Deum non satis amat.

Cui aliqua displicent in actis Dei, is Deum non putat perfectum.

Qui putat Deum quaedam facere ex beneplacito absoluto, nullam rationem habente seu libertate aloga sive indifferente, is Deum non putat perfectum.

Qui putat Deum agere optimo modo possibili, is Deum agnoscit perfectum.

Quisquis contemplatione perfectionis Divinae non delectatur, is Deum non amat.

Omnes creaturae serviunt felicitati seu gloriae Dei pro gradu perfectionis suae.

Quisquis felicitati Dei servit praeter suam voluntatem, is Deum non amat.

Quisquis felicitatem suam collocat in relatione Divinae felicitatis ad se, is demum Deum amat.

Qui Deum amat, discere conatur ejus voluntatem.

Qui Deum amat, ejus voluntati obedit.

Qui Deum amat, amat omnes.

Quisquis est sapiens amat omnes.

Quisquis est sapiens amat omnes.

Omnis sapiens omnibus prodesse conatur.

Omnis sapiens multis prodest.

Omnis sapiens Deo amicus est.

Omnis Dei amicus est felix.

Quo quis sapientior hoc felicior in potentia pari.

Quo quis potentior hoc felicior in sapientia pari.

Omnis sapiens est justus.

Omnis justus est felix.

5 sive indifferente *erg. L* 8 perfectionis | atque felicitatis *gestr.* | suae *L* 15 f. omnes. (*1*) Omnis sapiens omnibus prodesse conatur (*2*) Quisquis *L*

496_5. DEUTSCHE ÜBERSETZUNG

Überlieferung:
L^1 Konzept: LH IV 4, 4 Bl. 34–35. 1 Bog. 4°. 3 ½ S.
L^2 verb. Reinschrift: LH II 3, 4 Bl. 55–56 u. 61–62. 2 Bog. 8°. 4 S. (Unsere Druckvorlage.)
E GERHARDT, *Philos. Schr.* 7, 1890, S. 75–77.
Weiterer Druck: H.-P. SCHNEIDER, *Justitia universalis*, Frankfurt a. M. 1967, S. 503 f. (nach E).

Erklärung einiger Worte

Gerechtigkeit ist eine brüderliche liebe der Weisheit gemäs.
Brüderliche liebe ist eine guthwilligkeit gegen jedermann.
Guthwilligkeit ist eine liebensneigung.
Lieben ist eine lust in eines andern glücksehligkeit suchen.
Weißheit ist die wißenschafft der glücksehligkeit.
Glücksehligkeit ist eine beständige freude.
Freude ist wen das gemüth mit einigen lustgedancken eingenommen.
Lust, Wollust ist eine empfindung einiger Vollkommenheit.
Vollkommenheit ist ein hoher grad des wesens oder der Krafft.

Grundtsatz

Die Welt wird von einen allwißenden undt allmächtigen Herrn regieret, den wir Gott nennen.

Folgsatze

Gottes zweck oder absehen ist eigene freude sein selbsten.

Gott hat die creaturen sonderlich die verstandt haben geschaffen umb seiner ehre willen oder auß liebe sein selbsten.

7 (*1*) Beschreibung (*2*) Bedeutung (*3*) Erclärung L^1 10 eine (*1*) neigung einen (*2*) zu (*3*) liebens-neigung L^1 11 seine Lust L^1 11 glückseeligkeit (*1*) finden (*2*) suchen L^1 14 ist (*1*) lust zu (*2*) wenn L^1 19 f. nennen (*1*) Säze (*2*) Folg-Säze L^1 21 freude, oder Liebe L^1 22 seiner (*1*) herrligkeit (*2*) Ehre L^1

Gott hat alles erschaffen nach der Vollenkomnesten Zusammenstimmung oder schönheit so da müglich.

Gott liebet alle.

Gott hilffet allen so viel ihnen zu helffen.

Kein Haß, kein Neidt, kein Zorn können in Gott kommen.

Gott liebet sonderlich die ihn lieben.

Gott liebet die verständigen Creaturen nach maße der Vollkommenheit so er jeden geben.

Die Vollenkommenheit der welt oder die allgemeine zusammenstimmung der Dinge leidet nicht das alle gemühter gleich vollkommen sein können.

Solte nun einer fragen warumb den aber Gott diesen mehr vollenkommenheit gegeben als jenen, oder woher die Gnadenwahl komme, so antworte ich das diese frage ungereimbt sey, eben als wan einen der schuh drücket, undt ich wolte fragen ob der schuh zu klein oder der fus zu groß.

Dieses ist nun die frage von der gnadenwahl und versehung die so viel verwirrung in der welt gemacht da sie doch ungereimt ist, undt also wie sie vorbracht, nicht beandtwortet werden kan. Kombt daher das wir nicht einmahl unser eigen frage verstehen, undt nicht wißen was wir fragen, gleich wie wir offt nicht wißen was wir bitten. Es wird vielleicht ein jeder nicht gleich sehen warumb ich also von dieser frage urtheile. Ist kein wunder den es gehöret etwas weitlaufftigkeit dazu mich vollig zu erklären.

Wer Gott nicht gehorchet ist Gottes freundt nicht.

Wer Gott aus furcht gehorchet ist Gottes freundt noch nicht.

Wer Gott über alles liebet, wird wiederumb von Gott vor andern geliebet undt ist ein freundt Gottes.

Wer das gemeine beste nicht suchet gehorchet Gott nicht.

Wer Gottes ehre nicht suchet gehorchet Gott nicht.

Gott gehorchen ist seine ehre und gemeines beste suchen.

Wer die Vollenkommenheiten Gottes nicht erkennet liebet Gott nicht gnungsamb

Wem etwas an Gottes thun misfalt liebet Gott nicht gnungsamb.

1 alles geschaffen L^1 1 der (*1*) grosten (*2*) vollkommensten L^1 5 Zorn, keine Traurigkeit können L^1 7 der (*1*) Liebe so (*2*) Vollkommenheit L^1 13 sey (*1*) und nur aus unverstand deßen so (*2*) eben L^1 14 groß sey. L^1 15 von der gnadenwahl und versehung *erg.* L^1 26 sucht, (*1*) ist Gottes freund nicht (*2*) gehorchet L^1 29 die Vollkommenheit L^1 30–S. 2808.1 misfället, der helt ihn nicht vor vollkommen. Wer L^1

Wer glaubt das Gott etwas ohne ursache thue, das ist auß einem solchen wohlgefallen so keine regel noch grundt noch absehen hat (*ex absoluto beneplacito, ex libertate indifferentiae*) der hält Gott nicht vor vollenkommen.

Der glaubt das Gott vollkommen sey, so da glaubt daß er alles auff das beste mache, also das es nicht müglich beßer zu machen.

Wer an betrachtung Göttlicher Vollenkommenheit keine lust hat, der liebet Gott nicht.

Alle geschöpffe dienen Gottlicher glücksehligkeit oder herlichkeit, ein jedes nach maas seiner eigenen Vollenkommenheit.

Wer Gottlicher Glücksehligkeit nicht mit willen dienet liebet Gott nicht.

Der liebet Gott der seine glücksehligkeit stellet in beziehung der glücksehligkeit Gottes auff sich.

Wer Gott liebet suchet seinen willen zu lernen.

Wer Gott liebet gehorchet seinen willen so ihm bewust.

Wer Gott liebet liebet alle.

Wer die weisheit hat liebet alle.

Wer weisheit hat suchet aller nutzen.

Wer weißheit hat nützet vielen.

Wer weisheit hat ist ein freundt Gottes.

Ein freundt Gottes ist glücksehlig.

Wen ihrer zwey gleich an macht sein ist der weiseste darunter der glücksehligste.

Wer weisheit hat ist gerecht.

Wer gerecht ist, ist glücksehlig.

9 f. vollkommenheit | oder glückseeligkeit *gestr.* | . Wer L^1 11 beziehung (*1*) Göttlicher gl (*2*) der L^1 12 sich | selbst *gestr.* | . Wer L^1 15–17 alle. Wer die Weisheit hat (*1*) suchet (*2*) liebet alle. Wer L^1 17 hat, (*1*) dienet allen (*2*) sucht aller nuzen L^1 21 zwey (*1*) starck (*2*) gleich L^1 21 f. glückseeligste. Wenn ihrer zwey gleich an weisheit seyn, so ist der (*1*) stärckste dar (*2*) mächtigste darunter der glückseeligste. Wer L^1 22 ist (*1*) glück (*2*) gerecht, L^1

497. JURIS NATURALIS PRINCIPIA
[Sommer bis Winter 1678/79 (?)]

Überlieferung:
L Konzept: LH II 3, 1 Bl. 25–26. 1 Bog. 2°. 3 Sp.
E GRUA, *Textes*, 1948, S. 639–641.

Das mit N. 496_1 identische Wasserzeichen legt eine Datierung nahe, die dessen Gebrauchszeitraum entsprechend eingrenzt. Wir nehmen an, daß Leibniz diese Ausführungen zu den *principia* und die zu den *praecepta juris naturalis* N. 498 in engem Zusammenhang ausgearbeitet hat, ehe er mit *De Postulationibus*, N. 500 eine bis in sachenrechtliche Details gehende Darstellung abschließt.

Jus Gentium est naturale vel voluntarium. Juris naturalis Principia et Derivata.
Principia Fons et Capita.
Fons: Caritas Sapientis.

Die folgenden Ansätze in Kleindruck hat Leibniz nacheinander verworfen:

Capita, jus strictum, aequitas, probitas, quae continentur praeceptis: neminem laedere, suum cuique tribuere, honeste vivere.

Neminem laedere, neque committendo aliquid in me, neque omittendo quod damnum meum impedire possit. Damnum autem dat etiam qui contemnit, nam imminuit, quod caput est animi quietem. Et hoc est quod Jurisconsulti actione injuriarum complectuntur.

Neminem laedere haec capita habet.

Praeceptum de non laedendo hos rivos habet: Nullum damnum dare, non permittere ut damnum detur. Nullum commodum intercipere, non permittere ut commodum intercipiatur. Bona autem et mala hominis sunt

10 Jus (*1*) Naturae vel (*2*) Gentium est (*a*) vel (*b*) naturale *L* 10 naturalis (*1*) capita (*2*) Caput summum est Caritas Sapientis (*3*) Caput (*4*) Principia *L* 11 Principia (*1*) summa (*2*) Fons *L* 15 Capita (*1*) neminem laedere, omnibus prodesse, (*2*) jus *L* 18 quietem. (*1*) Contractus vim suam habent (*2*) Et *L* 19 f. complectuntur. (*1*) Ex ⟨–⟩ ⟨–⟩ (*2*) Conventio (*a*) est (*b*) si sine causa est vel quae (*c*) quae nullum synallagma (*3*) Neminem *L* 21 habet: (*1*) Nihil facere quo (*2*) Nullum *L* 21 dare, (*1*) nullum (*2*) non *L* 21 ut (*1*) mihi damnetur (*2*) damnum detur. *L* 22 ut (*1*) damn (*2*) commodum *L* 22 intercipiatur. (*1*) Vide (*2*) Sunt autem cujusque quae in (*a*) potestatem accepit (*b*) potestate habet, nisi alterius (*aa*) po (*bb*) prius (*c*) potestatem redegit (*3*) Bona *L* 22–S. 2810.1 hominis (*1*) sunt (*a*) sensu (*b*) in sensu (*2*) consistunt in (*a*) facultatibus (*b*) sensu et in po (*3*) sunt . . . Positiva *L*

20 Dig. 50, 16 l. 19.

positiva aut privativa. Positiva consistunt vel in sensu actuali et in facultate. Facultas est interna animi vel corporis, et externa quae vocamus facultates.

Bona et mala sunt perceptiones jucundi ac molesti, vel causae quibus ad perceptiones istas aliquid confertur. Caeterum et privationes bonorum inter mala, et privationes malorum inter bona censentur. Et cum causae incertae sunt, aestimanda est quantitas non effectus tantum sed et verisimilitudo effectionis.

Bona sunt jucunda vel utilia, et Mala sunt molesta vel damnosa. Nam et honesta sub jucundis continentur. Sunt enim quae augent perfectionem Mentis.

Sapientia est Scientia felicitatis.

Felicitas autem est status laetitiae durabilis.

Laetitia est praedominium voluptatum, ut Tristitia dolorum. Itaque potest laetitia esse in mediis doloribus quos majores aut plures voluptates vincunt.

Voluptas autem est sensus perfectionis, atque ut ita dicam gradus excellentior sanitatis. Sed fieri potest, ut quod juvet unius partis facultates, alibi noceat. Ea tantum quae rationem per se perficiunt nocere non possunt.

Caritas est benevolentia generalis seu amare omnes.

Amare est aliena felicitate delectari seu alienam felicitatem asciscere in suam.

Caritas est ad communem felicitatem niti, sapientiae cavere, ne id obstet suae. Nam et in juvandis miseris voluptas est quaedam insignis, sed videndum est ne majore malo nostro rependatur, quod fit alenti proditorem, unde fabula de eo qui anguem prope gelu enectum in sinu fovit.

Itaque Carneades justitiam pro stultitia habere non poterat, si veram ejus definitionem adhibuisset.

1 consistunt (*1*) in sensu et in facu (*2*) vel *L* 3 sunt (*1*) sensus, (*a*) ve (*b*) et (*aa*) fac (*bb*) st (*2*) voluptates et dolores, et (*3*) perceptiones (*a*) voluptatum et dolorum (*b*) jucundi ac molesti, *L* 6 damnosa. (*1*) Nam honesta sunt quorum (*2*) Nam et honestorum (*3*) Nam honestorum durabilis est jucunditas (*4*) Honesta certe ad jucunda refero (*5*) Nam *L* 6 f. continentur. (*1*) Quae (*2*) Sunt enim (*a*) jucunda, (*aa*) sapienti (*bb*) quae probantur sapienti. Cum constet (*b*) quorum jucunditas ex ipsa (*aa*) cogn (*bb*) ratione nascitur (*c*) quae (*aa*) mentem perfi (*bb*) augent *L* 8 (*1*) Caritas (*2*) Sapientia *L* 10 est (*1*) sensus ex (*2*) praedominium (*a*) jucundorum (*b*) voluptatum *L* 12 perfectionis, (*1*) etsi fieri possit, ut (*a*) unius lucr (*b*) quod (*2*) et habet sese ad (*3*) atque *L* 12 dicam (*1*) major (*2*) gradus | excellentior *erg.* | *L* 14 per se *erg. L* 15 f. omnes. (*1*) Benevolentia est habitus amandi. (*2*) Amare *L* 16 f. suam. (*1*) Omnia igitur bona ad vi (*2*) Jucunda sunt (*3*) Itaque qui justi (*4*) Viri boni est ad communem felicitatem procurandum niti; (*a*) libenter succurrere miseri (*b*) ita (*c*) unde libenter succurret miseris, (*5*) Caritas *L*

19 f. PHAEDRUS, *Fabulae* IV, 20; AESOP, *Fabeln*, 62. 21 f. Carneades . . . adhibuisset: vgl. LACTANTIUS, *De divinis institutionibus*, V, 16, 3.

Ex his bona et mala partiri licet: Absolute bona sunt, quae non possunt non conferre ad felicitatem, et haec veteribus Honesta appellantur; nihil in his anceps nec aliunde majoris mali luctus. Talia sunt quae requiruntur ad sapientiam, et ad virtutem, id est habitum agendi secundum sapientiam. Caetera sunt vel immediata bona vel mediata; scilicet jucunda et utilia. Tametsi honesta haud dubie et jucunda sint, uti et laetitia jucunda est, imo plus quam jucunda. Etsi pleraque jucunda possint esse damnosa.

Bona sunt interna, quae existunt in habente, vel Externa unde bona interna nascuntur. Externa bona vel in aliena sunt vel in nostra potestate. In nostra potestate sunt vel res in quarum possessione sumus, vel rerum status.

Offendere generalius quam laedere, an rectius: offendere est laedere affectate seu cum contemtu.

Laedere aut juvare est actione libera nocere vel prodesse.

Nocere est conferre ad mutationem in deterius.

Prodesse est conferre ad mutationem in melius.

Neminem laedere fas est, reparabiliter, nisi magni boni malive causa.

Neminem laedere fas est irreparabiliter nisi ex necessitate. Itaque hinc sequitur nos laedentis reparabiliter inviti corpus offendere fas non esse.

Jus belli, seu jus laedendi generale est in eum a quo perniciem metuendi ratio est.

6 Etsi (*1*) haec omnia per accidens mala esse possint (*2*) pleraque jucunda (*a*) et utilia per accidens mala esse possint (*b*) possint *L* 7 Bona (*1*) aut in (*a*) possi (*b*) habente (*2*) sunt *L* 7 Externa (*1*) sunt res rerumve status. Bona quae sunt res rerumve status (*2*) unde *L* 7 f. nascuntur. (*1*) Et possideri (*2*) In horum possessione esse dicitur, si sint in nostra potestate. (*3*) Res quae nobis (*4*) Res (*5*) Ex rebus (*6*) Haec vel aliena (*7*) Haec (*8*) Ex his (*9*) Rerum aliquae in nostra potestate sunt (*10*) Externa *L* 8 bona (*1*) sunt homines et res eorumve status (*2*) | sunt *streicht Hrsg.* | vel *L* 9–12 status. (*1*) Damnum dare dicitur qui bonum (*2*) Prima re (*3*) Ex (*4*) Quoniam igitur viri boni est procurare alienam felicitatem salva sua, hinc sequitur virum bonum (*a*) neminem laedere, id est non efficere (*aa*) nec (*bb*) nisi (*b*) nemini malum (*c*) alterius tollit (*5*) Offendere ... contemtu. (*a*) Laedere est actione libera nocere. (*aa*) Nam nocere est (*aaa*) ad malum conferre (*bbb*) sub qua conferre (*bb*) Juvare actione libera prodesse. (*b*) Laedere ... prodesse *L* 10 est (*1*) sponte laedere (*2*) laedere affectate *L* 14 ad (*1*) actionem in pej (*2*) mutationem *L* 14 f. melius. (*1*) Damnum dare (*2*) Damn (*3*) Laesio est damnum vel injuria, damnum si patri (*4*) Neminem laedere fas est, nisi (*a*) magni mali nostri vitandi causa, ac tum quoque (*b*) ex necessitate nostra (*c*) cum necesse est. Necesse est autem quod (*aa*) magnus (*bb*) fit vitandae miseriae causa. (*5*) Neminem *L* 15 nisi (*1*) majoris (*2*) magni *L* 17 inviti *erg. L* 17 f. esse. (*1*) Si sponte faciat hostilem animûm professus, fas est. (*2*) Jus *L* 18 laedendi | (*1*) ⟨in ef⟩ (*2*) generale *erg.* | *L* 18–S. 2812.1 quo (*1*) possum (*2*) cum ratione (*3*) perniciem (*a*) metuimus. (*b*) metuendi ratio est. (*aa*) Tali (*bb*) Si quis contentum nostri profiteatur coercendi jus (*aaa*) fas (*bbb*) est ita tamen (*cc*) Si *L*

Si quis ex rapacitate vel superbia nos offendat, eum jus est adigere ad restitutionem et in futurum cautionem, immo et ad poenam, id est efficere ut poeniteat, quo minus sit promtus ad mala in futurum. Itaque poena duplicem habet rationem, ut jucunditas laeso redditur pro molestia ex laesione, et ut dolor laedenti reddatur pro voluptate ex laesione.[1]

Etiam fallere est offendere. Si studio fit, extra gravem causam contemtio est vel injuria; si imprudentia fiat nec aliter nocuit, jus est admonitionis.

Datur actio damni infecti.

498. DE TRIBUS PRAECEPTIS AETERNAE LEGIS TRES PARTES JUSTITIAE COMPLECTENTIBUS

[Sommer bis Winter 1678/79 (?)]

Überlieferung:

L Konzept: LH II 6 Bl. 30. 1 Bl. 4°. 1 S.

E GRUA, *Textes*, 1948, S. 616 f.

Das Blatt mit dem stark überarbeiteten Konzept hat Leibniz mehrfach gefaltet, wohl um es bei sich zu tragen, vielleicht zum gelegentlichen Vortrag. Das Stück, das kein Wasserzeichen hat, bricht mit der Darstellung der *Pars prima* zur *justitia commutativa* ab. Inhalt und Aufbau legen eine Datierung wie bei N. 497 nahe.

Juris est (amplissimo sensu) quicquid rationis est in regenda circa aliorum bona malaque voluntate, id est quicquid sapiens praescriberet, cui omnium felicitas curae esset, ita etiam misericordia qua poenae non sine ratione remittuntur, et caritas qua egentibus prudenter succuritur ad justitiam pertinent. Nec tantum primum aeternae legis praecep-

[1] *Am Rande ein Ansatz*: offensa | videtur *gestr.* |

3 rationem, (*1*) satisfactio animi (*2*) ut *L* 17 (amplissimo sensu) *erg. L* 19 poenae (*1*) mitigantur, (*2*) non . . . remittuntur, *L* 20 prudenter *erg. L* 20 ad (*1*) justitiae rationes (*2*) justitiam *L* 20–S. 2813.2 pertinent. (*1*) Ita non (*2*) Nec tantum (*a*) nemini nocendum est sed et juvand (*b*) nemo laedendus est, sed et juvandi omnes (*c*) jubetur (*d*) | primum *erg.* | . . . omnes, (*aa*) sed prout exigit bonum majus (*bb*) sed plus minusve (*cc*) plus . . . illos *L*

20–S. 2813.8 Vgl. Inst. 1, 1 § 3; Dig. 1, 1 l. 10 § 1.

tum est neminem laedere sive damno dato sive lucro intercepto, sed et proximum huic, juvare omnes, plus tamen minusve hos aut illos prout exigit majus commune bonum, unde aestimandum est quid cuique congruat, seu quis sit secundi praecepti sensus, quod suum cuique tribuere jubet. Denique quia interest rei communis singulis bene esse, justitia id est alieni boni sapiens cura, exigit, ut quisque etiam bonum proprium curet, itaque honeste vivere, tertium est summumque praeceptum, quod etiam priora involvit, huc tendens ut quisque virtutem colat, id est voluntatem assuefaciat ad rationis obsequium cuique felicitatis suae viam monstrantis. Atque hoc est quod vulgo fertur virtutes omnes justitia contineri. Tertium enim hoc praeceptum justitiae est universalis, quae inter caeteras virtutes etiam particularem justitiam binaque ejus priora praecepta, alterum commutativae justitiae alterum distributivae, complectitur. Nam in optima republica, cujus rector Deus est, nihil negligitur, nihil fit impune aut gratis. Quare caeterorum interest, ut quantum in ipsis est, ego sim felix; mea, ut quantum in me est, felices sint ipsi.

Pars prima De justitia commutativa

Regula prima: Si quis damnum dedit malo animo, datur laeso actio ad omne quod sua interest.

2 majus | in *streicht Hrsg.* | commune *L* 3 f. cuique (*1*) conveniat | (*2*) congruat *erg.* | seu | (*a*) quomodo (*b*) quo praecepto (*c*) quis praecepti sensus sit (*d*) quis sit secundi praecepti sensus *erg.* | quod (*aa*) sit (*bb*) jubet (*cc*) suum . . . tribuere jubet. *L* 5 justitia (*1*) etiam a singulis exigit, (*a*) ut honeste vivant, id est virtutem colant, (*b*) honeste vivere, id est virtutem colere, quae est (*aa*) ad felicitatem voluntatis ad (*bb*) habitus (*aaa*) tend (*bbb*) constans voluntatis ad (*aaaa*) volupt (*bbbb*) felicitatem ⟨ – ⟩ (*cc*) propensio seu voluntatem assuefacere, ut rationi ad felicitatem ducenti obsequatur (*2*) id *L* 5 bonum (*1*) suum (*2*) proprium *L* 7 f. assuefaciat (*1*) , ut rationi ad propriam felicitatem ducenti obsequ (*2*) ad (*a*) rationem (*b*) rationis obsequium | cuique *erg.* | felicitatis | cuique *gestr.* | suae *L* 8 f. monstrantis. (*1*) Itaque virt (*2*) Virtutes omnes justitiae universalis (*a*) praecepto continentur, inque ipsis (*b*) praecepto continentur, simulque et particularis (*aa*) | hoc *erg.* | jus (*bb*) illa justitia, quam bina priora praecepta complectuntur. Nam caeterorum interest (*aaa*) ut ego si (*bbb*) (si sapiunt, id est si felices esse volunt) ut ego sim felix, mea ut sint ipsi (*3*) Atque . . . contineri. *L* 11 alterum . . . distributivae *erg. L* 13 ut (*1*) ego sim felix (*2*) quantum *L* 16 Regula (*1*) prima: Suum bonum alieno praeferre (*a*) licet (*b*) per se licet. Si ⟨alias⟩ N (*2*) generalis est (*a*) neminem laedere licet (*b*) nemini damnum dare licet. Exceptio 1 est si (*aa*) laedar ipse, (*aaa*) nisi resistam (*bbb*) alterius actione nisi eam impediam | (*bb*) damnum mihi dandum sit tua actione, nisi eam tuo etiam damno impediam, *erg.* | 2 si (*aaa*) laedar alterius tertii actione (*bbb*) damnum (*3*) prima: *L* 16 quis (*1*) volens (*2*) damnum *L* 16 laeso *erg. L* 17 sua *erg. L*

Exceptio prima est si etiam in laeso malus animus fuerit, ita actio cessat. Dubito an pars tantum restituetur. Hic alterius malus animus non dat mihi actionem, dat ei exceptionem. Uti pactum nudum, ita dolus nudus dabit exceptionem, non actionem. Ad actionem opus est ut accedat synallagma, voluntarium vel invitum.

Exceptio secunda si in laeso culpa fuerit, ita actio minuitur.

Exceptio tertia si casus interveniens, qui non facile poterat timeri, damnum majus fecerit quam laedentem voluisse apparet, ob excessum damni non amplius petetur quam laedens commode facere possit.

An qui malum aliquod voluisse videtur, etiam de illis tenebitur malis quae singulari casu, qui timeri facile non poterat, inde sunt nata? Videtur considerandum an aliquis animo lucrandi, an simpliciter malevole seu animo nocendi laeserit. Item an ex damno utilitatem ceperit, sive extet lucrum, sive sit consumtum, et vel in rem versum vel secus. Cum quis ex damno dato lucratus non est, actio ex parte laesi est rei persecutoria[e], ex parte laedentis est poenalis. Actio poenalis non debet extendi ad eversionem Rei, cum actor salvus esse potest nisi gravissima sit malitia rei.

499. RATIONALE DIGESTORUM. PROOEMIUM

[Ende 1678 bis Mitte 1679 (?)]

Überlieferung:

L Konzept: LH II 3, 4 Bl. 89–90. 1 Bog. 2°. 2 $^1/_5$ S. (Bl. 90 bis auf das oberste Fünftel abgeschnitten.)

E GRUA, *Textes*, 1948, S. 629–632.

Inhaltliche Verwandtschaft mit dem Stück N. 495_2 und mit dem etwas früheren Stück N. 494_1 insbesondere hinsichtlich der Aufgaben des *legislator* bei der *interpretatio legum*, hier als Vorwort zu einem wohl geplanten Buch beschrieben, sowie die kurze Belegzeit des Wasserzeichens sind Gründe für unsere Datierung.

1–4 , ita . . . dat (*1*) tamen (*2*) ei . . . invitum *erg. L* 5 f. minuitur | , ut tantum aestimatio | ab eo *erg.* | (*1*) petatur (*2*) obtineatur *gestr.* | . Exceptio *L* 6 qui. . . . timeri, *erg. L* 7 quam (*1*) voluit, partem majoris (*2*) potuit timeri, (*a*) pars de excessu damni detrahitur, (*b*) cavetur ne excessus damni non ultra petetur, quam laedens (*3*) laedentem *L* 7 apparet, (*1*) de damno detrahetur (*2*) ob *L* 10 timeri (*1*) non po (*2*) facile *L* 12 f. secus. (*1*) Actio (*2*) Cum *L* 14 f. Actio . . . rei. *erg. L*

Rationale Digestorum

Prooemium

Constat leges etiam male constitutas in his quae contra conscientiam non sunt privatis pariter et judicibus sequendas esse. Itaque si recte et sapienter essent conceptae id est si essent clarae et in varios casus sufficientes non nisi ad Legislatores aut eorum Consiliarios pertineret investigatio rationum; alioquin subditi sibi Legislatoriam aliquam potestatem vindicarent qualis est utique abrogare aliquam legem infringereque interpretando vel ex toto vel ex parte. Sed nunc sive bene sive male sint constitutae leges, sufficit eas esse male conceptas, ut ingratis etiam nostris in rationes inquirere cogamur.

Male conceptae sunt Leges, si vel sint pugnantes, vel obscurae, vel licet claris satis verbis non tamen satis exprimant mentem dicentis (saepe enim fit ut homines aliud dicant, quam dicere voluerunt sive ut τὸ ῥητὸν differat ἀπὸ τῆς διανοίας, dictum a sententia); vel denique si multa negotia incerta relinquant quod vitium est non singularum legum, sed systematis totius.

Si leges directa fronte pugnent, nec altera alteram abrogare ponatur; item si obscuritas sit insuperabilis, habendae sunt pro non scriptis. Si obscuritas verborum magnis satis argumentis tolli possit, significatio reperta pro lege habenda est, nec opus est investigare rationes. Si vero interpretatio verborum conjecturalis sic satis incerta sit, sequenda est ea legis sententia, cujus ratio potior reddi potest; ratio enim caeteris conjecturis magnum pondus addet. Quod si appareat Legislatorem aliud dixisse quam voluit, sive dictum a sententia differre, potissimum sententiae investigandae instrumentum praebet ratio, quae legislatorem movere potuit, leges enim scire est non verba earum tenere, sed vim et potestatem. Differt autem dictum a sententia tum quando disparatum dicitur pro disparato, quod rarius est, tum quando genus enuntiatum est pro specie, seu

3–6 (*1*) Si leges recte conceptae essent, non opus esset investigare earum rationes, nam etsi male essent constitutae, tamen essent sequendae tum privatis, tum magistratibus inferioribus, in illis scilicet (*a*) quae (*b*) omnibus quae contra conscientiam non sunt; alioquin isti (*2*) Constat . . . | pariter et judicibus *erg.* | . . . | et sapienter *erg.* | . . . nisi (*a*) Legislatoribus aut eorum Consiliariis (*b*) ad . . . rationum; alioquin subditi *L* 7 infringereque interpretando *erg. L* 9 nostris (*1*) cogamur (*2*) in (*a*) earum (*b*) rationes *L* 10 vel (*1*) non bene exprimant mentem (*2*) | licet *erg.* | *L* 11 verbis (*1*) conceptae (*2*) non *L* 12 f. sive . . . sententia) *erg. L* 13 si *erg. L* 16 Si (*1*) vero (*2*) obscuritas | verborum *erg.* | (*a*) non certis argumentis, sed conjecturis | tantum *erg.* | tolli possit, item si appareat similibus conjecturis, aliud dixisse aliud in animo habuisse Legislatorem (*b*) certis argum (*c*) magnis *L* 22 f. leges . . . potestatem *erg. L* 24 quod (*1*) rarius (*2*) rarissimum (*3*) rarius *L* 24 quando (*1*) species dicta est pro (*2*) genus *L*

quando Legislator justo generalius locutus est, eo enim casu si restrictio ex ipsis Legibus sumi non possit, sumenda est ex rationibus, cessante enim ratione cessat lex; non loquor autem de eo casu, quo lex exceptionem per ipsam sui naturam patitur; hoc enim non est vitium legis, neque enim exceptiones illas quae sponte patent ex aliis regulis, regulae cuilibet subjici necesse est. Ita regulae *si quis mutuam pecuniam sumserit condictione certi tenetur*, non est necesse subjici exceptionem *nisi solverit*. In universum enim in alio titulo stabilitur, obligationem solutione perimi, sed loquor de restrictione quae correctionem quandam continet. Differt denique dictum a sententia, tum quoque quando species enuntiata est pro genere, seu quando leges casuum quorundam specialium mentionem faciunt, cum tamen etiam in aliis similibus idem voluisse videantur, ubi scilicet eadem ratio est. Hinc etiam sequitur favores esse extendendos, odia restringenda, quia illa plus haec minus rationis habent, et quae contra rationem recepta sunt, non sunt trahenda ad consequentias.

Negari tamen non potest magnum adhuc dubium esse, quousque Jurisconsultis liceat verba legis restringere aut extendere. Et quidem puto non id licere, nisi ex praesumta aut saltem conjecturata mente Legislatoris. Haec autem cessat, si Legislator diserte vetet hujusmodi interpretationes fieri, quod alicubi fecit Justinianus tametsi ejus prohibitio parum hodie curetur. Cessabit etiam si conjecturae non sint satis fortes, nam tunc satius erit, negotium de quo agitur habere pro nondum definito, solutionemque ejus quaerere ex jure naturali, quod in omnibus casibus faciendum est, ubi lex cessat. Sed cum non sit liquidum quae conjecturae sint satis fortes, hinc magna controversiarum seges enasci potest, praesertim si magnum sit volumen legum, tunc enim ex variis textibus variae et pugnantes conjecturae sumi possunt, quia idem etiam contrariis, simile esse potest, secundum diversa comparationis capita. Utrum autem praevalere debeat saepe judicari facile non potest. Itaque ut jus certum habeatur in Republica, praestat omnem tam

1 est, (*1*) tunc enim si exceptio (*2*) eo . . . restrictio *L* 2 cessante . . . lex *erg. L* 5 f. *mutuam* | *pecuniam streicht Hrsg.* | *pecuniam* (*1*) *solverit,* | (*2*) *sumserit erg.* | (*a*) *actione de rebus credi* (*b*) *condictione L* 7 stabilitur, (*1*) omne debitum | (*2*) obligationem *erg.* | *L* 7 f. sed . . . continet *erg.* (*1*) Tum (*2*) Differt *L* 9 leges (*1*) casus (*2*) casuum *L* 10 in (*1*) illis (*2*) aliis *L* 11–13 Hinc . . . consequentias *erg. L* 14 esse, (*1*) an liceat (*2*) quousque *L* 15 puto *erg. L* 15 f. aut saltem conjecturata *erg. L* 17 alicubi (*1*) in *Novellis* (*2*) fecit *L* 18 fortes, (*1*) quo casu satiu (*2*) nam *L* 19 pro (*1*) indefinito (*2*) nondum *L* 20 f. non (*1*) appareat q (*2*) sit (*a*) satis (*b*) liquidum *L* 22 legum, (*1*) ubi (*2*) parumque (*3*) tunc *L* 24 capita. (*1*) Utrius autem potior habenda sit (*a*) ratio (*b*) cura (*2*) Utrum . . . debeat *L*

17 quod . . . Justinianus: JUSTINIANUS I., *De confirmatione Digestorum*, § 21.

restringendae quam extendendae legis potestatem Jurisconsultis pariter et judicibus edicto adimere, dareque operam, ut Codex legum accurate scriptus habeatur. Cum tamen nihil in rebus humanis perfectum sit jubeantur inferiora tribunalia, collegiaque Jurisconsultorum, oblatis gravibus corrigendae legis causis referre ad summam potestatem: quod si Codex ille satis bene conceptus sit ac per summa rerum capita procedat, poterit edici, ut nulla actio vel exceptio, vel replicatio cuiquam detur, nisi quam ex ipsis legibus probare possit, ut controversiae tollantur, quae praetextu juris naturalis, aequitatisque aut etiam conjecturalium legum interpretationum moveri solent. Nec facile occuret casus, qui non jam legibus insit, satis enim quaestionibus respondit etiam quas non attigit qui semel decrevit, postulationem diserte non concessam pro negata esse habendam; si quis tamen forte emergat casus, ubi magna sit causa dubitandi, referendum erit ad summam potestatem, et tantisper repellenda erit postulatio ejus, qui fundamentum sumit ex jure incerto.

Nunc autem Leges Romanae, quibus utimur, tam saepe obscurae sunt ob vetustatis ignorationem locaque truncata aut corrupta; et pugnantes vel expresse vel per consequentias; deinde tam vastae et multiplices, et confusae et nihilominus tam multa indefinita et incerta relinquentes; ut tale nihil de illis edici possit. *Digesta* certe pariter ac magna pars *Codicis* compilata sunt ex responsis Jurisconsultorum et rescriptis Imperatorum circa causas singulares; quae scripta non erant animo ferendae legis etsi postea vim legis acceperint; et habemus subinde in *Digestis* commentaria Jurisconsultorum veterum in *Edictum perpetuum* aliasve Leges, ipsa autem Edicti verba non habemus, unde necessario cogimur ex casuum specialium rationibus decidendi investigare ipsas leges raro satis expressas. His jam accedit, quod ipsae Leges Romanae saepe dubiae sint autoritatis; multa enim passim abrogata habentur nostris moribus, saepe tamen quod unus abrogatum

1 potestatem (*1*) edicto (*a*) vetare (*b*) adimere (*2*) Jurisconsultis *L* 2 legum (*1*) novus (*2*) accurate *L* 5 satis *erg. L* 5 ac . . . procedat *erg. L* 5 f. poterit (*1*) constitui (*2*) | edici *erg.* | *L* 7 f. aut . . . interpretationum *erg. L* 9–11 satis . . . habendam; *erg.* (*1*) etsi (*2*) et (*3*) si (*a*) quid forte emergat | (*b*) quis . . . dubitandi *erg.* | (*aa*) relatio fieri poterit ad (*bb*) referendum *L* 12 f. ejus . . . incerto *erg.* (*1*) Ratio (*2*) Nunc autem Leges | Romanae *erg.* | quibus utimur ita conceptae sunt, ut edictum hujusmodi ne locum quidem habeat, praeterquam enim quod (*a*) leges (*b*) saepe obscurae sint | ob vetustatis ignorationem locaque corrupta aut truncata *erg.* | et pugnantes | vel expresse, vel quod frequentissimum est per consequentias *erg.* |, et (*aa*) multiplices (*bb*) vastae nimis atque confusae, et nihilominus multa indefinita relinquant; sciendum est (*aaa*) ipsas Leges hujusmodi interpre (*bbb*) eas extensionem et restrictionem passim diserte admittere et approbare (*3*) Nunc *L* 15 f. et incerta *erg. L* 18 f. etsi (*1*) compilatorum voluntate (*2*) postea . . . acceperint *erg.*; (*a*) itaque (*b*) et *L* 19 in *Digestis erg. L* 19 veterum *erg. L* 21 cogimur (*1*) per (*a*) ratiocinationes (*b*) argumenta (*2*) ex *L* 21 decidendi *erg.* (*1*) sumtas (*2*) investigare *L* 22 Romanae (*1*) partim multa (*a*) incerta | (*b*) dubia *erg.* | relinquunt, quemadmodum supra dixi, partim (*2*) saepe (*a*) dubiae (*b*) controv (*c*) dubiae *L* 23–S. 2818.1 moribus, (*1*) qui tamen variant. (*2*) saepe . . . collegia. *L*

ait, alius negat, et variant tribunalia et collegia. Accedit quod communes doctorum opiniones passim invaluerunt, quas alii prope consuetudinis vim habere censent, alii contra illis ne probabilitatem quidem tribuunt. Hinc ingens controversiarum materia praesertim cum saepe utraque oppositarum communis dicatur. Quare cum tam saepe jus incertum sit, recurrendum est ad jus naturae, id est ad rationes legum morales.

Sciendum est enim rationes Legum quae scilicet Legislatorem movere, alias consistere in privata utilitate, sed harum in Legibus interpretandis supplendisque ratio non potest haberi, et ipse Legislator eas dissimulat, alias vero legis naturae congruere, quae rationes sunt vel verae vel apparentes; et vel morales vel politicae, illae virtutis hae sufficientiae rerum in civitate causa. Et hae rationes vel praeterito tantum civitatis statui conveniebant, vel hodieque subsistunt. Et quidem rationes veras hodieque subsistentes ex jure naturae et ratione status civitatis sumtas adhibet tum bonus Legislator, tum etiam Magistratus sive in casibus lege non definitis, sive etiam in illis quos lex diserte ejus arbitrio commisit. Rationes vero apparentes, sive principia quaedam non satis accurata, quae specie aequitatis, atque utilitatis publicae legislatores quidam efformavere, et in legibus condendis adhibuere, ab interprete legum aut magistratu omnibusque qui legis abrogandae potestatem non habent, perinde adhibendae sunt, ac si prorsus validae essent. Ad consequentias tamen nisi manifesta sit mens Legislatoris trahenda, extendendaque non sunt.

1 quod (*1*) hodie (*2*) communes *L* 2 invaluerunt, (*1*) ut prope vim consuetudinis (*a*) habeant (*b*) habere censeantur, itaque (*2*) quas *L* 4 saepe (*1*) incertum sit (*2*) utraque *L* 6 est (*1*) aut (*2*) enim *L* 6 Legum (*1*) alias (*2*) quae *L* 6 f. alias (*1*) sumi a (*2*) consistere in *L* 7 utilitate (*1*) et affectibus, sed hae ad (*a*) jus ma (*b*) leges magis reformandas, quam interpretandas spectant (*2*) sed *L* 8 f. vero (*1*) rectae sunt sed hae vel (*a*) etiamnum sunt (*b*) summuntur ex (*c*) magis legis naturae congruunt, suntque (*2*) legis . . . sunt *L* 9 apparentes; (*1*) verae (*2*) et *L* 11 quidem (*1*) rationum verarum hodieque subsistentium rationem habet (*2*) rationes *L* 15 specie (*1*) juris (*2*) | aequitatis *erg.* | *L*

500. DE POSTULATIONIBUS

[Dezember 1678 bis April 1679 (?)]

Überlieferung:

L Konzept: LH II 3, 3 Bl. 46–51. 3 Bog. 2°. 12 Sp. auf Bl. 46, 51, 47–50.

E GRUA, *Textes*, 1948, S. 750–760.

Das häufig, aber nur bis April 1679 belegte Wasserzeichen stützt die Datierung dieser Abhandlung. Es ist möglich, daß Leibniz sie dem später entstandenen Stück *De judicis officio et postulationibus* N. 507 anfügen wollte. Darauf kann auch die Lage der Manuskriptbögen hinweisen.

De Postulationibus[1]

Postulationem voco omne desiderium judiciale.

Postulatio[2] secundum proponendi ordinem est actio vel exceptio vel replicatio vel duplicatio vel triplicatio. Et ita porro. Caeterum omnes postulationes nonnunquam a primaria specie actiones vocabimus, praesertim cum et reus ratione exceptionis suae pro actore habeatur.

In omni postulatione duo consideranda sunt, quod petitur, et ratio petendi.

Postulationes ergo distribuemus tum respectu rei petitae, tum respectu rationis petendi, exempli causa si respicias rationem petendi, actio ingrati qua libertus in servitutem revocatur cognata est actioni injuriarum; sin ejus quod petitur rationem habeas, referenda erit ad Actiones Liberales, ubi de libertate et servitute agitur.

Qui separat actiones quae ad id quod publice interest tendunt, ab iis quibus privatus suum persequitur, is etiam actiones distribuit secundum postulata, nam aut ego aliquid mihi, aut reipublicae postulo, ut cum poenam peto corpus affligentem, aut multam fisco persolvendam.

[1] *Am Rande*: Actiones negatoriae variae, cit. ex lege *diffamari*, etc.

[2] *Am Rande*: Querelae nomen comprehendit pariter actiones et exceptiones, ut *querela non numeratae pecuniae*.

12–14 Caeterum ... habeatur *erg. L* 16 ergo | (quas (*1*) voco (*2*) subinde, a primaria specie, actiones vocabimus, praesertim cum et reus ratione postulationis suae pro actore habeatur) *gestr.* | distribuemus *L* 17–S. 2820.2 exempli ... ingrati (*1*) cognata est (*2*) qua ... revocatur (*a*) similis es (*b*) cognata ... petendi. *erg. L* 25 Querelae (*1*) appellatio (*2*) nomen *L*

24 Vgl. Cod. 7, 14 l. 5. 26 Vgl. Cod. 4, 30 l. 4, 9, 10, 14.

Actiones interdum denominantur ab eo quod petitur, interdum a causa petendi, ut actio ad exhibendum ab eo quod petitur; actio ex jurejurandum a ratione petendi.

Prior consideratio inserviet judicibus, ut sciant quasnam postulati rationes exigere debeant a litigantibus, aut eruere ex actis. Posterior serviet litigantibus eorumque advocatis, ut sciant facto cognito (quod rationes petendi continet), quasnam inde conclusiones seu petitiones ducere, quidve a judicibus desiderare possint.

Quicquid petitur sive omne Postulatum est aliquis Actus eorum a quibus petitur.

Actum definio aliquem voluntatis effectum.

Actus ergo dividi potest tum ratione Voluntatis, tum ratione effectus.

Voluntas est conatus intelligentis,

vel Voluntas est opinio circa bonum et malum.

Utraque definitio coincidit, quia Deus ita condidit naturam intelligentem, ut opinionem circa bonum et malum conatus aliquis agendi sequatur.

Voluntas ergo dividi potest tum ratione personae intelligentis, tum ratione conatus.

Item Voluntas dividi potest ratione opinionis pariter ac ratione boni et mali.

Den folgenden Text in Kleindruck hat Leibniz verworfen:

Persona cujus voluntatem atque adeo actum desideramus in judicio est vel reus vel judex, nam quemvis alium sub alterutro horum comprehendo. Testis eatenus pro reo haberi potest, quatenus ad testimonium dicendum obligatus est; et judex inferior apud superiorem pro reo haberi potest cum ab eo acta transmitti postulamus, aliaque id genus. Itaque judex est cujus imploramus auxilium, reus contra quem imploramus. Judicem permovere, reum cogere tentamus. Potest ergo haec divisio referri ad eam quae ab opinandi ratione sumitur. Patet enim, cum Actum petimus, nihil aliud nos petere quam [*bricht ab*]

Sed ne inutiles hoc loco divisiones persequamur, considerandum est quod diximus omne quod hic petitur esse Actum, cumque actus a nobis definitus sit voluntatis effectus, actus autem illi tantum desiderentur in judicio qui sunt in potestate, sequitur, desiderato actu tantum desiderari voluntatem, cum voluntate habita effectus qui in volentis potestate est, sponte sequatur. Sufficit ergo in definitione Actus persequi notionem voluntatis, omissa notione effectus.

3 quasnam (*1*) petiti (*2*) propositi (*3*) | postulati *erg.* | *L* 4 a . . . actis *erg. L* 6 petitiones (*1*) formare (*2*) ducere (*a*) possint. (*b*) , quidve *L* 7 sive omne Postulatum *erg. L* 7 f. eorum a quibus petitur *erg. L* 10 Actus (*1*) duplex est factum aut omissio (*2*) | ergo *erg.* | *L* 11 conatus (*1*) intellig (*2*) ob boni malive opinionem natus (*3*) intelligentis *L* 13 naturam (*1*) humanam (*2*) | intelligentem *erg.* | *L* 14 agendi *erg. L* 23 Judicem (*1*) rationibus (*2*) permovere *L* 27 in judicio *erg. L* 27 qui (*1*) in agentis (*2*) sunt *L* 28 in (*1*) voluntate (*2*) volentis potestate *L*

Porro cum voluntatem in aliquo nasci volumus, sufficit seriam circa bonum malumve ad rem pertinens opinionem in eo oriri; id est volet quod desideramus ubi putabit hoc sibi melius, contrarium pejus esse. Itaque omnis Actio aut alia postulatio huc tendit ut opinio quam volumus in eo a quo postulamus existat.

Eodem modo qui opinionem in aliquo existere cupit, etiam opinandi rationes ei obversari cupit. Duplex autem ratio esse potest cur consultum aliquis putet nostro desiderio obsequi, nempe vel ipsarum rerum natura, vel nostra aliorumve nobis consentientium voluntas, quae nonnunquam stat pro ratione, cum alium praemiis poenisve velut cogimus. Et praemiorum quidem hoc loco ratio nulla habetur (etsi posset haberi aliqua in optimae Republicae judiciis, ubi fortasse possemus desiderare a judice ut alios praemiis alliciat, ad nonnulla nobis concedenda), poenae autem sunt quibus magistratus refractarios cogere possunt.

Hinc patet duo hominum genera esse quorum voluntatem desideramus, judicem, aut reum. Et ad reum etiam testem refero, nam et ille ad testimonium dicendum autoritate magistratus adducitur. Itaque eousque reus censeri potest, quousque obligatus habetur. Ipsum quoque judicem inferiorem pro reo habeo, quoties a superiore nihil innovare pendente appellatione, et acta superiori transmittere compellitur.

Cum vero ratio actus quem obtinere desideramus sumitur non ab Autoritate hominum, sed ipso negotio, tunc res redit ad tractationem posteriorem, de Ratione petendi quam demum aggrediemur, cum de re petita egerimus.

Quicquid petitur in judicio, aut a judice petitur per rationes, aut a reo per autoritatem judicis. Exempli causa a judice petitur ut citationem decernat; ut sententiam pronuntiet, ut immittat in bona. A reo, ut veniat, ut sententiae obediat. Nonnulla etiam quae a judice postulantur, tota per ipsum expediuntur, nec ad reum aliumve pertinent, ex. g. ut postulationes meas audiat, ut postulationum adversarii mihi copiam faciat, ut quaedam in actorum monumenta admittat, quaedam inde rejiciat, multaque alia, quae ad ordinem judiciorum referuntur.

1 voluntatem (*1*) alicujus desi (*2*) in *L* 3 Itaque (*1*) tantu (*2*) omnis *L* 4 ut (*1*) opinionem aliam (*2*) ⟨o⟩ (*3*) opinio quam volumus (*a*) ei a quo postulamus innascatur (*b*) in . . . existat. *L* 5 f. rationes (*1*) in eo nasci (*a*) cupit (*b*) et persuaderi cupit (*2*) ei (*a*) persuaderi (*b*) obversari *L* 9 etsi (*1*) fortasse (*2*) posset *L* 9 in (*1*) optima Republica) (*2*) optimae *L* 16 superiore (*1*) causam integram (*2*) nihil *L* 20 demum (*1*) eo quod petitur absoluto aggredimur, (*3*) aggrediemur, *L* 23 obediat (*1*) , ut bonum (*2*) . Nonnulla (*a*) autem (*b*) | etiam *erg.* | *L* 24 ut (*1*) copiam mihi faciat actorum; aliaque multa hujusmodi scriptura a me recipiat, (*2*) postulationes *L* 25 f. in (*1*) acta (*2*) actorum monumenta *L* 27 judiciorum (*1*) pertinent. (*2*) referuntur. *L*

Cum ergo omnes litigantium postulationes, et omnium libellorum memoralium sive productionum judicialium, quae a litigantibus exhibentur conclusiones digerere constitutum sit, patet nec illas omitti debere, in quibus judiciales actus tantum desiderantur, quo facilius per eos ad postremum judicii finem sive plenam satisfactionem deveniatur.

Hinc porro apparet divisio Postulatorum, sunt enim aut propter se, ut cum solutionem ejus quod nobis debetur, aut restitutionem ejus quod nostrum est desideramus, aut alterius finis causa, cum scilicet ipsis licet impetratis nobis nondum esset satisfactum, neque ideo judicium hoc cessaret. Sane cum pignus aliquod vindicamus, non ideo nobis satisfactum est in summa, pignore licet in potestatem nostram delato: attamen judicio quod instituimus satisfactum est.

Ante omnia ergo de illis postulatis dicemus, quae per se subsistunt, nec ideo tantum proponuntur, ut aliis in eodem judicio obtinendis serviant.

Idem autem judicium durare intelligo, quoties id quod ab initio petebamus (aut petiisse intelligimur, interdum enim corrigere licet ac supplere libellum in progressu litis, quo casu perinde est ac si initio ita petiissemus) nondum assecuti sumus.

Omnia postulata primaria, sive quae sui causa desiderantur, prosuntque etsi illis impetratis nihil porro petatur; ea inquam omnia, aut ad aliquam speciem actus tendunt, aut aestimationem petunt, ita ut in quo rerum genere aestimatio solvatur nil referat. Aestimatio autem vel incerta vel certa est.

POSTULATA ergo haec sunt: Actus certus in sua specie, aestimatio certa, aestimatio incerta: aut plura ex his simul, eaque vel cumulando, vel alternando juncta. Aestimationem autem dicere malo quam pecuniam, quia quisquis aestimationem petit, ejus nil refert, in quo genere rerum solutionem recipiat. Aestimatio tamen certa fere in pecunia esse solet; quanquam et in aliis rebus certum peti possit, ut certus numerus mensurarum tritici bonitatis definitae. Actus autem certus hic non desideratur, non tam enim triticum petitur, quam valor hac tritici quantitate definitus; nam si ipsum triticum

1 postulationes (*1*) complecti ac dirigere propositum sit, et (*2*) di (*3*) omniumque (*4*) , et *L* 5 cum (*1*) re (*2*) solutionem *L* 7 licet (*1*) obten (*2*) habitis (*3*) impetratis | nondum *streicht Hrsg.* | nobis *L* 8 ideo (*1*) actio (*2*) judicium *L* 8 cum (*1*) actio (*2*) pignus *L* 12 aliis (*1*) obtinendis (*2*) in *L* 15 casu (*1*) vi (*2*) perinde *L* 16 sui (*1*) tantum (*2*) causa *L* 17–19 petatur; (*1*) aut ad aliquam speciem actus tendunt, (*a*) aut in aestimatione incerta consistunt, aut summam quandam pecuniam petunt (*b*) aut vel (*aa*) pecunia (*bb*) speciem actus vel (*aaa*) pecuniam aliquam summam. Pecuniam | (*bbb*) aliquam aestimationem. Aestimationem *erg.* | autem vel incertam, vel certam, vel simul certam et incertam. (*2*) ea . . . est. *L* 20 f. sunt: (*1*) species actus, pecunia certa, pecunia incerta: (*2*) Actus . . . incerta: *L* 22 juncta. (*1*) Species actus, est vel factum vel (*2*) Aestimationem *L* 25 desideratur, (*1*) nam si triticum non habeas (*2*) non *L* 26 triticum (*1*) praescisse deb (*2*) necessario debetur, (*3*) petitur *L*

petatur, res redit ad actum in sua specie certum; ut scilicet triticum si adsit ope magistratus auferre possim etiam ab invito.

ACTUS IN SUA SPECIE, sive ut loquantur in natura, est aut factum, aut omissio. FACTUM hominis quod praecise petitur est aut factum transitorium, aut quod opus post se relinquit.

Item FACTUM est aut naturale, quod quivis potest, qui volet; aut industriale, quod scientia aliqua opus habet.

Item FACTUM est facile vel laboriosum.

Item FACTUM est breve aut diuturnum.

Item continuum aut discretum intervallis.

Et huc aliae quoque divisiones afferri possunt.

Sed potissima facti pariter atque omissionis, adeoque Actus omnis in natura ac specie sua certi divisio fit, secundum id quod interest petentis. Actum enim non propter se petimus, sed propter usum qui inde in nos redundat.

ACTUS ergo OMNIS QUEM PETIMUS, vel nostrae vel alienae utilitatis causa desideratur, id enim pro certo habendum est postulationem ejus quod nemini prosit in judicio non audiri. Unde sequitur non tantum actiones, sed et exceptiones sine causa rejici: adeoque unumquemque alteri innoxias utilitates debere.

Item notandum hic est in antecessum, id omne quod petitur semper alicujus momenti esse debere, nam in rebus humanis minima curari non possunt.

UTILITAS POSTULATI consistit tum in bono aliquo nobis parando, augendoque, tum in malo depellendo aut diminuendo.

BONA MALAQUE sunt animi, corporis aut fortunae.

BONA ANIMI sunt laetitia, virtus, scientia, ars; denique absentia malorum animi;

MALA ANIMI, tristitia, vitium, error, ineptia, denique absentia bonorum animi.

1 f. ; ut . . . invito *erg. L* 4 est (*1*) actus (*2*) aut *L* 6 aut (*1*) industriale (*2*) naturalis (*3*) naturale, *L* 8 est (*1*) aut difficile sive laboriosum (*2*) facile *L* 12 in (*1*) sua specie ita (*2*) natura *L* 13 non (*1*) per (*2*) propter *L* 16 f. desideratur, (*1*) nam id quod posse videtur, actum qui nemini prosit a nobis in judicio (*a*) peti non posse (*b*) proponi non (*c*) postulari non debere. (*2*) id . . . audiri. *L* 17–20 Unde . . . tantum (*1*) excita (*2*) actiones, . . . possunt *erg. L* 21 f. nobis (*1*) procreando | (*2*) parando *erg.* | (*a*) conservando, (*b*) augendoque, *L* 24 f. sunt (*1*) scientia, ars, (*2*) tranquill (*3*) voluptas, tranquillitas animi, virtus, scientia, vel ars. Voluptas est aliorum bonorum sensus vel cer (*4*) laetitia . . . ars (*a*) . Laetitia nihil aliud est quam opinio magna de nostris bonis. (*aa*) ⟨ – ⟩ (*bb*) Ideo nocere nobis potest, qui (*b*) ; denique . . . animi; *L* 26 error, (*1*) prava (*2*) ineptia, *L*

Laetitia est opinio magna de suis bonis.

Tristitia est opinio magna de suis malis.

Unde intelligi potest ad alia bona referri.

Postulatum autem hinc nascitur, ne quis nobis aegre faciat, sine justa causa, id est ne aut laetitiam minuat, aut tristitiam excitet in nobis. Nam si alterutrum horum fecerit, etsi nulla alia in re nocuerit, quam in opinione, utique tenetur nobis. Ut si quis mihi peregre agenti mortem propinqui aut conjugis, aut aliud magnum malum falso nuntiaverit, sciens, tantum ut me in tristitiam conjiceret, certe tenetur. Hoc postulatum apud Romanos contineri solet actione injuriarum. Est et cur ex hoc capite aliquando alia detur actio in jure nostro. Ut si quis aedificet nullo commodo suo aut alterius cujusquam, tantum animo professo nobis aegre faciendi. Possumus itaque impedire per judicem quod nobis animi aegritudinem facit. Neque vero ea res exigua est, nam felicitas omnis in terris, ac dulcedo vitae ea continetur, et hominum malitia se potissimum hic exercet, praesertim cum sciant fere talium rationem in judiciis reddi non solere: et nihilominus nulla re magis noceri nec facilius aliquem de statu dejici, quam si istis velut aculeis pungatur, qui vix agnoscuntur, et tamen valde sentiuntur, magno saepe in corpore animoque sanitatis detrimento.

Interest itaque Reipublicae quosdam esse censores morum, viros pios, prudentes, graves, qui haec quae communi judiciorum forma tractari nec commode possunt, cum fere in prudentis aestimatione consistant, nec fere debent, quia publicata ingravescunt, in arcano remediis efficacibus coerceant. Ita boni patres familias faciunt inter suos; ita viri autoritate praediti inter clientes atque amicos; et superiores monasteriorum inter fratres.

Sed haec alias exquisitius tractabimus.

Addi potest aliud postulatum, ut quisque satisfactionem animi nobis praestet (quae alicujus momenti sit), quoties nulla est causa negandi generaliter alter alteri utilitates innoxias debere videtur.

1 opinio (*1*) de (*2*) de scient (*3*) magna *L* 3 Unde . . . potest (*1*) esse (*2*) ipsas per (*3*) non esse bona, nisi cum ad alia bona referuntur. (*4*) ad . . . referri *L* 4 Postulatum (*1*) ergo (*2*) | autem *erg.* | *L* 4 faciat, (*1*) quod sit ⟨–⟩ (*2*) sine *L* 5 laetitiam | nostram *gestr.* | minuat *L* 6 etsi (*1*) nihil (*2*) nulla *L* 6 quam in opinione, *erg. L* 7 aut . . . malum *erg.* (*1*) falsum (*2*) falso *L* 9 Romanos (*1*) continetur (*2*) contineri solet *L* 11 f. itaque (*1*) tum (*2*) impedire | per judicem *erg.* | quod nobis (*a*) laetitiam minuit, aut (*b*) dolorem facit (*c*) animi *L* 13 et (*1*) inimicorum (*2*) hominum *L* 14 fere (*1*) de his (*2*) | talium *erg.* | *L* 15 noceri (*1*) hominibus (*2*) nec *L* 15 statu (*1*) ac corporis (*2*) animi (*3*) dejici, *L* 16 f. animoque (*1*) detrimento (*2*) sanitatis *L* 17 f. detrimento (*1*) Virtus (*2*) Interest *L* 19 quae (*1*) scriptis ac probationibus multis (*2*) communi *L* 20 nec (*1*) commode (*2*) | fere *erg.* | *L* 21 suos; (*1*) et ita superiores monasteriorum inter fratres (*2*) ita *L* 24 f. postulatum, (*1*) ne quis aliam satisfactionem animi (alicujus momenti) nobis deneget sine causa, nam (*2*) ut quisque . . . nobis (*a*) concedat, | (*b*) praestet, *erg.* | (*aa*) eam (*bb*) | (quae . . . sit) *erg.* | quoties *L*

Virtus est habitus agendi secundum rationem potius quam secundum affectus.

Vitium est habitus agendi secundum affectus potius quam secundum rationem.

Postulatum hinc descendit, ne quis nos (vel eos qui ad nos pertinent), corrumpat, id est vitiosos reddat, aut a virtute abducat. Talia apud Romanos veniebant in actionem de servo corrupto. Quanquam nostrum postulatum latius pateat quoad personas (nam et qui nos ipsos corruperit eo tenetur), et actio de servo corrupto latius pateat fortasse[3] quoad corrumpendi modos.

Addi posset postulatum, ut quisque nobis remedium animi praebeat, quod in potestate habeat. Unusquisque enim non tantum non laedere, sed et cum potest prodesse debet.

Scientia est persuasio vera.

Error est persuasio falsa.

Persuasionem intelligo sententiam vel opinionem, neque refert sitne certa aut demonstrata; sufficit hoc loco ad scientiam, eum qui scit esse persuasum, et persuasionem ejus esse veram. Ut cum testes de sua scientia respondent.

Postulata hinc descendunt: ne quis decipiat, in rebus alicujus momenti, et sine justa causa. Item ut quisque doceat ignarum, atque erranti comiter monstret viam. Hinc oritur actio ad exhibendum, item actio veterum interrogatoria: item titulus *de edendo*.

Ars est habitus agendi secundum scientiam.

Ineptia est habitus agendi contra scientiam.

Non habui vocem commodiorem quam opponerem arti, ut vitium opponitur virtuti. Nam potest aliquis arte carere, et inexercitatus esse, qui tamen non sit ineptus; modo sit instar tabulae rasae, ut facile institui possit. Sed ineptus pravis consuetudinibus imbutus ac male exercitatus est, itaque duplex in eo insumendus est labor, dedocendi ac docendi. Videtur autem ut prudentia est quaedam species scientiae, ita virtus esse quaedam species

[3] *Darüber*: ℌ

1 potius . . . affectus. *erg. L* 7 pateat (*1*) quoad corrumpendi modos, nam et quae (*2*) fortasse *L* 8–10 Addi . . . postulatum, (*1*) ne quisque nobis remedium animi neget, quod sine incommodo suo sit. (*2*) ut . . . debet *erg. L* 11 est (*1*) sententia vera. Error est sententia seu opinio falsa. Neque enim hoc loco scientiam ab opinio (*2*) persuasio *L* 17 doceat (*1*) errant (*2*) ignarum *L* 22 vocem (*1*) commodam (*2*) commodiorem *L* 24 ineptus (*1*) primum (*2*) pravis *L* 26 virtus *erg. L*

19 Cod. 2, 1.

artis, est enim prudentia scientia vivendi, et virtus ars vivendi. Quanquam de usu vocabulorum, qui hoc loco maxime variat, cum nemine litigare velim.

Postulata hinc descendunt similia prioribus: ne quis male instituat, et ut quisque sui copiam faciat institui volentibus, nisi excusationes habeat.

Differunt docere et instituere, ut scientia et ars, seu ut praecepta ab exercitatione. Nam qui mihi veritatem aperit, docet; quod paucis verbis potest; qui instituit, me exercet, quod cura ac tempore indiget. Atque ita fert proprietas verborum. Institutum enim quandam consuetudinem atque exercitationem dicere videtur. Porro hinc actio in eos potissimum datur, qui se profitentur magistros quarundam artium, discipulosque recipiunt. Deinde si quis artem sciat prope solus, quae sit magni momenti in republica, cogi potest, ut discipulos relinquat. Nam ut tutela, ita et institutio munus publicum esse videtur.

Reliqua bona animi sunt absentia malorum animi, et reliqua mala animi sunt absentia bonorum animi. Quod si absentia unius boni sit sine opposito malo et contra, ambigi potest haec absentia bonum an malum sit. Ut animus vacuus, sine laetitia ac tristitia; Habitus ambiguus inter virtutem vitiumque; ignorantia innocens, sine scientia, sine pravis praejudiciis. Natura rudis, quae nondum bonis aut malis artibus imbuta est.

Interea absentia boni malum est, si ea bono ipsi comparetur, et absentia mali bonum est, si ea comparetur ipsi malo. Nam qui laetitiam, qui virtutem, qui scientiam aufert, etsi contrarium malum non substituat, nocere videtur. Sed horum postulata in superioribus continentur.

Bona Corporis sunt Voluptas, sanitas, integritas, pudicitia, Robur, Agilitas, Pulchritudo.

Mala Corporis Dolor, morbus, mutilatio, Violatio, Debilitas, Deformitas.

Voluptas et Dolor quid sint commode definiri hoc loco non potest, sufficit ex effectu agnosci Voluptatem esse id quod homines per se quaerunt, licet nullius alterius boni consideratio intercederet. Et quod per se fugiunt, id esse dolorem.

4 sui *erg.* *L* 4 volentibus | (*1*) . Aliud tamen est prout rationes ejus ferunt ju (*2*) , nisi . . . habeat *erg.* | *L* 14 animi. (*1*) Jam absentia bonorum animi, est (*2*) Quod *L* 15 sit. (*1*) Ut animi stupor, (*2*) Ut *L* 16 tristitia; (*1*) innocentia, (*2*) Habitus *L* 16 vitiumque; (*1*) simplicitas (*2*) ignorantia *L* 21 horum (*1*) praecepta (*2*) postulata *L* 23 sunt (*1*) : Vita, sanitas (*a*) integritasve (*b*) integritas Robur Pulchritudo, Voluptas (*2*) Voluptas, (*a*) vita (*b*) sanitas, integritas, | (*aa*) pud (*bb*) virginitas, (*cc*) pudicitia, *erg.* | Robur, *L* 25 mutilatio, (*1*) aut corruptio, (*2*) | Violatio *erg.* | *L* 26 sufficit (*1*) esse (*a*) eas (*b*) ea quae homines qua (*2*) ex *L* 27 licet *erg.* *L*

Praecepta haec sunt, ut quisque alteri jucundus esse studeat quanquam hujus capitis nomine vix actio prodita sit, ne quisquam alterius dolorem procuret, permittatve. Quod caput referri solet ad actionem injuriarum illam quam realem vocant.

Sanitatem esse functionem naturaliter constitutam, et Morbum esse functionem laesam ex Medicis constat.

Integritati opponitur mutilatio. Pudicitiae (quam hoc loco in corpore intelligo nam animus a crimine intactus esse potest) violatio; potest autem violari corpus etiam viduae, aut alterius quae intacta non est, itaque pudicitiam nominavi, non virginitatem.

Ex his omnibus similia fere praecepta descendunt, quae generaliter huc redeunt: ne quis corpori cujusquam damnum det darive permittat, sed ut quisque auxilio sit cuique contra damnum corpori ejus datum, aut dandum. Est et aliud praeceptum sive postulatum, ut qui alterum sanare aut ab aliquo corporis incommodo liberare potest, faciat quod in se est.

BONA MALAVE FORTUNAE SIVE EXTERNA ad duo summa capita revocari possunt opinionem hominum de nobis, et facultates nostras.

OPINIO HOMINUM est vel de potestate nostra vel de voluntate nostra. Opinio hominum bona de nostra potestate, est honor, opinio hominum bona de nostra voluntate est amor seu benevolentia erga nos. Quemadmodum opinio mala de nostra imbecillitate contemtum parit, et opinio de malo animo nostro, odium efficit.

Injuriam vocant Jurisconsulti quicquid honorem laedit, ac contemtum parit; itaque praecipitur: ne quis cuiquam injuriam contumeliamve faciat: item ut quisque honori alterius velificetur.

De amore ac benevolentia haec praecepta habentur. Ut quisque cuique bene se cupere ostendat, occasione data. Ut ne quisquam cuiquam aut inimicos faciat, aut amicos adimat, aut quicquam horum fieri permittat. Et ut

1 f. alteri (*1*) gratus | (*2*) voluptati (*3*) jucundus *erg.* | esse studeat | quanquam . . . sit *erg.* | (*a*) ne quis cuiquam dolorem sit (*b*) ut quisque dolorem alterius impediat si possit (*c*) ne *L* 6 constat. (*1*) Integritatem intelligo membrorum, sed simul et pudicitiae. (*a*) Quare mutilationem (*b*) Illi et corruptionem appono. Potest enim in pudicitiam attentari, licet animo non corrupto. (*2*) Integritati *L* 8 corpus (*1*) ejus (2) etiam *L* 11 quis (*1*) cuiquam vi (*2*) corpori cujusquam (*a*) vim faciat, fierive (*b*) damnum det darive *L* 12 sit (*1*) contra vim faci (*2*) cuique contra (*a*) vim (*b*) | damnum *erg.* | (*aa*) hujusmodi (*bb*) corpori ejus (*aaa*) factum | aut facien *erg.* | (*bbb*) datum, aut dandum *L* 15 MALAVE *erg.* FORTUNAE (*1*) SUNT (2) SIVE EXTERNA (*a*) sunt (*b*) ad *L* 17 de (*1*) potentia (*2*) potestate *L* 19 f. imbecillitate (*1*) dedecus, (*2*) contemtum *L* 20 f. efficit. (*1*) Hinc postulata nas (*2*) Injuriam *L* 25 data (*1*) , et amic (*2*) . Ut *L* 26 permittat. (*1*) Et ut unusquisque omni contumelia abstineat (*2*) Et *L*

omni calumnia imo et sinistris sermonibus licet veris, ubi necesse non est eos haberi, abstineatur nam et is qui vera objicit injuriarum postulari potest. Itaque haec quoque capita ad injuriarum actionem pertinere videntur quam verbalem vocant.

FACULTATES NOSTRAE consistunt aut in possessione rerum aut in jure, quod ubi a possessione separatum est, spem tamen habendi praebet.

Possidere est habere rem in potestate, ipso facto ita ut de ea constituere possis. Unde sequitur etiam per alios possideri, nam et per alios constituere possum, et plures simul eodem modo possidere posse, ut si per communem amicum rem teneant; et non extingui possessionem meam, etsi alteri rem ad certum tempus utendam dederim, tantum enim possessio mea limitibus circumscripta videtur, tempusque aliquod exceptum quod ipsam in universum non tollit: et ille cui dedi utendam, mihi possidet, velut procurator, licet in rem suam. Ita ut ipse potius in possessione esse, quam possidere dicatur.

Possessio autem aut est absoluta quae est affectione domini, ut Jurisconsulti loquuntur; cum omnem rei usum indefinite nisi si quid expresse exceptum sit, in potestate habeo; qualis possessio dominio respondet, et dominii colore exercetur. Vel possessio est restricta ad certos usus, quo casu Jurisconsultorum Romanorum stylo, non tam res ipsa, quam servitus aliqua in re, aliudve quiddam, quod rem incorporalem vocant, possideri videtur.

Res itaque quae possideri potest, est aut Corpus aut res incorporalis.

Corpus immobile, mobile, se movens.

Res incorporalis est aut qualitas passiva seu vinculum in alterius persona aut re, aut qualitas activa seu facultas in me aut re mea. Et quidem interdum facultati quae in certa

1 calumnia (*1*) ac sinistris sermonibus, nisi ubi res po (*2*) imo *L* 2 f. nam . . . Itaque *erg. L* 5–7 NOSTRAE (*1*) sunt (*a*) aut res quas habemus, aut in spe (*b*) obligationes (*c*) jura spem res habendi, quas (*2*) consistunt aut in (*a*) rebus aut in spe (*b*) possessione | rerum *erg.* | aut in jure (*aa*) solo, seu spe justa res habendi. (*bb*) , quod . . . habendi praebet (*aaa*) sive (*bbb*) . Possidere *L* 7 f. ea (*1*) secundum id quod fieri (*2*) constituere possis (*a*) , nisi certum quiddam in certis quibusdam articulis ⟨pos⟩ (*b*) , si quid exceptum sit (*c*) . Quod in facto est possessio, id in jure dominium est, id est (*aa*) jus de re constituendi nis (*bb*) summa in rem potestas nisi quid exceptum sit (*d*) . Unde *L* 13 Ita . . . dicatur *erg. L* 14 f. ut . . . loquuntur; *erg. L* 18 re, (*1*) aliudve jus in (*2*) aliave res incorporalis (*3*) aliudve *L* 19 f. videtur. (*1*) | Verbo possessio est vel corporis vel qualitatis seu rei incorporalis. *erg.* | POSSESSIO RESTRICTA est, (*a*) nomine (*b*) titulo (*c*) ex capite detentionis, servitutis, usus, usufructus, Emphyteuseos, feudi, pignoris, juris dotalis (*aa*) , bonae fidei possessionis (*bb*) . Quae licet falsa essent, tamen possessionis modum formant. Qualitates seu res incorporales quae possideri possunt, sunt (*2*) Corpora (*3*) Res | itaque *erg.* | *L* 21 Corpus (*1*) mobile (*2*) immobile, *L* 22–S. 2829.1 est (*1*) facultas quaedam sive qualitas, sive vera (*2*) aut qualitas passiva (*a*) in (*b*) seu (*aa*) obligatio extra possidentem, aut qualitas activa seu facultas in possidente aut re ejus. (*bb*) vinculum . . . mea. (*aaa*) Sunt autem res corporales tot quot jura vel obligationes nam facultas aut obli (*bbb*) Et . . . facultati (*aaaa*) activae in certa persona aut re respondet, (*bbbb*) certae personae aut rei (*cccc*) quae . . . est *L*

persona aut re est respondet etiam vinculum certae personae aut rei, ut cum praedium tuum meo servit, interdum facultas in certa re vel persona est, vinculum vero per multas res personasve se diffundit, quo casu res incorporalis per facultatem denominatur, exempli causa haereditas, quae est facultas in me repraesentandi defunctum quae per consequentiam ad multas alias res personasque pertingit, easque mihi obstringit. Interdum etiam denominatio fit a qualitate passiva, et vero in haereditate si res ad vivum resecanda est, videtur simul et facultas et necessitas seu obligatio esse repraesentandi haeredem.

Ex his autem intelligi potest eandem esse enumerationem rerum incorporalium et jurium atque obligationum, nam quatenus ut qualitates considerantur quae possideri possunt, res incorporales censentur, quatenus vero intelligitur harum rerum non possessionem tantum competere, sed et jus possidendi inde jura fiunt. Ut proinde jus omne rei incorporalis dominium videri possit.

Illae tamen res incorporales, quae in rerum ipsarum naturali qualitate consistunt, per se explicationem recipiunt. Sunt autem rerum qualitates, singulares aut universales. Singulares sunt passivae aut activae.

Passivae rerum qualitates sunt in loco esse, onus aliquod sustinere, aliquam sui immutationem pati, aliquid omittere cogi. Activae sunt movere sese, laborare, fructum producere. Huc Pignus, Dos, Servitus rerum. Universales sunt ex his compositae, ut usus vel ususfructus rei.

Rei nomine hoc loco et persona intelligi potest; nam ut servitutes ad praedia se habent, ita obligationes ad personas. Cum ergo nulla sit ratio cur obligationes minus quam servitutes praediorum possideri possint, concludemus etiam obligationes ex harum rerum incorporalium numero esse. Obligationem autem hoc loco non pro jure sumimus, sed pro qualitate quandam necessitatem imponente.

Quicquid ergo possidetur est aut corpus ipsum personae aut rei, id est omnes sine discrimine qualitates ejus, nisi quae excipiuntur, aut aliqua qualitas definita in certa

2 facultas (*1*) activa (*2*) in *L* 3 casu (*1*) jus (*2*) res *L* 5 pertingit, (*1*) iisque aliquod vinculum (*2*) easque *L* 9 ut (*1*) fa (*2*) qualitates *L* 13 naturali *erg.* *L* 14 qualitates, (*1*) passivae aut activae, aut in lo (*2*) singulares *L* 17 immutationem (*1*) aut aliam deteriorationem (*2*) pati | aliquid omittere cogi *erg.* | *L* 18 f. ut (*1*) servitus personae, (*2*) usus *L* 20 nam (*1*) omnis obligatio (*2*) ut *L* 21 f. obligationes (*1*) non (*2*) minus quam (*a*) praedia (*b*) servitutes *L* 22 possideri (*1*) possunt, (*2*) possint, *L* 25–S. 2830.2 ipsum (*1*) aut res incorporalis. Res incorporalis est (*a*) obligatio sive personae aut rei (*b*) qualitas personae (*2*) aut aliqua qualitas (*a*) aliqua (*b*) sive (*c*) qua persona (*d*) cujus ratione persona aut res obnoxia est unde (*aa*) certus (*bb*) e persona aut re certa usus aliquis percipi potest (*3*) personae . . . dotis. *L*

persona aut re unde percipi potest utilitas quaedam, quales sunt servitutes rerum, obligationes personarum, qualitas pignoris, dotis, aut denique qualitas quaedam certa in re aut persona possidente, quae non indefinite ad certas personas aut res, sed indefinite ad omnes pertingit, ut haereditas, actio, dignitas aliqua aut officium, aut locus in aliqua societate. Sed cum haereditatem actionemque dico, non jus intelligo, sed illam qualitatem quam possidet haeres, cum pro haerede agnoscitur, et quae facti est, atque etiam a non-haerede teneri potest. Forte non incommode titulus sive opinio haereditatis, actionis, dignitatis, officii, appellaretur.

Dixi Facultates nostras consistere tum in possessione tum in jure. Ubi addendum est detrahendas esse ab illis et obligationes nostras; alioqui de facultatibus nostris judicari satis non potest. Verum de eo nunc non agitur. Nobis enim tantum constitutum est enumerare omnia postulata. Quando ergo aliquid circa bona sive facultates nostras postulamus tunc desideramus, aut possessionem nobis obtingere rei alicujus, aut jus pariter et possessionem, aut jus tantum; verbi gratia constitui nobis obligationem, cedi darive actionem, obtingere liberationem a debito.

Enumerari ergo debent tum res, tum modi possidendi, tum species juris atque obligationis.

Res sunt vel corporales vel incorporales.

Corporales sunt immobiles, mobiles vel se moventes.

Imo res in universum sunt vel mobiles vel immobiles, nam et res quaedam incorporales sunt immobiles, ut reditus annui, census.

Corpora immobilia sunt aut res soli, aut superficies. Res Soli sunt, solum ipsum, flumen, piscina aut lacus, et sub terra fodinae. Superficies est naturalis vel artificialis. Naturalis ut sylva; artificialis ut aedificium.

Corpora mobilia sunt aut animata aut inanima. Inanima, pecunia, aut res pecunia aestimabiles. Res vel quae alienationis, vel quae consumtionis, vel quae usus gratia habentur, scilicet vel Merces, vel Annona, vel Supellex, quanquam Vestes quicquam inter annonam et supellectilem ambiguum esse videantur.

2 denique (*1*) facultas (*2*) qualitas *L* 4 ut (*1*) titulus haeredis, actionis, (*2*) haereditas, *L* 6 cum . . . agnoscitur *erg. L* 7 titulus (*1*) haeredis, (*2*) sive . . . haereditatis, *L* 13 nobis (*1*) dari, aut (*2*) obtingere *L* 14 f. tantum; (*1*) aut (*2*) neque (*3*) denique nobis obtingere liberationem ab aliquo obligatione nostra rerumve nostrarum, a (*4*) verbi . . . debito *L* 19 moventes. (*1*) Immobiles (*2*) Imo *L* 22 sunt (*1*) solum, aut solo affixa seu superficies. (*2*) aut *L* 25 aut (*1*) pecuni (*2*) animata *L* 26 quae alienationis, vel *erg. L* 27 vel Merces, *erg. L* 27 f. inter (*1*) utrumque (*2*) annonam et supellectilem *L*

Sunt et fungibiles, sunt quae servando servari non possunt, sunt pretiosae, sunt res prohibiti usus promiscui.

Res incorporales sunt qualitates quaedam in persona aliqua vel re definita; quarum nonnullas supra enumeravi.

Possessionem cum petimus, petimus vel possidere vel in possessione esse. Item nobis aut alteri possidere, item soli aut cum aliis. Petimus etiam vel conservari in possessione, vel possessionem nobis reddi, vel etiam de novo dari.

Jus quod petimus est vel singulare vel collectivum, id est simplex vel compositum. Singulare seu simplex est vel libertas vel facultas. Libertas est vel nostra vel rei nostrae. Nostra ab obligatione, rei nostrae a servitute.

Facultas vel si mavis actio est vel in personam vel in rem. Facultati in personam respondet obligatio personae. Persona obligata est vel in universum, quae dicitur servitus personarum, vel ad certam aliquam utilitatem nostram sive animi sive corporis, sive fortunae, sed hoc loco de fortunis tantum agitur.

Obligatur persona vel praecise ipso corpore suo, vel obligatur ad aestimationem, si praecise praestare nolit.

Praecise obligatur ad aliqua bonorum animi corporisque praestanda, augenda, conservanda, ad vitae adjutorium, ut conjux; ad terram colendam, ut colonus; ad obsequium et operas, ut libertus patrono, eousque scilicet quousque ob ingratitudinem in servitudinem revocari potest.

Huc pertinet, quis modice et privatim castigari possit, quis publice a magistratu. Quousque reverentia, obsequiumque a subditis debeatur. An subditi solum vertere possint. De fidelitate, et praestandis servitiis militaribus aliisve quae functionem non recipiunt.

Huc pertinet etiam ut quis mihi rem in qua jus reale habeo det, aut vindicare permittat. Hoc enim ita praecise facere possum, ut si nolit etiam autoritate judicis rem de qua agitur domo ejus efferre, aut ipsum si immobilis res est expellere possim. Pertinet ad omissiones praecise. Idque videtur locum habere, etiam quotiescunque mihi aliqua certa species debetur, ut equus venditus non tamen traditus. Quanquam in eo non habeam dominium, id est, non possim vindicare a tertio aliquo.

3 quaedam *erg. L* 8 , id . . . compositum *erg. L* 9 seu simplex *erg. L* 11 vel . . . actio *erg. L* 13 vel (*1*) certo nomine (*2*) ad *L* 15–17 suo, vel (*1*) si nolit, obligatur ad aestimationem. | (*2*) obligatur . . . nolit *erg.* | (*a*) Si praecise obligatur pro ratione muneris publici, vel pro ratione officii vel ratione (*b*) Praecise *L* 17 corporisque (*1*) juvan (*2*) praestanda, *L* 19 quousque (*1*) fas est (*2*) ob *L* 23–25 recipiunt (*1*) Venio ergo nunc tantum ab Actibus | in natura sua *erg.* | praecise sumtis, ad (*a*) actus (*b*) aestimationem. Postulatum ergo aut aestimatio certa, (*2*) Huc *L* 26 rem (*1*) domo ej (*2*) de *L* 27 res *erg. L* 28 etiam *erg. L* 30–S. 2832.1 aliquo. (*1*) Aestimatio (*2*) Superest *L*

Superest ut de aestimatione dicamus cum Actio non ad certam speciem, sed ad quantitatem, sive patrimonii augendi modum definitum tendit.

Est autem aestimatio certa vel incerta. Certa aestimatio cum vel certa re, vel certa specie ita definita est, ut non dubitetur de summa quam valet actio. Huc de rebus creditis et si certum petatur.

Incerta aestimatio est, quae ex circumstantiis definiri debet.

Sequuntur ea quae a judice postulantur, ut aliquid facere jubeat, vel ut aliquid ipse efficiat. Idque vel in actis, vel extra acta in rebus ipsis.

Huc refer cum commendatitias petimus, cum petimus aliquid inferiori judici jubeat, aut a pari requirat.

Ad jurisprudentiam utilem absolvendam, ex Autoribus qui classes actionum scripsere, atque ex autoribus qui de judiciorum ordine tractant, excerpi debent postulationes omnes, earumque postulata, petendi rationes, formulae, conditiones, exceptiones. Quin et ex actis addendae postulationes.

Omnes judiciales actus, sunt vel judicis vel litigantium. Judicis: declarationes, concessiones, mandata, executiones. Litigantium: postulationes vel postulationum refutationes.

Rationes postulandi sunt duo. Vel enim me ajo damnum quod passus sum non meruisse, adeoque restituendum esse; Vel me praemium meruisse. Damnum sum passus casu, culpa, dolo. Dolo autem, id est fraude vel vi vel alio facto injusto, ut si quis rem meam sciens detinet, quae ad eum sine fraude aut vi pervenit.

9 refer (*1*) commendationes, (2) cum *L* 11 absolvendam, (*1*) excerpenda est (2) excerpendae sunt (*3*) ex *L* 13 earumque (*1*) rationes (2) conclusion (*3*) postulata, *L* 13 formulae, (*1*) exceptiones (2) conditiones, *L* 15–17 Omnes (*1*) chartae (2) judiciales . . . refutationes. *erg. L* 18–21 Rationes postulandi sunt (*1*) bonum publicum, restitutio rerum, laesiones (2) immeritum me esse. (*3*) | duo *erg.* | . . . quod (*a*) tali passum (*b*) passus . . . vi vel (*aa*) cessatione (*bb*) alio . . . | injusto *erg.* | . . . pervenit *erg. L*

11 f. Autoribus . . . scripsere: vgl. N. 518.

501. DE JUSTITIA ET NOVO CODICE LEGUM CONDENDO
[Mai 1679 bis Mai 1680 (?)]

Überlieferung:

L Konzept: LH II 3, 1 Bl. 17–18. $^3/_4$ Bog. 2°. 2 $^1/_2$ Sp. auf Bl. 17 mit geringem Textverlust u. 18 r° oben. Von Bl. 18 die untere Hälfte abgeschnitten.

E GRUA, *Textes*, 1948, S. 621–623.

Leibniz knüpft in diesem wie im folgenden Stück, die beide im ersten Teil wörtlich übereinstimmen, an Grundsätze des römischen Rechts an. Bei der Verfolgung seines Plans des *Corpus juris reconcinnatus* versucht er, neben seinem deduktiven Vorgehen bei der Entwicklung von Definitionsketten zur Gewinnung gültiger Rechtsregeln nachzuweisen, daß auch die römisch-rechtlichen Grundsätze mit den von ihm entwickelten naturrechtlichen Geboten der Gerechtigkeit in Einklang gebracht werden können. Die inhaltliche Nähe zum folgenden Stück, das ein von Mai 1679 bis Mai 1680 häufig belegtes Wasserzeichen aufweist, begründet unsere Datierung.

JUSTITIA est constans voluntas suum cuique tribuendi.

SUUM scilicet, id est quod penes unumquemque esse convenit.

ESSE PENES ALIQUEM dicitur, QUOD IN ejus POTESTATE EST, sive id quod quis pro arbitrio tractare potest omnibus modis, qui non singulari ratione excipiuntur.

CONVENIRE autem rebus illud videtur quod in summa optimum est.

IN SUMMA, nimirum, id est si bonum generale, sive quod eodem redit, divinam voluntatem spectemus. Porro benevolentia generalis est ipsa Caritas: zelus vero caritatis scientia regi debet, ne erremus in aestimatione ejus quod optimum est: quoniam ergo Sapientia est scientia optimi sive felicitatis; ideo non poterimus fortasse vim JUSTITIAE melius complecti, quam si definiamus esse caritatem qualis in sapiente est. Justum autem, sive bonum Virum dicemus qui justitia praeditus est, et juste fieri, quicquid boni sapientisque viri arbitrio probari potest.

Et JUS appellamus potestatem quae in bonum virum cadit, nam quae contra bonos mores sunt ea nec facere nos posse credendum. Quemadmodum obligatio est quicquid bono viro necessitatem quandam imponit. Harum autem rerum scientia JURISPRUDENTIA

21 est (*1*) generaliter sive (*2*) : quoniam *L* 21 f. ergo (*1*) Scientia (*2*) Sapientia *L* 24 sive bonum Virum *erg. L* 26 in (*1*) justum (*2*) bonum virum *L* 28 scientia (*1*) sive ars aequi et boni (*2*) JURISPRUDENTIA *L*

14 Inst. 1, 1 § 1 pr. u. Dig. 1, 1 l. 10 pr.

appellatur. Et cum scire sit rationes reddere posse, consequens est illis qui Leges condunt, aut interpretantur vera principia noscenda esse, unde jus omne derivatur.

Immensam Legum vim paucis ea claritate complecti constitutum est nobis, ut neque hominum memoria multitudine oneretur, neque judicium diutius fluctuet incertitudine sententiarum. Itaque imposterum jus finitum certumque esto.

Den folgenden Abschnitt in Kleindruck hat Leibniz ersetzt, dabei aber nur die beiden ersten Absätze und den Schluß nach Replicatio prima *gestrichen*:

Regula generalis haec tenenda est, ex nulla causa actio vel exceptio vel aliud juris remedium vel judicis officium dabitur, quam quae in hoc Codice prodita est.

Hujus regulae exceptio prima est, si qua nova causa a nobis postea adjiciatur; volumus enim ab his qui jurisdictionem exercent ad nos referri, si qua ex facto emergant, digna quae lege comprehendantur.

Altera exceptio est, si qua non scripta parem cum scriptis habeant rationem: hanc exceptionem reprobamus, quia omnes de jure controversias tollere volumus, quod fieri non potest, si disputatio superest de rationibus legum non scriptis: itaque volumus imposterum non ex rationibus sed ex legibus agi. Cum enim rara esse arbitremur, quae legibus istis neglecta sint, satius est paucos damnum pati, donec ad nos referatur, quam incerti juris commune malum ali.

Tertia exceptio est si quae provinciae aut urbes peculiares habeant leges aut mores; ex illis dabitur illic judicis officium. Replicatio prima est si jus locale in similem formam, qualis est codicis hujus redactum non sit, non dabitur inde judicis officium. Volumus enim et jus locale certum ac finitum reddi ac [*bricht ab*]

1 f. est (*1*) ante omnia vera juris (*2*) illis . . . vera *L* 2 unde (*1*) omnia de jure responsa derivantur (*2*) jus *L* 3 Legum (*1*) vim (*2*) multitudinem (*3*) vim *L* 4 memoria (*1*) numero (*2*) multitudine *L* 5 sententiarum. (*1*) Erui (*2*) Praescribemus autem certas causas, ex quibus solis imposterum actiones aut exceptiones, aut alia quaecunque juris remedia dabuntur. (*a*) Et (*b*) Si quid (*aa*) autem (*bb*) vero supplendum esse (*aaa*) ⟨non⟩ (*bbb*) constiterit, (*aaaa*) ad nos (*bbbb*) volumus (*cccc*) ad nos referetur (*dddd*) ad (*3*) Itaque . . . esto *L* 11 f. adjiciatur; (*1*) nam si qu (*2*) volumus enim a judicibus (*3*) volumus enim ab (*a*) Magistratibus (*b*) iis (*c*) his . . . (*aa*) habent (*bb*) exercent *L* 13 est, (*1*) si qua parem habeant rationem | cum illis quae lege comprehendimus. *erg.* | Sed haec exceptio reprobatur, quia de ra (*2*) si *L* 15 legum . . . itaque *erg. L* 15 legibus (*1*) jur (*2*) agi. (*a*) Et cum pauca esse arbitremur quae legibus istis non contineantur, satius est ea paucorum damno negligi, quam commune malum aliquos (*b*) Cum *L* 18 mores; | nam *gestr.* | ex *L* 19 si | modo *gestr.* | jus *L* 20 et *erg. L* 20 locale | aeque *gestr.* | certum *L* 20–S. 2835.1 ac (*1*) Ex quibus causis datur | poten *erg. u. gestr.* | judicis officium. (*a*) Regula (*b*) Causa prima generalis (*2*) Causae *L*

Causae generales ex quibus datur judicis officium seu ex quibus jus sumitur

Prima, ex illis causis omnibus, quae codice nostro comprehenduntur judicis officium datur.

Secunda ex illis causis quas aliquando adjiciemus. Volumus enim ab his qui jurisdictionem exercent, ad nos referri, si qua ex facto emergant, nova lege comprehendi digna.

Tertia ex illis causis quae jure locali continentur. Hujus causae generalis conditio prima est: si causa specialis sumta ex jure locali juri generali contraria non est. Conditio secunda si jus locale simili forma comprehensum est, qualem habet Codex noster.

Causa generalis quarta ex consuetudine. Conditio prima si populus ita assuevit consuetudini, ut credat injuriam fieri si ea non observetur.

Causae generales reprobatae seu ex quibus judicis officium non datur

Prima ex illis causis quae praecedentibus non continentur. Volumus enim jus certum et finitum reddi. Hujus causae generalis reprobatae exempla sunto: primum, si tribunalium tantum consuetudo allegetur. Nam his tantum vim juris concedimus, quibus populus assuevit, ne homines non solitis offendantur. Sed mos tribunalium ad populum non pertinet.

Secundum est si praejudicia quorumcunque etiam nostra allegentur: nam et his vim legis negamus.

1 (*1*) Ex quibus causis datur judicis officium. Regula prima ex illis causis solis quae in hoc Codice proditae sunt. (*2*) Causae *L* 1 quibus | solis *erg. u. gestr.* | datur *L* 2 f. sumitur (*1*) Causa | generalis *erg.* | prima (*2*) Prima *L* 5 quas (*1*) postea (*2*) | aliquando *erg.* | *L* 8 generalis *erg. L* 11–13 noster (*1*) , volumus enim et jus locale certum et finitum reddi (*2*) , certe (*3*) . Conditio tertia si sit (*a*) a (*aa*) nobis probatum (*bb*) summa potestate a (*b*) approbatum (*4*) . Aliae causae reprobantur. Volumus enim jus (*5*) . Causa quarta | (*6*) . Causa . . . ut (*a*) eam justam esse opinetur (*b*) per sens (*c*) credat . . . observetur. *erg.* | *L* 14 reprobatae seu *erg. L* 16 f. Volumus . . . reddi. *erg. L* 17 generalis (*1*) exemplum est (*2*) reprobatae exempla sunto: *L* 17 f. primum, (*1*) exemplum est, si tribunalia (*2*) si tribunalium *L* 18–20 Nam (*1*) plebis tant (*2*) in populo tantum gratiam allegetur. (*3*) his . . . pertinet. *L* 21 praejudicia (*1*) allegentur (*2*) quorumcunque (*a*) tribunalium (*b*) imo et (*c*) etiam nostra allegentur *L* 21 nam et (*1*) horum rationem haberi (*2*) his . . . negamus *L*

Tertium si allegetur eum contra quem desideratur judicis officium eodem jure in alios usum. Nam et hanc a communi juris ratione discedendi causam tollimus: et alia satis ratione injuriis obviam ibimus, ⟨ – injustum – – ⟩.

Quartum est si causa non certa consequentia sed conjectura tantum ex nostris legibus colligatur. Nam volumus imposterum nullum esse conjecturis locum in quaestione juris, sed tantum in facti quaestionibus ubi careri illis non potest.

Quintum est, si quis non ex legibus nostris, sed ex earum rationibus aliquam causam ducat. Haec ideo rejicimus, quia rationes quae legislatorem movere conjectura tantum cognosci solent.

Sextum est si quis ex regulis quibusdam, quae a nobis praescriptae non sunt, causam juris sumat. Nam solent regulae esse exceptionibus obnoxiae, nostrae autem ita scriptae sunt, ut nullae aliae oriantur exceptiones, quae non diserte contineantur in ipsis, nascuntur enim ex diversarum legum conjunctione inter se.

Septimum est si quis ex communibus opinionibus aut doctorum autoritate jus sumat.

Octavum est si quis causam ex Legibus Romanis sumat, quae in his nostris non contineatur. Quia non quidem Leges Romanas, sed tamen quicquid in eis adhuc robur habet in hunc Codicem contraximus.

1 desideratur (*1*) judicium (2) judicis officium *L* 5 esse conjecturis locum *erg. L* 10 f. sunt, (*1*) jus (2) causam juris *L* 11 obnoxiae, (*1*) et tantum memoriae discunt (2) nostrae *L* 11 autem | leges *gestr.* | ita *L* 12 f. contineantur (*1*) nostris legibus, id est quae nascantur (2) in ipsis, (*a*) id est quae non (*b*) nascuntur enim *L* 14 opinionibus (*1*) jus sumat. (2) aut *L* 16 non *erg. L* 17 contineatur. (*1*) Neque enim sustulimus (2) Quia non quidem *L* 17 tamen *erg. L*

502. DE JURE ET JUSTITIA

[Mai 1679 bis Mai 1680 (?)]

Überlieferung:

L Konzept: LH II 6 Bl. 28–29. 1 Bog. 2°. 3 ¼ Sp.

E GRUA, *Textes*, 1948, S. 618–621.

Übersetzung: MATHIEU, *Scritti Politici*, S. 125–129.

Das Wasserzeichen begründet auch die Datierung des inhaltlich verwandten vorangehenden Stückes.

De jure et justitia

Justitia est constans voluntas suum cuique tribuendi. Suum scilicet, id est quicquid penes ipsum esse convenit. Esse autem penes aliquem intelligitur, quod in ejus potestate est sive quod is pro arbitrio tractare potest omnibus modis qui non singulari quadam ratione excipiuntur. Et convenire illud videtur quod in summa optimum est si bonum generale spectemus, id enim et Divinae Voluntati congruere constat. Quoniam autem benevolentia generalis est ipsa caritas: et zelus caritatis scientia regi debet, ne erremus in aestimatione ejus quod optimum est, sapientia autem est scientia optimi, sive felicitatis; ideo non poterimus fortasse vim justitiae melius complecti, quam si definiamus, esse Charitatem qualis in sapiente est. Justum autem dicemus qui justitia praeditus est, et juste fieri, quicquid boni sapientisque viri arbitrio probari potest; et Jus appellamus potestatem quae in justum cadit, illa enim faciendi jus est, quae salva

9 (*1*) Justitia est (*a*) constans et perpetua voluntas suum cuique tribuendi. (*aa*) Sed quia (*aaa*) sign (*bbb*) dubitari potest quod sit cujusque (*bb*) Quid autem sit (*aaa*) cuiq (*bbb*) cujusque ratione (*aaaa*) di (*bbbb*) judicari potest (*b*) caritas (*2*) *Justitia L* 9 *constans* | et perpetua *gestr.* | *voluntas L* 9 f. *tribuendi.* (*1*) Sed quia (*a*) dubitari (*b*) saepe dubitatur, quid quisque suum recte dicat, sciendum est, ea ad unumquemque pertinere videri, | (*2*) Suum ... est *erg.* | quicquid (*a*) in ejus potestate | (*b*) penes ipsum *erg.* | *L* 11 is *erg. L* 11 f. non (*1*) expresse (*2*) singulari quadam ratione *L* 12 excipiuntur. (*1*) Et convenire (*a*) cuique (*b*) intellig (*2*) Conveniens (*3*) Et convenire (*a*) rebus (*b*) illud *L* 13 spectemus (*1*) . Itaque si quis vim justitiae (*a*) corrupte (*b*) paucos complecti velit, (*2*) , id ... constat. *L* 14–16 scientia (*1*) regitur (*2*) regendus est, (*3*) regi debet, | ne erremus in (*a*) judicando, itaque (*b*) aestimatione ... est | sapientia... felicitatis *erg.* | ; ideo *erg.* | *L* 16 f. si (*1*) dicamus (*2*) | definiamus *erg.* | *L* 17 qui (*1*) sapientia (*2*) justitia *L* 18 , et juste (*1*) injusteque fit (*2*) fieri, ... | sapientisque *erg.* | ... potest *erg. L* 19 appellamus (*1*) facultatem sive potentiam (*2*) | potestatem *erg.* | *L* 19–S. 2838.1 cadit, (*1*) nam quae (*2*) illa enim (*a*) jure fieri (*b*) faciendi ... salva (*aa*) justitia qualem (*bb*) justitiae ... vero *L*

9 Inst. 1, 1 § 1 pr. u. Dig. 1, 1 l. 10 pr.

justitiae ratione fieri possunt, quae vero contra bonos mores sunt ea nec facere nos posse credendum est. Quemadmodum autem jus potestas est moralis, ita Obligatio (quae juri opponitur, cum facultatis sive libertatis cessatio sit), pro quadam necessitate morali haberi potest; nam quae jure fieri non possunt in jurisprudentia pro impossibilibus et quae fieri debent, pro necessariis habentur. Est autem jurisprudentia scientia ejus quod justum est. Et cum scire sit rationem cujusque reddere posse quousque satis est, itaque Artem juris, sive aequi bonique praecepta comprehensuri, vera juris Principia sive Causas ita tradere debemus, ut ex illis controversiae pleraeque omnes certa ratione finiri possint.

Justitiae rationes primas, sive quod idem est principia juris ex eo sumi debere dictum est, quod est optimum in summa, itaque explicari debet, quid sit bonum. Bonum autem cuique est, quod perficit sive juvat, Malum quod contrarium est; itaque Res sive ea quae nos juvare aut laedere possunt, ita distribui debent inter homines, ut maxima inde in summa, totius societatis perfectio possibilis oriatur, quae prout nunc sunt res humanae sperari possit. Haec autem maxima perfectio obtinebitur, si bona quae obtineri possunt, aut mala quae vitari non possunt ita distribuantur, ut cuique ea assignentur quae eum maxime juvant, aut minime laedunt. Quoniam enim quae aliquibus valde bona, eadem aliis satis mala, aut etiam minus bona sunt; ideo patet magno delectu esse opus, ac multum interesse quae cuique tribuantur. Quae ut intelligantur distinctius considerandum est esse quasdam perfectiones quae invicem junctae nihil faciunt nasci melius ipsis, exempli causa; pulchritudo et robur: nam si in eodem homine reperiantur, nullum aliud bonum inde nascitur, quam horum duorum bonorum aggregatum sive summa. Aliae vero sunt perfectiones, quae non simplici additione, sed velut multiplicatione quadam sive ductu in se invicem conjunguntur, ex quibus oritur aliquid longe majus aggregato singulorum; ejusmodi sunt sapientia, pietas, potentia. Quoniam si idem pius, prudens, potensque sit, manifestum est, incredibiles inde fructus nasci, unum autem eorum sine alio vires suas exerere satis non posse; ac proinde ut in multiplicando, unum totum

2 Quemadmodum (*1*) et Obligatio (*2*) autem jus (*a*) facul (*b*) potestas . . . Obligatio *L* 3 cum | potesta *erg. u. gestr.* | facultatis | sive libertatis *erg.* | *L* 4 fieri (*1*) impossibile est (*2*) non possunt *L* 4 f. et . . . necessariis *erg. L* 5 f. scientia (*1*) ejus quod justum est usu | atque exercitio *erg.* | firmata | (*2*) et si exercitium accedat etiam ars (*3*) ejus . . . est. *erg.* | *L* 6 quousque satis est *erg. L* 7 praecepta (*1*) tradituri, (*2*) | comprehensuri, *erg.* | *L* 7 sive Causas *erg. L* 8 ita (*1*) trademus, (*2*) tradere debemus, *L* 10 , itaque . . . bonum *erg. L* 10 f. autem (*1*) est quod unamquamque rem (*2*) cuique est, quod (*a*) eum (*b*) perficit *L* 12 possunt (*1*) inter hom (*2*) , ita (*a*) distribuenda sunt, ut quam maxime (*b*) distribui . . . maxima *L* 16 quae (*1*) aliis b (*2*) aliquibus *L* 17 patet (*1*) multum interesse, quae cuique dentur, ac (*2*) magno *L* 19 quae (*1*) inter se (*2*) invicem *L* 20 homine *erg.* reperiantur, (*1*) nihil (*2*) nullum *L* 21 aggregatum (*1*) ut vocant, (*2*) sive *L* 23 quibus (*1*) nascitur (*2*) oritur *L* 24 pius, (*1*) potens, sapi (*2*) prudens, *L* 26 satis *erg. L* 26 posse; (*1*) prorsus qu (*2*) ac *L*

singulis alterius partibus applicatur, nam si potens idem sapiensque sit manifestum est, esse sapientiae usum in qualibet facultatum ejus parte spectari. Hinc sequitur, quanto quisque pietate et sapientia praestat, hoc majorem potestatem mereri: interdum etsi caetera paria sint, eum qui locupletior est aliis praeferri, velut aptiorem rebus gerendi[s]; unde fit ut saepe dandum sit habenti et facilius sit divitem maximas opes sibi comparare, quam pauperem ditescere. Vicissim et onera recte imponuntur locupletioribus, saepe magis etiam quam proportione facultatum, nam fieri potest, ut quod pauperem eadem proportione everteret, diviti tolerabile sit. Ex quibus constat non tam aequalitatibus aut proportionibus quibusdam, quam potius effectu ejus quod in summa bonum publicum maxime juvat aut laedit, omnia dijudicari.

Porro si jam satis in hominibus sapientiae atque caritatis esset, ac si civitates ita ordinari possent, quemadmodum Ordines quidam Religiosorum, ut omnia essent in cura ac potestate Reipublicae, singulis autem laborum pariter ac fructuum voluptatumque dimensum daretur, nihil aliud spectandum esset in Jurisprudentia, quam distributio, id est ut cuilibet illi labores tribuerentur in quibus minima molestia sua maximas res praestaret, et ut illis vicissim praemiis excitaretur, quibus maxime juvari posset; sed quia talia sine maxima rerum conversione sperari non possunt, et homines, ut nunc facti sunt, statim ignavia torperent, si extra necessitatem positi publica cura sustentarentur; ideo cuique assignata sunt aliqua, sive a Reipublica sive a fortuna aut majoribus, in quibus industriae privatae materies relicta est. Et ne perpetuo fluctuarent, placuit ne hic amplius de meritis quaereretur, sed de possessione possidendique causa. Nam et illud manifestum est de virtutis ac meritorum praestantia difficillimum judicium esse; itaque optimum fuit, ut in his quae jam inter homines providentia distribuit omnes quasi aequales haberentur, nisi

1 f. nam (*1*) si quis sit potens, in (*2*) si . . . est, (*a*) nullam facultatum partem (*b*) esse (*aa*) in qua sapientiae (*bb*) sapientiae . . . | ejus *erg.* | . . . spectari. *erg.* *L* 4–6 est (*1*) rebus gerendis caeteris aptiorem esse. (*2*) aliis . . . sit (*a*) semel divitem (*aa*) in imme (*bb*) ad maximas (*aaa*) facultates (*bbb*) opes (*b*) divitem . . . ditescere. (*aa*) Contra (*aaa*) on (*bbb*) interdum (*bb*) Vicissim et *L* 6 saepe *erg.* *L* 7 f. quod (*1*) pauperem (*2*) pauperi proportione (*3*) pauperem . . . proportione *L* 8 quibus (*1*) judicari | non *gestr.* | potest (*2*) | constat *erg.* | *L* 9 bonum (*1*) generale (*2*) publicum *L* 10 laedit, (*1*) justum (*2*) omnia *L* 12 quidam *erg.* *L* 13 autem (*1*) usus prout e re esset, attri (*2*) operae fructusque (*3*) laborum *L* 14 distributio, id est *erg.* *L* 15 res (*1*) praestare posset, (*2*) praestaret, *L* 16 maxime (*1*) juvaretur, (*2*) juvari posset; *L* 17 possunt, (*1*) et (*2*) ea est hominum impe (*3*) et *L* 20 Et (*1*) quia in his non amp (*2*) ne (*a*) ista (*b*) perpetuo *L* 20 fluctuarent, (*1*) placuit, ut non circa j (*2*) quodammodo convenit inter homines, placuitque (*3*) placuit *L* 21 possessione (*1*) tituloque (*2*) possidendique causa (*a*) quadam (*b*) tantum. Possidendi causa autem vicissim non (*c*) . Nam *L* 21 f. de (*1*) virtute ac meritis (*2*) virtutis . . . praestantia *L* 22 esse; (*1*) ita sublata (*2*) itaque (*a*) nece (*b*) optimum *L* 23 homines (*1*) fortun (*2*) providentia *L*\ 23–S. 2840.1 quasi (*1*) ae (*2*) vir (*3*) | virtute *erg. u. gestr.* | aequales haberentur, (*a*) ea autem aequalitate l (*b*) nisi (*aa*) aut bello (*bb*) sortem b (*cc*) turbare omnia et sortem belli potius et (*dd*) | rescindere . . . rebus *erg.* | ab *L*

rescindere decreta divina, turbatisque rebus ab eventu belli futurae providentiae sententiam expectare potius, quam praesentis praejudicium sequi mallemus. Ut enim genus humanum sponte subeat communionis cujusdam leges, et dispensatorum judicio sua omnia summittat sperari non debet.

Ex his ergo verum habemus sensum trium primorum juris praeceptorum, quae sunt, Honeste vivere, Neminem laedere, Suum cuique tribuere, quae omnia ad bonum generale referuntur.

Der in Kleindruck wiedergegebene Text stellt einen ersten, gestrichenen Ansatz des Folgenden dar:

Est enim honeste vivere idem quod ad perfectionem animi contendere (animus enim cujusque, id est potissimum quod sumus), perfectio autem animi est, potentia ejus in corpus, et maxime in affectus qui sunt motus corporis, animum maxime afficientes, quos si satis compescere possimus, nihil est quod nos impediat rationem sequi, id est virtutem colere. Itaque in eo exercendi sunt homines inde a juventute, ut rationis usus perficiatur, virtutumque habitus contrahatur. Haec domi parentum, haec praeceptorum in schola, haec sacerdotum in Ecclesia, haec in Republica Magistratuum cura summa esse debet: docendo atque assuefaciendo, adhibitis rationibus, exemplis, praemiis, poenis.

Nam qui potestatem habent tria curare debent.

Primum est ut singuli maxime perficiantur, vere enim honestum est, quicquid nos, id est animum nostrum (animus enim potissimum est id quod sumus), perficit. Perfectio

1 providentiae (*1*) judicium (*2*) | sententiam *erg.* | *L* 2 Ut (*1*) autem (*2*) enim *L* 3 subeat (*1*) communiones (*2*) communionis *L* 3 et (*1*) diribito (*2*) dispensatorum *L* 4 omnia *erg. L* 6 f. quae . . . referuntur *erg. L* 10 vivere (*1*) , ad (*2*) idem *L* 10 f. contendere (*1*) , quae in eo consistit, ut (*a*) assuefiat ani (*b*) potenti (*2*) | (animus . . . | potissimum *erg.* | . . . sumus) *erg.* | perfectio *L* 12 maxime (*1*) validi (*2*) afficientes, *L* 13 colere. (*1*) In ha (*2*) Hoc est ergo in quo (*3*) Itaque *L* 13 ut (*1*) rationem perficiant (*2*) rationis (*a*) usum (*b*) usus *L* 14 domi *erg. L* 14 in schola *erg. L* 15 in Ecclesia *erg. L* 15–18 debet (*1*) . Quoniam autem non omnes aeque profecere in virtutum cultura consequens est, ut ea (*2*) : docendo . . . poenis. (*a*) Quoniam autem non omnes aeque profecere in virtutum cultura, convenit, ut quae publica sunt (*b*) Jam (*c*) Neminem laedere est, (*d*) Quoniam autem non omnes (*e*) | Deinde | (*f*) Alterum *erg.* | ut hi qui perfectione aequales sunt, aut pro aequalibus habentur aequo jure (*aa*) gaudio (*bb*) gaudeant; (*aaa*) denique ut (*bbb*) omnes autem aequales censentur | . Quod fit *gestr.* | in illis quae respublica non distribuenda sibi servavit, sed privatorum acquisitioni reliquit; | denique ut in his quae ex publico distribuuntur ea perfectionis singulorum ratio habeatur, ut inde pulcherrimus in toto corpore concentus, statusque omnium optimus qui sperari potest, nascatur *gestr.* | quoniam nec omnia satis scrupulose examinari ad *erg.* | (*g*) | Nam . . . debent, (*aa*) tum ut (*aaa*) quisque (*bbb*) homines max (*bb*) | Primum est *erg.* | ut . . . perficiantur, *erg.* | vere *L*

5 f. Inst. 1, 1 § 3; Dig. 1, 1 l. 10 § 1.

autem animi est potentia ejus in corporis affectus motusque, quos si satis compescere possimus nihil est quod nos prohibeat rationem sequi, id est virtutem colere. Itaque in eo exercendi sunt homines inde a juventute, ut rationis usus perficiatur, et habitu contracto virtutum exercitatio nobis etiam jucunda reddatur docendo assuefaciendo; adhibitis rationibus, exemplis, praemiis, poenis. Haec domi parentum, haec magistrorum in schola, haec sacerdotum in Ecclesia, haec in Republica Magistratuum cura prima esse debet.

Altera autem, ut cuique pro modo perfectionis suae, prout in virtutum cultura profecit et prout aliis etiam bonis abundat, ita de publico commoda atque incommoda assignentur, quo et perfectioni ipsius futurae, et in summa bono generali consulatur, quod ex maxima possibili singulorum perfectione exurgit. Atque hoc est suum cuique tribuere. Differt autem hoc praeceptum a praecedenti; nam cum in nobis aliisque perficiendis laboramus, bona cuique illa tribuimus, quae distributione in multos non minuuntur, qualia sunt, sapientia et virtus, in quibus honestas consistit. Sed hoc loco de illis bonis agitur, quae cum uni tribuuntur, alteri decedunt.

Tertium praeceptum est, ut ea quae cuique assignata sunt, sive a providentia sive ab industria, sive a fortuna, ei communi ope conserventur, id est ut ne quis laedatur.

Ubi manifestum est, primo praecepto, in quo honestas commendatur, agi, ne homines laedere velint, hoc vero ne possint aut ut si laeserint, res restituantur. Manifestum est etiam quemadmodum homines in distributione quae ex publico fit distinguuntur perfectionibus, ita in conservatione rerum privatarum aequales haberi, nec jam amplius quaeri solere, quis altero sapientior sit, quis magis opes mereatur, aut illis rectius usurus sit, sed quis semel illas habeat, nisi cum gravis causa ex jure publico nascitur, cur ab aequalitate juris privati sit discedendum.

4 exercitatio (*1*) jam hominibus | (*2*) nobis *erg.* | *L* 4 f. docendo . . . poenis *erg. L* 6 f. debet. (*1*) Alterum eorum quae curare (*a*) debent, (*b*) debemus, hoc est, (*2*) Altera autem, ut ea quae cuique assignata sunt, | sive a providentia sive a Republica *erg.* | ei (*a*) publica (*b*) | communi *erg.* | ope conserventur id est ne quis laedatur, (*aa*) nam pr (*bb*) | quoniam superiori *erg.* | praecepto (*aaa*) hominis (*bbb*) honestatis id quidem agitur ne homines laedere vellent, hoc (*3*) Altera (*a*) cura est (*b*) autem *L* 7 pro (*1*) modulo (*2*) modo *L* 7 f. cultura (*1*) praefecit, aut etiam prout (*2*) profecit (*a*) quin imo et caeterarum (*b*) et *L* 8 etiam *erg.* bonis (*1*) pollet, (*2*) abundat (*a*) caretque, (*b*) ita *L* 8 publico (*1*) volu (*2*) commoda *L* 8 f. incommoda (*1*) necessa (*2*) assignentur, quo (*a*) maxime (*b*) et (*aa*) ipsius (*bb*) perfectioni *L* 9 summa (*1*) optimo Reipublicae (*2*) bono *L* 10 exurgit. (*1*) Hoc ergo praecep (*2*) Atque *L* 12 quae (*1*) aliis communicari non possunt, (*2*) distributione *L* 13 consistit | ; nec sanitatem excipio caeteraque personalia bona *erg. u. gestr.* | . Sed *L* 14 f. decedunt. (*1*) In his (*2*) Tertium est (*3*) Tertia cura est (*4*) Tertium *L* 15 a (*1*) republica (*2*) providentia *L* 16 ope (*1*) consequentur. (*2*) conserventur | , id . . . laedatur *erg.* | *L* 17 praecepto (*1*) illud (*2*) quo j (*3*) in . . . commendatur *L* 21 solere *erg. L* 23 discedendum. | (*1*) In summa (*2*) Prorsus enim illud justum est, quod in summa optimum est, et (*a*) in privatis (*b*) jam publice (*aa*) utile (*bb*) utilissimum est. Jure optimum est homines aequales censeri, ut turbae vitenturque nimiaeque scrupulositates. *gestr.* | *L*

503. DE SCIENTIA JURIS NATURALIS TRADENDA [1680 (?)]

Die definitorischen Ansätze aus diesem Stück nimmt Leibniz im folgenden teilweise wörtlich wieder auf und vertieft sie. Die Datierung gründet sich auf die enge inhaltliche Verwandtschaft beider Stücke sowie auf identische Wasserzeichen.

503_1. DE PUBLICA FELICITATE

Überlieferung:
L Konzept: LH II 3, 1 Bl. 61. 1 Bog. 2°. 1 Sp. auf Bl. 61 r°. (Auf Bl. 61 v° N. 503_2).
E GRUA, *Textes*, 1948, S. 613.
Übersetzung: HOLZ, *Polit. Schr.* 2, 1967, S. 134 f.

Quicquid publice utile est, faciendum est.

Commune bonum aestimatur ex collectis in unam summam bonis singulorum.

Curandum ante omnia est, ut omnes sint contenti, sive ut nemo dolore afficiatur.

Proximum est efficere ut omnes sint felices, sive quam jucundissime vivant.

Potius est voluptatibus carere quam doloribus affici.

Laetitia est status voluptatum praevalentium, Tristitia dolorum.

Felicitas est status laetitiae duraturae.

Miseria est status tristitiae duraturae.

Bonum necessarium est, sine quo miseri sumus, caetera tantum utilia appellantur.

Bona malaque ita inter homines dispensanda sunt, ut minimum inde oriatur malum, aut maximum bonum commune.

Curandum est ut homines sint prudentes, virtute praediti, facultatibus abundantes, nimirum ut optima agere sciant, velint, possint. Prava autem nec cogitent, nec velint, nec possint.

15 omnes (*1*) jucundissime vivant (*2*) sint *L* 15 sive (*1*) in maximis voluptati (*2*) quam *L* 15 f. vivant. (*1*) Itaque (*2*) Potius *L* 17 Laetitia ... dolorum. *erg. L* 18 status (*1*) voluptatis (*2*) | laetitiae *erg.* | *L* 19 status (*1*) doloris (*2*) | tristitiae *erg.* | *L*

PRUDENTIA et VIRTUS in animis inseruntur tum praeceptis, et eorum rationibus quae sunt praemia poenaeque naturales pariter et civiles, tum usu sive virtutum exercitio.

Praecepta[1] sunt vel de actibus internis sive cogitationibus, quae complectitur Theologia moralis quam vocant seu Doctrina Casuum Conscientiae; vel de Actibus externis qui in aliorum cognitionem per se incurrere possunt, de quibus agit jurisprudentia civilis.

FACULTATES autem, sive Bona quae inter homines dispensari possunt, arbitrio cujusdam potestatem habentis, sunt vel spiritualia vel temporalia, unde duplex jurisprudentia Ecclesiastica et Secularis.

503_2. DE SCIENTIA JURIS NATURALIS

Überlieferung:
L Konzept: LH II 3, 1 Bl. 61 v°. (Auf Bl. 61 r° N. 503_1).
E GRUA, *Textes*, 1948, S. 614.
Übersetzung: HOLZ, *Polit. Schr.* 2, 1967, S. 135.

Scientiam Juris naturalis docere est, tradere Leges Optimae Reipublicae.

Scientiam juris arbitrarii docere, est leges receptas cum legibus optimae Reipublicae conferre.

Duae sunt partes juris, una de agendis, altera de actionum praemiis poenisque et generatim consequentiis, sive de bonis malisque quae vel ipso jure vel judicis officio, eoque vel proprio motu, vel ob postulationem alicujus explicato contingunt. Caeterum ea

[1] *Diesen Absatz hat Leibniz durch Umrandung hervorgehoben.*

2 quae (*1*) partim ex natura rei sumuntur (*2*) sumuntur a praemiis poenisque naturalibus pariter et civilibus, (*3*) sunt . . . civiles *L* 6–9 civilis. (*1*) Quoniam rationes praeceptorum sunt praemia poenaeque, quae consistunt in bonorum malorumque dispensatione (*a*) . Hinc (*b*) eaeque vel naturales, quae per rei naturam actioni cohaerent, vel arbitrariae seu constitutae, quae voluntate alicujus potestatem habentis dispensantur: et quidem in his omnis (*2*) FACULTATES . . . Secularis. *L* 15 naturalis (*1*) tradere (*2*) | docere *erg.* | *L* 20 ob (*1*) alterius (*2*) postulationem *L*

quae ipso jure contingunt non in re ipsa, sed in jure consistunt, ideoque denique in ea quae per ipsa judicis officio impetrari queunt, resolvuntur.

Porro quaecunque Leges judicem etiam proprio motu facere volunt, ea nihilominus ab eo postulari possunt.

Hinc tota jurisprudentia tradi potest, certa constantique methodo, ea ordine enumerando, quae a judice postulari possunt.

Hinc duae sunt methodi jus tradendi, una secundum ordinem officiorum vitae, altera secundum ordinem Actionum seu postulationum in judicio.

504. DE JURE IN ARTEM REDIGENDO

[1680 (?)]

Zur Datierungsbegründung siehe N. 503.

504_1. DE SUMMA JURIS REGULA

Überlieferung:

L Konzept: LH II 3, 1 Bl. 62–65. 2 Bog. 2°. 2 $^3/_5$ Sp. auf Bl. 62 r°, v° u. 65 r° oben.

E G. MOLLAT, *Rechtsphilosophisches*, Leipzig 1885, S. 53, 86–88.

Weitere Drucke: 1. G. MOLLAT, *Mittheilungen*, Leipzig 1893, S. 83–87 (Teildruck). 2. T. ASCARELLI (Hrsg.), *Hobbes, Th.: A dialogue between a philosopher and a student. Leibniz: Specimina juris*. Mailand 1960 (Paris 1966), S. 409 f. (Teildruck, nur der erste Absatz).

Teilübersetzungen: 1. MATHIEU, *Scritti polit.*, 1951, S. 130–132 (nach *E*). 2. J. DE SALAS ORTUETA, *Escritos de filosofia juridica y politica*, Madrid 1984, S. 137–139.

2 queunt, (*1*) consistunt (*2*) resolvuntur *L* 7 una (*1*) per (*2*) secundum *L* 7 vitae, *erg. L*

Ut jus in artem redigatur, variis modis procedi potest, prout scopum aliquem certum sibi praefixit scriptor. Nam si judici scribamus, enumeranda sunt remedia juris, sive postulationes, earumque exceptiones, ut statim appareat quaenam postulationes admittendae sint, aut rejiciendae, vel moderandae. Si scribamus privatis eorumve advocatis, vitam remque familiarem hominis percurremus, et quodnam ex quoque facto jus ei nascatur dicemus: eaque ratione juris cognitio pars est Scientiae Oeconomicae. Si Legislatorem instruere velimus, eumve qui legislatoris vice fungitur, id est cui juris supplendi atque interpretandi potestas concessa est, tractandum est ei jus per causas, dandaque opera est, ut omnia reducantur ad paucas quasdam regulas rationesve annotatis tamen placitis irregularibus, velut exceptionibus; nam quae contra rationem juris recepta sunt, ad consequentias trahi non debent. Haec tradendi ratio scientialis est; priores magis indicum rationem habent prorsus quemadmodum Geometria dupliciter in systematis formam redigi potest, uno modo scientifico quem tradidit Euclides per rationes, altero practico pro illis qui propositiones scire satis habent, etsi rationes non intelligant.

Summa juris regula est; quicquid publice utile est, illud faciendum est. Saepe autem, quod per se publice utile est, per accidens damnosum est, quia magnam nimis mutationem, aut diuturnam nimis inquirendi moram requirit. Bona malaque ita inter homines dispensanda sunt, ut minimum inde oriatur malum aut maximum bonum commune. Quemadmodum plantae in illo potius solo collocandae sunt in quo maxime fructus ferent; et recrementa in loca maxime sterilia abjiciuntur.

Commune bonum aestimatur ex collectis in unam summam bonis singulorum. Itaque maximum bonum commune consistit in maxima multitudine ac magnitudine bonorum, quae singulis obtigere.

Bona vel NECESSARIA vel UTILIA sunt. Necessaria appello quae requiruntur ad tranquillitatem mentis, sive quorum absentia affligimur. Caetera quibus facile caremus, utilia vocari possunt.

1 potest, (*1*) quorum quisque (*2*) prout *L* 4 , vel moderandae *erg. L* 4 scribamus (*1*) advocatis percurrenda omnis res Oeconomica est; s (*2*) privatis *L* 5 ei *erg. L* 7 fungitur, (*1*) qualis est hodie judex (*2*) id *L* 9 reducantur (*1*) aut (*2*) ad *L* 9 regulas (*1*) , excep (*2*) rationesve *L* 10 tamen *erg. L* 16 quod (*1*) sua natur (*2*) per *L* 17 malaque (*1*) ita inter homines dispensanda sunt, qu (*2*) quae communia (*3*) ita *L* 18 inter (*1*) singulos (*2*) | homines *erg.* | *L* 18 sunt (*1*) ut (*2*) quemadmodum (*3*) ut *L* 18 minimum (*1*) sit (*2*) inde oriatur *L* 20 f. abjiciuntur. (*1*) Omne Bonum aut necessarium aut utile est. Necessarium bonum voco quod requiritur ad animi tranquillitatem, reliqua Utilia appello. (*2*) Commune *L* 25 sive (*1*) sine quibus (*2*) ⟨im⟩ (*3*) quorum (*a*) contrariis (*b*) | absentia *erg.* | *L* 25 Caetera (*1*) utilia sunt, ita ⟨ta⟩ (*2*) quorum (*3*) quibus *L*

21–S. 2846.5 Commune . . . utcunque.: Der zunächst am Ende dieses Stückes stehende Text wurde Leibniz' Anweisung folgend hierher gestellt.

Bona necessaria utilibus incomparabiliter majora sunt.

Danda opera est ut bona necessaria sint potius in multis utcunque, quam in paucis excellenter.

Contra danda opera est ut bona utilia sint potius in paucis excellenter, quam in multis utcunque.

Danda opera primo est, ut omnes cives quoad licet, sint animo tranquillo et contento,[1] hoc enim, ut dixi, necessarium bonum est, sine quo miseri sumus.

Danda opera secundo est ut omnes cives sint moderati sive ut affectus regere queant. Alioqui enim non diu contenti erunt, nam qui passionibus indulget, minimis etiam turbari potest. Moderatio vero efficit, ut tranquillitas sit durabilis.

Tertio ut omnes cives sint prudentes. Possunt quidem contenti homines esse et moderati, etsi prudentes non sint, sed hoc pendet a casu. Prudentia vero efficit, ut tranquillitas futura magis in potestate sit. Prudentiam intelligo, qualis et in rustico est, qui familiae suae bene praeest.

Quarto ut cives sint optime erga bonum commune animati sive viri boni, quales etiam mediocria mala libenter ferant, ne multi alii miseri sint.

Quinto ut sint pii. Caeterum pios voco, qui credunt providentiam et affectu complectuntur seu qui ita affecti sunt, tanquam qui judicent eum esse ordinem rerum, ut bonis seu bene erga bonum commune animatis bene futurum sit, malis male.

Sexto ut cives ament honorentque rectores, id est virtutem eorum ac potestatem agnoscant.

---

[1] *Am Rande*: Si politicam tractarem, primo dicerem efficiendum ut rectores sint contenti et ut cives sint erga rempublicam bene animati: et ostenderem ideo efficiendum etiam, ut contenti sint. Sed nunc non publicam utilitatem rectorum gratia, sed per se tracto.

5 f. utcunque. (*1*) Jurisprudentia distingui solet a scientia procurandae publicae felicitatis. Neque (*2*) Efficiendum est, (*3*) Danda opera primo *L* 8 f. sumus. (*1*) Efficiendum (*2*) Danda opera secundo *L* 11 f. Moderatio . . . durabilis. *erg.* (*1*) Efficiendum est ut omnes cives (*2*) Danda opera est (*3*) Tertio *L* 15 f. praeest. (*1*) Da (*2*) Item ut sint Virtute praediti (*3*) Danda opera est (*4*) Quarto *L* 16 f. animati (*1*) . Ac proinde (*2*) sive . . . quales *L* 17 f. sint (*1*) Danda opera est, ut cives (*2*) Quinto ut *L* 18 f. credunt (*1*) bene erga bonum commune ea (*2*) providentiam . . . judicent *L* 20 bonis seu *erg. L* 21 rectores, (*1*) aut virtute praestantes (*2*) id *L* 23 f. rectores . . . ut *erg. L*

Septimo ut sint amici inter se. Sunt autem amici, quorum amor mutuus et cognitus est. Hoc satis efficietur, si virtute praediti sint, atque invicem aperti sive sinceri, ut mutuas dotes agnoscant.

Octavo ut sint scientes multarum rerum. Itaque curandum est ut artes quae apud exteros in arcano habentur, nostris innotescant.

Nono ut sint corpore decori, validi atque agiles. Nam quae animus excogitavit, corpus exequi debet. Et decor multum in aliorum animis potest.

Decimo ut cives sint in omni animi atque corporis virtute exercitati. Exercitatio enim efficit, ut dotes nostras, cum opus est in promtu habeamus.

Undecimo ut habeant vitae necessitates. Egestas enim homines miseros, et improbos facit.

Duodecimo ut omnibus bene agendi instrumentis abundent, quibus scilicet animi corporisque dotes explicare et reipublicae prodesse possint.

Haec omnia ita brevius complecti licet: Curandum est scilicet, ut homines sint prudentes, virtute praediti, facultatibus abundantes, nimirum, ut optima agere sciant, velint, possint.

504_2. DE SCIENTIA JURIS TRADENDA

Überlieferung:

L Konzept: LH II 3, 1 Bl. 62–65. 2 Bog. 2°. 1 ¾ Sp. auf Bl. 65 r° unten, v° u. 63 r°.

E G. MOLLAT, *Rechtsphilosophisches*, Leipzig 1885, S. 88 f.

Weiterer Druck: 1. G. MOLLAT, *Mittheilungen*, Leipzig 1893, S. 4–7 (Teildruck).

1 ut (*1*) cives sint amici inter se, id est ut invicem sint aperti et bene affecti (*2*) sint . . . se. *L* 6 ut (*1*) cives sint in omni corpore (*a*) exercitati (*b*) | decori *erg.* | validi atque exercitati (*2*) sint . . . agiles. *L* 7 Et . . . potest. *erg. L* 8 Decimo (*1*) denique ut cives sint (*2*) ut cives sint *L* 8 omni (*1*) intellectus (*2*) animi *L* 9 ut (*1*) possideamus ⟨bon⟩ (*2*) dotes *L* 9 nostras, (*1*) in promtu habeamus (*2*) cum *L* 12 bene *erg. L* 12 f. quibus . . . possint. *erg. L* 14 scilicet, (*1*) primum ut homines sint intelligentes eorum quae optima sunt; deinde ut sint in cognitis persequendis constantes (*2*) ut *L* 16–S. 2848.1 possint. (*1*) Omne bonum an (*2*) Scientiam *L*

Scientiam Juris Naturalis tradere nihil aliud est quam tradere Leges optimae Reipublicae. Scientiam juris civilis tradere est Leges receptas cum Legibus optimae Reipublicae conferre.

Optimae Reipublicae finis est, felicitas maxima possibilis singulorum.

Felicitas est status voluptatis duraturae.

Voluptas est sensus crescentis perfectionis.

Perfectio est magna potentia in exiguo volumine, seu multitudo in unitate; sive essentiae quantitas. Haec enim omnia eodem redeunt intelligenti.

Quaecunque[2] juvant sentientem faciunt voluptatem; nam quae juvant potentiam augent, quae potentiam augent, augent perfectionem, ergo quae juvant sentientem augent sentientis perfectionem. Sensus autem crescentis perfectionis est voluptas. Ergo quae juvant sentientem faciunt voluptatem.

Itaque de Optimis Legibus acturo quaerendum est, in quo consistat Civium perfectio. Cumque perfectio in eo consistat, quemadmodum diximus, ut potentia rei augeatur, quod fit sublatis impedimentis sive aucta libertate (nam ostendi potest ipsam per se potentiam in rebus augeri non posse, omnemque rem si non ab aliis impediretur, infinitam virtutem habituram esse) ideoque scire debemus, in quo consistat potentia personae, et quae sint impedimenta quibus natura ejus velut coercetur. Sed quia id quod diximus de tollendis tantum impedimentis non satis omnes forte intelligunt; familiarius nonnihil agendum atque perinde disserendum est, ac si duobus modis augeri posset potentia, tum in se, tum sublatione impedimentorum.

Considerandum itaque est tum quae sit Potentia Hominum, tum quae sint ejus impedimenta. Possunt autem homines cogitare et agere extrinsecus. Cogitatio est activa quaedam repraesentatio multorum simul facta in re per se una.

Repraesentationem intelligo omnem expressionem rei per aliam, ita ut quicquid assignari potest in uno, ei aliquid respondeat in altero, atque ita possumus devenire

---

[2] *Diesen Absatz hat Leibniz durch Umranden hervorgehoben.*

1 quam (*1*) condere (*2*) | tradere *erg.* | *L* 4 felicitas (*1*) omnium in (*2*) maxima *L* 13 Itaque (*1*) de felicitate acturo, (*2*) de *L* 17 ideoque (*1*) intell (*2*) scire *L* 17 potentia (*1*) humana, sive ipsa per se (*2*) personae *L* 18 natura (*1*) humana (*2*) ejus *L* 19 f. familiarius (*1*) nihil (*2*) nonnihil *L* 23 impedimenta. (*1*) Potentia (*2*) Possunt *L* 23 extrinsecus. (*1*) Cogitare est exprimere aliquid cum conatu agendi (*2*) Cogitatio *L* 24 multorum (*1*) in una substantia (*2*) simul *L* 25 f. aliam, (*1*) sic respondentem, ut unius contemplatione possimus (*2*) ita . . . aliquid (*a*) quisquam (*b*) respondeat *L*

in notitiam alterius. Sic Numeros repraesentamus per characteres, lineas per literas, corpora solida per figuras in plano delineatas, res per verba et notis istis semel bene constitutis, saepe ipsis ratiocinando utimur loco rerum.

Activam volo, nam ex omni cogitatione sua natura statim sequitur conatus agendi, seu voluntas quaedam. Multa simul in re per se una repraesentari necesse est, nimirum quicquid sit denique id quod appellatur *Ego*, certe sum unum quoddam per se, et in hoc uno sunt omnes illae repraesentationes cogitantis. In quo praecipue differt repraesentatio, quae fit in cogitatione, a repraesentatione, quae contingit in speculo aut pictura. Nam repraesentatio est aggregatum quoddam ex variis partibus, quae singulae suo subjecto insunt, ideo si nimis propinque accedamus ad Tabulam totum non videmus. At Ego sum una quaedam substantia, in qua tota rei quam sentio repraesentatio est. Sentio enim me unum omnes illas repraesentationis partes percipere. Atque hoc adeo verum est, ut ne quidem ideam unius substantiae habituri essemus, nisi tale quid in nobis experiremur.

Ex hac jam definitione Cogitationis intelligi potest in quo consistat ejus perfectio, nimirum ut repraesentatio sit exacta (vel quod idem est ut cogitatio sit distincta), ut sit valide activa (id est ut voluntas recta ratione quaesita sit firma), denique ut repraesentatio sit ample diffusa (hoc est, ut multa simul uno mentis ictu comprehendamus).

2 corpora . . . delineatas, *erg. L* 4 Activam (*1*) desidero (*2*) | volo *erg.* | *L* 6 se, (*1*) ad quod (*2*) et ad hoc unum pertinent omnia quae (*3*) et *L* 7 quo (*1*) multum ab (*2*) dif (*3*) praecipue *L* 9 singulae (*1*) per se (*2*) ⟨ab⟩ (*3*) suo *L* 10 insunt, (*1*) et (*2*) | ideo *erg.* | si (*a*) pro (*b*) nimis *L* 11 est. (*1*) Percipio (*2*) | Sentio *erg.* | *L* 15 sit (*1*) distincta (*2*) exacta, (*a*) ut (*aa*) actio inde nascatur (*bb*) conatus in (*cc*) sit (*aaa*) valida in a (*bbb*) ad agendum potens, (*b*) (vel . . . distincta), *L* 16 recta *erg. L* 16 ut (*1*) quam (*a*) mult (*b*) plurima simul animo comprehendamus (*c*) sit ampla (*2*) repraesentatio *L*

505. TENTAMINA QUAEDAM AD NOVUM CODICEM LEGUM CONDENDUM [1680 (?)]

Leibniz faßt auf insgesamt vier Foliobogen zusammen, was ihm für die Verwirklichung des *Codex novus legum* und damit der Vermittlung der *Elementa juris naturalis* grundlegend ist. Das Stück ist nach dem gut, nur für dieses Jahr, belegten Wasserzeichen datiert.

505_1. ERSTER ANSATZ

Überlieferung:

L Konzept: LH II 3, 1 Bl. 59–60. 1 Bog. 2°. 4 Sp.

E GRUA, *Textes*, 1948, S. 606–608.

Jurisprudentia, sive jus in quo versamur est scientia viri boni; justitia autem est voluntas viri boni constans et promta quam habitum appellamus. Quae autem viro bono possibilia, impossibilia, necessaria sunt, ea licita sive justa, illicita, debita dicuntur. Nam quae contra bonos mores sunt ea nec facere nos posse credendum est. Itaque jus quod habemus agendi vel non agendi, est potentia quaedam sive libertas moralis. Obligatio autem est moralis necessitas, illi nimirum imposita, qui viri boni nomen tueri velit.

Leibniz hat den Absatz in Kleindruck zunächst durch den folgenden Text bis zum Durchschuß, dann durch den nachfolgenden Absatz ersetzt:

Quoniam autem vir bonus est qui benevolus est erga omnes, eo tamen magis quo major in unoquoque virtus id est animi perfectio est. Consequens est, Summam Juris Regulam esse, ut omnia dirigantur ad maximum bonum generale; haec in tria alia praecepta scinditur: honeste vivere, neminem laedere, suum cuique tribuere. Est autem honeste vivere virtutem in universum colere, ut ad juvandos alios aptiores simus;

11 (*1*) Jus in quo versamur (*2*) Jurisprudentia *L* 12 et (*1*) firma (*2*) promta *L* 12 autem *erg. L* 22 virtus (*1*) ac perfectio est (*2*) id *L* 24 tribuere. (*1*) Est autem honeste vivere nihil aliud quam virtutem colere. Nam ut (*a*) bonum commune obtinendum (*b*) boni communis obtinendi causa primum nos ipsos ita perficere conabimur, ut simus ad juvandos alios aptissimi, quod fiet virtutem in universum colendo, (*aa*) est enim vi (*bb*) in eo enim perfectio animi consistit, ut et veras rationes promte perspiciamus, et perspectas quantum in nostra potestate irrevocabili firmitate sequamur, quod crebro exercitio obtinemus. Et qui sic animatus est (*2*) Est *L* 24 ad (*1*) societatem juvandam (*2*) juvandos alios *L*

et virtus universa relata ad societatem, dicitur justitia universalis, ad quam ipsa justitia particularis supra definita vocat, ut societati praeparemur. Quatenus vero justitia particularis efficit ut actu ipso ad societatis bonum feramur, duo praecipit, ut neminem laedamus, et ut cuique pro meritis prosimus, quorum prius commutativae posterius distributivae justitiae est. Quarum discrimen ut intelligatur cogitandum, propria enim hominum sunt industria vel fortuna in eorum potestatem redacta, quae ablata persequi possunt sive bello, sive querela apud potentiorem, quoniam eatenus non dignitatis ratio habetur, sed omnes homines aequales, ejusdemque juris compotes censentur, et cum de agri proprietate disceptatur, non id agitur quis dignior agro, aut melior agricola sit, sed quis agrum in potestate habuerit. Quia homines ipsi suae sustentationi prospicere coguntur; itaque relinquenda sunt illis quae collegere: aut si pro dignitate omnia distribuere vellemus, sublata proprietate prospiciendum esset a Republica singulorum felicitati. In his ergo quae mea aut tua sunt locum habet justitia commutativa. In his vero ubi singuli inaequales censentur et in quae non nisi jus congrui habent, ut ab aequitate dispensantis expectent, quod sibi convenit habita utilitatis communis ratione, regnat distributiva, quae locum habet tum in privato, ut beneficia sua inter homines recte dispenset, tum in civitate, quae jus in omnia habet, sed quaedam sibi servat publicae rei gerendae causa, quorum commoda et onera inter singulos proportione meritorum et virtutum, aut criminum et vitiorum, habita communis utilitatis ratione partitur, quaedam administrationi singulorum relinquit, in quibus tamen retinuit jus adimendi cum e publica re erit, itaque cum poenas aut tributa exigit neminem laedere intelligitur, modo non homines ad miseriam redigat.

Quoniam autem vir bonus est qui benevolus est erga omnes, eo tamen magis quo majorem in unoquoque virtutem id est animi perfectionem agnoscit, consequens est, Summam Juris Regulam esse, ut omnia dirigantur ad maximum bonum gene-

1 virtus (*1*) in universum (*2*) universa *L* 1 f. universalis, (*1*) quam (*a*) co (*b*) ipsa justitia particularis supra definita coli jubet. (*2*) ad . . . vocat. (*a*) Justitia porro particularis ad (*aa*) felicitatis bon (*bb*) societatem (*b*) ut *L* 4 f. intelligatur (*1*) cogitandum est, (*a*) quaedam hominibus propria esse, (*aa*) imo (*bb*) ac (*cc*) id est vel | (*b*) quaedam (*aa*) communia (*bb*) propria seu (*c*) duplex hominibus jus in res esse, (*aa*) jus proprietatis, (*bb*) jus mei et tui, et jus congrui (*2*) cogitandum, . . . sunt *erg.* | *L* 5 quae (*1*) amissa (*2*) | ablata *erg.* | *L* 7 non (*1*) quaeritur (*2*) id agitur *L* 8 habuerit. (*1*) Haec justitia commutativa appellatur. Cum enim homines periculo suo per se sustentationem proprio studio cogantur, non adeoque (*2*) Nam si de dignitate et congruo esset disceptandum (*3*) Quia *L* 9 itaque (*1*) si aequum est, ut quae (*2*) relinquenda *L* 10 singulorum (*1*) commodae sustentationi (*2*) felicitati. *L* 10 In (*1*) propriis (*2*) | his *erg.* | *L* 10 quae . . . sunt *erg.* *L* 11 his (*1*) autem quae communia sunt, et in quae (*2*) vero ubi *L* 11 inaequales . . . quae *erg.* *L* 13 f. in (*1*) Republica, quae omnium rerum domina est, (*2*) civitate . . . habet *L* 14 sed (*1*) quaedam administrationi singulorum relinquit, (*a*) certo tamen (*b*) quam tamen certo modo circumscripsit, servatur sibi pot (*2*) quaedam *L* 14–16 | quorum | commoda et *erg.* | . . . ratione (*1*) dispensat (*2*) partitur *erg.* | (*a*) , etiam (*b*) , quaedam *L* 16 tamen (*1*) sibi servavit (*2*) excepit (*3*) | retinuit *erg.* | *L* 17 itaque (*1*) respublica (*2*) cum *L* 17 intelligitur, (*1*) neque enim res hominum propriae (*2*) modo *L* 17 redigat | , quo casu vinculum quo civitati obligamur, solutum est reditque proprietas (*1*) civit (*2*) laeso, et jus belli *gestr.* | *L*

rale sive communem felicitatem; haec in tria alia generalia praecepta scinditur: primum est honeste vivere, id est omnem virtutem colere, ut ad societatem juvandam aptiores simus, quod est justitiae universalis quae omnem quoque conscientiae obligationem continet nam et cum Deo nobis societas est cujus ante omnes cura haberi debet. Secundum est neminem laedere, id est nemini auferre quae ille sibi vel fortuna vel industria in potestatem redegit; eatenus enim omnes homines aequales ejusdemque juris compotes censentur; nec cum de fundi proprietate agitur, quaeritur, quis dignior, aut agro colendo aptior sit, sed in cujus potestatem venerit, quove titulo sive modo: nam si pro dignitate omnia distribuere vellemus, sublata proprietate prospiciendum esset a Republica singulorum sustentationi ac felicitati. Atque haec est justitia commutativa, in qua proinde strictam sive arithmeticam aequalitatem locum habere ajunt.

Tertium est suum cuique tribuere. Suum inquam non ut ante proprium, ut exigi possit, sed congruum, ut ratione communis utilitatis possit expectari. Ubi quoad per commune bonum licet habetur ratio virtutis ac meritorum, vitiorumque ac criminum, et locum habet quaedam aequalitas inter inaequalia, quam geometricam vocant, inaequalibus enim ita tribuuntur inaequalia, ut habitus sive ratio personarum inter se, sit aequalis habitudini rerum quae ipsis tribuuntur.

Quoniam autem vir bonus est qui benevolus est erga omnes, eo magis tamen quo quisque majoris perfectionis capax est quae maxime in virtute consistit, sequitur summam juris regulam esse, ut omnia ad maximum bonum generale sive communem felicitatem dirigantur. Haec scinditur in tres alias: prima est Honeste vivere, (id est virtutem colere ut ad alios juvandos aptiores simus), secunda neminem laedere id est nemini auferre, quod sua fortuna industriave quaesivit, nam in his omnes homines aequali jure utuntur, et cum de agro disceptatur, non quaestio est quis eo dignior sit et melius agrum culturus, sed quis eum in potestate habuerit: nam si bona pro dignitate

1 f. primum est *erg. L* 2 colere, (*1*) quatenus ad (*2*) ut ad societatem *L* 3 f. quae . . . debet. *erg. L* 4 f. Secundum est *erg. L* 6 enim *erg. L* 7 de (*1*) agri | (*2*) fundi *erg.* | proprietate (*a*) quaeritur non id ⟨agitamus⟩ (*b*) agitur, non quaeritur *L* 8 potestatem (*1*) fuerit, quo (*2*) venerit *L* 8 si (*1*) de dignitate ageretur (*2*) pro *L* 10 sustentationi ac *erg. L* 12 inquam (*1*) id quod cuique convenit (*2*) non *L* 14 habetur (*1*) locus (*2*) | ratio *erg.* | *L* 16 ut (*1*) proportio inter (*2*) habitus *L* 16 f. aequalis (*1*) rationi (*2*) proportioni (*3*) habitudini *L* 18 eo *erg. L* 19 majoris (*1*) felicitatis (*2*) perfectionis *L* 21 prima est *erg. L* 22 secunda *erg. L* 25 et (*1*) magis (*2*) melius *L*

1–17 Vgl. Inst. 1, 1 § 3; Dig. 1, 1 l. 10 § 1.

distribuere vellemus eoque praetextu possessoribus auferre, sublata proprietate etiam de singulorum sustentatione respublica curam gerere deberet. Tertia regula est suum cuique tribuere, suum inquam id est quod ipsi tribui congruum est utilitati publicae. Et hic quidem inspicitur, quis dignior sit.

Atque haec justitia distributiva vocatur, quam tum privati in rebus propriis tum societas in communibus dispensandis exercent. Comprehenditur sub ea et contributiva, neque enim commoda tantum sed et onera communia inter singulos ex usu publico distribuuntur, itaque secundum hanc justitiam et poenae irrogantur, rebus ita institutis ut mala in suos autores refluant potius quam alios affligant. Ex quibus intelligi potest quomodo tribus illis praeceptis justitia universalis, particularisque commutativa ac distributiva; jus item internum quo Deo tenemur, publicum quo societati, privatum, quo singulis obstricti sumus, contineatur: quod discrimen sit inter jus strictum, aequitatem, pietatem; ac denique quomodo multorum egregiorum virorum diversae de principiis juris sententiae concilientur.

Cum vero multa ratiocinatione atque exercitatione opus sit, ut homines oblatis occasionibus quod justum est tum per se promte invenire possint, tum sponte exequi velint, duobus opus fuit, tum praeceptis sapientum, quae ante oculos haberi ac memoria teneri satis esset, tum potestate superiori, ut impetus naturae nondum rectis assuefactae spe ac metu coerceretur. Praecepta autem juris hac potestate armata in civitate generali vocis acceptione leges vocantur; ex quibus jus civile componitur. Itaque in jure civili non tractantur motus interni, qui Dei atque Ecclesiae judicio relicti sunt, omittuntur etiam multa virtutum munia, ut liberalitatis, officiositatis, urbanitatis, tum quod eorum gratia in hoc consistit, ut spontanea sint, tum maxime, quod multo majora et magis necessaria inculcanda sunt, quae vix assequi possumus, tantum abest, ut legibus (uti nunc sunt res humanae), ad haec minora descendere vacet, nisi major quam nunc toto fere orbe fit educationis ratio habeatur, restant ergo ea tantum in jure civili tractanda, quorum nomine judicium datur, sive ad quae homines cogi posse legibus constitutum est; ubi simul explicandus est praescriptus cogendi modus. Itaque agendum est de Magistratuum apud quos lege agi potest officiis quo pertinet forma judiciorum, recensendaeque sunt postu-

1 eoque . . . auferre *erg. L* 7 usu (*1*) reipublicae (*2*) publico *L* 8 itaque (*1*) huc poenae (*2*) secundum *L* 13 f. ac . . . concilientur. *erg. L* 17 ante . . . ac *erg. L* 18 tum (*1*) auxilio (*2*) potestate *L* 19 potestate (*1*) munitati (*2*) armata | in civitate *erg.* | (*a*) Lege (*b*) generali *L* 22 virtutum (*1*) officia (*2*) | munia *erg.* | *L* 25 f. nisi . . . habeatur *erg. L* 26 ergo *erg. L* 26 civili (*1*) concludenda (*2*) | tractanda *erg.* | (*a*) quae (*b*) quorum nomine judicium datur (*3*) ad quae homines superiori (*4*) quorum *L* 27 f. simul (*1*) tradendus est cogendi modus ex (*2*) explicandus est praescriptus (*a*) a Rep (*b*) cogendi *L* 28 Itaque | primum *gestr.* | agendum *L* 28 f. apud . . . potest *erg. L*

lationes ac querelae quae apud Magistratus moveri[1] possunt, id est actiones exceptiones, et exceptionum exceptiones, imo et aliae petitiones qualescunque. Querelae autem vel in publicis vel in privatis judiciis proponuntur; in publicis cum praemium aut poena petitur, quia reipublicae interest; in privatis, cum tuemur quod ad nos pertinet.

505_2. ZWEITER ANSATZ

Überlieferung:

L Konzept: LH II 3, 1 Bl. 57–58. 1 Bog. 2°. 1 Sp. auf Bl. 58 r° links. (Auf Bl. 57 N. 505_4, auf Bl. 58 v° rechts das Ende von N. 505_4, auf Bl. 58 v° links N. 505_3 und auf Bl. 58 r° rechts N. 505_5).

E GRUA, *Textes*, 1948, S. 610 f. (Teildruck).

Jus in quo versamur est ars aequi et boni (1.1. § 1. de *Justitia et Jure*), hoc est scientia efficiendi ut omnes aequaliter tractentur, nisi cum bonum commune aliter postulat.

Vir bonus est qui erga omnes bene affectus est, eo tamen magis quo quisque ad commune bonum aptior est.

Itaque justitia est caritas sapientis et justus etsi ipse sapiens non esset, in regendo atque mediocritate prudenti continendo hominis erga hominem affectu, sapientem imitatur. Unde fit ut quae regulis comprehendi omnia non possunt boni prudentisque viri arbitrio committantur.

[1] *Über* moveri: institui

1 postulationes ac *erg. L* 1 f. id . . . qualescunque *erg. L* 4 quia . . . interest *erg. L* 4 cum (*1*) petitur quod nostrum est (*2*) tuemur *L* 11 (*1*) Jus (*2*) Jurisprudentia (*3*) Jus . . . versamur *L* 11 (1.1. § 1. *de Justitia et Jure*) *erg. L* 12 ut (*1*) inter homines certe (*2*) omnes *L* 12–14 postulat. (*1*) Justum (*a*) dicitur (*b*) est quod regulis scientiae (*aa*) juris | (*bb*) illius *erg.* | (*aaa*) congruit (*bbb*) contrarium non est. (*2*) Justum est quod regulis hujus scientiae contrarium non est. (*3*) Vir *L* 16 caritas (*1*) qualis in sapiente est. (*2*) sapientis *L* 17 regendo (*1*) bene (*2*) atque (*a*) in (*b*) mediocritate (*aa*) continendo hominis (*bb*) prudenti *L* 18 f. Unde . . . commitantur *erg. L*

11 de *Justitia et Jure*: Dig. 1, 1 l. 1 pr.

Porro quemadmodum in agendo quaedam impossibilia quaedam possibilia, et ex his nonnulla necessaria sunt; ita quae recte, atque ut virum bonum decet, facturo impossibilia sunt, haec injusta vocamus; contra possibilia ipsi, licita sive justa; nam quae facta contra bonos mores sunt, ea in jure nec facere nos posse credendum est; jus itaque quod habemus facultas quaedam est sive potentia moralis: et obligatio est necessitas moralis, unde quorum necessitas viro bono imposita est, ea debita appellantur.

Regulae juris generales sunt Honeste vivere, neminem laedere, suum cuique tribuere. Est autem honeste vivere, virtutem sequi, vitia fugere, nihil ad juvandum agere, quo animum indicet vitio corruptum quod societati nocere possit, alioqui etsi non aliter laeseris, suspectum te facies et cavendum, fiduciamque et tranquillitatem tolles: et satis jam laesisti, si Societati autem actu ipso nocetur, vel eos qui in ea vivunt offendendo, quod prohibetur altero praecepto quo jubemur; neminem laedere; vel bona malaque communia aut non procurando avertendoque aut non ita distribuendo, quemadmodum societatis interest, interest autem societatis frui unumquemque communibus bonis proportione meritorum in societatem aut virtutum a quibus scilicet merita sperari possunt; et quia mala quorundam evitari nequeunt, malos potius quam innocentes affligi: qui sensus est praecepti quo jubemur suum cuique tribuere. Suum, id est quod ad ipsum pervenire publice refert.

Tres itaque habemus partes jurisprudentiae de justitia universali, sive virtutibus societati utilibus, de justitia particulari in jure publico pariter et in jure privato.

1 f. impossibilia (*1*) quaedam media, alia denique (*2*) quaedam . . . nonnulla *L* 3 injusta (*1*) dicitur (*2*) | vocamus *erg.* | *L* 3 ipsi, (*1*) justa (*2*) licita sive justa; | necess *erg. u. gestr.* | nam *L* 4 f. quod habemus *erg. L* 5 f. necessitas | quaedam *gestr.* | moralis (*1*) et | proinde *erg.* | (*2*) | unde *erg.* | *L* 7 f. tribuere. | Nam qui commune bonum quaerit dabit operam, tum ut aptum se reddat ad agendum bene habitumque virtutis comparet, (*1*) tum (*a*) et ab (*b*) omni pravitati agere desuescat; dein (*2*) tum etiam ut res (*3*) vitii extirpat; tum *erg. u. gestr.* | Est *L* 8 vivere, (*1*) idem quod virtutes colere, quae societati n (*2*) virtutem . . . fugere; | hoc est exercere sese ut *gestr.* | nihil *L* 8 ad juvandum *erg. L* 9 quod (*1*) societatem laedere (*2*) societati nocere *L* 9–11 possit (*1*) . Nam | (*2*) Alioqui (*3*) , alioqui . . . non | aliter *erg.* | . . . si *erg.* | (*a*) societas autem actu ipso laeditur (*b*) societati . . . nocetur *L* 11 vel (*1*) auferendo aut (*2*) imminu (*3*) singulos (*4*) singulorum laedendo, vel (*5*) bona minuendo. (*6*) eos *L* 11 vivunt (*1*) laedendo (*2*) offendendo *L* 12 laedere; (*1*) tum (*2*) vel . . . malaque *L* 13 aut . . . aut *erg. L* 13 f. quemadmodum (*1*) e re est (*2*) societatis *L* 14 interest, (*1*) id est pro cujusque merito (*2*) hoc est secundum cujusque merita et virtutes, (*3*) interest *L* 15 a . . . possunt *erg. L* 16 nequeunt, (*1*) nocentes (*2*) | malos *erg.* | *L* 16 quam (*1*) alios (*2*) reliquos (*3*) | innocentes *erg.* | *L* 18 pervenire (*1*) communiter (*2*) in (*3*) publice *L* 18 f. refert. | Unde sequitur etiam commune bonum procurandum esse, malum averruncandum. *gestr.* | Tres *L* 19 habemus (*1*) justitiae partes, universalem, particularem in (*2*) partes *L* 19 f. sive . . . utilibus *erg. L*

7 Inst. 1, 1 § 3; Dig. 1, 1 l. 10 § 1.

505_3. DRITTER ANSATZ

Überlieferung:

L Konzept: LH II 3, 1 Bl. 57–58. 1 Bog. 2°. 1 Sp. 58 v° links. (Auf Bl. 57 N. 505_4, auf Bl. 58 v° rechts das Ende von N. 505_4, auf Bl. 58 r° links N. 505_2 und auf Bl. 58 r° rechts N. 505_5).

E GRUA, *Textes*, 1948, S. 612 (Teildruck).

De justitia et jure

Omnis de jure tractatio versatur circa bona et mala quibus alter alterum afficere potest, quae si prudenter et cum ratione dispensata sint, juste id factum dicetur, sin minus querelae nascentur. Unde manifestum est justitiam esse caritatem sapientis.

Quae ab hominibus fiunt, ea justa aut injusta haberi constat, dum ad bona malaque referuntur. Et Vir bonus censetur, qui hoc agit ut prosit omnibus noceat nulli. Sed cum non omnibus aeque prodesse possimus, et quod mea interest, saepe cum aliorum utilitate pugnet, affectum hominis erga hominem ratione moderandum esse constat, ideo justitiam definiemus caritatem sapientis, nam vir bonus etsi non esset sapiens, neque enim omnes per se sapere possunt sapientis tamen praescripta sequitur in agendo; quae si vis cogendi addita sit, leges dicuntur. Porro justa illicita, debita, appellamus, quaecunque viro bono possibilia aut impossibilia aut necessaria sunt factu. Nam quae facta contra bonos mores sunt ea nec facere nos posse credendum est. Itaque jus quod habemus agendi aliquid aut omittendi est facultas sive potentia quaedam moralis; et

7 (*1*) Jus in quo versamur est (*a*) ars aequi et boni (*b*) scientia ejus quod justum est (*2*) De *L* 7 jure (*1*) Justitia est caritas sapientis: (*a*) debemus enim erga omnes bene affecti esse, magis tamen erga (*b*) rationis enim est, ut homo erga hominem bene affectus sit, magis tamen erga (*aa*) eum (*bb*) praestantiorem (*cc*) eum qui sapientia et virtute (*2*) Omnis *L* 9 sint, (*1*) recte (*2*) juste *L* 10 nascentur | quae denique in bella et mutuam perniciem erumpere possunt *erg. u. gestr.* | . Unde *L* 10 f. sapientis. (*1*) Sive (*2*) ac (*a*) virum justum esse simul virum (*b*) Virum bonum esse (*3*) Justum id esse omnes consentiunt, de quo nemo cum ratione queri potest (*4*) Quae *L* 11 justa (*1*) atque (*2*) | aut *erg.* | *L* 11 f. malaque | aliena *gestr.* | referuntur. *L* 12 bonus (*1*) habetur (*2*) | censetur *erg.* | *L* 12 f. cum (*1*) hoc id saepe fieri nequeat, in conflictu (*2*) saepe alterutri nocere (*3*) non *L* 14 pugnet, (*1*) benevolentiam (*2*) affectum *L* 15 f. sapiens, (*1*) sapientem tamen in agendo imitatur (*2*) neque . . . tamen *L* 16 f. quae . . . dicuntur *erg.* (*1*) Hinc quae viro bono possi (*2*) Porro quae viro bono possibilia sunt, ea licita sive justa dicuntur, quae vero | illicita sive *erg.* | contra bonos mores sunt ea nec facere nos posse credendum est (*3*) Pos (*4*) Porro *L* 19 f. quod (*1*) habemus definiri potest (*2*) habemus . . . est *L*

obligatio necessitas est moralis, quae scilicet viro bono imposita est, si nomen suum tueri velit.

Regularum autem quibus caritas sapientis gubernatur haec summa est; ut dirigantur omnia ad majus bonum generale, quod obtineri potest.

505_4. VIERTER ANSATZ

Überlieferung:

L Konzept: LH II 3, 1 Bl. 57–58. 1 Bog. 2°. 3 Sp. auf Bl. 57 u. 58 v° am Rand. (Auf Bl. 58 r° links N. 505_2, auf Bl. 58 v° links N. 505_3 und auf Bl. 58 r° rechts N. 505_5).

E GRUA, *Textes*, 1948, S. 608–612.

Jus in quo versamur est scientia boni et aequi. Nam vir bonus est qui amat omnes; sed cum saepe plurium utilitates inter se pugnent affectus hominis erga hominem ratione moderandus est, et ad cujusdam aequalitatis mensuram revocandus, ut vera non rebus tantum sed et personis pretia ponamus. Itaque cum caritas sit habitus amandi omnes, justitia erit caritas sapientis; non quod vir bonus esse nequeat, qui sapiens non est, sed quod aget ex praescripto sapientum, cui si vis addita sit cogendi etiam hos qui boni non sunt, ut bonos imitentur, hoc praescriptum lex dicetur. Porro quae viro bono possibilia impossibilia aut necessaria sunt, licita sive justa, aut peccata, aut denique debita esse dicentur. Nam quae facta contra bonos mores sunt, ea nec facere nos posse in jure credendum est. Itaque jus quod habemus agendi aut omittendi, est potentia quaedam moralis: obligatio autem moralis est necessitas, illi scilicet imposita, qui viri boni nomen tueri velit.

3 quibus (*1*) sapientis ca (*2*) sapiens (*3*) caritat (*4*) affectu (*5*) in (*6*) caritas (*a*) in sapiente (*b*) sapientis (*aa*) dirigitur (*bb*) gubernatur *L* 10 (*1*) Jus in quo versamur est Scientia (*a*) aequi (*b*) boni et aequi (*c*) viri boni. Vir bonus est qui amat omnes. (*2*) Jus *L* 11 pugnent (*1*) virt (*2*) affectus *L* 14 sapientis; (*1*) porro quae Viro bono (*2*) non *L* 15 quod (*1*) vir (*2*) aget *L* 15 hos (*1*) ut instar (*2*) qui *L*

10 Dig. 1, 1 l. 1 pr.

Summa juris regula est, in cujus usu scientia caritatis consistit, quaerendum esse bonum maximum generale. Cum enim apud sapientes pro demonstrato sit, esse Monarcham universi Deum, cujus potentia pariter et sapientia summa est, certa salus erit in hujus gratia esse: certa pernicies ab hujus amore disjungi. Jam si Deum amamus etiam bonum vel quod eodem redit, Dei gloriam quaeremus, cum constet perfectionem rerum, pro cujusque natura Deum sibi proposuisse: et ratione admirabili consecutum esse, itaque de praeteritis contenti erimus, in quibus Dei voluntas praejudicata est, sed in futuris ubi nostrae materiam industriae reliquit dabimus operam, ut quantum judicii nostri vis penetrare potest, voluntatis ejus instrumenta simus; proinde quanto quis praestantior erit, et plus in rem publicam conferre posse ac velle videbitur, tanto magis in eo et divinae virtutis imaginem colemus, et communis studii socium diligemus.

Ex hac regula nascuntur tres aliae, quae tribus juris partibus respondent, ac vulgo celebrantur: Honeste vivere, neminem laedere, suum cuique tribuere. Honeste vivere nihil aliud est quam virtutem colere, virtus autem est habitus agendi cum ratione, unde oritur ille animi vigor, quo fit ut affectus pareant menti, et ut bene consulta non jam difficulter et quasi vi nobis illata, sed velut naturali quodam impetu exequamur, quoniam consuetudo recte agendi in alteram naturam transit. Itaque eo quisque ad commune bonum juvandum aptior erit, quo magis non tantum intelligens, sed et in recte agendo exercitatus erit, alioqui aut labetur ignorantia, ex qua pravitas oritur, aut optima decreta non semper in animo praesentia habebit, aut factis consulta praecurrentibus aget poenitenda: Praeterea qui pravis actionibus vitium animi indicat, suspectum se facit et cavendum; contra qui rationem constanter sequitur mirifice et ad societatem in universum, et singulatim ad amicitiam aptus erit. Est enim ratio in rebus omnibus quod pecunia in commercio, certa nimirum et constans mensura cui fidi possit ubicunque terrarum simus: Et quem in rationis verba jurasse scimus, cum eo certum habemus tractandi modum cum alii saepe inanibus offendantur, et sese in omnes formas mutent. Primum itaque juris praeceptum est virtutem colere etiam in his quae non statim ad alios referuntur, qualis

1 est, (*1*) ut contendamus (*2*) in . . . consistit, *L* 3 est, (*1*) felicitas certa (*2*) certa salus *L* 4 f. Jam (*1*) qui Deum amat etiam commune bonum quaeret (*2*) si . . . quaeremus *L* 6–9 et . . . ubi (*1*) nobis Deus (*2*) nostrae . . . proinde *erg. L* 10 et *erg.* divinae *L* 11 et . . . diligemus *erg. L* 13 tribuere. (*1*) Primum enim ipsi virtutem colemus (*2*) Honeste *L* 14 f. ratione (*1*) et (*2*) unde oritur *L* 15 affectus . . . ut *erg. L* 16 quodam *erg. L* 16 f. quoniam . . . transit *erg. L* 17 quisque (*1*) perfectior erit et ad bonum ju (*2*) ad *L* 19 f. ex qua | plerumque *gestr.* | pravitas . . . habebit, *erg. L* 21 pravis (*1*) animis (*2*) | actionibus *erg.* | *L* 21 et cavendum *erg. L* 24 ubicunque terrarum simus *erg. L* 27 virtutem (*1*) sequi (*2*) | colere *erg.* | *L* 27 ad (*1*) societatem (*2*) | alios *erg.* | *L* 27–S. 2859.1 qualis temperantia est, *erg. L*

temperantia est, ut in omnibus rebus rationem sequentes, perficiamus animum, et ad juvandam societatem promti ac validi, ad nocendum difficiles tardique reddamur. Et in hoc quidem virtutum exercitio vitae honestas consistit.

Proximum est, ut actu ipso neminem laedamus. Laedi autem possunt homines in animo, ut si perniciosa dogmata aut mali mores ipsis instillentur, si tranquillitas adimatur; in corpore, si usus ejus deterior reddatur, sanitate, robore, pulchritudine etiam imminutis; sed et in externis rebus offendi possumus, ut existimatione et bonis. Existimatio autem laedetur, si quem odiosum aut contemtibilem efficiamus abalienatis animis sive amicorum ejus sive caeterorum quibus innotuit. Sed ea denique laesionis species quae in bonis est maxime in judiciis agitari solet. Sciendum est autem si res humanae optimam rempublicam facile paterentur omnium rerum dispensationem in publica potestate futuram esse, et fruituros homines bonis communibus proportione virtutis ac meritorum prout e re publica foret, cuique rem bene gerendi amplissima instrumenta praeberi: Nec dubito quin hoc consequi potuerint homines, si recte educati fuissent, nunc vero cum ad ignaviam proni sint et plerumque potestate impotenter utantur necessitate acuenda industria est ne virtus ubertate laxetur, et difficile est invenire incorruptos et satis diligentes, et erga omnes benignos dispensatores; ideo relicta cuique est acquirendi variasque res quas natura e sinu suo effundit in potestatem redigendi libertas, in quo tum fortuna tum industria dominatur. Jam ergo introducta rerum proprietate, quoties de agro lis est, non quaeritur, uter dignior sit, aut uter melius sit culturus, sed uter eum in potestate habuerit. Itaque cum de laesione sive de damno vitando agitur, omnes homines aequales habentur, neque praestantiori fas est injuriam minori inferre. Illud tamen manifestum est si cui publicae necessitatis causa suum auferatur, querendi jus non habere modo non ad miseriam redigatur.

Tertium juris praeceptum est suum cuique tribuere bona malaque communia tum procurando atque avertendo tum inter singulos ita distribuendo quemadmodum

2 ac validi *erg. L* 5 ut *erg. L* 5 f. si tranquillitas adimatur *erg. L* 7 imminutis; (*1*) in existimatione (*2*) sed et *L* 7 offendi possumus *erg. L* 8 efficiamus (*1*) , sive apud notos in universum, sive apud amicum singularem (*2*) in (*3*) sive (*4*) abalienatis (*a*) amicorum (*b*) animis amicorum (*5*) apud amicos ejus (*6*) abalienatis *L* 9 f. caeterorum. (*1*) Denique in bonis quae laesionis species maxime (*2*) quibus . . . maxime *L* 11 facile *erg. L* 12 et (*1*) fruiturum unumquemque (*2*) pro meritis (*3*) fruituros *L* 13 prout (*1*) effi (*2*) consultius (*3*) e re publica *L* 14 f. fuissent (*1*) vero ubi (*2*) nunc . . . utantur *L* 17 omnes (*1*) officiosos (*2*) rerum (*3*) | benignos *erg.* | *L* 21 habuerit. (*1*) In his ergo judiciis omnes homines aequales habentur (*2*) Itaque *L* 21 sive . . . vitando *erg. L* 22 praestantiori (*1*) permissum est (*2*) alteri (*3*) minori injuriam facere fas est (*4*) fas . . . inferre. *L* 22–24 Illud . . . redigatur. *erg. L* 25 juris *erg. L* 26 quemadmodum (*1*) e re est, ita tamen ut quoad ejus fieri potest virtutis ac meritorum (*2*) societatis *L*

societatis interest; hoc est proportione meritorum in societatem, aut virtutum ex quibus merita sperari possunt: sed et in malis distribuendis vitiositatis ratio habenda est, ut quoties mala quorundam evitari non possunt, mali potius quam innocentes affligantur; unde intelligi potest, in praemiis poenisque, et justitia distributiva pariter et contributiva, haberi quidem rationem geometricae cujusdam aequalitatis, quoad commode licet; majorem tamen publicae utilitatis, nec semper homines proportione virtutum ac vitiorum distingui posse. Saepe enim virtute praeditis alia rerum gerendarum instrumenta desunt, nec semper ut nunc res sunt humanae, a Republica suppleri possunt. Sunt etiam tempora ubi minores virtutes magis necessariae sunt. Et saepe minus vitiosi magis sunt infelices, ut crimina eorum in nervum erumpant punirique eos necesse sit exempli causa.

Tres jam habemus partes Jurisprudentiae, secundum haec tria juris praecepta; justitia enim vel universalis est vel particularis, universalis consistit in honestate vitae, sive in virtute affectus moderante in universum, qua fit ut homo sit rationis audiens, aptusque ad juvandam, ineptus ad laedendam societatem. Particularis justitia est virtus quae affectum hominis erga hominem ita moderatur, ne actu ipso laedere, sed ut actu ipso prodesse velit. Haec vel privata vel publica est. Privata eadem est quae commutativa et consistit in servanda illa aequalitate inter cives, ut eodem omnes jure utantur, et cum commutant aliquid vel sibi detrahunt ut laesio absit et vel cuique res sua servetur, aut si ademta sit, ut vel cuique in specie, vel in aestimatione reddatur: quod ad quietem necesse est; nam [si] hic de dignitate ac meritis ageretur nullus esset concertationum finis. Justitia particularis circa publica eadem est quae distributiva sub qua contributivam comprehendo. Agitur enim, ut suum cuique tribuatur, suum inquam, id est, non quod ita ad ipsum pertinet, ut in judicio petere stricto jure possit, quemadmodum in iis fit circa quae justitia commutativa versatur, sed quod ipsi dari ex aequitate convenit, ac Reipublicae interest. Agitur enim de procuranda utilitate generali, et communibus

5 cujusdam (*1*) aequitatis (*2*) proportionis (*3*) |aequalitatis *erg.*| *L* 8 f. Sunt . . . sunt. *erg. L* 11 Tres (*1*) itaque (*2*) |jam *erg.*| *L* 11 praecepta; (*1*) primum de (*a*) ju (*b*) Honestate (*c*) justitia (*aa*) particulari (*bb*) universali, sive Honestate ac virtutibus societati utilibus in universum; secundum in universum, quibus homines ad societatem apti redduntur. Reliqua so (*2*) justitia *L* 12 est (*1*) ac Ho (*2*) quae (*3*) vel . . . universalis *L* 13 affectus moderante *erg. L* 13 f. sit (*1*) aptus (*2*) rationis . . . aptusque *L* 14 juvandam, (*1*) difficilis ad (*2*) ineptus *L* 15 virtus *erg. L* 15 f. ipso (*1*) laedat, sed ut actu ipso prosit (*2*) laedere . . . velit *L* 16 f. Privata (*1*) consistit in non laedendo (*2*) eadem . . . et *L* 17 ut (*1*) aequo (*2*) |eodem *erg.*| *L* 18 cum . . . vel *erg. L* 19 specie |sua *gestr.*| , vel *L* 20 sic *L ändert Hrsg.* 21 Justitia particularis circa *erg. L* 22 enim (*1*) de procuranda utilitate reipublicae, et communibus bonis malisque per praemia poenasque, ac largitiones atque exactiones (*2*) , ut *L* 22 inquam, (*1*) non quod proprium ipsi est (*2*) id *L* 23 stricto jure *erg. L* 23 f. quemadmodum . . . versatur *erg. L* 25 utilitate (*1*) communi (*2*) generali *L*

bonis malisque tum per praemia et poenas, tum per largitiones atque exactiones illas in publica abundantia (quemadmodum victor populus Romanus agros inter cives partiebatur), has in publica necessitate in singulos ex societatis usu distribuendis. Itaque ad jus publicum sive distributivum sive ad [officium] magistratuum qui publica bona dispensant etiam justitiae administratio pertinet formaque judiciorum. Porro jus civile tractanti conjungenda est justitiae universalis tractatio, et ea juris publici portio, quae circa praemia poenasque virtutum versatur. Neque hic de ordinanda Republica agitur, sed explicanda est ordinata, quantum privatos scire necesse est. Primum ergo de Magistratuum officiis agendum est quo pertinet ordo judicialis: deinde quid ab illis peti possit, sive quae actiones publicae privatis instituantur.

505_5. FÜNFTER ANSATZ

Überlieferung: *L* Konzept: LH II 3, 1 Bl. 57–58. 1 Bog. 2°. 1 Sp. auf Bl. 58 r° rechts. (Auf Bl. 57 N. 505_4, auf Bl. 58 v° rechts das Ende von N. 505_4, auf Bl. 58 r° links N. 505_2 und auf Bl. 58 v° links N. 505_3.)

Jus in quo versamur est scientia caritatis et justitia caritas sapientis. Est enim caritas habitus amandi omnes, et qui ita affectus est vir bonus vocatur. Justitia vero virtus est quae affectum hominis erga hominem ratione moderatur. Porro sapientia est scientia felicitatis. Felicitas autem in eo posita est, ut in Dei gratia atque amore vivamus cujus potentia et perfectio summa est. Cumque idem sapientissimus sit, perfectionem rerum generalem, et maxime praestantissimarum creaturarum quae scilicet ratione utuntur sibi propositam habebit. Itaque qui Deum amat, id est qui sapit omnes amabit, sed unumquemque eo magis quo expressiora in eo divinae virtutis vestigia lucebunt, et quo promtiorem validioremque in communi bono, vel quod eodem redit gloria Dei omnium bonorum autoris procuranda socium habebit.

1 exactiones (*1*) in publica necessitate (*2*) illas *L* 3 ex societatis usu *erg. L* 3 distribuendis (*1*) quemadmodum (*a*) e re est (*b*) interest societatis. (*aa*) Ita scilicet (*bb*) Pertinet itaque ad hanc justitiae speciem etiam (*2*) . Itaque *L* 4 sive . . . | officiumque *L ändert Hrsg.* | . . . dispensant *erg. L* 6 ea (*1*) particularis portio (*2*) | juris *erg.* | *L* 16 f. Justitia . . . moderatur *erg. L* 17 Porro *erg. L* 18 gratia (*1*) simus (*2*) atque . . . vivamus *L* 19 et (*1*) pulch (*2*) perfectio *L* 21 sapit (*1*) commune bonum (*2*) omnes *L*

Si jam omnes ita animati atque exercitati essent, quod recta educatione consequi possimus, neque Magistrorum praeceptis, neque legum potestate admodum opus esset; nunc jam vero plerique neque ipsi per se intelligunt veras justi injustique causas; nec facile ad omnes species factorum generales juris regulas accommodare possint: in horum gratiam demonstrandum est, justitiam, non ut quidam veterum dicebat, stultitiam, sed potius sapientiam esse: et enumeratis potissimis causarum figuris admonendum est quid justum sit. Quia vero plurimi non tam intelligentia[2] quam quod pejus est bona mente et recte agendi voluntate, alii autem virtutis exercitio carent facileque affectibus abripiuntur, necesse fuit societatis tuendae causa regulas a prudentibus praescriptas publica potestate armari, unde in majoribus societatibus communis felicitatis causa initis quas vocant Respublicas, jura civilia nata esse constat.

505_6. LETZTE FASSUNG

Überlieferung:

L Konzept: LH II 3, 1 Bl. 53–56. 2 Bog. 2°. 8 Sp.

E^1 G. MOLLAT, *Rechtsphilosophisches*, Leipzig 1885, S. 13–21.

E^2 GRUA, *Textes*, 1948, S. 612 (Teildruck, nur der 1. kleingedruckte Abschnitt).

Weiterer Druck: G. MOLLAT, *Mittheilungen*, Leipzig 1893, S. 8–18.

Übersetzungen: 1. MATHIEU, *Scritti politici*, 1951, S. 114–124. 2. DE SALAS ORTUETA, *Escritos de filosofia juridica y politica*, 1984, S. 111–120 (nach E^2).

---

[2] *Über* intelligentia: ingenio

1 f. quod . . . possimus *erg. L* 2 legum (*1*) autorit (*2*) potestate *L* 2 admodum *erg. L* 3 nunc *erg. L* 3 plerique (*1*) sapientia carent, ut ipsi per se (*2*) neque *L* 5 gratiam (*1*) de officiis (*2*) jus (*3*) demonstrandum *L* 6 esse: (*1*) enumerandi sunt casus, in quibus maxima osten (*2*) atque (*3*) et *L* 6 figuris (*1*) ostendend (*2*) admonendum *L* 8 alii . . . exercitio *erg. L* 10 f. unde (*1*) leges natas esse constat (*2*) in . . . constat *L*

---

5 quidam veterum: d. i. Carneades, vgl. LACTANTIUS, *De divinis institutionibus*, V, 16, 3.

Jus in quo versamur est scientia caritatis, et justitia caritas sapientis, sive virtus quae hominis affectum erga hominem ratione moderatur. Caritas autem est habitus amandi omnes, et qui ita affectus est vir bonus vocatur. Porro sapientia est scientia felicitatis. Felicitas autem in eo posita est, ut in Dei gratia atque amore vivamus, cujus potentia et perfectio summa est. Cumque idem sapientissimus sit, perfectionem rerum generalem, et maxime praestantissimarum creaturarum quae ratione utuntur, sibi propositam habebit. Itaque qui Deum amat, id est qui sapit, omnes amabit, sed unumquemque eo magis, quo magis expressa in eo divinae virtutis vestigia lucebunt, et quo promtiorem validioremque in communi bono, vel quod eodem redit, gloria Dei bonorum datoris procuranda socium sperabit.

Intellecta ergo justitiae, et quod ad eam rem necesse erat, sapientiae caritatisque natura, manifestum est, quod Viro bono possibile, impossibile, necessarium est, si nomen suum tueri velit, id justum sive licitum, injustum, ac denique debitum esse. Nam quae contra bonos mores sunt ea nec facere nos posse credendum est: atque eo sensu dici potest, jus quod habemus agendi aut non agendi potentiam quandam sive libertatem moralem esse, obligationem vero necessitatem.

Die beiden folgenden Abschnitte in Kleindruck hat Leibniz anschließend ersetzt:

Summa juris regula est omnia dirigere ad majus bonum generale, quae scinditur in tres alias vulgo celebratas, honeste vivere, neminem laedere, suum cuique tribuere, quarum prima ad justitiam universalem pertinet sive virtutem in universum quatenus refertur ad Societatem, reliquae duae ad particularem, secunda ad commutativam inter privatos, tertia ad distributivam eorum quae communia sunt. Est autem honeste vivere, animum virtute excolere, virtusque est habitus animi rectam rationem sequentis: quemadmodum enim in hac naturae nostrae imbecillitate ad prava inclinati sumus, affectibus mentem praevenientibus qui falsorum bonorum specie solicitantur, ita assuefactione aliam velut naturam induimus, ut postea quasi naturali quadam facilitate ad recte agendum feramur. Quem animi vigorem ubi nacti sumus, et in nos ipsos potestatem, ut ratione tantum moveamur, tum maxime ad societatem ineundam et commune bonum procurandum apti videmur. Itaque Virtus in universum prout refertur ad societatem justitia universalis appellatur, etiam cum circa illa versatur, quae societatem non laedunt.

1–3 sapientis (*1*) . Est enim Caritas, habitus amandi omnes, et qui ita affectus est vir bonus vocatur. Justitia (*a*) autem (*b*) vero virtus quaedam est quae affectum hominis erga hominem ratione moderatur. (*2*) , sive . . . vocatur. *L* 10 bonorum datoris *erg. L* 15 quod . . . non agendi *erg. L* 15 sive libertatem *erg. L* 19–21 quarum . . . pertinet | sive . . . Societatem *erg.* | . . . sunt *erg. L* 22 animum (*1*) virtutis usu (*2*) virtute | usu *streicht Hrsg.* | *L* 23 f. affectibus . . . | specie solicitantur *versehentlich gestr.* | *erg. L* 26 ineundam *erg. L* 27 universalis *erg. L* 28 versatur, (*1*) qualitatem p (*2*) ut (*3*) quae *L* 28 societatem | per se *gestr.* | non *L*

Summa juris regula est omnia dirigere ad majus bonum generale ex qua tres aliae nascuntur, etiam vulgo celebratae honeste vivere, neminem laedere, suum cuique tribuere. Prima pertinet ad justitiam, ut loquuntur universalem, nam vitae honestas nihil aliud est, quam virtus in universum seu habitus animi ad rationem sequendam affectusque continendos obfirmati. Cum enim perfectio animi consistat in virtute, et tanto quisque magis prodesse possit, quanto magis virtute pollet; sequitur justitiam particularem, quae maximum bonum generale quaerit, virtutis studium imperare, quo maxime ad juvendam societatem praeparamur. Nam primum nos ipsos emendare, et perfectionem animi sive virtutem intellectus voluntatisque persequi debemus, quae in eo consistit, ut regulas vitae sive rectae rationis praecepta intelligamus, et perpetuo usu nobis praesentia reddamus, animumque ad sequendam in omnibus rationem affectusque moderandos, obfirmemus. Qui ita animati sunt demum et aliis prodesse possunt; itaque justitia universalis nihil aliud est quam ipsa virtus in universum, quatenus ad societatis commune bonum hominem praeparat: et manifestum est, primum praeceptum justitiae particularis esse, ut virtutem sive justitiam universalem colamus, vel ut vulgo loquuntur, honeste vivamus, etiam in his quae primo aspectu ad aliorum commoda non pertinent, neque ad societatem referri videntur. Reliqua duo justitiae particularis praecepta, proxime ad aliorum bona malaque pertinent; atque ita distinguuntur: [*bricht ab*]

Summa juris regula est omnia dirigere ad majus bonum generale, unde tria illa nascuntur juris praecepta etiam vulgo celebrata, honeste vivere, neminem laedere, suum cuique tribuere. Primum pertinet ad justitiam ut loquuntur universalem, nam vitae honestas nihil aliud est quam Virtus in universum, seu habitus animi ad rationem sequendam affectusque continendos obfirmati. Cum enim perfectio animi consistat in virtute, et tanto quisque magis prodesse possit, quanto magis virtute pollet; sequitur ipsam justitiam [universalem] quae per se bonum generale quaerit, virtutis universae studium imperare, quo maxime ad societatem juvandam praeparemur. Reliqua duo juris praecepta pertinent ad particularem justitiam, a caeteris virtutibus distinctam, id enim agunt, ut actu ipso aliis prodesse studeamus, cum caeterae virtutes animum praeparent tantum. Est autem justitia particularis duplex commutativa et distributiva, illius est neminem laedere, hujus cuique tribuere quod ipsi

1–7 ex . . . praeparamur *erg.* (*1*) Itaque (*2*) Nam *L* 3 universalem, (*1*) reliquae duae ad particularem, quae vel commutativa est et versatur in jure privatorum ac laesionem cavet; vel distributiva, quae in jure publico (*2*) nam *L* 3 universum | relata ad societatem *gestr.* | seu *L* 4 f. virtute, (*1*) manifestum est ipsam justitiam particularem stud (*2*) et *L* 5 f. quae (*1*) commune bonum (*2*) maximum *L* 7 animi (*1*) quaerere (*2*) sive . . . persequi *L* 9 f. obfirmemus. (*1*) Et in his omnis virtus intellectus pariter ac voluntatis consistit (*2*) Qui *L* 10 animati (*1*) , illi (*2*) | sunt *erg.* | *L* 10 aliis | maxime *gestr.* | prodesse *L* 11 bonum (*1*) refertur (*2*) hominem *L* 14 malaque (*1*) referuntur, et (*2*) pertinent; *L* 16 f. generale, (*1*) tres aliae nascuntur (*2*) unde . . . praecepta *L* 22 ipsam *erg. L* 22 particularem *L ändert Hrsg.* 25 ipso (*1*) prodesse (*2*) aliis prodesse *L*

17 f. Inst. 1, 1 § 3; Dig. 1, 1 l. 10 § 1.

convenit ex usu societatis. Versatur autem commutativa in privato, distributiva in publico jure. Equidem in optima republica omnia essent publici juris, et inter privatos dispensarentur exceptis iis quae corpori cujusque cohaerent, et ad commode vivendum necessaria sunt, sine quibus miseri sumus: sed cum plerique homines ita male educati sint, ut virtutem non per se quaerant ut rem jucundam, sed ut necessariam, ideo in rerum abundantia si omnia a societate singulis certo procurarentur animum laxarent; deinde si ex publico vivendum esset omnibus et sub disciplina praefectorum, velut in coenobiis, difficile esset dispensatores reperire satis industrios et aequos et benignos, plerumque enim homines autoritate impotenter utuntur; multo autem adhuc difficilius esset satisfacere singulis, unusquisque enim sibi ipsi rectissime sapere videtur; ideoque ut nunc sunt homines libertas iis potius relinquenda est consulendi sibi ipsis periculo suo: ita respublica immensa singulorum cura exoneratur, cavere tamen in universum debet ne facile sit cuiquam se suasque fortunas evertere, dandaque opera est etiam ut industria singularis auxilio publico sublevetur. Porro quae Respublica privatorum potestati reliquit, in his omnes velut aequales habet; et quae quis fortuna vel industria quaesivit, ea nemo etsi praestantior ei auferre potest. Itaque cum in judicio de agri proprietate disceptatur, non id agitur quis dignior sit, aut quis melior sit agricola, sed quis agrum habuerit in potestate et quomodo sit nactus. Alioqui aut infinitae essent lites de dignitate ac meritis; aut si cuncta pro dignitate partienda essent respublica omnium rerum dispensationem recipere in se deberet ut homines sustentationis ac felicitatis securi omni se in res suas jure abdicare possent; quod cum hodie fieri facile nequeat, consequens est in his quorum curam societas a se rejicit, relinqui homines in statu naturae rudis, extra ordinem ac societatem, ubi quisque alteri jure aequalis habetur in his quae semel in ejus potestate sunt, nulla

1 ex usu (*1*) communi (*2*) societatis *erg. L* 2 jure. (*1*) Quod ut recte intelligatur, sciendum est alia bona (*a*) singulorum (*b*) in singulorum potestate esse, ut cujusque vita, (*c*) ad singulos pertinere, alia esse communia societatis quae (*aa*) inter (*bb*) ex usu publico dispensantur. (*aaa*) Quamquam enim (*aaaa*) optimae Rei (*bbbb*) in Optima Republica (*bbb*) Sane si (*2*) Equidem *L* 2 privatos (*1*) distribuerentur (*2*) | dispensarentur *erg.* | *L* 4 plerique *erg. L* 5 sint, (*1*) ut in rerum abundantia animum laxent, et ubi rem (*2*) ut *L* 6 si . . . procurarentur *erg. L* 6 animum (*1*) laxant (*2*) laxarent; (*a*) ac (*b*) ut contineantur in disciplina difficile esset reperire dispens (*c*) | deinde *erg.* | *L* 7 et | vicissim *gestr.* | sub *L* 9 homines (*1*) potentia utuntur (*2*) autoritate *L* 9 f. satisfacere (*1*) omnibus (*2*) | singulis *erg.* | *L* 11 libertas (*1*) potius relinquenda est hominibus (*2*) iis . . . est *L* 13 f. evertere, (*1*) itaque (*2*) et (*a*) in (*b*) tum in optima Republica tum in nostra (*3*) | dandaque . . . etiam *erg.* | . . . sublevetur *L* 17 sit, (*1*) agrum melius exculturus, (*2*) aut . . . agricola *L* 17 quis | eum *gestr.* | agrum *L* 17 f. et . . . nactus *erg.* (*1*) Ita (*2*) Alioqui *L* 18 f. aut (*1*) reipublicae (*2*) si . . . essent *erg. L* 20 f. ut . . . possent *erg. L* 21 facile (*1*) non possit (*2*) | nequeat *erg.* | *L* 23–S. 2866.1 in (*1*) potestate habet, (*2*) ejus . . . ratione *erg.* (*a*) et (*b*) tametsi | enim *erg.* | *L*

congrui habita ratione, tametsi enim forte ut est apud Xenophontem, unus brevis staturae toga prolixa, pavimentum verreret, alter vastissimi corporis vix mediam partem tegeret sua, non ideo ad permutandum cogi possent, quod Cyro puero videbatur. Atque haec est aequalitas illa, quam vulgo arithmeticam vocant; ut omnes censeantur hactenus ejusdem dignitatis ac nulla personarum habita ratione quisque tantundem recipiat, quantum amisit. Potest tamen Respublica hanc libertatem variis legibus circumscribere, cum possit omnino tollere, exempli gratia nonnunquam imperat, ut homines suas merces etiam inviti vendere cogantur, sublevandae annonae causa. Deinde in publica causa imperare tributa potest et si necesse sit, dominio illo eminenti in res singulorum uti, modo ne quis ad miseriam redigatur, nam ille vinculo solutus esset, quo reipublicae obstringitur.

Justitia distributiva (qua contributivam comprehendo) versatur circa res publici juris, ut bona malaque communia procurentur et avertantur, atque inter singulos ita dispensentur, quo suum cuique tribuatur. Suum inquam, id est non ut antea, quod stricto jure petere potest a privato in societate judicio, extra eam bello; sed quod a Reipublicae aequitate expectat, velut conveniens personae suae. Dispensatio autem ita fieri debet, quemadmodum postulat majus bonum generale; mala enim alioqui communia futura derivanda sunt in autores, vicissim praeclare gestorum autores fructum aliquem percipere debent. Itaque saepe proportione virtutum meritorumque ac vitiorum aut criminum distributio bonorum malorumque fiet, quam aequalitatem geometricam vocant; cum scilicet in ipsa inaequalitate servatur aequalitas quaedam rationum, ut inaequalibus inaequalia tribuantur proportione eadem servata inter res tributas quae est inter personas. Verum sciendum est hoc fieri ex accidenti, per se autem dispensatorem publicum non analogiae hujus, sed maximi publici boni rationem habere quod saepe cum hac proportionum aequalitate consistere non potest. Quaerendum enim esset an fundamentum

3 quod . . . videbatur *erg. L* 4 f. vocant; (*1*) cum enim (*2*) homin (*3*) non dignitatis homin (*4*) omnes enim ae (*5*) nam (*6*) ut nulla circumstant (*a*) boni (*b*) ejus quod congruum est, habita ratione, illud stricte (*7*) ut omnes censeantur (*a*) aequales et | (*b*) hactenus *erg.* | ejusdem dignitatis *L* 5 ratione (*1*) hoc unum spectetur, ut (*2*) quisque *L* 5 quantum (*1*) alterius (*a*) fact (*b*) culpa aut (*2*) amisit. *L* 7 gratia (*1*) saepe (*2*) | nonnunquam *erg.* | *L* 11 (qua . . . comprehendo) *erg. L* 12 f. juris, (*1*) eorumque dispensationem, qua (*2*) ut . . . | procurentur et *erg.* | . . . quo *L* 13 f. quod (*1*) ei (*2*) sine injustitia a (*3*) in judicio (*4*) stricto jure *L* 14 privato (*1*) stricto j (*2*) in . . . bello; *L* 14 f. a (*1*) reipublicae bo (*2*) Reipublicae *L* 15 suae. (*1*) Haec justitia non per se geometricam pro (*2*) Dispensatio *L* 16–18 generale; (*1*) itaque (*2*) licet pl (*3*) saepe accidat ut aequitas illa proportione virtutum merit (*4*) consistitque tum in l (*5*) malis (*6*) mala . . . debent *L* 20 ut | scilicet *gestr.* | inaequalibus *L* 21 tribuantur (*1*) ut (*a*) ratio eor (*b*) proportio eorum, quae (*2*) proportione *L*

1 apud Xenophontem: XENOPHON, *Institutio Cyri*, I, 3, § 17.

distributionis ponendum sit in praeteritis meritis ac criminibus (quae vulgo demerita vocant) an potius in virtutibus ac vitiis id est futurorum meritorum criminumque spe et metu. Quae sane idem non sunt. Hinc ut e re est, nunc unum nunc alterum magis spectabitur, ac saepe ambo simul, sed unum plus alio, quin imo saepius neutrum, sed hoc potius, in futurum quidem, ut cuique instrumenta praebeantur atque adimantur juvandi nocendique, in quo non virtutis tantum ac vitii sed et aliarum circumstantiarum ratio habenda est, fieri enim potest ut minus vitium in uno magis nocere possit, quam in alio majus; in praeteritum vero ut exemplum praemii poenaeque statuatur, quo magis homines excitentur. Unde saepe minus vitium magis punietur, cum nimium increbescit; et majoris virtutis minor ratio habebitur, cum minus necessaria, aut satis frequens habetur: Denique fieri potest, ut miser aliquis peccati mediocris gravissimam poenam luat, quando exemplo opus est, dum alius multo pejor pro temporum ratione mitius tractatur. Fateor tamen quo melior status reipublicae est hoc magis proportiones servare posse. Caeterum Dispensatio commodorum atque onerum publicorum non tantum in praemiis poenisque, sed et in largitionibus atque exactionibus consistit; illae enim in publica abundantia (ut cum populus Romanus hostium agros inter cives dividebat), hae in publica necessitate locum habent. Et in utrisque minus proportionis quam usus publici ratio habenda, exempli gratia, ut ea potius vivendi ratio id hominum genus tributis gravetur, qua facilius carere Respublica potest.

Ex his intelligi potest secundum tria illa praecepta, tres esse jurisprudentiae partes, jurisque gradus: jus proprietatis cujus est neminem laedere, jus societatis seu congrui de hominum erga homines officiis, ut cuique quod ei convenit tribuamus, denique jus internum seu jus pietatis cujus est omnes nostras actiones secundum honestatem componere, etiam cum non videntur pertinere ad societatem, quia certe cum Deo nobis societas intima est, in quem peccamus, quicquid male agimus.

1 distributionis (*1*) sumendum sit a (*2*) | locandum *erg.* | (*3*) ponendum . . . praeteritis *L* 5 in futurum quidem, *erg. L* 6 quo | saepe *gestr.* | non *L* 7 fieri . . . potest *erg. L* 9 saepe (*1*) majus vit (*2*) majus crimen (*3*) minus *L* 12 f. Fateor . . . posse *erg. L* 13 f. Dispensatio (*1*) bonorum malorumque (*2*) commodorum atque onerum *L* 14 praemiis (*1*) malisque (quae (*2*) poenisque *L* 16 necessitate (*1*) a singulis (*2*) locum *L* 17 habent. (*1*) Et in largitionibus pariter ac com (*2*) Et *L* 17 utrisque (*1*) non tam ullius (*2*) | minus *erg.* | *L* 18 id . . . tributis *erg. L* 20 tria (*1*) juris (*2*) | illa *erg.* | *L* 21–S. 2868.1 jus (*1*) merum (*a*) jus (*b*) sive strictum, jus congrui (*aa*) jus (*bb*) sive aequitatem (*cc*) (quod species est aequitatis), jus internum, seu (*aaa*) pietatem (*bbb*) | jus *erg.* | pietatis (*2*) | proprietatis *erg.* | (*a*) (quod stricti sive meri juris species est) (*b*) cujus . . . actiones (*aa*) recte | (*bb*) secundum honestatem *erg.* | . . . cum (*aaa*) nulla (*bbb*) non . . . agimus. (*aaaa*) Nam (*bbbb*) Jus (*aaaaa*) merum (*bbbbb*) | proprietatis *erg.* | *L*

Jus proprietatis est infimus juris gradus, habetque locum et in statu naturae rudis, ubi omnes homines aequales habentur, neque ideo quis re quam tenet, carere volet, quod alterum ei rei magis aptum agnoscet ad commune bonum. Ut si qui forte sibi occurrant, qui se non cognoscunt, unusquisque possessiones suas tuebitur, quia de animo ejus certus non est, sed ubi alter alterius virtutem fidemque agnoscet, fieri potest, ut judicet sua interesse, societatem quandam iniri, in qua jure suo quisque aliquatenus discedat, ut cuique tribuatur quod ipsi convenit respectu communis boni. Sed cum difficile sit plerumque de congruo judicare, etiam constitutis societatibus placuit jus hoc merum in bonis privatorum relinqui, nisi si quid expresse excipiatur usus publici causa, quo privatae administrationis libertas circumscripta est. Agitur ergo in hoc jure de possessione, de modis acquirendi sive titulis possessionis sive universalibus sive particularibus; de Dominio vero ac praesumto; caeterisque juribus in rem, denique de obligationibus, nempe aut cum quis nactus rem alterius atque ex ejus damno lucratus est; aut cum ipsius culpa res intercidit, quo casu perinde ab eo petitur, ac si inde lucratus esset, aut etiam cum justam suspicionem sive mali animi, sive imprudentiae praebuit, quo casu cautio damni infecti exigi potest. Sed cum sola meri juris hujus observatione homines felices esse non possint; nisi sibi sufficere, et sapere omnes intelligantur, perpetuas enim querelas nasci necesse est, maxime ex suspicionibus; deinde cum res ipsa ostendat, alium alio sapientiorem ac vividiorem esse, ideo congruum est rationi, ut omnia ordinentur secundum maximum bonum commune, et ut quisque aequum sese praebeat in abdicando jure suo stricto, cum id ex societate cum foenore sit recepturus. Atque in eo consistunt vitae officia inter homines, quibus quisque se paratum ostendit ad aequam societatem atque amicitiam; ex quibus denique quaedam reipublicae ordinatio secundum rationem rerumque statum et jus civile nascitur quo libera administratio circumscribitur, et praemia poenaeque definiuntur, et Magistratus constituuntur, tuendi juris causa. Itaque pars haec juris naturalis, de congruo, nihil aliud est, quam jus civile optimae reipublicae

1 et *erg. L* 2 tenet, | gratis *erg. u. gestr.* | carere *L* 3 agnoscet (*1*) utriusque boni (*2*) ad . . . bonum. *L* 4–7 tuebitur (*1*) : et (*2*) cumque (*3*) plerumque (*4*) | quia . . . est *erg.* | sed ubi (*a*) se nos (*b*) alter . . . agnoscet, (*aa*) videbit aliquando sua (*bb*) fieri . . . convenit (*aaa*) ex usu com (*bbb*) respectu . . . cum *erg.* | *L* 10 ergo (*1*) hic de possessione ac titulo ejus sive causa, de dominio sive certo sive praesumto, quod ex possessione nascitur, de (*2*) in hoc jure | (*a*) mero (*b*) naturali *gestr.* | de *L* 11 f. sive universalibus sive particularibus *erg. L* 12 denique (*1*) de damno quod mihi datum est de rerum vindicatione, aut petitione aestimati (*2*) de *L* 15 f. aut . . . justam (*1*) animi nocendi (*2*) suspicionem . . . potest *erg. L* 17 et (*1*) recta (*2*) sapere *L* 19 ac (*1*) magi (*2*) vividiorem *L* 19 rationi *erg. L* 20 quisque (*1*) quantum in se est (*2*) aequum *L* 23 f. quibus (*1*) nascitur denique quaedam reipublicae ordinatio secundum rationem rerumque statum (*a*) magistratuumque (*b*) nam (*c*) et (*aa*) praemia poenaeque constituuntur, et | (*bb*) legibus quibusdam jus civile nos (*2*) denique . . . quo *erg.* | *L*

sive de rebus ad maximum bonum commune ordinandis; sed quia optima respublica intelligi non potest, sine optima educatione quae nunc adultis jam hominibus non est in potestate; etiam illud docendum est, quomodo ab optimae Reipublicae idea pro rerum statu quam minimum tamen sit abeundum: quemadmodum illi qui de muniendi arte tractant, etiam ad irregularia propugnacula deflectere coguntur.

Constituta jam Republica quaerendum est quae sint magistratuum ac privatorum officia legibus praescripta, et quousque privatis rerum suarum administratio et justitiae commutativae usus competat; Magistratibus autem rerum communium dispensatio atque interpretatio legum, id est usus distributivae justitiae sit relictus. Nam si districte Magistratibus omni interpretatione interdictum sit, redibitur ad aliud jus strictum sive merum, non amplius naturae rudis, ut prius illud quo cuncti aequales censebantur, sed legitimum. Idque fieri potest eo magis quo leges sunt perfectiores. Interpretatio enim imperfectam legem supplet. Nam si omnia ita formata essent, ut non vacillandum esset hominibus, sed velut filum in labyrintho datum viaque designata, ut nisi volentes declinare non possent (quod obtineri poterat, si lingua rationalis haberetur), optime sine dubio consultum esset rebus humanis. Itaque in optima republica sublatum esset, jus strictum proprietatis, sed ejus loco introductum esset jus strictum communitatis, nec privati de rerum proprietate ac commutatione nec judices de interpretatione legum ac dispensatione rerum communium dubitare possent: itaque privatis non aliis esset opus juris praeceptis, quam ipso legum volumine, aut etiam quod adhuc satius est more publico recte agendi, ac traditione virtutis a majoribus recepta, a cujus consuetudine nemo vel hilum declinare posset, quin statim in eum animadverteretur. Nunc vero ut res sunt humanae, leges ipsae per se non sufficiunt, sed ubi silent ex justitiae commutativae ac distributivae praeceptis apud magistros traditis supplentur, qui cum in his rebus raro utantur certis definitionibus ac demonstrationibus legesque ipsae obscurae et confusae sint, neque in numerato habeantur; mirum non est, jurisprudentiam passim incertam esse. Danda itaque opera est tum ut Leges ordinentur, tum interpretandi supplendique leges principia constituantur, addita methodo quadam certa quae sit filum in labyrintho, qua principia variis causarum figuris accomodentur.

1 ad (*1*) commune bonum (*2*) maximum *L* 1 sed (*1*) in nostris (*2*) quia *L* 4 quam minimum tamen *erg. L* 7 privatis (*1*) juris sui (*2*) rerum *L* 8 competat *erg. L* 9 distributivae (*1*) juris (*2*) justitiae *L* 10 redibitur (*1*) ad jus quoddam (*2*) ad aliud jus *L* 10 f. merum, (*1*) sed non amplius naturale, (*2*) non . . . rudis *erg.* ut . . . censebantur *erg. L* 14 datum (*1*) certusque (*2*) viaque *L* 15 lingua (*1*) aliter firmata esset) (*2*) rationalis haberetur) *L* 17 nec (*1*) judices amplius (*2*) privati *L* 18 de (*1*) distr (*2*) interpretatione *L* 20 quod adhuc satius est *erg. L* 20 publico (*1*) ac traditione recepta (*2*) recte *L* 23 f. praeceptis (*1*) ali (*2*) a (*a*) philosophis (*b*) philosophia demonstratis supplentur. Unde cum philosophi in his rebus fere certis definitionibus ac demonstrationibus non utantur mirum non est (*3*) apud . . . demonstrationibus *L*

Superest summus juris gradus, quem pietatem appellavimus: quemadmodum enim jus societatis jure proprietatis perfectius est, continet enim non tantum conservationem rerum cujusque (quamquam ea nec obtineri sola proprietate rigide servata possit), sed etiam emendationem in melius quousque inter homines mutuis auxiliis fieri potest. Ita jus pietatis non modo societatis praecepta supplet, eaque omnia complectitur, quae ad societatem humanam spectare non videntur; sed etiam felicitatem spondet, quam homines mutua ope sibi dare non possunt. Cum enim omnia sint in potestate Dei, sequitur etiam minimos motus nostros interiores ad placitum ejus componendos esse, ne societatem cum ipso nascendo initam, vivendo cultam violemus, quo nihil periculosius intelligi potest, quia nihil eum latet, nihilque apud eum negligitur: sed omnibus peccatis poenae, omnibus bene gestis praemia digna destinantur. Quod si hanc cum Deo societatem recte colimus, id est si Deum vere amamus, si omnia ad perfectionem animi dirigimus, nihil homine felicius erit. Immortalis enim anima est, et Mundus sub Deo Rectore optima respublica est, et si daretur nobis seriem nosse futurorum, agnosceremus ne fingi quidem aliquid optabilius posse, quam quae Deus praeparavit his quos amat et quibus amatur. Quid ergo caetera moramur, quae veram felicitatem non nisi minuere possunt, augere non possunt? Tantum virtuti, hoc est intellectus voluntatisque perfectioni, qua licet studeamus, et subinde operam demus, ut bona quae largitus est nobis Deus (omnibus autem magna largitus est) in caeteros diffundamus. Nam si haustus aquae frigidae mercedem habebit, quid his futurum est qui magnum aliquid in rebus humanis ad gloriam Dei ac commune bonum gessere quandoquidem *qui ad justitiam erudiere multos quasi stellae* fulgebunt. Itaque quo major quisque est in hac vita, hoc si sapit felicior erit; sed et eo infelicior, si rationem administrationis reddere non potest. Caeterum amor ipse Dei satis magna cuique merces erit, pro mensura sui gradus: et satis est Deum efficere, ut quo magis amamus eo magis fruamur aspectu et amore suo, nam omnium animi affectuum, amor odiumque efficacissimi sunt, et nihil esse felicius potest quam amare quod perfectissi-

2 jus (*1*) congrui (*2*) societatis *L* 3 rigide *erg. L* 5 pietatis (*1*) caetera (*2*) omnia perficit juri societatis (*3*) non *L* 6 humanam *erg. L* 6 f. homines (*1*) mutuis auxi (*2*) mutua *L* 9 periculosius (*1*) intelligit (*2*) intelligi potest *L* 10 eum (*1*) legiti (*2*) negligitur *L* 10 f. omnibus (*1*) recte factis praemia destinantur (*2*) bene *L* 11 digna *erg. L* 12 perfectionem (*1*) nostram, ac gloriam ipsius sive commune bonum dirigimus (*2*) dirigimus animi (*3*) animi dirigimus *L* 13 felicius (*1*) fingi potest: (*2*) | erit. *erg.* | *L* 13 sub (*1*) Rectore Deo (*2*) Deo Rectore *L* 14 est (*1*) magis etiam quam mortalium animi (*2*) et *L* 14 quidem (*1*) aliud (*2*) aliquid *L* 15 quam . . . praeparavit *erg. L* 16 quae (*1*) novam f (*2*) venturam (*3*) veram *L* 16 f. possunt? (*1*) Statu (*2*) Duobus tantum sta (*3*) Tantum | ergo *gestr.* | virtuti *L* 20 f. ac (*1*) communem fe (*2*) commune bonum *L* 22 in hac vita *erg. L* 24 f. et . . . suo *erg. L* 26 et (*1*) summa fel (*2*) nihil *L*

21 *qui . . . stellae*: Daniel 12, 3.

mum sit, eoque semper potiri. Inde enim maxima animi voluptas, et quod caput est, etiam in maxima fortuna, majoris securitas. Est autem voluptas nihil aliud quam sensus crescentis perfectionis. Dei autem perfectio quodammodo in nos transfunditur, intelligendo atque amando, cumque inexhausta sit, nec tota simul intelligi possit, quo magis in rerum interiora admittemur, eo major delectationis novae materia nascetur, alternatione perpetua admirationis rerum novarum, atque subsequentis earum intellectus. Haec illi demum satis capiunt, qui sciunt, quam sit pene ad ecstasin usque jucundum, novas semper admirandasque perfectiones invenire in eo, quod amamus. Sed abripior argumenti suavitate, quanquam de eo nimia dici non possint, neque omnes quid amor quid visio Dei satis recte assecuti videantur; nam si intelligerent, non possent non commoveri.

His jam principiis conscientiae regendae disciplina inaedificanda est, quae justitiam universalem complectitur, nam si Deus non esset, sapientes ad caritatem non ultra obligarentur, quam ex usu suo esset; neque ad honestatem nisi suae perfectionis causa, cujus in hac vitae brevitate, si anima immortalis non esset, ratio satis haberi non posset. Deus autem accedens efficit ut omne honestum sit utile, et omne turpe damnosum, atque qui publici boni causa etiam se morti et cruciatibus exponeret, non ideo desipere judicaretur.

Itaque Elementa juris naturalis tradituro, primum exponenda essent principia justitiae communia, de caritate sapientis, deinde jus privatum seu praecepta justitiae commutativae, de eo quod observatur, inter homines quatenus aequales habentur, tertio jus publicum de dispensatione bonorum malorumque communium inter inaequales ad majus commune in hac vita bonum. Quarto jus internum de virtute universa et obligatione naturali erga Deum, ut felicitati perpetuae consulamus. His jam sunt subjicienda Elementa juris legitimi humani ac divini, humani tum in republica nostra, tum inter gentes; divini in Ecclesia universali. Jus autem legitimum tradetur, enumerando officia magistratuum, et privatorum quae legibus (sub quibus hic mores comprehendo) definiuntur.

1 est, (*1*) perpetua expectatio (*2*) etiam *L* 2 fortuna, (*1*) expectatio (*2*) securitas (*3*) majoris *L* 4 nec ... possit *erg. L* 5 major (*1*) admirationis materia nascentur, alter (*2*) delectationis *L* 5 f. nascetur (*1*) alternante perpetuo admiratione | rerum novarum, atque subsequente earum intellectu *erg.* | ac perceptione. Atque (*2*) , alternatione ... Haec *L* 13 f. neque ... posset *erg. L* 18 essent (*1*) jura proprietatis (*2*) principia *L* 18 f. justitiae (*1*) deinde (*2*) communia (*3*) communia ... sapientis *L* 19 jus privatum seu *erg. L* 20 quod (*1*) fieret (*2*) observabitur inter hos qui aequales haberentur, (*3*) observatur ... habentur, *L* 20 f. tertio (*1*) res (*2*) de (*a*) distributione | (*b*) dispensatione *erg.* | bonorum malorumque publicorum pro singulorum portione inter inaequales (*3*) jus ... inaequales *L* 21 f. ad (*1*) commune hujus vitae bonum (*2*) majus ... bonum *erg. L* 22 internum (*1*) de obligatione erga Deum (*2*) de *L* 23 f. subjicienda | sunt *streicht Hrsg.* | Elementa *L* 24 divini (*1*) humani in republica nostra (*2*) humani ... gentes; *L* 26 (sub ... comprehendo) *erg. L*

506. DE JURE ROMANO IN ARTEM REDIGENDO AD CONDENDUM EDICTUM PERPETUUM

[August 1680 bis September 1684 (?)]

Überlieferung:

L Konzept: LH II 3, 3 Bl. 1–2. 1 Bog. 2°. 5 Sp.

E^1 G. MOLLAT, *Rechtsphilosophisches*, Leipzig 1885, S. 90 f. (Teildruck).

E^2 GRUA, *Textes*, 1948, S. 763–767 (Teildruck).

Weiterer Druck: G. MOLLAT, *Mittheilungen*, Leipzig 1893, S. 103 f. (Teildruck).

Leibniz nimmt hier seinen früheren Plan (vgl. *Nova methodus* VI, 1 N. 10, S. 323–329), das *Jus Romanum* systematisch aufzubauen, in Angriff. Die Datierung stützt sich auf das häufig belegte Wasserzeichen.

Ut Jus Romanum in artem redigatur; sic puto agendum:

Condatur Edictum quoddam perpetuum, sive nova quaedam Legum formula. In qua enumere[n]tur Modi quibus jura constituuntur et finiuntur.

Et quia sunt quidam modi communes pluribus juribus, et ipsis factis alligati, facta autem consistunt in personis, rebus, actibus, hinc de facto agendum videtur antequam de jure.

Et haec sunt ut ita dicam regularia juris. Sed si quis velit omnia juris Romani complecti huic etiam annotanda sunt, tum ea quae sumuntur ex aliis disciplinis, ut theorematum juris ratio reddatur, tum etiam irregularia et errores conditorum juris et interpretum, sive dum ipsi suis principiis dissona dicunt, quae suis quaeque principiis ascribenda sunt (huc et Antinomiae), sive dum verba aliter explicant quam sunt in usu, sive dum falsa aliarum disciplinarum theoremata assumunt.

Itaque opus hujusmodi capitibus:

11 Romanum *erg. L* 14 alligati, (*1*) haec (*2*) facta *L* 15 in (*1*) rebus, (*2*) personis, *L* 15 hinc (*1*) ea tracta (*2*) de *L* 16 f. jure. (*1*) Capita tractationis haec esse videntur: (*a*) De Personis (*b*) De personarum generibus. Quis personam habeat. Quando quis alterius personam gerat, seu de Repraesentatione (*aa*) De plurium personaru (*bb*) De concursu plurium personarum, De personarum privilegiis, sive (*aaa*) commodis (*bbb*) beneficiis et oneribus. De personarum definitio speci (*2*) De ve (*3*) De verborum definitionibus. Sunt tamen et quaedam postea, in jure quorum ratio reddi non potest (*4*) Et *L* 18 complecti (*1*) et (*2*) huic *L* 18 etiam (*1*) irregularia (*2*) annotanda *L* 18 sunt, (*1*) ea nimirum, quorum ratio (*2*) tum *L* 19 irregularia et *erg. L* 21 (huc et Antinomiae) *erg. L* 23–S. 2873.1 capitibus: (*1*) Lexicon juris, sive de Verborum significationibus (*2*) Grammatica *L*

Grammatica juris, sive de particularum, flexionum et syntaxeon interpretatione singulari.

Logica juris sive de quibusdam ratiocinandi formis, quas Jurisconsulti volunt recipi, huc praesumtiones juris et de jure; et de probationibus.

Metaphysica juris,[1] ut de Uno, Multis, causa, effectu, toto, parte et similibus.

Physica juris, ut de naturis animalium, agrorum, aliarumque rerum. Huc refero quae rem medicam spectant.

Mathematica juris, ut de Mensuris, Ponderibus, notatione temporum.

In his omnibus multa recipiuntur, contra rerum ac disciplinarum veritatem et ἀκρίβειαν, vel quia exactitudo non est necessaria, ut cum fingimus circumferentiam esse triplam diametri, vel quod lapsi sunt Legislatores, privato tamen Jurisconsulto etiam errantibus illis parendum est.

Est etiam Ethica juris, sive de hominum moribus, virtutibus, vitiis, quorsum et Theologiam referendam censeo.

Novissimum est Politica juris, quae tamen cum ipsa fere jurisprudentia coincidit, estque nihil aliud quam Nomothetica ipsa. Et hanc forte satius est omnibus praemitti, velut normam ad quam caetera exigenda sunt.

Sequuntur ipsa juris capita:

De facto

Quis personam juris habeat.

Quis alterius personam repraesentare possit.

De successione in alterius personam.

De concursu personarum. (dubito)[2]

---

[1] *Am Rande*: Est et Historia juris.

[2] *Am Rande*: De personarum generibus

1 particularum *erg. L* 4 f. probationibus. (*1*) Ethica ju (*2*) Metaphysica *L* 6 animalium (*1*) rerum, (*2*) agrorum *L* 6 f. Huc . . . spectant. *erg. L* 10 quia (*1*) contenti (*2*) exactitudo *L* 11 f. etiam (*1*) latentibus (*2*) errantibus *L* 13 hominum (*1*) moribus atque eme (*2*) moribus, (*a*) virtute (*b*) virtutibus, *L* 13 f. vitiis, (*1*) huic Theologia juris con (*2*) Politica juris, sive (*3*) quorsum . . . censeo *L* 17 quam (*1*) omnia (*2*) | caetera *erg.* | *L* 19 f. Facto (*1*) De person (*2*) Quis *L*

De personarum beneficiis } privilegiis
De personarum oneribus }

Intelligo autem ea quae certo juri ascribi non possunt, sed per plura vagantur, alioqui illuc referenda sunt magis; nisi malimus utrobique citare ac designare.

De personarum connexionibus.

De Rebus juris atque obligationis capacibus.

De Rerum generibus.

De rerum privilegiis, exempli causa, quod negatur picturam tabulae cedere.

De rerum connexionibus.

De rerum subrogationibus.

De Actibus quae juris effectum habent.

De actuum generibus.

De actuum privilegiis.

De actuum connexione. }
De actuum adjectionibus. }

De actuum interpretatione sive signis.

De Jure privato

De pecuniariis actionibus

Damnum culpa datum sarciendum est aestimatione communi.

Si damnum dolo datum sit, restituendum est quanti interfuit.

Ex cujus facto damnum secuturum est, is securitatem praestare debet.

Judicium civibus datur ex omnibus illis causis, ex quibus alioqui hominibus extra civitatem positis ad vim prosilire jus esset.

11 De . . . subrogationibus *erg. L* 17 f. signis (*1*) De Verborum Significatione. De regulis juris. De Lemmatibus juris, seu de his quae ex aliis disciplinis in jure assumuntur. (*2*) De jure publico (*3*) De *L* 19 f. actionibus (*1*) Neminem laedere, (*2*) Damnum *L* 20 datum (*1*) restituendum (*2*) sarciendum *L* 21 f. Si . . . interfuit. *erg.* (*1*) De damno securo prae (*2*) Qui (*3*) Ex *L* 23 Judicium (*1*) privatis (*2*) |civibus *erg.*| *L* 24 positis *erg. L*

Fundamentum juris privati est aequalitas. Cum enim difficillima sit dijudicatio praestantiae, hinc antequam certa ejus norma reperiatur, aequales omnes censendi sunt. Nam si constet esse aliquem eousque praestantem, ut intersit omnium, plus ei juris concedi quam caeteris, jam alia erga ipsum juris ratio est.

	posse	scire	velle
De	casu	culpa	dolo[3]
	vi	scientia	voluntate
	metu	ignorantia	

De actione ex casu, in quantum quis locupletior factus est.

De Actione ex culpa ad aestimationem.

De actione ex dolo ad id quod interest.

De Actione securitatis, seu damni infecti.

De Actione injuriarum, quando id quod interest sua natura actionem non recipit. Aestimatur tamen a judice, quasi actio ex dolo. Huc pertinere puto etiam cum quis aliquid facit solo animo aegre faciendi.

De Actione in factum, sive ex casu.

Si quis damno meo locupletior sit factus. Is enim mihi non culpa sua, neque dolo, sed casu tenetur.

Si is qui Constantinopoli est se intra biduum Romae sistere promiserit, agenti opponitur exceptio doli v. l. 1. §. 3. *de eo per quem factum erit quo minus quis in judicio sistat.*

De actione ex casu, seu in factum, quo damnum meum cessit in lucrum tuum, ad illud omne quo locupletior factus es.[4]

[3] *Darüber*: malitia

[4] *Am Rande*: Actio quanti locupletior es, itemque actio innoxiae utilitatis sunt in factum vel ex quasi contractu.

1 aequalitas (*1*) , ut scili (*2*) . Videntur enim homines (*3*) . Cum *L* 2 ejus (*1*) ratio (*2*) | norma *erg.* | *L* 12 De (*1*) jure securi (*2*) Actione *L* 14 Aestimatur . . . dolo. *erg. L* 14 f. aliquid (*1*) facile (*2*) facit *L* 19 (*1*) Si quis impossibilia petat, ut (*2*) si quis (*3*) Si *L* 22 casu, (*1*) ad (*2*) seu . . . quo *L* 23–S. 2876.1 es. | Dicitur et actio in factum *gestr.* | De *L* 25 Actio (*1*) in quantum (*2*) quanti *L* 25 locupletior (*1*) eris (*2*) es *L*

20 f. Dig. 2, 10 l. 1.

De actione ex culpa tua qua mihi damnum datum est ad communem rei aestimationem, quamvis damno meo nihil ad te pervenerit. Dicitur et actio ex quasi delicto.[5]

De actione ex dolo tuo vel malitia, qua mihi damnum datum est, ad illud omne quod mea interfuit. Dicitur et actio ex delicto.[6]

De Actione innoxiae utilitatis. Nascitur ex casu seu facto, tendit ad lucrum, quod sine incommodo tuo percipere possum; si quid tu patiaris.[7] Dabitur tamen tibi exceptio libertatis, ut aliqua lucri pars ad TE perveniat.

Itaque apparet duabus actionibus aliquem locupletem fieri posse; una: actione in factum innoxiae utilitatis, altera: actione ex dolo, nam in id quod interest etiam lucrum cessans venit.

Actio securitatis potest reduci ad praecedentes, nam metus justus, jam tum malum est: is metus nascitur vel ex facto seu natura rei, vel culpa dolove. Imo ex omnibus capitibus praecedentibus datur actio tum damni resarciendi tum cavendi.

Actio injuriarum est ex dolo, comprehenditque id omne quod quis alteri aegre facit. Itaque et vulnera libero homini inflicta huc pertinent. Quin imo videtur et ex culpa dari, tendit autem tum ad emendationem imposterum, tum ad hoc ne damnum fiat. Etsi autem aestimari accurate non possit pecunia, aestimatur tamen utcunque. Dabitur et quasi actio injuriarum, ut rem mihi incommodam tibi inutilem auferas. Datur ergo actio injuriarum ex facto, culpa, dolo.

Actiones personales sunt ex contractu, quasi contractu seu in factum; quasi delictis seu ex culpa; delictis seu ex dolo.

[5] *Am Rande*: Actiones in factum contumacia resolvuntur in actionem ex doli ut *de edendo*.

[6] *Am Rande*: Plures ex dolo vel delicto singuli tenentur in solidum, uno solvente caeteri liberantur. Nescio an hoc aequum.

[7] *Über* patiaris: permittas

1 ex (*1*) dam (*2*) culpa *L* 1 est *erg. L* 2 , quamvis . . . delicto *erg. L* 4 f. mea (*1*) interesse p (*2*) interfuit. | Dicitur . . . delicto. *erg.* | (*a*) De Actione securitatis. Haec ut verum fatear non peculiari indiget capite, sed erit vel actio in facto (*b*) De *L* 5 seu facto *erg. L* 6 patiaris. (*1*) Haec sola est actio im (*2*) Ut (*3*) Exc (*4*) Dabitur *L* 11 tum (*1*) causa (*2*) malum *L* 12 seu . . . rei *erg. L* 12 f. Imo . . . tum (*1*) emendandi damni, tum (*2*) damni . . . cavendi. *erg. L* 14 quod (*1*) quis alteri facit animo (*2*) quis *L* 17 accurate *erg. L* 18 tibi (*1*) inu (*2*) inno (*3*) inutilem *L* 19 facto, (*1*) dolo (*2*) culpa *L* 20 personales *erg. L* 21–S. 2877.1 dolo. (*1*) Actiones tendunt vel ad malum, | *darüber* damnum | tollendum vel ad (*a*) bonum | (*b*) lucrum *erg.* | obtinendum. (*aa*) Malo (*bb*) Mali tollendi causa, tum ut (*aaa*) lucrum cessans (*bbb*) malum admissum resarciatur, tum ut malum futurum vitetur. Boni (*2*) Actiones | personales *erg.* | *L* 22 Actiones (*1*) ex (*2*) in *L*

22 f. Dig. 2, 13. Cod. 2, 1.

Actiones personales sunt vel damni tollendi vel lucri habendi causa. Damnum tollitur, sive damnum praeteritum sarciatur, sive damnum futurum vitetur.

Lucrum habetur, sive lucrum ex facto aliquo praeterito cessans restituatur, sive lucrum ex futuro facto nasciturum quaeratur.

Actiones sunt vel circa rem pecuniariam, vel circa alia commoda atque incommoda quae vendi emique non possunt, sive quae in commercio non sunt. Qualia sunt, existimatio, tranquillitas animi, sanitas; virtus. Horum nomine datur actio injuriarum; si quis alterum incommodet, dicteriis differat, dolore afficiat, corrumpat.

Cautionis usufructuariae petitio, et actio ex novi operis nuntiatione qua cautio petitur, ex eodem fonte oriuntur nam omnis novitas periculosa est.

In eo qui alterius rem tractat sui solum commodi gratia, etiam possibile malum spectatur, attamen cum discrimine. Nam si gratis habet malum sarcire debet, quod praevidere possibile fuit. Si vero jure habet, saltem possibile damnum culpa communi damnum ad cautionem exigendam sufficit.

Actio tendit vel ad indemnitatem vel ad lucrum. Indemnitas est conservatio vel restitutio.

Justa Postulatio est 1) quaecunque nobis utilis est et nullius utilitati contraria est, 2) quaecunque nobis necessaria.

Jure postulo: 1) quicquid mihi utile est, aliis indifferens 2) quicquid mihi valde utile est aliorum vero utilitati.

Jure postulatur 1) Omne commodum postulantis, quod aliis non est incommodum, 2) Omnis indemnitas etiam quae aliis incommoda est.

1 damni (*1*) emen (*2*) corrigendi (*3*) | tollendi *erg.* | *L* 1 lucri (*1*) obtinendi (*2*) | habendi *erg.* | *L* 1 causa. (*1*) Damni tollendi, ut (*2*) Damnum *L* 2 sive (*1*) malum p (*2*) damnum (*a*) quod sensimus eme (*b*) | praeteritum *erg.* | *L* 3 lucrum (*1*) cessans (*2*) praeteritum (*3*) ex . . . cessans *L* 4 lucrum (*1*) futurum acquiratur (*2*) ex . . . quaeratur *L* 5 sunt (*1*) circa (*2*) vel *L* 5 rem (*1*) pecu (*2*) sua natura aestimabilem, vel circa id (*3*) pecuniariam *L* 6 f. sunt, (*1*) honor, qui (*2*) existimatio, (*a*) dig (*b*) tranquillitas *L* 8 alterum (*1*) infa (*2*) incommodet *L* 8 differat, (*1*) laedat, corrumpat (*2*) dolore *L* 11 solum *erg. L* 12 spectatur (*1*) . Ideo (*2*) quia (*3*) si damnum dederit (*4*) , attamen *L* 13 communi *erg. L* 14 f. sufficit. (*1*) Actiones dividi possunt secundum (*a*) capita | (*b*) origines *erg.* | ex quibus dantur, et secundum fines ad quos tendunt. Actio datur ex (*aa*) ⟨facto⟩ | (*bb*) casu, *erg.* | ex culpa, ex dolo. (*aaa*) Ex casu (*bbb*) Tendit vel ad (*aaaa*) damni (*bbbb*) lucrum, vel ad indemnitatem, vel (*2*) Actio *L* 16 f. restitutio. | Conservatio *streicht Hrsg.* | (*1*) Postulare possumus, ut (*2*) Justa *L* 17 utilis (*1*) et nemini damnosa est. 2) quae (*2*) | est *erg.* | *L* 19 Jure (*1*) postulatur (*2*) postulo *L* 19 mihi (*1*) ad rem servandam (*2*) valde *L* 21 postulatur (*1*) quicquid (*2*) 1) *L* 21 f. incommodum (*1*) 2) quicquid valde commodum est. Hinc sequitur Omne (*2*) 2) *L*

Habemus actionem lucri, et actionem indemnitatis. Contra actionem lucri datur exceptio lucri, contra actionem indemnitatis datur exceptio indemnitatis. Contra exceptionem indemnitatis datur replicatio culpae.

Si postulationi lucri opponatur exceptio lucri, datur replicatio culpae. Si postulationi lucri opponatur exceptio indemnitatis datur replicatio doli.

In postulationibus vel generaliter spectatur lucrum et damnum, sive ut quatenus quis locupletior aut pauperior fiat; nulla habita ipsarum rerum ratione; vel considerantur etiam res ipsae, nam etsi quis indemnis servari possit pretio restituto, tamen saepe malet rem recipere, quam pretium.

Id omne postulare quis jure potest, quod publice utile est.

Publice utile est, quicquid privatim utile est.

De his quae debentur sive jure postulantur:

1) quicquid Reipublicae interest.

De jure, seu de his quae recte fiunt.

Jure fit 1) quodcunque nemini incommodum est.

Regula: Liberum est, mihi quidvis.

Excipitur: Si tuum lucrum tuae utilitate contrarium sit.

Replicatur: Si mihi necessarium sit ad indemnitatem.

Duplicatur: Si ego culpa mea damni causa fuerim.

Triplicatur: Si tu dolo tuo effeceris, ut ego in culpa essem.

Quadruplicari videtur si et ego in dolo fuerim, sed haec quadruplicatio rejicitur.

6 spectatur (*1*) commodum incommo (*2*) lucrum *L* 6 ut (*1*) quis plus (*2*) quatenus *L* 7 fiat; (*1*) vel interesse cense (*2*) nulla *L* 7 vel (*1*) considerabitur (*2*) considerantur *L* 8 saepe (*1*) volet (*2*) malet (*a*) aliquis (*b*) rem (*aa*) retinere (*bb*) recipere, *L* 9 f. pretium. (*1*) Postulatio (*2*) Actio (*3*) Id *L* 10 jure *erg. L* 14 f. fiunt | et ommittuntur *gestr.* | . Jure *L* 15 1) *erg. L* 15 f. est (*1*) 2) quicquid publice bonum est. Libertatis exceptio est incom (*2*) . Regula *L* 16 est, (*1*) quicqu (*2*) | mihi *erg.* | *L* 16 f. quidvis. (*1*) Exceptio (*a*) nisi (*aa*) cuiqu (*bb*) cuidam (*b*) quod nemini rei incommodum est. Replicatio (*2*) Exceptio (*3*) Excipitur *L* 17 f. Si (*1*) cuidam incommodum sit. (*2*) tibi (*3*) tuum lucrum (*a*) intercipiat (*b*) tuae . . . sit | (*aa*) Replicatio est (*bb*) Replicatur *L* 18 Si (*1*) omissio (*2*) mihi neces (*3*) facienti (*4*) mihi *L* 18 f. indemnitatem (*1*) Duplicatur Si alteri (*2*) Excipitur 2° Si cuidam damnosum sit (*3*) Duplicatur *L* 19 Si (*1*) faciens culpa sua damni causa sit (*2*) ego . . . fuerim *L* 20 Si (*1*) is cui factum incommo (*2*) tu *L* 20 f. essem. (*1*) Quadruplicatur si (*a*) ⟨ – ⟩ (*b*) et ego in dolo fuerim. Excipitur secundo, si tibi damnosum sit. Replicatur si (*2*) quadruplicatur (*3*) Quadruplicari *L*

Quicquid nulli alteri regulae contrarium est, liberum esto.

Utilitatem cujusquam ne impedito, nisi tuae utilitatis causa.

Damnum nemini dato nisi tuae indemnitatis causa.

Actio:

Si factum tuum causa sit ne lucrum aliquod ad me perveniat.

Si factum tuum tibi inutile causa cessantis lucri mei futurum sit, datur actio ad omissionem.

Postulatio omittendi: reg[ula] 1: Omittere debes impedimentum lucri mei.

Excipitur: Si idem sit lucri tui auxilium.

Reg. 2: Omittere debes auxilium damni mei.

Excipitur: Si sit impedimentum damni tui.

Postulatio praestandi: praestare debes auxilium lucri communis.

507. DE JUDICIS OFFICIO ET POSTULATIONIBUS

[August 1680 bis Februar 1685 (?)]

Überlieferung:

L Konzept: LH II 3, 3 Bl. 45 u. 52. 1 Bog. 2°. 2 ½ Sp.

E GRUA, *Textes*, 1948, S. 761–763.

Das von Leibniz in der Überschrift ergänzte *et postulationibus* mag auf seine Absicht hinweisen, hier das Stück N. 500 *De Postulationibus* anzufügen. Wir datieren nach dem häufig belegten Wasserzeichen.

1 (*1*) Postulatio (*a*) max (*b*) libertatis. (*2*) Postulatio libertatis (*3*) Postulatio (libertatis). Liberum est quidvis. Exceptio commodi. Nisi cuidam incommodum sit (*4*) Liberum est quicquid nemini nocet. (*5*) Liber (*6*) Postulatio libertatis. Liberum est (*a*) quicquid nulla contraria postulatione prohibetur. (*b*) nulli (*7*) Postulatio (*a*) (omi (*b*) utilitatis (*8*) Quicquid *L* 1 f. esto. (*1*) Postulatio utilitatis. Debitu (*2*) Utilitatem cujusquam ne impedito (*3*) Si damnum (*a*) alterius (*b*) cujusque prohibet (*4*) Utilitatem *L* 4 Actio: (*1*) Si facto tuo utilitas (*2*) Si *L* 6 tibi inutile *erg.* *L* 7 f. omissionem. (*1*) Si factum tuum causa (*a*) damni (*b*) emergentis damni mei futurum sit. Actio ad om (*2*) Postulatio omittendi: (*a*) Si factum tuum causa cessantis lucri mei futurum sit. (*b*) causa 1. (*c*) reg. 1. . . . mei *L* 9 f. Excipitur (*1*) Si tibi ipsi uti (*2*) Si factum tuum tibi ipsi utile futurum sit (*3*) Si idem (*a*) causa (*b*) sit . . . auxilium. (*aa*) Causa 2. (*bb*) reg. 2. Si factum tuum causa damni mei futurum sit (*cc*) Reg. 2 . . . mei *L* 11 Excipitur: (*1*) Si factum tuum indemnitati tuae necessarium sit (*2*) Si . . . tui *L* 12 Postulatio (*1*) agendi (*2*) praestandi *L*

De Judicis officio et postulationibus

Si sciamus quod sit judicis officium constabit etiam quae sint officia caeterorum, id est quae judex jubere vel vetare possit.

Judicis officium consistit vel in decernendo vel in exequendo. Explicatur autem vel sponte vel praecedente imploratione.

Imploratio autem vel est Postulatio vel persecutio postulationis. Postulatio contradicta est Actio, Exceptio, Replicatio, Duplicatio, Triplicatio, aliaeque id genus disputantium positiones.

Actiones sunt vel praejudiciales, vel reales vel personales. Praejudiciales voco quae libertatem ipsam personae afficiunt, ut cogi possit facere quod jubetur, nec ad praestandum id quod interest admittatur. Reales sunt, quae rem ita afficiunt, ut invito domino vel possessore in eam exerceri possint, nec oblata aestimatione finiantur. Denique personales sunt, sive patrimoniales, cum quis dare vel facere debet, sed si nolit tamen praestando id quod interest, liberatur.

Actiones praejudiciales multae sunt: ut conjugiales, liberales, obsequiales.

Conjugiales sunt quae ex sponsalibus vel nuptiis descendunt, et tendunt ad cohabitationem et vitae adjutorium item ad praestationem debiti conjugalis.

Liberales sunt quibus aliquis in libertatem aliquam asseritur vel in servitutem petitur. Huc pertinet actio in ascriptitios, quin et in famulos, ut serviendi tempus absolvere cogantur.

Obsequiales sunt in eos a quibus reverentia et obsequium exigi potest, ut liberos, clientes, subditos. Qui actione praejudiciali victus sententia stare nolet, cogetur vinculis laboribus, aliove genere poenarum corpus afficientium. Huc refer actionem jurisdictionis.

Est etiam actio qua parentes vel nutritii (tutoresque) liberos vel pupillos a detento-

1 et postulationibus *erg. L* 2 sciamus quod sit *erg. L* 3 quae (*1*) permittere illis judex aut quae ab ipsis exigere possit (*2*) judex *L* 5 praecedente (*1*) postulatione (*2*) imploratione *L* 6 f. postulationis. (*1*) Po (*2*) Si postulatione alius contradicat, nascitur (*3*) Postulatio contradicta est *L* 7 f. Triplicatio, (*1*) atque (*2*) aliaeque id genus (*a*) litigationes. (*b*) positiones. (*c*) disputantium positiones. *L* 9 vel (*1*) personalissimae, vel reales, (*2*) in personam (*3*) praejudiciales *L* 13 sunt, (*1*) vel (*2*) | sive *erg.* | *L* 13 si (*1*) omittatur (*2*) nolit tamen *L* 15 multae *erg.* sunt (*1*) liber (*2*) matrimoniales (*3*) ut conjungiales *L* 16 quae *erg. L* 16 vel (*1*) matrimonio (*2*) desc (*3*) nuptiis *L* 17 vitae (*1*) officia (*2*) | adjutorium *erg.* | *L* 18 f. quibus (*1*) persona in libertatem vel servitutem petitur. (*2*) aliquis . . . petitur. *L* 20 f. cogantur. (*1*) Denique (*2*) Obsequiales *L* 21–23 ut (*1*) clientes (*2*) liberos . . . victus (*a*) praestare nolet (*b*) compelluntur (*c*) homines si nolint, coguntur (*d*) sententia . . . afficientium *L* 24 vel nutritii *erg. L*

ribus petere possunt. Imo quisque de populo habet *actionem de libero homine exhibendo* sed videtur ea ad aestimationem tendere, vid. l. 3. § 13. D. ibi.

Actio in rem est rei vindicatio directa vel utilis publiciana in rem actio, huc referri debet actio successoria, petitio haereditatis, usufructus, usus, servitutis aut libertatis praedialis. Interdictum possessionis, postulatio retentionis pignoris, hypothecae. Nam et posset fieri ut ipsa hypotheca peteretur, id est ut quis declarari postularet hypothecam ad se pertinere, tametsi forte rem sibi tradi non postulet.

Actionum successoriarum species dist[incte] tractari merentur, quatenus quis agit ut successor declaretur: secus est, si quis ex successorio jure aliquid sibi postulet, ut si haeres rem haereditariam vindicet a fure, aget ea actione qua defunctus agere potuisset. Huc pertinet actio qua quis se judicem, Magistratum, dominum jurisdictionis, nobilem, cognatum, conjugem, patrem, filium, quin et creditorem, liberum a debito (quae est actio ex *lege diffamari*) haberi petit, aliaeque quas omnes uno nomine declaratorias appello, quibus jus tantum aliquod vindicatur. Possent et praejudiciales appellari, nam aliis actionibus praejudicium faciunt. Nam alia etiam actio est qua quis se dominum declarari petit, forte ne invito quidem servo, [alia] qua servum vindicat. Tametsi soleant ambae concurrere, ita in rei vindicatione simul declaratoria inest. Potest autem et declaratoria esse sine vindicatione, ut si quis se dominum declarari petat rei quam possidet, contra alium qui se pro domino gerit, aut pro domino gerere posse aut velle videtur. Itaque re recte expensa declaratoriae sive praejudiciales actiones praemittendae essent caeteris omnibus Actionibus nimirum de statu, realibus, personalibus. Nullum enim jus est, cui non respondeat actio declaratoria. Dubitari potest an quis possit instituere actionem declaratoriam qua se pronuntiari petat alteri obligatum. Caeteris actionibus inest declaratoria plerumque. Si vero servitus vel libertas obligatio vel potestas confessa sint, jam non datur

1 f. exhibendo (*1*) ita ut exhibens tenea (*2*) sed *L* 2 f. ibi. (*1*) Actio Realis est, rei vindicatio, directa vel utilis, actio declaratoria vel in rem incorporalem, vel in rem corporalem. Actio in rem incorporalem a me declaratoria dicitur. Quales sunt: petitio haereditatis, petitio servitutis aut libertatis, actio confessoria vel negatoria vel confessoria, nam in his ipsa judicis pronuntiatio pro traditione est. (*2*) Actio in rem (*a*) corporalem (*b*) est vel rei vindicatio vel publiciana (*c*) est ... publiciana *L* 4 debet (*1*) vindicatio (*2*) actio successoria *L* 4 aut *erg. L* 5 Interdictum *erg.* possessionis, (*1*) juris retinendi, petiti (*2*) postulatio retentionis *L* 5 f. et *erg. L* 10 fure, (*1*) non (*2*) perinde (*3*) aget *L* 11 judicem, Magistratum *erg. L* 11 f. nobilem, *erg. L* 16 alius *L ändert Hrsg.* 16 f. concurrere, (*1*) quin (*2*) ita *L* 23 qua (*1*) pronuntiatur alteri obligatus. (*2*) se ... obligatum. *L* 23 f. declaratoria (*1*) interdum (*2*) plerumque *L* 24 libertas (*1*) potestas vel (*2*) obligatio *L*

1 f. Dig. 43, 29 l. 3 § 13. 13 Vgl. Cod. 7, 14 l. 5.

declaratoria, sed verbi gratia interdictum retinendae possessionis. Eadem vero est tractatio actionum declaratoriarum quod enumeratio jurium et obligationum; caeterae autem actiones traduntur explicando juris cujusque effectus. Praemittendae tamen sunt declaratoriae generales, ut successoriae, nam hae generaliter circa res personasque, non circa jus et obligationem specialem versantur; quin et dantur declaratoriae verborum, item quibus pronuntietur rem aliquam veram vel falsam esse; aut aliud quiddam de quo quis pronuntiari velit ad perpetuam rei memoriam. Ut si qua res mihi vendita sit et peritura timeatur, poterit a judice peti, ut re aspecta pronuntiet eam vitiosam esse; ut securus sim; neque enim ideo redhibere cogor; sed possumus retinere, forte enim mea diligentia restitui poterit etc. Itaque ad actionem declaratoriam instituendam sufficit utcunque probari mea interesse.

Ex his concludo me rectius facturum si omisso Schemate actionum ad ipsas personarum, rerum, actuum: denique jurium et obligationum enumerationes redeam. Duplex enim methodus est, una facti qua cuique personae rei, actui assignetur jus suum; altera juris qua cuique juri atque obligationi factum assignetur ex quo descendat. Et arbitror recte facturo conjungendam esse utramque tametsi necesse sit idem bis dici. Nam si prolixius aliquid repetendum sit, remitti lector potest.

Videtur eadem esse jurisprudentiae tractatio cum tractatione ejus quod in Republica utile est.

Primum itaque dicendum erit de justitia et jure; deinde de Reipublicae forma, et officiorum distinctione. Hinc de jussis et vetitis, praemiisque et poenis; denique de jure privato sive de his quae subditorum arbitrio relinquuntur, salva reipublicae utilitate. Novissime de juris persecutione seu judiciis. Nimirum agendum est de jure publico, de jure medio, de jure privato.

Nisi potius tractandum erit, primum de virtute ac reipublicae felicitate seu scopo legum; deinde de modo ita homines educandi ac regendi ut felices fiant seu de disciplina; de libertate seu de his quae arbitrio privatorum relicta sunt, deque his quibus tueri possunt libertatem, sive de actionibus et judiciis. Sed res eo rediit ut novissima fere tantum pars tractari possit. Nam virtus et disciplina in republica negliguntur; satisque habetur praestare hominibus libertatem et qualemcumque securitatem.

6 esse; (*1*) item (*2*) vel si quis (*3*) aut *L* 7 res (*1*) sibi (*2*) mihi *L* 7 f. et *erg.* peritura (*1*) videatur (*2*) | timeatur *erg.* | *L* 12 f. ipsas (*1*) rerum (*2*) personarum, rerum, (*a*) jurium (*b*) actuum: *L* 13 redeam (*1*) ut de personis et earum successionibus (*2*) . Duplex *L* 14 actui *erg.* *L* 20 de (*1*) Republica personarum (*2*) Personis ortu (*3*) societatibus (*4*) Reipublicae *L* 21 distinctione. (*1*) Deinde de (*2*) Inde | (*3*) Hinc *erg.* | de (*a*) vetitis et permissis (*b*) jussis *L* 25 seu (*1*) fi (*2*) scopo *L* 27 arbitrio (*1*) hom (*2*) privatorum *L* 29 negliguntur; (*1*) tantu (*2*) satisque *L*

508. PRAEFATIO NOVI CODICIS

[August 1680 bis Februar 1685 (?)]

Überlieferung:

L Konzept: LH II 4, 4 e Bl. 24–25. 1 Bog. 2°. 5 Sp.

E GRUA, *Textes*, 1948, S. 624–628.

Den Plan eines neuen *Codex Leopoldinus* entwickelt Leibniz ausführlich in einem Brief vom 7. Juli 1678 an den kaiserlichen Hofkanzler Johann Paul Hocher (I, 2 N. 332). Leibniz, der das Projekt eines *Codex novus juris* schon lange verfolgt (vgl. die *Nova methodus* von 1667, VI, 1 S. 299, 306 und die *Ratio Corporis Juris Reconcinnandi* von 1668, VI, 2 N. 30) und vorbereitet (vgl. N. 501 und 506), verweist immer wieder auf dessen Notwendigkeit, so auch in N. 107 vom Mai 1681). Einen offiziellen Auftrag zur Verwirklichung des *Codex* hat Leibniz allerdings nie erhalten. Wir datieren das Stück nach dem Inhalt und dem häufig belegten Wasserzeichen.

Praefatio Novi Codicis

Imperator Caesar Leopoldus, etc.

Ut querelis civium subveniatur, haec necessaria esse constat: in Republica ipsa vim et autoritatem, in Magistratibus prudentiam et religionem, in ipsis legibus claritatem et sufficientiam. Majestas nostra salusque Sacri Imperii Deo curae erit; nobis atque Ordinibus delectus hominum per quos rempublicam administremus, nunc autem constituimus Leges promulgare, unde quisque officium suum in omni negotio facile discat, neque aut ignorantia se lapsum, aut subtilitate juris circumventum, queri possit.

Didicimus enim eas hominum ac temporum vitio tenebras judiciis invectas esse, ut raro causa alicujus momenti tractetur, in qua inter ipsos peritos controversiae satis perplexae nasci non possint.

Integras provincias, imo in eadem provincia Academias aut Scabinatus, in eadem urbe tribunalia dissidere, circa quotidiana juris capita: unde fieri saepe ut litigantes de

15 haec *erg. L* 15 ipsa (*1*) ordinem (*2*) | vim *erg.* | *L* 16 f. legibus (*1*) certitudinem et omnibus causis facilitatem. (*2*) claritatem et sufficientiam. *L* 17 Majestas (*1*) Reipublicae (*a*) Deo curae erit (*b*) nostrae ac (*2*) | nostra salusque *erg.* | Sacri *L* 17 f. Ordinibus (*1*) Ma (*2*) delectus *L* 21 judiciis *erg. L* 25–S. 2884.2 fieri (*1*) ut (*a*) judices (*aa*) per (*bb*) perinde (*cc*) eventus incerti sint ac si alea ludant; prout enim (*aaa*) juveni (*bbb*) judex magistrum in juventute habuit, aut Academiam (*2*) saepe ut . . . versentur |, dum pro placitis atque sectis Jurisconsultorum, locisque unde responsa petentur, *gestr.* | . Nam *L*

eventu anxii suspensique ac malis artibus obnoxii sint fortunaeque multorum ac vita ipsa in ambiguo discrimine versentur. Nam prout locus erit ad quem acta judicii transmittentur, petendi responsi causa, aut etiam pro Doctorum placitis, quos audivit judex atque apud quos tirocinium posuit; aliud jus nascetur. Usque adeo ut si super eadem causa decies consulas, dena diversa consilia aliquando expectes.

Causae incerti juris, quemadmodum nobis relatum est, tum a legibus ipsis tum a moribus fluxere. Leges ipsae ob vetustatem variasque lectiones (vid. *Anti-Tribon.*) non raro difficiles sunt, sed neque causis nostris sufficientes. Et in magna earum multitudine deprehensum est nonnulla manifeste, plurima consequentiis inter se pugnare.

Difficiles[1] sane quia vastis voluminibus sparsim continentur, in quibus interdum neque ordo neque consensus. Eadem saepius dicuntur diversis locis diversaque ratione; neque animo condendi legem, sed interpretandi, factumque est praepostere ut interpretationum fragmenta singulariaque responsa habeamus hodie pro legibus generalibus, ipsae veteres leges edictaque non extent, quibus tamen responsa vel Jurisconsultorum vel etiam Caesarum nitebantur. Quin et in eodem legum corpore priora posterioribus abrogantur; nonnunquam autem dubium est quae a quibus. Nam *Codex repetitae praelectionis*, multa in *Digestis* mutavit; *Novellae* autem non tantum *Digestis* et *Codici*, sed etiam ipsae sibi pugnant, nonnullae etiam incertae sunt autoritatis, quemadmodum et sumtae ex illis *Authenticae*. Quousque autem porrigatur juris mutatio saepe disputabatur. Itaque qui

[1] *Diesen Absatz hat Leibniz durch Umrandung hervorgehoben.*

2 prout (*1*) magistro (*a*) do (*b*) acta (*2*) auditus (*3*) locus *L* 3 aut (*1*) prout judex vel assessor (*a*) in (*b*) apud Doctor (*2*) etiam pro (*a*) Academiae (*aa*) aut (*bb*) ac (*b*) Doctorum *L* 5 consilia (*1*) sis habiturus (*2*) aliquando *L* 5–9 expectes. (*1*) Causa incerti juris, tum a legibus ipsis tum a consuetudinibus petenda est. Leges ipsae difficiles sunt, neque causis sufficientes. (*2*) Causae ... vetustatem (*a*) et multiplicitatem (*b*) variasque ... | (vid. *Anti-Tribon.*) *erg.* | ... sufficientes. | Et ... pugnare *erg.* | *L* 10 sane (*1*) tum ob vastitatem voluminum, quibus comprehenduntur, tum quia verba resque eorum saepe a nostris temporibus abhorrent. (*2*) , quia *L* 10 sparsim *erg.* continentur, (*1*) unde (*2*) in quibus (*a*) saepe (*b*) | interdum *erg.* | *L* 13 fragmenta | (*1*) privatorumque (*2*) singulariaque responsa *erg.* | *L* 13 generalibus *erg. L* 14 f. , quibus ... vel (*1*) interpretum (*2*) Jurisconsultorum ... nitebantur. *erg. L* 15 f. abrogantur; (*1*) et magna pars (*2*) nonnunquam *L* 16 f. *praelectionis*, (*1*) *Digestis* qui (*2*) quinquaginta | illis *erg.* | decisionibus satis agitatis (*3*) multa *L* 17 non tantum *erg. Digestis* ... etiam *erg. L* 18 f. , nonnullae ... *Authenticae erg. L* 19 saepe (*1*) disputatur. (*2*) disputabatur. (*a*) | Denique *erg. u. gestr.* | (*b*) Itaque *L*

7 Vgl. F. HOTTOMANNUS, *L'Antitribonian, ou discours sur l'estude des loix*, Paris 1567 u.ö.; lat. Übers. Hamburg 1647.

ex ipso Legum Romanarum Corpore certa juris capita condere volet, immenso labore exhausto post innumerabilem regularum atque exceptionum multitudinem digestam ac recensitam, satis adhuc in incerto erit, quoties textus corruptus arguetur, aut ob fragmenta abrupta vel veterum verborum rerumque ignorantiam inextricabilis obscuritas relinquetur.

Cumque omnia legibus non comprehendantur, quas utique sufficientes minime esse constat, implicabitur animus argumentis legum saepe contrariis. Argumenta autem fere petuntur a legis ratione, qua interdum nihil incertius: neque in universum concedendum est, eam esse interpretum autoritatem ut ipsi extendere ad similia sententiam legis possint, praesertim cum ipsae Leges nunc admittere nunc rejicere videantur hunc argumentandi modum, et lubrica sit similitudinis aestimatio. Axiomata etiam, vel regulas juris ex legibus eruere sibi quisque soleat, quibus postea in causis definiendis utatur, quae tamen distinctionibus passim eliduntur, et officium perdunt: et si optimae sint dubiae adhuc autoritatis habebuntur, ipsae enim leges negant ex hujusmodi regulis jus sumi debere. Denique ob varias juris mutationes multa satis absurda et incohaerentia invecta sunt, quae sub regulas aequitatis cogi non possunt.

Jam vero quemadmodum magna veteris juris pars cum ipsis rebus hodie exolevit, ita vicissim editae sunt novae negotiorum formae quae pristinis legibus regi non possunt: ubi vero leges siluere, ibi maxima coepit fingendi refingendique juris licentia. Quanquam enim pragmaticae imperii sanctiones, et locorum statuta nonnullis causis normam dederint, pleraque tamen arbitrio reliquere. Sed et ad consuetudines provocari solet quas

1 ipso (*1*) juris C (*2*) Legum (*a*) Cor (*b*) Romanarum *L* 2 exhausto *erg. L* 3 f. aut (*1*) ob (*2*) ex fragmentis abruptis aut ob (*3*) ob . . . vel *L* 4 ignorantiam (*1*) sensus (*2*) inextricabilis *L* 4–6 relinquetur | (*1*) , legesque ipsae (*2*) textusque ipsi vel recta vel consequentiis pugnabunt *erg. u. gestr.* | (*a*) Argumentis etiam (*b*) Cumque *L* 6 f. legibus (*1*) enuntiari nequeant, implicabitur argumentis legum. (*2*) non . . . saepe (*a*) pugnantibus. (*b*) contrariis. *L* 7 f. autem (*1*) a simili, a contrario, (*2*) | fere petuntur *erg.* | *L* 8 qua (*1*) saepe | (*2*) interdum *erg.* | nihil (*a*) in tanta vetustate (*b*) incertius: (*aa*) et disputari potest an (*bb*) neque (*aaa*) omnino liquidum (*bbb*) in . . . concedendum *L* 10 nunc (*1*) admittant nunc rejiciant (*2*) admittere. . . videantur *L* 11 , vel regulas juris *erg. L* 12 quisque (*1*) solet, (*2*) soleat, *L* 12 definiendis (*1*) utitur, (*2*) utatur, *L* 13 f. perdunt: (*1*) incertaeque (*2*) praeterea dubiae (*a*) sunt (*b*) autoritatis habentur, (*3*) et . . . habebuntur, *L* 14–16 debere. (*1*) Itaque dum alius verbis legum plane standum (*a*) ait (*b*) putat, alius (*aa*) rationibus (*bb*) mentem (*cc*) rati (*dd*) mentem (*aaa*) ejus (*bbb*) autoris inspiciendam censet, quam rursus diversi varie accipiunt (*2*) Ut taceamus (*3*) Denique . . . possunt *L* 17 cum ipsis rebus *erg. L* 17 f. ita (*1*) contra multa (*2*) hodie (*3*) alia rerum facies (*4*) nova negotiorum forma nata est, (*5*) vicissim *L* 18 novae (*1*) rerum (*2*) negotiorum *L* 21 consuetudines (*1*) plerumque provocatur (*2*) provocari solet *L*

14 Dig. 50, 17 l. 1.

tamen probare difficile est: et quotidie quod unus moribus abrogatum ait, alter vim suam retinuisse contendit: reditur itaque ad receptas collegiorum jus dicentium vel de jure respondentium sententias; quae tamen subinde unius autoritate nascuntur et intereunt, neque satis posteros obligant, et mire inter se pugnant, hinc perpetuae tribunalium lites, et sententiarum decretorumque reformationes, ultimus enim judex recte pronuntiasse censetur, ut proinde multum intersit quis velut in sorte novissimus exeat; et quo postremum acta mittantur. Quodsi multi doctores casu aliquo consentiant, ut fere unum insignem virum alii plurimi sequi solent, oritur id quod vocant communem opinionem, quae neque naturam satis adhuc certam habet, neque vim obligandi. Nam quibus favet ab his in consuetudinis nomen trahitur, perinde ac si vim juris haberet, adversa autem pars ne probabilitatem quidem ei relinquit ac rem de integro ad leges rationesque exigendam censet. Quid vero si pugnent communes opiniones contra communes aut sententia aliqua communior vel communissima dicatur? Itaque sine Bibliotheca amplissima jurisconsulto esse cuiquam non licebit: suffragiaque non jam a viventibus assessoribus, sed prius a mutis doctoribus petentur, quorum et numerus infinitus est et oracula saepe ambigua saepius pugnantia redduntur. Quis jam taedium feret evolvendi cujus vitandi causa multi inconsideratas sententias praecipitabunt, et quo colore in causarum patronis prolixitatem allegandi culpamus, si quidem allegatione autorum victoriae ratio constat?

Equidem in tanta perplexitate juris principes quidam consultatione peritorum habita celebriores quasdam controversias definierunt inter suos non sine fructu. Sed exigua haec sunt et arctis limitibus comprehensa: itaque obstruendus est fons mali superiore manu quod melius fieri non posse quam Codice novo condito jam dudum prudentibus visum est. Sed in hoc non tantum brevitas claritati jungenda est, ne cumulentur potius controversiae ut fere fit novis constitutionibus, quam tollantur, verum etiam quod difficillimum sufficientia legum opus est, ut recte officio suo fungantur, neque supplendi causa ad opiniones Jurisconsultorum redire necesse sit.

2 receptas (*1*) judiciorum (*2*) collegiorum (*a*) jura (*b*) jus *L* 7 f. unum (*1*) de grege (*2*) reliqui (*3*) | insignem virum *erg.* | (*a*) multi (*b*) alii plurimi *L* 8 quae (*1*) quam vim habeat adhuc in controverso est (*2*) neque *L* 9–12 obligandi. (*1*) Quid (*a*) si (*b*) enim (*2*) Nam . . . pars (*a*) vix ei probabilitatis (*b*) rem de i (*c*) ne . . . quidem (*aa*) parere existimat (*bb*) ei . . . integro (*aaa*) argumentis (*bbb*) ratione ac (*ccc*) ad . . . vero *erg.* *L* 12 aut (*1*) opin (*2*) sententia *L* 14 non (*1*) amplius | (*2*) jam *erg.* | *L* 15 doctoribus (*1*) petenda erunt (*2*) petentur, quorum | et . . . et *erg.* | *L* 16 pugnantia (*1*) vi (*2*) erunt (*3*) redduntur *L* 16 f. cujus . . . praecipitabunt *erg.* *L* 18 quidem *erg.* *L* 19 in . . . juris *erg.* *L* 19 quidam (*1*) prudentes (*2*) in suis ditionibus (*3*) consultatione *L* 20 inter suos *erg.* *L* 23–S. 2887.1 jungenda est (*1*) sed et | quod difficillimum est in legibus *erg.* | sufficientia postulatur ne (*a*) quid facile in ambiguo (*b*) qua juris incertitudo restet. | (*2*) ne . . . sit. *erg.* | (*a*) Primum itaque enumeranda erunt (*b*) Hoc *L*

Hoc tamen assequemur, si quidem distinguamus ea quae definiri possunt ab his quae per naturam rerum in arbitrio judicis relinqui necesse est. Deinde si definita juris capita enumeremus, ac severe edicamus, ne ulla imposterum a judice cuiquam detur actio vel exceptio vel replicatio vel ut verbo dicamus postulatio, nisi quae in aliquo capitum propositorum velut in albo nominatim ostendi possit: utque ipse judex nihil sponte agat nisi potestate hic diserte concessa.

Rejicimus autem omnia argumenta legum extra ea quae arbitrio judicis relinquemus, quia generalibus quibusdam formulis omnes causas comprehendere conati sumus, ne quam ad similia aut contraria procedendi occasionem relinqueremus, sed ut nuda subsumtione omnis haec ratiocinatio constaret. Itaque neque ullam amplius inter jus strictum et aequitatem in legibus istis interpretandis distinctionem feremus; quoniam ipsas leges ad aequitatem composuimus. Excussae enim sunt jussu nostro pleraeque controversiae, dataque opera est ut verba ita formarentur quo finem acciperent observatae hactenus difficultates. Itaque officium judicis imposterum erit leges nostras attente inspicere, et ex diversis locis inter se componere, neque enim aliunde distinctiones inferri patiemur, in quo propter miras rerum combinationes satis magnum adhuc exercendae prudentiae suae campum habebit. Quoniam tamen incredibilis est negotiorum varietas, et ab hominibus nihil perfecti sperari potest, itaque si qua causa offeretur in qua judex pro religione sua aestimabit servato legum nostrarum rigore, gravem alicui injuriam inferri posse, tum vero quia inter jus aequitatemque positum discrimen nobis solis oportet et licet inspicere, volumus ad nos referri, vel ad eos quibus hanc curam committemus. Idem fieri jubemus, si qua causa actionis alicujus vel alterius postulationis omissa a nobis videbitur, quae

2 f. capita (*1*) ita enumeremus, ut constet (*2*) enumeremus ac (*a*) diserte | (*b*) severe *erg.* | *L* 3 a judice *erg. L* 6 nisi (*1*) concessa legibus ipsis nostris potestate (*2*) potestate . . . concessa. *L* 7 argumenta (*1*) quae a (*a*) legum (*b*) legis hujus ratione petentur (*2*) legum, | extra . . . relinquemus, *erg.* | *L* 8 quia (*1*) omne (*2*) generalibus *L* 8 formulis (*1*) omnia (*2*) omnes causas *L* 9 contraria (*1*) argu (*2*) procedendi *L* 9 f. , sed . . . constaret *erg. L* 12 composuimus. (*1*) Excussimus (*2*) Excussae *L* 12 f. controversiae | ac difficultates *erg. u. gestr.* | , dataque *L* 13–17 ita (*1*) componerentur (*a*) quo (*b*) ne intactae (*c*) quo finem acciperent | difficultates hactenus (*aa*) agitatae (*bb*) observatae. (*aaa*) Si q (*bbb*) Quod (*ccc*) Quoniam tamen homines sunt quibus in hoc opere componendo usi sumus, tantaque e (*2*) formarentur . . . erit (*a*) verba nostra (*b*) leges . . . attente (*aa*) rimari, | (*bb*) inspicere *erg.* | . . . habebit (*aaa*) praeter ea quae ipsius (*aaaa*) officio (*bbbb*) aestimationi (*cccc*) arbitrio ac (*aaaaa*) conscientiae (*bbbbb*) religioni reliquimus. (*bbb*) Quoniam *L* 17 est (*1*) rerum (*2*) negotiorum *L* 18 perfecti (*1*) expectari (*2*) sperari *L* 18 f. sua (*1*) judicavit (*2*) aestimavit (*a*) servatis legum nostrarum verbis (*b*) servato . . . rigore, *L* 20 oportet et *erg. L* 22 causa (*1*) minime (*2*) nondum satis comprehe (*3*) aeq (*4*) vel (*5*) actionis *L* 22 postulationis (*1*) offerretur, (*2*) omissa . . . videbitur, *L*

magnam rationem habebit; aut si qua controversia ex verbis nostris nascatur, neque enim privatis facultatem concedimus supplendi juris legumque et conditor et interpres idem merito habetur. Legibus autem et statutis et consuetudinibus omnibus, huic Codici contrariis, quae nominatim exceptae non sunt, eatenus vim omnem abrogamus; neque aut receptarum in judicando ac pronuntiando sententiarum aut opinionis doctorum utcunque communis rationem imposterum habemus. Satis enim eas examinari curavimus semel, cum de codice nostro scribendo consultaretur. Veteres leges merito retinentur, quia nostras magnam partem inde excerpsimus; nolumus tamen nostras ex illis interpretationem capere, sed contra illas ex nostris: nolumus etiam postulationes ex illis sumi, quod non a nobis diserte confirmatum constet: alioqui nihil actum erit hac diligentia nostra, revolvemurque in priores ambiguitates. Utiliter tamen veteres quoque Leges adhibebuntur, ut tot praeclaris constitutionibus Antecessorum[2] nostrorum, luculentissimisque peritorum sententiis, animi jura colentium ad veram prudentiam formentur, faciliusque collatione constet quid quove consilio a nobis actum sit. Itaque et libris doctorum virorum suus usus manebit, nam in tanta rerum ubertate excitabitur memoria legendo et ipsa exercitatione comparabitur promta de jure respondendi facultas, si quis oblatas species exigat ad constitutiones nostras. Cumque omnibus non statim detur in foro ac luce versari, judiciisque assidere; lectione prudentium aliquatenus supplebitur, quod aetati aut occasioni deest. Praesertim autem tunc proderit in bonis autoribus versatum esse, cum incident causae arbitrio judicis ac litigantium relictae, ubi vel de utilitate potius quam de jure agitur, vel facti potius quam juris quaestio est. Ex libris enim perinde atque ex usu fori, multiplex argumentorum variarumque observationum atque considerationum copia

---

[2] *Darüber*: Majorum

1 ; aut . . . nascatur *erg. L* 2 f. juris (*1*) . Contra leges ac (*2*) . Omnes (*3*) . Consuetudini (*4*) . Statutis autem et (*5*) legumque . . . statutis et *L* 4 f. aut (*1*) con (*2*) receptae in judicando ac pronuntiando consuetudinis, neque (*3*) receptarum . . . aut *L* 6 imposterum *erg. L* 8 tamen *erg. L* 9 nostris: (*1*) neque ullum inde argumentum in judicio peti concedimus, quod non no (*2*) nolumus etiam (*a*) jus (*b*) | postulationes *erg.* | *L* 10 diserte *erg. L* 13 ad veram prudentiam *erg. L* 14 f. sit. (*1*) Sed | (*2*) Itaque *erg.* | et libris (*a*) egregiis suis (*b*) doctorum virorum suus *L* 15–S. 2889.2 manebit, (*1*) multa (*2*) nam quae inde discent (*3*) nam in tanta rerum ubertate excitabitur (*a*) memoria (*b*) animus (*c*) memoria legendo, | et (*aa*) exercitatio (*bb*) ipsa exercitatione prompta de jure respondendi facultas comparabitur *erg.* | (*cc*) praesertim in causis arbitrio judicis ac litigantium relictis | legisse bonos autores proderit, ita eni *erg.* | argumentorum copia habebitur, unde pro sua quisque prudentia statuet quod e re videbitur. (*aaa*) Quae vero nos (*bbb*) Jus certum (*4*) nam . . . definitum *L* 21 jure (*1*) quaeritur (*2*) agitur *L*

nascetur, quae sponte cuivis in mentem non venissent. Etsi enim positis certis circumstantiis lege lata jus definitum reddere possumus, modum tamen ipsas illas circumstantias eruendi atque animadvertendi tradere doctoris est non legislatoris. Progrediemur tamen in hoc quoque genere quousque licet, certisque formulis articulis atque indicibus praescriptis, juvabimus hominum infirmitatem.

Itaque si quis imposterum jure suo excidet, non nobis neque legibus, sed vel calamitati temporum, vel suae imprudentiae imputabit. Nos certe pro munere quod nobis summus rerum arbiter credidit, dabimus operam, ut neque legitimis judicum sententiis atque decretis sua vis; neque probatis legibus boni magistratus desint. Neque dubitamus omnes Sacri Imperii ordines in partem curae nostrae venturos esse, ut jurisdictio quam a nobis atque imperio habent recte exerceatur. Si qui scientes secus facient, norint a se violatam sacramenti religionem, feudique leges ac provocandi ad nos facultatem laeso cuivis denegatae justitiae causa patere. Denique si quid seculi vitio statim vindicari non possit, Deum ultorem non defuturum.

509. DE JUSTITIA AC AMORE VOLUNTATEQUE DEI

[August 1680 bis Dezember 1688 (?)]

Überlieferung:

L^1 Konzept: LH II 3, 1 Bl. 50–51. 1 Bog. 2°. 2 ½ Sp.

L^2 verb. Reinschrift: LH II 3, 1 Bl. 49 u. 52. 1 Bog. 2°. 3 S. (Unsere Druckvorlage.)

E G. MOLLAT, *Rechtsphilosophisches*, Leipzig 1885, S. 36–41 (nach L^2).

Weiterer Druck: G. MOLLAT, *Mittheilungen*, Leipzig 1893, S. 35–40 (nach L^2).

Übersetzung: MATHIEU, *Scritti polit.*, 1951, S. 107–113.

Leibniz hat diese auf Grund des Wasserzeichens und der Folge auf die vorangehenden Stücke wohl schon zwischen August 1680 und Ende 1681 konzipierte Abhandlung in Wien ins reine geschrieben und dabei überarbeitet. Das Wasserzeichen für die Reinschrift ist für August bis Dezember 1688 belegt.

7 pro (*1*) viribus et (*2*) munere *L* 8 f. operam (*1*) quantum in nobis erit, (*2*) ut neque (*3*) ne rectis legibus boni magistratus, neque (*a*) justis (*b*) decretis legitimis (*c*) legitimis | judicum *erg.* | sententiis atque decretis sua vis desit, (*4*) ut . . . desint. *L* 11 facient, (*1*) sciant (*2*) | norint *erg.* | *L* 11 f. se (*1*) violatarum sacramenti religionum, feudique legum rationem reddi (*2*) violatam . . . leges *L* 13 quid (*1*) temporum (*2*) | seculi *erg.* | *L*

Von diesem oder einem verwandten Stück hat Leibniz eine Abschrift an H. Justel gesandt (vgl. I, 5 S. 358). Die Zwischenüberschriften hat Leibniz in beiden Fassungen am Rande in eckigen Klammern hinzugefügt.

Justitia est caritas sapientis.

JUSTITIAM compendiosissime pariter atque efficacissime definiri posse arbitror, Caritatem sapientis, caritatem scilicet, seu benevolentiam generalem, quae futura esset etiam in sapientissimo, si quis talis inter homines versaretur. Quod non ita accipio, quasi Virum Justum sive Bonum, necesse sit rerum cognitione excellere, et Primas aequi bonique causas intelligere; sed quod in iis quae pertinent ad caritatem, eadem facturus sit quae sapiens faceret aut juberet. Itaque Justus vel ipse summa ratione agere assuetus erit, vel saltem, quod hic sufficit, promtus obtemperare sapienti. Et ut aliae virtutes in aliis affectibus moderandis versantur, ita putandum est justitiam in affectu hominis erga hominem seu juvandi nocendique voluntate regenda occupari.

Justitia haec possibilis est et cadit caritas in sapientem.

Hinc statim occurritur Carneadi, qui Justitiam dicebat summam esse stultitiam, quod per eam homines alienis commodis cum damno proprio velificarentur. Quae objectio ex ignorata justitiae definitione nata est. Caritas enim sapientis stulta esse non potest. Hoc ergo supererat, ut ostenderet Carneades, impossibilem esse Definitionem nostram, id est

3 (*1*) Justitiae definitio (*2*) Justitia . . . sapientis. L^1 5 sapientis, (*1*) sive quae in sapienti | (*2*) hoc est (*3*) seu qualem sapientissimus (*4*) seu quam sapiens haberet, et (*5*) caritatem . . . generalem *erg.* | quae L^1 6 f. in (*1*) sapienti: (*2*) sapientissimo, | si . . . versaretur *erg.* | (*a*) ; non quod (*b*) . Quod . . . quasi L^1 7 sit (*1*) esse sapientem, (*2*) rerum cognitione excellere, L^1 7 f. et . . . intelligere; *erg.* L^2 9 faceret (*1*) sive sit ipse sapiens, (*a*) aut certe (*b*) sive ratione agere assuetus, (*c*) sive (*2*) | aut (*a*) praeciperet (*b*) juberet *erg.* | L^1 9 ipse (*1*) sapiens erit, sive (*2*) | summa *erg.* | L^1 9 f. erit, *erg.* (*1*) sive | (*2*) vel saltem *erg.* | quod | ad justitiam *gestr.* | hic L^1 10 sufficit, (*1*) suetus (*2*) | promtus *erg.* | L^1 10–12 | Et . . . | moderandis *erg.* | . . . hominem, (*1*) benevolentia scilicet (*2*) nocendi juvandique ⟨ri⟩ (*3*) seu . . . occupari. *erg.* | L^1 13 est caditque | caritas *erg.* | L^1 14–16 | quod (*1*) alienis commodis velificaretur (*2*) per . . . velificarentur; *erg.* | (*a*) nam si sapiente digna est, stulta esse non potest. | (*b*) quae . . . potest. *erg.* | L^1 17 Carneades, (*1*) justitiam, quam definivimus impossibilem esse, | (*2*) quodsi quis defendat impossibilem esse nostram (*a*) notionem | (*b*) definitionem *erg.* | (*3*) impossibilem esse (*a*) notionem (*b*) definitionem nostram, *erg.* | L^1

14 Carneadi . . . stultitiam: vgl. LACTANTIUS, *De divinis institutionibus*, V, 16, 3.

caritatem cum ratione consistere non posse. Sed posse ex ipsis Caritatis et Sapientiae notionibus manifestum est. Sapientia enim est Scientia felicitatis, jam saepe in futurum utile, et in Summa suadendum est, felicitatem hoc est laetitiam durabilem quaerenti (: cujus magna pars recte factorum conscientia est :), alienis commodis etiam cum sua praesenti jactura favere, neque aliud a Viro justo nos desideramus, quam quod ipsimet maxime utile esse ostendemus. Itaque desideratum Socratis implebimus, qui honestatem et utilitatem male dissociata reconjungi optabat, illique male precabatur, qui primus disjunxisset.

Caritatis natura.

Caritas est habitus amandi omnes, seu benevolentia universalis suis tamen gradibus pro ratione objecti discreta. Consistit autem per se, non in actu sed habitu, seu valida mentis inclinatione, quam sive sorte nascendi, sive singulari Dei benificio, sive crebro usu acquisivimus. Unde justitia quoque habitus erit. Neque vero amare possumus singulos (quos nec novimus) nisi quatenus amamus omne genus humanum, sive potius omne genus ratione utentum; parati et cupidi cum occasio tulerit, erga omnes, quatenus res patitur, optimam voluntatem nostram opere ipso testari. Si vero plurium utilitates inter se pugnabunt, praeferemus id quod erit in summa melius, id est conveniens pluribus praestantioribusve. Ac caeteris paribus eo magis quemque amabimus, quo magis perfectione animi, seu vera Virtute excellet.

1–8 posse. (*1*) At posse satis ex ipsis Caritatis et Sapientiae notionibus apparebit | (*2*) Quod ex ipsis Caritatis et Sapientiae notionibus refelletur | (*3*) Sed ... manifestum est *erg.* | (*a*) : et revera utile est aliena commoda promovere, etiam si (*aa*) aliquando (*bb*) in spe (*cc*) id cum nostro damno impraesentiarum fieri videatur; | (*b*) , nam | (*c*) Sapientia ... felicitatis, jam L^2 | (*aa*) ut taceam utile saepe esse (*bb*) saepe ... | felicitatem ... est :), *erg.* L^2 | ... favere, *erg.* | (*aaa*) neque (*bbb*) nihil (*ccc*) neque ... justo (*aaaa*) docebimus, | (*bbbb*) exigitur (*cccc*) nos exigimus (*dddd*) nos desideramus *erg.* | , ... primus (*aaaaa*) dissociasset (*bbbbb*) separasset (*ccccc*) disjunxisset. *erg.* | L^1 9 Caritatis (*1*) definitio (*2*) | natura *erg.* | L^1 10 f. omnes, (*1*) sive (*a*) ut ita dicam (*b*) amicitia | ut exactius loquar *erg.* (*c*) benevolentia *erg.* | universalis | suis ... discreta *erg.* | . L^1 11 per se, *erg.* L^2 11 f. habitu, id est in (*1*) firma (*2*) valida L^1 13 usu quaesivimus. Unde L^1 13 vero (*1*) omnes (*2*) amare L^1 14 (quos | quia *erg. u. gestr.* | nec L^1 15 et cupidi *erg.* (*1*) omnibus prodesse (*2*) cum L^1 15 f. omnes (*1*) benevolentiam (*2*) optimam voluntatem L^1 16–19 Si ... id est utilius pluribus praestantioribusque. Ac ... virtute excellet. *erg.* L^1

6–8 Vgl. Cicero, *De officiis*, III, 3, 11.

Quid sit Amare, et quomodo possibilis sit Amor honestus, quo amans amici bonum per se expetit.

Amorem hic intelligo, qui vulgo honestus, Scholasticis amor amicitiae appellatur. Hoc itaque sensu amare est alterius felicitatem per se expetere, vel quod eodem redit, alterius felicitate delectari. Nam jucunda per se expetimus, licet nullo inde fructu percepto aut sperato; et vicissim quaecunque per se expetimus jucunda sunt. Talis est vere amanti felicitas amici, propriae scilicet felicitatis incrementum. Unde difficilis alias quaestio solvitur, quomodo amicorum commoda propter se expetere possimus, cum tamen constet omnia homines facere sui boni causa. Scilicet quia felicitas amicorum voluptas nostra est. Imago hujus amoris est etiam in affectu hominis erga res in quas felicitas non cadit: ita dicimur amare statuam, domum, equum, villam, oppidum, patriam; quando gaudemus harum rerum egregio statu, atque pulchritudine, et ipsa earum contemplatione ac sensu delectamur.

Praestantia Amoris Divini.

Hinc porro cum nihil sit Deo pulchrius perfectiusque, sequitur nihil amore Dei super omnia jucundius, et, si quis Deum norit, facilius esse. Licet autem Deo prodesse non possimus, facimus tamen aliquid simile, cum voluntatem ejus animo praesumtam adimplere conamur. In quo amico simul et Domino colendo vel ideo felices sumus, quod ipse semper felix est, nec unquam nobis doloris causa erit infortunio suo, aut auxilio nostro indigebit. Deinde quod cum semper omnia summa ratione agat, tuto cum eo a nobis agi potest, secus ac cum illis, qui affectibus rapti, nullam certam regulam sequun-

1 (*1*) Amoris definitio (*2*) Quid L^1 1 possibilis sit (*1*) amans bonum amici per se expetere (*2*) amor . . . expetit L^1 3 f. intelligo (*1*) quem vulgo honestum vocant, aut etiam amorem amicitiae appellant; quem ita definio: (*2*) qui . . . sensu L^1 5 f. expetimus, (*1*) etiamsi nullum alium inde fructum (*a*) ducemus (*b*) percipiemus. (*2*) licet nullo alio inde . . . sunt. L^1 7 propriae . . . incrementum *erg.* L^2 7 difficilis | (*1*) aliqu (*2*) alias *erg.* | L^1 8 quomodo (*1*) amicitia esse possit (*a*) qua (*b*) ⟨ab uti⟩ (*2*) amicorum bonum propter L^1 9 f. Scilicet quia felicitas (*1*) ipsorum | (*2*) amicorum *erg.* | . . . est. *erg.* L^2 10 amoris (*1*) pars (*2*) est L^1 10 res (*1*) inanimatas, ut cum equum pulchrum, villam, statuam, (*2*) in L^1 11 f. villam, (*1*) civitatem, | (*2*) oppidum, patriam, *erg.* | (*a*) quia (*b*) quando (*aa*) harum rerum optimo statu, sive recta (*aaa*) co (*bbb*) g (*bb*) gaudemus L^1 13 ac sensu *erg.* L^1 13 delectamur. | Si quid autem ipsis secus acciderit, omnibus viribus nitimur, ut delicias nostras integritati suae restituamus. *erg.* | L^1 14 divini | et de discrimine voluntatis Dei praesumtae et (*1*) declaratae (*2*) declarandae *erg. u. gestr.* | L^1 15 Hinc (*1*) etiam intelligitur (*2*) porro . . . sequitur L^1 17 tamen nos aliquid L^1 18 simul et domino *erg.* L^1 18–S. 2893.1 sumus, (*1*) quod (*2*) quod . . . vero L^1 20 semper (*1*) ratione (*2*) omnia L^1 20 cum eo *erg.* L^1 21 nobis potest (*1*) coli, | (*2*) agi *erg.* | secus L^1

tur, et ab illis quoque offendi possunt, qui eos maxime ornare volunt. Hic vero semper bona voluntate contentus est, et omnia bene gesta, aut destinata, seu quae praesumtae voluntati suae consentanea sunt, uberrime repensat.

De discrimine Voluntatis Dei praesumtae et eventu declarandae absolutae.

Licet autem nihil omnino fieri possit ipso ita plane invito, ut contrarium decreverit, ea tamen vere nolle dicitur, quae non vult permittere, nisi sub conditione poenae ejus qui facit. Et vicissim ea verissime vult, quae jubet, seu quae nos vult velle, sive quae nos facientes vel saltem studiose conantes, praemio afficit; licet ea non semper velit voluntate illa absoluta, quae successum infallibilem habet. Fieri enim potest, imo solet, ut me Deus aliquid velit agere atque conari, quod absolute fieri aut mihi succedere non decrevit; et vult aliquando ut petam, quae non vult ut obtineam. Nos tamen quamdiu divina illa voluntas absoluta atque efficax, eventu declaranda, nobis nondum manifestata est, praesumere, atque conando agendoque exprimere debemus, Deum absolute velle quae jubet, et absolute nolle quae vetat. Et Voluntas Dei moralis (hoc est praeceptis seu dictaminibus et promissis minisque nobis declarata), apud nos debet esse Voluntas absoluta praesumta, quam omnes sequi debent, donec aliud potius absolute velle vel permittere Deum eventu constiterit. Semper enim praesumtam Voluntatem suam implere satagentes praemio, secus facientes poena afficit. Quod etiam faciunt alii sapientes Legislatores.

1 et (*1*) tum maxime quoque (*2*) ab L^1 1 maxime (*1*) colere (*2*) | ornare *erg.* | L^1 2 aut destinata *erg.* L^2 2 f. praesumtae ejus voluntati consentanea L^1 5 absolutae *erg.* L^2 5 contrarium | ageret *erg. u. gestr.* futurum *gestr.* | decreverit, L^1 6 vere *erg.* L^1 6 permittere *erg.* L^1 7–19 facit (*1*) ; id est quae sunt contraria praesumtae ejus voluntati, quam omnes sequi debent, donec (*a*) contrarium ipsum | (*b*) aliud potius Deum *erg.* | velle | vel permittere *erg.* | ob rationes nobis forte incognitas, eventu constiterit. Et (*aa*) hanc praesumtam suam voluntatem (*aaa*) adimplentes (*bbb*) adimplere conantes semper praemio afficit, atque ideo | (*bb*) quia ut diximus praesumtam suam voluntatem adimplere conantes semper praemio afficit, ideo *erg.* | (*aaa*) absolute dicitur | (*bbb*) intelligitur *erg.* | , quae ei consentanea sunt, velle, | sive jubere, *erg.* | (*aaaa*) etsi saepe alia decreverit (*bbbb*) etiam cum alia | permittere *erg.* | decrevit. | Saepe enim me Deus vult | vel jubet *erg.* | aliquid agere | atque conari *erg.* | , quod non vult mihi succedere, neque fieri et vult aliquando ut velim quae non vult ut obtineam. *erg.* | (*2*) . Et similiter ea . . . Legislatores. L^1 7 quae jubet, seu *erg.* L^1 8 studiose *erg.* L^1 9–11 Fieri . . . conari, (*1*) quod non vult mihi succedere neque quod absolute vult fieri, | (*2*) quod . . . non (*a*) vult (*b*) decrevit, *erg.* | et . . . obtineam. *erg.* L^1 12 voluntas absoluta L^1 13 atque . . . exprimere *erg.* (*1*) Deum fieri (*2*) debemus L^1 14 Voluntas Dei moralis L^1 14 f. praeceptis | suis *gestr.* | ac dictaminibus L^1 15 et promissis minisque *erg.* L^2 16 praesumta (*1*) . Eaque ratione (*2*) , quam L^1 17 f. implere conantes praemio, L^1 18 etiam facient alii L^1

Voluntas Dei easdem quas sapientia, nobis agendi regulas praescribit.

Est autem Praesumta Dei Voluntas, ut quisque ea agat, quibus videtur se ipsum, et quae sunt circa se ipsum maxime perficere posse, seu ut quisque conetur ornare Spartam suam; quod idem et sapientiae dictatum est, quoniam laetitia consistit in sensu perfectionis. Itaque debemus pro viribus et modulo nostro in emendandis nostris rebus, ac publico bono procurando niti, licet non semper successus faveat; quo destituente nec tristari, nec taedio obrepente desistere lassarive oportet. Quoniam Dei solius est, tempora nosse, et modos, quibus optime exitus reperietur. Itaque ubi nostrum officium fecerimus, contenti simus circa praeterita, in quibus Dei voluntas jam eventu cognita est; quam optima autem reddere conemur futura, de quibus nondum quicquam nobis declaravit Deus, et nostrae industriae locum reliquit. Et sane pro certo habendum est, omnia tam perfecte a Deo fieri in mundo, qui et mala in majus bonum convertit, ut meliora, et singulis, hoc cognoscentibus, atque adeo Deum amantibus, et gubernatione ejus contentis, utiliora, ne optari quidem possent ab intelligente. Unde jam habemus causam gaudii perpetui et consensum Divinae Voluntatis cum posita supra definitione justitiae, et conciliationem, sapientiae ac summae caritatis.

Quia Deus existit, ideo sapienti licet liberrime exercere caritatem.

Cum enim Deus sit sapientissimus pariter et potentissimus, idem et justissimus erit, et justis praestabit securitatem, ut tuto liceat recte agere, et possimus ingratis etiam, imo

1 (*1*) Quae sit Voluntas Dei praesumta quam debemus sequi, et consensus ejus cum sapientia et justitia unde nascitur et fit quoque ut sapiens tuto possit juste agere | supraposita justitiae definitione *erg.* | . (*2*) Voluntas Dei praesumta sapientiae dictatis consentit. L^1 (*3*) De discrimine Voluntatis Dei praesumtae et eventu declarandae (*4*) Voluntas . . . praescribit. L^2 2 Praesumta Dei voluntas, L^1 2 ea *erg.* L^2 3 posse *erg.* L^1 4 f. quod . . . est *erg.* (*1*) . Licet forte alia Deus (*2*) , inque (*3*) . Itaque . . . in L^1 4 f. quoniam . . . perfectionis *erg.* L^2 5 nostris *erg.* L^1 6 f. quo destituente nec (*1*) defatigari (*2*) tristari . . . lassarive (*a*) debemus (*b*) oportet *erg.* L^1 8–11 Itaque . . . praeterita | in . . . est *erg.* | ; quam . . . reliquit. *erg.* L^2 11 sane *erg.* L^2 11 est | nobis *gestr.* | , omnia L^1 12 a Deo *erg.* L^1 12–14 et singulis hoc intelligentibus | atque . . . amantibus *erg.* et . . . contentis *erg.* | utiliora *erg.* L^1 14 f. habemus (*1*) conciliationem (*2*) causam . . . consensum L^1 16 ac caritatis | summae *erg.* | . L^1 17 (*1*) Voluntas Dei quae nobis agendi regula est, cum sapientiae dictatis consentit. (*2*) Quia . . . caritatem. L^2 17 Deus (*1*) est, (*2*) existit, ideo L^1 18 idem | et *erg.* | L^1 19 et (*1*) justitiae (*2*) justis L^1 19–S. 2895.5 tuto (*1*) juste agere | et ingratis etiam, imo et hostibus ac nocituris (*a*) prodesse (*b*) non tantum bene velle, sed (*aa*) et prodesse (*bb*) et interdum nocendi materiam suppeditare *erg.* | possint, | (*2*) liceat . . . suppeditare; *erg.* quod . . . Idque | (*a*) aliquando (*b*) saepe *erg.* | . . . fit, *erg.* . . . amanti *erg.* | , cum L^1

et hostibus ac nocituris non tantum bene velle, sed interdum nostro juvantium malo prodesse, et nocendi nobis materiam suppeditare eo animo ut ipsorum saluti consulamus, atque ita malum bono vincere, quod carbones ignitos in capita hostium colligere Scriptura vocat. Idque saepe tuto et cum fructu fit, quia omnia denique in bonum majus cedere necesse est Deum amanti. Cum alias, si Deus deesset rebus, saepe justitia bonorum statura esset intra ipsorum voluntatem, factis autem externis imitandi aliquando essent mali et belluino ritu viventes, quos qui salvi esse vellent, iisdem artibus oppugnare, vel etiam praevenire subinde cogerentur.[1] Hunc autem statum naturae sibi relictae ac sine rectore fluctuantis sane miserrimum, fingi quidem posse docendi causa, existere in rebus non posse, Deus effecit. Immortalis enim anima nullius injuriis nisi propriis exposita, semper in manu et praesidio Dei est; divineque Christus eos timere vetuit, qui corpus occidere possunt, animae autem nocere non possunt. Itaque non vitae amplius et membrorum conservatio; sed verae perfectionis sive salutis cura, verissimum erit justitiae fundamentum, cujus causa quidvis liceat, modo sit ad eam tuendam necessarium. Interim ea est salutis natura, ut minimis indigeat, et propemodum quae aliis damnosa sint, nullis. Cum contra saepe vitam et membra, et quae his juvandis conservandisque vulgo comparantur, opes honoresque nisi aliorum damno tueri nequeamus. Ut in naufragio patet, quando duo de tabula pugnant. Quatenus autem pugnare liceat, certis justitiae, hoc est

[1] *Am Rande in L^1 als Zwischenüberschrift gestrichen*: Dei existentia sublatum esse statum naturae rudis seu sibi relictae belluinum sive jus omnium in omnia et sapientem secure caritatem exercere posse et bonum inter malos tutum praestari.

5 rebus, (*1*) saepe | (*2*) plerumque *erg.* | justitia (*a*) eorum | (*b*) bonorum *erg.* | L^1 6 intra eorum voluntatem, (*1*) dum malos et belluino ritu viventes (*2*) factis L^1 6 f. imitandi essent (*1*) mali, (*2*) nonnunquam mali L^1 7 quos (*1*) nisi salvi esse velint alii, (*2*) qui . . . vellent, L^1 8 subinde *erg.* L^1 11 Manu (*1*) Dei est (*2*) et L^1 11 f. est; (*1*) nec vitae et membrorum sed potius innocentiae et (*a*) rationis (*b*) virtutis conservatio summum est juris fundamentum, (*2*) divineque . . . | autem *erg.* L^2 | . . . possunt L^1 13 conservatio *erg.*, sed (*1*) perfectionum animae cura ultimum erit (*2*) verae | animae *gestr.* | perfectionis L^1 13 cura (*1*) verum | (*2*) verissimum *erg.* | L^1 14 quidvis (*1*) in quosvis liceat patrare, quod ad eam tuendam necessarium esse videatur, | (*2*) liceat . . . necessarium *erg.* summi enim mali vitatio | necessaria *erg.* | quaevis etiam (*a*) legitima est (*b*) licita est *erg.* | . (*aa*) Revera tamen (*bb*) Tametsi (*cc*) Interim L^1 15 salutis (*1*) anima (*2*) natura L^1 16 contra *erg.* L^1 16 f. membra | et quae his conservandis comparantur *erg.* | nisi L^1 16 his (*1*) tuendis (*2*) | juvandis *erg.* | L^2 17 f. patet (*1*) ubi quisque Tabulam (*2*) quando L^1 18–S. 2896.1 pugnant. (*1*) Unde (*2*) Itaque male consultum hominibus esset, si L^1 20 f. | et sapientem (*1*) tutius | (*2*) securius *erg.* | quam (*a*) ante | (*b*) alias *erg.* (*3*) secure *erg.* | . . . posse *erg.* et . . . malos (*a*) posse (*b*) securum esse (*c*) tutum praestari *erg.* | L^1

3 ignitos . . . colligere: Vgl. Röm. 12, 20.

sapientiae regulis definiri potest. Interim male consultum esset naturae humanae, si summa rerum in his consisteret, quae aliquando alteri eripere necesse foret. Potius credendum est, praerogativum verae felicitatis esse, ut multitudine sociorum augeatur.

510. DE SYSTEMATE JURISPRUDENTIAE CONDENDO

[Frühjahr 1686 bis Sommer 1686 (?)]

Überlieferung:

L Konzept: LH II 3, 3 Bl. 5 u. 8. 1 Bog. 2°. 3 Sp.

E GRUA, *Textes*, 1948, S. 782–785.

Das Stück stellt einen weiteren Ansatz dar, ein neues System der Rechtswissenschaft (*Jurisprudentiae systema*) auszuarbeiten, wobei sich Leibniz hier hauptsächlich auf die förmliche Aufzählung einiger Punkte des zum *jus naturale* gehörenden *jus privatum* beschränkt. Wir datieren nach dem häufig belegten Wasserzeichen.

Jus pariter et judicium, quo jus persequimur, duplex est publicum et privatum. Publicum judicium est, quod inter privatum et rempublicam exercetur, rempublicam inquam quatenus respublica est, et publicam utilitatem continet; non quatenus possessiones aliquas habet, aut actus obit ad instar privati. Itaque si cum fisco principis aut civitatis judicio experiare privatum judicium est, sin de praemio tuo agatur, aut poena, sive quid a te exigatur, virtutis atque honestatis, aut securitatis publicae causa, publicum judicium esse existimatur. Quoniam autem causae publicorum judiciorum multiplices admodum sunt, et plurimum habent ab arbitrio legislatorum, et pro reipublicae forma, atque usu cujusque gentis mire variant; causae vero judiciorum privatorum magis in naturali jure subsistunt, et apud plerosque populos magnam partem eaedem habentur, et paucioribus capitibus continentur, ideo ab his ordinandis recte incipietur.

2 f. consisteret, (*1*) de quibus aliquando (*a*) oportet pugnari (*b*) pugnari ⟨oportet⟩ | (*2*) de quibus (*a*) litigare | (*b*) certam aliqua (*3*) quae (*a*) sibi mutuo | (*b*) aliquando alteri *erg.* | eripere *erg.* | necesse (*aa*) esset | (*bb*) est (*cc*) foret *erg.* | . (*aaa*) Atque illud habent aeterna bona (*bbb*) Illud (*ccc*) Natura (*ddd*) Cum contra (*aaaa*) vera felicitas multitudine sociorum augeatur (*bbbb*) verae felicitatis est ut (*eee*) Potius credendum est naturam vera . . . augeatur. *erg.* | L^1 15 aut civitatis *erg.* *L* 17 virtutis (*1*) aut (*2*) atque honestatis, (*a*) et (*b*) aut *L* 19 et *erg.* pro *L* 22 ideo *erg.* *L*

Jurisprudentiae systema diversa ratione condendum est, pro usu eorum, quibus traditur. Nam si Legislatoribus scribamus, et his qui ipsis a consilio sunt, tradenda est per causas, et ex utilitate reipublicae demonstranda, ut proinde nihil aliud jurisprudentia futura sit, quam scientia civilis, quae legibus publicis stabilita est. Possis etiam dare Historiam Legum, ostendereque quomodo paulatim sint mutatae in aliqua republica non tantum ob publicam utilitatem, sed et ob errores hominum atque affectus. Sed neque politicis neque Historicis legum causis populi indigent; imo nec Magistratus, nisi quibus legislatoriae autoritatis pars concessa est.

Der in Kleindruck folgende Text wurde von Leibniz anschließend ersetzt:

Possunt illi brevi et accurata eaque ordinata recensione contenti esse, sed duplex potissimum ordo hic occurrit, vel enim proposito facto enumeratur quicquid juris exinde nasci potest; vel contra proposito jure enumerantur facta ex quibus nascitur tolliturve. Priore modo leges spectantur velut cautelae sive compendia rei familiaris modique rei acquirendae ac conservandae, ut scilicet appareat, ex quibus factis quodnam jus sequatur, eaque tractatio legum pertinet ad oeconomicam scientiam. Ita utile est patrem familias diligentem, vel certe eum qui aliis consilium daturus est, catalogum habere earum quae jure constituta sunt circa aedificia, circa pascua, circa aquas, aliaque multa, quem inspiciendo cavere sibi aliisque possit. Verum hujus catalogi loco esse possunt indices materiarum qui corpori legum plerumque subjiciuntur, ut alios multos taceam tractatus peculiares Repertoriave, quae passim extant. Fateor tamen leges publicorum judiciorum, politicas scilicet, militares, fiscales, criminales utiliter factorum ordine disponi, ut habeant subditi in conspectu, quid sibi sit cavendum observandumque.

Possunt illi clara brevi et accurata eaque ordinata recensione contenti esse, clara, ne qua facile de sensu legislatoris disputatio oriatur, brevi, ne quid redundet, accurata, ne quid desit, ordinata, ut lex facile reperiri ac retineri possit.

Ordinata legum recensio duplex esse potest, una secundum facta, altera secundum jura. Secundum facta, quoties proposito unoquoque facto enumerantur varia jura quae inde nascuntur. Atque haec methodus est per personas, res, et actus. Ita recensetur, quae

1 Jurisprudentiae (*1*) diversimode disponenda systemata (*2*) systema *L* 2 scribamus, (*1*) sapiendum est a causis (*2*) et *L* 4 est. (*1*) Sed cum Leges proponuntur populis ad usum judiciorum (*2*) Sed ipsas Leges (*a*) ea ord (*b*) non ea ordine, quo sunt inventae, vel quo debuere inveniri, sed (*3*) Possis *L* 5 in aliqua republica *erg. L* 6 affectus. (*1*) Verum cum Leges proponunt (*2*) Sed neutro horum indigent populi, imo nec judices, nisi quibus a (*3*) Sed *L* 7 Magistratus, (*1*) quibus (*2*) nisi *L* 11–13 esse (*1*) ubi rursum dupliciter spectari leges, (*a*) possunt | (*b*) vel ut proposito facto enumeretur quicquid juris exinde nasci potest; vel contra ut proposito jure enumerentur | (*2*) sed . . . enumerantur *erg.* | . . . spectantur *erg.* | *L* 13 tolliturve. (*1*) Nam leges (*2*) Priore *L* 15 ad (*1*) rem (*2*) oeconomicam *L* 15 f. familias (*1*) velut indicem (*2*) diligentem . . . catalogum *L* 17 quem (*1*) consulendo cavere sibi (*2*) inspiciendo . . . aliisque *L* 18 ut (*1*) aliam (*2*) alios *L* 22 clara *erg. L* 23 facile *erg. L* 26 facto (*1*) enumeratur quod (*2*) enumerantur *L* 27 per (*1*) jura, res (*2*) personas *L*

sint privilegia foeminarum, quae pupillorum, quid circa aedificia, pascua, aquas, sit observandum, quae in contractibus cautelae adhibendae. Eaque methodus utilis est privatis ad res acquirendas conservandasque, ad cavendas insidias inimicorum, ad famam denique vitamque tuendam. Et vero Leges quae de jure publico, rebusque sacris, publicis singulariter ita dictis, militaribus, fiscalibus, politicis, criminalibus, traduntur, non videntur alia melius ratione proponi posse, quam ut cuique hominum generi et professioni quam vocant sua praescribantur officia quibus non tantum poenas sed et damna evitare quin et praemia laudemque consequi possint. Deinde de rebus quoque peculiariter dicetur, colligendo in unum fasciculum quae circa eandem rem diversarum etiam professionum homines observare debent, ita separatim leges vestiariae, sumtuariae, agrariae, de aedificiis, de sylvis proponentur, quanquam ne bis eadem dicantur modo cum de re modo cum de persona agitur, aliquando sufficiat uno loco indicari quae alio uberius explicantur, quo remittendus erit lector. Postea Actus consequentur, laudabiles, culpati, indifferentes effectu tamen suo non destituti quales in criminali jurisprudentia pariter atque in reliquis juris partibus enarrantur sed ne semper nos de ordine nimis anxios esse oporteat, cum hic non scientia sed simplici recensione sit opus, indices alphabetici praestare possunt.

Alia Methodus est, ut jura ipsa ordine percensentes, atque unicuique immorantes explicemus, ex quibus causis nasci, intendi, infringi, tolli possit. Ita enim quod facti est juri subjicimus, quemadmodum supra subjeceramus jura facto. Eaque Methodus imprimis apta est instruendis judiciis, ut quisque postulationem edens velut digito indicare possit, quam actionem instituat, seu quibus ex causis quid petat. Ea quoque ratione ex immensa illa multiplicitate, quam prior recensio attulit, jus in arctum cogi, ac certum determinatumque reddi potest. Itaque leges privatas imprimis non alia ratione commodius tradi posse arbitror, quam ut enumeremus species jurium realium, personaliumque, et causas uniuscujusque. Praemittenda tamen sunt aliqua ad factum, seu ad personas, res, actus, pertinentia compendii causa, ut quod in universis aut certe multis juris speciebus locum habet, quotiescunque illa persona, illa res, illud factum occurrit, semel in univer-

1 quae (*1*) infantum (*2*) pupillorum, *L* 3 res (*1*) suas (*2*) acquirendas *L* 4 vero (*1*) in tradendis (*2*) Leges *L* 4 f. rebusque (*1*) milita (*2*) po (*3*) sacris . . . dictis, *L* 6 f. et . . . vocant *erg. L* 7 tantum (*1*) poenam (*2*) poenas *L* 8 peculiariter (*1*) aliaque constituetur (*2*) dicetur, *L* 9 unum (*1*) cumulum (*2*) | fasciculum *erg.* | *L* 11 eadem (*1*) circa res et personas (*2*) dicantur *L* 13 Postea (*1*) Facta (*2*) Acta (*3*) Actus *L* 14 effectu . . . destituti *erg. L* 15 partibus (*1*) reperiantur (*2*) | enarrantur *erg.* | *L* 15 nimis *erg. L* 16 sed (*1*) memoria (*2*) simplici *L* 18 nasci (*1*) possit, eaque ordine jus privatum apte tradi arbitror (*2*) infringi (*3*) intendi *L* 20 ut (*1*) appareat (*2*) quisque *L* 22 f. ac . . . reddi *erg. L* 23 leges (*1*) privati imprimis juris (*2*) privatas *L* 24 enumeremus (*1*) quandonam jus reale, aut personale causas juri (*2*) species *L*

sum admoneatur. Sunt enim communia omnium jurium, sunt communia omnium realium jurium, sunt alia communia aliorum, sunt propriae unicuique juri causae, quae omnia non nisi factorum ordine disponi possunt. Juris tamen varietates totum systema moderantur, ultima tantum cujusque capitis sub divisione factis relicta.

Juris privati duae [sunt] partes, una de Causarum Meritis, ut vocant, altera de Judiciorum forma. Causarum Merita his videntur capitibus contineri:[1]

1° Persona quae habetur pro Nulla.

2° Persona quae habetur pro alia persona, ubi et persona quae personam repraesentat.

3° Res quae habetur pro nulla.

4° Res quae habetur pro alia re. Ubi et rerum accessiones.

5° Actus qui habetur pro nullo.

6° Actus qui habetur pro alio actu, ubi et actuum circumstantia.

7° Causa acquirendi juris in corpus personae, seu juris personalissimi.

8° Causa amittendi.

9° Causa acquirendi juris realis.

10° Causa amittendi.

11° Causa acquirendae obligationis.[2]

12° Causa amittendae.

13° Causae quae non ipso jure tollunt postulationem sed elidunt per exceptionem.

14° Praescriptiones temporales.

---

[1] *Am Rande*: De Fictionibus juris generaliter. De probationibus et praesumtionibus. De qualitatibus personarum. De rerum qualitatibus.

[2] *Am Rande*: De obligationibus praecisis seu in factum conceptis. De obligationibus non faciendi, a quibus quis a privata autoritate impediri potest. De obligationibus faciendi ad quae quis privata autoritate cogi potest, seu de jure privatae autoritatis in personam, vel in rem. Libertas praemittenda obligationi.

2 aliorum, (*1*) quae non nisi factorum ordine (*2*) sunt *L* 3 f. Juris . . . relicta. *erg. L* 5 privati (*1*) igitur (*2*) haec summa capita recenseri posse (*3*) duae (*a*) sunt summa cap (*b*) partes *L* 10 re. (*1*) 4° Actus qui habetur pro nullo (*2*) Ubi *L* 13 acquirendi *erg.* juris (*1*) in rem (*2*) realis (*3*) pers (*4*) in *L* 13 personalissimi. (*1*) 8° Causa juris realis. 9° Causa obligationis. (*2*) 8° *L* 19 tollunt (*1*) actionem, | (*2*) jus (*3*) postulationem *erg.* | *L* 20–S. 2900.2 temporales. (*1*) Videtur in universum de (*a*) Causis (*b*) interpretationibus Facti et de Causis juris dicendum esse. Interpretationes Facti sunt circa (*aa*) personarum valorem, (*aaa*) sub (*bbb*) in (*bb*) valorem (*aaa*) personarum, rerum, actuum (*bbb*) personarum (*2*) Juris . . . forma. *L* 21 f. praesumtionibus. | De Accessionibus personarum. De repraesentationibus personarum. *gestr.* | De *L*

Juris privati duae sunt partes, una de causarum meritis, ut vocant, altera de judiciorum forma.

Tota doctrina de Meritis causarum rursus duas habet partes, unam de interpretationibus Facti, alteram de causis juris. Et quanquam interpretatio facti sit in arbitrio judicantis, causae autem juris ex legibus sint petendae; attamen leges ipsae interdum judicantibus praeeuntes aliquas facti interpretationes authenticas reddidere, praesertim illas, quae magis arbitrariae sunt, et quibus jurisconsulti vel judices per se non erant usuri. Consistit autem interpretatio facti in rerum veritate, et in praesumtionibus fictionibusque juris. Et praesumtiones juris ex probabilibus tanquam certis concludunt aliquid de rerum veritate; et interdum nec probationes in contrarium admittunt quemadmodum cum res judicata pro veritate habetur. Quo casu in fictiones juris degenerant. Fictiones enim juris res certa quadam ratione interpretantur, etiamsi constet sese aliter habere naturam. Et quidem interpretationes facti secundum rerum veritatem non ex jurisprudentia, sed ex scientia cujusque rei petendae sunt, exempli gratia, tempus partus ex scientia naturali, cum quaeritur utrum aliquis pro posthumo Titii sit habendus. Et has tamen interpretationes ex natura sumtas subinde firmant leges, quod annotare debebit, qui omnia Legum et Jurisconsultorum placita in ordinem redigere volet. Sed nobis propositum est, eas tantum interpretationes facti referre, quae vel non satis certae sunt, adeoque si non ob rationem certe ob legem tenentur; vel quas praeter rerum naturam lex introduxit. Et ad interpretationes facti etiam peculiares quasdam probationes refero, quae per naturam non satis certae, a legibus plenam autoritatem accepere.

6 interpretationes (*1*) autoritate sua vel (*2*) authenticas *L* 6 reddidere, (*1*) quarum aliquo (*2*) ex quibus (*a*) nonnulli (*b*) nonnullas non fuissent ausi (*3*) praesertim *L* 6 f. illas, (*1*) quas (*2*) | quae . . . et *erg.* | quibus *L* 7 judices (*1*) non erant (*2*) per *L* 8 f. facti (*1*) generaliter (*2*) in personarum rerum et actuum interpretatione. Person (*3*) in fictionibus juris, et praesumtionibus juris, quo pertinent probationes jure constitutae (*a*) quae (*b*) ex quibus praesumtiones juris sunt (*4*) | in . . . in (*a*) fictionibus | (*b*) praesumtionibus fictionibusque *erg.* | juris. *erg.* | Et *L* 10 veritate; (*1*) fictiones (*2*) et *L* 10 f. quemadmodum . . . habetur. *erg.* (*1*) Interdum etiam (*2*) Quo *L* 11 f. juris (*1*) aliquid fingant de rebus (*2*) res *L* 13 facti (*1*) ex rerum veritate (*2*) secundum rerum veritatem *L* 13 f. sed (*1*) scientiis (*2*) ex scientia *L* 15 cum . . . habendus. *erg.* (*1*) quas tamen (*2*) Et *L* 15 f. tamen (*1*) interdum (*2*) annota (*3*) interpretationes . . . subinde *L* 18 sunt, (*1*) ideoque legibus (*2*) adeoque *L* 20 naturam (*1*) incertae (*2*) non *L*

F 2. SCIENTIA JURIS NATURALIS

EXCERPTA, EXCERPENDA ET NOTAE MARGINALES

511. DE LEGUM INTERPRETATIONE AC POTESTATE. EXCERPTA ANNOTATA EX CORPORE JURIS CIVILIS
[1677 (?)]

Überlieferung: *L* Konzept: LH II 3, 3 Bl. 53–54. 1 Bog. 2°. 2 1/8 Sp.

Das Stück enthält eine Stellensammlung aus den Digesten und kann als Vorarbeit zu Leibniz' weiterführenden Überlegungen, besonders zur Neuordnung des römischen Rechts, gelten. Auch das häufig belegte Wasserzeichen stützt eine Datierung auf die frühe Zeit in Hannover.

De legum interpretatione

Cum[1] in uno casu sententia (legum) manifesta est, is qui jurisdictioni praeest ad similia procedere atque ita jus dicere debet. (+ *Ad similia* inquam id est quae tendunt ad eandem utilitatem +) l. 12. et seq. *de Leg.* adde l. *de quibus* 32 eod. *quoties deficit actio vel exceptio, utilis actio vel exceptio danda est* l. *quoties* 21 *de praescript. verb.*

Lex[2] utilis reipublicae adjuvanda est interpretatione. l. *hoc modo* 64. *de condit. et dem.*

Quod vero contra rationem juris receptum est non est producendum ad consequentias, l. *quod vero* 14 *de Leg.* add. l. *quod non* 39. eod. (+ cessante porro ratione legis lex ipsa cessat, itaque +) quod favore quorundam constitutum est, quibusdam casibus ad laesionem eorum nolumus inventum videri, l. *quod favore* 6. C. *de Leg.* (add. l. *nulla juris ratio* 25. D., eod. l. *plures* 18. in fin. C. *de fide instrum.* Exempla sunt in l. *carbonianum* 3 § *divus enim De Carbon. edict.* et l. *non eo minus* 14 C. *de procur.* et l. *cum hi* 8 § *eam transact.* D. *de transact.* et l. *contra* 28. in princ. *de pact.*).

Etsi[3] nihil facile mutandum in solennibus tamen ubi evidens aequitas postulat subveniendum est, l. *etsi nihil.* [183.] *de Reg. jur.* l. *in omnibus* 90 *de Reg. jur.* Exempla sunt

[1] Cum *bis* debet *durch Anführungszeichen am Rande hervorgehoben.*
[2] Lex *bis* interpretatione *durch Anführungszeichen am Rande hervorgehoben.*
[3] Etsi *bis* subveniendum *durch Anführungszeichen am Rande hervorgehoben.*

23 143. *L ändert Hrsg.*

9–11 Dig. 1, 3 l. 12. 11 Dig. 1, 3 l. 32. 11 f. Dig. 19, 5 l. 21. 13 Dig. 35, 1 l. 64. 15 f. Dig. 1, 3 l. 14. 16 Dig. 1, 3 l. 39. 17 f. Cod. 1, 14 l. 6. 18 Cod. 1, 14 l. 6. 18 f. Dig. 1, 3 l. 25. 19 Cod. 4, 21 l. 19. 20 Dig. 37, 10 l. 3 § 1. 20 Cod. 2, 13 l. 14. 20 f. Dig. 2, 15 l. 8 § 6. 21 Dig. 2, 14 l. 28. 22 f. Dig. 50, 17 l. 183. 23 Dig. 50, 17 l. 90.

in l. *in summa* 2. § *quanquam* D. *de aqua pluv. arc.* l. *filio praeterito* 17. *de injust. test.* l. *ait praetor* 1. *de in int. restit.*

Plane in re dubia melius est verbis edicti servire, l. 1. § *sed si sciente de exerc. act.* (et) non aliter a significatione verborum recedi oportet quam cum manifestum est aliud sensisse testatorem, adde l. *sicut* 8. § *si debitori* D. *Ubi pignus vel hypoth. solv.* l. *si vero* 64. § *de viro* in f. D. *solut. matrim.* (nam) contra legem facit qui id facit quod lex prohibet, in fraudem vero legis qui salvis verbis legis sententiam ejus circumvenit, l. *contra legem* 29. *de Leg.* (sed) non dubium est contra legem committere eum, qui verba legis amplexus contra legis nititur voluntatem, nec poenas legibus insertas evitabit qui se contra juris sententiam saeva (+ lego: *scaeva* +) praerogativa verborum fraudulenter excusat.

Benignius leges interpretandae sunt, ut voluntas eorum conservetur, l. *benignius* 18. *de Leg.* adde l. *nulla* 25. *de Leg.* l. *semper* [56.] et l. *ea quae* in fin. *de R. I.* Exempla sunt in l. *non sine ratione* 5. § *quamvis* C. *de bonis quae liberis.* l. *per fundum* 11. D. *de servit. rustic. praed.*

Beneficium[4] imperatoris . . . debemus quam plenissime interpretari, l. *beneficium* 3. *de const. princ.* (exemplum est in l. 2. C. *de bonis vac.*) (+ in legibus interpretandis adhiberi potest argumentum quod vocant a contrario sensu, exempli causa +) cum lex in praeteritum quid indulget in futurum vetat, l. *cum lex* 22. *de Leg.*

---

[4] Beneficium *bis* interpretari *durch Anführungszeichen am Rande hervorgehoben.*

13 55 *L ändert Hrsg.*

---

1 Dig. 39, 3 l. 2 § 5. 1 Dig. 28, 3 l. 17. 2 Dig. 4, 2 l. 1. 3 Dig. 14, 1 l. 1 § 20. 4 f. Dig. 32, 1 l. 69. 5 Dig. 20, 6 l. 8 § 16. 5 f. Dig. 24, 3 l. 64 § 9. 8 Dig. 1, 3 l. 29. 8–11 Cod. 1, 14 l. 5. 12 f. Dig. 1, 3 l. 18. 13 Dig. 1, 3 l. 25. 13 Dig. 50, 17 l. 56, l. 192. 14 Cod. 6, 61 l. 5. 14 f. Dig. 8, 3 l. 11. 16 f. Dig. 1, 4 l. 3. 17 Cod. 10, 10 l. 2. 19 Dig. 1, 3 l. 22.

De Legum potestate

Leges[5] et constitutiones futuris certum est dare formam negotiis non ad facta praeterita revocari, nisi nominatim et de praeterito tempore et adhuc pendentibus negotiis cau[sa]tum sit. l. *leges* 7. C. *de Leg.* (+ sed et hoc casu si appellatum sit +) justum nobis visum est ut secundum eas leges praedicta appellationis causa examinaretur quae tempore prolatae valuerint sententiae . . . tametsi legem postea promulgari contigerit quae novi aliquid disponat, et vigorem suum vel ad praeterita etiam negotia referat. Novell. 115. princip.

(+ Hic dubia nascuntur, videtur enim rationis esse ut distinguatur inter leges quae jus vetus interpretantur, et quae novum condunt; illas aequum, has iniquum est praeteritis et pendentibus causis accomodari, imo poenae lege nova definitae factis ante legem irrogari non posse videntur; et si testamentis nova forma praescriberetur, pertineret ad testamenta post legem condita. Sed hoc discrimen non satis observare videtur Imperator; nam si nominatim cavetur de praeteritis causis lege comprehendendis, signum est legem esse interpretatricem tantum, quo posito vim suam dudum habuit, tametsi id non omnibus esset manifestum, ac proinde etiam ad causas pertinet, in quibus a sententia lata appellatum est. +) Princeps legibus solutus est, Augusta autem licet legibus soluta non est. Princeps tamen eadem illi privilegia tribuit, quae et ipse habet, l. *princeps* 31. *de Leg.*

---

[5] Leges *bis* referat *durch Anführungszeichen am Rande hervorgehoben.*

4 *Leg.* (*1*) quod signum est non tam esse legem novam quam veteris juris interpretationem) (2) quin imo si (*3*) (+ sed *L* 9 dubia (*1*) complura (2) nascuntur, (*a*) primum quid (*b*) an pendentes causae nunquam lege comple (*c*) videtur *L* 10 quae (*1*) futurum (2) novum *L*

2–4 Cod. 1, 14 l. 7. 4–8 Nov. 115 praef. u. cap. 1. 17 f. Dig. 1, 3 l. 31.

512. EX ELEMENTIS FELDENII EXCERPTA ET SUBINDE IMMUTATA [1677 (?)]

Überlieferung:

L Auszug mit Bemerkungen aus und zu J. v. FELDEN, *Elementa juris universi et in specie publici Justinianaei*, Frankfurt u. Leipzig 1664: LH II 3, 2 Bl. 3–4. 1 Bog. 2°. 4 Sp.

E GRUA, *Textes*, 1948, S. 596–600 (Teildruck).

Dieses Exzerpt trägt dasselbe Wasserzeichen wie das vorangehende, dürfte also auch in der Frühphase unserer Periode angefertigt worden sein. Leibniz kannte Feldens »Elementa« schon aus seiner Studienzeit (vgl. VI, 1 S. 403). Später nahm er das Buch nochmals zur Hand und fertigte eine Reihe weiterer Auszüge an, die wir den Juristischen Schriften überlassen.

Die angegebenen Bezugsstellen innerhalb der beiden Teile des Buches von Joh. v. Felden beziehen sich auf Kapitel, Glied, Artikel und Nummer.

Ex *Elementis* Excerpta et subinde immutata

Pars I

De justitia et jure

[I, 2] Societas est compositum ex pluribus ad commune bonum (velut finem) tendentibus.

[I, 4] Societas naturalis, cum et appetitum ad finem Societatis, et instrumenta velut media natura suggessit.

[I, I, I, 1] Societas conjugalis est quae initur inter marem et foeminam procreandae sobolis gratia (+ addendum erat: et educandae +).

[I, I, II] Herilis Societas[1] est quae initur, ut qui se regere nequit ab alio regatur, contra hujus opera regenti prosit.

[1] *Dieser Satz wurde von Leibniz eingeklammert.*

16 est (*1*) multitudo b (*2*) compositum *L*

13 J. v. FELDEN, *Elementa juris universi et in specie publici Justinianaei*, Frankfurt u. Leipzig 1664. Ein ausführliches Exzerpt, das wohl die Grundlage für diese »immutatio« bildete, findet man unter der Signatur LH II 4, 1 Bl. 1–2.

[I, I, III, 1–2] Societas paterna est inter parentes et liberos velut perficiens et perficiendum (+ ratione praeditum +).

[I, I, IV, 1] Domestica Societas est quae ex Praedictis componitur, dicitur et familia.

[I, I, IV, 4] Societas domestica tendit ad usum quotidianum.

[I, II] Civitas est Societas cujus finis est felicitas (+ imo ad Securitatem +).

[I, III, 1] Imperium est societas civitatum quae omnes unius civitatis vel hominis potentiae serviunt.

[I, IV, 1–2] Est et Societas gentium generalis, quia non omnis fert omnia tellus, sed non est haec societas perfectior civitate, quae tendit ad virtutem colendam, seu felicitatem.

[II, I, 1] Justum est quod Societatem Civilem conservat, quia justum est quod conservat societatem, ergo maxime quod societatem perfectissimam.

[II, I, I] Justitia universalis est compositum ex omnibus virtutibus ad civitatis bonum relatis.

[II, I, II, 1] Justitia particularis est virtus circa usum bonorum fortunae ut in his servetur aequalitas inter cives.

[II, I, II, 3] Justitia distributiva est virtus qua quod commune est societatis ita in socios distribuitur ne qua sit causa querelae.

[II, I, II, 4] Commutativa in commutando inter privatos. (+ Commutatio est qua fit ut unus minus habeat, alter amplius. Obstat, quod qui me laedit sine lucro suo, ut qui quod aufert destruit, plus non habet, etsi ego minus habeam. Praeterea, videtur justitia distributa locum habere non tantum in distribuendo sociis quod erat commune societatis, sed et in contribuendo, ut a sociis exigatur aliquid et in commune aerarium inferatur, posses appellare justitiam contributivam. +)

[III, 4–6] In justitia distributiva unusquisque aestimandus proportione ejus quod contribuit ad commune bonum. Itaque vicissim in tributis imponendis inspiciendum quantum quisque civium e societate lucrari possit. Hic locum habet regula quam vocant societatis.

[I, ad cap. IV] (+ Discrimen inter justitiam correctivam et retributivam parum ad rem pertinere videtur. Nec in commutando aequalitas semper spectatur, sed et lex con-

14 omnibus *erg. L* 16 est (*1*) quae versatur in (*2*) virtus *L* 17 f. cives. (*1*) Justitia universalis est virtus, qua (*2*) Justitia *L* 23 in (*1*) dando (*2*) distribuendo *L* 26 distributiva (*1*) tan (*2*) unusquisque *L* 27 vicissim (*1*) ex (*2*) in *L* 29 f. societatis. (*1*) Justitia correctiva est (*2*) (+ Discrimen *L*

tractus. Quaeritur quorsum pertineat Justitia quae poenas irrogat. Videtur eodem jure pertinere ad justitiam contributivam, quo praemia ad distributivam. Nam ut praemia alia sunt cum res communis societatis socio cuidam datur alia cum socio communitatem praestamus, qua non potuisset frui sine beneficio societatis, sed tamen nec societas alteri praestare potuisset, ut in privilegiis patet, quae proceribus conceduntur; ita sunt poenae quoque vel contributiones in aerarium societatis, sive onera societati utilia, vel sunt onera quae ferenti damnosa sunt licet societati non (nisi exemplo et effectu) prosunt. Uti sunt praemia quae societati non obsunt. +)

[V, 1–9] Jus naturale est quod legibus non indiget.

[V, 10] Jus Legitimum quod non valeret nisi Legibus comprehensum esset.

(+ Confer hanc definitionem cum alia de jure scripto et non scripto. Jus Naturale refert ad contingentia ut plurimum. Ego refero non ad probabilia sed praesumtionem parientia. Quae scilicet certa sunt valentque donec causa appareat, quae priorem destruxerit. Idem et in physicis ac medicina, et omnibus omnino ad materiam applicatis valet. Sunt ergo haec demonstrabilia, non vero contingentia ut plurimum seu probabilia. +)

[V, 16 et 17] Jus scriptum est quod scriptura indiget quo servetur in civitate, jus non scriptum quod assuefactione introducitur.

[V, 19] Privilegium est jus personale seu singulare, certae personae aut causae scriptum.

[V, 19] Jus reale, in quo nulla habetur ratio personae.

Ita privilegium est, quod professores liberalium artium onere tutelae liberantur.

[VI, 2] Justitia imperantium est virtus cum scientia et prudentia operantis.

[VI, 4] Justitia parentium est virtus cum opinione. (+ Haec quomodo esse debeant in optima republica. +)

[VI, 7 et 8] Vulgus hominum jure legitimo magis vivit; id est regitur opinione bona quam de legibus et rectoribus habet.

[VII, 5] Voluntas privatorum aut Magistratuum inferiorum aliquando habet vim Legis, quia sunt quae non possunt satis esse cognita summis rectoribus adeoque arbitrio inferiorum committenda. (Hinc praetor ait: *pacta conventa servabo*, l. 7 § 7. *de pactis* et l. *XII. Tab. ut quisque legassit ita jus esto.*) Et sunt quae quicquid sunt, privatorum sunt scil. bona fortunae minoris inprimis momenti.

3 societatis (*1*) alio (*2*) socio *L* 6 societatis, (*1*) vel (*2*) sive *L* 6 societati (*1*) comm (*2*) utilia *L* 7 et effectu *erg. L* 8 quae (*1*) antea (*2*) societati *L* 12 refero (*1*) ad (*2*) non *L* 27 privatorum (*1*) aliquando (*2*) aut *L* 27 Magistratuum (*1*) subo (*2*) inferiorum *L*

29 Dig. 14, 2 l. 7 § 7. 30 Dig. 50, 16 l. 120.

[VIII, 4] Ens per accidens est compositum ex Ente et accidente, ut homo pulcher. Accidit enim contingenter, et aequaliter quidem, homini pulchrum aut deformem esse.

[VIII, 5] Causa per accidens est cujus causa vel causatum est Ens per accidens. Ut poeta homicida, est causa per accidens, quia est ens per accidens; miles parricida est causa per accidens, quia causato hosti occiso, accidit ut sit militis pater.

[VIII, 8] Homo est causa per se injusti commissionis, quando in eo est principium operationis, et homo quod agit scire poterat vel debebat.

[VIII, 9] Homo est causa per se injusti commissionis cum est facultate operandi instructus, nec operatur id ad quod obstringitur vel sibi ipsi causa impotentiae est, vel cum sciat aut scire debeat se facultatem operandi non habere, aut non habiturum esse eo tempore quo operandum est; nihilominus subit aliquid ad quod ea requiritur. (+ Brevius cujus culpa malum sequitur, id est poena, corrigi potest, ipse vel alius. +)

[IX, 2] Aequitas est quiddam quod jus naturale immutat. Consistit enim in accidentibus, quae faciunt ⟨jus naturale aliter se habere.⟩

[IX, 5 et 9] Aequitas est quiddam naturaliter justum cujus principium seu causa per se, est accidens destruens causam alterius justi. Idem in legitimo jure locum habet.

[X, 1 et 3] Obligare est libero homini necessitatem imponere alterius gratia agendi patiendi vel omittendi, quod fit efficiendo ut dolores contrarium comitentur.

[X, 5] Etiam natura poenam infligit naturalem, conscientiae angorem.

[X, 11] Jus legitimum naturali aliquid detrahere potest. Sunt enim justa, contingentia ut plurimum, et nonnunquam propter accidentia aliter se habent, quod quando fiat saepe obscurum est. Solent ergo legislatores legibus determinare quibus in casibus quaeque ob accidentia aequitas servanda. (+ Plerumque aliqua jure naturae vaga sunt, et difficilis discussionis, haec jure civili definiuntur quasi per aversionem. +) Ergo lex omnis saltem in aequitate fundata sit oportet.

[X, 14] Consuetudo Legem vincere nequit in Civitate quae monarchice aut oligarchice gubernatur.

[X, 15] Lex inferior voluntaria se habet ad superiorem, ut voluntaria ad naturalem.

1 per (*1*) se (*2*) accidens *L* 4 miles (*1*) homi (*2*) parricida *L* 5 quia (*1*) causatum hostis occisus est ens per se et (*2*) causato *L* 6 causa (*1*) injusti per se (*2*) per . . . commissionis, *L* 20 enim (*1*) quaedam (*2*) justa, *L* 24 f. Ergo . . . oportet. *erg.* *L* 26 in (*1*) R (*2*) Civitate *L* 28 voluntaria *erg.* *L*

Pars II

De Justitia universali quatenus ea communiter in omnibus Reipublicis intenditur

[I, 1] Substantiae sunt quae aliis Entibus principia et causae sunt. Sunt quaedam substantiae quae nihil operantur, et tamen principia sunt, nempe substantiae immobiles nihil moventes.

[I, 3] Substantia movens immobilis est Deus.

[I, 7] Deus est intelligens, quia motus omnes per causas fiunt, principium autem motuum quae per causas fiunt est intelligens.

[I, 8] Deus semper ex se operatur.

[I, 10] Omnes substantiae habent sua propria bona ad quorum productionem impetu naturali feruntur.

[I, 11] Substantiae naturales sunt subjectae casibus, quia aliquando agunt per accidens seu praeter impetum naturalem. Ita ignis aliquando deorsum movetur. Et lapis descendens hominem qui ibi casu existit occidit.

[I, 13] Necessitatem efficit seu cogit quod impedit impetum naturalem vel imprimis impetum non naturalem. Actus hujusmodi dicitur Violentus.

[I, 14] Casus differt a necessitate, exempli causa, cum homo ictum lapidis cadentis exprimit nulla fit vis lapidi, casu tamen homo occiditur.

[I, 16] Substantiis animatis principium motus multiplicius. Bonum est ad quod Substantia naturali suo impetu fertur.

[I, 18] Deus sibi bonum est.

[I, 19] In substantiis naturalibus bonum cuique est accidens, nam potest impediri (+ et casu offerri +).

[II, II, I, 4] Sensus fit non tantum patiendo sed et agendo. Hinc saepe motiones sensuum in nobis oriuntur nullo dato objecto, ita in locis tenebrosis vigilantes spectra sibi videre videntur.

[II, II, II, 5] Voluptas est quiddam consequens [perceptionem] operationum cum substantiae sentientis et operantis natura congruentium perficiens eandem. Molestia contra. Hinc omne violentum molestum.

3 Justitia (*1*) universaliter (*2*) universali *L* 3 Reipublicis (*1*) quaeritur (*2*) intenditur *L* 15 f. occidit. (*1*) Et quod hoc efficit Cogere seu necessitatem inferre dicitur. (*2*) Necessitatem *L* 26 ita (*1*) pueri (*2*) in *L* 28 est (*1*) perceptio operationis naturae congruentis (*2*) consequens perceptionem operationum naturae congruentium perficiens easdem (*3*) quiddam (*a*) congruens cum natura sub (*b*) consequens | operationem *ändert Hrsg.* | *L*

(+ Hinc sequitur perficere nihil aliud esse quam impedimenta agendi minuere. Nam si esset operationem juvare, esset novum impetum imprimere, quod est vim facere.+)

[II, II, II, 7] Voluptas et molestia indicat naturam sentientis, seu est signum naturae.

[II, II, II, 8] Laetitia aut tristitia est signum voluptatis aut molestiae.

[II, II, III, 3] Phantasia est motio in sensorio per sensum facta etiam post sensum durans.

Haec sensum imitatur, et movet.

[II, II, III, 5] Phantasiae habitus vel affectiones sunt memoria et spes (metusve) illa praeteritorum haec futurorum.

[II, II, III, 6–8] Nempe imago absentis quod praeteritum cogitamus memoriam facit, cum futuram putamus, spem (vel metum).

[II, II, IV, 1] Affectus sunt immutationes in corpore animalis, quae fiunt mediante calore vel frigore.

[II, II, IV, 3] Affectus sunt instrumenta appetitus quibus movet corpus organicum.

[II, II, V, 1] Appetitus est facultas animae quae a sensibus vel phantasia excitata movet animal ad persequendum vel fugiendum. (+ Phantasia facit, ut voluptatem jam percipere videamur, sed inde major dolor, si frustremur, cogimur enim interrumpere voluptatem imperfectam. +)

[III, I, 3] Intellectus nullum habere instrumentum videtur, nam si haberet aliquod non posset intelligendo naturam illius instrumenti egredi. At intellectus omnia cognoscit tam corporea quam incorporea.

[III, I, 3] Sensus debilitatur ex objecto paulo vehementiore, intellectus quo clarius intelligit, et quo intelligibile universalius (adeoque potentius) est, hoc magis perficitur.

[III, I, 4] Sensus actum primum (ut non nisi objectum sentiendi ad actum secundum desit) consequitur ipsa generatione, sed intellectus humanus ad actum primum etiam consequendum indiget disciplina; actus secundus in sensitiva facultate excitatur ab objecto, in intellectiva a seipsa.

[III, I, 5] Phantasmata sunt formae rerum sensibilium sine materia.

[III, I, 6] Positae sunt formae rerum quarum perceptione cognoscit intellectus in orationibus quas circa Entia facit. Hae enim orationes non essent nisi esset intellectus, nec tamen intellectus eas rebus affingit. Hinc intellectus Aristoteli est forma formarum.

1 sequitur (*1*) perfectionem omnem consistere tantum in sublatione impedimentorum (*2*) perficere *L*
17 ut | jam *streicht Hrsg.* | voluptatem *L*

32 ARISTOTELES, *De anima* III, 8, 432 a 2.

513. LIBRI DE CLARISSIMIS JURISCONSULTIS
[1677 bis 1682 (?)]

Überlieferung: *L* Konzept: LH II 3, 3 Bl. 17. 1 Zettel (9,5 × 5,5 cm). 1 S.

Das Stück ist ebenso wie N. 514 und 515 nicht näher zu datieren. Die Zusammenstellung von juristischen Buchtiteln und die folgenden Exzerpte dürften aber als Quellensammlung schon früh angefertigt worden sein. Keines dieser Stücke trägt ein Wasserzeichen.

Baptista Caccialupus *de illustribus jurisconsultis.*

Bernardinus Rutilius *de vitis veterum Jurisconsultorum.*

Joh. Fichardus *de vitis recentiorum Jurisconsultorum.*

Catalogus veterum Jurisconsultorum carmine autore Joh. Lorichio.

Catal. recentiorum Jurisconsultorum autore Matthaeo Gribaldo.

Baldus Perusinus *de commemorationibus famosissimorum doctorum in utroque jure.*

Thom. Diplovat[at]ius Patritius Constantinopolitanus *de praestantia doctorum et clarissimorum juris consultorum ad nostra usque tempora.*

Marq. Freheri Chronologia *juri orientali* praemissa, spissus in ea error, ostenditur a Vossio *de Hist. Graecis* in Eustathii aetate.

---

7 B. CACCIALUPUS, *De illustribus jurisconsultis*: wohl unveröffentlicht gebliebene Handschrift; vgl. K. GESNER, *Bibliotheca universalis*, Zürich 1545, S. 416 v°. 8 B. RUTILIUS, *Veterum jurisconsultorum vitae*, Straßburg 1538. 9 J. FICHARDUS, *Vitae recentiorum Jurisconsultorum*, Passau 1565. 10 f. J. LORICHIUS, *Catalogus jureconsultorum veterum, quotquot aut vita, aut scriptis celebres sunt, succincto carmine descripti, Joanne Lorichio Hadamario Authore. His adjecimus recentiores quoque jureconsultos, singulos singulis distichis comprehensos, Matth. Gribaldo autore*, Basel 1545. 12 BALDUS de Ubaldis, *De commemorationibus famosissimorum doctorum in utroque jure*: wohl unveröffentlicht gebliebene Handschrift. 13 f. T. DIPLOVATATIUS, *De praestantia doctorum et clarissimorum juris consultorum ad nostra usque tempora*: unveröffentlicht gebliebene Handschrift; vgl. K. GESNER, *Bibliotheca universalis*, a.a.O. 15 M. FREHER, wohl gemeint *Synopsis juris Graeco-Romani tam canonici quam civilis*, Frankfurt a. M. 1596. 16 G. J. VOSSIUS, *De Historicis Graecis Libri IV; editio altera priori emendatior, et multis partibus auctior*, Leiden 1651, lib. IV, cap. 19, S. 491.

514. INDICES LIBRORUM IN JURE TAM PONTIFICIO QUAM CIVILI [1677 bis 1682 (?)]

Überlieferung: *L* Konzept: LH II 3, 3 Bl. 22. 1 Streifen (3 × 8,5 cm). 2 S.

Zur Datierungsbegründung vgl. N. 513.

Joh. Fichardus edidit librum de veteribus Jurisconsultis, secundum diversas materias, quem *Partitionum universalium* libro 19 recenset Gesnerus.

Habet autem tantum priscos. Longe diffusior est *Index omnium librorum in jure tam pontificio quam civili passim editorum et primum compositus a Johanne Nevisano, deinde auctus per Ludovicum Gomesium, et rursus per Joh. Fichardum ingenti accessione locupletatus* quem eodem loco *pandectarum* inseruit secundo loco relatum adjectis corollariis idem Gesnerus. Eundem postea Joh. Bapt. Ziletus et demum Joh. Wolfg. Freymonius multo auctiorem in lucem dedit. Hac inscriptione *Elenchus omnium autorum qui in jure tam civili quam canonico vel committendo vel quibuscunque modis explicando ad nostram usque aetatem claruerunt* nomina et monumenta complectens. Est et index nostro operi *tractatuum universi juris autoritate pontificis in unum congestorum* praemissus, sed ultra scriptores inclusos se non extendens. Demum Felicis Contelorii *Index legalis autorum materias juris ex professo tractantium* ex Bibl. Joh. Bapt. Coccini collectus subjunctusque tomo 5to collectaneorum in *Jus pontificium* Augustini Barbosae.

---

5 f. K. GESNER, *Pandectarum sive partitionum universalium libri XXI*, (*Bibliotheca universalis T. 2*), Zürich 1548–1549, lib. XIX, S. 330 r°–333 r° (*Index primus scriptorum a veteribus jureconsultis editorum, secundum diversas materias collectas per Joannem Fichardum*). 7–11 *Index omnium librorum*: K. GESNER, a.a.O., S. 333 r°–348 r°. 11 Vgl. J. B. ZILETUS, *Elenchus omnium scriptorum, qui in jure claruerunt, nunc ope J. W. Freymomii editus*, Frankfurt a.M. 1559. 12–18 Vgl. J. W. FREYMONIUS, *Elenchus omnium auctorum . . . qui in jure tam civili quam canonico . . . claruerunt . . . a J. Nevizano, L. Gomesio, J. Fichardo et J. B. Zileto . . . collectus . . . denuo locupletatus*, Frankfurt a. M. 1579. 15 *tractatuum . . . congestorum*: gemeint F. ZILETUS, *Tractatus tractatuum, jussu Gregorii XII, in unum congesti, XVIII voluminibus et XXV tomis*, Venedig 1584. 16 F. CONTELORIUS, *Index legalium autorum materias juris ex professo tractantium*, Lyon 1637. 18 A. BARBOSA, *Collectanea in Jus Pontificium universum. Tomus quintus, in quo continetur Decretum Gratiani*, Lyon 1637.

515. COMBINATORIA CASUUM EX SPEIDELIO [1677 bis 1682 (?)]

Überlieferung: *L* Notiz: LH II 3, 3 Bl. 25. 1 Zettel (4 × 4 cm). 1 S.

Zur Datierungsbegründung vgl. N. 513.

Combinatoria casuum seu Ars casuandi ut vocat Jac. Gothofredus; exerceri poterit in reducendis ad artis legem quaestionibus practicis in Speidelii *Sylloge*.

516. AUS UND ZU PAUL LAYMANN, CONTRA SAGAS ET VENEFICOS [1677 bis 1688 (?)]

Wann Leibniz das Buch von Laymann eingesehen und die Auszüge angefertigt hat, konnte nicht nachgewiesen werden, auch nicht, wann sich der von Leibniz erwähnte Vergleichsfall in Leipzig zugetragen hat. Beide Exzerpte ohne Wasserzeichen sind nicht näher zu datieren, wir nehmen jedoch an, daß sie vor der Italienreise angefertigt wurden.

516_1. DE QUAESTIONIBUS IN LOCO TORTURAE

Überlieferung: *L* Auszug: LH II 3, 3 Bl. 12. 1 Zettel (9,5 × 12 cm). 2 S.

Marsil. in l. *Rep. D. de quaestionibus* (citante Anonymi *processu juridico contra sagas et veneficos* teutsch Aschaffenburg 1629) sagt es sey ihm selbst als des Herzogs

5 *Ars casuandi*: vgl. J. GOTHOFREDUS, *Manuale juris*, Genf 1651, 8. Aufl. Genf 1672, *Praefatio*; vgl. VI, 2 N. 28_1. 6 J. J. SPEIDEL, *Sylloge quaestionum juris*, Tübingen 1629 u.ö. 16–S. 2915.16 P. LAYMANN, *Processus Iuridicus contra sagas et veneficos. Das ist: Ein Rechtlicher Prozeß gegen die Unholden unnd Zauberische Personen*, Aschaffenburg 1629, S. 29 f.; vgl. HIPPOLYTUS DE MARSILIIS, *Commentarium in tit. de quaestionibus*, zu Dig. 48, 18 l. 16. Vgl. N. 516_2.

von Meyland Rath und Richter wiederfahren: *Es kam mir ein Ribaldus (loser Vogel) sagt er, vor, so wegen eines diebstahls angeklagt war, dieser bekant in der tortur, darnach* ad banchum juris, *oder vor die gerichtsstatt leugnet er alles wieder, und ich fragte ihn einsmahls, warumb hastu dir doch in sin vorgenommen, dich so offt foltern zu laßen, wer es dir nicht viel besser, daß du vor gericht daßelbe gestehest, was du bey der folter bekand hast, als das du dich so offt peinigen läßest? Und dieser arge Lecker antwortet mir, Hr. es ist mir besser, daß mir 1000 mahl die Arm zerbrochen werden, als die gurgel nur ein mahl. Denn man findet noch viel medicos oder barbiere welche die beine oder zerbrochenen Arme wieder können zusammen sezen, aber es ist kein arzt so guth, daß er einem die zerbrochene gurgel könne wieder ganz machen. Und darumb will ich lieber von euren henckersknechten auffgezogen werden, als mit meinen füßen die galgenleiter aufsteigen. Weiters sagte er warumb kan ich nicht eben so wohl vor der gerichtsstatt, da mirs mein leben kostet, meine Zung umbwenden, und sagen Nein, als ich sage: Ja. In der wahrheit es war ein abgefeimter schalck, und doch mußte ich ihn los geben, denn er wolte nimmer* ad banchum juris *vor der gerichtsstatt geständig seyn, was er in der folter bekennt hatte.*

Scio similem casum Lipsiae contigisse adversus innocentem, qui etiam ita se liberavit, et innocentia ejus postea detecta est. Caeterum cautela haec videtur evertere omnem torturam. Non confitens in loco torturae non potest ultra torqueri, et negans in loco judicii non potest condemnari. Re-cautela est, ut interrogetur non de iis quae affirmando aut negando constant, sed in quaestionibus quomodo ad indagandum corpus delicti.

516_2. SPECIMEN AEQUIVOCATIONIS

Überlieferung: *L* Auszug: LH II 3, 3 Bl. 20. 1 Zettel (9,5 × 9 cm). 1 S.

Specimen aequivocationis

Man sagt von einem Richter, als eine Zauberin sich ganz schöhn machte, hab er sie auff solche weis hindergangen, und überredet; Wenn du mir sagt er, die Wahrheit nur rund bekennen wirst, so will ich dir von gemeinen kosten dieser stadt, solange du leben wirst, speis und tranck gnug zum unterhalt verschaffen (verstunde die speise im gefangniß und henckermahlzeit) und zum uberfluß ein neues haus bauen laßen (verstunde aber das haus so von holzwellen und Stroh bey dem Galgen für sie pflegt gebauet zu werden). Anon. tract. *Contra Sag.* ed. Aschaffenb. 1629. 4°. teutsch.

517. AUS MALVEZZI, IL DAVIDE PERSEGUITATO
[1677 bis 1716 (?)]

Überlieferung: *L* Konzept: LH II 3, 1 Bl. 37. 1 Zettel (6 × 4 cm), Briefrest mit fremdem Siegel. 1 S.

Die Datierung ist nicht näher einzugrenzen.

Delicta punire quae quis fecit justitiae est, quae quis velit facere Dei, quae quis possit facere tyrannus. Malvezzi *Davide perseguitato.*

8 P. LAYMANN, *Processus Iuridicus contra sagas et veneficos. Das ist: Ein Rechtlicher Prozeß gegen die Unholden unnd Zauberische Personen*, Aschaffenburg 1629, S. 38.

518. DE ACTIONUM DIVISIONE

[März bis April 1679 (?)]

Am 5. November 1678 (II, 1 N. 186) schickt Vinzens Placcius ein Manuskript-Exemplar seines 1679 in Hamburg gedruckten Buches *De actionibus tractatio bipartita* an Leibniz und klagt bald danach in einem Brief vom März 1679 (II, 1 N. 201), Leibniz habe ihm bis dahin nur einmal *monitiones* gesandt. Dabei handelt es sich nicht um unser Stück, sondern um die *Annotationes ad Placcium de Actionibus* im Brief vom 22. November 1678 (II, 1 N. 187). In einer sofortigen Erwiderung geht Leibniz, noch im März 1679 (II, 1 N. 202), auf Placcius' Traktat ein. Unser Stück nimmt Bezug auf das inzwischen erschienene Buch, wie aus den Zitaten »pag. 20« und »p. 21« in den Marginalien zu ersehen ist. Das bis April 1679 häufig belegte Wasserzeichen schränkt das Ende unserer Datierung ein.

518_1. AD PLACCIUM DE ACTIONIBUS

Überlieferung:

L Konzept: LH II 3, 1 Bl. 68–69. 1 Bog. 2°. 6 Sp.

E GRUA, *Textes*, 1948, S. 745–749 (Teildruck).

Leibniz' Zusätze in den zunächst freigelassenen Spalten geben wir mit doppeltem Einzug wieder.

Ad Placcium de Actionibus

Omnis QUERELA instituitur ad Correctionem Laesionis futurae vel praesentis (: vel praeteritae :).

LAESIO FUTURA corrigitur vel impediendo ne fiat, vel cavendo de reparatione.

18 Omnis (*1*) Actio dicitur (*2*) QUERELA instituitur *L* 18 f. Laesionis (*1*) praesentis vel futurae (*2*) futurae vel praesentis | (: vel praeteritae :) *erg.* | *L* 20 de (*1*) restitutione. (*2*) reparatione. *L*

17 V. PLACCIUS, *De actionibus tractatio bipertita: cujus pars prior ex jure naturali tabella unica, pars posterior ex jure civili tabella duplici, addita utrobique brevi explanatione actionum discrimina exhibet ita distincta, ut inde applicatio ad speciem facti quamlibet oblatam facilis et expedita, comparatio vero juris civilis cum naturali etiam jucundissima sit futura*, Hamburg 1679, pars I, S. 4–29; Tabula universalis ad pag. 13 seqq. 18 f. Vgl. a.a.O., § I, II, VIII; S. 4, 8. 20–S. 2918.3 Vgl. a.a.O., § XII, classis 1, S. 13 f.

LAESIO IMPEDITUR destructione aut correctione personae vel rei a qua laesio metuitur; vel custodia ejus, ne laedat, vel mandato poenali de non laedendo.

CAUTIO DE LAESIONE REPARANDA est pignoratitia, fidejussoria, juratoria. Ad Cautionem pignoratitiam refero retentionem.

Si omne pignus continet hypothecam sequeretur hinc etiam jus retentionis continere hypothecam.

Quaeritur an aliquis ad hypothecandum a creditore cogi possit, si creditor hoc malit, quam executionem.

(: LAESIO PRAESENS corrigitur judicio summarissimi possessorii, auxilio publico contra vim praesentem, justa defensione. :)

Quae in sequentibus dicuntur subinde de laesione durante possunt referri ad laesionem praesentem.

LAESIO PRAETERITA corrigitur variis modis pro varia ratione laesionis. Est autem laesio vel obligationis ad dandum, vel obligationis ad faciendum, vel denique obligationis ad omittendum seu patiendum. Quae est generalis divisio laesionis unde incipienda erat tota haec tractatio.

LAESIO OBLIGATIONIS AD DANDUM est vel detentio vel corruptio rei dandae.

Quaeritur an haec divisio laesionis obligationis ad dandum, in detentionem et corruptionem, eadem sit cum divisione laesionis obligationis, in impeditionem vel destructionem obligationis. Sane qui rem corrumpit destruit obligationem ad eam dandum. Qui vero rem detinet non impedit eam obligationem, sed ipsius executionem. Praeterea tum demum destruitur obligatio ad dandum, cum detentio est finita, ut si per te stetit quo minus rem mihi reddas, seu si effecisti ne reddere possis. Proprie tamen in casu rei fraudulenter alienatae vel amotae, et in casu destructionis et deteriorationis videtur esse obligatio ad omittendum, aut si non omittatur praestandum id quod interest.

DETENTIO vel durat adhuc, vel est jam finita.

1 personae vel *erg. L* 2 vel (*1*) po (*2*) mandato (*a*) pers (*b*) poenali *L* 3 REPARANDA (*1*) fi (*2*) est *L* 9 corrigitur (*1*) Mandato de non tribuendo (*2*) judicio *L* 9 possessorii, (*1*) item magi (*2*) auxilio publico *L* 10 praesentem, (*1*) ⟨–⟩ (*2*) justa *L* 17 vel (*1*) Detentio vel corruptio rei dandae (*2*) impedimentum, vel destructio obligationis, prior est detentio, posterior est corruptio rei dandae (*3*) detentio... dandae *L* 20 qui (*1*) detinet imped (*2*) rem *L*

5 f. Vgl. VI, 2 N. 29_2, XI, 13 u. 24, S. 75 f. 13–15 Vgl. a.a.O., § VIII, S. 9. 17 Vgl. a.a.O., § XII, cl. 2, S. 14. 27–S. 2919.4 Vgl. a.a.O., S. 15 f.

CORRUPTIO est vel peremtio vel deterioratio.

RES est vel aestimabilis vel inaestimabilis.

LAESIO IN RE vel est reparabilis in sua specie idque est in potestate ejus qui laesit; vel reparanda est per aequivalens.

LAESIO OBLIGATIONIS AD FACIENDUM est vel obligationis finitae, vel obligationis durantis adhuc.

OBLIGATIO (FINITA) est vel renovabilis vel irrenovabilis.

OBLIGATIO DURANS adhuc est vel aestimabilis vel inaestimabilis.

Si respondere debet divisio laesionis obligationis ad faciendum divisioni laesionis obligationis ad dandum, ita dividendum erat: laesio obligationis ad faciendum est vel omissio (quae respondet detentioni) vel contraitio (quae respondet corruptioni), est autem contraitio vel quae reddit factum impossibile (quae respondet peremtioni) vel quae reddit factum difficile (quae respondet deteriorationi). Est autem Factum vel aestimabile vel inaestimabile et laesio in eo facta est vel in specie reparabilis vel non, quo casu reparanda per aequivalens quatenus id fieri potest.

Quatenus ipsius obligationis destructio aut deterioratio ac restitutio in integrum spectatur, in eo habet obligatio rationem rei, licet incorporalis et pertinet ad obligationem ad dandum.

Non laesio obligationis finitae, sed laesio obligationis durantis adhuc querelam seu actionem parit.

LAESIO OBLIGATIONIS AD OMITTENDUM, est productio vel operis laedentis vel facti meri.

Deberet ut ante dividi in laesionem ipsius obligationis, aut ejusque non-executionem, etc. si quidem iisdem principiis insistendum sit.

PRODUCTIO OPERIS laedentis est vel aestimabilis vel inaestimabilis.

PRODUCTIO FACTI MERI LAEDENTIS, impedit (+ vel destruit +) obligationem vel laedentis erga me, vel tertii erga me, vel meam erga alios.

5 vel (*1*) detentio vel impedimentum obligationis (*2*) obligationis *L* 6 adhuc. (*1*) Si finita (*2*) OBLIGATIO *L* 11 vel (*1*) impedire (*2*) omissio *L* 17 deterioratio (*1*) spectatur, in eo (*2*) ac *L* 22 est (*1*) vel factum vel (*2*) productio *L* 24 ante (*1*) distin (*2*) dividi *L* 28 laedentis (*1*) vel (*2*) erga *L*

5–8 Vgl. a.a.O., cl. 3, S. 17 f. 22 f. Vgl. a.a.O., cl. 4, S. 19. 26 Vgl. a.a.O., ordo 1. 27 f. Vgl. a.a.O., vor ordo 1.

Imo qui impedit vel destruit obligationem meam erga alios, mihi beneficium dat. Vult ergo dicere, qui impedit obligationis executionem. Verum omissi sunt alii laedendi modi, si verbi gratia me prohibeat uti re mea (quam tamen ipse non detinet) si libertati meae obsistat. Si per impedimentum obligationis intelligit non-executionem, utique etiam ille qui me alteri satisfacere impedit, non exequitur obligationem suam omittendi hoc impedimentum. Hoc agnoscitur pag. 20.

OBLIGATIO LAEDENTIS erga me est, ut omittat impedire meam facultatem agendi vel libertatem omittendi.

Haec obscura in tabula, clariora in discursu.

FACULTAS est vel Universalis, quae ex multis singularibus constat, vel est Singularis.

FACULTAS UNIVERSALIS ut jus liberi hominis, civitas, familia aliaque societas aut locus in ea nobis competens.

FACULTAS SINGULARIS est generalis vel specialis.

FACULTAS SINGULARIS GENERALIS est vel Dominium vel Possessio, vel Actio.

Omnis dichotomica methodus hoc habere debet, ut ex collectis omnibus differentiis praecedentibus formetur definitio speciei.

DOMINIUM laeditur vel impositione servitutis, vel communione invita.

COMMUNIO est rei vel divisibilis vel indivisibilis.

Non placet perpetua subdivisio laesionum in non justas et injustas, quibus numerus actionum duplicatur sine causa. Satius est hoc discrimen semel in universum admoneri.

Si communio sit REI DIVISIBILIS petitur divisio.

Si RES SIT INDIVISIBILIS petitur ut vel rem restituat recepturus, vel pretium, vel pretium ipse reddat.

(: Sed ita electio videtur dari detentori, quod jam injustum est. :)

2 executionem. (*1*) Praeterea est et alius modus l (*2*) Verum *L* 3 mea (*1*) ⟨ut si auditu⟩ (*2*) si lib (*3*) (quam *L* 4 obsistat. (*1*) Generaliter (*2*) Omnis (*3*) Q (*4*) Si (*a*) impe (*b*) per *L* 6 Hoc (*1*) ipse agnoscit (*2*) agnoscitur *L* 8–10 facultatem (*1*) , vel libertatem. FACULTAS est vel (*2*) agendi, . . . | Haec . . . discursu *erg.* | *L* 11 Universalis, (*1*) vel Singularis (*2*) quae *L* 12 f. Singularis | rectius facul *erg. u. gestr.* | FACULTAS *L* 18 f. differentiis (*1*) formetur definitio novissimae (*2*) praecedentibus . . . definitio *L* 20 impositione (*1*) vel (*2*) servitutis, *L* 22 in (*1*) justas e (*2*) non *L*

8 f. Vgl. a.a.O., ordo 2, S. 19 f. 10 Vgl. N. 518_2, bei den Fußnoten 1 u. 2. 11–17 Vgl. a.a.O., § XII, cl. 4, ordo 2, S. 20. 20–27 Vgl. a.a.O., S. 21. 22–24 Vgl. II, 1 N. 187, S. 425.

POSSESSIO laeditur per turbationem.

Pag. 21. fin. et alias dicitur solvere debere eum qui injuste egit, id quo locupletior est, hoc intellige, si meo damno, potest enim ex re mea factus esse locupletior sine meo damno? Imo id dubium, quid enim si industria sua inde fructus perceperit, quos ego non fuissem inde percepturus, imo forte nullus alius.

TURBATIO est vel durans vel finita.

Si Turbatio sit DURANS agitur ad turbationem omittendam,

si sit FINITA agitur tantum ad id quod interest.

ACTIO LAEDITUR tot modis quot alia res, nempe detentione, et corruptione.

Si ALIUS ACTIONEM MEAM DETINEAT vel exerceat tenetur vel ad cedendam actionem, vel ad deserendam.

CORRUPTAE ACTIONIS tot sunt varietates quot corruptae alterius rei (: nec quicquam hic novi affertur, potest autem corruptor ille meae actionis esse ipse reus. Videtur et detentor esse posse, ut si me impediat quo minus agam :).

FACULTAS SINGULARIS SPECIALIS est quae non modo ad singulas res, sed et ad certam definitamque massam plerumque se extendit (: non video cur dominium et possessio non sint facultates singulares, et cur haereditas sit talis facultas :). Qualis facultas est: haereditas, legatum, legitima, servitus, dos, pignora.

In genere notandum OMNES ACTIONES OB LAESAM FACULTATEM AGENDI NOSTRAM, vel tendere ad hoc ut quis eam affirmare cogatur, si laesit eam dictis, vel ut ne laedere, aut damnum restituere cogatur, si laesit factis.

Hoc discrimen applicat autor tantum ad laesiones facultatis singularis specialis, cum videatur pertinere etiam ad alias facultatis imo et libertatis laesiones. Videtur tamen esse affirmatio adversarii tam efficax ad conservandam nostram facultatem, ut silentium ei impositum ad servandam nostram [lib]ertatem, quanquam silentium omni praetensioni obstet, quemadmodum et affirmatio seu propria confessio.

2 Pag. 21. (*1*) dicitur (*2*) et alia (*3*) fin. *L* 10 LAEDITUR (*1*) de (*2*) tot *L* 10 res, (*1*) vel (*2*) nempe detentione, (*a*) corruptione (*b*) et *L* 19 f. pignora (*1*) LIBERTAS OMITTENDI impeditur (*2*) In *L* 25 affirmatio (*1*) ad restitu (*2*) adversarii *L*

1–9 Vgl. a.a.O., § XII, cl. 4, ordo 2, S. 21 f. 10–13 Vgl. a.a.O., S. 22–24. 16–S. 2922.14 Vgl. a.a.O., S. 24–26. 17 f. Vgl. II, 1 N. 187, S. 425.

LIBERTAS OMITTENDI laeditur vel jactando jus cogendi, vel reapse cogendo.

Si QUIS JACTAT JUS cogendi quo laedit libertatem meam, jus illud vel certo falsum, vel dubium est.

Si CERTO FALSUM silentium perpetuum ei imponitur.

Si DUBIUM imponitur ei vel probatio vel perpetuum silentium.

Si QUIS COGAT, seu imponat necessitatem, dandi faciendi vel omittendi (: NB. :) ea vel adhuc durat, vel expiravit.

(: Ergo hic non agitur tantum de necessitate qua libertati omittendi praejudicatur, uti divisio prae se ferebat. :)

Si ADHUC DURAT, debet rescindi (: huc forte relaxatio ex carcere, relaxatio juramenti ad effectum agendi :).

Si NECESSITAS EXPIRAVIT, postquam scilicet fuit adimpleta, et damnum reparabile est, restituendum est, secundum laesionis corrigendae species supra enumeratas. Sin irreparabile sit, solvendum id quod interest.

Inutile est excogitare divisiones facti, quae non pariunt differentiam in jure. Malim libertatem definire potestatem in se ac membra sua: facultatem vero potestatem in res alias, ita faciendi vel omittendi potestas erit libertas, et quod ei obstat eodem genere, ut hic quoque fit (contra quam definitio prius assumta libertatis patitur) comprehendetur.

LAESIO OBLIGATIONIS TERTII ERGA ME, habet eas varietates, est enim obligationis ad dandum faciendum vel omittendum. Est durans vel finita; est reparabilis vel irreparabilis.

LAESIO OBLIGATIONIS MEAE ERGA ALIUM eodem fere modo variatur, est enim cum impedior, dare, facere omittere uti debeo, est durans vel finita.

Omnis denique LAESIO est vel injusta vel non-justa.

INJUSTA obligat ad restituendum id quod interest laesi.

NON JUSTA obligat ad restituendum id quo laedens est factus locupletior.

5 DUBIUM (*1*) cogitur aut (*a*) agere, vel (*b*) prob (*2*) imponitur *L* 7 (: NB. :) (*1*) eaque adhuc duret, rescindere ⟨debet⟩ (*2*) ea *L* 10 relaxatio (*1*) ad effectum agendi (*2*) juramenti *L* 17 ita (*1*) non necessitas omitte (*2*) faciendi *L* 21 Est (*1*) fin (*2*) durans *L* 22 fere *erg.* *L* 22 enim (*1*) ad dandum fac (*2*) cum *L* 23 omittere (*1*) qu (*2*) uti *L* 23 f. finita. (*1*) Atque his divisionibus omnes Actiones vel postulationes, juris naturalis; secundum autorem nostrum absolvuntur. Mihi nec spe (*2*) Omnis *L*

7 Vgl. II, 1 N. 187, S. 425; N. 188, S. 426. 15 Vgl. II, 1 N. 187, S. 426. 20 f. Vgl. a.a.O., § XII, cl. 4, ordo 3, S. 26 f. 22 f. Vgl. a.a.O., ordo 4, S. 27 f.

Hoc discrimen in universum admoneri satius erat, quam in singulis speciebus nova subdivisione inculcari, qua tantum numerus actionum sine causa duplicatur.

Imo plures sunt gradus. Est in laedente casus, culpa, dolus. Si casus, restituet id quo factus est locupletior; si culpa, aestimationem communem, si dolus id quod interest laesi.

In his divisionibus ergo haec emendanda videntur:

1° quod aliquae species omissae, ut damnum culpa datum.

2° quod coepta divisio deserta, speciesque disparatae sub se invicem comprehensae. Ut cum laesio divisa est in laesionem facultatis operandi, et libertatis omittendi. Et postea sub laesione potestatis omittendi, comprehenditur laesio libertatis dandi, faciendi, omittendi. Item cum laesio obligationis tuae, qui me laedis adhibetur velut species, cum tamen in omnibus casibus habeat locum.

3° quod una species aliter tractata ac subdivisa quam sua conspecies, idque sine causa, v. g. laesio obligationis ad faciendum, aliter quam laesio obligationis ad dandum.

4° quod divisiones facti adhibitae, quae nullam introducunt differentiam juris adeoque sunt sine necessitate, v. g. de laesione obligationis tertii erga me, vel meae erga tertium inutiliter praecipitur.

5° quod quaedam differentiae obscurae, et non explicatae, ut differentia inter Facultatem universalem et singularem et hanc generalem vel specialem.

6° aequivocatio in dividendo, ut cum impedimentum obligationis, sumitur modo pro ipsa obligatione laesa et impedita, modo pro impedita executione.

7° superflua repetitio divisionis generalis in omnibus casibus particularibus.

Alia Divisio

Omnis querela est vel de malitia alterius, vel de culpa, vel de fortuna seu casu, quam et vocant actionem in factum.

Omnis querela est vel ob damnum emergens vel ob lucrum cessans. Utrumque certum vel vero simile, vel possibile. Huc de securitate, damno infecto, cautione; alea seu incerti aestimatione.

9 omittendi, (*1*) comprehendit laesionem (*2*) comprehenditur laesio *L* 9 dandi, (*1*) vel (*2*) faciendi, *L* 10 f. Item . . . locum *erg. L* 12 aliter (*1*) sub (*2*) tractata *L* 14 quod (*1*) factae (*2*) divisiones (*a*) adh (*b*) facti adhibitae, *L* 15 erga (*1*) alium (*2*) tertium *L* 19 cum (*1*) laes (*2*) impedimentum (*a*) vel (*b*) obligationis, *L* 21 superflua (*1*) di (*2*) repetitio *L* 23 vel (*1*) ob damnum emergens, vel ob lucrum cessans (*2*) de *L* 23 de (*1*) fortuna seu in factum (*2*) casu (*3*) fortuna *L* 25–27 Utrumque . . . aestimatione *erg. L*

1–4 Vgl. II, 1 N. 187, S. 425. 7–10 Vgl. II, 1 N. 187, S. 425; N. 188, S. 426. 14–16 Vgl. II, 1 N. 187, S. 426.

Distinguendum et inter necessitatem, utilitatem, commoditatem.

Omnis querela tendit vel ad speciem boni malive obtinendam aut amoliendam vel ad aestimationem. Aestimationem autem vel communem, vel personae propriam, seu id quod interest.

Ex Harum divisionum combinationibus omnes juris naturalis postulationes oriuntur.

Querela de malitia alterius non tendit ad aestimationem communem seu pretium ejus de quo agitur, sed ad id quod interest querentis.

Si id quod interest sit inaestimabile et res magni momenti (potest enim aliquid esse inaestimabile et parvi momenti) querela tendit ad ipsam speciem de qua agitur per vim exprimendam.

Si ipsa species impossibilis sit facta querela tendit ad aestimationem qualemcunque.

Aequilibrium instituendum est inter difficultatem aestimandi atque obtinendi ejus quod interest ab una parte, difficultatemque exprimendi speciem per vim ab altera parte.

Qui initio actione ex culpa vel etiam in factum seu ex casu tenebatur, post ubi jus alterius manifeste apparuit utique ex dolo seu malitia teneri incipit.

Querela ob lucrum cessans meum interposita de malitia tua intelligenda est, si lucrum meum impedivisti non ob lucrum tuum amicive tui, sed animo tantum nocendi.

Unusquisque alteri innoxias utilitates debet.

Innoxiae utilitates intelliguntur etiam quae sine incommodo fiunt.

Imo etiam exiguum incommodum magno alterius bono, imprimis maximae necessitati post habendum.

1 Distinguendum ... commoditatem *erg. L* 4 f. interest. (*1*) Omnis querela tendit vel ad factum alterius vel (*a*) omissionem, (*aa*) quae scilicet boni malique causa est (*bb*) ex (*aaa*) qua scilicet bonum malumve nostrum pendet O (*bbb*) quibus scilicet bonum obtineri aut malum averti potest (*b*) ad facti cessationem obtinendam ex quibus scilicet bonum obtineri aut malum averti potest (*aa*) (: utrumque aut opere (*bb*) (: factum (*2*) Hinc (*3*) Ex *L* 6 alterius (*1*) ob damnum | (*a*) ⟨ – – ⟩ (*b*) in quo *erg. u. gestr.* | emergens ⟨ – ⟩ inaestimabile tendit ad speciem (*2*) tendit vel ad speciem vel id quod interest querentis (*3*) non *L* 6 seu (*1*) rei (*2*) pretium *L* 8 res *erg. L* 8 enim *erg. L* 11 facta (*1*) ipsa (*2*) querela *L* 11 ad (*1*) ipsam facti speciem (*a*) quae (*b*) de qua agitur per vim obtinendam. Haec in matrimonio (*2*) | speciem *streicht Hrsg.* | aestimationem *L* 11 f. qualemcunque. (*1*) Ab una (*2*) Aequilibrium *L* 12 difficultatem (*1*) aestimando atque obtinendo (*2*) aestimandi atque obtinendi *L* 15 dolo (*1*) teneri incipit (*2*) seu *L* 16 Querela (*1*) de malitia tua | et *erg.* | (*2*) ob *L* 17 tuum (*1*) sed animo tantum no (*2*) amicive *L* 20 bono, (*1*) ma (*2*) imprimis *L*

5 Vgl. II, 1 N. 202, S. 463.

Qui secus agit videtur non quidem in malitia attamen in culpa esse.

Impossibile vel necessarium habetur, quod valde difficile est, aut cujus contrarium valde difficile est. Haec aestimatio instituitur comparando cum rebus [de qui]bus agitur.

Malitia non est si intercepto lucro meo factus sis locupletior, modo non mihi ipsi rebusque meis vim adhibueris. Ut si ambo curramus, licet tibi me praevertere, non licet supplantare. Si tamen casu eveniat nos concurrere, egoque a te evertar, nullo modo actione in factum tenebere. Quid si negligentia mea intercesserit. Ne sic quidem opinor. In his enim causis videtur tantum dolus praestari, sed hic demonstratione opus est. Negligentia tamen semper punienda videtur, at non semper ita ut poenae fructus ad eum perveniat, cui ea nocuit. Imo videtur ad eum pertinere quia ad ipsum certe pertinet queri. Haec ergo accuratius discutienda.

Querela de damno possibili locum habet, cum aliquid a me postulatur, unde periculum qualecunque nascitur, inprimis cum in alterius potestate est securum me praestare.

Quoties non de specie sed aestimatione agitur: Querela ob malitiam tendit ad id quod interest querentis. Querela ob culpam ad aestimationem communem (hanc enim praevidere debebat qui in culpa est). Querela ob casum seu in factum ad id quo factus es locupletior damno meo. Notandum videtur, si is qui in culpa est factus sit locupletior damno meo quam in aestimatione communi est, id omne quousque ego in damno sum restituere debet. Nam actio in factum actioni de culpa inest, quemadmodum actio de culpa inest actioni de dolo, itaque si aestimatio communis excederet id quod mea interest (quanquam ille casus vix evenire possit), aestimatio potius debebitur quam id quod interest. Per id quod interest non intelligitur usus quem aliquis inde percepturus est, sed ille quem inde vir prudens percipere possit. Etiamsi major sit quam quem quisque paterfamilias diligens inde percepturus esset. Haec omnia accuratius demonstranda sunt et in fontes inquirendum.

Actio ad poenam justa esse videtur non tantum ad securitatem in futurum, sed et ad reddendam ei qui laesus est animi tranquillitatem, in quo est proprie actio injuriarum.

In poena infligenda non tantum spectandum est quantum sufficiat ad deterrendos homines; nam maxima etiam supplicia ab eximiis non facile occultabilibus de ⟨ – – – – ⟩ adimati magnitudinem seu poenae necessitatem.

1 Qui . . . esse. *erg. L* 6 concurrere, (*1*) egoque a te (*2*) tuque (*3*) egoque a te *L* 8 enim (*1*) casi (*2*) causis *L* 9 ut (*1*) poena (*2*) poenae fructus *L* 16 seu in factum *erg. L* 17 si (*1*) id quo factus (*2*) is *L* 18 quousque (*1*) da (*2*) ego *L* 27 in . . . injuriarum *erg. L* 28 tantum (*1*) spectanda necessitas exempli, (*2*) spectandum *L*

518_2. AD PLACCII TABULAS

Überlieferung: *L* Bemerkungen auf LH II 1. 3 Bl. 2° (unregelmäßig geschnitten, ungezählt).

Placcius' Einteilung der Tafeln durch geschweifte Klammern ist durch abgestuften Einzug wiedergegeben. Seine Hervorhebungen sind bewahrt.

TABULA UNIVERSALIS

Actionum ex Naturali Jure Competentium. Ad pag. 13. et seqq.

ACTIONES dantur ad *Correctionem Laesionis vel*
Futurae unde *Petitiones* . . .
Praesentis ex laesa obligatione vel ad
Dandum . . .
Faciendum . . .
Omittendum
Operis laedentis . . .
Facti meri quo quis impedit obligationem vel
Suam ipsius erga me
Omittendum[1] impedimentum meae
Facultatis ad omittendum[2] quid circa res
Universalis[3] negando s. impediendo aliis
libertatem,
civitatem,
familiam,
societatem aliam
locumque in ea

[1] *Dafür*: Omittendi
[2] *Dafür*: agendum
[3] *Dafür*: Universales

6 D. i. zu pars I, n. XII, S. 13–29. 15 erga me: Bei Placcius fehlt: ad.

Inj. . . .
Nonj. . . .
Singularis . . .
Libertatis ad omittendum quae laeditur . . .
alienam erga me . . .
Meam erga alios . . .

TABULA SYNOPTICA

Omnium Actionum PERSONALIUM Juris Communis. Ad pag. 92.

Civilium ACTIONUM personalium formulae oriuntur vel ex
Delicto
III. Privato . . .
XI. Publico
Speciatim . . .
XIII. Generatim[4] 58. *in Factum ex delicto.*
XIV. Quasi delicto . . .
XVI. Utroque delicto s. et quasi delicto 67. contra *Publicanos.*
XVII. Contractu
Proprio eoque vel
Nominato eoque vel
Principali eoque vel
antiquo eoque vel
consensuali videlicet
Emptione venditione . . .
XIIX. Locatione conductione
75. *Locati* . . .
79. *Conducti* quo pertinent
80. *Oneris aversi.*[5]
81. *In factum ex interdicto de migrando.*

[4] *Darunter*: actio de dolo *Stellionatus*
[5] jam affuit

8 Vielmehr zu pars II, sect. I, S. 35–91. 29 Dig. 47, 20. 30 Vgl. pars II, sect. I, n. IV, nach actio 8, S. 39.

XIX. Societas . . .
XX. Mandatum . . .
XXII. Permutatio . . .
XXIII. Donatio . . .
XXIV. Sponsalia . . .
XXV. Matrimonium . . .
XXVI. Reali . . .
XXIX. Verbali . . .
XXXI. Litterali . . .
XXXII. Recentiori . . .
XXXVI. Accessorio videlicet
XXXVII. Dote de ea vel
consequenda . . .
recuperanda
133. *Res uxoria.*[6]
134. *Cond. ex L. Julia de servo dotali manumisso.*
retractanda . . .
XXXIIX. Arrhis sponsalitiis . . .
XXXIX. Innominato . . .
XL. Alieno . . .
XLI. Quasi contractu . . .
Utroque, Contractu nempe, et Quasi contractu, . . .
LI. Societate . . .

TABULA SYNOPTICA

Omnium Actionum REALIUM Juris communis. Ad pag. 35.

[6] add. donat. propt. nupt.

25 Vielmehr zu pars II, sect. II, S. 92–122. 26 Cod. 5, 3, l. 29; 5, 12, l. 20.

519. DE JUSTITIA ET JURE. EXCERPTA ANNOTATA EX CORPORE JURIS CIVILIS

[Frühjahr 1680 (?)]

Überlieferung: *L* Auszüge und Bemerkungen aus dem und zum *Corpus juris civilis*: LH II 3, 3 Bl. 27 u. 30. 1 Bog. 2°. 4 Sp.

Die Stellensammlung aus den Digesten dürfte Leibniz wohl für eine geplante neue Gliederung des römischen Rechts (vgl. N. 501 und 502, die bis Mai 1680 datiert werden konnten) angefertigt haben. Unsere Datierung stützt sich auf das nur kurz und wenig für diesen Zeitraum belegte Wasserzeichen.

Die von Leibniz als Auslassungszeichen verwendeten Punkte werden im Text durch fünf Punkte wiedergegeben.

De Justitia et jure

Jus est ars boni et aequi l. 1. §. D. *de Justit. et Jure.*

Juris praecepta generalissima sunt: Honeste vivere, neminem laedere, suum cuique tribuere §. *juris* Inst. *de J. et J.*[;] l. *justitia* 10. §. *juris praecepta* D. eod.

Jus est vel publicum vel privatum. Publicum jus est quod ad statum Rei Romanae spectat, privatum quod ad singulorum utilitatem ..... Publicum jus in sacris ..... et magistratibus consistit §. fin. I. *de J. J.*[;] l. 1 §. *hujus studii* D. eod. Privatum jus tripertitum est, collectum enim est ex naturalibus praeceptis aut gentium aut civilibus. dd. ll.

Jus naturale est quod natura omnia animalia docuit. Hinc descendit maris et foeminae conjunctio, liberorum procreatio et educatio. D. d. l. §. *jus naturale.*

Jus gentium est quo gentes humanae utuntur. l. 1. §. fin. *de J. J.* Velut erga Deum religio, ut parentibus et patriae pareamus ..... et cum inter nos cognationem quandam natura constituerit, consequens est hominem homini insidiari nefas esse ..... (+ porro +) cum jure naturali omnes liberi nascerentur, ... posteaquam jure gentium servitus invasit, secutum est beneficium manumissionis. ..... Ex hoc jure ..... discretae sunt

14 f. eod. (*1*) Specialia juris praecepta pub (*2*) Jus *L* 20 docuit. (*1*) Jus Gentium, velut (*2*) Hinc *L* 21 liberorum (*1*) product (*2*) procreatio *L*

12 Dig. 1, 1 l. 1 pr. 14 Inst. 1, 1 § 3; Dig. 1, 1 l. 10 § 1. 17–19 Inst. 1, 1 § 4; Dig. 1, 1. 21 Dig. 1, 1 l. 1 § 3. 22 Dig. 1, 1 l. 1. 23 Dig. 1, 1 l. 2. 24 Dig. 1, 1 l. 3. 26 Dig. 1, 1 l. 4.

gentes, regna condita, dominia distincta ..... commercium, ... obligationes institutae. l. 2. seqq. *de J. J.*

(+ Idem jus vocatur et naturale +) quod cum ipso genere humano rerum natura prodidit §. *singulorum* in f. I. *de Rerum Divisione.*

Jus civile est proprium ipsius civitatis l. *omnes populi* 9 *de J. J.* (+ quod non alia de causa nos tenet quam quia judicio populi receptum est l. *de quibus* 32. §. *inveterata* D. *de Leg.* +). Constat autem jus nostrum (+ civile +) quo utimur aut scripto aut sine scripto §. *constat* I. *de J. N.* (+ Jus scriptum generali nomine Lex vocatur. +) Sine scripto jus venit quod usus approbavit d. l. §. *sine scripto.* (+ Hoc appellatur Consuetudo. +)

(+ Historiam juris civilis discemus ex toto titulo Digestis *de origine juris.* +)

De Legibus[1]

Scriptum autem jus est lex, plebiscitum senatusconsultum. Principum placita, magistratuum edicta, responsa prudentum §. *scriptum autem* I. *de J. N.* (+ quibus sacri canones addi possunt +).

Lex est quod populus Romanus Senatorio Magistratu velut Consule rogante constituebat. Plebiscitum est quod plebs plebejo magistratu interrogante constituebat ..... nam populi appellatione universi cives significantur. Plebis autem appellatione sine patriciis et senatoribus caeteri cives significantur. Inst. d. l. (+ Plebisciti exemplum est Lex Aquilia +).

Senatusconsultum est quod senatus jubet atque constituit. Inst. d. l. (+ Hujus exempla sunt Senatusconsultum Macedonianum, Vellejanum, Trebellianum et Orphitianum et alia plura. +)

[1] *Am Rande zur Lesart:* ℌ

5–7 (+ quod . . . *Leg.* +) *erg. L* 8 (+ Jus . . . vocatur. +) *erg. L* 9 (+ Hoc . . . Consuetudo. +) *erg. L* 11 f. Legibus (*1*) *Tam conditor quam interpres legum solus Imperator juste existimabitur* l. 1[2] fin. C. *de Leg.* (+ Attamen +) recte dictum est oportere (*a*) sacros Canones (*b*) sacras regulas (+ Canones +) pro legibus valere, Novell. 6. §. *quod etiam sic.* (*2*) Scriptum | autem *erg.* | *L*

1 f. Dig. 1, 1 l. 5. 4 Inst. 2, 1 l. 11. 5 Dig. 1, 1 l. 9. 7 Dig. 1, 3 l. 32. 8 Inst. 1, 2 § 3. 9 Inst. 1, 2 § 9. 10 Dig. 1, 2. 11 (Variante) Nov. 6 cap. 1 § 8; Cod. 1, 14 l. 12. 13 Inst. 1, 2 § 33. 18 Inst. 1, 2 § 4. 19 Lex Aquilia: Dig. 9, 2; Cod. 3, 35. 20 Inst. 1, 2 § 5. 21 Macedonianum: Dig. 14, 6; Cod. 4, 28. 21 Vellejanum: Dig. 16, 1; Cod. 4, 29. 21 Trebellianum: Dig. 36, 1; Cod. 6, 49. 21 f. Orphitianum: Dig. 38, 17.

Jus praetorium est quod praetores introduxerunt ..... supplendi juris civilis gratia l. *jus autem* 7. *de J. J.* Hoc etiam jus honorarium solemus appellare quod qui honores gerunt id est magistratus autoritatem huic juri dedere §. *praetorium* I. *de J. N.* Proponebant et aediles curules edictum de quibusdam causis, quod edictum juris honorarii portio est. d. l.

Quod principi placuit legis habet vigorem, quodcunque ergo Imperator per Epistolam constituit vel cognoscens decrevit, vel edicto praecepit, legem esse constat, haec sunt quae Constitutiones appellantur §. *sed et quod* I. *de J. N.*

Responsa prudentium sunt sententiae et opiniones eorum, quibus permissum erat jura condere. Nam antiquitus constituti erant, ut essent, qui jura publice interpretarentur, quibus a Caesare jus respondendi datum est, qui jurisconsulti appellabantur quorum omnium sententiae et opiniones eam autoritatem tenebant, ut judici recedere a responso eorum non liceret.

(+ Sacri canones[2] quoque huc pertinent. +)

Sanctorum conciliorum (+ Nicaeni, Constantinopolitani, Ephesini, Chalcedonensis de quibus locutus erat Imperator +) ..... canones ut leges custodimus Novell. 131 princ.

De Consuetudine

Inveterata consuetudo pro lege non immerito custoditur l. *de quibus* 32. §. *inveterata de Leg.* In his, quae ex non scripto descendunt l. *diuturna* 33. *de Leg.* de quibus scriptis legibus non utimur l. *de quibus* 32. eod. Verum[3] non adeo sui valitura momento est ut aut rationem vincat aut legem l. 2. C. *quae sit longa consuetudo* (+ nisi tacitus consensus

[2] *Diesen und den folgenden Satz hat Leibniz durch Anführungszeichen am Rande hervorgehoben.*

[3] Verum *bis* legem: *durch Anführungszeichen am Rande hervorgehoben.*

14 f. pertinent. +) (*1*) Nam recte dictum est oportere sacras regulas pro legibus valere, Novell. 6. §. *sed etiam sic*, ibi: *eo quod* (*2*) Sanctorum *L* 15 Nicaeni, | primi *gestr.* | Constanstantinopolitani, *L* 15 Ephesini, | primi *gestr.* | Chalcedonensis *L* 17 Consuetudine (*1*) De jure non (*2*) De jure non scrip (*3*) Inveterata *L* 19 *Leg.* (*1*) Verum non adeo sui valitura momento, ut aut rationem vincat aut legem, l. 2 C. *quae sit longa consuetudo.* (+ Itaque (*2*) In *L* 21 tacitus (*1*) concess (*2*) consensus *L*

2 Dig. 1, 1 l. 7. 5 Inst. 1, 2 § 7. 8 Inst. 1. 2 § 6. 13 Inst. 1, 2 § 8. 14 (Variante) Nov. 6 cap. 1 § 8. 15 f. Nov. 131 cap. 1. 19 Dig. 1, 3 l. 32. 19 Dig. 1, 3 l. 33. 20 Dig. 1, 3 l. 32. 21 Cod. 8, 53 l. 2.

accedat ejus penes quem est summa potestas, nam +) ea quae ipsa sibi quaeque civitas constituit mutari solent vel tacito consensu populi vel alia postea lege lata §. *sed naturalia* I. *de J. N.*

(+ Caeterum +) primo quidem illud explorandum an etiam contradictorio aliquando judicio consuetudo firmata sit l. *cum de consuetudine* 34. *de Leg.* (+ controversum est an hoc velut necessarium an ut utile praescribatur, quod potius videtur, adde *de judicatis* +) Quae improbe excogitantur ea ne longa quidem consuetudine confirmari volumus. Novell. 134. §. *porro nulli* (+ controversum est an hoc intelligatur de his quae per se improba sunt, an de his quae tantum iniqui lucri causa male introducta, sed per se innocua sunt +).

De jure locali

Praeses provinciae probatis iis quae in oppido frequenter in eodem controversiarum genere servata sunt causa cognita statuet. Nam et consuetudo praesens, et ratio quae consuetudinem suasit custodienda est. l. 1. C. *quae sit longa consuet.* (+ Caeteroquin certum est. +) Debent omnes civitates consuetudinem Romae sequi 1. 1. §. *sed etsi quae leges* C. *de Veteri jure enucleando.*

De frequenter judicatis

(+ ea cum consuetudine misceri videntur l. 1 C. *quae sit longa consuetudo.* de qua proxime cum de jure locali +), add. l. 38. *de Leg.*

5 *Leg.* (*1*) hic controversum est an necesse sit consuetudinem judi (*2*) (+ controversum *L* 6 adde . . . *judicatis erg. L* 9 iniqui *erg. L* 17 f. judicatis (*1*) (+ ea consuetudini comparantur in l. 1 C. (*2*) (+ ea *L*

3 Inst. 1, 3 § 11. 5 Dig. 1, 3 l. 34. 8 Nov. 134. 12–14 Cod. 8, 53 l. 1. 15 f. Cod. 1, 17 l. 1. 18 Cod. 8, 53 l. 1. 19 Dig. 1, 3 l. 38.

De jure singulari

(+ Singulare jus est quod in certam personam aut causam constitutum est, quemadmodum privilegia, rescripta, res judicatae, etiam leges a privatis latae, ut testamenta, et leges quas sibi dixere contrahentes qualis est lex commissoria. +)

De conditionibus legum, ut subsistant

Imperatores Theod[osius] et Valent[inianus] ad Senatum ..... Probamus ..... si quid emerserit ..... quod formam generalem et antiquis legibus non insertam exposcat, id ab omnibus antea tam proceribus nostri palatii quam gloriosissimo coetu vestro patres conscripti, tractari: et si universis tam judicibus (+ intelligi arbitror primos illos Magistratus qui paulo ante palatii proceres dicebantur +) quam vobis placuerit, tunc legata ..... dictari, et sic ea denuo collectis omnibus recenseri, et cum omnes consenserint, tum denique in Sacro ..... consistorio recitari, ut universorum consensus nostrae serenitatis autoritate firmetur. Scitote igitur non aliter imposterum legem ..... promulgandam.

Servus fugitivus praetor designatus est, ... quid dicemus an quae edixit quae decrevit nullius fore momenti? ..... Verum puto nihil eorum reprobari l. *Barbarius* 3. *de officio praetorum.*

Sancimus[4] ut ex eo tempore constitutiones nostrae valeant, ex quo in commune omnibus manifestae factae sunt ..... post duos demum menses quam (+ lex +) insinuata fuerit. Novell. 66. §. *Sancimus.*

Imperator ad praefectum praetorio: quaecunque sacra pragmatica forma publicarum causarum nomine facta throno excellentiae tuae insinuata non fuerit, hanc nullo valere tempore volumus. Novell. 152.

---

[4] *Diesen Absatz hat Leibniz durch Anführungszeichen am Rande hervorgehoben.*

1 jure (*1*) speciali (2) singulari *L* 5 f. subsistant (*1*) De modo ferendi legem (2) De legislatione et legislatore (*3*) Imperatores *L* 12 consistorio (*1*) recenseri (2) recitari *L* 12 ut (*1*) omnium (2) universorum *L* 18 sunt ..... (*1*) et ut lex p (2) post *L*

6–13 Cod. 1, 14 l. 8. 16 Dig. 1, 14 l. 3. 19 Nov. 66 cap. 1. 22 Nov. 152 cap. 1.

De Legum interpretatione

Inter[5] aequitatem et jus interpositam interpretationem nobis solis et oportet et licet inspicere. l. 1. C. *de Leg.*

Oportet . . . . . ab imperatoria interpretatione duritiem legum . . . . . emendari. l. *leges sacratissimae* 9. C. eod. Non desperamus quaedam . . . . . emergi negotia quae adhuc legum laqueis non sint innodata. Si quid igitur tale contigerit angustum imploretur remedium l. 2. §. *sed quia divinae* C. *de Veteri jure enucleando.* (+ Unde aequitas scripta requiritur. +)

Placuit in omnibus rebus praecipuam esse justitiae aequitatisque scriptae quam stricti juris rationem l. *placuit* 8. C. *de judiciis* (+ quanquam non diffitear hujus loci suspectam mihi lectionem esse +). (+ Unde Jurisconsultus: non est ausus legem arctare contra generalitatem verborum, etsi manifeste cessaret ratio legis in sequenti facti specie, his verbis: +) prospexit Legislator ne mancipia per manumissionem quaestioni subducantur . . . . . ipsa igitur quae divertit omnes omnino servos suos manumittere vel alienare prohibetur quia ita verba faciunt, ut ne eum quidem servum, qui extra ministerium ejus mulieris fuit, vel in agro vel in provincia possit manumittere . . . . . quod quidem perquam durum est, sed ita lex scripta est. (+ Sunt tamen sequentia loca quibus libertas interpretandi videtur probari. +)

---

[5] *Diesen Absatz hat Leibniz durch Anführungszeichen am Rande hervorgehoben.*

5–11 Non . . . | quam stricti juris *erg.* | . . . esse. +) *L* 16 vel . . . provincia *erg. L* 17 est. *erg.* (*1*) (+ Alia tamen loca sunt quae libertatem interpretandi concedere videntur. Ita praeses provinciae rationem consuetudinis inspicere jubetur, l. 1. C. *quae sit longa consuet.* +) (*2*) (+ Sunt *L* 17 f. interpretandi (*1*) firmata (*2*) videtur *L*

---

3 Cod. 1, 14 l. 1. 5 Cod. 1, 14 l. 9. 7 Cod. 1, 17 l. 2. 9 f. Cod. 3, 1 l. 8. 13–17 Dig. 40, 9 l. 12. 17 (Variante) Cod. 8, 53 l. 1.

520. DE JUSTITIA ET JURE. AD DIVERSOS TITULOS CORPORIS JURIS CIVILIS COMMENTA

[Mitte bis Ende 1680 (?)]

Überlieferung: *L* Konzept: LH II 3, 3 Bl. 31–32. 1 Bog. 2°. 4 Sp. (Geringer Papierverlust, soweit möglich nach Sicherheitsfilm ergänzt.)

Leibniz' Bemerkungen, deren Abfolge genau der Anordnung der Digesten im ersten Buch des *Corpus juris civilis* entspricht, können als Materialsammlung zur Sichtung für die geplante neue Rechtsordnung, die bewußt auf den Traditionen des römischen Rechts aufbaut, gelten. Die Datierung folgt inhaltlichen Gründen, vgl. hierzu N. 501, 502 und 519, deren Niederschrift zeitlich nur wenig früher liegen dürften. Das häufig belegte Wasserzeichen unseres Stückes stützt die Datierung, auch wenn wir seinen Gebrauchszeitraum nicht voll ausschöpfen, da Leibniz seine Überlegungen zu den hier angegebenen Stücken ähnlichen Inhalts in einem engeren zeitlichen Rahmen aufgeschrieben haben dürfte.

Justitia est constans et perpetua voluntas jus suum cuique tribuendi, id est justitia est habitus quo volunt homines facere quae legibus praecipiuntur, quando circa alios versantur.

Jus est quaedam recta ratio societates humanas conservans et dirigens.

Jus publicum est recta ratio conservans societatem civilem qua talem.

Jus privatum est recta ratio conservans et dirigens societatem hominum, non quatenus cives sunt, sed quatenus acquirunt, retinent vel ammittunt ea bona, quae sub dominium cadunt.

Juris naturae sunt quae qui negligit bestiis deterior est.

Jus gentium est quod dirigit societatem generis humani.

Jus civile dirigit societatem viventium in una civitate.

Jus Scriptum est quod indiget scriptura ut conservetur et ad posteros propagetur.

Jus non scriptum est ad quod observandum moribus et assuefactione homines trahuntur, ita ut scriptura opus non sit. Itaque quae juris consuetudinarii sunt disci solent ex hominum laudibus et vituperiis.

13 *jus* . . . est *erg. L* 14 facere . . . praecipiuntur, *erg. L* 16 et dirigens *erg. L* 24 ut (*1*) propagetur (*2*) conservetur *L*

13 Dig. 1, 1 l. 10 pr.

Tria juris praecepta ita oriuntur: justum est vel universale, hinc primum praeceptum est honeste vivere. Vel particulare, et hoc vel oritur ex justitia commutativa, quae praecipit neminem laedere; vel ex distributiva quae jubet suum cuique tribuere.

Jurisprudentia est habitus recte leges interpretandi.

Lex est oratio vel propositio universalis vim cogendi habens, a recta ratione seu prudentia profecta, hominum liberorum, eisque necessitatem operandi imponens.

Leges sunt circa ea quae contingunt ut plurimum, non circa ea quae ex accidenti.

De constitutionibus principum pugnant textus. Nam l. 1. hic dicitur quae imperator in aliqua causa statuit, etiam aliis legem facere. Contra est in l. 2. et 3. Cod. de LL., adde l. 8. h., at Justinianus l. ult. C. h. iterum quamvis sententiam inter litigantes dictam vult pro lege esse.

⟨Libertas⟩ hominum est conditio quaedam eorum, faciens eos habiles seu capaces juris privati ut diversimode hoc jure utantur.

Liber homo est ex mente Jurisconsultorum, qui naturalem facultatem habet quidvis faciendi in qua primo homines nati concipiuntur etsi nonnihil legibus restricta sit. Servi quibus plane ademta est.

Si mater momento aliquo temporis, quo foetus in utero fuit, libera est, et partus liber nascitur, sive ingenuus est.

Imperatores libertatem hominum omni studio promovere conati sunt; quod est proprium status tyrannici, ut Civium potentia magis diminuatur, numero aucto qui in utero sunt jam nati finguntur cum de commodo eorum quaeritur l. 7. *de statu hominum.*

Si mancipium fuerit alienatum ex conditione ut intra certum tempus manumittatur, si id non fiat ipso jure [libertas] consequitur ex constitutione D. Marci l. 1.2. *si mancipium ita fuerit alienatum*, add. l. 22 *de statu hominum.*

Novell. 78. sublatum pene discrimen inter ingenuos et libertinos.

L. 27 *de statu hominum* ratio non constat cur scilicet is qui se libertinum professus est pro libertino habeatur.

1 praecepta (*1*) hinc (*2*) | ita *erg.* | *L* 2 vel (*1*) versatur circa justitiam (*2*) oritur *L* 5 oratio (*1*) quae cogendi vim habet (*2*) vel *L* 8 pugnant (*1*) leg (*2*) textus. *L* 8 f. imperator (*1*) inter pri (*2*) in *L* 14 qui (*1*) libertatem (*2*) naturalem *L* 19 sunt; (*1*) ut (*2*) quod *L* 23 libertatem *L ändert Hrsg.*

1–3 Inst. 1, 1 § 3; Dig. 1, 1 l. 10 § 1. 8 f. Dig. 1, 4 l. 1. 9 Cod. 1, 14 l. 2 u. 3. 10 Cod. 1, 14 l. 8. 10 f. Cod. 1, 14 l. 22. 19–21 Dig. 1, 5 l. 7. 22–24 Cod. 4, 57 l. 1 u. 2. 24 Dig. 1, 5 l. 22. 25 Nov. 78 26 f. Dig. 1, 5 l. 27.

De His qui sui vel alieni juris sunt

Ex justis nuptiis quis natus censetur si initio septimi mensis, seu post spatium sex mensium sive 180 dierum natus sit, l. *septimo* 12 *de statu hominum*, add. l. *intestato* [3] §. *de eo autem* 12. *de suis et legitimis haeredibus.*

Partus agnoscendus est a patre ex SC^tis^ constituta poena, l. *nec filium* 9. C. *de patria potestate*, nisi absentem se tunc aut infirmum fuisse probet l. 6. *de his qui sui.*

Jure naturae patria potestas est liberorum causa, jure Romano patrum causa, ut ipsis liberi acquirant. Imo jure Romano deterioris in eo conditionis sunt liberi quam servi, quod liberi non sibi sed parentibus acquirunt, et tamen ex suis contractibus conveniri possunt.

Pater naturalis emancipatum iterum arrogare potest, non civilis.

Liberi ingrati revocantur in potestatem, sed ut ingrati habeantur atrox injuria requiritur l. un. C. *de ingratis liberis.*

Pater ad emancipandum cogi potest si arrogatus impubes, factus pubes justas causas alleget l. 32. 33. *de Adoptionibus*, si emancipandi causa pater pecuniam acceperit l. 1. § 3. *si a parente quis manumissus sit*, si pater leno filiabus peccandi necessitatem imposuerit l. *si lenones* 12. C. *de Episcopati audientia*, si pater legatum conditione emancipandi relictum agnoverit l. *si cui* 92. de *conditionibus et demonstrationibus.*

Emancipatio etiam non jure facta tempore ⟨co—⟩ l. 25. *de adopt.*, non obst. l. 2. ⟨-em judic-⟩ ⟨adde⟩ l. 1. C. *de* ⟨*adopt.*⟩.

Patres post emancipationem retinent usum fructum semissis bonorum in rebus filii adventitiis. Filius aut filia emancipati subsidium vitae parentibus naturalibus debent l. 5. C. *de patria potestate.*

Conceditur patri castigare filium aut si castigatio patris non suffecerit ad emendandum filium, pater jubetur eum praesidi provinciae offerre, qui sententiam dicet quam pater voluerit l. *si filius* 3. C. *de patria potestate.*

3 f. *intestato* 12. *L ändert Hrsg.* 11 naturalis (*1*) adoptivum (*2*) emancipatum *L* 12 sed (*1*) ad hoc (*2*) ut *L* 22 naturalibus *erg. L* 24 non (*1*) satis (*2*) suffecerit *L*

1 Vgl. Dig. 1, 6. 2 f. Dig. 1, 5 l. 12. 4 Dig. 38, 16 l. 3 § 12. 5 f. Cod. 8, 47 l. 9. 6 Dig. 1, 6 l. 6. 12 f. Cod. 8, 50 vor l. 1. 15 Dig. 1, 7 l. 32 u. 33. 16 Dig. 37, 12 l. 1. 17 Cod. 1, 4 l. 12. 18 Dig. 35, 1 l. 92. 19 Dig. 1, 7 l. 25. 20 Cod. 8, 48 l. 1. 21–23 Cod. 8, 47 l. 5. 24–26 Cod. 8, 47 l. 3.

De rerum divisione

Res sunt hoc loco bona externa, quae ab uno in alium transferri possunt, et bene vivendi instrumenta sunt; nempe separata a nobis. Res incorporales sunt instrumenta quaedam ab hominibus excogitata in solo intellectu subsistentia, talia sunt omnia jura nostra.

Nostrum est, quod nostri gratia est: ideo proprietas est potestas nobis competens, in res quae quicquid sunt nostri gratia sunt; et quae sunt quasi partes nostrae, id est patrimonii ejus quod nostrum corpus bonorum constituit, et quod regimus atque animamus.

Quaecunque non sine labore acquiruntur et conservantur, acquirentis sunt; quia nullus homo liber alterius gratia frustra laborare debet.

Usus est commodum quoddam quod ab aliquo instrumento ad bene vivendum percipimus, ad nos resque nostras conservandas. Fructus autem est augmentum instrumentorum vitae a rebus proveniens.

Publicae res sunt, quae sunt sub proprietate populi, usus tamen ad omnes spectat.

In litore quivis etiam aedificare potest, ac proprietatem loci acquirere dum aedificium durat, ideo litora communia sunt, non publica quamvis in iis jurisdictio competat populo unde conciliatur. l. 2. f. l. 5. f. h. cum l. 3. 4. D. *ne quid in loco publico.*

Res immobiles sunt instrumenta vitae ita comparata, ut quando iis usuri sumus, certo loco insistere cogamur. Hinc et semina in agris, et fructus pendentes [im]mobilibus annumerantur l. 44. *de Rei Vindicatione*, fimus pecorum agro destinatus, claves horrei. Hinc cum molendinis aquaticis navi impositis usurus certo in loco subsistere cogatur, erunt res [im]mobiles (+ imo contra, cum navi transferri possunt, et alibi eorum usus esse potest. Et malim definire, immobilia esse, quae solo vel natura, vel destinatione cohaerent, ut facile non tollantur +).

In murorum violatores poena capitalis l. 11. D. *de divisione rerum.*

Jurisconsulti volunt naturale esse ut ferae bestiae, item gemmae et lapilli sint invenientis, quia scilicet illa temeraria occupatio locum habuit, antequam homines coirent

2 sunt (*1*) quibus (*2*) hoc loco *L* 2 et (*1*) ad (*2*) bene *L* 10 f. sunt; (*1*) alioqui (*2*) quia (*a*) nemo (*b*) nullus *L* 11 frustra (*1*) operari (*a*) cogit (*b*) tenetur (*2*) laborare *L* 15 f. spectat. (*1*) Jurisdictio est potestas ex lege imperandi hominibus aliquo in loco subsistentibus. (*2*) In *L* 23 contra, (*1*) quia (*2*) cum *L* 24 definire, (*1*) tali (*2*) immobilia *L*

1 Vgl. Dig. 1, 8. 16–18 Dig. 43, 8 l. 2–5. 20 f. Dig. 6, 1 l. 44. 26 Dig. 1, 8 l. 11.

in civitates, sed illud potius naturale est, quod perfectissimum est, ut natura hominis non ab embryone sed homine adulto aestimatur: itaque magis naturale ⟨– quivis⟩ temere occupare liceat.

⟨Conventio⟩ acquisitionem perficit. Itaque quando pretio inter Emtorem et venditorem conventum est, jam res non amplius domini sed emtoris gratia est, adeoque Emtoris periculo atque commodo est; nondum tamen dominus est Emtor neque velut partem quandam corporis ejus facit, antequam tradatur.

De origine juris

Centumviri, quibus decemviri praeerant cum praetore de jure cognoscebant; judices pedanei de facto; qui ubi quaestio juris difficilior inciderat, ad centumviros referebant.

De Senatoribus

Majores Magistratus erant, qui potestatis regiae partem exercebant, ut Consules, Censores, Praetores, aediles curules.

Dignitas tribuit praerogativam etiam circa jus privatum l. *majorem* 8. D. *de pactis*, l. fin. C. *qui bonis cedere possunt* et §. *quod si nemo* J. *de satisdatione tutorum.*

Filius Senatoris naturalis licet emancipatus vel alteri in adoptionem datus sit dignitatem retinet. Quod secus est in filio senatoris adoptivo. 1.6.7. *de Senatoribus*. Non refert an filius Patri nondum Senatori natus sit l. 5. eod. Item an pater postea dignitatem amiserit l. 9. hic.

Viduae nubentes inferioris gradus marito pristinam dignitatem amittunt. l. 8. *de Senatoribus*, add l. 12. eod.

4 f. venditorem (*1*) constat, ⟨res quide⟩ (*2*) conventum *L* 5 f. adeoque (*1*) Emptori perit aut (*2*) Emtoris *L* 6 f. velut *erg. L* 12 qui (*1*) potestatem regiam (*2*) potestatis regiae partem *L* 18 f. Item . . . hic. *erg. L*

8 Vgl. Dig. 1, 2. 11 Vgl. Dig. 1, 9. 14 Dig. 2, 14 l. 8. 15 Cod. 7, 71 l. 8. 15 Inst. 1, 24. 17 Dig. 1, 9 l. 6 u. 7. 18 Dig. 1, 9 l. 5. 19 Dig. 1, 9 l. 9. 20 f. Dig. 1, 9 l. 8. 21 Dig. 1, 9 l. 12.

De officio praefecti praetorio

Erat militaris Magistratus, sed tamen ab eo et judicia exercebantur, et quidem sine appellatione. Nam mandata principis jurisdictione fungi videbatur: a mandatario autem ad mandantem non appellabatur.

De officio proconsulis et Legati

Augustus cum senatu divisit provincias, et pacatas Senatui reliquit, reliquas cum exercitibus sibi sumsit, et in eas misit propraetores vel praesides, Dio lib. 53. velut legatos suos l. 12. pr. *de accusationibus* ubi et a Magistratibus Romanis distinguuntur, quod et facit Ulpianus l. 3. § 1. *quod metus*. At Senatus in provincias suas mittebat proconsules velut Magistratus populi Romani, qui habebant legatos suos, quemadmodum imperator habebat suos.

De officio praesidis

Magistratus seipsum judicem dare non potest l. 5. *de officio praesidis*, l. ult. *de officio praetorum*.

Ex l. 6. § 1. h. probare volunt judicem debere judicare secundum acta et probata.

Mulcta est poena arbitraria a Magistratu pro arbitrio statuta. Hanc et remittere potest l. 6. §. ult. *de officio praesidis*. At poenam pecuniariam legibus statutam remittere non potest.

9 quod . . . *metus erg. L* 12 f. praesidis (*1*) Praeses (*2*) Magistratus seipsum (*a*) praesidem (*b*) |judicem *erg.*| *L* 16 a (*1*) judice (*2*) Magistratu *L*

---

1 Vgl. Dig. 1, 11. 5 Vgl. Dig. 1, 16. 6 f. DIO CASSIUS, *Historiae Romanae libri XLVI*, lib. LIII, cap. 12 f. 8 f. Dig. 48, 2 l. 12. 9 Dig. 4, 2 l. 3. 12 Vgl. Dig. 1, 18. 13 Dig. 1, 18 l. 5. 13 f. Dig. 1, 14 l. 4. 15 Dig. 1, 18 l. 6. 17 f. Dig. 1, 18 l. 6.

De officio assessorum

Si quid praeses suasu assessoris male fecerit, non praeses, sed assessor ex imprudentia sua tenetur l. 2. *quod quisque juris in alterum.*

Nec in ea causa quis assideat in qua fuit advocatus l. ult. § 2. C. [*de assessoribus.*]

521. AUS UND ZU J. L. PRASCH, DESIGNATIO JURIS NATURALIS [Ende 1688 (?)]

Überlieferung:

L Auszug mit Bemerkungen aus J. L. PRASCH, *Designatio juris naturalis ex disciplina christianorum*, Regensburg 1688, Anhang: LH II 3, 1 Bl. 22–23. 1 Bog. 4°. 2 $^1/_2$ S. auf Bl. 22–23 r°, 6 Z. auf Bl. 23 v°. (Auf dem Rest des Bogens N. 522.)

E G. MOLLAT, *Rechtsphilosophisches*, 1885, S. 8–12.

Weiterer Druck: G. MOLLAT, *Mittheilungen*, 1893, S. 96–102.

Die beiden 1688 erschienenen Büchlein von Johann Ludwig Prasch haben Leibniz an seine Versuche erinnert, den Begriff der *justitia* auf den der *caritas* zurückzuführen (vgl. seinen Brief an Heinrich Avemann vom 16. Januar 1689, I, 5 S. 357 f.). Diesen und den folgenden Auszug dürfte Leibniz etwa zu dieser Zeit angefertigt haben. Beide Exzerpte sind ohne Wasserzeichen.

Tabulae duae disciplinae juris naturae et gentium secundum disciplinam Christianorum

Jus naturae internum tabula 1. Externum Tab. 2. Externum etiam dicitur sociale et perfectum.

1 officio (*1*) praesid (*2*) assessorum *L* 2 quid (*1*) praesidi assessor per imprudentiam consuluerit non magister (*2*) praeses *L* 4 *de offic. Assess. L ändert Hrsg.*

1 Vgl. Dig. 1, 22. 2 f. Dig. 2, 2 l. 2. 4 Cod. 1, 51 l. 14.

Tab. 1.

INTERNUM, quatenus consideratur homo in se et suis personis, rebus, pretiis.

IN SE respectu vitae, animae, corporis.

VITAE aeternae quatenus prodest possessori, nam quatenus spectat ad gloriam Dei est tabulae posterioris. Huc necessitas Theologiae.[1]

Temporalis huc autocheiria, cura sanitatis, temperantia, fuga periculi, gladiatores, gesticulatores, milites, peregrinatores temerarii.

ANIMAE, cujus facultates rationales; intellectus, ubi de studio artium, veritate, morionibus. Judicium, ubi de discrimine bonorum et malorum, conscientia. Voluntas, ubi de coactione, obedientia, conformatione voluntatis cum legibus.

Rationis participes seu affectus, amor, spes, odium, metus; quae plenius dividunt Horneius in *Eth.* et Calixt. in *Epit. Theol. moral.* ubi de virtutibus moralibus. Rationis expertes.

CORPORIS cujus membra interna praecipua, cor ubi vitae principium, cerebrum ubi sedes rationis; externa praecipua, caput cum lingua, organa sensuum. Huc sanitas robur, forma.

IN SUIS PERSONIS, liberis, servis; ubi de jure, vitae et necis.

REBUS, animatis, utilibus, ubi de dominio, esu, usu, abusu; inutilibus molestis, noxiis. Inanimis immobilibus huc domus et contenta, mobilibus huc victus, cultus, aurum.

PRETIIS ipsius hominis et propinquorum. Huc aestimatio famae, pudoris, honoris. Huc retorsio injuriarum, vetita 1. Petr. III. v. 9. Lauterbach. *Compend. juris* de injur. Justa autem est detorsio servorum, rerum ubi de nummo et mensura pretii. OMNIA haec considerantur SIMPLICITER et comparate. Simpliciter UNIVERSE, ubi bonorum universitas; latius vel angustius, SINGILLATIM, in acquisitione (cujus modi apud Ciceronem occupatio, victoria, lex, pactio, conditio, sors), conservatione, amis-

[1] NB.

20 cultus, (*1*) pecunia (*2*) aurum. *L*

12 Vgl. C. HORNEJUS, *Ethicae sive civilis doctrinae de moribus libri IV*, Frankfurt a. M. 1625. 12 Vgl. G. CALIXTUS, *Epitome theologiae moralis*, Goslar 1619, [cap.] I, p. 6 (*De subiecto theologiae moralis*). 22 f. W. A. LAUTERBACH, *Compendium juris*, Tübingen u. Frankfurt a. M. [1679], lib. XLVII, 10. 26 apud Ciceronem: CICERO, *De officiis* I, 7, 20–24.

sione et alienatione, quae incurrunt partim in societatem. Comparate rursus singillatim vel conjunctim. Ubi tene regulas Ciceronis in *Topicis* tractantis locum comparationis.

Tab. II. jus naturae externum sociale seu perfectum.

Dividitur in jus naturae speciatim sic dictum et jus gentium (de jure Gentium pauca sub finem). Jus naturae speciatim dictum consideratur ratione finis qui caritas et ratione medii quod prudentia. De Medio nihil ultra habet in tabula. Caritatis principia sunt abnegatio sui, aestimatio aliorum.

Ad ABNEGATIONEM sui pertinent omnia quae attribuuntur homini in Tabula praecedenti. Abdicat homo Dei causa vitam, existimationem, omnia; imo et propter socios respectu Dei.

AESTIMATIO ALIORUM est primaria et secundaria. PRIMARIO immediata Dei Opt. Max. de quo Lactant. *Inst.* l. 3. c. 9. Mediate Dei ministri seu sacerdotes, ubi de eorum vocatione et jure atque officio erga Deum et majestatem Dei vicariam, se mutuo familiam; auditores (praesertim curae suae commissos) alios.

SECUNDARIO Homines et propria hominum.

HOMINES nempe universi πρώτως (+ per se +) et eatenus non re sed tantum ore vel animo noceri potest. Ἑπομένως seu per consequentiam, quatenus quod uni fit omnibus fieri censetur.

ECCLESIA seu Christiani religionis ejusdem, diversae. CIVITAS in qua eminent imperantes, cum potestate summa delegata, ubi de majestatis origine natura, juribus. Acquisitione justa vel injusta et amissione, officio et exercitio erga Deum et sacerdotes; se mutuo, subditos, pro diversis generibus gradibusque, exteros, quodammodo subditos, ut omnes territorium ingressi, non subditos extra territorium, vicissim de aliorum erga imperantes etiam exteros officio; deque harmonia imperiorum et Caesare ab aliis principibus Christianis comiter colendo. EXERCITUS in quo duces, eorum officium erga superiores, pares, inferiores, milites, hostes, neutros, et de aliorum erga ipsos et militum inter se.

10 Dei (*1*) gratiam (*2*) causa *L* 17 nempe *erg. L* 17 se +) (*1*) quat. non ipsis (*2*) et *L*

2 regulas Ciceronis: CICERO, *Topica*, 18, 68–71. 13 LACTANTIUS, *De divinis institutionibus*, III, 9.

FAMILIA, ubi vir et uxor, ubi matrimonium et quae sequuntur, mutua conjugum officia ac jus singulorum. Parentes et liberi qua socii, ubi de patria potestate et officiis utrinque.

Domini et servi ubi de jure et officio herili et servili, spectantur itidem hic ut socii. PROPINQUI ex familia. BENEFACTORES praeceptores, patroni (ubi advocatia, clientela), amici publice privatimque considerandi. VICINI, ut propinqui genere vel loco. Posteriores sunt hospitibus inferiores. Dari etiam jus viciniae vel ex *officiis* Ciceronis patet.

Cives alii, amici. Exteri ut hospites, ubi de jure hospitis, ignoti, ubi de jure peregrinorum, omnes hi considerantur vel simpliciter vel comparate, et ut singuli vel plures.

Jam HOMINUM PROPRIA in ipsis: vita praesens et futura, animus cum suis dotibus. Corpus ejusque membra. In ipsorum potestate et usu personae liberae vel servae (liberae ut familiares et extraneae ut mercenarius.) Res, pretia de quibus omnibus in priore Tabula.

JUS GENTIUM dictum proprie vel improprie. Proprie mere naturale vel voluntarium. V. Grot. *J. B.* lib. 2. c. 8. n. 1. et lib. 3. c. 4. n. 15.

[A2 v° – A3 r°] Boeclerus jam notavit in *proleg.* Grotianis: Aliter debuisse Grotium incedere si voluisset jus naturae et gentium tractare secundum disciplinam Christianorum et scriptura sacra tanquam principio uti quod optabile esse judicat, et hanc in rem *officia* Ambrosii commendat.

[p. 10] Non stoicus aliunde noscitur, quam ex eo quod sequitur decreta suae sectae.

[p. 11 sq.] Jacobus Caritatem vocat νόμον βασιλικὸν legem regiam cap. 2. v. 8. quippe a summo rege Paulo Rom. 1. v. 32 δικαίωμα τοῦ θεοῦ.

[p. 14] Male probat Amesius *de consc.* lib. 5. c. 31. n. 14. voluntariam accensionem pulveris tormentarii in navi.

[p. 16] Fraternitas Christiana societas excellentissima, latissima humana societas. *Homo sum humani nihil a me alienum puto.*

[p. 17] Particulares fines cedunt universalibus, pars toti cum bonum ἄτομον potius concedendum multis et magnis.

---

7 f. ex *officiis* Ciceronis: CICERO, *De officiis*, I, 17 f., 53–61. 17 Vgl. H. GROTIUS, *De jure belli ac pacis*, lib. II, cap. 8, n. 1 u. lib. III, cap. 4, n. 15. 18 J. L. PRASCH, *Designatio juris naturalis*, a.a.O., *proleg*, Bl. A2 v° – A3 r°. 20 f. AMBROSIUS, *De officiis*. 25 f. Vgl. W. AMES (Amesius), *De conscientia et ejus jure vel casibus libri quinque*, Amsterdam 1654, lib. V, cap. 31, n. 14. 28 *Homo . . . puto*: TERENTIUS, *Heauton timorumenos*, I, 1, v. 25 (77).

[p. 18] Quantum prima natura [inferior] ad obligandum naturae lege, tanto jus naturae internum externo seu sociali. Maximum animum ponere pro aliis quod indicat jubetque Christus Joh. XV, 12. 13. quod sic interpretor, ut quis malit deleri e libro vitae seu aeternum damnari et anathema fieri dum servare queat vel hostem. *Virtus* Aristoteli (nobis caritas) *scopum efficit rectum, prudentia vero media quae ad eum referuntur.* Hinc *prudentes ut serpentes, simplices, ut columbae.*

[p. 19] Prudentiae Regula, *quod tibi vis alii fac.* Matth. VII, 12. Hier. *ad Coelantiam.* Althelmus, *quod tibi vis fieri hoc alii praestare memento.* At contra Alex. Severus apud Lampridius, *quod tibi fieri non vis alteri ne feceris*, seu verbis Prosperi: *quod sibi quis nolit fieri non inferat ulli.* De caetero non facile definitur quo se porrigat caritas. Quis enim modus adsit amori?

[p. 20] Potius curandum ne parum agas quam *ne quid nimis.*

[p. 21] Salvianus lib. 5. *de Gubernatione Dei*: Abdicare *a te ipso ne abdiceris a Christo*, et plura id genus.

[p. 22 sq.] Ethnicorum Verbum apud comicum *proximus sum egomet mihi* et *omnes sibi melius esse malunt quam alteri.* Imo et Christiani *ordinata caritas incipit a seipsa* quam quidam restringunt ad bona moralia et coelestia. Recte incipit, sed in aliis desinit neque enim possemus prodesse aliis nisi consuleremus nobis. Paul. Phil. 2. v. 4. et 1. Cor. 10. v. 24. *nemo quod suum est quaerat, sed quod alterius.* (+ Videtur mihi Deus omnia ita constituisse ut non imponat nobis necessitatem divortii a nobis. Hoc est velle damnari aliorum causa, votum est quale est votum *o mihi praeteritos.* +)

[p. 24] *Proximus non minus quam tu, sed sicut tu.* Dorsch. *theol. mor.* disp. 5. n. 240.

1 inferiora *L ändert Hrsg.* 1 tanto | jus internum *streicht Hrsg.* | jus *L* 15 apud comicum *erg. L* 19 f. Deus (*1*) necessi (*2*) omnia *L* 20 est (*1*) optare ut quidam (*2*) velle *L*

4–6 *Virtus . . . referuntur*: vgl. ARISTOTELES, *Ethica Nicomachaea*, VI, 13, 1144 a 7–9. 6 *prudentes . . . columbae*: Matth. 10, 16. 7 Hieronymus vielm. PAULINUS von Nola, *Epistola ad Celanciam*, cap. 14 (CSEL 29, S. 446). 8 ALDHELMUS, *Poetica nonnulla*, Mainz 1601, S. 22 (*Veteris incerti auctoris Christiani Monosticha, ex membranaceo codice Abbatiae D. Laurentii apud Leodicenses*, n. 77). 9 LAMPRIDIUS, Aelius, in *Scriptores historiae Augustae*, hrsg. v. Is. Casaubonus, Paris 1603; hrsg. v. Cl. Salmasius, Paris 1620. 9 f. PROSPER von Aquitanien, *Poëma conjugis ad uxorem*, v. 51 (PL 51, Sp. 613). 13 SALVIANUS von Marseille, *De Gubernatione Dei et de justo praesentique ejus judicio libri VIII*, Paris 1645, lib. V, 61, S. 177 (CSEL 8, S. 122). 15 *proximus . . . mihi*: TERENTIUS, *Andria*, IV, 1 12 (636). 15 f. *omnes . . . alteri*: vgl. TERENTIUS, *Andria*, II, 5, 16 (425). 21 *o . . . praeteritos*: VERGIL, *Aeneis*, VIII, 560. 22 f. *Proximus . . . tu*: J. G. DORSCHE, *Theologia moralis*, hrsg. v. J. F. Mayer, Wittenberg 1685, disp. V, n. 240.

[p. 26] *Justo non est lex posita*, id est ipse sua sponte prae paganis huc rapitur.

[p. 27] In universum ut pro alterius salute moriamur praeceptum esse ajo, quilibet alter debet nobis videri potior. Matth. XVIII, 4, XX. 27, Luc. IX, 48, et dicitur Philipp. II, v. 3. ex humilitate alium quisque se praestantiorem existimet.

[p. 30] Grotius *ad res conservandas raptorem interfici posse. J. B.* l. 2. c. 1. n. 11., aliter Christus Matth. V. v. 40.

[p. 31] *Ab alio expectes alteri quod feceris.*

[p. 34] Grotii consilium lib. 3. c. 23. n. 8. *necessarium conventus haberi Christianarum potestatum, ubi per eos quorum* [*res non*] *interest aliorum controversiae definiantur, imo et rationes ineantur cogendi partes ut aequis legibus pacem accipiant.* Legendus totus locus cum notis.

[p. 35] Duae nobis TABULAE, una quod comprehendatur voce s u i, altera quod a l i e n i.

[p. 36] Res nostrae usufructu. *Vitaque mancupio nulli datur omnibus usu*, ut Lucretius, a regulis Catonis *datum serva*, adde Erasmum sub adagio *Spartam quam nactus es orna.*

[p. 37 sq.] *Accipere praestat quam facere injuriam.* Tullius. Althelmus: *laesus, ne laede nocentem.* Typus christianae vitae *ovis*, quae *patiens injuriae* Phaedro, defendendi nostri, quia inter socios proximi.

[p. 39] Non sentit amor vulnera, quae patitur, sed quae facit. Infirmis permissa sui defensio cum moderamine inculpatae tutelae, fortibus Christianis non aeque, similis apud Paulum distinctio infirmorum et fortium. 1. Cor. 6. v. 1. 7.

[p. 40] Tria officiorum genera a Christo constituta, Jejunium, oratio, Eleemosyna, in disputatione contra pharisaeos. *Visito, poto, cibo, redimo, tego, colligo, condo. Consule, castiga, solare, remitte, fer, ora.*

18 *ovis*, (*1*) cujus symbolum patientia (*2*) quae *L* 20 , quae patitur, . . . facit *erg.* (*1*) Debilibus (*2*) Infirmis *L*

1 *Justo . . . posita*: 1. Tim. 1, 9. 5 H. GROTIUS, a.a.O., lib. II, cap. 1, n. 11. 7 SENECA, *Epistolae*, XCIV, 43. 8–11 H. GROTIUS, a.a.O., lib. III, cap. 23, n. 8. 14 *Vitaque . . . usu*: LUCRETIUS, *De rerum natura*, III, 971. 15 CATO, Marcus Porcius Major, *Disticha de moribus ad filium*, I, 38. 15 f. ERASMUS v. Rotterdam, *Adagiorum chiliades quattuor*, Basel 1574, chil. 2, centuria 5. 17 *Accipere . . . injuriam*: CICERO, *Tusculanae disputationes*, V, 19, 56. 17 f. Vgl. ALDHELMUS, *Aenigmatum liber*, cap. 9, in *Poetica nonnulla*, Mainz 1601, S. 40. (*De metris et enigmatibus de pedum regulis*, cap. 46, in MGH Auctores Antiquissimi, Bd 15, S. 117). 18 *ovis . . . injuriae*: PHAEDRUS, *Fabulae*, I, 5, 3. 23 Vgl. Matth. 6, 1–18.

[p. 42] Hierocles in [*aurea*] Pythagorae οὐδεὶς ἐχθρὸς τῷ σπουδαίαῳ *vir bonus nullum habet inimicum*, nam et mali inquit, propter communem naturam diligendi.

[p. 47] Theologia Teutonica a Luthero et Arndio edita, *die ichheit meinheit selbheit mus zu nicht werden* (+ haec fortasse mala, ex opinione illa nata de absorptione animarum +).

[p. 48] Non licet ita se tueri, ut alterum offendam potius quam ipse offendar.

522. AUS UND ZU J. L. PRASCH, DE LEGE CARITATIS COMMENTATIO AD HUGONIS GROTII OPUS DE JURE BELLI ET PACIS

[Ende 1688 (?)]

Überlieferung:

L Auszug mit Bemerkungen: LH II 3, 1 Bl. 22–23. 1 Bog. 4°. $^{7}/_{8}$ S. auf Bl. 23 v° und 6 Zeilen auf Bl. 22 r°. (Auf dem Rest des Bogens N. 521.)

E GRUA, *Textes*, 1948, S. 633 f. (Teildruck).

Zur Datierungsbegründung siehe N. 521.

Joh. Lud. Praschii *De lege caritatis commentatio ad Hug. Grotii opus de jure belli et pacis.*

[A2 r°] Contra eos notat se scribere qui ex Christo faciunt alterum Draconem novas et severiores leges ferentem, in quo et peccaverit Grotius. Christus ipse non praeterire unum jota de lege; est enim perennis.

[p. 7] Recte Rachelius praefatione *Otii Noviomagensis*: leges caritatis ne quidem quoad theoriam satis esse explicatas.

1 *aureas L ändert Hrsg.* 4 mala, (*1*) et occasionem praebeat (*2*) ex *L*

1 f. HIEROCLES, *Commentarium in aurea Pythagoreorum carmina.* 3 f. J. ARNDT, *Die Deutsche Theologia*, Magdeburg 1606, S. 135. 15 J. L. PRASCH, *De lege caritatis commentatio ad Hug. Grotii opus de jure belli ac pacis*, Regensburg 1688. 20 f. S. RACHEL, *Otium Noviomagense, in delineanda introductione ad jus publicum Germanicum ejusque praecipuis scriptoribus enarrandis occupatum*, Amsterdam 1685.

[p. 10] Jus naturae corruptae est obteri innocentem posse qui fugae obstet, Grot. lib. 2. c. 1. n. 4. ut cum urgente necessitate alienum [licite] putatur rapi, lib. 2. c. 2 n. 6. Hujus juris summa: *proximus quisque est sibi.* Et de hoc intellige Epistolam Judae v. 10. Rom. I. v. 21, 32. Adde Calixti *Epit. Theol. mor.* c. *de leg.* p. 49. ad 61. Aliud est quod Deus quaedam constituit ex hypothesi naturae corruptae, ut circa bella judicia Paul. [1. Kor.] VI. v. 7. qui dicit et ὅλως ἥττημα.

[p. 11] Dices Grotius scripsit non Christianis solis, sed humano generi. Respondeo, esto, oportebat tamen eos docere et sanare nec cum insanientibus furere.

[p. 12] Caritas non differt a jure naturae. Distinguitur tamen caritas indefinite accepta a Christiana quae Christiano exhibenda, alia est liberalitas erga amplum jus ignotum, Petri 2. Epist. I. v. 7. φιλαδελφία distincta ab ἀγάπης et Paul. 1. Thess. 3. v. 12.

[p. 13] Luthero *bruderliche liebe, gemeine liebe* inter omnes homines cognatio.

[p. 14] Dilectio πλήρωμα νόμου Paulo impletio legis Rom. XIII, v. 10. Add. vers. 8. et seq.

[p. 14 sq.] Tullius in *officiis*: *omnes omnium caritates patria una complexa est.*

[p. 16 sq.] Facessat sententia Socini, quod Christus autor legis perfectioris (+ licebit dicere Christum ob infirmitatem in aliis tolerata voluisse ad exactiorem normam revocare, ut polygamiam +). In doctrina Christi non agnoscimus distinctionem consilii a praecepto. Vide loca Matth. VII, v. 24, 1. Joh. III, vers. 21. 22, Jacob. IV. vers. 17. Schilterus *Jurispr. Christ.* cap. 10. Sed finge dari, an negligemus ut non data, an non tenebimur lege Gratitudinis. Plane qui id tantum quaerit quod salva conscientia sibi liceat, in eo non videtur esse vera caritas. Bonis haud sufficit Deum non offendere, sed ultro facere quod gratum esse sciunt. Qui debiles initio sunt oportet convalescere et ex pueris evadere viros. Seneca: *Latius patet officiorum quam juris regula.* Adde Grot. lib. 3. c. 10. Azor. *Inst. mor.* part. 2. lib. 12. c. 2. qu. 1, 6.

2 licete *L ändert Hrsg.* 6 Rom. *L ändert Hrsg.* 8 et sanare *erg. L* 11 distincta | ἀπὸ *streicht Hrsg.* | ab *L*

1 f. Vgl. H. GROTIUS, *De jure belli ac pacis libri tres*, Paris 1625 u.ö., lib. II, cap. 1, n. 4. 2 H. GROTIUS, a.a.O., lib. II, cap. 2, n. 6. 4 G. CALIXTUS, *Epitome theologiae*, Goslar 1619, cap. *de legibus*, S. 49. 13 M. LUTHER, Stelle nicht nachgewiesen. 16 CICERO, *De officiis*, I, 17, 57. 17 sententia Socini: Stelle nicht nachgewiesen. 21 J. SCHILTER, *Prudentia juris Christianorum, sive de societate inter Deum atque hominem, ejusque jure et officiis liber*, Jena 1683, cap. 10, S. 89. 25 SENECA, *De ira*, 2, 28. 25 f. H. GROTIUS, a.a.O., lib. III, cap. 10. 26 J. AZOR, *Institutionum moralium, in quibus universae quaestiones ad conscientiam recte, aut prave factorum pertinentes, breviter tractantur*, Lyon [1615]–1622, tom. 2, lib. XII, cap. 2 (*de caritate in proximum*).

[p. 18] Qui damnum dedit cujus reparatio potest exigi dicitur laesisse justitiam, qui secus caritatem, ita Grot. lib. 2. c. 17. n. 9. ubi ambigentes videas Zieglerum [et] Henniges in *Notis*. Actio caritatis dicitur quod non ex pacto etc.

[p. 19] *Qui te angariaverit ad unum milliare, ito ad duo* ita Christus. Matth. V. 41. In secundo milliari est caritas.

[p. 26 sq.] *Debemus animas pro fratribus ponere* 1. Joh. III, vers. 16. Balduinus debitum hoc de promtitudine explicat, et licere tantum putat *Cas. consc.* lib. 4, c. 17, v. 8, sed quid est promtitudo sine effectu. Adde Lactant. *Inst.* lib. 5. toto cap. 18. et Danhauer *Decal.* disp. 9. quaest. 2, 3. Negat Grot. hoc esse juris naturalis, lib. 1. c. 2. n. 6. Unde ergo innotuit Ethnicis. Vespasianus apud Suetonum c. 9. *periturum se potius quam perditurum*, adde Valer. Max. lib. 4, cap. 7. Si Damon Phintiasve alter alteri defuissent, violata erat amicitia, idem si quis dominum, conjugem, etc. in periculo deserit infamis. Cicero ait: probatum *quis bonus dubitet mortem oppetere, si sit ei profuturus*. Hoc Grotius quasi ex lege Christi.

[p. 29] Scrupulus Grotii lib. 2, c. 25, n. 7. non teneri quem ad erumpiendum invasum si sine morte invasoris fieri non potest, nam *ex parte invasoris majus esse periculum damni sempiterni*. (+ Huic rationi Grotii non respondet. +)

3 dicitur *erg. L*

---

2 H. GROTIUS, a.a.O., lib. II, cap. 17, n. 9. 2 f. Vgl. C. ZIEGLER, *In Hugonis Grotii de jure belli ac pacis libros notae et animadversiones subitariae*, Wittenberg 1666; H. HENNIGES, *In Hugonis Grotii de jure belli ac pacis libros III. Observationes politicae et morales*, Sulzbach 1673. 6 f. F. BALDUIN, *Tractatus de casibus nimirum conscientiae. Editio posthuma et correcta*, Frankfurt a. M. 1654, lib. IV, cap. 17, casus 8. 8 LACTANTIUS, *De divinis institutionibus*, V, 18. 9 J. C. DANNHAUER, *Deuteronomium Dannhauerianum; id est: Collegium decalogicum denuo typis traditum . . .* , Straßburg 1669. 9 H. GROTIUS, a.a.O., lib. I, cap. 2, n. 6. 10 SUETON, *De XII Caesaribus*, lib. VIII, cap. 9. 11 VALERIUS MAXIMUS, *Factorum dictorumque memorabilium libri IX*, IV, 7. 13 CICERO, *De officiis*, I, 17, 57. 15–17 H. GROTIUS, a.a.O., lib. II, cap. 25, n. 7.

DATE DUE / DATE DE RETOUR

CARR McLEAN

38-297

TRENT UNIVERSITY
0 1164 0406931 6

ISBN 3-05-001952-2